

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Южно-уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент, канд.психол.н.,
доцент кафедры ОП
_____ З. А. Шакурова
«__» _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд.психол.н., доцент
_____ С.В.Морозова
«__» _____ 2017 г.

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУРГУ–37.03.01.2017.465.ПЗ ВКР

Руководитель проекта
к. психол.н., доцент
_____ С.В. Морозова
_____ 2017 г.

Автор проекта
студент группы СГ-465
_____ К.В. Антюхова
_____ 2017 г.

Нормоконтролер
_____ Л.А.Донцова
_____ 2017 г.

Челябинск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ	
1.1. Представление о толерантности.....	6
1.2. Формирование толерантного поведения у современных подростков.....	11
1.3. Структура толерантности подростков.....	16
ГЛАВА2.ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	22
2.2. Методы исследования.....	22
2.3. Методы математической обработки данных.....	25
ГЛАВА3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯСФОРМИРОВАННОСТ И ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ	
3.1. Выявление различий в характеристиках «Негативный» «Позитивный» конфликт в группах «до» и «после» проведения тренинга.....	26
3.2. Изучение различий в уровнях толерантного поведения «до» и «после» тренинга.....	28
3.3. Изучение взаимосвязей коммуникативной толерантности и поведения во время общения и между свойствами коммуникативной толерантности.	32
3.4.Рекомендации по формированию толерантного поведения подростков в рамках школьной образовательной программы.....	41
ВЫВОДЫ.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	46
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	53

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время современное общество предъявляет требования к толерантному поведению, тем самым ставит важным вопрос воспитания толерантности у широких слоев населения. Первым документом международного уровня, отражающим сущность и содержание понятия «толерантность», является Декларация принципов толерантности, которая была принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16.11.1995. Она доказывает важность формирования и внедрения в социальную практику норм толерантного поведения. Стоит отметить, роль в формировании толерантного поведения отводится социальным институтам, в первую очередь образовательным учреждениям (школам), где оказывается непосредственное влияние на формирование личности, черт и установок подростков[7].

Наиболее важным является изучение толерантного поведения в подростковом возрасте, так как в данный период, формируется жизненная позиция и способы поведения в обществе. Актуальность исследования определяется запросом образовательного учреждения в диагностике толерантного поведения подростков и изучение различных аспектов проявления толерантности.

Обзор современных источников согласно рассматриваемой проблеме показал, что понятие толерантность трактуется авторами равно как личностное качество, обозначающее принятие другого человека, взаимную поддержку и доверие, признание ценности разнообразия человеческой культуры (А.Г. Асмолов); критический диалог, позволяющий увеличить «горизонты своего собственного опыта» (В.А. Лекторский); подсознательное восприятие целостности человечества, всеобщая связь людей и уважение прав другого (Г.У. Солдатова); направленность человека на восприятие и диалог с другими (Р.Р. Валитова); привилегия сильных и умных людей двигаться по пути к правде через диалог и многообразие суждений и позиций (В.А. Тишков); терпимость к ино-культуре, ино-мыслию, ино-верию (С.К. Бондырева) и др.

Целью работы является изучения уровня сформированности толерантного поведения подростков.

Задачи:

1. Изучить теоретические основы толерантности у подростков .
2. Выявить различия в характеристиках «Негативный» - «Позитивный» конфликт в группах «до» и «после» проведения тренинга.
3. Выявить уровни сформированности толерантного поведения подростков.
4. Разработать тренинг для подростков, позволяющий формировать толерантное поведение.
5. Выявить различия в уровнях толерантности «до» и «после» тренинга.
6. Выявить взаимосвязи коммуникативной толерантности и поведения (реактивного-проактивного) во время общения и между свойствами коммуникативной толерантности.

Предметом является определение уровней формирования толерантности в подростковом возрасте.

Объект исследования является толерантность подростков.

Гипотеза: под влиянием тренинга, должен подняться уровень сформированности толерантности.

Выборка исследования: 45 человек, подростков в возрасте 13-14 лет, 8 «А» и 8 «Б» классов, школы № 1, г. Лисаковска.

В процессе написания работы была использована методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В.Бойко, так же методика Диагностика принятия других (по шкале В.Фейя), предназначенная для исследования уровня принятия других людей, и использовалась анкета «Какие чувства вызывает конфликт?» с целью получения эмоционально-оценочного представления о конфликтном поведении.

В качестве методов математической обработки данных в дипломе использовались: критерий хи-квадрат Пирсона и Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ по Пирсону.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученные данные для разработки факультативных занятий по формированию толерантного поведения подростков. Выявленные психологические закономерности в ходе исследования могут быть полезны для школьного психолога.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 40 наименований) и 2 приложений. В тексте имеются 10 таблиц и 4 рисунка. Общий объем работы 58 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

1.1. Представление о толерантности

Формирование понятия «толерантность» длилось в течение многих веков, в разных культурах, из-за этого имеет разные смысловые оттенки [39].

Понятие «толерантность» происходит от глагола *tolero* («нести», «держат»). Несмотря на это, свое распространение термин «толерантность» получил в английской интерпретации – *tolerance* – он значит «допускать» [11].

Между исследователями нет целостности мнений касательно введения в научный оборот термина «толерантность». М.А. Семашко отмечает то, что первый раз понятие «толерантность» внедрил в XVIII в. французский мыслитель, экономист и общественно-политический деятель Антуан Луи Клод Дестют де Траси [21]. Н.Г. Капустина заявляет то, что термин «толерантность» внедрен в 1953 г. английским иммунологом П.Б. Медавара с целью обозначения «терпимости» иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям [13].

Первым документом международного уровня, отражающим сущность и содержание понятия «толерантность», является Декларация принципов толерантности, которая была принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16.11.1995 года на своей двадцать восьмой сессии в Париже и подписана 185 государствами, включая Россию [7].

Позже понятие «толерантность» было перенесено на область общественных и межличностных явлений, и в настоящее время стремительно применяется в разных отраслях психологии, социологии, этнологии, конфликтологии и др.

Данное понятие имеет широкий спектр интерпретаций в разных языках. И в любом из данных определений, с одной стороны, находится различие культур, исторического опыта, если взглянуть под другим углом, выражается сущность

толерантности – требование почитать права других быть такими, какие они есть; восприятие человеческого рода как единого и взаимозависимого[38].

Проблема толерантности относится к разным дисциплинам, термин «толерантность» имеет широкий спектр смысловой нагрузки. В текущее время нет одного определения, которое бы было признано всеми. А.Г. Асмолов, говорит о том, что толерантность нужно смотреть в следующих контекстах: эволюционно-биологический, медицинский, биосоциальный, социальный, этический, политический, философский, психологический [15].

Обзор современных источников согласно анализируемой проблеме показал, что понятие толерантность интерпретируется авторами равно как личностное качество, обозначающее признание и одобрение другого человека, обоюдную поддержку и уверенность, признание ценности разнообразия человеческой культуры (А.Г. Асмолов); критический диалог, разрешающий увеличить «горизонты своего собственного опыта» (В.А. Лекторский); подсознательное восприятие целостности человечества, всеобщая связь людей и принятие прав другого человека (Г.У. Солдатова); направленность человека на восприятие и общение с другими (Р.Р. Валитова); право властных и разумных людей двигаться по пути к правде через диалог и многообразие суждений и позиций (В.А. Тишков); терпимость к ино-культуре, ино-мыслию, ино-верию (С.К. Бондырева) и другие [37].

Исследователь данной проблемы Г.У. Солдатова позиционирует толерантность как интегральный параметр человека, характеризующую его способность в проблематичных и кризисных ситуациях деятельно кооперировать со средой для того, что бы возобновить свой нервно-психический баланс, успешной адаптации, недопущения конфронтации и становления позитивных отношений с собой и с находящимся вокруг миром. Автор рассматривает категорию «толерантность» как высоко нравственный императив личности[28].

Учёный М.С. Мацковский говорит, что « толерантность представляет собой явное качество, которое взаимодействует между субъектом и объектом толерантности, описываемое готовностью субъекта брать на себя

социокультурные различия объекта, включающие в себя внешние показатели высказывания, необыкновенности поведения»[17, с. 48]. Виды толерантности в своих работах представляет М.С. Мацковский. Он выделяет следующие виды толерантности:

1. Политическая толерантность – позиция к деятельности разных партий и объединений, суждениям их представителей и т.д.

2. Межнациональная толерантность -позиция к представителям разных наций, способность никак не терпеть недочеты и нехорошие действия отдельных представителей национальности на других людей.

3. Расовая толерантность - неимение предубеждений к представителям иной расы. В собственном сильном проявлении расовая интолерантность представляет собой расизм – ущемление, ограничение в правах людей по расовому принципу.

4. Религиозная толерантность -позиция к догматам разных конфессий, религиозности, особенностям литургии и т.д. со стороны верующих и неверующих, представителей разных конфессиональных групп.

5. Гендерная толерантность – непредвзятое отношение к представителям иного пола, неприемлемость присвоение человеку дефектов иного пола, отсутствие мыслей о преимуществе 1-го пола над другим.

6. Возрастная толерантность – беспристрастность к дефектам и недочетам человека, связанным с его возрастом (неумение стариков разуместь молодежь, неимение у молодых людей умений, навыков и опыта и т.д.).

7. Физиологическая толерантность – отношение к нездоровым, инвалидам, физически неполноценным, лицам с внешними дефектами и т.д.

8. Образовательная толерантность – толерантное позиция к словам, поступкам и поведению людей с наиболее невысоким образованием и наоборот.

9. Географическая толерантность – беспристрастность к жильцам маленьких или так же провинциальных городов, деревень и других населенных пунктов и регионов со стороны людей которые живут в столице и наоборот.

10. Межклассовая толерантность – толерантное отношение к представителям различных имущественных слоев – состоятельных к бедным, бедных к состоятельным.

11. Сексуально–ориентационная толерантность – беспристрастность по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

12. Маргинальная толерантность (толерантность по отношению к маргиналам) – позиция к бездомным, попрошайкам, наркоманам, пьяницам, заключенным и т.д.

Рассматривая виды толерантности, следует сказать о толерантной личности. Наряду с личностями толерантными существуют другие, прямо противоположные, которых называют интолерантными. Они, по мнению Сидорова В.А., несут нечто противоположное общечеловеческим идеалам и ценностям гармонии [23]. Чтобы постичь смыслы и границы толерантности, необходимо дать краткую характеристику ее противоположности – интолерантности или нетерпимости. В основе интолерантности лежит убеждение в том, что личная система взглядов, образ жизни стоят выше остальных, это неприятие другого за то, что он поступает, говорит, выглядит по другому, иногда просто за то, что он существует. Формы, симптомы и проявления интолерантности, к сожалению, разнообразны: от грубости, резкости и неучтивости до этнических чисток и геноцида, намеренного истребления людей [9]. Наиболее распространёнными являются проявления интолерантности в этническом аспекте: «этноцентризм», «ксенофобия», «национализм», «этническое насилие», «геноцид». Личность интолерантную можно охарактеризовать как человека, не обладающего качествами гибкости во взаимодействии с окружающими и эмпатией по отношению к ним [37].

В научной литературе толерантность трактуется, первоначально, как уважение и принятие равенства, отказ от доминирования и давления, принятие контраста человеческой культуры, общепризнанных мерок, верований и отказ от сведения данного многообразия к единению или к доминированию определенной точки зрения. Толерантность предполагает подготовленность принять остальных

такowymi, какими они являются, и кооперировать с ними на базе согласия. Толерантность не близка и не может сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов.

Она подразумевает общность, обоюдность и активную позицию абсолютно всех заинтересованных сторон. Толерантность считается значимым компонентом зрелой личности, имеющей собственные ценности и круг интересов, готовой, в случае если понадобится, их защищать, но в то же время с почтением относящейся к позициям и ценностям других людей [1].

Щеколдина С.Д. кроме того выделяет критерии и характеристики толерантности человека. К этим критериям она относит: социальную активность (подготовленность к взаимодействию в разных социальных межэтнических ситуациях с целью достижения установленных целей и выстраивания конструктивных взаимоотношений с людьми), мобильность поведения (способность к стремительной перемене политики либо стратегии с пониманием того, как складываются обстоятельства), дивергентность поведения (умение нестандартно разрешать обыкновенные задачи, проблемы, направленность на поиск разных альтернатив решения), эмпатия (соответствующее понимание о том, что у человека происходит во внутреннем мире) и устойчивость личности (сформированность социально-нравственных мотивов поведения личности в ходе взаимодействия с народами других этнических и социальных общностей)[40].

Толерантность осуществляет определенные функции: 1) предотвращает межгрупповые и внутригрупповые конфликты, что содействует формированию и поддержанию устойчивости группы; 2) формирует имидж устойчивой и сплоченной группы, что гарантирует наиболее плодотворное взаимодействие с государственными структурами, с социальными организациями и группами[8].

Выделяется несколько уровней толерантности:

1. Цивилизационный – отсутствие насилия в контактах разных культур и цивилизаций;

2. Международный – условия партнерства и мирного сосуществования стран вне зависимости от их величины, экономического развития, этнической и религиозной принадлежности их жителей;

3. Этнический – снисходительность к иному образу жизни, другим традициям, обычаям, нравам, суждениям и мыслям.

4. Социальный – сотрудничество между разными социальными группами общества, его властными структурами, если признаются необходимость подобного партнерства и почтение позиций сторон;

5. Индивидуальный – принятие другой личности, восприятие того, что имеются взгляды, отличные от своих [2].

Наиболее полно смысл термина «толерантность» как личностного явления представлен в дефиниции, предложенной М.С. Мацковским: толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризуемое готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения. Непосредственное воздействие на формирование толерантности должны оказывать различные социальные институты, в том числе и система образования[17].

1.2. Формирование толерантного поведения у современных подростков

Толерантность определяется сформированностью социальных норм и правил поведения, а значит формирование толерантности возможно в процессе формирования социальных норм и ценностей личности.

С процессом интеграции и приспособления в социуме, нравственные ценности приобретаются еще в дошкольном возрасте. Но как показывают многочисленные наблюдения, не все дети достаточно правильно принимают эти правила поведения. Это определено неверными подходами в воспитании, деструктивными воздействиями общества, завышенной агрессивностью и борьбой за выживание в довольно жестких глобальных условиях[36].

Подростковый возраст считается более чувствительным к усвоению общественно важных ценностей и формированию толерантности. Развитие общественной зрелости, толерантности молодежи происходит под воздействием множества сравнительно самостоятельных факторов - семьи, средние учебные заведения, ровесников, средств массовой информации, молодежных организаций и стихийных групп.

На первом этапе формирования толерантности подростка более весомым моментом считается семья. Она первый информатор представлений о толерантности. На базе данных первичных представлениях позднее формируется «Я – концепция», - специфическим образом структурированная совокупность черт, стилей, эмоций и образов которые ребенок считает обязательной частью себя. Толерантность развивается в процессе социализации личности ребенка, ее формирование в значимой мере ориентируется как сложившийся в данное время стандарт, так и созданными в системе образования психолого-педагогическими критериями. Закладывая фундамент культуры, которая является базовой и, развивая на ее основе базовое образование, образовательное учреждение принимает участие в ходе развития полноценной личности и в ходе ее социализации. Оба эти процесса непрерывно соединены с идеями диалога и совместной работы на базе сохранения личностного стержня и обогащения собственным социальным опытом других. А это, так же, требует высокого уровня сформированности толерантности. В настоящее время сведены к минимуму объективные условия для воспитания толерантности у молодых людей. К количеству «отрицательных» причин относятся: криминализация общества; сокращение способностей для «добросовестного труда»; распространение бедности; кризис семьи, постепенное разрушение традиционных родственных связей; универсализация товарно-денежных взаимоотношений, вследствие которой культ денег охватывает все наиболее широкие слои общества, обесценивая понятия дружбы, взаимопомощи, сочувствия. Эти причины объективные, так как соединены с окружающей людей реальностью: уровнем

становления общества, образовавшимся типом взаимоотношений в обществе, оценкой этого в сознании людей, условиями жизни личности.

Как правило, все это приводит к тому, что у детей формируется деструктивные стереотипы поведения и в большей степени проявляется именно в подростковом возрасте. В этом интересном возрастном промежутке ребенок начинает изменяться как физиологически, так и психологически. К тому же происходит большой и резкий всплеск гормональной активности. Именно в этот период подросток достраивает еще не до конца сформировавшуюся картину мира, ищет новые пути и способы взаимодействия с ним, узнает и познает себя[35].

Нередко в данном возрасте ребенок идет по пути меньшего противодействия, он оказывается членом какого-либо религиозного течения, любительского клуба, отыскивает себе кумира для подражания. Это дает вероятность довольно скоро заполучить целостную мировоззренческую картину с соответствующими целями и методами их достижения. К сожалению, в настоящее время почти все подобные организации работают незаконно и имеют собственной целью деструктивное воздействие на нервную систему человека для подчинения и управления им[31].

Одним из условий формирования толерантности является получение человеком социально важных норм и правил поведения. Они сформированы в процессе исторического развития человека и способствуют его гармоническому и равномерному прогрессу. Во всем мире имеется определенная система ценностей, прикрепленная в большинстве стран на законодательном уровне. В нее интегрированы такие нормы как презумпция прав человека, терпимость к изъясам и ошибкам других людей, значимость согласия и ненасильственного разрешения конфликтов, соблюдение нормам права, сочувствие, сопереживание, отзывчивость, значимость человеческой жизни и отсутствия физических мучений [3,22].

Иным условием формирования толерантной личности считают желание индивида к познанию и самосознанию, формирование мировоззренческой позиции. Данные свойства фиксируют представления индивида о самом себе.

Делают их наиболее положительными и ответственными. Сюда же можно причислить и формирование наиболее высокого уровня самооценки у человека. [40].

Личность с высоким уровнем толерантности владеет определенным комплексом поведения, характеризующееся низким уровнем агрессивности. Он не конфликтен. Доминирует тенденция к результативному ведению и разрешению конфликтов. Личность приобретает положительное отношение к жизни, что повышает его стрессоустойчивость и общий жизненный тонус[34].

Показателем толерантной личности кроме того можно считать способность выходить из конфликтных ситуаций посредством переговоров. Владение огромным спектром методов разрешения конфликтов приводит к более результативному, толерантному взаимодействию[18].

Как отмечает Щеколдина С. Д.: «Социальный аспект проявления толерантности в школьном возрасте сопряжен как в отношениях со взрослыми, так и со сверстниками. Однако при еще слишком ограниченном опыте и стремлении к взрослости развитие толерантности происходит, как движение от случайно-ситуативного проявления толерантности (в какой-либо ситуации в результате стечения обстоятельств: хорошее настроение, диалог об интересующем предмете, доброжелательный настрой другого) через признание возможных толерантных отношений, предлагаемых педагогом (проявление толерантности регламентируется рамками, нормами, правилами поведения, принятыми в обществе), к доброжелательным отношениям в малой группе (проявление толерантности к членам своей группы на основе совместной учебной деятельности, в процессе которой учащиеся накапливают опыт толерантного отношения друг к другу)»[40, с. 45].

Последние годы обширное распространение получило использование технологии интерактивного обучения, а конкретно внедрение обучающих тренингов. Вопросы применения тренинговых форм в развитии толерантности раскрыты в работах Л. Анн, И. Вачкова, Г. Солдатовой, К. Фопеля, Л. Шайгеровой, О. Шаровой. В ходе тренинга подразумевается составление и

укрепление тех навыков и умений, которые подходят действенному позитивному взаимодействию между людьми. Повышенное внимание уделяется межличностному и массовому взаимодействию: развитию способности к гибкому общению, открытости новому опыту и людям, возможности к проявлению уважения, включенности во взаимодействие, умению поддерживать положительный контекст межличностных взаимоотношений. Данные стороны поведения отображают способность общаться в адаптивной, дружелюбной манере [23].

Эффективными и интересными формами работы с детьми являются игровые (познавательные, соревновательные, конкурсные забавы), которые ориентированы на становление у школьников сплоченности, чувства толерантности. Кроме того на молодых людей позитивно действуют трудовые формы внеурочной работы — совместная работа, любой труд (различные виды дел в школе, различная поддержка нуждающимся) [5].

Не самую последнюю роль в формировании толерантных взаимоотношений можно считать жизнь коллектива внутри класса, санкционированная в русле толерантности, как формируется отношения ребенка в классе, почти во всем определяет его личностное становление и социальную адаптацию. Становление толерантных взаимоотношений в классном коллективе может исполняться в виде классных мероприятий, верное разделение ролей и обязательств в классе и конечно же, через такие формы проведения классных часов, которые преднамеренно будут вести учеников к развитию нормированных качеств личности[27].

Становление толерантности в ходе организации внеурочной работы подростковговорится в работах И. Дроздецкой, Е. Маркеловой, Е. Селюковой. Преимуществом данного вида деятельности является то, что здесь основными формами взаимодействия участников образовательного процесса могут стать энергичные групповые формы, требующие совместной работы, с одной стороны, а с иной — предоставляющие возможность ребенку раскрыть те свои способности и качества, которые в рамках урока порой бывают нужны: чувственные,

художественные качества, взаимовыручку, эмпатию и т. п. Но конкретно названные свойства и ложатся в базу формирования толерантных отношений подростков [16].

Повышенное внимание обращается на воспитание толерантности в подростковом возрасте. Именно в этом возрасте, необходимо воспитывать такие качества, как способность идти на компромисс при разногласиях и спорах, справедливость в отношениях с людьми, быть готовым и способным на то, что бы встать на защиту любого человека[29].

Как и общество в целом, среднее учебное заведение обязано своим примером подтверждать значения толерантности. В любом классе должна быть подходящая среда для формирования толерантных установок[6,33].

1.3. Структура толерантности подростков

Принципиальным в изучение сущностных черт толерантности считается вопрос о ее структуре. Позиция исследователей в отношении этой проблемы неоднозначна, так как структурные составляющие толерантности рассматриваются в контексте выделения и признаков, и показателей, и условий, и содержательных черт и другие[14].

Б. З. Вульф, Е. А. Стрельцова, Л. А. Шкатова и др авторы при обозначение сущностных черт толерантности выделяют ее разные компоненты: эмоционально-мотивационный, поведенческий, инструментальный, деятельностный. Невзирая на то, что во многих исследовательских работах в структуре толерантности рассматривается огромное количество компонентов, большая часть из авторов в виде преобладающего характеризуют поведенческий (деятельностный)[30].

Б. З. Вульф оценивает толерантность как единство коммуникативных умений, предоставляющих готовность человека к существованию с другими людьми, обществами, жизненными обстоятельствами, умение осознать и принять их такими, какие они есть [4]. С. А. Герасимов в качестве таких выделяет умение

слушать, не угнетать других людей, умение совладать с собой, владение позитивным словарным запасом[32].

М. А. Перепелицына описывает поведенческий компонент толерантности как оценку ситуации взаимодействия, выбор, реализацию и рефлексии своей модели действия и в виде основы ее проявления означает: совместная работа, отказ от принуждения, поддержка, любовь, уступчивость (эмоционально-положительное отношение к людям, стремление к согласованности позиций, сбережение спокойствия и благожелательности к другим). Л. А. Шкатова раскрывает содержание поведенческого компонента через умение слышать и уважать мнение собеседника, корректно вести межличностный спор и дискуссию [19].

Делая вывод из вышесказанного, можно заметить, что под поведенческим компонентом толерантности исследователи понимают умения, которые содействуют установлению сотрудничества, субъект-субъектных отношений, в том числе способность вести диалог. В ряде исследовательских работ отличаются коммуникативный и инструментальный компоненты толерантности. Коммуникативный компонент проявляется в возможности к бесконфликтному и гармонизирующему общению (В. М. Золотухин, Л. А. Шкатова), инструментальный – в мастерстве проектировать взаимодействие как толерантное (О.Б. Скрыбина)[28].

Обобщенную характеристику толерантной персоны дал Оллпорт Г.У..Он выделил следующие параметры:

- ориентация на себя (толерантный человек более нацелен на личностную независимость, не в такой мере – на принадлежность внешним институтам и авторитетам);
- потребность в определенности (готов выслушать любую точку зрения и ощущает наименьший дискомфорт в состоянии неопределенности);
- меньшая приверженность к порядку (толерантный человек наименее нацелен на социальный порядок, наименее педантичен);

- способность к эмпатии (расположение давать наиболее адекватные суждения о людях);
- предпочтение свободы, демократии (для него никак не имеет смысла иерархия в обществе);
- знание самого себя (толерантный человек отлично осведомлен о собственных плюсах и недочетах и никак не склонен во всех бедах оговаривать окружающих);
- ответственность (развито чувство ответственности, никак не перекладывает ответственности на остальных);
- защищенность (чувство своей безопасности и уверенность, что с угрозой можно совладать)[24].

В виде характеристик толерантности авторы выделяют одобрение и принятие себя, собственных принципов, убеждений; познание, принятие и признание другого, почтение его самобытности; способность обдумывать стереотипы в себе и позволять другому иметь их; способность видеть в ином равнодостоящую личность (Р. Г. Апресян, О. Г. Виноградова, П. Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А. А. Погодина, Г. М. Шеламова)[20].

На базе дифференциации сущностных признаков в работе В. А. Погодиной определены критерии и характеристики уровней толерантного взаимодействия (диалог, сотрудничество и опека):

- устойчивость личности, проявляющаяся в сформированности социально-высоконравственных тем поведения в процессе взаимодействия с людьми других общностей, включающая ряд характеристик (эмоциональная устойчивость, доброжелательность, вежливость, терпение, социальная ответственность, независимость, социальная релаксация);
- эмпатия, проявляющаяся в адекватном представлении о внутреннем состоянии иного, содержащая характеристики (чувствительность, сопереживание, учтивость, экстравертированность, способность к рефлексии);
- дивергентность поведения, проявляющаяся в ориентации на поиск нескольких разновидностей решения, включающая характеристики (неимение стереотипов, гибкость и критичность мышления);

- мобильность поведения, включающая характеристики (отсутствие напряженности и тревожности в поведении; контактируемость, совместимость, умение отыскать выход из трудной ситуации, автономность поведения, прогностицизм, динамизм);

- социальная активность, включающая характеристики (социальная самоидентификация, социальная адаптированность, креативность, социальный оптимистичность, предприимчивость) [27].

В исследовании Лихачёвой Т.И. рассмотрена структура толерантности подростков. В неё входят следующие компоненты:

1. Когнитивно-оценочный компонент, составляющими которого являются: осознанное принятие трудности, многомерности и многообразия мира, а, следовательно, и неизбежности вариативности его восприятия и оценивания; рефлексивное сознание и мышление, основанное на осознании происходящего, подключении предмета познания в систему причинно-следственных взаимосвязей, его интерпретацию и объективную оценку; гибкость, критичность, инновационность мышления; полные и системные познания о ненасилии, правах человека, толерантности и терпимом поведении; адекватная и уравновешенная самооценка.

2. Мотивационно-ценностный компонент, содержит в себе подобающую ценностно-смысловую систему, обеспечивающую не только лишь доминирование у подростков мотивов проявления толерантности при содействии с объектами разного рода, но и переход толерантности в категорию устойчивой личностной позиции.

3. Эмоционально-волевой компонент с такими составляющими как: свойства и возможности подростка, обеспечивающие адекватное, эмоционально-насыщенное восприятия объекта взаимодействия, его знание на базе взаимопонимания и эмоционально-ценностного отношения, а конкретно – эмпатия, идентификация, децентрация, принятие; эмоциональная стабильность, предполагающая сохранение эмоциональной стабильности и способность регулировать чувственные состояния в проблематичных ситуациях; волевые

качества – выдержка, присутствие духа, саморегуляция, позволяющие соблюдать необходимые для толерантного поведения самоограничения.

4. Поведенческий компонент в состав, которого входят: способности, умения и навыки, обеспечивающие терпимое поведение (владение определенными методами осуществления действий на базе толерантности разного рода, коммуникативные умения, искусства конструктивно действовать в тяжелых и конфликтных ситуациях); навык активного применения знаний и умений для организации и воплощения взаимодействия на основе толерантности[10].

Исходя из анализа структуры толерантности подростков, Лихачёва Т.И. выделяет направления воспитательной работы в образовательных учреждениях в данной области:

- становление смысловых структур сознания молодых людей, развитие у них индивидуальной картины трудного, многомерного, разнообразного мира;
- увеличение уровня информированности подростков о ненасилии, правах человека, толерантности и толерантном поведении;
- формирование толерантности в личной системе ценностей и перевоплощение толерантности в регулятивный принцип поведения и деятельности;
- формирование способностей конструктивного, бесконфликтного общения и взаимодействия на базе толерантных ценностей;
- улучшение знаний и умений взаимодействия с людьми на базе уважения человеческого достоинства и принятия другого;
- обучение применению мирных средств разрешения несогласий и конфликтов, отказа от насилия;
- становление способности подростка к критичному отношению к себе как к «другому» для предстоящего личностного самосовершенствования;
- развитие способности видеть в «другом» полноценную личность и целостно принимать «другого» с осознанием его отличительных черт как проявлений его индивидуальности и неповторимости;
- становление умений познания других людей, анализа ситуации, обстановки в семье, классе, группе, коллективе;

- формирование личностных качеств, содействующих толерантному поведению и плодотворному взаимодействию[16].

Итак, подростковый возраст более сензитивен к усвоению общественно важных ценностей, толерантности как гуманистического качества личности, подросток интенсивно ищет в жизни свое место, своё «Я» и тенденция его личности находится в зависимости от того, как он станет относиться к себе и другим в нашем мире. Поэтому специально для подростков в особенности актуальной становится проблема формирования толерантности. Взгляды, которые формируются в этом возрасте, способны оказывать серьёзное влияние на принятие решений человеком в последующие годы его жизни, определяя поведение человека в перспективе[12].

Толерантность качество зрелой личности, состоящее в признании многомерности и многообразия человеческой культуры, принятии и уважении отличий, имеющихя между людьми, позволяющее плодотворно взаимодействовать с ними на базе самоуважения и согласия в отсутствии ущемления собственных интересов. Воспитание толерантности носит постоянный характер, и быть может понято только в логике высококачественных изменений человека.

ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования

Целью работы является изучения уровня сформированности толерантного поведения подростков.

Задачи:

1. Изучить теоретические основы толерантности у подростков .
2. Выявить различия в характеристиках «Негативный»-«Позитивный» конфликт в группах «до» и «после» проведения тренинга.
3. Выявить уровни сформированности толерантного поведения подростков.
4. Разработать тренинг для подростков, позволяющий формировать толерантное поведение.
5. Выявить различия в уровнях толерантности «до» и «после» тренинга.
6. Выявить взаимосвязи коммуникативной толерантности и поведения (реактивного-проактивного) во время общения и между свойствами коммуникативной толерантности.

Предметом является определение уровней формирования толерантности в подростковом возрасте.

Объект исследования является толерантность подростков.

Гипотеза: под влиянием тренинга должен подняться уровень сформированности толерантности.

Выборка исследования: 45 человек, подростков в возрасте 13-14 лет, 8 «А» и 8 «Б» классов, школы № 1, г. Лисаковска.

2.2 Методы исследования

Исследование проходило в четыре этапа. Первый этап это пилотажное исследование для определения конфликтного - бесконфликтного поведения. В качестве пилотажного исследования использовался список слов (анкета «Какие чувства вызывает конфликт?»), с целью получения эмоционально-оценочного

представления о конфликтном поведении[17]. На втором этапе проводилась диагностика уровней толерантного поведения. На третьем этапе провели тренинг с подростками 8 «А» и 8 «Б» класса час толерантности «Жить в мире с собой и с другими», с целью формирования толерантного поведения у подростков. Описание программы тренинга находится в приложении. На последнем этапе проводилась повторная диагностика уровней толерантности поведения и диагностика «позитивно» - «негативного» конфликта («Какие чувства вызывает конфликт?»).

При проведении исследования была использована методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В.Бойко (Практическая психодиагностика, 1998), позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

Согласно автору методики, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую. Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному знакомому), типологической – отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя). Профессиональная коммуникативная толерантность проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности (клиентами, пациентами). Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности.

Опросник состоит из 45 утверждений сгруппированные в 9 шкал. Бланк предъявляется респондентам без названий шкал.

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров

Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров

Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. 1-45 высокая степень толерантности, 45-85 средняя степень толерантности, 85-125, низкая степень толерантности, 125-135 полное неприятие окружающих. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. В среднем опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений – 31 балл, медсестры – 43, врачи – 40 баллов. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

Также использовалась методика Диагностика принятия других, В. Фейя предназначена для диагностики уровня принятия других людей, чаще всего используется для тестирования школьников 5-11 классов или в целях лучшей адаптации первокурсников. Встречаются два типа реагирования во время общения: реактивное и проактивное. Реактивное – отсутствие управления собой, даже если есть умение подавить вспышку эмоций. Проактивное (проэктивное) — когда между стимулом и реакцией, существует пауза для осмысления и выбора наилучшей реакции. Проактивные люди обладают свободой выбора, как реагировать на то, либо иное событие. Для проактивной реакции необходимо принятие, признание и уважение самого себя. Как уже говорилось ранее, к другим мы относимся также, как и к самим себе, и принятие себя становится решающим в

принятии других. Тест В. Фейя состоит из 18 вопросов, примерное время тестирования 10-15 минут. Для оценки каждого утверждения испытуемому предлагается использовать данную шкалу: 5 — практически всегда; 4 — часто; 3 — иногда; 2 — случайно; 1 — очень редко. Интерпретация результатов теста Фейя (Фея). 60 баллов и больше — высокий показатель принятия других; 45-60 баллов — средний показатель принятия других с тенденцией к высокому; 30-45 баллов — средний показатель принятия других с тенденцией к низкому; 30 баллов и меньше — низкий показатель принятия других.

2.3 Методы математической обработки данных

В качестве методов математической обработки данных в дипломе использовались: критерий хи-квадрат Пирсона и Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ по Пирсону.

ГЛАВА

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ТОЛЕРАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ

3.1 Выявление различий в характеристиках «Негативный» «Позитивный» конфликт в группах «до» и «после» проведения тренинга

В ходе работы была поставлена задача, изучить понимания конфликта подростков через синонимы слова «конфликт». Было предложено десять слов, среди них близкие к слову конфликт и отдаленные, т.е. противоположные. Исследование психологов, свидетельствует о том, что человек создавая свой тезариус, создает собственную проекцию своего мира. То есть отношение к конфликту характеризуется их тезариусом, связанными между словами, эмоциональными и оценочными характеристиками. В результате контент-анализа были получены следующие значения:

Таблица 1

Значимые различия 8 «А» класса, до и после тренинга

Конфликт	Характеристики	«До»	«После»	Вероятность ошибки по критерию Х ²
«позитивный»	дискуссия	14	20	0,09
	переговоры	10	16	0,18
	соперничество	19	20	0,89
«негативный»	Драка	17	19	0,73
	Ссора	21	21	1
	столкновение	18	21	0,89

Условные обозначения: * $p < 0,05$

У 8 «А» класса стабильные показатели, характеризуют устойчивость в представлении эмоционально-оценочных характеристиках, конфликтного и бесконфликтного поведения.

Таблица 2

Значимые различия 8 «Б» класса, до и после тренинга

Конфликт	Характеристики	«До»	«После»	Вероятность ошибки по критерию X ²
«позитивный»	Дискуссия	7	19	0,00*
	переговоры	11	21	0,01*
	соперничество	8	17	0,03*
«негативный»	Драка	11	22	0,00*
	Ссора	8	21	0,00*
	столкновение	10	20	0,01*

Условные обозначения: * $p < 0,05$

Полученные данные были статистически проверены (вероятность ошибки по критерию X²) и, мы предполагали, что у класса 8 «А» более толерантно поведение и общение по сравнению с 8 «Б» классом. Тогда, как данные 8 «Б» по контент-анализу получились несколько другие. Оценочные характеристики «Позитивный» и «Негативный» конфликт до и после проведения тренинга имеют различия в эмоционально-оценочных характеристиках, для большинства подростков «драка», «ссора», «столкновение» является адекватным поведением для решения конфликта. Классы оказались разными по представлениям о поведении «конфликтном» и «бесконфликтном».

Дополнительно были собраны данные по в 8 «Б» классу, через анкету, с помощью которой выявлено следующее: класс неоднородный по этническому признаку (казахи, украинцы, русские), по продолжительности пребывания в группе (среди учеников есть «новенькие», которые учатся в классе один, два года.) и по половому признаку (мальчиков 15, тогда как девочек 8).

Таким образом, перед нами встала задача сформировать толерантное поведение через тренинг и дальнейшая диагностика коммуникативной толерантности с целью выявления уровня толерантности у подростков «до» и «после» тренинга.

3.2. Изучение различий в уровнях толерантного поведения «до» и «после» тренинга

Одной из задач исследования является определения уровня толерантности школьников «до» и «после» тренинга.

Для этого проводилось сравнение результатов в классах, «до» и «после» проведения тренинга для определения статистической значимости использовался Т- критерий Стьюдента.

Таблица 3

Значимые различия 8 «А» класса, до и после тренинга

Параметры	До	После	Вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента
Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека.	6,4	4,5	0,00*
Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.	5,6	4,2	0,00*
Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей.	6,1	5,3	0,07
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.	7,3	5,5	0,00*
Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	6,0	4,5	0,00*
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным».	6,7	5,9	0,06
Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.	7,0	5,5	0,00*
Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	5,8	4,1	0,00*
Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.	6,9	5,6	0,00*
Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко. (Общее)	57,8	45,0	0,00*

Условные обозначения: * $p < 0,05$

Различия обнаружены по семи шкалам из девяти. Различий не обнаружено в таких показателях, характеризующих толерантное поведение, как «Шкала 3» и «Шкала 6». Существуют различия в принятии и понимании другого человека. Подростки до тренинга испытывали большее непринятие и непонимание индивидуальности особенности поведения другого человека, после тренинга стали различать индивидуальность другого.

Существуют различия в показателе я- эталон, при оценке поведения и образа мысли других людей. До тренинга подростки в большей степени оценивали свое поведение, как эталон для других, тогда как после тренинга свое поведение и мысли стали осознавать, что их поведение не может быть эталонным.

Были обнаружены значимые различия в показателе, неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. Следовательно, после проведения тренинга подростки с большим принятием стали относиться к некоммуникабельным качествам партнера.

В показателе стремление перевоспитать партнеров существуют различия. До проведения тренинга подростки старались переделать партнера. После тренинга испытуемые стали стараться принимать партнеров таким какой он есть.

Существуют различия в неумение прощать другим ошибки и непреднамеренно причиненные неприятности. До проведения тренинга подростки категорично относились к ошибкам другим и не умели их прощать. После проведения тренинга испытуемые стали менее категорично относиться к ошибкам других, научились прощать за непреднамеренно причиненные подросткам неприятности.

Были обнаружены значимые различия в показателе нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми. До тренинга подростки были нетерпимы к дискомфорту, создаваемому другими людьми. После проведения тренинга испытуемые стали более терпимыми к физическому и психологическому дискомфорту, причиняемому людьми.

Существуют различия в показателе неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других. До тренинга подростки

демонстрировали свое неумение подстраиваться к характеру другого, после тренинга напротив стали более адаптивны к привычкам и желаниям других.

Можно сделать вывод о том, что коммуникативная толерантность у подростков возросла. Уровень общей коммуникативной толерантности стал выше (от среднего поднялся до высокого). После тренинга подростки стали более терпимы при общении с другими людьми.

Таблица 4

Значимые различия 8 «Б» класса, до и после тренинга

Параметры	До	После	Вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента
Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека.	5,3	4,1	0,00*
Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.	4,3	3,7	0,00*
Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей.	5,0	4,8	0,06
Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.	5,3	5,0	0,07
Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	5,0	3,9	0,00*
Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным".	5,1	4,5	0,06
Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.	5,5	4,7	0,08
Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	4,6	3,4	0,00*
Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.	5,0	4,3	0,08
Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко. (Общее)	45,1	38,3	0,00*

Условные обозначения: * $p < 0,05$

Различия обнаружены по четырем шкалам из девяти. Различий не обнаружено в таких показателях, характеризующих толерантное поведение, как «Шкала 3», «Шкала 4», «Шкала 6», «Шкала 7» и «Шкала 9».

Существуют различия в принятии и понимании индивидуальности другого. Подростки до тренинга не принимали индивидуальность другого человека, после же, ученики стали более лучше различать и понимать индивидуальность другого.

Были обнаружены значимые различия в показателе Я-эталон. Следовательно, подростки использовали себя в качестве эталона при оценке поведения других людей. После проведения тренинга ученики стали осознавать, что их поведение не может быть эталонным.

Существуют различия в показателе стремление переделать, перевоспитать партнеров. Подростки до проведения тренинга старались изменить партнеров, после проведения тренинга, ученики стали более принимать людей такими какие они есть. В показателе нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми, были обнаружены значимые различия. Из этого следует, что подростки испытывали нетерпимость к дискомфорту создаваемому другими людьми, после проведения тренинга ученики стали более терпимыми к дискомфорту который устраивают люди.

Общий показатель коммуникативной толерантности возрос. При общении с другими людьми подростки стали более терпимыми, стали принимать других людей такими, какие они есть.

Хотелось бы отметить, особенность отсутствия различий в «Шкале 3» и «Шкале 6» в 8 «А» и 8 «Б» классах, это говорит о существующей закономерности в поведении подростков, а именно в наличие их категоричности в оценках других людей и стремление подогнать партнера под себя. Мы предполагаем, что эти качества являются устойчивым поведением в подростковом возрасте.

Таким образом, общая коммуникативная толерантность в двух классах после тренинга стала высокой, однако есть разница в количестве свойств толерантности, которые изменились после тренинга. У 8 «А» класса этих свойств – восемь, тогда как в 8 «Б» их пять. Мы предполагаем, что классы разные по уровню групповой коммуникации.

3.3. Изучение взаимосвязей коммуникативной толерантности и поведения во время общения и между свойствами коммуникативной толерантности.

В процессе работы была поставлена задача, заключающаяся в выявлении взаимосвязи коммуникативной толерантности и поведения во время общения и взаимосвязей между свойствами коммуникативной толерантности.

Анализ взаимосвязи коммуникативной толерантности с особенностями общения принятия других людей 8 «А» класса до и после тренинга.

Таблица 5

Значимые взаимосвязи шкал коммуникативной толерантности и типы реагирования (по шкале Фейя) «до» и «после» тренинга

Параметры	Шкалы (Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко.)	Диагностика принятия других(по шкале Фейя)
«До»	Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным".	0,52*
	Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	0,51*
«После»	Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	0,68**
	Шкала 9. Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других	0,48*

Условные обозначения: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Значение по шкале Фейя оценивают два типа реагирования (реактивное и проактивное), выявлены взаимосвязи уровня принятия других со шкалами коммуникативной толерантности – интолерантности в 8 классе «А» до тренинга: стремление подогнать партнера под себя и нетерпимость к дискомфорту создаваемому другими людьми. До тренинга у подростков тип реагирования имеет средний показатель с тенденцией к высокому, это значит, что подростки во время общения хорошо умеют справляться со своими эмоциями. Из этого следует, что способность управлять собой, уменьшает стремление подогнать партнера под себя, а так же увеличивает терпимость к дискомфорту создаваемым другими людьми. Таким образом, чем выше проактивное поведение, тем выше уровень коммуникативной толерантности. Из данных таблицы «Корреляционная матрица

шкал коммуникативной толерантности и (по шкале Фейя) типы реагирования «до» и «после» тренинга», видно наличие взаимосвязей уровня принятия других со шкалами коммуникативной толерантности 8 класса «А» после тренинга: нетерпимость к дискомфорту создаваемыми другими людьми и неумение приспосабливаться к характеру, привычкам других. Это определяет взаимосвязь толерантности поведения с поведением во время общения с реактивным(проактивным) типом реагирования. Так после тренинга у подростков тип реагирования имеет средний показатель с тенденцией к высокому, это значит, что они хорошо могут справляться со своими эмоциями и уважают себя. Из этого следует, что подростки более терпимы к дискомфорту создаваемыми другими людьми и умеют приспосабливаться к характеру другого. Можно сделать вывод о том, что чем больше они принимают других, тем выше уровень коммуникативной толерантности. Таким образом, после тренинга актуализированы такие свойства коммуникативной толерантности и их взаимосвязи с толерантным поведением как терпимость к дискомфорту, создаваемому другими, умение приспосабливаться к характеру других.

Рассмотрим взаимосвязи свойств коммуникативной толерантности друг с другом.

Таблица 6

Значимые взаимосвязи свойств коммуникативной толерантности
8 «А» класса до тренинга

Шкалы	Шкала 2.	Шкала 4.	Шкала 6.	Шкала 7.	Шкала 8.
Шкала 1.	0,42*				
Шкала 3.		0,45*	0,53*	0,49*	0,51*
Шкала 6.				0,44*	0,62**
Шкала 7.					0,60**

Условные обозначения: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека; Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей; Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей; Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров; Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"; Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности; Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми.

Представленные данные объясняют коммуникативную толерантность,- чем больше подростки принимают индивидуальность другого, тем меньше они используют себя в качестве эталона. Чем менее категоричны ученики в оценках других, тем лучше они скрывают неприятные чувства, при столкновении с некоммуникабельными людьми, так же не стремятся подогнать партнера под себя, легче прощают другим ошибки и становятся более терпимыми к дискомфорту, создаваемыми другими. Чем меньше стремления у подростков подогнать людей под себя, тем больше они прощают другим ошибки и терпимы к дискомфорту создаваемые другими людьми. Так же, чем больше подростки прощают другим ошибки, тем более они терпимы к дискомфорту создаваемыми другими людьми. Таким образом, взаимосвязи свойств коммуникативной толерантности характеризуют толерантное поведение подростков до тренинга как устойчивое (стереотипное) поведение во время общения(см. рис. 1).



Условные обозначения: $p < 0,05$; $p < 0,01$

Рис.1. Корреляционная плеяда свойств коммуникативной толерантности 8 «А» класса до тренинга

Полученные результаты коммуникативной толерантности представлены в виде корреляционной плеяды. «Центральным» свойством, имеющее наибольшее количество связей, является категоричность в оценках других.

Значимые взаимосвязи свойств коммуникативной толерантности 8 «А»
класса после тренинга

Шкалы	Шкала 2.	Шкала 3.	Шкала 4.	Шкала 5.	Шкала 6.	Шкала 7.	Шкала 8.	Шкала 9.
Шкала 1.	0,42*	0,47*	0,55**				0,44*	0,44*
Шкала 3.			0,47*	0,53*	0,63**	0,6**		
Шкала 5.						0,76**	0,57**	0,54**
Шкала 7.							0,53*	0,49*
Шкала 8.								0,77**

Условные обозначения: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека; Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения других людей. Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей; Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров; Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров; Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"; Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности; Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми; Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Представленные взаимосвязи объясняют коммуникативную толерантность так: чем больше подростки принимают индивидуальность другого, тем меньше они используют себя в качестве эталона и менее категоричны в оценках других людей, тем больше они умеют скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, более терпимы к дискомфорту создаваемому другими людьми и возрастает умение приспосабливаться к желаниям и характеру других. Чем менее подростки категоричны в оценках других людей, тем больше они могут скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными людьми, так же меньше стараются переделать, подогнать партнера под себя и больше прощают другим ошибки. Чем меньше стремление подогнать партнера под себя, тем больше у подростков возрастает умение прощать другим ошибки, они становятся более терпимыми к дискомфорту создаваемыми другими людьми и возрастает умение

приспосабливаться к характеру других людей. Чем больше подростки прощают другим ошибки, тем они более терпимы к дискомфорту, создаваемому другими людьми, а так же больше умеют приспосабливаться к характеру других. Чем более терпимы к дискомфорту создаваемыми другими людьми, тем больше они могут приспосабливаться к характеру других (см. рис. 2).



Условные обозначения —: $p < 0,05$; \equiv $p < 0,01$

Рис.2. Корреляционная плеяда свойств коммуникативной толерантности 8 «А» класса после тренинга

После тренинга взаимосвязей свойств коммуникативной толерантности значительно больше, что свидетельствует об изменениях в структуре коммуникативной толерантности, усложнением взаимосвязей этих свойств. Так, значимы такие свойства и их связи как принятие других с не категоричностью в оценках, умение скрывать неприятные чувства, терпимость к дискомфорту, принятие индивидуальности другого, умение приспосабливаться к характеру другого и т.д.

Данные корреляционные плеяды характеризует сплоченную структуру коммуникативной толерантности, с многообразием связей свойств друг с другом.

Можно сделать вывод, о том, что чем больше связей, тем более активно развития процессов толерантности.

Рассмотрим взаимосвязи коммуникативной толерантности с особенностями общения принятия других людей 8 «Б» класса до и после тренинга.

Таблица 8

Значимые взаимосвязи шкал коммуникативной толерантности и типы реагирования (по шкале Фейя) «до» и «после» тренинга

	Шкалы (Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко.)	Диагностика принятия других (по шкале Фейя)
«До»	1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	0,68**
	2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.	0,53**
	3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	0,45*
	4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	0,53**
	5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	0,54**
	7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.	0,47*
«После»	1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	0,72**
	2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.	0,44*
	4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	0,43*

Условные обозначения: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Наибольшее значение взаимосвязи уровня принятия других со шкалами коммуникативной толерантности- интолерантности 8 «Б» класса дотренинга : неприятия индивидуальности другого, Я- эталон при оценки других людей, категоричность в оценках других людей, стремление переделывать партнеров, неумение прощать другим ошибки. Такая взаимосвязь является вполне логичной, так как определяет взаимосвязь толерантности поведения с поведением во время общения с реактивным(проактивным) типом реагирования. Так до тренинга тип реагирования и принятия других имеет средний показатель к тенденции к

низкому это значит, что неумение справляться со своими эмоциями во время общения и непринятие индивидуальности другого, а так же о неумении использовать себя в качестве эталона при оценки другого человека, неумение сглаживать неприятные чувства если собеседник, проявляет некоммуникабельные качества, а так же стремление переделать партнера и неумение прощать другим ошибки. Таким образом, чем выше реактивное поведение, тем у подростков больше проявляется интолерантное поведение, неумение принимать других, категоричность в суждениях.

Наибольшее значение взаимосвязи уровня принятия других в 8 «Б» классе после проведения тренинга со шкалами коммуникативной толерантности-интолерантности: непринятие индивидуальности другого, использование себя в качестве эталона при оценки других людей и неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. Такая взаимосвязь является вполне логичной, так как определяет взаимосвязь толерантности поведения с поведением во время общения с реактивным(проактивным) типом реагирования. Так, после тренинга тип реагирования и принятия других имеет средний показатель с тенденцией к высокому. Это значит, что способность хорошо справляться со своими эмоциями во время общения говорит о принятии индивидуальности другого, не использование себя в качестве эталона при оценки других и умение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными людьми. Можно сделать вывод о том, что, чем больше подростки принимают других, тем больше коммуникативная толерантность.

Взаимосвязь свойств коммуникативной толерантности 8 «Б» класса до
тренинга

	Шкала 2.	Шкала 5.	Шкала 7.	Шкала 9.
Шкала 1.	0,53**	0,48*		
Шкала 2.		0,53**		
Шкала 3.			0,64**	
Шкала 5.			0,7**	
Шкала 8.				0,52**

Условные обозначения: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека; Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения других людей; Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей; Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров; Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, непреднамеренно причиненные вам неприятности; Шкала 8. Нетерпимость к физическому дискомфорту, создаваемому другими людьми; Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Представленные взаимосвязи объясняют коммуникативную толерантность. Так, чем меньше подростки оценивают поведение других людей через собственный эталон, тем больше они принимают индивидуальность другого человека. Чем меньше ученики стараются переделывать другого человека, тем больше они принимают человека таким, какой он есть. Чем меньше стремление перевоспитать партнера, тем меньше подростки используют себя в качестве эталона. Чем больше умение прощать другим ошибки, тем подростки менее категоричны в оценках других людей. Чем больше ученики прощают причиненные другими неприятности, тем меньше подростки стремятся перевоспитать партнера (см. рис.3).



Условные обозначения: $p < 0,05$; $p < 0,01$ ==

Рис. 3. Корреляционная плеяда свойств коммуникативной толерантности 8 «Б» класса до тренинга

Данная корреляционная плеяда представляет отдельные плеядные группы без «центрального» свойства, (как в корреляционной плеяде 8 «А»), это говорит о разной структуре свойств коммуникативной толерантности 8 «А» и 8 «Б» класса.

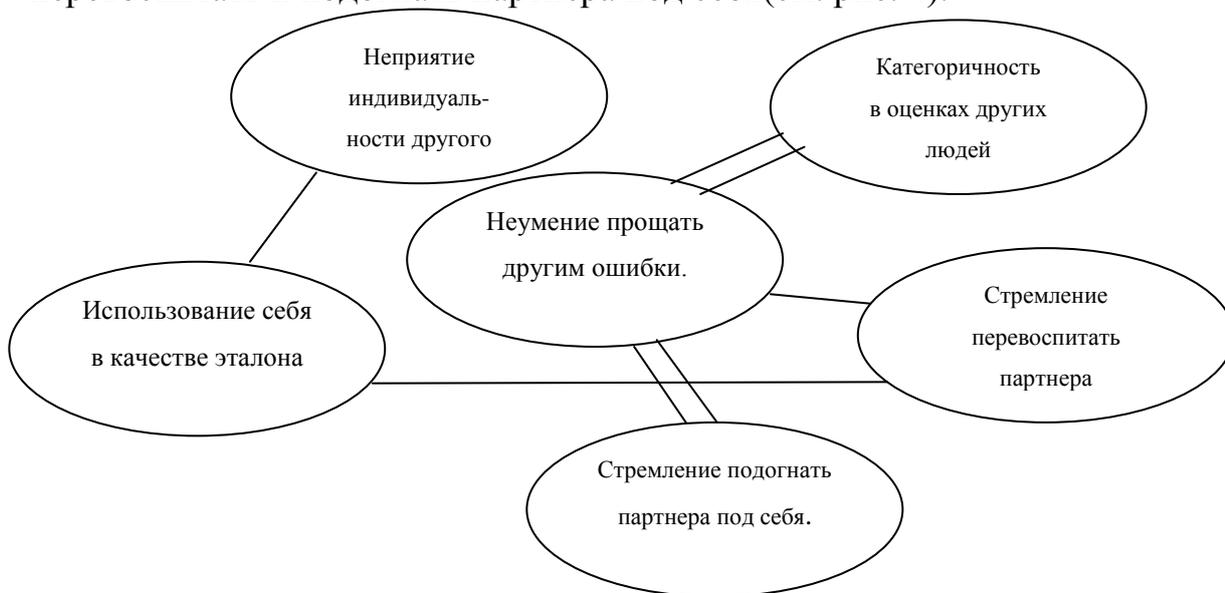
Таблица 10

Взаимосвязь свойств коммуникативной толерантности 8 «Б» класса после тренинга

	Шкала 2.	Шкала 5.	Шкала 7.
Шкала 1.	0,42*		
Шкала 2.		0,42*	
Шкала 3.			0,63**
Шкала 5.			0,49*
Шкала 6.			0,68**

Условные обозначения: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека; Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других; Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей; Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров; Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»; Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

Представленные взаимосвязи объясняют коммуникативную толерантность так, тем больше подростки принимают индивидуальность другого, тем меньше они используют себя в качестве эталона и из этого следует, что они меньше стремятся переделать партнера. Чем больше подростки прощают другим ошибки, тем менее они категоричны в оценках других людей, меньше стараются перевоспитать и подогнать партнера под себя(см. рис. 4).



Условные обозначения: $p < 0,05$; $p < 0,01$ \equiv

Рис. 4. Корреляционная плеяда свойств коммуникативной толерантности 8 «Б» класса после тренинга

Меняется структура корреляционных связей: до тренинга было три отдельных плеяды, а после стала одна, но крупная, именно это, может свидетельствовать о развитии толерантности.

3.4.Рекомендации по формированию толерантного поведения подростков в рамках школьной образовательной программы

1. Увеличить влияние культурно-образовательной среды и носителей навыков толерантного взаимодействия; внедрить вариативные формы организации толерантного взаимодействия учителей и школьников; развить навык толерантного взаимодействия подростков, проявляющегося в умениях самокоррекции эмоционального состояния, в бесконфликтном общении, в

правилах и нормах толерантного взаимодействия, в рефлексии и новообразованиях личности подростка.

2. Применять тренинг «Час толерантности, жить в мире с собой и другими» для формирования толерантности у школьников с целью становления толерантного поведения подростка в сочетании воспитания и обучения, что имеет место быть в саморазвитии, самовоспитании, самоконтроле, рефлексии.

ВЫВОДЫ

1. Были выявлены различия в характеристиках «Негативный» и «Позитивный» конфликт в 8 «А» и 8 «Б» классе до проведения тренинга и после. Оценочные характеристики «Позитивный» и «Негативный» конфликт «до» и «после» проведения тренинга имеет различия в эмоционально- оценочных характеристиках. Классы оказались разные по представлениям о «конфликтном» и «бесконфликтном» поведении.

2. Были выявлены значимые различия в уровнях толерантного поведения у подростков 8 «А» и 8 «Б» классов, до проведения тренинга и после проведения тренинга. Таким образом, коммуникативная толерантность в двух классах после тренинга стала высокой. Однако есть разница в количестве свойств толерантности, которые изменились после тренинга. У 8 «А» класса этих свойств восемь, тогда как у 8 «Б» их пять. Мы предполагаем, что классы разные по уровню групповой коммуникации. Наблюдается особенность отсутствия различий в «Шкале 3» и «Шкале 6» в 8 «А» и 8 «Б» классах, это говорит о существующей закономерности в поведении подростков, а именно в наличие их категоричности в оценках других людей и стремление подогнать партнера под себя. Мы предполагаем, что эти качества являются устойчивым поведением в подростковом возрасте.

3. С помощью корреляционного анализа выявлены взаимосвязи коммуникативной толерантности и поведения во время общения в классах 8 «А» и 8 «Б» до проведения тренинга и после. В 8 «А» классе, после тренинга актуализированы такие свойства коммуникативной толерантности и их взаимосвязи с толерантным поведением как терпимость к дискомфорту, создаваемому другими, умение приспособливаться к характеру других. В 8 «Б» классе после тренинга тип реагирования и принятия других имеет средний показатель с тенденцией к высокому. Это значит, что способность хорошо справляться со своими эмоциями во время общения говорит о принятии индивидуальности другого, не использование себя в качестве эталона при оценки

других и умение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными людьми. Можно сделать вывод о том, что, чем больше подростки принимают других, тем больше коммуникативная толерантность.

4. С помощью корреляционного анализа выявлены взаимосвязи между свойствами коммуникативной толерантности в классах 8 «А» и в 8 «Б» до проведения тренинга и после. В 8 «А» классе после проведения тренинга взаимосвязей стало больше, что говорит об активном протекании развития процессов толерантного поведения и об изменении в структуре коммуникативной толерантности. В 8 «Б» классе после тренинга меняется структура корреляционных связей: до тренинга было три отдельных плеяды, а после стала одна, но крупная, именно это, может свидетельствовать о развитии толерантности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подростковый возраст более сензитивен к усвоению общественно важных ценностей, толерантности как гуманистического качества личности, подросток интенсивно ищет в жизни свое место, своё «Я» и тенденция его личности находится в зависимости от того, как он станет относиться к себе и другим в нашем мире. Поэтому специально для подростков в особенности актуальной становится проблема формирования толерантности. Взгляды, которые формируются в этом возрасте, способны оказывать серьёзное влияние на принятие решений человеком в последующие годы его жизни, определяя поведение человека в перспективе. Толерантность качество зрелой личности, состоящее в признании многомерности и многообразия человеческой культуры, принятии и уважении отличий, имеющихся между людьми, позволяющее плодотворно взаимодействовать с ними на базе самоуважения и согласия в отсутствии ущемления собственных интересов. Воспитание толерантности носит постоянный характер, и быть может понято только в логике высококачественных изменений человека.

В результате исследования было установлено различия между классами 8 «А» и 8 «Б» до проведения тренинга и после. Классы оказались разными по представлению «конфликтного» и «бесконфликтного» поведения. Общая коммуникативная толерантность в двух классах после тренинга стала высокой. Возросло количество выявленных взаимосвязей в 8 «А» классе после проведения тренинга, что свидетельствует об активном протекании развития процессов толерантности. В 8 «Б» классе количество взаимосвязей стало меньше, что говорит о медленном формировании процессов развития толерантности. Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученные данные для разработки факультативных занятий по формированию толерантного поведения подростков. А так же данные исследования могут стать основанием для прогнозирования поведения подростков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов, А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности/ А.Г. Асмолов.//Мемориал, 2001.–№24–С.61-63.
2. Ахунова, И.Г. Методы формирования толерантности/ И.Г. Ахунова// Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей/ под научн. ред. М.В.Новикова, Н.В.Нижегородцевой. – Ярославль: ЯГПУ, 2011.–223 с.
3. Байбородова, Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников./Л.В. Байбородова//Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 1. – С. 3–11.
4. Вульф, Б. З. Воспитание толерантности: сущность и средства/Б.З. Вульф// Внешкольник. – 2002. –№ 6.– С. 42–44.
5. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования/Б.С. Гершунский//- Педагогика. 2002.– 368 с.
6. Гриншпун, И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности(к вопросу о толерантности как психическом явлении).//Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) Ответственный редактор С.К.Бондырева Сб. науч. – метод. ст. – М.:Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.– 118 с.
7. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М.: Изд-во МГУ, 2001. – С. 12–14.
8. Дробижева, Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости.//От толерантности к согласию. – М., 1997.–115 с.
9. Дружинина, А.Е. Формирование толерантных отношений в образовательном пространстве/ А.Е.Дружинина// Воспитание школьников. – 2011. – 202 с.
10. Замедлина, Е. А. Конфликтология: учебное пособие/Е.А. Замедлина– М.: Изд-во РИОР, 2005. – 152 с.

11. Иоффе, А.Н. Многообразие понимания толерантности. М/А.Н. Иоффе// ИД «Камерон», 2004. – 267 с.
12. Зиновьев, Д. В. Формирование социокультурной толерантности как фактор повышения педагогического мастерства будущего педагога./Д.В. Зиновьев. –Красноярск: СибГТУ, 2001. – С. 37-39.
13. Капустина, Н. Г. Формирование толерантности в структуре этического мировоззрения/Н. Г. Капустина//Известия Уральского государственного университета,2008. – 135 с.
14. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ И.Ю. Кулагина, В.В. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, при участии Юрайт-М, 2001. – 218 с.
15. Лебедева, Н.М. Этническая и кросс-культурная психология: Учебник для высших учебных заведений/ Н.М.Лебедева. – М.: МАКС-Пресс, 2011. – 193 с.
16. Лихачёва, Т.И. Формирование толерантности подростков в системе воспитательной работы общеобразовательных учреждений: автореферат дис. ... канд. пед. наук/Т.И.Лихачева. – Майкоп, 2008. – С. 53–55.
17. Мириманова М. С. Конфликтология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений/ М.С.Мириманова. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 305 с.
18. Павлык, Н.В. Духовная личность направленность как фактор гормонизации характера в юношеском возрасте.// Национальный психологический журнал. – 2015. – 289 с.
19. Погодина, А. А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа// История: приложение к газете «Первое сентября». – 2002. – №11.– С. 8–10.
20. Риэрдон, Б.Э. Толерантность - дорога к миру./ Б.Э. Риэрдон. – М.: Бонфи, 2001. – 353 с.
21. Семашко, М. А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках/ М. А. Семашко// Emissia: Электронный научно- педагогический журнал. – 2007. – С. 21 – 23.

22. Семина, Л.И. Учимся диалогу. Толерантность: объединения и усилия./Л.И. Семина// Семья и школа. – 2001. – №11-12. – С. 36–40.
23. Сергодеева, Е.А. Принцип толерантности в концепции развивающегося образования/Е.А. Сергодеева// Качество образования как социальная проблема. Материалы региональной научной конференции.- Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – С. 324 –330.
24. Сиротюк, А.С. Критерии толерантности/А.С. Сиротюк//Вестник Тверского государственного университета. – 2012. – №2. – С. 54–56.
25. Сидоров, В.А. Толерантность в журналистике: за пределами иллюзий//В.А.Сидоров .: Спб.: Изд-во Нева, 2009.– 260 с.
26. Соколов, Е.М. Толерантность: состояние и тенденции/Е.М. Соколов // Социологические исследования. 2003. – №8. – С.54–63.
27. Солдатова, Г. У. Научная конференция «Толерантность – норма жизни в мире разнообразия» // Вопросы. психологии. 2002. – № 1. – С.132–134.
28. Солдатова, Г.У. Практическая психология толерантности или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души / Г.У.Солдатова // Век толерантности: Научно–публицистический вестник. – М.: МГУ, 2003. – 384 с.
29. Степанов, П. Как воспитать толерантность?/П.Степанов.// Народное образование. –2001. –№ 9. – С. 67–70.
30. Таранова, И.О. Толерантность и безопасность в информационно-технической сфере/И.О. Таранова// Толерантность, как основа социальной безопасности / под ред. Н.П. Медведева. – М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2002. – С. 140-157.
31. Толерантность / общ. ред. М. П. Мчедлова. – М.: Республика, 2004. – 167 с.
32. Трубина, Л. Толерантная и интолерантная личность: основные черты и отличия/Л.Трубина // Воспитание школьников.– 2003. – №3. – С.30-41.
33. Уолцер, М.О. терпимости/М.О. Уолцер. –М.:Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160с.

34. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения./К.Фопель;пер. с нем. – М.: Генезис, 2006.– 195 с.
35. Формирование установок толерантного сознания и профилактика различных видов экстремизма в российском обществе на 2001–2005 годы./Федеральные целевые программы. – М.: МШПЧ, 2002. – 401 с .
36. Хасан, Б.И.Путь к гармонии: быть терпимым, проблемы воспитания толерантности /Б.И. Хасан//Семья и школа. 2001. – №12. – 254 с.
37. Хомяков, М.Б. Толерантность как социокультурная проблема/М.Б. Хомяков// Толерантность и ненасилие: теория и международный опыт. – Екатеринбург: Вост. Лит., 2000. – 458с.
38. Шалин, В.В. Толерантность: категории и концепты/В.В. Шалин, Ю.Г. Волков,– М.: Академия гуманитарных Наук, 2000.– С. 65–67.
39. Шустова, Л.П. Феномен толерантности в философских и психолого-педагогических науках/Л.П.Шустова// Фундаментальные исследования. – 2015. – 123 с.
40. Щеколдина, С. Д. Тренинг толерантности/С.Д.Щеколдина. – М.: «Ось-89», 2004. – 367 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тренинг развития толерантности «Жить в мире с собой и другими». Послушайте, я расскажу вам одну притчу:

-Человек, пожелавший познать, что такое ад и рай, и как ему стоит жить – праведно или грешно, обратился к пророку. Тот долго вёл его и, наконец, они пришли к замку, вошли в огромный зал. В центре на открытом огне стоял большой котёл с кипящим супом, от которого исходил необыкновенный аромат. Вокруг котла толпились худые, измождённые люди с ложками. Эти ложки были размером с этих людей, очень тяжёлые, металлические и только самый кончик был деревянный. Трудно было донести такую ложку до рта. Кругом слышались брань, крики, драки, суета, шум, злые, обожжённые люди вот что происходило вокруг котла. «Это ад», - сказал пророк своему спутнику и повёл его дальше по тёмным коридорам замка. Далее они оказались ещё в одном зале. Здесь также в котле варился ароматный суп, и также у каждого из присутствующих в руке было по огромной ложке. Однако, люди в этом зале были довольные и упитанные. Каждый раз у котла вставали два человека, один набирал ложкой суп и кормил другого. «Это рай» - сказал пророк.

«Стая». Все встают в круг, педагог-психолог по кругу на ухо каждому говорит, каким он будет животным. Лучше выбирать животных одного вида (например, птицы)). Количество животных подбирается в зависимости от числа участников. Хорошо, когда в одной стае три-четыре человека. Далее дается задание для участников: без слов, без звуков все должны сообщить о том, какое они животное и найти свою стаю. Например, педагог-психолог идет по кругу и говорит на ухо участникам: «Ты – утка, ты – курица, ты – орел, а ты – ворона», а потом сначала: «Утка, курица, орел, ворона». И так до конца круга. Затем дается команда к началу игры. Сначала все собираются в одну стаю. А затем начинают видеть отличия и переходить от одной стаи к другой. Когда все разобрались, то можно спросить, кто есть кто.

Игра «Белая ворона»

Инструкция: ведущая предлагает одному из участников на некоторое время стать не таким. Как все. Для этого ему предстоит делать обратное тому, что делает группа. Она должна повторять все движения ведущего, например, поднимает руки, а «белая ворона» - нет. Вся группа улыбается, а она хмурится и т. д. Через некоторое время ведущий заявляет: «Это трудно — быть не таким, как все. Кто вызовется ему помочь? Так появляются «белые вороны» Затем их становится больше. Когда к ним присоединяется половина участников, упражнение заканчивается.

Игра «Отличие»

Участники и ведущие садятся в круг.

Инструкция: - Сейчас мы выполним такое упражнение. Я посмотрю на своего соседа (соседку) справа и скажу, чем мы, по - моему мнению, отличаемся друг от друга. Здесь я могу назвать как внешние, так и внутренние признаки. Когда я окончу, мой сосед скажет, чем он отличается от его соседа справа, и так далее, пока все не скажут. Можно завершить упражнение двумя способами. Либо сказать: «Даже внутри вашего коллектива мы выявили столько различий и столько разных чувств по поводу различий – и неприятных, и приятных, и нейтральных. А ведь бывает так, что в обществе к некоторым различиям принято относиться стереотипно, одинаково: если мы равных национальностей. Значит, ты хуже, если ты богаче, значит, ты хуже. Всегда помните: как относиться к различиям, это только ваше дело. И никому не позволяйте навязывать вам стереотипное отношение. Эта игра углубляет способность видеть межиндивидуальные различия. Показать что часто наше отношение к различиям стереотипно, что можно относиться к различиям многими разными способами, каждый раз определяя своё отношение к конкретному человеку.

Заключительный этап. Обсуждение и анализ итогов работы группы. Закончить мини-тренинг можно следующей притчей: «Решил Раби изменить мир. Но мир такой большой, а Зуси маленький. Тогда он решил изменить свой город. Но город – такой большой, а он – такой маленький. Тогда Зуси решил изменить свою семью. Но семья у Зуси такая большая, одних детей десяток. Так Зуси добрался до того единственного, что он в силах изменить, будучи таким маленьким – самого себя.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Стимульный материал к методикам

Анкета «Какие чувства вызывает конфликт?»

Внимательно прочтите слова которые находятся под таблицей , после чего синонимы слова «конфликт» расположите в первом столбце (по степени близости для вас к «конфликту»), начиная от самого близкого , к самому отдаленному.

Расположите в два столбика те же слова, но по эмоциональным характеристикам. Каждое слова проверяйте на те чувства, которые оно у вас вызывает: позитивные и негативные.

«Конфликт»	+(позитивный)	-(негативный)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Соперничество, размолвка, ссора, разногласие, дискуссия, спор, переговоры, столкновение, противоречие, драка.

Тест Бойко (Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко):

Инструкция: вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к вам.

Будьте искренни, вы отвечаете для себя. 0 баллов — неверно; 1 балл — верно в некоторой степени; 2 балла — верно в значительной степени; 3 балла — верно в высшей степени.

Тестовый материал к методике:

1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди. Шумные детские игры переношу с трудом. Оригинальные, нестандартные личности чаще всего действуют на меня отрицательно. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.

2. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник. Меня раздражают любители поговорить. Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если он проявит инициативу. Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня.

3. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, одежда). Некоторые люди производят неприятное впечатление своим бескультурьем. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу. Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.

4. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же. Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем. Мне неприятны самоуверенные люди. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.

5. Я имею привычку поучать окружающих. Невоспитанные люди возмущают меня. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания. Я люблю командовать близкими.

6. Меня раздражают старики, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком

— для меня просто пытка. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают. Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.

7. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам. Меня часто упрекают в ворчливости. Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю. Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки. Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь.

8. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку. Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг). Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.

9. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе. Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколько странными людьми. Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Ключ к тесту Бойко.

Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам. Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15. 1-45 высокая степень толерантности 45-85 средняя степень толерантности 85-125 низкая степень толерантности 125-135 полное неприятие окружающих.

Интерпретация методики Бойко. Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов.

Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытываемый терпим к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения. Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Расшифровка блоков:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы рассматриваете в качестве эталона самого себя.

3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, вам не хватает гибкости и широты кругозора.

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по вашему желанию своего собеседника.

6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: вам хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

7. Неумение прощать другому ошибки: вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: вы не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

9. Неумение приспособливаться к другим участникам общения: вы плохо приспособливаетесь к характерам, привычкам или притязаниям других.

Диагностика принятия других В. Фейя:

Инструкция: внимательно прочитайте (прослушайте) утверждения опросника. Если вы считаете, что согласны с данным утверждением и оно соответствует вашему представлению о себе и других людях, то отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу: 5 - практически всегда; 4 - часто; 3 - иногда; 2 - случайно; 1 - очень редко.

Опросник.

1. Людей достаточно легко ввести в заблуждение.
2. Мне нравятся люди, с которыми я знаком(а).
3. В наше время люди имеют очень низкие моральные принципы.
4. Большинство людей думают о себе только положительно, редко обращаясь к своим отрицательным качествам.
5. Я чувствую себя комфортно практически с любым человеком*.
6. Все, о чем люди говорят в наше время, сводится к разговорам о фильмах, телевидении и других глупых вещах подобного рода.
7. Если кто-либо начал делать одолжение другим людям, то они сразу же перестают уважать его.
8. Люди думают только о себе.
9. Люди всегда чем-то недовольны и ищут что-нибудь новое.
10. Причуды большинства людей очень трудно вытерпеть.
11. Людям определенно необходим сильный и умный лидер.
12. Мне нравится быть в одиночестве, вдали от людей.
13. Люди не всегда честно ведут себя с другими людьми.
14. Мне нравится быть с другими людьми*.
15. Большинство людей глупы и непоследовательны.
16. Мне нравится быть с людьми, чьи взгляды отличаются от моих*.

17. Каждый хочет быть приятным для другого*.

18. Чаще всего люди недовольны собой.

Ключ к методике диагностики принятия других В. Фейя (Фея) и обработка результатов.

Подсчитывается сумма баллов, набранная испытуемым. По суждениям отмеченным звездочкой (*) баллы подсчитываются в обратном порядке, т.е. 5 соответствует 1; 4 – 2; 3 – 3; 2 – 2 и 1 – 5. Интерпретация результатов теста Фейя (Фея). 60 баллов и больше - высокий показатель принятия других; 45-60 баллов - средний показатель принятия других с тенденцией к высокому 30-45 баллов - средний показатель принятия других с тенденцией к низкому; 30 баллов и меньше - низкий показатель принятия других.