

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2017 г.

Понятие и основные характеристики преступлений несовершеннолетних

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.455ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры
_____ Е.В. Евстратенко
_____ 2017 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-455
_____ И.О. Рылова
_____ 2017 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1 Понятие преступности несовершеннолетних	13
1.2 Особенности преступности несовершеннолетних	17
1.3 Количественные и качественные показатели преступности несовершеннолетних	29
1.4 Латентная преступность несовершеннолетних.....	37
2 ЛИЧНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА	
2.1 Личность несовершеннолетнего преступника: понятие и особенности	44
2.2 Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника	51
2.3 Социально-демографическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника.....	63
3 ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
3.1 Социально-негативное свойство семьи как причина возникновения несовершеннолетней преступности	70
3.2 Учебное заведение и трудновоспитуемый несовершеннолетний ...	78
3.3 Субъективные свойства личности несовершеннолетнего преступника и социальная микросреда.....	80
4 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
4.1 Правовая база предупреждения ювенальной преступности.....	93
4.2 Система, частная методика предупреждения преступности несовершеннолетних.....	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	113
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	121

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Главное, что ставит ювенальную делинквентность в ряд актуальных проблем, – это характер ее социальных последствий: преступность морально уродует и подвергает социальной деградации молодежь, которая является активным субъектом общественного воспроизводства, важным резервом и гарантом национальной безопасности, экономического благосостояния и духовного становления России¹.

Наметившиеся преобразования в России после распада Советского Союза, стремительный переход нашей страны к рыночным отношениям, так называемая «вестернизация» российской культуры на фоне практически полного распада ранее существовавших институтов воспитания и социализации молодежи отрицательно сказались на положении данной социальной группы, привели к искажению нравственных и культурных ценностей, вызвали небывалый ранее рост уровня агрессии и насилия, чему во многом способствовала современная Интернет-культура и культивируемые современным обществом потребления «ценности».

Высокий уровень корыстно-насильственной преступности среди молодежи – не просто свидетельство неблагополучия отдельно взятой социальной группы, это реальная угроза развитию страны в ближайшем будущем.

Это обстоятельство определяет актуальность изучения молодежной корыстно-насильственной преступности, ее причин и условий, как одного из наиболее массовых явлений в структуре преступности молодежи, разработки мер профилактики такой преступности².

¹ Слущкий Е. Г. Основы ювенологии: опыт комплексного междисциплинарного исследования. – СПб., 2002. – С.5.

² Анисимов А.Г. Криминологическая характеристика молодежной корыстно-насильственной преступности и ее предупреждение (на примере Восточно-Сибирского региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Саратов, 2016. – С. 3.

Преступность несовершеннолетних в структуре общей преступности традиционно занимала и занимает заметное место: в 1980-е гг. прошлого века доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, составляла 8–12%, в 1990-е г. – 16,4%, в начале XXI в. – около 10%¹.

Благодаря усилиям государства: социальной поддержке малообеспеченных семей, профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, принятой «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» - преступность несовершеннолетних в последнее десятилетие имеет тенденцию к снижению. Повода к успокоению здесь нет, так как отсутствие единой системы воспроизводства населения, воспитания детей и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних на государственном уровне порождает много проблем для регионов, главной из которых является корыстно-насильственная преступность.²

В России на протяжении первого десятилетия XXI века во исполнение поручений Президента России Министерством внутренних дел совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти осуществлен комплекс организационно-практических мероприятий, направленных на повышение эффективности профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиту их прав и законных интересов.

В 2009 году в России в целях обеспечения эффективной защиты прав и интересов ребенка веден институт Уполномоченного при Президенте России по правам ребенка, наделенного контрольными полномочиями.

Криминализация несовершеннолетних, выражающаяся в повышении тяжести преступных деяний, в сращивании подростковой и организованной

¹ Логинова К.Ю. Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.– Томск, 2015. – С. 3.

² Набоков Л.В. Криминологическая характеристика и анализ квалифицирующих признаков составов корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними: грабеж, разбой, вымогательство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2015. – С. 3.

преступности, создает реальную угрозу безопасному развитию личности, государства и общества. Снижение эффективности правоприменения обусловлено падением предупредительной роли уголовной ответственности и наказания, ухудшение социальных характеристик несовершеннолетних осужденных, понижением значимости поощрительных норм в формировании позитивных стимулов их поведения.

Несмотря на то, что в настоящее время действуют более десятка федеральных законов, в которых предупредительная и профилактическая деятельность провозглашается в качестве одной из важных задач, единой целостной системы социальной профилактики преступлений в России не создано. Применительно к проблеме исследования феномена современной преступности несовершеннолетних справедливо известное высказывание Ф. Гегеля о том, что известное еще не означает познанное.

Отметим, что негативное содержание и пролонгированное действие факторов, детерминирующих преступность несовершеннолетних, не дают оснований для положительного криминологического прогноза, а наблюдающаяся тенденция снижения количественных показателей преступности несовершеннолетних связана с демографическими процессами в России. Безусловно, это не умаляет положительной оценки принятых в последнее время на федеральном и региональном уровнях мер по усилению социального контроля за деструктивными процессами, нараставшими в основных сферах жизнедеятельности несовершеннолетних, однако они далеко не адекватны сложившейся ситуации и не могут существенным образом повлиять на изменение ее содержания. Следует отметить, что более реальная характеристика правонарушающего поведения несовершеннолетних получается при его качественном анализе, который указывает на существование и развитие совершенно противоположных тенденций¹.

¹ Куринова Я.И. Современная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону,

Нестабильность экономической и социальной обстановки обуславливает снижение способности государства в полной мере обеспечить достойный уровень жизни и развития всех слоев общества, в том числе и одной из наиболее незащищенной его части — лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Подобная ситуация влечет за собой рост числа беспризорных и безнадзорных детей, которые составляют резерв пополнения несовершеннолетних преступников.

Результаты анализа ситуации, обусловленной динамикой роста преступности несовершеннолетних, указывают на необходимость обращения пристального внимания как ученых, так и юристов-практиков на профилактику преступлений, совершаемых подростками, актуализируют задачу устранения недостатков российского законодательства. Успешность выполнения указанных задач во многом зависит от изучения состояния преступности несовершеннолетних, личности подростков, а также негативного и позитивного влияния на их поведение факторов социальной среды и эффективности воздействия субъектов профилактики.

Современная юридическая наука уделяет значительное внимание изучению преступности несовершеннолетних и возможностей ее предупреждения. Это обусловлено тем, что последняя во многом предопределяет состояние последующей взрослой преступности, а также влияет на развитие российского общества.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы преступности несовершеннолетних традиционно являются актуальными для многих ученых-юристов. Они достаточно подробно рассмотрены в работах Н.Г. Андрюхина, Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемева, З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Р.И. Бабиченко, Р.А. Базарова, И.П. Башкатова, Д.В. Бельцова, А.А. Бессчастной, Е.В. Болдырева, Г.Н. Борзенкова, С.А. Боровикова, Л.В. Боровых, К.А. Бузанова, А.В. Булатова, С.А. Бурлаки, Н.И. Ветрова, Т.Н. Волковой, Р.Р. Галиакбарова, Я.И. Гилинского, А.И. Долговой, А.Ф.

Зелинского, Д.З. Зиядовой, П.В. Иванова, И.С. Кара, Д.В. Карелина, Л.М. Карнозовой, И.И. Карпеца, И.А. Кобзарь, Р.А. Колониченкова, С.А. Корягиной, И.А. Кузнецовой, А.М. Магомедовой, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, Н. Мусали, Г.В. Назаренко, О.С. Носкова, В.С. Орлова, Н.А. Селезневой, А.А. Середина, Н.Ю. Скрипченко, Б.К. Тебиева, Ю.М. Ткачевского, А.Н. Трайнина, И.В. Черненко, М.Д. Шаргородского, Д.А. Шестакова и других. В работах этих авторов содержится глубокий анализ проблем уголовной ответственности, детерминант и механизма поведенческих отклонений несовершеннолетних преступников, что может рассматриваться как одно из перспективных направлений профилактики девиантного поведения этих лиц¹.

Изучением отдельных вопросов предупреждения преступности несовершеннолетних, в том числе и имущественной ее составляющей, занимались таких видные исследователи дореволюционной России как М. Н. Гернет, С. К. Гогель, Д. А. Дриль, М. В. Духовской, В. И. Куфаев, Н. А. Неклюдов, Н. П. Тарновская, И. Я. Фойницкий и др.

В современный период проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних освещались в трудах советских и российских криминологов: Р. М. Абызова, Ю. М. Антоняна, М. И. Арсеньевой, М. М. Бабаева, Н. И. Ветрова, А. И. Долговой, В. Д. Ермакова, Е. С. Жигарева, Г. И. Забрянского К. Е. Игошева, Д. С. Караева, В. Ф. Колышкиной, И. А. Коноваловой, Н. Р. Косевича, Г. М. Миньковского, Ю. Р. Орловой, Е. А. Писаревской, С. В. Познышева, А. А. Примаченка, Л. М. Прокументова, В. Я. Рыбальской, А. В. Шеслера, Д. А. Шестакова и др².

В последнее десятилетие в Российской Федерации наблюдается смещение удельного веса корыстной преступности несовершеннолетних в сторону корыстно-насильственной преступности. Такой проблеме посвящены работы

¹ Зорькина А.А. Неосторожные преступления несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Сургут, 2016. – С. 4.

² Логинова К.Ю. Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2015. – С. 5.

Базарова Р.А., Бжиева Р.Б., Дороница Г.Н., Двойменного А.В., Колосковой И.Ю., Рудь В.Г., Федяева С.В. и др.¹

Целью исследования является изучение криминологической характеристики преступности несовершеннолетних, выявление проблем, существующих в области регулирования указанных общественных отношений, а также разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правового регулирования предупреждения преступности несовершеннолетних.

Указанная цель определяет следующие задачи исследования:

- анализ причин и условий, подталкивающих несовершеннолетних на противоправные действия
- раскрыть внутреннюю специфику преступности несовершеннолетних
- найти наиболее оптимальные пути решения проблемы преступности среди несовершеннолетних - деятельность ОВД, ИДН, ювенальная юстиция.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с преступным поведением несовершеннолетних, а также содержательная характеристика и комплекс мер, направленных на предупреждение преступлений, совершаемых подростками.

Предметом исследования являются криминологические, уголовно-правовые, социально-психологические аспекты данной проблемы; статистические данные, отражающие состояние, динамику, структуру и характер правонарушений несовершеннолетних, проблемы и перспективы развития основных тенденций преступности несовершеннолетних.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что основные выводы и предложения могут быть использованы при осуществлении дальнейших научных разработок по проблеме преступности

¹ Набоков Л.В. Криминологическая характеристика и анализ квалифицирующих признаков составов корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними: грабеж, разбой, вымогательство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2015. – С. 13.

несовершеннолетних и разработке соответствующих криминологических и уголовно-правовых мер по ее предупреждению.

Практическую значимость имеют рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства с целью повышения уровня его превентивной направленности в отношении несовершеннолетних. Кроме того, результаты исследования могут быть полезны в учебном процессе в высших учебных заведениях при разработке учебных курсов по криминологии, уголовному праву, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также при переподготовке и повышении квалификации работников правоохранительных органов.

Структура и объем работы определены, исходя из цели и задач исследования, а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобным работам.

Квалификационная работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

В первой главе говорится об особенности преступности несовершеннолетних.

Во второй главе анализируется криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, причины и условия преступности, анализ состояния преступности несовершеннолетних.

В третьей главе описываются основные факторы, определяющие преступность несовершеннолетних, особенности личности несовершеннолетних и психологические проблемы.

В четвертой главе, автором предлагаются методы и способы предупреждения преступности несовершеннолетних.

В заключении излагаются выводы и рекомендации по решению рассматриваемой проблемы, представляются результаты исследования.

1 ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Понятие преступности несовершеннолетних

Законодательство Российской Федерации дает четкое определение кого, в соответствии с законом, следует называть несовершеннолетними преступниками и привлекать к уголовной ответственности. Так, в соответствии со ст. 87 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет¹.

Вслед за формулировкой основного уголовного закона авторы подобным образом же трактуют понятие преступности несовершеннолетних с некоторыми уточнениями.

Так, В.Д. Малков утверждает, что «указанное понятие связано с совокупностью преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, т.е. в возрасте от 14 до 18 лет, которые с криминологической точки зрения включают три возрастные группы: 14-15, 15-16 и 17-до наступления 18-летия»².

В то же время, по мнению автора, «на преступность несовершеннолетних оказывают влияние совершение общественно опасных деяний подростками более младшего возраста (10-13 лет), а также совершение преступлений молодыми взрослыми (18-21 и 22-25 лет)».

Например, подростками до достижения ими возраста уголовной ответственности совершается значительное число общественно опасных деяний, сходных по объективной стороне с преступлениями, но по закону не являющимися таковыми.

По мнению профессора А.И. Долговой «криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних предопределена самой

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. – № 25. – Ст. 2954.

² Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова – М., 2006. – С. 348.

формулой закона, которая в отдельной главе УК РФ, закрепила особенности уголовной ответственности и наказания лиц данного контингента, установила возрастные критерии выделения его в особую демографическую группу преступников»¹.

При этом, автор указывает, что ее нижние границы – 14 лет и верхние – 18 лет носят в определенной степени условный характер, хотя и связаны с требованиями возрастной психологии и уголовной политики.

Е.О. Смолева также в своей работе указывает, что «под преступностью несовершеннолетних следует понимать совокупность преступлений, совершённых лицами, которым на момент совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет». По мнению автора, «это обусловлено достижением возраста уголовной ответственности, так как в соответствии со статьей 20 УК РФ лица моложе 14 лет не могут быть привлечены к уголовной ответственности ввиду отсутствия признака субъекта»².

В.Д. Малков указывает, что «преступность несовершеннолетних можно определить как самостоятельный вид преступности, характеризуемый особенностями количественных и качественных показателей ее состояния и развития, обусловленный, прежде всего личностью преступника, в основе поведения которого лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика»³.

В свою очередь Е.А. Писаревская⁴ и Л. М. Прозументов и указывают, что «преступность несовершеннолетних определяется как социально-правовое, относительно массовое явление, включающее совокупность запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний, совершенных в течение

¹ Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. – М., 2010. – С. 785.

² Смолева Е.О. Преступность несовершеннолетних: состояние и тенденции // Вопросы территориального развития. – 2013. – № 10. – С.19.

³ Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова – М., 2006. – С. 354.

⁴ Писаревская Е.А. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – №1 (41). – С. 157.

определенного периода времени на определенной территории лицами в возрасте 14 – 17 лет»¹.

Е.В. Косорукова отмечает, что «несовершеннолетние преступники – это лица, совершающие противоправные действия в раннем возрасте, которые позже, как правило, значительно труднее поддаются исправлению и в итоге составляют основной резерв для взрослой и рецидивной преступности»².

Следовательно, под преступностью несовершеннолетних понимается вид преступности, выделяемый на основе такого критерия, как несовершеннолетний возраст субъекта преступления, с ограничением нижней границы возраста 14 годами.

Преступность несовершеннолетних является составной частью преступности вообще и имеет свои специфические особенности, проявляющиеся в ее уровне, структуре, динамике, детерминантах и мотивации, связанные с особым субъектом – несовершеннолетним преступником.

Подростковый возраст является узловым, так как присущие ему особенности и психологические изменения при определенных условиях жизни, деятельности и воспитания становятся устойчивыми чертами личности человека.

Для несовершеннолетних характерна ориентация на личное материальное благополучие, на жизнь по принципу «как хочется», на самоутверждение, на собственную «совесть», содержание которой часто противоречит принципам общественной морали и права³.

По мнению ряда авторов, а именно, Ю.Ф. Кваши, А.С. Зайналабидова, А.П. Зрелова, Д.Ю. Тамбовцева, Н.А. Свистуновой, М.В. Краснова, преступность несовершеннолетних объясняется «избранием

¹ Прокументов, Л.М. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних (региональный аспект). – Томск, 2004. – С. 8.

² Косорукова Е.В. Преступность несовершеннолетних как один из видов преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1(57). – С. 79-80.

³ Писаревская Е.А. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – №1 (41). – С. 158.

несовершеннолетними антисоциального образа поведения в связи с неадекватной оценкой обстоятельств и отсутствием жизненного опыта в целях самоутверждения»¹.

Тогда как по мнению Е.В. Косоруковой, «обращаясь к проблеме преступности несовершеннолетних, следует исходить из того, что «она представляет собой часть преступности в обществе и развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом; в силу этого при изучении преступности лиц в возрасте от 14 до 18 лет используются общекриминологические характеристики, показатели, а также иные категории»².

В то же время, по мнению автора, «анализ должен быть направлен на выявление факторов и обстоятельств, значимых именно для преступности несовершеннолетних, позволяющих установить ее специфику и необходимые меры воздействия»³.

По мнению А.И. Долговой, преступность несовершеннолетних представляет собой особый объект криминологического исследования, который рассматривается в следующих позициях:

1) общеправовая позиция (выражается в наличии в УК РФ, УПК РФ, УИК РФ специальных глав, которые содержат особенности расследования данной категории дел, особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, а также особенности назначения наказания и его исполнения);

2) криминологическая позиция (сами преступления несовершеннолетних (по виду, форме и мотивам), личность несовершеннолетнего (не сформирована в связи с незначительностью возраста; обладает ограниченной дееспособностью и т.д.), комплекс причин и условий, приведших к

¹ Криминология: учебник / Под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. – Ростов-на-Дону, 2002. – С. 113.

² Косорукова Е.В. Преступность несовершеннолетних как один из видов преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. – №1(57). – С. 80.

³ Косорукова Е.В. Указ. соч. – С. 80.

совершению преступления, а также результативность мер специального профилактического воздействия обладают определенной спецификой¹.

Л.С. Голубничной преступность несовершеннолетних определяется как «вид преступности, специфика которого обусловлена социальной средой, действующим уголовным законодательством и личностью подростков, совершивших преступления»².

По мнению этого автора, отличительными свойствами данного вида преступности являются «несовершеннолетний возраст преступников, определяющий специфику их личностных характеристик; закрепление в УК РФ минимальных возрастных границ субъекта преступления и особенностей уголовной ответственности и наказания данной категории лиц»³.

Таким образом, соглашаясь с позицией Е.В. Косоруковой, делаем вывод, что под преступностью несовершеннолетних следует понимать исторически обусловленное, негативное, общественно опасное, относительно массовое, устойчивое, социальное и правовое явление, представляющее собой систему нарушений уголовного закона, совершенных лицами в определенном возрасте (с 14 до 18 лет не включительно), на соответствующей территории за конкретный период⁴.

1.2 Особенности преступности несовершеннолетних

Исследователи отмечают, что преступность несовершеннолетних имеет ряд отличительных особенностей, которые проявляются в первую очередь в причинном комплексе и мотивации формирования преступного поведения и, как следствие, в ее уровне и тенденциях развития.

¹ Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. – М., 2010. – С. 890.

² Голубничая Л.С. Преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и проблемы предупреждения: по материалам Дальневосточного Федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2011. – С. 13.

³ Голубничая Л.С. Указ. соч. – С. 14.

⁴ Косорукова Е.В. Преступность несовершеннолетних как один из видов преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1(57). – С. 80.

А.И. Долгова указывает, что указанные особенности «заключены в личностных качествах несовершеннолетних и их социально-правовом статусе в обществе»¹.

Преступность несовершеннолетних является самостоятельным объектом криминологического изучения, что обусловлено особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В подростковом и юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием².

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, с одной стороны, достигают уже достаточно высокого уровня социализации (у них появляется самостоятельность, настойчивость, умение контролировать свое поведение, владеть собой), с другой - происходит дальнейшая социализация личности (продолжается или завершается обучение в учебном заведении, происходит уяснение своего места в обществе, накапливается опыт межличностных отношений).

Для такого возраста весьма характерны излишняя категоричность суждений, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценить ситуацию с учетом всех обстоятельств и т. д. Преступности несовершеннолетних свойственны особая жестокость, дерзость по отношению к своим жертвам. Действуют подростки, как правило, в соучастии, руководствуются чаще всего корыстными, хулиганскими побуждениями, желанием повысить свой авторитет среди сверстников, озлобленностью либо чувством ложного товарищества³.

¹ Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. – М., 2010. – С. 788.

² Понятие и признаки преступности несовершеннолетних. // Доступ из СПС «Консультант плюс».

³ Понятие и признаки преступности несовершеннолетних. // Доступ из СПС «Консультант плюс».

Е.А. Писаревская отмечает, что «динамика и структура преступности несовершеннолетних в значительной мере зависят от возрастных особенностей преступников, однако это не является единственным обстоятельством, определяющим специфику преступности несовершеннолетних»¹.

Указанные возрастные особенности несовершеннолетних, «хотя и влияют на поведение подростков, но не являются первопричиной их поступков, а выступают в роли своеобразного катализатора, который и приводит к тому, что в определенной ситуации подросток ступает на преступный путь»². В качестве не менее значимых факторов автор отмечает, например, социальные условия и, прежде всего, воспитание несовершеннолетних.

По мнению А. И. Долговой, преступность несовершеннолетних в России за последние 10-15 лет утратила признаки детского озорства, спонтанности и возрастной незрелости. Автором отмечается «раннее повзросление несовершеннолетних, совершавших преступления, сформированность у них негативных взглядов и установок, которые, кстати говоря, и обеспечивали их выживание в крайне сложных для них социальных условиях, а также реализацию сформированных данными условиями потребностей и интересов, тягу к специфическим «удовольствиям» (наркотики, алкоголь, ранние половые связи и др.)»³.

Характерной чертой преступлений несовершеннолетних являются немотивированная агрессивность и жестокость. В.Д. Малков обращает внимание на то, что «несовершеннолетний, как правило, не в состоянии почувствовать чужую боль. У него либо занижен, либо вовсе отсутствует страх перед смертью. Зачастую он совершает какие-либо действия агрессивного характера не потому, что он особенно смел, а потому что не

¹ Писаревская Е.А. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – №1 (41). – С. 159.

² Писаревская Е.А. Указ. соч. – С. 159.

³ Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. – М., 2010. – С. 788.

может адекватно оценить степень опасности своих поступков для жизни как своей, так и окружающих».

По мнению автора, агрессивности несовершеннолетних, в том числе, во многом способствует непродуманная информационная политика со стороны ведущих средств массовой информации, а именно демонстрация и пропаганда насилия с экранов кинотеатров и телевидения¹.

М. Ю. Малышева, И. П. Лесниченко отмечают, что социально-экономические преобразования, развитие и укрепление рыночных отношений в стране, рост благосостояния и повышение уровня жизни, и в то же время увеличение числа малообеспеченных семей привели ко все более широкому размаху такого типа преступность несовершеннолетних как корыстная².

Хотя криминальный способ добычи средств к существованию во все времена был и остается одним из основных среди несовершеннолетних. В основном, это карманные кражи, хищения из дачных кооперативов, хищения на вокзалах, совершаемые в отношении нетрезвых пассажиров и др.

Авторы также отмечают, что, несмотря на некоторое снижение официального уровня подростковой преступности (например, в 2016 году несовершеннолетними или при их соучастии совершено 53074 преступлений, что на 13% ниже уровня 2015 года)³, характер преступности несовершеннолетних становится все более агрессивным и жестоким. «Возрастает удельный вес преступных посягательств, сопровождающихся элементами дерзости и глумления над людьми. Противоправные деяния

¹ Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова – М., 2006. – С. 358.

² Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.). – Чебоксары, 2016. – № 3 (9). – С. 181.

³ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimestat.ru/>.

несовершеннолетних правонарушителей носят демонстративный идеологизированный и политизированный характер»¹.

Групповые преступления подростков стали более продуманными, целенаправленными. А.В. Комарницкий отмечает, что «возрастает число преступлений, носящих не ситуационный, а предумышленный характер, имеющих не детскую, а взрослую мотивацию (корысть, жестокость, садизм, агрессивность)»².

Кроме того, по признанию ряда исследователей³ характерным признаком преступности несовершеннолетних является также повторность и особенность рецидива совершения ими преступлений, которая, по словам В.Д. Малкова, заключается в том, что за незначительный период времени (с 14 до 18 лет – за 4 года) подросток, чтобы стать рецидивистом, «должен» успеть совершить как минимум два преступления.

По мнению некоторых исследователей, 12% несовершеннолетних осужденных, отбыв наказание в виде лишения свободы, совершают новые преступления, не достигнув и 18-летнего возраста⁴. По мнению других авторов, эти показатели еще выше⁵.

Л.Г. Косулина указывает, что «наибольшее количество преступлений рецидивистами совершается в первый год после освобождения. На первые три года после освобождения приходится 60% рецидивных преступлений, первые пять лет – 75%, первые 10 лет – 90% от числа всех рецидивных

¹ Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.). – Чебоксары, 2016. – № 3 (9). – С. 181.

² Комарницкий А. В. Преступность несовершеннолетних в современной России: криминологический анализ // Ленинградский юридический журнал. – 2011. – № 4. – С. 95.

³ Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.). – Чебоксары, 2016. – № 3 (9). – С. 181.

⁴ Силанов К.С. Преступления несовершеннолетних с повышенной общественной опасностью. – М., 2005. – С. 39.

⁵ Журавлев А.В. О практике рассмотрения судами Вологодской области уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Бюллетень судейского сообщества Вологодской области. 2005. № 5. – С. 79.

преступлений, совершаемых лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹.

Кроме того, автор отмечает, что «высокая интенсивность рецидивизма среди преступников в возрасте 18-24 года является имманентным свойством молодежной преступности»².

Примечательным является тот факт, что велика у несовершеннолетних доля и фактического (криминологического) рецидива: еще до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности они успевают совершить от 2 до 7 общественно опасных деяний. Значительна доля и специального рецидива, определенным образом свидетельствующая о «профессионализации» несовершеннолетних преступников.

Лишение свободы является самым строгим видом наказания для несовершеннолетних, хотя условия отбывания этого наказания для них и являются льготными. Несовершеннолетние оказываются оторванными от обычных домашних условий, а также от школы или производственного коллектива, что, безусловно, отрицательно сказывается на их нравственно-психологическом формировании. Лишение свободы несовершеннолетнего - это крайняя мера наказания, которая подлежит применению в тех случаях, когда суд приходит к выводу, что другая мера не даст положительного результата; она назначается несовершеннолетним, совершившим тяжкие, особо тяжкие преступления, а в ряде случаев – и за преступления небольшой и средней тяжести.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в ч.6 ст. 88 УК РФ предусмотрено: наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. При назначении

¹ Косулина Л.Г. Криминологический рецидив как фактор пенитенциарной преступности // Бизнес в законе. 2011. № 1. – С. 145.

² Косулина Л.Г. Указ. соч. – С. 146.

несовершеннолетнему осужденному наказанию в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину (ч.6-1 ст. 88 УК РФ).

Несовершеннолетним, совершившим особо тяжкие преступления в возрасте до шестнадцати лет, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях.

По приговору Верховного Суда Республики Башкортостан Бондаренко, 1986 года рождения, осужден к восьми годам лишения свободы за разбойное нападение и за убийство; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ, ему назначено девять лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

В соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. несовершеннолетним при совершении ими особо тяжких преступлений наказание в виде лишения свободы назначается на срок не свыше 10 лет.

Согласно ст. 62 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как видно из материалов дела, Бондаренко совершил преступления в несовершеннолетнем возрасте, сделал заявление о явке с повинной, обстоятельства, отягчающие наказание, отсутствуют¹.

¹ Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2014 год//Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 8. – С.12.

При таких данных наказание осужденному за каждое преступление не могло превышать семи лет шести месяцев лишения свободы, в связи с чем приговор изменен, а наказание смягчено в соответствии с требованиями закона.

В.Д. Малков также отмечает, что рецидивная преступность несовершеннолетних имеет высокую общественную опасность, прежде всего, из-за своих последствий. «Повторное совершение преступлений свидетельствует о формировании у несовершеннолетних стойкой противоправной установки. Впоследствии эти подростки превращаются в злостных рецидивистов, не поддающихся каким-либо мерам профилактического воздействия»¹.

По сведениям официальной статистики в последние годы несовершеннолетние преступники-рецидивисты совершают около 1/3 всех преступлений.

Одной из особенностей преступности несовершеннолетних является ее ярко выраженный групповой характер. Эту особенность преступности несовершеннолетних отмечают и многие другие исследователи.

Так, А.И. Долгова указывает, что «преступления совершаются несовершеннолетними преимущественно в группах, что обусловлено их возрастными особенностями. Почти во всех случаях это - группы по предварительному сговору. Преступления, совершаемые такими группами, относятся к категории тяжких. Указанные группы несовершеннолетних, а также организованные группы совершают в основном такие преступления, как кражи, грабежи, разбои, вымогательства»².

Е.А. Писаревская указывает, что «так называемая «групповая динамика», под которой автор понимает «процесс, посредством которого взаимодействие между конкретными индивидами уменьшает напряжение каждого из них в

¹ Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова – М., 2006. – С. 363.

² Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М., 1980. – С. 160.

данной ситуации или приводит их к взаимному удовлетворению», помогает несовершеннолетним выжить в стрессах и информационном хаосе, поэтому они спонтанно и неосознанно стремятся к объединению»¹.

Кроме того, к предпосылкам формирования криминогенных и криминальных групп несовершеннолетних можно отнести: семейное неблагополучие подростков, их неудовлетворительное положение в учебном коллективе (классе, группе) и т.д. Все это они стремятся компенсировать свободной деятельностью «на улице» в среде таких же отвергнутых сверстников.

Именно потребность в общении и в самоутверждении, в реализации своих возможностей и способностей, в признании окружающих, не удовлетворенная в семье и в учебно-воспитательном заведении, поиск психологической и физической защиты от необоснованных притязаний окружающих заставляют их объединяться в группы.

Подросток, особенно социально-неблагополучный, всегда тянется к силе, а объединение в группы намного ее увеличивает. В этой ситуации как раз и начинают формироваться, развиваться и закрепляться асоциальные привычки и стереотипы поведения под влиянием нравственных установок и психологической атмосферы ближайшего социального окружения.

Необходимо обратить внимание на то, что доля групповых преступлений среди несовершеннолетних составляет около 45-50% в структуре всей преступности несовершеннолетних (Приложение Б). Причем самый высокий удельный вес групповой преступности у 14-летних, самый низкий - у 17-летних несовершеннолетних.

Тенденцией последних лет является также увеличение преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, причем если ситуацию показатель по алкогольному опьянению удалось стабилизировать, то показатели

¹ Писаревская Е.А. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – №1 (41). – С. 158.

наркотического опьянения продолжают неуклонно расти, за исключением 2016 года (Приложение А).

Лица, осужденные к лишению свободы и не достигшие к моменту вынесения приговора 18-летнего возраста, не могут быть приговорены к тюремному заключению (ч. 1 ст. 56 УК РФ). В случае совершения одного или нескольких преступлений, входящих в совокупность, в несовершеннолетнем возрасте, а другого – по достижении совершеннолетия, окончательное наказание по совокупности преступлений или приговоров назначается в пределах допустимого максимума наказания, назначаемого несовершеннолетним (10 лет), если наиболее тяжкие преступления, входящие в совокупность, были совершены в несовершеннолетнем возрасте. Во всех остальных случаях следует исходить из правил назначения наказания, предусмотренных ст. 69 и 70 УК РФ .

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, анализируя кассационную практику за 2012 год, отметила, что судами первой инстанции повторяются ошибки по делам, связанным с уголовной ответственностью несовершеннолетних.

Так, Московским городским судом несовершеннолетний Сафронов был осужден по ч. 3 ст. 30, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы. Впоследствии Московским Областным судом приговор в отношении Сафронова был изменен, а срок наказания снижен до семи лет шести месяцев лишения свободы, поскольку судом первой инстанции не было учтено то, что в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ срок наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей от максимального срока наиболее строгого вида наказания, которое может быть назначено несовершеннолетнему¹ .

¹ Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2012 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 8. – С.14.

Полагаем, есть основания согласиться и с предложением о возможности назначения такого наказания, как ограничение свободы осужденным, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте и достигшим к моменту вынесения судом приговора 16-летнего возраста. При этом в ст. 53 УК РФ необходимо внести соответствующие изменения с целью исключения противоречий препятствующих применению данного вида наказания в отношении названной выше категории лиц. Если же в ст. 88 УК РФ будет включено положение о возможности применения ограничения свободы к лицам, совершившим преступление в возрасте от 14 до 16 лет и достигшим к моменту вынесения приговора указанного возраста, то следует при этом проявлять дифференцированный подход. Очевидно, что срок ограничения свободы должен быть для названных выше категорий лиц меньшим, чем для лиц, совершивших преступление в совершеннолетнем возрасте (например, не превышать 2 лет).

Преступность несовершеннолетних, как в целом и вся преступность, характеризуется высокой степенью латентности. По мнению профессора В.Д. Малкова, на латентность этой преступности влияют особенности правового положения и физического состояния несовершеннолетних, их личностные характеристики, большая «регулируемость» следственной и судебной практикой статистических показателей¹.

Исследования показывают, что распространенность преступлений, совершаемых несовершеннолетними, реально в несколько раз превышает ее зарегистрированную часть. Особенно высокой латентностью отличаются кражи, грабежи и хулиганство.

А.В. Комарницкий также отмечает, что одной из особенностей преступности несовершеннолетних является ее высокая латентность². Некоторые ученые и практики полагают, что общий расчетный уровень

¹ Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова – М., 2006. – С. 357.

² Комарницкий А. В. Преступность несовершеннолетних в современной России: криминологический анализ // Ленинградский юридический журнал. – 2011. № 4. – С. 88.

латентности преступности несовершеннолетних можно определить до 70%. Он существенно различается в зависимости от конкретного вида преступления.

Однако с точки зрения А.В. Комарницкого, реальные показатели преступности несовершеннолетних гораздо выше официальной статистики и составляют, в среднем, порядка 80-90%.

Особенности структуры преступности несовершеннолетних заключаются также в более узком круге совершаемых преступлений; в меньшей доле среди них тяжких преступлений (в основном преобладают кражи, грабежи и разбои и хулиганство; до недавнего времени были относительно редки убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования; в незначительной доле преступлений, совершенных по неосторожности¹.

Особенности преступности несовершеннолетних также учитываются и при назначении наказания этой категории преступников, в частности, учитываются не только факторы, указанные в статье 60 УК РФ, но и специальные факторы, которые применяются только в отношении этой категории преступников: условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц².

Таким образом, преступность несовершеннолетних, является составной частью преступности вообще, но и имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения.

Необходимость такого выделения обуславливается особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью.

¹ Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова М., 2006. – С. 357.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Одной из наиболее важных является то, что несовершеннолетние совершают преступления преимущественно в группе, в состав которых могут входить как несовершеннолетние, так и взрослые люди.

Доминирующими видами мотивации преступного поведения среди несовершеннолетних выступают: корыстность, гедонизм, подверженность влиянию, стремление самоутвердиться в коллективе, рассмотрение правонарушения в качестве нормы жизни.

Кроме того, преступность несовершеннолетних характеризуется латентностью, особенностями рецидива и повышенной повторностью, а также идеологизированной и политизированной составляющей.

Особенности структуры преступности несовершеннолетних также заключаются в более узком круге совершаемых преступлений (в основном, это преступления средней и незначительной тяжести).

Некоторые исследователи также характерной чертой преступлений несовершеннолетних называют немотивированную агрессивность и жестокость.

Анализ каждой из этих характеристик показывает отличительные особенности правонарушений со стороны несовершеннолетних по сравнению с преступностью представителей взрослой возрастной группы.

1.3 Количественные и качественные показатели преступности несовершеннолетних

Динамика преступности несовершеннолетних в России в различные временные интервалы неоднозначна. Согласно статистическим данным в рамках последних лет можно периоды спада, повышения, относительной стабильности криминальной активности несовершеннолетних¹.

¹ Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.). – Чебоксары. – 2016. – № 3 (9). – С. 179.

Так, по данным Генеральной прокуратуры РФ с 2010 г. (78548 преступлений) по 2012 г. (64270 преступлений) отмечается спад преступности несовершеннолетних, в 2013 г. (67225 преступлений) имеет место негативное изменение тенденций, которое к 2016 г. (53074 преступлений) вновь изменяется в лучшую сторону (Приложение В). Причем интересно отметить, что статистические данные Генеральной прокуратуры РФ несколько отличаются от статистических данных, представленных на официальном сайте Министерства внутренних дел РФ. Причина видится в том, что Генеральная прокуратура представляет сведения по предварительно расследованным преступлениям, а МВД – по расследованным.

В итоге получается, что процент преступлений, совершенных несовершеннолетними, согласно сведениям МВД примерно в два раза больше, чем процент, представленный на Портале правовой статистики Генеральной прокуратуры.

В частности, согласно официальным отчетам ГИАЦ МВД России, в 2011 г. несовершеннолетними было совершено каждое восемнадцатое преступление (5,5%), в 2012 г. – каждое двадцатое (5,1%), в 2013 г. – каждое восемнадцатое (5,4%). В 2014-2015 годах также примерно каждое двадцатое (5,0% и 4,9% соответственно) расследованное преступление было совершено несовершеннолетними или при их соучастии. В 2016 году показатель незначительно, но снизился: примерно каждое двадцать второе (4,5%) расследованное преступление было совершено несовершеннолетними или при их соучастии¹.

Тем не менее, в нашем исследовании будет использоваться, прежде всего, статистический материал, представленный Генеральной прокуратурой РФ.

В целом, как можно заметить, общие тенденции несовершеннолетней преступности на федеральном уровне выглядят положительно. Вместе с тем,

¹ Данные отчетов о состоянии преступности за 2011-2016 годы. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762>.

как отмечают М.Ю. Малышева и И.П. Лесниченко¹, что «некоторая стабилизация количества преступлений, совершенных с участием подростков, наметившаяся в последние годы, свидетельствует, скорее, об увеличении латентности данного вида преступности, чем о ее фактическом снижении».

Однако стоит учитывать и другие социально-экономические факторы, способные оказать позитивное воздействие на показатели уровня подростковой преступности, например, более высокую адаптируемость детей в новых условиях, а также демографические процессы: некоторое сокращение удельного веса несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет в общей массе населения России.

Согласно официальным данным ГИАЦ МВД России, преступность несовершеннолетних в Российской Федерации за период 2003–2016 гг. снизилась более чем в 2 раза². При этом, состояние преступности несовершеннолетних в современной России, при снижении ряда ее статистических показателей, вызывает серьезную озабоченность у специалистов, прежде всего потому, что в структуре преступности несовершеннолетних доля тяжких и особо тяжких преступлений остается высокой.

Отмечаются значительные удельные показатели по численности несовершеннолетних, совершивших преступление в группе, происходит увеличение количества несовершеннолетних, совершивших преступное деяние в состоянии опьянения³.

¹ Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.). – Чебоксары. – 2016. – № 3 (9). – С. 179.

² Статистика и аналитика: состояние преступности за 2003–2016 гг. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации// Доступ из СПС «Консультант ПЛЮС».

³ Смолева Е. О. Преступность несовершеннолетних: состояние и тенденции // Вопросы территориального развития. – 2013. – № 10. – С. 10.

С точки зрения качественных тенденций, совершаемые несовершеннолетними, преступления небольшой тяжести и особо тяжкие преступления сохраняют относительную стабильность. Напротив, в положительную сторону изменилось количество преступлений средней тяжести и тяжких (Приложение В).

Интересен анализ современных тенденций несовершеннолетней преступности на областном уровне, в частности, сравнительный анализ показателей Челябинской, Свердловской и Московской области (как столичного региона), а также Красноярского края, в последние годы занимающего лидирующие позиции по количеству преступлений изучаемой категории.

Анализ официальных сведений, представленных в Приложении Д, позволяет подтвердить общероссийскую тенденцию о снижении уровня преступности несовершеннолетних в исследуемых регионах, в том числе в Челябинской области.

Если в целом говорить о ситуации, то становится очевидным, что самая негативная ситуация по уровню преступности несовершеннолетних наблюдается в соседней с нами Свердловской области, регион занимает первое место по стране на протяжении последних шести лет.

Впрочем, Челябинская область также является криминогенным в отношении преступности несовершеннолетних регионом, и занимает второе место по стране по количеству лиц, привлеченных за совершение преступлений.

Столичный регион последние четыре года не входит даже в десятку регионов с наиболее негативной ситуацией в области развития преступности несовершеннолетних.

Красноярский край также последние два года перестал входить в «тройку лидеров» по количеству несовершеннолетних лиц, привлеченных за совершение преступлений.

Если взять в расчет такой показатель как удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними в общем количестве преступлений, совершенных в исследуемых регионах России за период с 2010 по 2016 годы, то получим следующие данные (Приложение Е).

Во всех регионах, выбранных для сравнительного анализа, отмечается тенденция к снижению удельного веса исследуемой категории преступлений в общем объеме преступности, зарегистрированной в регионе. Однако внутри периода (2010-2016 годы) можем увидеть колебания показателя, свидетельствующие то о снижении, то о повышении удельного веса.

Кроме того, можно отметить, что при анализе процентного соотношения, становится очевидным, что самую незначительную долю в общем объеме преступлений, преступления несовершеннолетних занимают в столичном регионе – в Московской области (в среднем около 1,3%).

В остальных же исследуемых регионах страны процент гораздо выше (колеблется в пределах 3-3,5%). Самой же высокий показатель на данный момент отмечается в Свердловской области, где удельный вес несовершеннолетней преступности составляет 3,69%.

Что касается качественной характеристики преступности несовершеннолетних в избранных для сравнительного анализа регионах, то можно отметить следующее.

Исходя из данных, представленных в Приложении Ж, можно заключить, что за последние 6 лет наблюдается стойкая тенденция к уменьшению количества тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними во всех регионах.

Что касается особо тяжких преступлений, то более-менее устойчивая тенденция к падению их числа прослеживается в Московской и Челябинской области (за исключением 2016 г.). В остальных анализируемых регионах этот показатель варьируется и характеризуется то ростом, то падением. В последние два года также наблюдается уменьшение.

Последние два года (2015-2016) Красноярский край и Свердловская область занимают первое и второе место соответственно по стране по количеству тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Наш регион, к счастью, не занимает лидирующих позиций по этому критерию. На декабрь 2016 г. Челябинская область была на 7 месте по этому критерию.

Преобладающее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, относится к категории средней тяжести (Приложение 3).

На протяжении последних шести лет наблюдается стойкая тенденция к уменьшению количества преступлений средней и небольшой тяжести, совершенных несовершеннолетними в таких регионах как Московская область и Красноярский край, хотя на декабрь 2016 г. последний занимал второе место по стране по уровню несовершеннолетней преступности средней тяжести.

В Свердловской и Челябинской области показатели нестабильны. Достаточно трудно проследить какую-то тенденцию, особенно если говорить о преступлениях небольшой тяжести. Но в целом, если сравнивать показатели 2010 и 2016 года, то все же можно выявить тенденцию к снижению.

Последние два года (2015-2016) Челябинская область занимает второе место по стране уровню преступлений небольшой тяжести, совершенных несовершеннолетними. Тогда как Свердловская область по этим показателям лидирует за тот же период и занимает первое место.

В целом же оценив ситуацию по качественному составу преступлений, совершенных несовершеннолетними в исследуемых регионах за период с 2010 по 2016 годы можно отметить тенденцию к снижению количества всех категорий преступлений, с некоторыми исключениями: пик совершения преступлений приходится в основном на 2015 год, предполагаем, что это связано со сложной экономической ситуацией в стране.

Что касается других качественных характеристик несовершеннолетней преступности в современный период развития России, то можно отметить следующее.

А.В. Комарницкий, в частности, указывает, что «в современных условиях качественно меняется структура преступности несовершеннолетних. Традиционно, самая большая доля преступлений против собственности, составляющая 80-82% «вытесняется» такими видами преступлений, как преступления против жизни и здоровья; преступления против общественной безопасности; преступления против порядка управления; преступления связанные с наркотиками; преступления молодежной экстремистской направленности.

Увеличивается удельный вес преступлений в сфере компьютерных технологий. Появляются новые виды кибер-преступлений, интернет-мошенничества, махинации с кредитными карточками (фишинг, кардинг, скимминг) цель которых – завладение конфиденциальными данными помощи массовой почтовой рассылки с подставных сайтов – копий реально существующих, а также с помощью специальных устройств – скиммеров. Социальные сети интернета становятся криминогенным источником криминализации несовершеннолетних и молодежи, являясь информационной базой для совершения правонарушения»¹.

Расширяется социальная база правонарушаемости несовершеннолетних. Отмечается рост числа несовершеннолетних преступников из социальных групп, которые криминологами традиционно считались благополучными (студенты, подростки со средним общим образованием, дети из полных и благополучных семей и др.), что значительно расширяет социальную базу преступности несовершеннолетних и повышает ее интеллектуальный потенциал².

¹ Комарницкий А. В. Преступность несовершеннолетних в современной России: криминологический анализ // Ленинградский юридический журнал. – 2011. – № 4. – С. 94.

² Комарницкий А. В. Указ. соч. – С. 94.

Однако, по-прежнему, по различным данным от 20 до 45% из общего числа несовершеннолетних преступников – это безнадзорные и беспризорные дети¹.

Претерпевает кардинальные изменения мотивация и ценностные ориентиры преступного поведения: исследования показывают, что параметр материальной обеспеченности выходит на одно из первых мест по значимости.

Л.В. Набоков указывает также, что «наблюдается увеличение корыстно-насильственных преступников из числа несовершеннолетних женского пола. В числе выявленных групп 72,9% состояли исключительно из числа лиц женского пола и только 27,1% были смешанными».

Кроме того, автор приводит в своем исследовании статистику, согласно которой за последние 20 лет (1994-2014 гг.) наблюдается омоложение возраста несовершеннолетних, совершающих корыстно-насильственные преступления. Первые «знакомства» с правоохранительными органами в 9-11 лет, тогда как ранее этот возраст был 11-13 лет².

К.Ю. Логинова отмечает, что удельный вес имущественных преступлений в преступности несовершеннолетних продолжает оставаться значительным: «В целом по стране доля «взрослых» имущественных преступлений в 2004–2014 г. не поднималась выше 65,4% и не опускалась ниже 57,4%, в то время как среди несовершеннолетних этот показатель варьировался от 91,5% до 80,1%»³.

¹ Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО) // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.). Чебоксары, 2016. – № 3 (9). – С. 181.

² Набоков Л.В. Криминологическая характеристика и анализ квалифицирующих признаков составов корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними: грабеж, разбой, вымогательство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2015. – С. 16.

³ Логинова К.Ю. Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2015. – С. 14.

Автор делает вывод, что «отмеченные криминологические особенности свидетельствуют об изменениях в тенденциях имущественной преступности несовершеннолетних. С каждым годом преступность несовершеннолетних все больше приобретает выраженную имущественную направленность»¹.

Таким образом, с начала XXI в. наблюдаются изменения качественных и количественных характеристик имущественных преступлений несовершеннолетних: увеличивается доля имущественных преступлений совершенных в группе лиц, с применением физического и психического насилия к потерпевшим, нередко опасного для жизни и здоровья, причинивших значительный материальный ущерб потерпевшему за счет увеличения доли таких дорогостоящих предметов хищения как крупные суммы наличных денег, мобильные средства связи, ювелирные украшения. Указанные обстоятельства свидетельствует об общем повышении общественной опасности совершаемых несовершеннолетними имущественных преступлений.

1.4 Латентная преступность несовершеннолетних

С позиции М.А. Крупиной латентная преступность несовершеннолетних представляет собой «совокупность преступлений, совершенных лицами в возрасте от 14 до 18 лет, в пределах исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности, информация о которых по каким-либо причинам в правоохранительные органы не поступила либо стала известна, но в силу различных объективных и субъективных факторов не была учтена в официальной государственной статистике, что в свою очередь не повлекло уголовно-правовых последствий; учитывая криминологические характеристики этих деяний, к ним относятся и общественно опасные

¹ Логинова К.Ю. Указ. соч. – С. 15.

действия лиц, не достигших возраста с которого наступает уголовная ответственность»¹.

Высокий уровень латентности является устойчивой особенностью преступности совершаемых несовершеннолетними преступлений.

А.А. Санин указывает, что формирование латентной преступности несовершеннолетних имеет свою специфику и связано, прежде всего, с «возрастными, психологическими, иными отличиями и механизмом преступного поведения, проявлением и действием обстоятельств, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними; динамикой, структурой их преступности, демографическими и многими другими факторами, которые относятся к различным социально-экономическим и нравственно-психологическим сферам»².

По мнению М.А. Крупиной, наиболее объективным и достоверным социологическим методом измерения латентной преступности несовершеннолетних является исследование виктимизации населения. Его применение позволяет установить количественные и качественные характеристики исследуемого явления в заданный период времени в определенной местности, а также выявить характерные причины его возникновения, оценить эффективность принятых мер со стороны органов внутренних дел.

Посредством исследования виктимизации населения, проведенной этим автором в рамках написания диссертационного исследования, было установлено, что «наиболее высокими показателями латентности преступлений несовершеннолетних отличаются хулиганство, вымогательство, грабеж, кража, причинение вреда здоровью,

¹ Крупина М.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних: по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2009. – С. 15.

² Санин А.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 15.

мошенничество, изнасилование, убийство матерью новорожденного ребенка»¹.

Особая роль в профилактике латентных преступлений несовершеннолетних отводится личности потерпевшего. В связи с этим, по мнению автора, очевидна необходимость виктимологической профилактики, как несовершеннолетних, так и взрослого населения.

По мнению А.А. Санина, «целесообразно дифференцировать латентную преступность на фактическую, т.е. оставшуюся без правового реагирования, и статистическую - укрытую от необходимой регистрации и централизованного учёта»².

Кроме того, автор называет такие виды латентности, как естественная и скрываемая (искусственно создаваемая). Причиной первого типа латентности является, как правило, отсутствие информации о преступлении у правоохранительных органов. Что касается второго типа латентности, то автор называет ее наиболее негативной и оказывающей большое влияние на все состояние противодействия преступности. Ее размеры существенно расширяются, по мнению автора, за счет ошибочной уголовно-правовой квалификации зарегистрированных правонарушений, что можно определить в основном по содержанию постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (завуалированная латентность). Их постоянный рост представляет не меньшую социальную опасность для общества, чем рост регистрируемых преступлений.

М.А. Крупина предлагает подразделять латентную преступность несовершеннолетних «на текущую (естественную и искусственную) и

¹ Крупина М.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних: по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2009. – С. 15.

² Санин А.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 15.

кумулятивную (включающую преступления, остающиеся латентными в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности)»¹.

В результате проведенного исследования этим автором было выявлено, что основными факторами естественной латентности преступности несовершеннолетних являются:

- низкий уровень правовой культуры жертв, отсутствие жизненного опыта, не позволяющего адекватно оценивать совершаемые в отношении их преступления, самообвинение, страх перед обидчиками, опасения прослыть ябедой, доносчиком, чувство неловкости перед сотрудниками полиции,
- нежелание очернять биографию ребенка (заключается договоренность родителей несовершеннолетних правонарушителей и жертв),
- незаинтересованность сотрудников образовательного учреждения либо организации, в которой трудится несовершеннолетний, в том, чтобы совершенное их подопечным преступление получило огласку, что способствует безнаказанности и влечет совершение новых противоправных действий.

К наиболее распространенным причинам искусственной латентности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, по мнению автора, относятся:

- передача правоохранительными органами материалов по фактам совершения несовершеннолетними лицами преступлений для рассмотрения в профилактические подразделения, работающие с подучетным элементом, вместо выявления всех связей и эпизодов преступной деятельности,
- несвоевременное и ненадлежащее оформление документов первичного учета преступлений и лиц, их совершивших,
- ограниченность материально-технических возможностей, большая загруженность сотрудников полиции, приводящая к просчетам в работе и

¹ Крупина М.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних: по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2009. – С. 17.

различным процессуальным нарушениям в деятельности по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений несовершеннолетних¹.

В отношении причин латентной преступности несовершеннолетних М.А. Крупиной были установлены следующие факты:

- 45,2% лиц, подвергшихся преступным посягательствам со стороны несовершеннолетних, не обратились в органы внутренних дел по причине неведения в то, что им помогут;
- 22,9% - из-за незначительности причиненного ущерба;
- 8,3% - из-за боязни потерять много времени, либо опасаясь мести со стороны преступника;
- 6,25% - не захотели огласки либо сами спровоцировали преступное посягательство².

А.А. Санин в своем исследовании приходит к выводу, что «одной из основных причин высокой латентности в преступности несовершеннолетних является необращение граждан в правоохранительные органы в связи с отсутствием уверенности в эффективности их деятельности»³.

Кроме того, значительная часть преступлений несовершеннолетних рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства, поэтому о многих из них не сообщается в правоохранительные органы, что также увеличивает латентность.

А.А. Саниным также были изучены прекращенные производства по уголовным делам и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые свидетельствуют, по мнению автора, о том, что нередко дела прекращаются без проведения всех необходимых следственных и оперативно-розыскных действий.

¹ Крупина М.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних: по материалам Санкт-Петербурга и Ленинградской области: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.– С-Пб., 2009. – С. 17.

² Крупина М.А. Указ. соч. – С. 17.

³ Санин А.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.– М., 2009. – С. 16.

Среди причин латентной преступности несовершеннолетних автор также выделяет укрывательство преступлений сотрудниками органов внутренних, что непосредственно отражается на правосознании граждан.

К высокому уровню оправдательных приговоров и решений о прекращении уголовных дел по преступлениям несовершеннолетних приводят также следующие факторы:

- неправильная квалификация преступных деяний,
- недостаточно высокая квалифицированность сотрудников следственных и оперативно-розыскных подразделений, раскрывающих и расследующих дела данной категории,
- вмешательство в процесс расследования или судебного разбирательства различных лиц, заинтересованных в исходе дела,
- отсутствие достаточной доказательственной базы при установлении вины субъекта в совершении преступления¹.

А.А. Санин, обобщая статистические данные ГИАЦ МВД России об уровне преступности несовершеннолетних, делает также заключение о необъективности фиксируемых сведений о преступлениях и лицах, их совершающих, и, утверждает, что формируемая статистическая информация не является достоверной.

Автор считает, что «официальная статистика показывает слишком незначительные количественные характеристики криминальной активности рассматриваемой категории лиц. Подобная ситуация не отражает действительности, в частности, фиксируется превалирование числа осужденных несовершеннолетних над числом выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления»².

¹ Санин А.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 17.

² Санин А.А. Указ. соч. С. 17.

А.А. Санин утверждает, что «существование латентной преступности - объективная криминологическая закономерность. Высокая латентность всегда являлась характерной чертой подростковой преступности».

Полученные с помощью проведенных автором опросов, экспертных оценок и обзоре виктимизации населения результаты свидетельствуют о том, что «правоохранительным органам становится известной информация примерно об одной трети всех совершаемых преступлений, две трети из них остаются латентными»¹.

¹Санин А.А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.– М., 2009. – С. 17.

2 ЛИЧНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА

2.1 Личность несовершеннолетнего преступника: понятие и особенности

Личность преступника всегда выступает в качестве одного из центральных звеньев криминологической характеристики любого вида преступности. Как отмечает А.В. Комарницкий, «выработка эффективных мер контроля над преступностью, предупреждения преступности в целом и отдельных ее видов становятся невозможными без изучения особенностей личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин преступности, в ней отражаются все социальные процессы и явления, приводящие к совершению конкретного преступления, именно она является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения»¹.

В основе выделения данного вида преступности лежат в первую очередь социально-демографические и нравственно-психологические особенности личности преступника.

Существует специфический набор психологических свойств и качеств, которыми обладает в силу возрастных особенностей несовершеннолетний, и которые, безусловно, имеют значение для объяснения его возможного преступного поведения.

Дело в том, что эти психологические особенности могут подвергаться воздействию криминогенных факторов, которые сопровождают условия жизни и воспитания ребенка, благодаря чему повышается вероятность преступного поведения.

Сознание и психика несовершеннолетнего очень восприимчивы как к позитивным, так и негативным воздействиям, поскольку находятся в стадии интенсивного формирования.

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 12.

Изучение личности несовершеннолетнего преступника и выявление ее характерных особенностей позволяет в будущем выбрать наиболее целесообразные с точки зрения эффективности профилактические меры преступлений¹.

Ю.М. Антонян личность преступника определяет как «личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или непроявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата»¹

А.И. Алексеев отмечает: «Под личностью преступника понимается совокупность ее социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями (ситуацией) на преступное поведение»².

Авторы учебника «Криминология» под ред. В.Н. Бурлакова и Н.М. Кропачева понимают под личностью преступника «совокупность социально-психологических свойств, которая при определенных ситуативных обстоятельствах (или помимо них) приводит к совершению преступления»³.

В.Ф. Ермолович определяет личность преступника как «понятие, выражающее сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, связей и отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимосвязи с социальными и индивидуальными жизненными условиями, в той или иной мере повлиявшими на совершение преступления»⁴.

Я.В. Жиров предлагает следующее содержание характеристики личности несовершеннолетних преступников:

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2006. – С. 12.

² Комарницкий А.В. Указ. соч. – С. 12.

³ Криминология: учебник / Под ред. В.И. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб., 2012. – С. 68.

⁴ Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. – Минск, 2011. – С. 194.

- «типичные свойства несовершеннолетнего преступника как биологического организма: половозрастные признаки, особенности развития (психического и физического), состояние здоровья;
- типичные особенности психических процессов (восприятие, эмоции, мышление, эмоционально-волевые качества и т.п.)
- типичные особенности интеллекта (знания, умения, навыки, образование);
- типичные особенности направленности личности (увлечения, желания, убеждения и т.д.), в том числе особенности образа жизни»¹.

По поводу определения понятия «личность несовершеннолетнего преступника» в учебной литературе хотелось бы отметить, что авторы учебников часто ограничиваются только выделением этой категории преступников из общей массы по возрастному критерию.

Что касается законодательства, то, несмотря на то, что ни в одном документе официально не закреплено понятие «несовершеннолетний преступник», по верному замечанию И.О. Барыкина, «законодатель явно выделяет эту группу преступников, поскольку в УК РФ для решения вопроса уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних отведены самостоятельные нормы, выделенные в отдельную главу»².

Данные обстоятельства, по мнению автора, связаны с особенностями физического, нравственного, культурного и духовного развития такой категории населения, как несовершеннолетние.

Что касается международных правовых актов, то, к примеру, в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, отмечается, что в данном случае «система правосудия должна быть направлена, в первую очередь, на

¹ Жиров Я.В. Типичные свойства личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступления в составе преступных групп // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2011. – № 127. – С. 175.

² Барыкин И.О. Особенности личности несовершеннолетнего преступника // Мир на пороге перемен: Экономика. Управление. Право: Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» / Под общ. ред. Ф.Л. Шарова. – М., 2016. – С. 150.

обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения»¹.

В ювенальной криминологии в обобщенном варианте выделяют следующие особенности личности несовершеннолетних преступников²:

1. в большинстве своем это лица мужского пола (лица женского пола составляют примерно 7-11% ежегодно).

2. преступления совершаются несовершеннолетними к групповой форме, к чему есть психологическая предрасположенность.

3. в преступную деятельность их в большей части случаев вовлекают взрослые преступники, чему содействует ряд факторов, таких как отсутствие жизненного опыта, криминальная микросреда, социально опасное положение несовершеннолетних.

4. несовершеннолетние преступники в большинстве своем воспитываются в «проблемных» (неблагополучных, неполных, есть судимые родственники и т.д.) семьях, либо являются воспитанниками детского дома или интерната.

5. более сложная, чем у взрослых, мотивационная сфера.

По материалам В.Д. Ермакова, зачастую несовершеннолетние совершают преступления не из корыстных мотивов, а из мести, например, из солидарности с группой, по легкомыслию. В случае, если преступлением является кража, то предметы кражи выбрасываются или уничтожаются как не представляющие для них ценности³.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-м Пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

² Личность несовершеннолетнего преступника: понятие и особенности / Ювенальная криминология// Доступ из СПС «Консультант плюс».

³ Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966 - 1989 гг.). Статистический сборник / Сост.: Ермаков В.Д., Иванова А.А., Попова Н.П. – М., 2014. – С.42.

б. несовершеннолетние становятся на путь совершения преступления часто в результате того, что стали в свое время жертвой насилия. Поэтому делинквентная форма поведения является своего рода ответной реакцией: становятся жестокими, используют насилие в собственной практике¹.

Так, по сведениям В.В. Голиной и М.О. Маршубы, несовершеннолетние правонарушители сами признаются, что в дошкольном, младшем и даже среднем школьном возрасте, в том числе в образовательных учреждениях, они подвергались насилию со стороны физически более крепких сверстников, которое заключалось не только в избиениях младших по возрасту по поводу и без повода, но и в вымогательстве денег, вещей, продуктов питания, электронной техники и т.д. Кроме того, имели место факты рукоприкладства со стороны педагогического коллектива (особенно в специализированных учреждениях закрытого типа для воспитания трудных подростков)².

В.Д. Малков отмечает, что особенности психики несовершеннолетних во многом способствуют их антиобщественным действиям в результате проявления таких качеств, как «искаженное представление о подлинной сущности и значении таких важнейших нравственных понятий, как смелость, трусость, верность, предательство, дружба, измена, героизм, мужество, скромность; эмоциональная неуравновешенность, неустойчивость, повышенная возбудимость, резкая смена настроений; обостренное отношение к окружающему, ко всему новому, незнакомому при отсутствии необходимых знаний и опыта; повышенная физическая активность, инициативность, избыток сил и энергии, обусловленные подъемом жизнедеятельности; стремление к самостоятельности, самовыражению и самоутверждению «любой ценой»; неприятие «чужих советов»,

¹ Личность несовершеннолетнего преступника: понятие и особенности / Ювенальная криминология// Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Голина В.В., Маршуба М.О. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография. – Харьков, 2014. – С. 95.

педагогических сентенций старших и иных форм воспитательного воздействия; желание показать и доказать свою «зрелость», стремление к лидерству; внушаемость, излишняя доверчивость, склонность к подражательству, конформизм»¹.

И.А. Макаренко также указывает, что существует также ряд биологических факторов, которые усиливают предрасположенность подростка к совершению преступления, к которым автор относит:

- «ускоренное и неравномерное развитие организма подростка в период полового созревания;
- неравномерность развития сердечно-сосудистой и костно-мышечной системы, отягчающая физическое и психическое самочувствие подростка;
- «гормональную бурю», вызванную повышенной активностью эндокринной системы в период полового созревания и проявляющуюся в повышенной возбудимости и эмоциональной неустойчивости подростка»².

Я.В. Жиров также отмечает, что «большое значение для характеристики типичных свойств личности несовершеннолетнего преступника имеет характеристика состояния здоровья»³. Особую озабоченность вызывает распространение среди несовершеннолетних и молодежи наркомании и алкоголизма. Зачастую, именно под влиянием дурманных веществ и совершаются преступления.

Важно, однако, отметить, что возрастные изменения личности не является причиной и напрямую не взаимосвязаны с формированием преступного поведения, значение имеет в этом отношении также изменчивость самой личности на протяжении жизни под влиянием различных событий, окружающей среды, условий воспитания.

¹ Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова – М., 2006. – С. 350.

² Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2006. – С. 20.

³ Жиров Я.В. Типичные свойства личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступления в составе преступных групп // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2011. – № 127. – С. 175.

Поэтому недопустимо считать, что только психологические возрастные особенности несовершеннолетних являются криминогенным фактором.

Как справедливо отмечает З.И. Красавцева, указанные выше психологические качества «характерны для возрастной группы в целом, но преступления совершает лишь небольшая ее часть, а отмеченные характеристики могут выражаться как в правомерных, так и в противоправных поступках»¹.

По мнению автора, «определяющую роль здесь играет формирующаяся система ценностей личности, собственная социальная практика, образцы поведения, усвоенные в семье и ближайшем окружении. Свойственные же возрасту особенности лишь усиливают значение влияний среды, поскольку внутренняя сфера личности несовершеннолетнего представляет собой еще не полностью сформировавшуюся, крайне подвижную и изменчивую структуру нравственных качеств и психических свойств»².

Таким образом, несовершеннолетний преступник - это лицо с негативными социально-психологическими, нравственно-правовыми свойствами, признанное судом совершившим преступление до достижения совершеннолетия (в современной России - до 18 лет).

В этом определении содержатся основные отличия несовершеннолетних преступников от взрослых, а также сохранен главный юридический критерий - возраст.

¹ Красавцева З.И. Особенности характеристики личности несовершеннолетних преступников // Право и образование. 2010. №9. Издательство Современной Гуманитарной Академии// Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Красавцева З.И. Особенности характеристики личности несовершеннолетних преступников // Право и образование. 2010. №9. Издательство Современной Гуманитарной Академии// Доступ из СПС «Консультант плюс».

2.2 Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника

По словам Н.А. Чванова, необходимость составления нравственно-психологической характеристики личности несовершеннолетнего преступника определяется тем, что «позволяет определить типовые направления коррекции личности и содержание мер профилактики правонарушающего поведения данной категории преступников»¹.

З.И. Красавцева отмечает, что внутренняя сфера личности несовершеннолетнего представляет собой еще не полностью сформировавшуюся, крайне подвижную и изменчивую структуру нравственных качеств и психических свойств, а именно:

- «не полностью выработанную, сложившуюся и укрепившуюся социальную направленность: в этом возрасте человек, как правило, еще не успел определить своего отношения к окружающему миру;

- недостаточный социальный опыт (уровень, степень социализации личности): несовершеннолетний еще не успел научиться работать, не изучил законы нормальной жизни общества, не усвоил их в такой степени, чтобы они стали для него осознанной нормой поведения;

- недостаточно развитую волю и чувства, то есть несовершеннолетний еще не всегда может правильно определить, что хорошо, а что плохо и вредно для него самого, окружающих, общества в целом; он еще только учится мыслить, понимать себя, свою связь с окружающим миром, свои роль и место в этом мире;

¹ Чванов Н.А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетних делинквентов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №1-4 (61). – С. 131.

– неумение контролировать свое поведение и эмоции в различных, особенно сложных жизненных ситуациях, в которых и взрослому не легко найти правильное решение»¹.

По мнению ряда исследователей, основной характеристикой несовершеннолетнего преступника является социальная деформация и дезадаптация его личности, которые развиваются, как правило, Ю. М. Антонян и В.Е. Эминов утверждают, что «данный процесс если подросток попадает в так называемую криминальную молодежную субкультуру, или криминальный мир взрослых»².

По характеру мотивации совершения преступлений авторами выделяются следующие типы несовершеннолетних преступников: «совершающие преступление из озорства или от скуки; совершившие преступление под влиянием сверстников, чтобы завоевать или упрочить авторитет; совершившие преступление под влиянием взрослых наставников; совершившие преступление в силу нужды; совершившие преступление при защите от посягательств взрослых»³.

Н.А. Чванов также подчеркивает, что на мотивацию преступного поведения несовершеннолетних существенный отпечаток накладывают особенности подростковой психики: «повышенная внушаемость по отношению к авторитетам и юношеский негативизм по отношению к лицам, пытающимся осуществить педагогическое воздействие»⁴.

Более значимой сферой для несовершеннолетних преступников является сфера досуга, соответственно, именно та деятельность, которая

¹ Красавцева З.И. Особенности характеристики личности несовершеннолетних преступников // Право и образование. 2010. № 9. Издательство Современной Гуманитарной Академии// Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Антонян Ю. М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминолого-психологическое исследование. – М., 2010. – С. 113.

³ Антонян Ю. М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминолого-психологическое исследование. – М., 2010. – С. 115.

⁴ Чванов Н.А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетних делинквентов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1-4 (61). – С. 133.

его составляет, и оказывает более существенное формирующее воздействие на личность подростка. Причем, характерной является неразвитость интересов, реализуемых в сфере досуга, предпочтение отдается праздности.

З.И. Красавцева также отмечает, что для несовершеннолетних правонарушителей характерна ограниченность духовных запросов, они практически не посещают выставки, театры, библиотеки, концерты классической музыки. По мнению автора, «кино, телевидение, радио для них – лишь способ «убить» свободное время. Соответственно они предпочитают «легкие фильмы» (детективы, боевики), фильмы ужасов и фантастики, эротику и порнографию, развлекательные передачи по телевидению и радио». Праздное времяпрепровождение представляет собой бесцельные прогулки по улицам, сборы в укромных местах, распитие спиртных напитков, злоупотребление наркотическими и токсическими веществами, сквернословие¹. Между тем, именно бессодержательность досуга, праздность, как правило, предшествует совершению преступления.

Н.А. Чванов утверждает, что «механизм развития социально-негативной ориентации личности формируется у несовершеннолетних обычно не от внутренней потребности к определенным формам деятельности, а в обратном порядке: фактическое времяпрепровождение закрепляется в привычку, что формирует соответствующие потребности. Соответственно искаженному развитию потребностей на поведенческом уровне вырабатываются привычки к общественно опасным, противоправным способам их удовлетворения»².

Исследования отмечают у несовершеннолетних правонарушителей развитость таких негативных свойств, как грубость, озлобленность, агрессивность, лживость, безответственность, отсутствие сострадания к другим. При этом характерным является не проявление одного из них, а

¹ Красавцева З.И. Особенности характеристики личности несовершеннолетних преступников // Право и образование. 2010. №9. Издательство Современной Гуманитарной Академии// Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Чванов Н.А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетних делинквентов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №1-4 (61). – С. 132.

наличие комплекса, свидетельствующее о нравственной деформации личности в целом.

В среде несовершеннолетних правонарушителей признается допустимым нарушение уголовно-правового или любого другого правового запрета, если очень нужно, в том числе, если этого требуют интересы группы. Необходимость соблюдения требований закона соотносится главным образом со степенью вероятности наказания за допущенное нарушение. Е.В. Пономарева и Н.А. Батраченко отмечают, что «у несовершеннолетних правонарушителей значительно деформирована эмоциональная сфера, наблюдается эмоциональная «тупость», нечувствительность к страданиям других, агрессивность. Одновременно отмечается эмоциональная неуравновешенность, аффективность, тщеславие, упрямство, склонность к неадекватным ситуациям реакциям. Часто отмечаются также отрицательные изменения воли и волевых качеств»¹.

При этом речь идет не о возрастных особенностях, которые присущи основной массе подростков вообще, а именно о криминогенных сдвигах, деформациях в морально-эмоциональной, нравственной сферах, характерных именно для лиц, совершающих преступления.

Н.А. Волкова и О.В. Величко также говорят о том, что «подростки - правонарушители имеют низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. Формирование идеалов у таких подростков происходит за счет чрезмерного влияния сверстников, имеющих опыт асоциального поведения. Большинство таких подростков имеют отрицательные качества, которые являются доминирующими. К ним относят лень, безволие, безответственность, конформизм и т.д.»².

¹Пономарева Е.В., Батраченко Н.А. Психологическая характеристика личности несовершеннолетних правонарушителей // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2015. – №1(4). – С. 79.

²Волкова Н.А., Величко О.В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Законность. – 2014. – № 7. – С. 44.

Авторы также отмечают, что у несовершеннолетних правонарушителей в результате произошедших еще в период внутриутробного развития или родов, а также в младенческом или раннем детском возрасте различных нарушений в деятельности организма (черепно-мозговые травмы, инфекционные заболевания и т.д.) наличествуют социально отягощенные дефекты интеллектуального и психологического развития¹.

Ю.А. Королев также к ним относит «чрезмерную крикливость, плаксивость, повышенную обидчивость, легкую ранимость, капризность, аффективность, раздражительность, постоянное беспокойство, нарушение сна, речи и др.; заболевание алкоголизмом; явления физического инфантилизма (вялость, быстрая утомляемость, пониженная работоспособность и т.д.), выраженное отставание в физическом развитии, в том числе дефекты внешнего вида; пониженный уровень интеллектуального развития, создающий трудности в общении со сверстниками, воспитателями, в учебе и труде, затрудняющий приобретение необходимой информации и социального опыта»².

Психогенно обусловленные аномалии у несовершеннолетних правонарушителей возникают и более интенсивно развиваются в результате влияния условий их семейного воспитания, таких как наличие различных нервно-психических заболеваний у родителей, их алкоголизм, противоправный и аморальный образ жизни, жестокость.

В.Л. Васильев отмечает, что в абсолютном большинстве «несовершеннолетний делинквент - это лицо, обладающее привычками склонностями, устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения, для которого характерны постоянная демонстрация пренебрежения к нормам общепринятого поведения (сквернословие, появление в нетрезвом виде, приставание к гражданам, порча общественного имущества и т.д.);

¹ Пономарева Е.В., Батраченко Н.А. Указ. соч. – С. 79.

² Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журнал российского права. – 2004. – № 10. – С. 25.

пристрастие к спиртным напиткам, к наркотикам, к азартным играм; бродяжничество, систематические побеги из дома; ранние половые связи, половая распущенность и т.д.»¹.

Однако, безусловно, в личности несовершеннолетнего преступника, можно найти и положительные стороны. К таковым, например, относятся дружелюбие, отзывчивость, заботливость, проявляемые в отношениях с товарищами и некоторыми членами семьи. Однако при этом характерна избирательность их проявления, существенно сниженная распространенность по сравнению с обычными сверстниками.

Следующей характерной нравственно-психологической чертой анализируемой категории преступников являются отклонения от нормы в психическом развитии, которые среди правонарушителей отмечаются в несколько раз чаще, чем в возрастной группе в целом.

Так, в частности, среди подростков правонарушающего поведения преобладают лица с психопатическими чертами личности, задержкой в умственном развитии и страдающие неврозами. Значительная часть заболеваний связана с неблагоприятными условиями жизни и воспитания либо существенно усугублена ими.

Согласно данным медицинских и криминологических исследований, в целом психические аномалии не определяют расположенность к правонарушающему поведению конкретных видов, они скорее являются основой для социально-психологической деформации личности.

Хотя на индивидуальном уровне конфликтность, импульсивность поведения, связанные с заболеванием, могут иметь и решающее значение в совершении преступления.

А.В. Комарницкий также настаивает на том, что «нельзя не признавать психические аномалии одним из криминогенных факторов, который в конкретных условиях может играть роль детерминанты преступного поведения, так как они оказывают влияние на возможность индивида

¹ Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб., 2009. – С. 304.

усваивать определенные социальные программы, влияют на протекание волевых процессов, а также являются основой для деформации личности»¹.

Таким образом, влияние психических аномалий на преступность несовершеннолетних носит косвенный, опосредованный характер.

Одной из особенностей данного фактора является то, что отклонение от нормы в психическом развитии в пределах вменяемости у несовершеннолетних преступников часто остается латентным до момента привлечения к уголовной ответственности и устанавливается лишь психолого-психиатрической экспертизой, назначенной по уголовному делу.

Это означает, что до момента привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности данный фактор не используется в индивидуальной профилактической работе и коррекции поведения подростка-правонарушителя.

Наиболее распространенными формами психических аномалий являются психопатия, невропатические черты и патохарактерологические реакции (повышенная обидчивость, раздражительность, тревожность), пониженный уровень интеллектуального развития. Большинство психических аномалий подростков данной категории вызваны ненормальными условиями воспитания или родовыми травмами.

Еще одной чертой нравственно-психологической характеристики несовершеннолетних преступников являются дефекты правового сознания. Наиболее характерным является расхождение между известными им правовыми установлениями и собственным отношением к требованиям закона, к практике правового поведения.

Так, Н.А. Чванов отмечает, что «большинство совершивших преступления подростков полагают допустимым нарушение норм уголовного закона, оправдывая его объективными обстоятельствами,

¹Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 14.

распространенностью правонарушающего поведения в обществе, а также низкой вероятностью наказания»¹.

В науке считается установленным тот факт, что делинквентное поведение подростков напрямую связано с проблемой формирования у них правового сознания и правовой культуры.

Криминологические исследования показывают, что большинство несовершеннолетних преступников значительно хуже своих сверстников с правопослушным поведением знакомы с государственно-правовыми основами устройства общества, социальной ролью права, однако уровень знаний об уголовной ответственности у них отмечается более высокий. Такая осведомленность объясняется их личным опытом, а также сведениями, получаемыми от ближайшего, часто криминального окружения.

Исследование А.В. Баженова также показало крайне низкий уровень правосознания несовершеннолетних преступников, который обусловлен, по мнению автора, «в том числе и недостаточной правовой информированностью»².

А.В. Комарницкий отмечает, что «основным источником знаний о праве у несовершеннолетних преступников являются рассказы их знакомых и родственников»³.

Д.В. Сочнев также подтверждает, что «правосознание молодежи носит преимущественно обыденный характер, формируется под воздействием непосредственных условий жизни молодых людей, их личного

¹ Чванов Н.А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетних делинквентов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №1-4 (61). – С. 133.

² Баженов А.В. Социально-психологические детерминанты формирования личности несовершеннолетнего преступника: криминологический аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999. – С.13.

³ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 14.

жизненного опыта. При этом наибольшую роль в нем играют психологические элементы (чувства, эмоции)»¹.

Кроме того, автор выделяет следующие особенности правосознания несовершеннолетних: «отсутствие выработанных и четко сложившихся социально-правовых установок, формирование которых происходит стихийно; отсутствие правовой регуляции поведения, ослабление самоконтроля, поиск личной выгоды; непонимание социальной роли законов, законов, враждебно-недоверчивое отношение к правоохранительным органам, убежденность в возможности избежать наказания за неправомерное поведение»².

По мнению исследователей, правовые установки несовершеннолетних преступников в процессе их неадекватной социализации смещаются в пользу других социальных норм, существенная часть которых противоречит правовой регламентации. Причем эти нормы микросреды зачастую осознаются индивидом как общепринятые нормы практической морали, подменяя собой нормы права и общественной морали.

Среди несовершеннолетних, так же как и среди взрослых, встречаются достаточно опасные типы преступников: озлобленные, стремящиеся выместить на сверстниках или на гражданах, оказывающихся в беспомощном состоянии (в основном на пьяных), обиды, полученные в семье или школе.

А.В. Комарницкий в своем исследовании выделяет следующие психологические особенности личности несовершеннолетних, определяющие совершение ими преступных деяний:

- ложно понимаемое стремление к самовыражению, искаженное представление об одобряемых ценностях (смелость, дружба, солидарность);
- стремление к быстрому (сиюминутному) эффекту при получении приятных впечатлений и ощущений, тяга к примитивным развлечениям, к

¹ Сочнев Д. В. Информационное и правовое воздействие на правосознание молодежи // Российская юстиция. – 2003. – № 5. – С. 62.

² Сочнев Д. В. Указ. соч. – С. 62.

острым ощущениям, эмоционально возбуждающим ситуациям, повышенная эмоциональная возбудимость, импульсивность;

– равнодушие к общественным проблемам, пренебрежение (порой показное) нормами общественной морали, плохое осознание общественных норм, рамок и ограничений, заниженное осознание должного и чувства ответственности за свои поступки;

– обостренное чувство независимости, негативизм в отношении утверждений взрослых, быстрый переход к отчужденности от близких родственников и друзей;

– плохая социальная приспособляемость, гиперчувствительность к межличностным отношениям;

– стремление к подражанию;

– узость интересов, самоограничение источников информации, эгоизм, низкий уровень самокритичности, отсутствие всесторонней оценки жизненных обстоятельств, легкость отступления от всего, что связано с трудностями достижения цели (отложенный эффект);

– потребительская психология как доминанта жизненной стратегии¹.

С позиции автора, «указанные психологические особенности сами по себе не являются причинами преступного поведения, но, подвергаясь воздействию неблагоприятных жизненных условий, нередко «заостряются», деформируются, повышая вероятность криминального поведения»².

При исследовании личности несовершеннолетнего преступника необходимо учитывать и некоторые особенности психики несовершеннолетних, которые влияют на формирование нравственных

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.. – С-Пб., 2014. – С. 12.

² Там же.

установок и предопределяют в ряде случаев особенности мотивации их поведения.

Многочисленные исследования, проводимые как психологами, психиатрами, так и представителями криминологической науки, указывают на то, что среди несовершеннолетних преступников существенна доля лиц, имеющих определенные акцентуации характера, которые, являясь сочетанием устойчивых и глобальных свойств личности, препятствуют ее социальной и психологической адаптации.

Отдельные авторы приходят к выводу о том, что у подростков делинквентных групп (с социально отклоняющимся поведением) акцентуированность в два раза превышает показатели контрольных «нормальных» групп несовершеннолетних.

При проведении выборочного изучения нервно-психического здоровья подростков, состоящих на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, Е.А. Калмыковой и М.В. Шайкова было выявлено, что у 12 % присутствует психопатия, у 50 % - акцентуации характера. У 60 % испытуемых диагностирована акцентуация по неустойчивому типу, характеризующаяся расторможенностью, у 20 % - по гипертимному типу, которая является близкой по своим поведенческим характеристикам к неустойчивому типу. Отличительной чертой этих подростков является затруднение в самоконтроле, «бестормозность», чрезмерная подвижность, поведенческая неустойчивость¹.

Отмечается, что несовершеннолетние с акцентуациями характера обладают следующими чертами²:

а) более восприимчивы к неблагоприятному воздействию социальной среды

¹ Калмыкова Е.А., Шайкова М.В. Психолого-педагогические основы профилактики преступности несовершеннолетних (на примере Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2015. – № 1. – С. 63.

² Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 13.

б) в несколько раз более склонны к совершению преступления, - при условии, что акцентуации, сопряжены с аномалиями психики, потому что в данном случае:

- снимается сопротивляемость к воздействию конфликтных ситуаций,
- создаются препятствия для развития социально полезных черт личности, ее адаптации к среде,
- сужаются возможности выбора решений и вариантов поведения,
- облегчается реализацию непродуманных и импульсивных поступков.

Кроме того, существует определенная зависимость между формами преступного поведения и определенными видами акцентуаций характера. Так, например, в преступном поведении гипертимных акцентуантов велика доля корыстных посягательств и преступлений против общественного порядка, эпилептоидная акцентуация располагает к совершению преступлений против жизни и здоровья, демонстративная - к совершению хулиганских действий и т.д.

Авторы условно классифицируют акцентуации несовершеннолетних преступников на две группы в зависимости от распространенности и криминогенной значимости для правонарушителей исследуемой категории:

- конформная, лабильная и сенситивная акцентуации, которые формируют повышенную психологическую зависимость индивида от окружающей социальной среды и, соответственно, играют существенную криминогенную роль в поведении несовершеннолетних
- астено-невротическая и психастеническая акцентуации, которые выступают в качестве фактора, сдерживающего любую личностную активность, в том числе, и криминальную.

Учет вышеизложенных нравственно-психологических особенностей несовершеннолетних преступников вызывается необходимостью своевременного и правильного их корректирования, что выступает залогом эффективности профилактики преступности несовершеннолетних.

А.В. Комарницкий в своем диссертационном исследовании дает такой обобщенный «портрет» среднестатистического несовершеннолетнего преступника: «лицо мужского пола, 16-17 лет, с образованием не выше основного общего, низким уровнем правовой информированности, правосознания и правовой культуры, неполным или искаженным пониманием социальных норм и ценностей и равнодушным отношением к ним, деформацией потребностно-мотивационной сферы, эгоистичной ориентацией, склонное к акцентуациям характера, заниженным осознанием должного и ответственности за свои поступки, потребительской психологией как доминантой жизненной стратегии, легко поддающееся негативному влиянию микросреды и криминогенных ситуаций, склонное к совершению корыстных преступлений»¹.

2.3 Социально-демографическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника

Социально-демографическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника характеризуется рядом специфических признаков, таких как пол, возраст, образование, социальное положение, профессия, род занятий и т.д.

Изучение статистических данных о половой принадлежности несовершеннолетних преступников, представленных в исследовании А.В. Комарницкого², показывает, что абсолютное большинство из них (92,1%) –

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2006. – С. 16.

² Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по

это лица мужского пола. Доля несовершеннолетних женского пола незначительна (7,9%) и остается относительно стабильной более 10 лет (7,8-9,1%).

Преобладание в структуре несовершеннолетних преступников мужского пола, по мнению ученых, предопределяется теми социальными условиями, которые определяют роль женщины в обществе и, как следствие, влияют на потребностно-ценностную и мотивационную сферы.

Социальные детерминанты, а также физиологические особенности несовершеннолетних женского пола предопределяют некоторые особенности видов совершаемых ими преступлений. Так, по данным А.Н. Ильяшенко, «в структуре преступности несовершеннолетних женского пола встречаются лишь единичные случаи вымогательства, угонов, преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, незначительны проявления преступлений, связанных с криминальным насилием. При этом основную массу преступлений, совершаемых указанной категорией лиц, составляют кражи».

Однако результаты исследований показывают, что в случаях совершения несовершеннолетними женского пола насильственных преступлений они чаще сопровождаются жестокостью, дерзостью и цинизмом, чем преступления юношей.

Изучение возрастных особенностей личности несовершеннолетних преступников позволило А.В. Комарницкому сделать вывод о том, что среди них доминируют лица старшего возраста (16-17 лет) - 70,3%.

Доля несовершеннолетних преступников в возрасте 14-15 лет составляет 29,7%. Указанные показатели сохраняют относительную стабильность более 10 лет. При этом криминальная активность несовершеннолетних увеличивается прямо пропорционально возрасту, что вполне логично¹.

материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 12.

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 14.

Традиционно девиацию в поведении подростка связывают, прежде всего, с семейным неблагополучием, следствием чего, по мнению В.В. Голиной и М.О. Маршуба, становится уход детей из дома, их беспризорность и безнадзорность¹. Кроме того, как указывают специалисты, социально-правовыми причинами отчуждения детей от семьи могут стать, неполная семья, отсутствие постоянного жилища, асоциальный образ жизни одного или обоих родителей и т.д.²

А.В. Комарницкий в своем исследовании приходит к выводу, что «большинство несовершеннолетних преступников (около 65,5%) проживает в родительской семье, примерно 29,5% - в неполной семье, а число лиц, воспитывавшихся без родителей или лиц, их заменяющих, несколько сокращается в последние годы, приближаясь к среднестатистическим показателям (5%)»³.

По результатам проведенного недавно на территории Украины исследования преступности несовершеннолетних, «37,5% несовершеннолетних преступников воспитывались в неполных семьях (наличие только одного родителя); 16,3 % - с отчимами или мачехами; 5,3 % - находились на попечении иных лиц (родственников, опекунов в связи с лишением родителей родительских прав), 10,5 % являлись воспитанниками детских домов, школ-интернатов, приютов для несовершеннолетних и др. При этом не имели постоянного места жительства 8,4 % подростков (хотя в материалах уголовных производств, как правило, имеются сведения об их семье). Практически каждую вторую семью можно охарактеризовать как

¹ Голина В.В., Маршуба М.О. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография. – Харьков, 2014. – С. 89.

² Абакумова Ю.В., Денисов С.Ф. и др. Криминология: Особенная часть: научное пособие. – Запорожье, 2012. – С. 643.

³ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 15.

неблагополучную в плане возможностей нормальной социализации подростка-правонарушителя»¹.

Однако А.В. Комарницкий указывает, что «влияние семейного фактора на личность несовершеннолетнего обусловлено не столько структурной неполнотой семьи, сколько неблагоприятной внутрисемейной ситуацией и недостатками внимания родителей к воспитанию детей»².

В.В. Голина и М.О. Маршуба также подтверждают, что «помимо неполноты, семьи, в которых растут будущие несовершеннолетние преступники, характеризуются сложными взаимоотношениями (конфликты, эмоциональная отчужденность, жестокость, черствость, невыполнение элементарных обязанностей по содержанию и воспитанию детей, многодетность, физическое и психическое насилие над детьми др.), наличием антиобщественных, аморальных и даже преступных привычек и традиций»³.

Важное значение для характеристики условий, в которых формировалась личность преступника, имеет анализ распределения преступников по месту их жительства. Еще в советские времена отмечалось, что разница в удельном весе «городской» и «сельской» преступности в известной степени объясняется различием в жизненном укладе и характере отношений между людьми в городе и сельской местности, в их взглядах и привычках, в особенностях существующего в городе и деревне социального контроля.

Как отмечал Э.Ф. Побегайло, «в городе существует большая обособленность жителей, большая дифференциация интересов, личная жизнь горожан более «анонимна», в силу чего социальный контроль в городе по сравнению с деревней в известной степени затруднен. У городских жителей

¹ Голина В.В., Маршуба М.О. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография. – Харьков, 2014. – С. 90.

² Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 14.

³ Голина В.В., Маршуба М.О. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография. – Харьков, 2014. – С. 90.

более развиты так называемые «социально-престижные» потребности, выражающиеся в стремлении жить «не хуже других». На фоне существующих в этом отношении высоких «стандартов», определенной контрастности в условиях городской жизни здесь острее переживаются жизненные неудачи, несоответствие уровня притязаний возможностям их удовлетворения»¹.

Все эти обстоятельства в своей совокупности не теряют своей актуальности и имеют существенное криминогенное значение и в настоящее время.

Шиханцов Г.Г. и Муха И.В. относят высокий образовательный уровень к антикриминогенному фактору², т.е. чем выше образование человека, тем меньше вероятность совершения им преступления и наоборот.

Данное положение подтверждается результатами исследований, в который авторы констатируют невысокий образовательный уровень несовершеннолетних преступников и приходят к выводу, что среди них преобладают лица, имеющие образование не выше основного общего.

Так, В.В. Голина и М.О. Маршуба отмечают, что «образовательный уровень таких подростков демонстрирует очевидное отставание образованности от возрастных характеристик; культурно-образовательный уровень большинства несовершеннолетних преступников существенно снижен по сравнению с одноклассниками, значительная часть несовершеннолетних плохо учится, а также много тех, которые оставили школу»³.

По данным А.В. Комарницкого, «только 2,5% несовершеннолетних преступников имеют начальное или среднее профессиональное образование; 34% несовершеннолетних преступников имеют образование менее 9 классов,

¹ Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления. – М., 1976. – С. 24.

² Шиханцов Г.Г., Муха И.В. Предупреждение грабежей и разбоев. – Гродно, 2011. – С. 23.

³ Голина В.В., Маршуба М.О. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография. – Харьков, 2014. – С. 90.

из них - 19,8% оставили обучение в школе после окончания 8 класса, 9,6% проучились в школе 7 лет. Однако особую озабоченность вызывает тот факт, что 4,6% несовершеннолетних, совершивших преступления, не окончили даже 7 классов средней школы»¹. При этом отмечается, что существенная часть этих лиц не получила образование по причине плохой успеваемости, из-за конфликтов с учителями либо собственного поведения.

Многие из подростков в школе, иных учебных заведениях из-за конфликтов как с педагогами, так и с коллективом класса или группы, являлись своеобразными аутсайдерами, о чем собственно и указывалось в их характеристиках, иных материалах уголовного производства.

При этом следует отметить, что данный показатель социально-демографической характеристики почти не меняется на протяжении десятков лет, отличаясь завидным постоянством.

В.В. Голина и М.О. Маршуба считают, что «такое отставание является одной из главных и трудно «преодолимых» личностных характеристик несовершеннолетних, которые значительно затрудняют социализацию подростка и его ресоциализацию»².

Особое место в характеристике личности несовершеннолетнего преступника принадлежит его отношению к учебе, выполнению трудовой деятельности. Успеваемость и поведение многих будущих несовершеннолетних преступников не свидетельствовали об их ответственном отношении к учебе: подростками допускались прогулы, срывы занятий, их отличала слабая успеваемость, дублирование классов и др. В характеристиках, представленных с места учебы, констатированы отсутствие интереса к учебе, жизнедеятельности учебного коллектива, стремление к неформальным группам общения.

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 14.

² Голина В.В., Маршуба М.О. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего корыстно-насильственного преступника в Украине: монография. – Харьков, 2014. – С. 90.

Указанные факторы говорят о формальном отношении несовершеннолетних правонарушителей к исполнению важнейшей социальной роли, свойственной данному возрасту человека, - ученика.

Невысокий образовательный уровень несовершеннолетних преступников обуславливает и специфику их социальных ролей. Незанятость всегда играла существенную роль среди факторов, формирующих социальную и криминогенную напряженность в обществе, а в условиях нестабильности экономики и негативных явлений в социальной сфере ее детерминирующая роль возрастает.

А. В. Комарницкий отмечает, что почти 33,5% несовершеннолетних рассматриваемой группы на момент совершения преступления нигде не учились и не работали; менее половины несовершеннолетних преступников (45,9%) обучались в образовательных учреждениях, 20,6% - работали на временной или постоянной работе¹.

Согласно результатам опроса сотрудников правоохранительных органов о степени криминальной пораженности отдельных групп несовершеннолетних в зависимости от рода занятий, проведенного Н.Р. Косевич, наиболее криминально пораженной группой несовершеннолетних являются как раз нигде не работающие и не учащиеся (92,8%).

Кроме того, 67,2% опрошенных отметили криминальную активность учащихся ПТУ, 26,9% респондентов - учащихся школ, 19,4% - студентов колледжей (техникумов), 13,9% опрошенных отметили работающих².

¹ Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: по материалам Северо-Западного федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – С-Пб., 2014. – С. 14.

² Косевич Н.Р. Профилактика преступности несовершеннолетних в малом и среднем городе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – С.15.

3 ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

3.1 Социально-негативное свойство семьи как причина возникновения несовершеннолетней преступности

В криминологии делалась попытка рассчитать доли различных причин и условий в формировании личности преступника. Это занятие оказалось непродуктивным. Данное обстоятельство объясняется тем, что все причины и факторы взаимосвязаны, их взаимодействие с личностью носит комплексный характер.

Одним из удачных изобретений человечества является создание института семьи. Через семью решается главная государственная задача – воспроизводство новых поколений. В публикациях ученых – криминологов, социологов, психологов, демографов и других – анализируются проблемы семьи, причины и условия кризисного положения некоторых семей, определяются пути улучшения обстановки.

Семья всегда являлась одним из главных общественных институтов в вопросах воспитания детей. Она отражает состояние развития общества, подвержена негативному воздействию макросреды. Исследованием проблем влияния семьи на преступность несовершеннолетних занимались Н.И. Ветров, К.Е. Игошев, С.А. Беличева, В.Д. Ермаков, А.Т. Ковалев, В.М. Кормщиков, Г.М. Миньковский, А.П. Тузов, Д.А. Шестаков и многие другие ученые. Ими также сделана классификация семей, где вопросы воспитания детей осуществляются не должным образом. Рассмотрим детерминирующую роль проблемных семей в воспроизводстве преступлений несовершеннолетних.

Законодатель к таким семьям относит: семьи, в которых дети находятся в условиях безнадзорности или беспризорности, представляющих их жизни или здоровью опасность; семьи, где дети совершают правонарушения или антиобщественные действия; семьи, где родители или законные

представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению, отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними¹.

В литературе имеются самые различные точки зрения по вопросу классификации «проблемных» семей, но ни одна из них не противоречит законодательному варианту.

Специалисты-ювенологи в процессе научной деятельности неоднократно обращались к проблемам семьи, развивая и детализируя свою позицию в оценке ее криминальной зараженности. Выдающийся отечественный криминолог профессор Г.М. Миньковский в 1975 г. приводил следующую классификацию семей:

- а) семьи, в которых родители не хотят воспитывать своих детей, отрицательно влияют на них своим поведением (аморальные семьи);
- б) не могут в силу тех или иных обстоятельств;
- в) не умеют воспитывать своих детей².

Мы уже отмечали, что об отрицательном влиянии семьи на преступность несовершеннолетних говорится во многих работах юристов, психологов, социологов, практических работников.

По мнению А.И. Лебедевой, семейное неблагополучие во взаимодействии с другими факторами приводит к преступному поведению несовершеннолетних³. В результате проведенного ею исследования установлено, что каждый четвертый подросток, совершивший преступление или правонарушение, воспитывался в неполной семье⁴.

В.Д. Ермаков указывает, что в разные годы по разным регионам страны у несовершеннолетних преступников отсутствие одного из родителей

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 23. – Ст. 2788.

² Миньковский Г.М. Борьба с преступностью несовершеннолетних в больших городах. – М., 1975. – С. 21–22.

³ Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 43.

⁴ Там же. – С. 52.

фиксировалось значительно чаще (в 2–4 раза), чем у подростков, преступлений не совершавших¹.

А.А. Кочин, В.С. Харламов подчеркивают, что из неблагополучных семей выходит более 40% несовершеннолетних правонарушителей².

Тяжелая нравственная атмосфера складывается в семьях беспризорных детей. В 72,3% семей кто-то из родителей, других родных пьет или потребляет наркотик; в 24,1% семей кто-то находится в местах заключения; в 20,6% – кто-то тяжело болеет; в 18,1% – кто-то из родителей лишен родительских прав. В отношении 63,3% беспризорных в семье практиковалось насилие³.

С.Л. Сибиряков отмечает, что в результате проведенного им опроса, большинство воспитанников колонии ответили, что курить они начали в третьем–пятом классах, каждый седьмой – в первом или втором, употреблять спиртное – чуть позже, через два–три года, причем в 67% случаев – дома, в кругу семьи, родственников⁴.

Он также подчеркивает, что в семьях девиантов (в первую очередь, правонарушителей) отсутствует эмоциональный контакт ребенка с обоими родителями или с одним из них, в случае с мальчиками – с отцом (примерно 75% от всех изученных нами семей). Далее (или одновременно) следует значительное снижение уровня взаимопонимания, не говоря уже о каком-либо сотрудничестве между самими родителями (60% семей)⁵.

Н.П. Дубинин пришел к выводу, что подавляющее большинство рецидивистов начинало свою преступную деятельность в молодом и даже подростковом возрасте. Среди обследованных в исправительно-трудовых

¹ Ермаков В.Д., Крюкова Н.И. Указ. соч. – С. 72.

² Кочин А.А., Харламов В.С. Детерминация криминального насилия в семье: пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2015. – С. 9.

³ Арефьев А.Л. Беспризорные дети России // Социологические исследования. – 2003. – № 9. – С. 68.

⁴ Сибиряков С.Л. Указ. соч. – С. 43.

⁵ Там же. – С. 18–19.

колониях лиц (выбирались те, у кого родственники были судимы) имели судимых родителей 60%, братьев – 35% и детей – 5%¹.

А.И. Долгова и В.Д. Ермаков отмечают, что полная криминогенная зараженность микросреды была обнаружена почти у 60% обследованных подростков-правонарушителей. Отцы судимы у половины подростков этой группы, у 38% подростков отцы хулиганили в быту. Аморально вели себя матери почти каждого пятого подростка².

А.А. Гаджиева обращает внимание на жестокость и насилие в таких семьях. Изучение дел об убийствах, совершенных несовершеннолетними, свидетельствует о том, что именно по данной категории дел преступлению предшествовали длительные конфликтные отношения между будущей жертвой (чаще всего это отцы или отчимы и другие взрослые родственники; иные лица по месту жительства несовершеннолетнего) и осужденным. В каждой четвертой семье указанные лица систематически терроризировали несовершеннолетнего и других близких, пьянствовали и сами спровоцировали преступление. В этих семьях утвердились аморальность, культ насилия в межличностных отношениях как способ общения. Поэтому взаимное неуважение, грубость, жестокость, откровенный цинизм стали нормой поведения детей³.

Каждый исследователь выделяет одну-две характерных особенности семей, не противостоящих, а способствующих преступному поведению несовершеннолетних. Всесторонний анализ этой проблемы дан в диссертациях и публикациях следующих ученых: Ю.М. Антонян, Е.Г.

¹ Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность: О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1989. – С. 205–207.

² Долгова А.И., Ермаков В.Д. Вопросы методики разработки классификации несовершеннолетних преступников и ее основания // Типология личности преступника и индивидуальное предупреждение преступлений: сборник научных трудов / Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1979. – С. 67–68.

³ Гаджиева А.А. Дети – жертвы в своей семье // Криминальная ситуация на рубеже веков в России / под ред. А.И. Долговой. – М.: Криминологическая ассоциация, 2014. – С. 144–145.

Самовичев, И.В. Горшков, Р.М. Зулкарнеев, А.Г. Сапрунов¹; В.Д. Ермаков²; К.Е. Игошев³, Г.М. Миньковский; Г.Л. Касторский⁴; В.М. Кормщиков⁵; А.И. Лебедева⁶; Г.Г. Мошак⁷; Д.А. Шестаков⁸; С. Ярв⁹.

Отмечая высокий динамизм в развитии общества, семейных отношений, мы считаем, что изучаемые нами вопросы никогда не потеряют своей особой актуальности.

Одним из источников определения влияния семьи на преступность несовершеннолетних служат материалы судебной статистики. Рассмотрим данные Приложения И.

Из приложения И видно, что за эти годы отмечается омоложение преступности: треть осужденных составляет группа в возрасте 14–15 лет, что свидетельствует о росте тяжких и особо тяжких преступлений, за которые установлена уголовная ответственность с 14 лет.

¹ Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве и вопросы предупреждения преступлений (Психологические механизмы насильственного преступного поведения). – М.: ВНИИ МВД СССР, 1983; Антонян Ю.М., Горшков И.В., Зулкарнеев Р.М., Сапрунов А.Г. Насилие в семье / под ред. Д.К. Нечевина. – М.: ВНИИ МВД России, 1999.

² Ермаков В.Д. Социально-правовая профилактика правонарушений несовершеннолетних, связанных с недостатками семейного воспитания. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1981.

³ Миньковский Г.М. Роль семьи в предупреждении преступлений среди несовершеннолетних // Семья в системе правового воспитания. – М., 1979; Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья, дети, школа. – М.: Юрид. лит., 1989.

⁴ Касторский Г.Л. Семья как объект профилактики правонарушений несовершеннолетних // Вестник СПб. ГУ. – Сер.6. – 1993. – (№13). – Вып.2.

⁵ Кормщиков В.М. Криминология семейного неблагополучия. – Пермь, 1989.

⁶ Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: дис... канд. юрид. наук. – М., 2000.

⁷ Мошак Г.Г. Преступление в семье: истоки и профилактика. – Кишинев, 1989.

⁸ Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. – СПб., 1996; Шестаков Д.А. Конфликтная семейная ситуация как криминогенный фактор: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1977; Шестаков Д.А. Кризис семьи и преступность // Криминология – XX век: научно-учебное издание / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 2000.

⁹ Ярв С. Влияние семьи на генезис преступного поведения // Ученые записки Тартутского государственного университета. Труды по криминологии. – Тарту, 1983.

Растет «вклад» в преступность несовершеннолетних семей с одним родителем, и отмечаются негативные последствия воспитания подростков вне семьи.

Прослеживается «вечный» бич практики: отсутствие полноты в учетах несовершеннолетних правонарушителей.

Несмотря на то, что 30–40% несовершеннолетних не учились и не работали, от 20 до 35% пьянствовали и совершали преступление, каждый четвертый судим (судимость или погашена, или не погашена), в 2010 году из осужденных подростков только 15,4% состояли на учете в специальных государственных органах.

О прямой связи состояния семьи с правонарушениями подростков свидетельствуют данные отчетов ГУВД, УВД ЦФО за 2003 г. по форме «Несовершеннолетние» (см. Приложение И).

Как видно из приложения, от трети до половины и более несовершеннолетних, состоящих на учете и доставленных за правонарушения, воспитываются в неполной семье или не имеют родителей. Эти данные в равной мере относятся к задержанным за правонарушение местным жителям и представителям другого субъекта Российской Федерации. К примеру, в г. Москве доставлено 66724 подростка-правонарушителя, из которых 36411 человек, или 54,6% не являются жителями г. Москвы. Удельный вес состоящих на учете в г. Москве подростков из неполных семей или без родителей равен 47,3% (москвичи), среди доставленных за правонарушения этот показатель примерно такой же и равен 48% (и москвичи, и приезжие).

Такое же положение в Московской области: среди задержанных за правонарушения приезжие подростки составили 12%, а удельный вес состоящих на учете из неполной семьи или без родителей равен 47,0%, среди правонарушителей – 47,5%.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ, органы внутренних дел, их подразделения по делам несовершеннолетних

обязаны и имеют право выявлять, ставить на учет семьи с социально-негативными свойствами, проводить с ними соответствующую профилактическую работу, принимать предусмотренные законом меры административного воздействия. Отчетные материалы по форме «Несовершеннолетние» за 2003 г. служат еще одним источником определения связи семьи и правонарушений подростков. Рассмотрим Приложение И.

Напрашивается вопрос: почему количество родителей, состоящих на учете, отрицательно влияющих на детей, в 2,4 раза меньше, чем подучетных подростков? Кроме того не у всех подучетных родителей дети состоят на учете в полиции (только у 43,7%). На наш взгляд, причина заключается в высокой латентности, низкой выявляемости семей с неудовлетворительным воспитанием детей. Наш вывод подтверждается сравнением числа протоколов, составленных на родителей за неисполнение обязанностей по воспитанию детей (93702), и числа состоящих на учете таких родителей (30723).

К основным социально-негативным свойствам семьи, оказывающим криминогенное влияние на поведение несовершеннолетних, относятся:

- воспитание детей в условиях неполной семьи, одним родителем;
- наличие в семье судимых родственников (родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек);
- злоупотребление спиртными напитками взрослыми членами семьи, скандалы, драки, сексуальная распущенность;
- тяжелое материальное положение, плохие жилищные условия семей, отсутствие отдельной комнаты для детей, нужда в питании, одежде;
- низкая правовая культура, правовой нигилизм родителей и других взрослых членов семьи;

– грубость, жестокость, насилие в семье, воспитание детей в условиях эмоционального голода.

Располагая информацией о распространенных вариантах семей с социально-негативными свойствами в регионе, субъекты профилактики преступности несовершеннолетних смогут сконцентрировать свои усилия в нужном направлении и добиться положительных результатов.

Поскольку микросреда семьи представляет собой отражение реального общественного бытия, проблемы семейного воспитания, состояние «домашнего» насилия следует рассматривать во взаимосвязи с состоянием общественной нравственности, с учетом позиции государства в решении этих проблем.

Семьи, где имеют место насилие, жестокое обращение с детьми, представляют собой один из распространенных типов семей с социально-негативными свойствами. Эта проблема имеет глубокие исторические корни, актуальна как для России, так и зарубежных стран¹.

Некоторые мыслители прошлого, придавая большое значение семейному воспитанию, не только не отрицали, а обосновывали необходимость силовых методов воспитания в семье и в школе.

В последнее десятилетие криминальная обстановка в России приняла угрожающие масштабы. Всеобъемлющий социально-экономический кризис в обществе нанес непоправимый удар по семье. Снижение рождаемости, рост смертности, распад семей, домашнее насилие – лишь некоторые фрагменты российской действительности конца XX, начала XXI вв. Миллионы детей оказались вне семьи. Детская беспризорность достигла ее уровня в годы гражданской войны.

¹ Стратегии борьбы с насилием в семье: справочное руководство // Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1998.

3.2 Учебное заведение и трудновоспитуемый несовершеннолетний

На образовательные учреждения государством возложена не только обучать детей и подростков грамоте, но и проводить воспитательную работу. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120–ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» возложил на органы управления образованием и образовательные учреждения обязанность (ст. 14 п. 2): «выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, ...принимать меры по их воспитанию, выявлять семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывать им помощь в обучении и воспитании детей; обеспечивать организацию в образовательных учреждениях общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних; осуществлять меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних».

В каждом субъекте Российской Федерации имеется множество школ, опыт воспитательно-профилактической работы которых заслуживает внимания и одобрения. Индивидуальная работа с трудновоспитуемыми учениками и их родителями, кружковая и спортивная работа, оздоровительные мероприятия в загородных летних лагерях, взаимодействие с инспекторами по делам несовершеннолетних органов внутренних дел обеспечивают недопущение преступлений со стороны учащихся.

Вместе с тем в силу множества факторов продолжается процесс криминализации среди учащихся. Для масштабного решения проблем школы требуются значительные материальные, финансовые ресурсы, что затруднено концентрацией основного богатства в распоряжении кучки миллиардеров (налицо базовое противоречие между общественной

формой производства и частным присвоением прибыли). Традиционно низкая зарплата педагогов, воспитателей повлияла на преобладание женского кадрового состава, что снижает возможности

индивидуальной воспитательной работы с несовершеннолетними женского и мужского пола с учетом распада семей и проживания детей с одной матерью. Отрицательный опыт родителей (грубость, жестокость) переносятся на школьную территорию.

При опросе 78,8% содержащихся в воспитательных колониях юношей и 66,4% девушек признались, что участвовали в разрешении конфликтов в школе с позиции силы. Факты особой жестокости, расправы учащихся над жертвой с фиксацией на видеокамеру стали достоянием телезрителей из передачи «Пусть говорят».

Снизился авторитет учителя в глазах учащихся. Показательно, что положительно коллектив учителей оценили 44,6% отбывающих наказание в воспитательной колонии, а обычные старшеклассники (контрольная группа) и того меньше – всего 28,3%. Большинство из них отметили несправедливость требований некоторых учителей. Из 1758 опрошенных участников преступлений по Центральному федеральному округу 903 несовершеннолетних отметили несправедливость некоторых учителей (51,4%), 203 – грубость и невнимательность (11,5%).

Самыми распространенными методами воздействия на нарушителей школьной дисциплины являются приглашение родителей в школу, обсуждение на педсовете, родительском комитете, в классе. Эти меры испытали все подростки, попавшие в дальнейшем в колонию. Они их считают бесполезными и несправедливыми. Под натиском домашнего «силового» воспитания и школьного «несправедливого» отношения несовершеннолетние теряют интерес к учебе, уходят из школы, пытаются устроиться на работу, что при сокращении производства сделать проблематично. В этих условиях следует признать закономерным, что среди

осуждаемых несовершеннолетних треть составляют трудоспособные неработающие и неучащиеся.

Школа является одним из главных субъектов, организующих работу с детьми по месту жительства. Ее возможности ограничены. К сожалению, в ряде мест утрачен положительный опыт работы Советов содействия семье и школе на предприятиях. Закрыты многие подростковые клубы по интересам. Кружки и спортивные секции, как правило, организуются на платной основе. Результат: бесцельное препровождение времени подростками, распитие спиртных напитков, хулиганство, совершение преступлений.

3.3 Субъективные свойства личности несовершеннолетнего преступника и социальная микросреда

Человек – биосоциальное существо. Корни преступности имеют начало в биологических особенностях личности и ее социализации, связи с внешней средой.

На протяжении столетий одной из центральных и спорных проблем в криминологии является изучение воздействия на преступность социальных и биологических факторов. Ученые условно поделились на три группы: сторонники биологической, социальной и биосоциальной теорий преступности.

Сторонником социальной теории традиционно считается бельгийский ученый Ламбер Адольф Жак Кетле (1796–1874 гг.), который впервые использовал математические методы изучения преступности и признавал ее обусловленность социальными явлениями. Отмечая тот факт, что «общество заключает в себе зародыш всех имеющих совершиться преступлений потому, что в нем заключаются условия, способствующие

их развитию», он считал, что «оно (общество) подготавливает преступление, а преступник есть только орудие»¹.

Продолжением мысли Кетле служат слова французского криминолога А. А. Лакассаня, заявившего в 1885 г., что «каждое общество имеет тех преступников, которых оно заслуживает»².

Родоначальником антропологической школы в криминологии принято считать итальянского тюремного врача-психиатра, криминалиста и криминолога Чезаре Ломброзо (1835–1909 гг.). Работы Ч. Ломброзо положили начало главной дискуссии криминологии, основным предметом которой является вопрос о том, что важнее в преступном поведении: биологические или социальные факторы.

В своей первой работе «Преступный человек» (1876 г.) Ч. Ломброзо выдвинул гипотезу о том, что преступник может быть опознан по внешним физическим признакам³.

Антропологические идеи Ч. Ломброзо помогли обратить внимание общества на многие природные особенности личности преступника, значение наследственности, на многофакторность происхождения преступности.

В XIX веке при недостаточном развитии биологической науки, генетики поведения человека Ч. Ломброзо сумел предоставить мировому сообществу на основе масштабных глубоких исследований доказательства биосоциального происхождения преступности. Обратимся к некоторым характерным его высказываниям, актуальным до настоящего времени.

Установив связь преступности в той или иной местности с обычаями и традициями, характеризуя высокий уровень преступности в итальянском поместье Романья, он пишет: «Несколько лет тому назад редко можно было

¹ Цит. по: Гернет М.Н. Моральная статистика. – М., 1922. – С. 16.

² Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.; Юрист, 1999. – С. 46.

³ Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / сост. и предисл. В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 38.

встретить здесь девушку, которая согласилась бы выйти замуж за человека, ни разу не пустившего в ход ножа»¹.

Ломброзо считал, что технический прогресс способствует не преступности, а ее росту. Он отмечает: «...Цивилизация, ослабляя узы, увеличивает не только число бесприютных и беспризорных детей, кандидатов в преступники, но также и количество изнасилований и детоубийств»².

Обсуждаемый в современной России вопрос о легализации проституции и открытии специальных учреждений под присмотром государства – публичных домов в эпоху Ломброзо был решен положительно. Оценивая социальную потребность таких учреждений, Ломброзо отмечал их положительную роль в предупреждении сексуальной преступности. Он писал: «По числу покушений на честь взрослых женщин крестьяне превосходят горожан, по-видимому вследствие отсутствия в деревнях домов терпимости»³. Этот вывод он сделал на основе изучения такой статистики за 1846–1880 гг.

Интерес представляет его анализ характера зависимости уровня убийств от состояния образования. За 1880–1882 гг., по его данным, в Пруссии на 100 жителей приходилось 17,8 школьников, число убийств на 100 тыс. жителей составило 5,7; по другим странам соответственно: в Англии – 16,4 и 5,6; в Нидерландах – 14,3 и 5,6; в России – 2,4 и 14,0⁴.

Неумеренное употребление спиртных напитков отмечалось и в те годы. Ломброзо статистически доказал прямую связь преступности с алкоголем. Он отмечает, что в Бельгии алкоголь является причиной преступлений в 25–27%. В Нью-Йорке из 49423 осужденных 30509 были привычными пьяницами. В Соединенных Штатах из 100 отбывавших

¹ Там же. – С. 39.

² Ломброзо Ч. Указ. соч. – С. 42.

³ Ломброзо Ч. Указ. соч. – С. 52.

⁴ Там же. – С. 77.

заключение в тюрьмах в 1890 г. было 20 горьких пьяниц, 60 – пивших умеренно и только 20 – вовсе не пивших.

В Голландии злоупотреблению вином приписывается 4/5 всех преступлений, в Швеции – три четверти, во Франции – 50%, в Германии – 41%¹.

Он не оставил без внимания проблему распространенности среди преступников употребления табачных изделий (нюханье или курение) и наркотических веществ.

Попытки выделения биологических факторов преступности в этот же исторический период делаются и некоторыми другими учеными. Французский психолог и криминолог Габриель Тард (1843–1904 гг.) писал: «Но особенно увеличилась алчность, кажется, вместе с увеличением народного благосостояния... Рост трудовой деятельности и богатства делает естественным рост преступлений и преступников. А где же, следовательно, нравственная сила труда, нравственная добродетель богатства, о которых столько говорили?.. Три великих предупредительных лекарства от социальной болезни: труд, общее довольство и образование усиленно действовали не раз, а поток преступности, вместо того, чтобы пересохнуть, вдруг вышел из берегов»².

Утверждение Ч. Ломброзо, что преступниками не становятся, а рождаются, опровергалось многочисленными оппонентами. Кстати, в последующих работах он сам в значительной мере отказался от такой позиции. Он одним из первых в мировой криминологии рассмотрел целостную систему факторов, детерминирующих преступность: благосостояние населения, воспитание и просвещение, отношение к труду, семейное положение, возраст, пол, миграция, алкоголизм, цены на продукты питания, влияние города и деревни, скученность населения, влияние

¹. Там же – С. 65.

² Тард Г. Сравнительная преступность. – М., 1907. – С. 88, 95.

времен года и ландшафта («Преступление»). Причем выводы его не устарели и в XXI веке.

Наследие Ч. Ломброзо, его работы, основанные на огромном эмпирическом материале, охватывающем десятилетия и многие страны, включая Россию, представляют большой интерес для юристов, социологов, медиков.

Рассмотрим некоторые работы отечественных и зарубежных авторов. Ведущий американский биолог профессор Э. Майр, тревожась о «все увеличивающихся потерях ценных генов человечества», как нами уже отмечалось, предложил искусственную селекцию людей – как способ, исключающий всякое отклоняющееся поведение¹. Перед второй мировой войной среди ученых было распространено мнение, что преступники являются более низкими организмами по самой своей природе, что, ограничивая воспроизводство «генетически низших» индивидуумов, общество может улучшить человеческую природу. К несчастью, это движение завершилось зверствами второй мировой войны, что заставило многих ученых с отвращением смотреть на биологическое и генетическое толкование поведения².

По мнению австрийского ученого-психолога З. Фрейда, «...ни воля, ни разум не в состоянии побороть биологические инстинкты»³.

В работе Н.А. Монахова «О социобиологических механизмах формирования антиобщественного поведения молодежи»⁴ справедливо отмечаются различия преступности юношей и девушек по причине особенностей мужской и женской психологии. Он утверждает, что «существуют общие для высших животных и человека врожденные комплексы – инстинкт самоутверждения (стремления к

¹ Махов Ф.С. США. Молодежь и преступность. – М., 1972.

² Криминология / под ред. Дж. Ф. Шели; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – С. 380–381.

³ Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. – М.: Госиздат, 1923. – С.196.

⁴ Монахов Н.А. О социобиологических механизмах формирования антиобщественного поведения молодежи // Советское государство и право. – 1989. – № 8.

индивидуальному господству над партнерами)»¹, автор придает особое значение «взрывной психологии переходного возраста»².

В деле борьбы с преступностью при оценке значения уголовной репрессии Н.А. Монахов считает ключевым социобиологический подход. «При этом, – пишет он, – следует ожидать, что во всех тех случаях, когда причиной преступного и иного антиобщественного поведения индивидуума явилась его неспособность найти легальный способ утвердить свою персону в глазах референтной группы, на мнение которой он подсознательно ориентируется, устрашающее воздействие уголовной репрессии в силу примата инстинкта доминирования над самосохранением оказывается фактором крайне ограниченного значения...». Предлагает учитывать все это при разработке комплексных мероприятий в решении молодежной проблемы, в арсенале которых приоритетными признает меры по ускорению социального созревания подростков (приобщение к труду, общественной работе) и «разумные меры противодействия раннему половому созреванию» (борьба с алкоголизацией, ограничение сексуальной информации и т.д.).

Н.А. Монахов находит возможным осуществление предупредительных мер, учитывая возрастные и индивидуальные особенности подростков.

А.С. Макаренко отмечал, что «могут быть дурные привычки у ребенка с плохой нервной системой, и часто прежде всякого педагогического вмешательства нужно просто пригласить врача»³.

Нельзя не согласиться с выводами В.П. Емельянова о зависимости характера преступления от состояния психики несовершеннолетних⁴.

¹ Монахов Н.А. Указ. соч. – С.68.

² Там же. – С. 69.

³ Макаренко А.С. Соч.: в 7. – М.: Изд-во АПН РСФСР. – Т. 5. – С. 458.

⁴ Емельянов В.П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями. – Саратов, 1980.

Характерным для большинства несовершеннолетних является стремление утвердить свой авторитет; уже в раннем подростковом возрасте проявляется потребность в самоутверждении.

Практика должна учитывать данные обстоятельства.

А.П. Тузов отмечает зависимость поступков как от биологических особенностей личности, так и от социальных факторов¹.

В последние 20–30 лет специалистами в области биологии, генетики поведения проведены многочисленные исследования, подтверждающие зависимость делинквентности, агрессии от биологических особенностей личности, наследственности.

Эти достижения пока практически не учитываются криминологами и практикой. Не организовано обучение субъектов предупреждения преступности генетике поведения.

Рассматривая влияние генетических факторов на агрессивное и преступное поведение, авторы исследований (США, Дания, Швеция, Великобритания) параллельно рассматривали их связь с внешними социальными факторами. В этом плане самое известное исследование приемных детей на предмет преступного и антисоциального поведения было проведено с привлечением данных полного Датского реестра усыновлений. Исходя из приговоров уголовных судов в отношении 14427 приемных детей и сведений об их биологических и приемных родителях, было показано, что число уголовных судимостей у мужчин возрастало по мере увеличения числа судимостей биологических родителей, но не приемных².

Благодаря исследованию, проведенному в 90-х гг. прошлого столетия в Кембриджском университете в Великобритании, была установлена зависимость агрессивного и преступного поведения от

¹ Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. – Киев: Вища школа, 1982. – С. 384–386.

² Криминология / под ред. Дж. Ф. Шели; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – С. 392–395.

частоты пульса (у преступников отмечен его низкий уровень в состоянии покоя)¹.

Многочисленные исследования в США позволили сделать вывод о склонности к насилию, ослаблении способности индивидуума сдерживать свое агрессивное поведение при повышенном содержании в крови серотонина – вещества, участвующего в регуляции многих форм поведения².

Тем не менее большинство исследователей справедливо подчеркивают совместное влияние внешней среды и биологии (биосоциальный подход) и считают, что генетическая предрасположенность к агрессивному и преступному поведению может проявиться только в определенных обстоятельствах – чаще всего в жесткой воспитывающей среде³.

Советская наука безо всяких оснований отвергала теорию Ломброзо. Современные российские ученые разделились во мнении. К примеру, известный профессор, доктор юридических наук В.Е. Эминов в учебной литературе безапелляционно утверждает, что «преступность – не биологическая, а социальная категория (иное не доказано). Ее изменчивость с изменением социальных условий является бесспорным фактом»⁴. А далее он все-таки уточняет, что «индивидуальные свойства и качества, в том числе и врожденные, связанные с уникальным характером генетической программы каждого человека, безусловно предопределяют многое в его поведении»⁵.

Известный российский криминолог профессор Ю.М. Антонян подчеркивает: «...Кто бы ни критиковал Ч. Ломброзо, он должен помнить,

¹ Там же. – С. 384–386.

² Там же. – С. 386–387.

³ Там же. – С. 400.

⁴ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 1999. – С. 42.

⁵ Там же. – С. 43.

что именно Ч. Ломброзо практически первым поставил в центр исследований саму фигуру преступника»¹.

Анализируя трагические события в Москве при постановке «Норд-Ост», в Беслане и другие, многие авторы полагают, что агрессия с жестокостью и цинизмом является следствием не только религиозного фанатизма и политических амбиций. Исполнители зверств имеют, как правило, аномалии в организме, биологические и генетические особенности. Ученые Российского государственного медицинского университета склонность к агрессии усматривают в наличии крови более высокого количества гормонов: адреналина, эстрогена, тестостерона. У многих таких лиц одна из половых хромосом удвоена (ХУУ). Они считают, что преступность может передаваться по наследству².

Профессор В. Васильев, заведующий кафедрой биохимии Алтайского госуниверситета, на основе обследования нескольких тысяч воспитанников Новоалтайской и Бийской колоний для несовершеннолетних, осужденных за тяжкие преступления, а также благополучных школьников и студентов пришел к выводу, что в основе агрессии лежит патологически быстрый обмен веществ (интенсивная «работа» около 20 гормонов), у нормальных людей это не наблюдается.

Психолог Ричард Дэвидсон и его коллеги из университета Висконсин–Мэдисон (США), сделав томограммы мозга 500 осужденных убийц и сличив их с мозгом нормальных людей, обнаружили повторяющиеся отличия, которые определяют агрессивность³.

¹ Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2001. – С. 12.

² Кузина С. Ген агрессии у преступников в крови? // Комсомольская правда. – 2002. – 29 ноября.

³ Кузина С. Ген агрессии у преступников в крови? // Комсомольская правда. – 2002. – 29 ноября .

Американский химик-аналитик Уолтер Уолг исследовал химический состав волос убийц и законопослушных граждан. Им установлено, что для организма преступников характерны повышенное содержание свинца и кадмия при недостатке лития и кобальта.

Сотрудники института психиатрии при Лондонском Королевском колледже, исследовав гены несовершеннолетних, совершивших убийства, сопряженные с насилием и грабежом, утверждают, что агрессивное поведение связано с пониженным уровнем содержания в организме фермента моноаминоксидазы и жестоким обращением с детьми в семье.

В XXI веке в нашей стране и других странах неоправданно мало усилий направлено на совместное изучение факторов преступности криминологами, биологами, психологами, физиологами и другими учеными. По этой причине отдельные эпизодические разобщенные исследования, проводимые некоторыми учеными, не дают заметного продвижения вперед в познании биологических и социальных свойств личности преступника. Отсутствие криминологической диагностики, основанной на достижениях современной науки, затрудняет определение соответствующих групп риска, «пациентов» с назначением, образно говоря, необходимого целевого профилактического лечения.

Возможности для проведения подобных исследований значительно возросли в эпоху компьютеризации. Такой опыт имеется. С применением ЭВМ начиная с 1975 года по специально разработанной информационно-аналитической системе проводится изучение биологических, физиологических свойств личности и социальных факторов, влияющих на преступность несовершеннолетних. Эта система, именуемая ИАС «Подросток», применялась вначале в Воронежской области в 70–80-е гг., затем в 90–х гг. прошлого столетия в областях Центрально–Черноземного региона и в 2004 г. – в 28 субъектах Центрального федерального округа.

Опрошено свыше 10 тыс. несовершеннолетних, совершивших преступления. Материалы исследований представлены в диссертациях, монографиях, пособиях и различных публикациях.

Эти материалы свидетельствуют о взаимосвязи биологических и социальных факторов преступности. Остановимся на некоторых выводах.

1. Многие дети группы «риска», ставшие преступниками, воспитывались в условиях неполной семьи, одним родителем.

2. Судимость биологических родителей, бабушек, дедушек, братьев, сестер (как и в XIX в. у Ломброзо) сыграла решающую роль в становлении несовершеннолетних преступников. По ЦФО 23,2% несовершеннолетних воспитывались именно в таких семьях, а в результате сплошного анкетирования воспитанников Бобровской ВК (юноши) и Новооскольской ВК (девушки) установлено, что «путевку в жизнь» получили от судимых родных 53,0% и 73,7% соответственно.

3. Общеизвестна связь преступности и алкоголя. Биологически наследуя алкогольную зависимость или под влиянием семейной традиции, абсолютное число подростков употребляли спиртные напитки считают их употребление в несовершеннолетнем возрасте недопустимым.

4. В своих работах Ломброзо лишь вскользь пишет о вреде наркотиков, о курильщиках гашиша, «у которых так резко обнаруживается склонность к преступлениям»¹.

5. Ломброзо в своих исследованиях и со ссылкой на других авторов делает вывод о раннем приобщении детей к преступной деятельности. Он отмечает, что из 46 преступников, которых он наблюдал, 35 начали свою преступную карьеру в возрасте до 15 лет, а 15 из них – до 10 лет. «Подобное необыкновенно раннее проявление преступности, – пишет он, – служит несомненным доказательством того, что она, как и психические заболевания, имеет врожденный и атавистический характер»².

¹ Ломброзо Ч. Указ. соч. – С. 72.

² Ломброзо Ч. Указ. соч. – С. 97.

6. До настоящего времени дискуссионный характер носит утверждение Ломброзо о том, что благосостояние наряду с бедностью также влияет на рост преступности. «Бедность, – отмечает он, – является источником преступлений, хотя и очень грубых и жестоких по своей форме, но зато довольно ограниченных по своему числу. Между тем искусственные бесконечные потребности богатых людей создают и многочисленные виды особых преступлений, благосостояние, когда оно достигает значительной степени, служит часто не тормозом, а напротив двигателем преступлений»¹.

В конце прошлого и начале XXI в. в экономически развитых странах отмечен высокий рост преступности. Проблема заключается не только в более полной регистрации преступлений в этих странах, так как граждане охотно заявляют о преступлениях в целях получения страховки – в качестве компенсации за причиненный им моральный и материальный вред. По мнению специалистов, причина заключается в неравномерном распределении доходов. Расслоение общества на сверхбогатых и бедных усиливает социальную конфликтность и обостряет противоречия среди групп населения, попытки разрешения которых зачастую носят криминальный характер.

Среди развитых стран, «не отягощенных преступностью», выделяется Япония, где в связи с техническим прогрессом обеспечивается повышение жизненного уровня всех слоев населения, но и в процветающей Японии бедность не ликвидирована, и, по мнению японского криминолога К.Уэда, «главным фактором, стимулирующим преступные деяния, является бедность в ее самых разнообразных формах»².

Характеризуя особенности воспитания преступников в семье, он отмечает отсутствие одного из родителей, многодетность, бедность, занятие родителей непрестижной либо временной работой³.

¹ Ломброзо Ч. Указ. соч. – С. 90.

² Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии / под общ. ред. и с вступ. статья Н.Ф. Кузнецовой и В.Н. Еремина. – М.: Прогресс, 1989. – С. 119.

³ Там же. – С. 126.

Особенно очевидна трагичность положения, если в семье единственной кормилицей является мать.

В этих условиях трудно переоценить значение разработки и осуществления в каждом регионе программ по оказанию помощи социально не защищенным семьям.

Преступность обуславливается многими факторами, среди которых выделяются постоянно изменяющиеся условия социальной среды и субъективные свойства личности преступника: биологические, физиологические, генетические и др. Изучение этих факторов позволит ученым выработать наиболее адекватные социально-историческим условиям развития общества меры предупреждения преступности и меры профилактики индивидуального преступного поведения.

4 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

4.1 Правовая база предупреждения ювенальной преступности

Предупреждение ювенальной преступности – это деятельность многочисленных субъектов по недопущению, сокращению преступлений несовершеннолетних и числа их участников. Каждый субъект нуждается в определенной регламентации, правовых основах предупредительной деятельности, что служит гарантией соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, исключения выполнения несвойственных функций.

Рассматриваемая правовая база имеет характерные свойства.

1. Исторически изменчивый характер. Некоторые правовые нормы утрачивают свою силу в связи с коренными изменениями в стране, обществе, постоянно принимаются новые правовые акты.

2. Ряд правовых норм имеет международный характер, обязательный к исполнению во всех или большинстве стран.

3. Каждый город, район, субъект РФ, страна имеют собственную правовую базу, которая учитывает специфику региона, не может противоречить международному, общероссийскому, региональному законодательству.

Следовательно, можно вести речь о постоянно развивающейся правовой базе четырех уровней:

- международной;
- общероссийской;
- региональной;
- муниципальной (на местном уровне).

1. Международные правовые нормы.

Главным координатором борьбы с преступностью в мире является Организация Объединенных Наций (ООН). Ежегодно государства докладывают в ООН о состоянии преступности. Систематически (один раз в

пять лет) проводятся международные конгрессы по предупреждению преступности. Принято множество международных документов, посвященных общим проблемам борьбы с преступностью, защите прав человека. Одним из главных является «Всеобщая декларация прав человека», принятая 10 декабря 1948 г. Некоторые из них непосредственно посвящены проблемам несовершеннолетних. Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. приняты «Стандартные минимальные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (Пекинские правила)¹.

В документе обращается внимание на особенности подросткового возраста. Главной целью при отпращивании правосудия является обеспечение благополучия несовершеннолетних, их воспитание и подготовка к нормальной жизни в обществе. Подчеркивается необходимость создания повсеместно специальных подразделений полиции.

20 ноября 1989 г. Генеральной Ассамблеей ООН принята «Конвенция о правах ребенка»². Ст.1 Конвенции гласит: «Ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста...».

Семья определяется главным субъектом воспитания детей и подлежит защите государства.

В документе определены задачи по защите детей от жестокости и насилия в семье, по обеспечению прав на образование, отдых и досуг, на защиту от экономической эксплуатации.

Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН от 1 декабря 1990 г. приняты руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде)³. В руководящих принципах обозначены все основные направления организации профилактической работы. Определяются функции и задачи

¹ Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М., 1998. – С. 51–85.

² Указ. источник. – С. 23–50.

³ Указ. источник. – С. 86–102.

семьи, образовательных учреждений, общественных организаций, средств массовой информации, государственных органов, законодательной и исполнительной власти. Отражены вопросы, связанные с проведением научных исследований, с подготовкой кадров, осуществлением экспериментальных и показательных проектов, с разработкой эффективных вариантов уголовной политики в сфере предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

В 1990 году Генеральной Ассамблеей ООН приняты «Правила защиты несовершеннолетних, лишенных свободы»¹.

В статье 1 Правил сказано: «Заключение несовершеннолетнего в исправительное учреждение должно всегда применяться в качестве крайней меры и в течение минимально необходимого периода времени».

Статья 32 гласит: «Исправительные учреждения для несовершеннолетних и условия в них должны соответствовать цели перевоспитания пребывающих в них несовершеннолетних при уделении должного внимания потребности несовершеннолетних в уединении, эмоциональным стимулам, возможностям общения со сверстниками, участию в занятиях спортом, физкультурой и проведении досуга».

Правила рекомендуют подбирать квалифицированные кадры таких специалистов, как воспитатели, инструкторы производственного обучения, работники социальных служб, психиатры и психологи.

В статье 80 изложена рекомендация компетентным властям в плане оказания помощи несовершеннолетним в обеспечении жильем, работой, одеждой, в предоставлении достаточных средств для проживания после освобождения.

Международные документы принимались не в форме юридически обязательных договоров, а в виде рекомендаций. Вместе с тем большинство стран, включая Россию, привели свое законодательство и практику в соответствие с этими стандартами.

¹ Указ. источник. – С. 103–128.

2. Российская правовая база в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних формировалась задолго до принятия международных рекомендаций.

В древнерусском законодательстве подчеркивалась роль семейного воспитания. Домострой, обработанный при Иване Грозном, рекомендовал применять физические наказания детей. От побоев чадо «не умрет, но здоровее будет», «сокруши ему ребра» в юности, потом поздно будет¹.

Соборное Уложение 1649 года², Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.) ограничили власть родителей над детьми, запретили применение физического и психического насилия в отношении детей под угрозой уголовного наказания.

Знаменательным событием следует создание в России в 1910–1917 гг. ювенальных судов, которые были незаслуженно упразднены декретом СНК РСФСР от 14 января 1918 г.

Вместе с тем положительным было создание этим же законом комиссии по делам несовершеннолетних.

Правовая база в сфере предупреждения преступлений несовершеннолетних, сложившаяся в советский период, в определенной мере сохранилась с определенными коррективами и в постсоветской России.

Главным документом является Основной Закон – Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Кроме норм, общих для граждан России, охраняющих их законные интересы, жизнь, здоровье, права, Конституция содержит специальные нормы, непосредственно касающиеся несовершеннолетних.

Изучая обстановку в проблемных семьях, сотрудники-ювеналисты обязаны соблюдать требования ст. 25 Конституции РФ, гарантирующей неприкосновенность жилища: «Никто не в праве проникать в жилище

¹ Хрестоматия по древней русской литературе XI–XVII вв. / сост. Н.К. Гудзий. – М., 1952. – С. 276.

² История государства и права / под ред. О.И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. – М., 1985. – С. 91.

против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения».

Важное правовое значение имеет ст. 38 Конституции РФ, согласно которой:

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.
2. Забота о детях, их воспитании – равное право и обязанность родителей.
3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

В ст. 43 закреплены право несовершеннолетних на образование, обязательность общего образования, обязанность родителей или лиц, их заменяющих, обеспечивать получение детьми общего образования.

Ст. 37 гарантирует право на труд и отдых.

Некоторые конституционные нормы получили развитие в отраслях права.

В Уголовном кодексе РФ выделена глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

В главе 11 Семейного кодекса определяются права несовершеннолетних детей, а в главе 12 – права и обязанности родителей.

Большой интерес для юристов-ювеналистов представляют правовые нормы Трудового кодекса РФ, содержащие права и льготы несовершеннолетних в области охраны труда.

В Гражданском законодательстве закреплены имущественные права несовершеннолетних, с 14 лет – право заниматься предпринимательской деятельностью, с шестилетнего возраста устанавливается частичная дееспособность.

Заметным прогрессом в законотворчестве следует признать принятие 24 июня 1999 г. Федерального закона №120-ФЗ «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (приложение 1).

В статье 1 раскрываются основные понятия:

– безнадзорный – несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц;

– беспризорный – безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания;

– несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, – лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия;

– антиобщественные действия – действия несовершеннолетнего, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, занятии проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц;

– семья, находящаяся в социально опасном положении, – семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

– индивидуальная профилактическая работа – деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий;

– профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

Закон определяет категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, и ее основания. Обращено внимание на права лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа.

Впервые Закон конкретизирует основные направления деятельности субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

– комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 11);

– органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания (ст. 12);

– специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социальные приюты для детей, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей) (ст. 13);

- органов управления образованием и образовательных учреждений (ст. 14);
- специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типов органов управления образованием (ст. 15);
- органов опеки и попечительства (ст. 16);
- органов по делам молодежи (ст. 17);
- органов управления здравоохранением и учреждений здравоохранения (ст. 18);
- органов службы занятости (ст. 19);
- органов внутренних дел (ст. 20);
- подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (ст. 21);
- центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (ст. 22);
- других органов и учреждений, осуществляющих меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ст. 24) (органы и учреждения культуры, досуга, спорта, туризма, уголовно-исполнительные инспекции органов юстиции, воинские подразделения, военные учебные заведения).

Определяя роль каждого субъекта профилактики правонарушений несовершеннолетних, Закон предполагает их взаимодействие. Профилактическую роль играют и другие законы и подзаконные акты, содержащие правовые нормы, имеющие отношение к несовершеннолетним и их родителям:

- семейное право, административное законодательство, гражданское, трудовое право;
- Закон об образовании, Закон о полиции и др.

Федеральную правовую базу составляют указы Президента России, постановления Государственной Думы и Правительства, решения коллегиальных органов.

3. Региональная правовая база.

Преступность несовершеннолетних, факторы, ее детерминирующие, имеют региональные различия. На нее влияют состояние экономики, уровень безработицы, обычаи и традиции, национальные, религиозные особенности. Постановления Думы, законы, распоряжения главы администрации субъекта федерации, комплексные и целевые программы разрабатываются и принимаются с учетом этих особенностей, финансовых и ресурсных возможностей. К примеру, Москва как субъект федерации по численности населения превышает в два раза Норвегию; Красноярский край по территории в семь раз превосходит Германию, в четыре раза – Францию. Специфика республик Кавказского региона связана с многонациональным составом населения, местными обычаями, традициями. Комплексные и перспективные планы и программы в этих субъектах РФ не могут иметь типовой характер. Постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, решения коллегиальных органов, приказы и распоряжения руководителей ведомств и организаций отражают состояние и особенности ювенальной преступности, разрабатываемые планы принимаются с учетом финансовых и ресурсных возможностей.

4. Правовая база на муниципальном (местном) уровне.

Муниципалитет – выборный орган в системе местного самоуправления. Для выполнения своих функций муниципалитет может принимать обязательные к исполнению решения, вводить местные налоги, иметь в собственности определенное законом имущество. В Российской Федерации к числу объектов муниципальной собственности относятся имущество местных органов государственной власти и местного

самоуправления, средства местного бюджета и внебюджетных фондов, жилищный фонд, нежилые помещения и т.д.¹

Органы местного самоуправления организуются повсеместно: на территории республиканских, краевых и областных центров, в других городах, рабочих поселках, сельских поселениях.

Основа всей индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями сосредоточена именно на муниципальном уровне. Правовую базу субъектов профилактики составляют постановления Думы, решения администраций городов, районов, рабочих поселков, сельских населенных пунктов, постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав городов и районов (округов), приказы и распоряжения руководителей ведомств и организаций.

Органы местного самоуправления руководствуются предписаниями органов регионального, российского и международного уровней. Вместе с тем документы муниципалитетов имеют более динамичный характер, отличаются конкретной целенаправленностью, ограничены временными параметрами.

В комплексных целевых программах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ставятся конкретные задачи, определяются сроки и исполнители, выделяются ресурсы. Среди мероприятий следует выделить: организацию летнего отдыха детей и подростков; создание и укрепление материальной базы по месту жительства; введение за счет средств местного бюджета штатных работников комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, школьных инспекторов ПДН (по делам несовершеннолетних) и других.

Субъекты профилактики вносят предложения в органы местного самоуправления по конкретным вопросам: оказание помощи многодетным

¹ Большой энциклопедический словарь. – М., 2016.– С.153.

семьям; выделение льготных путевок в летние оздоровительные лагеря для подростков из проблемных семей и т.д.

Итоги профилактической работы подводятся, как правило, на расширенных заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних или непосредственно в администрациях городов, районов (округов) с определением новых задач с учетом сложившейся обстановки.

4.2 Система, частная методика предупреждения преступности несовершеннолетних

Преступность несовершеннолетних – сложная, многоэлементная система. Она включает количественные и качественные характеристики, имеет территориальные особенности. Представляя целостную совокупность преступлений и лиц в возрасте 14–17 лет, их совершивших, она является частью других видов преступности: умышленной и неосторожной, женской и пенитенциарной (в местах лишения свободы), корыстной и насильственной. Она является своеобразной кадровой базой развития организованной и профессиональной преступности. По данным некоторых аналитиков, свыше 80% профессиональных преступников (мошенники, квартирники, карманники, взломщики сейфов и др.) свое первое преступление совершили в несовершеннолетнем возрасте. Важной особенностью ювенальной преступности является участие в ней взрослых соучастников, подстрекателей и организаторов. Поэтому деятельность по противостоянию, предупреждению ювенальной преступности предполагает участие собственных специальных субъектов, применение особенных форм и методов профилактической работы.

В словаре С.И. Ожегов определяет «методику» как «совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь»¹.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1968. – С. 340.

В педагогическом словаре «методика» рассматривается как «совокупность упорядоченных знаний (сведений) о принципах, содержании, методах, средствах и формах организации той или иной разновидности практически-преобразовательной или научной деятельности, обеспечивающих решение поставленных задач»¹.

В литературе достаточно широко рассмотрены теоретические проблемы, методика предупреждения общей преступности².

Проблемы предупреждения ювенальной преступности рассматриваются в особенной части всех учебников по криминологии.

В научной литературе, как правило, обсуждаются общие направления борьбы с преступностью несовершеннолетних или излагаются формы, методы предупреждения отдельных подвидов преступлений подростков³.

Концепция частной методики предупреждения преступности несовершеннолетних, несмотря на очевидную актуальность, остается все еще малоисследованной.

В криминологической литературе сформировался единый подход в классификации мер предупреждения преступности. Выделяются две группы: общесоциальные меры и специально-криминологические. Этот универсальный подход в классификации профилактических мер используется и в ювенальной криминологии.

Общесоциальные меры предупреждения преступности не имеют прямой и непосредственной направленности на предупреждение антисоциального

¹ Педагогический словарь / под ред. Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспирова. – М., 2001. – С. 80.

² Теоретические основы предупреждения преступности / отв. ред. В.К. Звирбуль. – М., 1977; Мусейбов А.Г. Методика предупреждения преступлений (теоретические основы): монография. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2003; Мусейбов А.Г. Частные методики предупреждения преступлений (вопросы теории): монография. – Воронеж, 2003.

³ Антонян Ю.М. Предупреждение преступности несовершеннолетних. – М.: Знание, 1982; Ермаков В.Д., Крюкова Н.И. Несовершеннолетние преступники в России. – М., 1999; Бакаев А.А., Останенко Н.И. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003; Демидова О.В. Проблемы предупреждения преступности условно осужденных несовершеннолетних: научно-практическое пособие. – Воронеж, 2004 и др.

поведения, но именно они определяют основное содержание профилактики¹.

Общесоциальные меры осуществляются в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности.

Специально-криминологические меры имеют конкретную направленность. Они могут осуществляться в масштабах всей страны или в регионе, иметь общий или индивидуальный характер.

1. Создание и совершенствование системы субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних. Кадровая политика. Организационные меры.

Частная методика предупреждения правонарушений несовершеннолетних формируется в результате деятельности многочисленных субъектов. Работать одному в этой сфере, что решено в воду носить. В Федеральном законе №120–ФЗ 1999 г. дан перечень субъектов, определены функции каждого из них, формы деятельности. Вместе с тем этот перечень не является исчерпывающим, не определяются количественный и качественный состав работников, формы их взаимодействия. Органы местного самоуправления вправе вводить дополнительные должности ювеналистов (сотрудников по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, специалистов по работе с проблемными семьями и др.).

Среди субъектов профилактики Закон особо выделяет комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП). Почти столетняя практика их работы в СССР и постсоветской России убедительно свидетельствует о востребованности и эффективности работы этого единственного в мире государственно-общественного института. Они создаются при Правительстве России, при администрациях субъектов РФ, а также при органах местного самоуправления. При малом количестве

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть. – М., 2011. – С. 929.

штатных работников (при региональных и местных органах власти по 2–4 человека) КДН и ЗП являются координаторами борьбы с преступностью и правонарушениями несовершеннолетних на обслуживаемой территории. В их составе – руководители органов образования и здравоохранения, внутренних дел, молодежных организаций, учреждений культуры, спортивных обществ. Члены комиссии в качестве экспертов готовят те или иные вопросы для обсуждения на заседаниях и принятия решений. КДН и ЗП контролируют работу в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних всех субъектов. Они вправе вносить предложения, вплоть до высших инстанций, о материально-техническом, ресурсном обеспечении субъектов профилактики, об изменении и дополнении правовых норм.

КДН и ЗП рассматривают материалы на подростков-правонарушителей, родителей, при необходимости входят с ходатайством в суд о направлении несовершеннолетних в специальные воспитательные учреждения закрытого типа, о лишении отцов, матерей родительских прав или ограничении дееспособности. Практикуется ежегодное проведение расширенных заседаний КДН и ЗП с обсуждением итогов работы по профилактике преступлений и административных правонарушений с участием всех заинтересованных ведомств и организаций. Кроме того КДН и ЗП организуют проведение межведомственных совещаний-семинаров.

КДН и ЗП вправе рассматривать вопросы, связанные с соблюдением прав несовершеннолетних в специальных воспитательных учреждениях закрытого типа, в детских домах и школах-интернатах, в воспитательных колониях. К подготовке соответствующих материалов привлекаются все субъекты профилактики.

Из специализированных субъектов профилактики по количеству штатных сотрудников особо выделяются подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) органов внутренних дел.

В ювенальной литературе неоднократно обсуждался вопрос: какое образование должен иметь сотрудник ПДН – педагогическое или юридическое. Практика предпочтению отдавала педагогам. Большинство сотрудников ПДН по образованию являлись педагогами. И это оправдывало себя. Вместе с тем они часто испытывали затруднения в решении проблем юридического характера. Юристы, наоборот, нуждались в знаниях по педагогике и психологии воспитания детей. Выход был найден: в Воронежском институте МВД России стали готовить юристов-ювеналистов с освоением необходимого минимума педагогических, психологических знаний. При этом вузе много лет действуют постоянные курсы повышения квалификации сотрудников ПДН, на которые ежемесячно приезжают начальники, инспектора ПДН со всей страны. С лекциями и докладами перед ними выступают ученые различного профиля, практические работники различных ведомств. Эффективным является обмен мнениями самих сотрудников ПДН. Практикуется выезд в Бобровскую воспитательную колонию (одну из лучших в стране), в Воронежский центр временного содержания несовершеннолетних. Итоги обучения на курсах повышения квалификации подводятся на пресс-конференции с публикацией материалов в специальных сборниках, журнале «Инспектор ПДН». Начальники ПДН, как правило, являются членами КДН и ЗП, что способствует оперативному решению многих актуальных проблем.

2. Методика разработки и порядок утверждения комплексных, перспективных, целевых планов, программ.

Для подготовки плана постановлением КДН и ЗП района, города, субъекта РФ создается рабочая группа. Рабочая группа на региональном уровне готовит запросы в городские и районные КДН и ЗП, в органы образования, здравоохранения, внутренних дел и другие субъекты о подготовке ими обзоров (справок) о результатах работы за истекший период с конкретными предложениями.

Задача органов внутренних дел (ПДН) заключается в обобщении материалов изучения состояния, причин и условий, криминогенных факторов преступности несовершеннолетних на обслуживаемой территории. Методика изучения нами рассмотрена в главе 6 учебника. Варианты возможного развития криминальной ситуации определяются прогнозированием. Методика прогнозирования ювенальной преступности раскрыта в главе 7.

В справочных материалах органов внутренних дел определяются «уязвимые места» – объекты, на которые должны быть направлены усилия субъектов профилактики, государственных органов и общественных организаций. Определяются наиболее «пораженные» территории, участки. Анализ состояния правонарушений осуществляется методом сравнения микрорайонов, населенных пунктов, городов, районов с выделением конкретных социальных, возрастных групп несовершеннолетних, криминогенных факторов (пьянства, наркомании, беспризорности и безнадзорности, состояние материальной базы по месту жительства и в загородных лагерях). Определяются просчеты в работе с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете, и с проблемными семьями.

Вносятся конкретные предложения об актуальных задачах на ближайшую перспективу.

3. Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении (группой риска).

Если общие организационные меры направлены на объекты профилактики «широкого» профиля (социально-экономические, политические, нравственно-правовые и другие факторы), то индивидуальная профилактика предполагает конкретное воздействие на личность.

Закон предостерегает субъектов профилактики от преждевременной стигматизации (социального клеймения) несовершеннолетних, которая служит не предупредительной деятельности, а, наоборот, стимулирует противоправное поведение.

В Законе РФ №120-ФЗ 1999 г. строго регламентирована деятельность субъектов профилактики по выявлению и постановке на учет несовершеннолетних. В ст. 5 Закона дан исчерпывающий перечень категорий лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа: безнадзорные или беспризорные несовершеннолетние; занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством; употребляющие наркотические средства; совершившие административные правонарушения, преступления до достижения возраста наступления уголовной ответственности; различные категории ранее судимых подростков, освобожденных из мест лишения свободы, осужденных к мерам, не связанным с лишением свободы, и другие (см. приложение №1).

Передозировка мер недопустима. Ошибка недопустима вдвойне и чревата серьезными последствиями.

Исследования показывают, что в учебных заведениях зачастую многочисленные эффективные формы индивидуальной работы с детьми подменяются репрессивными мерами: обсуждение на педсовете, родительском комитете, приглашение родителей в школу. Результат: обострение конфликта.

Отечественная практика советского и постсоветского времени убедительно доказала высокую эффективность следующих форм индивидуальной работы с подростками группы риска:

- возвращение в учебный или рабочий коллектив – благоприятную среду для перевоспитания;
- изучение позитивных склонностей и интересов подростка, и на этой основе определение общественного поручения, поощрение за его выполнение;
- ведение воспитателем дневника педагогических наблюдений;
- вовлечение в занятие кружка или спортивной секции в учебном заведении, на предприятии или по месту жительства;

– выражение благодарности родителям в устной и письменной форме при улучшении поведения несовершеннолетних.

Особого подхода требуют несовершеннолетние, состоящие на учете в органах внутренних дел. Их криминальный опыт может достигать угрожающих масштабов. Индивидуальная работа с ними должна вестись при тесном взаимодействии сотрудников ПДН, КДН и ЗП, учебных коллективов, спортивных организаций, учреждений культуры. Благодаря совместным усилиям ежегодно по России значительное число подростков снимается с профилактического учета. По данным Главного информационно-аналитического центра МВД России, в 2010 г. из состоявших на начало отчетного периода на учете в ПДН 284604 несовершеннолетних в течение года снято с учета в связи с исправлением 126044 подростка, или 44,3% от состоявших на учете¹.

Не следует отказываться от методов профилактики, выработанных в советский период. В частности, речь идет о закреплении за ранее судимыми общественных воспитателей, за остальными подучетниками – шефов из числа спортсменов, руководителей кружков, работников учреждений культуры.

Методика индивидуальной профилактики правонарушений несовершеннолетних может быть расширена за счет закрытых и других детских учреждений, работа которых осуществляется в соответствии с ведомственными нормативными документами.

В исключительных случаях, как правило, за тяжкие и особо тяжкие преступления, несовершеннолетние могут быть осуждены к лишению свободы. Наказание они отбывают в воспитательной колонии. Состояние преступности несовершеннолетних в местах лишения свободы и ее практика освещены в пенитенциарной криминологии².

¹ Экспресс-информация за 2010 г. О результатах работы подразделений полиции общественной безопасности, криминальной милиции по предупреждению и пресечению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. – М.: ГИАЦ МВД России, 2011.

² Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю.М. Антоняна, А.А. Гришко, А.П.

Следует обратить внимание на необходимость специализации сотрудников для работы в воспитательной колонии. Требуется не набор, а подбор кадров: начальников отрядов, руководителей воспитательных колоний, психологов – из числа лиц, знающих подростковую среду, имеющих склонность к работе с несовершеннолетними. Важное значение имеет деловой контакт с территориальными органами внутренних дел, особенно при поступлении и освобождении несовершеннолетних. Все большее распространение получает практика участия спонсоров в укреплении материальной базы воспитательных колоний и молодежных, спортивных организаций, учреждений культуры в организации досуга воспитанников колоний.

Специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (спецшколы и спецпрофтехучилища) создаются и действуют в соответствии с Законом РФ «Об образовании». Основаниями содержания являются постановление судьи или приговор суда. Среди их воспитанников несовершеннолетние участники преступлений, не достигшие возраста уголовной ответственности, или имеющие отставание в психическом развитии. Перевоспитание их осуществляется так же, как и воспитанников колонии в изолированных условиях.

4. Индивидуальная профилактическая работа с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Так же, как и в работе с подростками, первоочередной задачей является выявление интересующих нас проблемных семей.

Закон РФ № 120-ФЗ 1999 г. выделяет две группы семей, находящихся в социально опасном положении: семьи, имеющие детей, находящихся в социально опасном положении (большинство из них состоят на профилактических учетах); семьи, в которых родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их

воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Работа с семьей – «не для среднего ума». Мыслители многих тысячелетий во всем мире конструировали инструменты влияния на семью, проходили столетия, менялись оценки и подходы к решению семейных проблем, а семья до настоящего времени остается в определенной мере сложно управляемым объектом для социального влияния.

Рассмотренные нами методы индивидуально-профилактической работы с подростками и их родителями не являются исчерпывающими. Практика многогранна. Она диктуется множеством участвующих субъектов профилактики, территориальными различиями, обычаями, традициями. Но она должна осуществляться строго в соответствии с законодательной, нормативной базой при соблюдении прав и законных интересов несовершеннолетних и семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день несовершеннолетние являются одной из наиболее уязвимых и наименее защищенных социальных групп населения. Они подвержены воздействию со стороны криминала, являясь жертвами преступлений, и сами нередко становятся субъектами преступлений. Анализ многочисленных материалов уголовных дел показал, что практически каждое десятое преступление в России совершается несовершеннолетними или при их участии, что свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах, происходящих в обществе.

Современная преступность несовершеннолетних – криминологический феномен, содержанием которого является совокупность общественно опасных действий, совершаемых лицами в возрасте 14–17 лет, которая характеризуется увеличением удельного веса насильственных преступлений, носящих демонстративный характер, сопряженных с видеозаписью и последующим размещением в сети Интернет, ростом криминальной самостоятельности несовершеннолетних, их ранней криминализацией. Особое опасение вызывает тот факт, что криминальная деятельность, участие в уголовных группировках становятся в глазах подростков и детей социально престижным занятием.

В отдельных субъектах Российской Федерации для профилактики и нейтрализации преступлений, совершаемых несовершеннолетними, проводится активная работа по внедрению технологий непрерывного социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, одним из перспективных направлений которой стало создание сети служб примирения для несовершеннолетних.

По инициативе территориальных органов МВД России органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации постоянно проводится работа по организации летнего отдыха несовершеннолетних,

находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел.

Нейтрализация преступности среди несовершеннолетних предполагает постоянное повышение профилактического воздействия судебных процессов, выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, в целях дальнейшего предотвращения преступных действий. В частности, Верховным судом РФ отмечается необходимость обращать внимание и должным образом реагировать на обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений несовершеннолетними.

Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших. Особенность характера борьбы с детской преступностью заключается в отступлении от обычного судебного формализма: не так важна буква приговора, как сама реализация приговора в жизни. Лишение свободы нередко становится причиной ухудшения или полного разрыва подростком не-обходимых социальных связей, что не способствует его интеграции в общество, в то время как воспитательные учреждения способны дать государству сильных и стойких граждан. Иными словами, в отдельных ситуациях уголовную ответственность целесообразно заменить мерами воспитательного воздействия.

В связи с этим положение о том, что суд вправе назначить несовершеннолетнему наказание в виде лишения свободы только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества с

приведением мотивов принятого решения, выступает той мерой, которая способна предотвратить преступную деятельность в дальнейшем.

Сегодня как никогда актуальна мысль, высказанная еще в начале XX в.: «Крайне близоруко обращать все силы борьбы на детей-преступников и оставлять без внимания питающие их корни... Рациональным лечением в данной области является то, которое направляет свои силы на детей, находящихся в моральной опасности; на детей, оставленных без призора и воспитания».

Действительно, в рамках борьбы с преступностью несовершеннолетних особое внимание должно уделяться устранению причин, побуждающих подростков к преступным действиям. Для эффективной профилактики преступности несовершеннолетних следует проводить комплексные мероприятия, которые базируются на положениях, разработанных криминологией, социологией, психологией, уголовным правом, а также уголовно-правовой политикой государства.

Характеристика детерминантов преступности несовершеннолетних и механизма их действия - важная, но не единственная часть криминологической картины этой преступности. Другая ее составляющая - характеристика закономерностей самой преступности несовершеннолетних: качественно-количественных параметров ее уровня, структуры, динамики, личности преступников и потерпевших, мотивации поведения и их влияния на ситуацию в обществе.

Причинами и условиями формирования преступности среди несовершеннолетних являются следующие криминогенные обстоятельства:

1. Отрицательное влияние в семье. Существенные дефекты семейного воспитания имеют место в большинстве случаев искаженного формирования личности и последующего перехода на преступный путь конкретных подростков.

- Отсутствие (временное или постоянное) у родителей в кризисной ситуации возможности обеспечивать минимально необходимые потребности детей.

2. Отрицательные влияния в ближайшем окружении – бытовом, учебном и т. п. Со стороны сверстников или взрослых.

- Подстрекательство со стороны взрослых преступников нередко связанное с предварительным вовлечением в пьянство, азартные игры, другие формы «допреступного» антиобщественного поведения в сочетании с пропагандой «преимуществ» жизни преступников.

- Длительное отсутствие определенных занятий у несовершеннолетних, оставивших учебу.

- Проникновение по разным каналам в среду молодежи, например, через средства массовой информации, бытовые контакты и т. д., стандартов повседневного поведения, не совместимых с ценностными ориентациями нашего общества (культ силы, жестокости, культ наркотиков, половой распущенности как якобы, нормы современного подростка и т. п.).

Указанные обстоятельства формирования преступности несовершеннолетних, еще более усиливают такие причины:

- безнадзорность, как отсутствие должного контроля со стороны семьи и образовательных учреждений за поведением, связями, времяпрепровождением несовершеннолетних;

- безнадзорность будущих несовершеннолетних потерпевших, содействующая созданию ситуации и поводов для преступлений;

- резкие изменения в обстановке глубоких реформ в обществе системы ценностных ориентаций, замедленность и затруднительность их усвоения воспитывающей сферой; значительная опасность в этой связи воздействия на детей и подростков социально негативной информации;

- низкий уровень работы образовательных учреждений (формализм, нечестность, непрофессионализм, отказ от индивидуального подхода и т. д.);

- распад системы трудоустройства подростков и воспитания в трудовых коллективах;

- отсутствие достаточной сети учреждений организующих культурный досуг несовершеннолетних, в том числе в летний период;

- увеличение доли детей и подростков с отставанием в интеллектуальном и волевом развитии.

Исходя из сделанных выводов, предлагаются некоторые рекомендации по предупреждению преступности среди несовершеннолетних:

- Органам государственной власти и муниципальным органам целесообразно обеспечить реальное планирование, правовое регулирование деятельности по предупреждению преступности несовершеннолетних, а также контроль за ее ходом и результатами.

- Для эффективного участия семьи:

Развивать помощь семьям, воспитывающим детей в условиях ниже прожиточного минимума, в условиях отсутствия одного из родителей, осуществлять защиту семьям с детьми от материальных и моральных последствий безработицы родителей или вынужденной смены места работы;

Семья должна осознавать себя полноправным субъектом взаимодействия с государственными и общественными институтами социального воспитания, субъектом контроля за их деятельностью.

- Образовательным учреждениям:

Восстановить роль школы в жизни детей и подростков на основе диалога и сотрудничества, совместной деятельностью с семьей;

Повысить квалификацию, культурный и нравственный уровень педагогов;

Усилить консультирование школы психологами и психиатрами;

Осуществлять информационный обмен с правоохранительными органами;

Ввести должность «школьного» инспектора.

- Органам способствующим трудоустройству несовершеннолетних:

Содействовать трудоустройству подростков и их трудовой адаптации;

Обеспечить преимущество в приеме на работу подростков и особый порядок их увольнения;

Обеспечить наличие специальных должностных лиц по работе с подростками на предприятии, а также моральную и материальную поддержку наставничества;

Осуществлять профилактику криминогенных влияний и правонарушений в трудовом коллективе на несовершеннолетних.

- Учреждениям организующим досуг несовершеннолетних:

Выделить специальные задачи и программы в отношении детей и подростков из неблагополучных семей, других групп риска;

Обеспечить необходимое количество мест для несовершеннолетних, в том числе в летний период.

- Службе социальной защиты и помощи семье и несовершеннолетним:

Осуществлять охрану и защиту прав семьи и несовершеннолетних;

Оказание неотложной помощи (телефоны доверия, кабинеты анонимного приема, дома-убежища и т. п.);

Проводить диагностику и оказание делящейся социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи.

Для предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних необходимо осуществлять следующие меры:

Деятельность специализированных подразделений по делам несовершеннолетних, следователей, прокуроров, судей по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними, например, внесение представлений, частных определений, использование воспитательно-профилактического воздействия самого судопроизводства;

Своевременное изъятие оружия и орудий преступления у ранее судимых подростков;

Правовую и моральную подготовку к жизни на свободе осужденных, подлежащих освобождению; трудовое и бытовое устройство

несовершеннолетних, освобождаемых из мест лишения свободы либо осужденных к мерам, не связанным с лишением свободы, и контроль за их поведением.

Применение к несовершеннолетним условного осуждения, систематического контроля за соблюдением такими осужденными общественного порядка и принятых обязательств, своевременной постановки вопросов об обращении приговора к исполнению в случае злостных нарушений, допущенных осужденными.

Установление условий жизни и воспитания подростков, совершивших преступления, особенностей личности, влияния старших

Вместе с тем проведенные исследования свидетельствуют о невысоком уровне информационно-теоретической, практической и психологической подготовленности ряда российских специалистов к работе с несовершеннолетними. Следовательно, существует объективная потребность в специальной подготовке кадров. Для этого предлагается открыть при соответствующих вузах курсы повышения квалификации для специалистов, которые работают с несовершеннолетними.

Основные функции по проведению профилактических мероприятий по предупреждению подростковой преступности возложены на комиссии по делам несовершеннолетних. Наряду с ними деятельность осуществляют также органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания; специализированные учреждения для несовершенно-летних, нуждающихся в социальной реабилитации; органы управления образованием и образовательные учреждения; специальные учебно-воспитательные учреждения органов управления образованием; органы опеки и попечительства; органы и учреждения органов по делам молодежи; органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения; органы службы занятости; органы внутренних дел, их подразделения по делам несовершеннолетних; центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ОВД; другие

органы и учреждения, общественные объединения, осуществляющие меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Реальным инструментом для решения задачи профилактики преступной деятельности несовершеннолетних может и должна стать медиация. В соответствии со ст. 2 федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Подводя итог, отметим, что проблемы подростковой преступности и применения мер по ее нейтрализации и профилактики на сегодняшний день не вызывают сомнения. Следовательно, в качестве первоочередной задачи государства следует признать решение указанных проблем путем совместных усилий всех государственных и общественных организаций в стране, в регионах и на местном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конвенция «О защите прав человека и основных свобод». Подписана в г. Страсбурге 06 июля 1963 // Собрание законодательства РФ. –1998. – № 20. – Ст. 2143.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 августа 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 августа 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01 августа 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 марта 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30 марта 2016 г.) // Российская газета. – № 249. – 22 марта 2001.
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. –1995. – № 47. – Ст. 4472.
6. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 марта 1995 г. № 103-ФЗ // Российская газета. – № 139. – 20 марта 1995.

Раздел 2 Литература

7. Антонян Ю.Н. Причины преступного поведения / Ю.Н. Антонян. – Москва, – 2014 г. – 500 с.

8. Бурлаков В. Н., Волгарева И. В., Федорова Г. Г. Основы профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних: Учебное пособие / В. Н. Бурлаков. – СПб.: Питер, 1992. – 194 с.
9. Бушуева Т.А. Отклоняющееся поведение / Т.А. Бушуева // Современные проблемы уголовного права и криминологии. — Владивосток: Восток, – 1991. – 144 с.
10. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи / М.И. Буянов. – М.: Просвещение, 1998. – 168 с.
11. Васильев В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. – М.: Дело, 2001 – 518 с.
12. Верин В.В. Факторы повышения уровня преступности несовершеннолетних и причины ее детерминации в условиях социальных перемен / В.В. Верин. – М.: Юрист, 2004 – 230 с.
13. Гаверов Г.С. Проблемы наказания несовершеннолетних преступников / Г.С. Гаверов. - Иркутск: Издательство Иркутского университета, 1986 – 248 с.
14. Гердс Ф. Проблемы экономической преступности и борьбы с ней / Ф. Гердс // Криминалистика – 1998. № 6,7. – С. 36-42.
15. Гилева О. Не разлучайте меня с детьми / О. Гилева // Кузнецкий край. 2003. 7 декабря. С. 5-7
16. Гишинский Я.И. Криминология / Я.И. Гишинский. – М.: Юрист, 2002 – 544 с.
17. Долгова А.И. Преступность и реформы в России / А.И. Долгова. – М.: Полиграф, 1998 – 366 с.
18. Долгова А.И. Криминология / А.И. Долгова – М., ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 447 с.
19. Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике / В. К. Дуюнов – Курск, 2000. – 380 с.

20. Дуйсекеев Г. Малолетняя преступность – порождение эпохи перемен / Г. Дуйсекеев // Законность. 1999, № 3 – С. 4 - 8
21. Ермаков В.Д. Преступность несовершеннолетних в СССР и Российской Федерации / В.Д. Ермаков, Н.И. Крюкова. – М., Дело, 2003. – 468 с.
22. Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних / В. Ермаков // Российская юстиция. – 2000. – № 10. – С. 24-29
23. Забрянский Г. И. Изучение и предупреждение преступности несовершенно-летних / Г. И. Забрянский. - Краснодар: Кубанский ун-т, 1979 – 372 с.
24. Забрянский Г. И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особен-ности: статистико-криминологическое исследование / Г. И. Забрянский. – М.: Рудомино, 2004 – 264 с.
25. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Н.Г. Иванов. – М.: Экзамен, 2003. – 772 с.
26. Игошев К.Е. Психология преступных проявлений среди молодежи / К.Е. Игошев. – М.: Просвещение, 1971. – 238 с.
27. Иншаков С.М. Криминология: Учебное пособие / С.М. Иншаков. – М.: Юриспруденция, 2002. – 592 с.
28. Карпец И.И. Правовая наука и практика борьбы с преступностью, перспективы укрепления взаимодействия / И.И. Карпец // Советское государство и право. - 1985. – № 12. – С. 18-27
29. Кормщиков В.М. Криминология семейного неблагополучия / В.М. Кормщиков. - Пермь, 1987 – 310 с.
30. Королев В.В. Психические отклонения у подростков-правонарушителей / В.В. Королев. - М. Дело, 1992. – 266 с.
31. Кропачев Н. М. Принцип справедливости применения мер ответственности за преступления / Н. М. Кропачев // Проблемы совершенствования законодательства о борьбе с преступностью. Иркутск: Издательство Иркутского университета, 2002 – 344 с.

32. Криминология: Учебник / Под. ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 1999. – 678с.
33. Криминология: Учебник. / Под ред. А.И. Долговой. М.: Юристъ, 1997. – 492 с.
34. Криминология / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Инфра-М, 2004 – 612 с.
35. Криминология. Учебник для юридических вузов / Под ред. проф. В. Н. Бурлакова, проф., академика В. П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. – 576 с.
36. Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения / В.Н. Кудрявцев. — М.: Альфа, 1989. – 156 с.
37. Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. - Л.: Наука, 1968. – 442 с.
38. Лелеков В.А. Молодежная преступность / В.А. Лелеков. – Воронеж, 1998. – 285 с.
39. Лунеев В.В. Преступность XX века / В.В. Лунеев — М.: Норма, 1997. – 459 с.
40. Минина С. П. Преступность несовершеннолетних / С. П. Минина. – СПб.: Юридический институт Генеральной Прокуратуры РФ, 1998 – 298 с.
41. Минкина Н.А. Воспитание ответственностью / Н.А. Минкина. – М.: Наука, 1990. – 302 с.
42. Намоконов В.А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. В.А. Намоконов. – Владивосток, 1989. – 110 с.
43. Новикова З. Насилие за насилие / З. Новикова // Аргументы и факты. 1995. № 16. с. 6-7
44. Панов С.Л. Криминологическая характеристика и предупреждение наркотизма среди несовершеннолетних: Автореф. дисс. канд. юрид. наук / С.Л. Панов – Омск: Университет, 1998. – 314 с.

45. Плешаков В.А. Взаимовлияние организованной преступности и преступности несовершеннолетних / В.А. Плешаков – М.: Юниверс, 1998. – 322 с.
46. Похмелкин В. В. Социальная справедливость и уголовная ответственность / В. В. Похмелкин – Красноярск: Кедр, 1990. – 128 с.
47. Салагаев А. Д. Подросток в городе: проблемы социализации / А. Д. Салагаев, Р. Р. Максудов – Казань: КГУ, 1988. – 251 с.
48. Салагаев А. Л. Молодежные субкультуры / А. Л. Салагаев – Казань: КГУ, 1997 – 317 с.
49. Самоделкин С.М., Сибиряков С.Л. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение / С.М. Самоделкин, С.Л. Сибиряков – Волгоград: Волга, 2002. – 224 с.
50. Сесновец М. В экономике криминала / М. Сесновец – М.: Юрист, 1998. – 257 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015)». // «Российская газета», – № 141, 22.06.2012
52. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2014 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 8. – С.12.
53. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2012 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 8. – С.14./

54. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 5 ноября 2004 г. (Дело № 44-004-138) // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2005. – № 2. – С.29
55. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2004 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 8. – С.12.
56. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2002 год // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 8. – С.14.
57. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 4. – С. 17.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(справочное)

**Динамика количества преступлений, совершенных
несовершеннолетними в состоянии алкогольного или наркотического
опьянения за период с 2011 по 2016 годы¹**

Год	Количество преступлений, совершенных в состоянии опьянения	
	алкогольного	наркотического
2016	6724	535
2015	7450	649
2014	7548	596
2013	8428	410
2012	8262	261
2011	7247	236

¹ Статистика и аналитика: статистика о состоянии преступности за 2011-2016 годы. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. <https://мвд.рф/folder/101762>.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(справочное)

Характеристика лиц, совершивших преступления в период с января по декабрь 2016 года¹

Показатели	Всего, чел.	Изменение по отношению к уровню прошлого года, в %	Удельный вес в общем числе выявленных лиц, в %	В том числе несовершеннолетних		
				Всего, чел.	Изменение, по отношению к уровню прошлого года, в %	Удельный вес в общем числе выявленных лиц, в %
Выявлено лиц, совершивших преступления, в том числе	1015875	-5,5	100	48589	-13,2	100
несовершеннолетних	48023	-13,2	4,8	-	-	-
учащихся и студентов	49971	-10,7	4,9	35028	-12,4	72,1
лиц, не имеющих постоянного источника дохода	664627	-	65,4	5511	-	11,3
ранее совершивших преступление	548382	-1,5	54	12778	-10,7	26,3
Из общего числа выявленных лиц совершили преступление в составе группы	141478	-7	13,9	21463	-9,2	44,2
в том числе: организованной группы либо преступного сообщества	9317	-3,6	6,6	62	-21,5	0,1
в состоянии опьянения:						
алкогольного	395299	11,5	38,9	6724	-10,6	13,8
наркотического	25969	-14,9	2,6	535	-17,9	1,1

¹ Состояние преступности январь-декабрь 2016 г. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf.

(справочное)

**Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними
или при их участии в РФ за период с 2010 по 2016 годы¹**

Год	Всего преступлений	Всего преступлений, совершенных несовершеннолетними	Удельный вес в общем количестве преступлений	Небольшой тяжести	Средней тяжести	Тяжких	Особо тяжких
2016 г.	2130613	53074	2,49%	14054	27626	9782	1612
2015 г.	2352098	61153	2,59%	17369	30473	11169	2142
2014 г.	2166399	59240	2,73%	15598	29856	12009	1777
2013 г.	2206249	67225	3,04%	17861	34730	12877	1757
2012 г.	2302168	64270	2,8%	16608	33133	12817	1712
2011 г.	2404807	71910	2,99%	15011	37037	17897	1965
2010 г.	2628799	78548	2,98%	16355	38732	20910	2551

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
<http://crimestat.ru/>.

(справочное)

**Сравнительные показатели количества выявленных
несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, за период с 2010
по 2016 годы¹**

Год	Московская область	Челябинская область	Свердловская область	Красноярский край
2016	1052 (13)	1904 (2) ²	2092 (1)	1621 (5)
2015	1172 (14)	2094 (2)	2659 (1)	1870 (4)
2014	1135 (12)	2057 (2)	2444 (1)	2029 (3)
2013	1217 (14)	2391 (2)	2652 (1)	2177 (3)
2012	1339 (10)	2325 (2)	2530 (1)	2183 (3)
2011	1452 (12)	2659 (2)	2793 (1)	2550 (3)
2010	1672 (10)	2735 (2)	3519 (1)	2714 (3)

¹ Портал правовой информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://crimestat.ru>.

² Цифра, указанная в скобках, обозначает место, которое занимает регион по уровню преступности несовершеннолетних.

(справочное)

Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними в общем количестве преступлений, совершенных в разных регионах России за период с 2010 по 2016 годы

Год	Московская область			Челябинская область			Свердловская область			Красноярский край		
	1 ¹	2 ²	3 ³	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2016	88297	1048	1,19	64576	1935	2,99	63454	2346	3,69	57248	1836	3,20
2015	89183	1209	1,36	70602	2179	3,09	72267	3053	4,22	62282	2437	3,91
2014	91061	1216	1,34	62708	2067	3,29	69647	2680	3,85	56359	2338	4,15
2013	107178	1448	1,35	67693	2571	3,79	69231	2341	3,38	58832	2318	3,94
2012	109349	1524	1,39	70557	2655	3,76	71549	2181	3,05	58585	2322	3,96
2011	113869	1626	1,43	77053	3109	4,03	77347	2401	3,10	63087	2665	4,22
2010	114463	1779	1,55	84258	3052	3,62	96422	3642	3,78	71009	2676	3,77

¹ Цифра 1 обозначает общее количество зарегистрированных преступлений, совершенных в регионе в тот или иной год.

² Цифра 2 обозначает общее количество предварительно расследованных в регионе преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием в тот или иной год

³ Цифра 3 обозначает удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием в общем количестве зарегистрированных преступлений, совершенных в регионе в тот или иной год.

(справочное)

**Сравнительные показатели количества совершенных
несовершеннолетними особо тяжких и тяжких преступлений за период с
2010 по 2016 годы¹**

Год	Московская область		Челябинская область		Свердловская область		Красноярский край	
	Особо тяжкие	Тяжкие	Особо тяжкие	Тяжкие	Особо тяжкие	Тяжкие	Особо тяжкие	Тяжкие
2016	45	154	49	302	64	413	78	362
2015	37	209	49	404	114	612	339	414
2014	32	239	46	399	114	574	92	489
2013	44	279	60	476	69	450	56	474
2012	45	300	63	519	75	431	39	450
2011	60	379	61	751	72	735	45	669
2010	81	466	87	801	122	1091	54	684

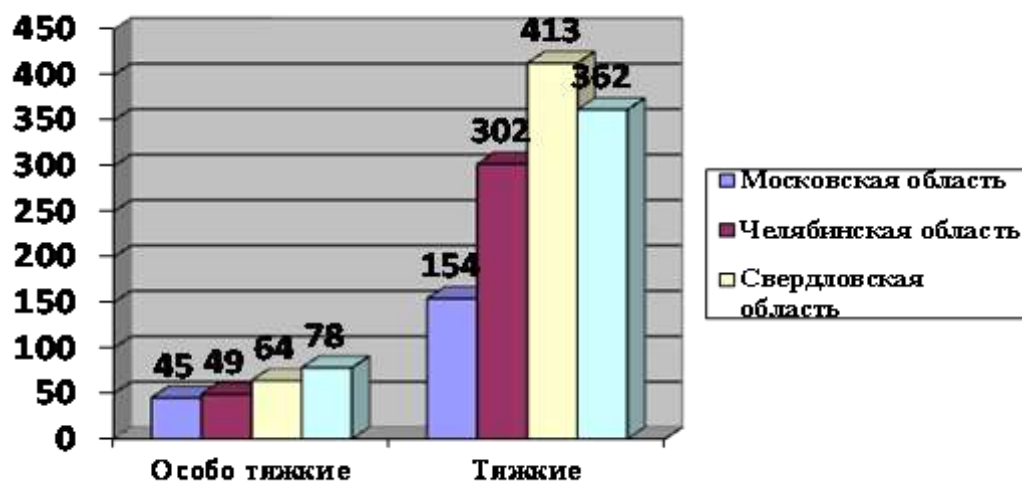


Рис. 1 - Показатели количества особо тяжких и тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними за январь-декабрь 2016 г.

¹ Портал правовой информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации. <http://crimestat.ru>.

(справочное)

Сравнительные показатели количества совершенных несовершеннолетними преступлений средней и небольшой тяжести в разных регионах страны за период с 2010 по 2016 годы¹

Год	Московская область		Челябинская область		Свердловская область		Красноярский край	
	Средней тяжести	Небольшой тяжести	Средней тяжести	Небольшой тяжести	Средней тяжести	Небольшой тяжести	Средней тяжести	Небольшой тяжести
2016	624	225	916	668	1072	797	989	438
2015	704	259	912	814	1276	1051	1085	599
2014	707	238	969	653	1164	828	1153	604
2013	832	293	1236	799	1060	762	1147	641
2012	860	319	1239	834	1029	646	1211	622
2011	796	391	1571	726	1096	498	1348	603
2010	858	374	1518	646	1486	943	1324	608

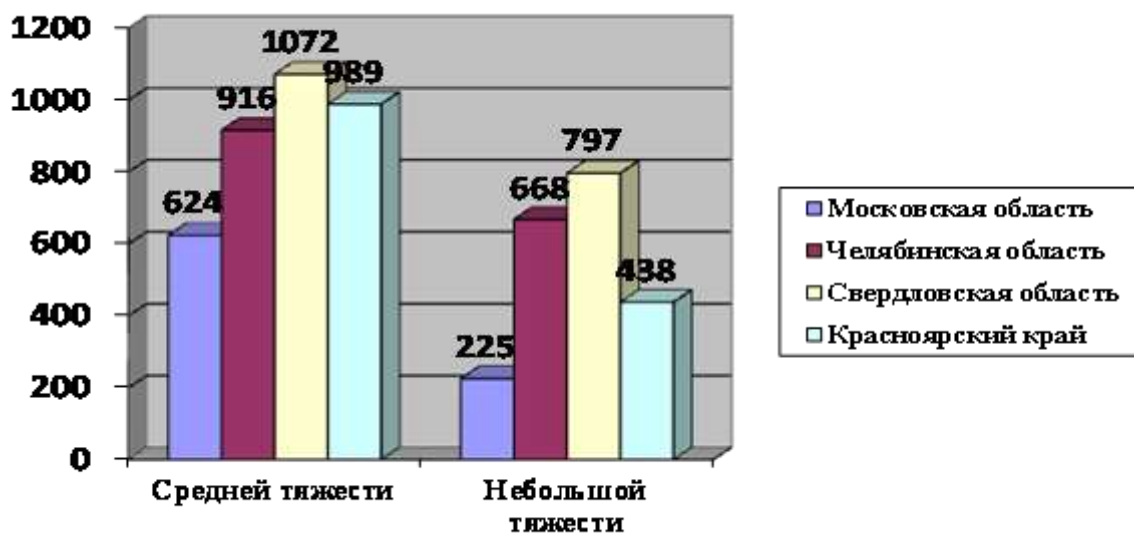


Рис. 2 - Показатели количества преступлений средней и небольшой тяжести, совершенных несовершеннолетними за январь-декабрь 2016 г.

¹ Портал правовой информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации. <http://crimestat.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

(справочное)

**Некоторые сведения о структуре осужденных несовершеннолетних
(14–17 лет) по России за 2007–2016гг. (удельный вес в процентах)**

Всего осуждено несовершенно- летних	2007	2008	2009	2010	2011	201	201	201	201	2016
						2	3	4	5	
	14	88	96	97	99	82	84	73	56	46
	2829	334	809	506	091	218	099	311	395	947
Из них в возрасте 14–15 лет	33,0	32,3	33,4	32,5	31,7	31,1	30,5	29,5	27,9	29,3
16–17 лет	67,0	67,7	66,6	67,5	68,3	68,9	66,6	67,5	68,3	68,9
Воспитывались в семье одним родителем	41,3	43,2	44,5	45,6	46,6	46,9	46,9	45,8	45,0	45,7
Воспитывались вне семьи	6,2	7,0	8,5	9,9	10,9	11,6	12,8	12,6	12,3	12,7
Неучившиеся и неработавшие	31,6	32,0	36,9	45,6	37,9	35,8	33,1	31,3	30,0	27,3
Совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения	25,5	34,8	32,2	29,0	27,9	26,2	23,0	21,2	21,1	20,7
Ранее судимые (с неснятой и непогашенной судимостью)	10,7	9,2	14,5	14,8	18,4	20,8	19,5	22,6	25,1	24,0
Состояли на учете в органах внутренних дел	25,6	26,0	15,6	13,8	13,6	14,1	16,4	15,8	14,9	15,4
Совершили в группе	71,8	69,5	66,5	63,8	61,1	58,7	56,7	51,5	48,6	48,0
В т.ч. с взрослыми	30,1	28,3	26,9	25,2	24,3	23,7	22,9	21,5	21,1	20,7