

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Юридический институт

Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности»

**РАБОТА ПРОВЕРЕНА**

Рецензент, доцент кафедры уголовного  
права и криминологии Челябинского  
государственного университета  
кандидат юридических наук, доцент

\_\_\_\_\_ Ю.А. Мерзлов  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой ПДиНБ  
доктор юридических наук

\_\_\_\_\_ С.В. Зуев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Тенденции преступности в современной России**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ЮУрГУ-400401.2016.522.ВКР**

Руководитель работы  
Заведующий кафедрой ПДиНБ  
доктор юридических наук

\_\_\_\_\_ С.В. Зуев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор работы  
Студент группы 386-ЮИ  
Боков Евгений Вадимович

\_\_\_\_\_ 2017 г.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Нормоконтролер  
Специалист по учебно-методической  
работе кафедры ПДиНБ

\_\_\_\_\_ С.А. Поливцева  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Челябинск 2017

## РЕФЕРАТ

Боков Е.В. «Тенденции преступности в современной России» – Челябинск, ЮУрГУ, гр. 386-ЮИ, 2017. – 86с., библиографический список – 86 наименований.

**Объектом** выпускной квалификационной работы являются закономерности функционирования преступности как макроявления социальной жизни, предметом – криминологические составляющие преступности, выражающиеся в наиболее социально опасных проявлениях криминалитета.

**Целью** данного исследования является криминологическая оценка тенденций преступности в Российской Федерации.

**Задачи:**

- проанализировать понятие и содержание преступности;
- изучить статистическую картину преступности в России за период с 2000 по 2015 годы;
- рассмотреть совокупность преступлений, не попавших в материалы официальных отчетов о состоянии преступности;
- исследовать отрасли преступности, представляющие наибольшую общественную опасность в социокультурной и экономико-правовой динамике;
- сформировать прогнозный сценарий преступности в России до 2016 года включительно.

Методологическую основу работы составили методы традиционной диалектической логики. Результаты и выводы работы получены на базе таких методов научного познания как статистического, индукции и дедукции, анализа и синтеза, системного подхода.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	11
1 ПРЕСТУПНОСТЬ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ.....	14
1.1 Понятие и признаки преступности.....	14
1.2 Статистическая характеристика преступности в России .....	20
1.3 Латентная преступность.....	26
2 КРИМИНОГЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	35
2.1 Тенденции преступности несовершеннолетних .....	35
2.2 Тенденции насильственной преступности .....	42
2.3 Тенденции преступности в сфере экономической деятельности .....	49
2.4 Тенденции организованной преступности .....	55
2.5 Криминологический прогноз преступности в России.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Оценивая особенности динамики наступившего XXI столетия, можно уверенно констатировать, что «...существенной доминантой процесса мирового развития стала преступность»<sup>1</sup>. Если в начале прошлого века преступность представляла собой некую совокупность противоправных посягательств, на которые уголовная полиция того или иного государства своевременно и относительно полно реагировала, то на рубеже третьего тысячелетия она является уже мощной организованной силой, посягающей на безопасность всего мирового сообщества, вторгающейся в самые различные направления социальной динамики,<sup>2</sup> справиться с которой правоохранительным органам становится все более проблематично. Более того, на политической карте мира появились государства, которые с полным основанием можно назвать государствами криминального типа<sup>3</sup>.

В современный период криминалитет демонстрирует политические притязания и в государствах, традиционно считающихся демократическими. При этом более заметны такие тенденции в странах, которые идут трудным путем социального реформирования. Пользуясь обстановкой идеологического, организационного хаоса, опираясь на огромный теневой капитал, криминальные структуры осуществляют хорошо продуманные тактические акции и стратегические проекты.<sup>4</sup> Преступность и ее лидеры сегодня – уже не пассивные объекты правового воздействия, они сами являются активными субъектами противостояния правопорядку.

Криминальные проявления в российских условиях пронизали буквально все сферы жизнедеятельности государства и общества: идеологию, экономику, общественное сознание, включая правосознание, нравственность. Преступность – в ор-

---

<sup>1</sup> См.: Харитонов, А.Н. Государственный контроль над преступностью / А.Н. Харитонов. — Омск, 1998. — С. 5.

<sup>2</sup> См.: Шестаков, Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества / Д.А. Шестаков. — СПб., 2001. — С. 90.

<sup>3</sup> См.: Клейменов, И.М. Идеология криминального государства / И.М. Клейменов // Преступность и общество на рубеже тысячелетий: материалы науч. конф. — Омск, 2000. — С. 163.

<sup>4</sup> См.: Клейменов, И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем (сравнительное исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.М. Клейменов. — Омск, 2002. — С. 10.

ганизованных формах своего проявления – вторгается уже в сферу принятия решений, традиционно относящихся к государственной компетенции. Создается парадоксальная ситуация, когда граждане в поисках реальной защиты своих интересов обращаются не в официальные органы власти, а в криминальные структуры, которые, выступая силой, альтернативной государственной, демонстрируют эффективность своих возможностей. При этом налицо вторжение преступности в область международных отношений – как в плане ориентации на страны ближнего, так и дальнего зарубежья.<sup>1</sup> Ясно, что в этих условиях обеспечение борьбы с преступностью приобретает поистине стратегическое значение.

Объектом данной выпускной квалификационной работы являются закономерности функционирования преступности как макроявления социальной жизни, предметом – криминологические составляющие преступности, выражающиеся в наиболее социально опасных проявлениях криминалитета.

Целью данного исследования является криминологическая оценка тенденций преступности в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели решались следующие задачи:

- анализировалось понятие и содержание преступности;
- изучалась статистическая картина преступности в России за период с 2000 по 2015 годы;
- рассматривалась совокупность преступлений, не попавшая в материалы официальных отчетов о состоянии преступности;
- исследовались отрасли преступности, представляющие наибольшую общественную опасность в социокультурной и экономико-правовой динамике;
- формировался прогнозный сценарий преступности в России до 2016 года включительно.

В работе использовались труды Ю.М. Антоняна, Р.А. Базарова, К.К. Горяинова, А.И. Долговой, И.И. Карпеца, М.П. Клейменова, А.А. Конева, В.Н. Кудряв-

---

<sup>1</sup> См.: Антонян, Ю.М. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения / Ю.М. Антонян. — М., 2004. — С. 158.

цева, Е.В. Кунц, В.В. Лунеева, В.С. Овчинского, Д.А. Шестакова и др. ученых, исследовавших общие и частные тенденции преступности в России.

Методологическую основу работы составили методы традиционной диалектической логики. Результаты и выводы работы получены на базе таких методов научного познания как статистического, индукции и дедукции, анализа и синтеза, системного подхода.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, библиографического списка.

# 1 ПРЕСТУПНОСТЬ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

## 1.1 Понятие и признаки преступности

Любое учение, теория всегда предполагает четкое определение основных категорий, которые непосредственно используются соответствующим учением или теорией. Именно благодаря четкости формулировки понятий можно выработать целый комплекс и даже систему научных конструкций, позволяющую доказывать или опровергать ту или иную научную гипотезу.<sup>1</sup>

Одной из фундаментальных категорий криминологии, как учения о преступности, является понятие «преступность». На протяжении многих десятилетий ученые<sup>2</sup> пытались выработать такое определение преступности, которое бы соответствовало всему ее собирательному характеру.<sup>3</sup> Следует иметь в виду, что преступность представляет собой, прежде всего социальное негативное явление, определение которого должно включать в себя всю «...совокупность различных актов человеческого поведения. Однако для преступности свойственно преодоление отдельных индивидуальных черт и наличие общих для всех преступных деяний признаков, совокупность которых и определяет ее понятие».<sup>4</sup>

Стоит ли говорить о том, что сам термин «преступность» с некоторых пор для большинства граждан России стал уже привычным. Чиновники от правоохранительных структур в последние несколько лет все чаще выступающие с телеэкранов; родственники и знакомые, ставшие потерпевшими от злодеяний криминалитета; представители средств массовой информации, рассказывающие в деталях о формах, средствах и методах деятельности преступников, употребляют категорию «преступность» настолько часто, что у обывателя она просто перестала вызывать какие-либо эмоции, что и не предопределяет размышления над ее содержанием.

---

<sup>1</sup> См.: Кохановский, В.П. Философия и методология науки / В.П. Кохановский. — Ростов н/Д, 1999. — С. 129.

<sup>2</sup> См. об этом: Карпец, И.И. Преступность: иллюзии и реальность / И.И. Карпец. — М., 1992. — С. 5.

<sup>3</sup> См.: Криминология / под ред. В.Д. Малкова. — М., 2006. — С. 32.

<sup>4</sup> Там же.

Вместе с тем, преступность, как научная категория, имеет все же четкое определение.

Впервые официальное понятие преступности было дано в Федеральной комплексной программе Российской Федерации по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 24 мая 1994 года № 1016. Преступность в этом документе рассматривается как относительно массовое, исторически изменчивое, уголовно-правовое, социальное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени.<sup>1</sup> В данном определении указаны признаки преступности, которые нуждаются в подробном рассмотрении.

1. Преступность – это относительно массовое явление. Массовость преступности выражается в том, что в государстве регистрируются сотни тысяч, миллионы преступлений каждый год.<sup>2</sup> При этом относительная массовость преступности проявляется в отношении населения и по отношению к определенной территории.

Массовость преступности – признак болезни социального организма. Чем более распространена преступность, тем более нездорово общество.<sup>3</sup> Конечно, лишь в конструкциях утопистов существует некое идеальное устройство социальной жизни, в котором вредные явления минимизированы.<sup>4</sup> Однако известно, каких жертв стоили попытки воплощения этих утопических концепций в реальную действительность.<sup>5</sup>

Рассматриваемый признак характерен для всех преступлений, образующих преступность, даже для тех, которые совершаются крайне редко, однако представляют повышенную общественную опасность (например, насильственный за-

---

<sup>1</sup> Цит. по: Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. — М., 2002. — С. 63.

<sup>2</sup> Достаточно сказать, что в период с 2000 по 2005 гг. ежегодно в России совершалось около трех миллионов преступлений. А в 2006 году их количество составило более трех с половиной миллионов фактов. Согласно данным официальной статистики, начиная с 2009 года объем преступности в России стал неуклонно снижаться: если за 2009 год было зарегистрировано почти 3 млн. преступлений, то за 2013 год этот показатель составил чуть больше 2,2 млн. фактов.

<sup>3</sup> См.: Карпец, И.И. Преступность: иллюзии и реальность / И.И. Карпец. — М., 1992. — С. 12.

<sup>4</sup> См.: Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. — М., 1997. — С. 82.

<sup>5</sup> См.: Долгова, А.И. Преступность и общество / А.И. Долгова. — М., 1992. — С. 47.



хват власти). Поэтому мы говорим о массовости не в смысле регистрации этих деяний в течение относительно небольшого промежутка времени (недели, месяца, года, даже нескольких лет), а в смысле их совершаемости в течение длительного исторического периода жизни общества. Именно поэтому эти преступления представляют собой вид человеческой практики, имеют характер прецедента.

Преступность явление не просто массовое, а относительно массовое, поскольку оно носит характер социальной патологии, то есть поведения, отклоняющегося от общепринятых в обществе социальных норм. Это означает, что за определенный период времени и на определенной территории не все лица, достигшие возраста уголовной ответственности, совершают преступления. По данным В.Е. Новичкова, криминальная активность в среднем по России в последние годы охватывает около 8% делинквентноспособного населения<sup>1</sup>.

2. Историческая изменчивость преступности проявляется в ее динамике, которая отражает как остроту межличностных и межгрупповых конфликтов,<sup>2</sup> так и социальную детерминированность, зависимость от многих социальных факторов, взаимодействие с ними. Историчность преступности всецело зависит от процессов криминализации и декриминализации актов человеческого поведения. В зависимости от характера или степени общественной опасности того или иного акта поведения людей, законодатель определяет, что есть преступное или не преступное. В этой связи, ориентируясь на изменения уголовного закона, относительно массовый характер преступности изменяется в сторону соответственно увеличения или снижения самого числа преступных посягательств.

3. Уголовно-правовой характер преступности обусловлен тем, что круг деяний, составляющих преступность, определяется только уголовным законодательством. Изменение уголовного закона влечет за собой изменение структуры преступности. Уголовно-правовой характер преступности – явление объективное, так как уголовно-правовой запрет возникает из реальной потребности общества бо-

---

<sup>1</sup> См.: Новичков, В.Е. Комплексное прогнозирование борьбы с преступностью (проблемы теории и практики) / В.Е. Новичков. — М., 2003. — С. 276.

<sup>2</sup> См.: Синкевич, З.В. Социология и психология национальных отношений / З.В. Синкевич. — СПб., 1999. — С. 58.

роться с некоторыми видами человеческого поведения. Однако формализация этой объективной потребности в уголовном законе зависит от воли законодателя, его правосознания. Нередко объективная потребность в уголовном запрете, как указывают ученые, не совпадает с ее субъективным отражением в праве.<sup>1</sup> В результате круг деяний, образующих преступность, не в полной мере соответствует кругу деяний, борьбу с которым необходимо вести уголовно-правовыми средствами.<sup>2</sup> Уголовно-правовой характер преступности позволяет отграничить это явление, с одной стороны, от других видов социальных отклонений (проституции, алкоголизма и т. д.), с другой стороны, от других видов правонарушающего поведения (административных правонарушений, дисциплинарных проступков и т.д.).

4. Преступность – это социальное явление. Преступность социальна по своей природе: это посягательства на общественные интересы. Следует выделить, в этой связи, такое свойство преступности как ее общественную опасность. Эта общественная опасность несводима к «сумме» общественной опасности отдельных преступлений. Социальная опасность преступности в криминологическом аспекте состоит в том, что она тормозит конструктивные преобразования в обществе, затрудняет решение стоящих перед задач, нарушает общественное спокойствие, вызывает у граждан чувство неуверенности, беспокойства. Преступность уже своим существованием заражает, разлагает, вовлекает в процесс совершения преступления неустойчивых лиц<sup>3</sup>.

Социальный характер преступности обусловлен ее сущностью, причинами существования, исторической изменчивостью, системой мер борьбы с ней. По своей сути преступность является видом социального поведения определенной части общества, нарушающего социальные нормы, посягающего на важнейшие социальные ценности и обладающего свойствами социальной опасности, которая

---

<sup>1</sup> См., напр.: Алексеев, А.И. Должна ли уголовная политика быть либеральной? / А.И. Алексеев // «Черные дыры» в российском законодательстве. — 2003. — № 1. — С. 160; Гаухман, Л.Д. Новый УК РФ: бланкетность, декларативность, казуистичность / Л.Д. Гаухман // Уголовное право в XXI веке: материалы Междунар. науч. конф. — М., 2002. — С. 57.

<sup>2</sup> См.: Кузнецова, Н.Ф. Мнение ученых о реформе УК (или qui prodest?) / Н.Ф. Кузнецова // Уголовное право. — 2004. — № 1. — С. 26.

<sup>3</sup> См.: Кунц, Е.В. Преступное поведение и как его предупредить / Е.В. Кунц // Вестник Челябинского государственного университета. — 2014. — № 19(348). — С.43.

выражается в колоссальном ущербе от преступных посягательств и целой армии лиц, их совершивших. Существование преступности, ее изменение во времени и пространстве, основные ее показатели находятся в зависимости от тех процессов и явлений, которые протекают и обществе и носят преимущественно социальный характер, так как преступность циклична.<sup>1</sup> Состояние преступности является ярким показателем кризисного состояния общества, проявлением его социальных пороков. Социальная природа преступности и ее причин влекут за собой применение в борьбе с ней мер, носящих ярко выраженный социальный характер.

5. Преступность есть система запрещенных уголовным законом общественно опасных деяний. Преступность не сводится к механической сумме преступлений, а представляет собой действительно целостную систему, обладая всеми необходимыми признаками таковой.

Во-первых, преступность в целом обнаруживает статистическую закономерность, состоящую в ее повторяемости, устойчивой зависимости ее показателей от причин и условий.<sup>2</sup>

Во-вторых, в значительном числе случаев между преступлениями существует взаимосвязь. Например, хулиганство часто сопряжено с посягательствами на личность, халатность с хищениями, убийство с посягательством на собственность и т.д. Различные виды преступности связаны между собой еще теснее, чем отдельные преступления. В частности, рост преступности несовершеннолетних через несколько лет оказывает заметное влияние на рост рецидивной преступности, потому как значительная часть преступников-рецидивистов начинают свою преступную карьеру именно в подростковом возрасте.<sup>3</sup>

В-третьих, преступность как система обладает значительной самостоятельностью по отношению к причинам, породившим ее. Это выражается в инертности преступности, то есть в определенном ее отставании от социальных процессов. При этом самостоятельность преступности выражается в следующих аспектах:

---

<sup>1</sup> См.: Хохряков, Г. Ф. Криминология / Г.Ф. Хохряков. — М., 1999. — С. 189.

<sup>2</sup> См.: Вицин, С.Е. Системный подход и преступность / С.Е. Вицин. — М., 1980. — С. 33.

<sup>3</sup> См.: Бакаев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних / А.А. Бакаев. — М., 2004. — С. 129.

– в самовоспроизводстве, то есть в наличии предпосылок социальных противоречий, в свою очередь детерминирующих развитие преступности по своим собственным закономерностям;<sup>1</sup>

– в самосохранении. Так, профессиональная преступность в значительном числе случаев обусловлена наличием устойчивости микросреды преступников;<sup>2</sup>

– в негативном обратном воздействии на социально-экономические процессы в обществе. В частности, существование рэкета во многом определяет незаконный характер предпринимательства в целом.

В-четвертых, преступность как система обладает совокупностью системообразующих факторов, которыми являются само преступление, его детерминанты личность преступника, последствия преступления. Кроме того, преступность обладает структурой, отражающей ее количественно-качественные характеристики.

Таким образом, преступность необходимо признавать системой, а не сводить ее к сумме преступлений. Отрицание этого факта означает также отрицание возможности прогнозирования преступности,<sup>3</sup> поскольку при таком подходе преступность будет исследоваться на уровне отдельных преступлений, а это может привести к отрицанию общесоциальных мер борьбы с преступностью, применяемых на уровне общества в целом.

6. Территориальная определенность преступности показывает распределенность этого явления по регионам страны, населенным пунктам, концентрацию преступности по отдельным территориям, взаимосвязь преступности с социальными процессами и состоянием профилактики на соответствующей территории. Выявление территориальных особенностей преступности позволяет вносить определенные коррективы в организацию и тактику борьбы с преступностью на конкретной территории. Например, в сельской местности, где в какой-то мере со-

---

<sup>1</sup> См.: Шестаков, Д.А. Указ. соч. — С. 110.

<sup>2</sup> См.: Гуров, А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность / А.И. Гуров. — М., 1990. — С. 211.

<sup>3</sup> См.: Новичков, В.Е. Указ.соч. — С. 16.

хранилась соседская община, объективно больше возможностей для участия общественности в борьбе с преступностью.<sup>1</sup>

7. Временная определенность преступности позволяет установить состояние преступности в конкретный исторический период или более короткий промежуток времени (год, месяц, время года и т.д.), проследить изменение преступности во времени и ее взаимосвязь с социальными процессами в обществе. Учет временной определенности преступности помогает применять адекватные меры борьбы с ней, ее причинами и условиями.

## 1.2 Общая статистическая характеристика преступности в России

Любое криминологическое исследование невозможно без сбора необходимых данных о преступности как о массовом социальном явлении. Такой сбор осуществляется путем регистрации по установленным признакам той единицы или слагаемого, из которых и составляется массовое явление, то есть преступность. Очевидно, такой единицей будет являться каждый случай преступления, а также лицо, его совершившие, которые и регистрируются по определенным признакам в документах первичного учета соответствующих ведомств.

В соответствии с межведомственным приказом от 29 декабря 2005 года №39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений»<sup>2</sup>, а в дальнейшем на основании приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»<sup>3</sup> должностными лицами правоохранительных органов должен быть зарегистрирован любой факт противоправного характера, подпадающий под признаки

---

<sup>1</sup> См.: Рахматуллин, Р.Р. Особенности расследования преступлений в сельской местности / Р.Р. Рахматуллин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в современный период: материалы межвуз. науч.-практ. конф (24 ноября 2000 г.). — Челябинск, 2001. — С. 75.

<sup>2</sup> См.: Российская газета от 25 января 2006 г. — №16.

<sup>3</sup> <http://base.garant.ru/70791976/>

преступления. При этом должны быть заполнены соответствующие формы учета, представляющие собой, в самом общем виде, статистические карточки.

Необходимо отметить, что использование статистических карточек, несмотря на предвзятое к ним отношение со стороны самих должностных лиц правоохранительных органов,<sup>1</sup> открывает дополнительные возможности для оценки состояния преступности, так как позволяет уточнить конкретные обстоятельства совершения преступления, отдельные моменты, связанные с личностью виновного. Например, изучение статистических карточек дает возможность провести достаточно детальный анализ распределения лиц, совершивших преступления, одновременно по возрасту, месту их проживания, месту совершения преступления, семейному и профессиональному положению, а также позволяет установить, где, какой категорией лиц и в каких масштабах чаще всего совершаются преступления, уточнить характер совершения преступления. Ежемесячные анализы статистических показателей об уровне и структуре преступности в каждой конкретной территориальной единице, проводимые, например, органами внутренних дел, также представляют интерес, так как позволяют выявить исследование интенсивности совершения преступлений в зависимости от срока проживания в городе, определить удельный вес среди преступников лиц приезжих и местных, лиц без определенных занятий и т.д.

В целом, нынешняя криминологическая ситуация в стране представляет собой качественно новый феномен как по масштабам, количеству преступных проявлений, так и по степени разрушительного влияния на жизнеспособность общества, безопасность граждан. Основной тенденцией преступности до 2006 года является неуклонный рост числа совершенных противоправных посягательств. Так, например, если в 1975 году в России было зарегистрировано 1 млн. 197 тысяч преступлений,<sup>2</sup> в 1985 г. – 2 млн. 83 тысячи преступлений,<sup>3</sup> а в 1995 г. – уже 2 млн. 755 тыс. преступлений,<sup>4</sup> то в 2005 г. – уже 3 млн. 554 тыс. преступлений.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Савюк, Л.К. Правовая статистика / Л.К. Савюк. — М., 1999. — С. 197.

<sup>2</sup> См.: Лунеев, В.В. Преступность XX века / В.В. Лунев. — М., 1997. — С. 65.

<sup>3</sup> См.: Там же.

<sup>4</sup> См.: Там же. — С. 95.

Следует отметить, что преступность растет не только в абсолютных, но и в относительных показателях, в том числе и в корреляционных зависимостях: темпы прироста преступности уже значительно опережают темпы прироста населения, отчего экспоненциально увеличиваются коэффициенты преступности.

Эксперты ООН указывают, что ежегодные колебания в уровне преступности на 5% за год существенными не являются и не определяют тенденцию не могут.<sup>2</sup> Однако в российских условиях количественные данные о преступности всецело поглощаются ее качественными характеристиками.

За последние пять лет стала ярко выраженной тенденция снижения числа насильственных и корыстно-насильственных преступлений. Около 27% из общего числа зарегистрированных в 2009 году преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких, в том числе: более 17,6 тыс. умышленных убийств и покушений на убийство, более 37 тыс. умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, более 62 тыс. разбоев, вымогательства, бандитизма, похищений человека, изнасилований и т.п. В 2015 году эти цифры снизились, но не настолько, чтобы утверждать, что победа над преступностью одержана: соответствующий показатель составил 24%. Все это свидетельствует о системности отечественной преступности. При этом, более чем в 35 регионах России удельный вес тяжких и особо тяжких криминальных посягательств составил от 22 до 38%.<sup>3</sup>

Важно иметь в виду, что официальные статистические показатели далеко не в полной мере отражают реалии в криминальной сфере. Точных параметров преступности ни ученые-криминологи, ни практики в сфере борьбы с преступностью, на общество не будут знать никогда.

На общем фоне роста преступности проявляется тенденция увеличения числа преступлений, совершенных группами, многие из которых приобретают устой-

---

<sup>1</sup> См.: <http://www.mvdinform.ru/index.php?docid=3998> (2014. 10 апреля)

<sup>2</sup> См.: Девятый обзор ООН о тенденциях преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегиям по предупреждению преступности. Доклад, подготовленный Секретариатом. A/Conf. 121/18. 20 мая 1999 // Новейший сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2001. — С. 12.

<sup>3</sup> См.: Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. — М., 2014.

чивый характер.<sup>1</sup> На основании большого удельного веса групповых преступлений происходит сплочение преступной среды, приобретение ею стойких организационных форм. Преступные сообщества успешно внедрились во все сферы жизни общества, активно осваивают новые экономические отношения, участвуют в процессе приватизации. Деятельность этих сообществ способствует тотальной криминализации общества, разрушению правовой системы и системы государственной власти. На смену правовой системе приходит нормативная система, представляющая собой конгломерат социальных норм, в котором правовые нормы главного места уже не занимают.

Анализ преступности показывает, что деятельность устойчивых преступных сообществ в России на современном этапе выражается в основном в следующих видах преступности: бандитизм, лжепредпринимательство, коррупция (должностные хищения, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение взяток), наркобизнес, торговля оружием, религиозный экстремизм (совершение преступлений религиозными сектами, исходя из основных догматов веры), совершение преступлений в местах лишения свободы, вплоть до образования незаконных вооруженных формирований, террористических групп. Организация таких групп зачастую происходит на национальной основе, основе родства, единой веры и даже политических убеждений<sup>2</sup>.

Необходимо указать, что тенденции терроризма несколько видоизменились: он приобрел уже не региональный характер, а пронизывает огромные территории, для террористов не существует границ, людских авторитетов, ими движет уже стремление не столько уничтожение отдельных личностей, сколько ввержение в страх миллионов людей за счет совершения преступлений общепасными способами (взрывами, поджогами, распространением инфекций, применением боеприпасов колоссальной мощности)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Лунев, В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В. Лунев // Государство и право. — 2004. — № 1. — С. 9.

<sup>2</sup> См.: Клейменов, М.П. Введение в этнокриминологию / М.П. Клейменов. — Омск, 2004. — С. 178.

<sup>3</sup> См.: Лунев, В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В. Лунев // Государство и право. — 2004. — №1. — С. 7.



Тревожной является тенденция роста проявления профессионализма криминалитета при совершении уголовно-правовых деяний, вовлечение в преступный бизнес все большего числа законопослушных людей, в том числе и обладающих специальными познаниями в сфере науки и техники (химики, биологи, программисты и т.д.).

Законодательное облегчение легального оборота оружия, активизация предпринимательской деятельности по его изготовлению, ослабление таможенных барьеров, локальные военные конфликты на территории России и республик бывшего СССР, конверсия оборонной промышленности, сказавшаяся на ослаблении режима охраны оборонных предприятий, привели к повышению уровня вооруженности преступности<sup>1</sup>.

Общенациональную катастрофу для России представляет наркомания<sup>2</sup>. По данным Минздрава России, только в 2001 году в нашей стране на учете в наркологических учреждениях состояло около полумиллиона наркоманов<sup>3</sup>. В 2009 году этот показатель превысил цифру в полтора миллиона. В целом же, к 2010 году, по утверждению главы ФСКН России В.П. Иванова, «...количество наркоманов за последние полтора десятилетия к этому времени возросло в двадцать раз»<sup>4</sup>. А ведь зачастую в поисках средств на приобретение дозы наркотика любой из них потенциально способен совершить корыстно-насильственное преступление<sup>5</sup>. В настоящий период наша страна обратила на себя пристальное внимание международной наркомафии как территория с благоприятными условиями для наркоэкспансии<sup>6</sup>. Распространение наркомании неизбежно отразилось и на росте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

---

<sup>1</sup> См.: Казакова, В.А. Вооруженная преступность: криминологические и уголовно-правовые проблемы / В.А. Казакова. — М., 2003. — С. 6.

<sup>2</sup> См.: Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета от 17 мая 2003г. — №87.

<sup>3</sup> Цит. по: Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. — М., 2004. — С. 445.

<sup>4</sup> <http://www.ugnk-samara.ru/index.php?newsid=269>

<sup>5</sup> См.: Иншаков, С.М. Криминология / С.М. Иншаков. — М., 2000. — С. 160.

<sup>6</sup> См.: Кудрявцев, В.Н. Преступность и нравы переходного общества / В.Н. Кудрявцев. — М., 2002. — С. 224.

Неблагоприятной является наметившаяся тенденция «феминизации» преступности, то есть увеличение удельного веса женщин среди зарегистрированных преступников<sup>1</sup>. Это обстоятельство следует связывать как с повышением общей социальной активности женщин в обществе, так и с более острым, по сравнению с мужчинами, реагированием на сложившиеся социальные условия жизни.

Очевидной является такая тенденция преступности как ухудшение общего криминологического «портрета» преступника<sup>2</sup>. В частности, неуклонно увеличивается абсолютное число и удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника дохода. Менее равномерная, хотя и аналогичная картина наблюдается в отношении лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, наркотического или токсического возбуждения.

Неблагоприятной является тенденция преступности среди сотрудников правоохранительных органов. Только сотрудниками милиции за период с 2000 по 2002 гг. было совершено около трех с половиной тысяч преступлений (при ежегодных темпах прироста от 12 до 17%). Наибольшее количество преступных посягательств в структуре всех преступлений, совершенных сотрудниками милиции, приходится на долю деяний против государственной власти – 56,7%. Меньшее число посягательств ими совершается против личности – 14% и собственности – 7%. Остальные 22,3% приходится на долю иных преступлений<sup>3</sup>. Дальнейший период с 2007 по 2009 годы можно охарактеризовать как «...общеуголовный перевес, когда доля преступлений против государственной власти стала явно меньше, чем коррупционная составляющая»<sup>4</sup>.

Изложенное в совокупности с ожесточением части населения, утратой в его глазах авторитета охраняемых законом ценностей, переходом немалого числа мо-

---

<sup>1</sup> См.: Кунц, Е.В. Некоторые аспекты преступности женщин / Е.В. Кунц // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. — М., 2002. — С. 243.

<sup>2</sup> См.: Шатохин, Е.Ю. Личность участника преступного сообщества: постановка проблемы / Е.Ю. Шатохин // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики. — М., 2004. — С. 114.

<sup>3</sup> См.: Алтухов, С.А. Преступления сотрудников милиции / С.А. Алтухов. — СПб., 2001. — С. 74.

<sup>4</sup> См.: Рясков, Д.А. Преступность сотрудников органов внутренних дел / Д.А. Рясков. — М.: Илекса, 2009. — С. 32.

лодых людей в криминальную сферу, отказом со стороны государства от активной антикриминальной политики способствует воспроизводству преступности.

### 1.3 Латентная преступность

Латентная (скрытая) преступность – реально существующее явление. Показатели зарегистрированной преступности в полной мере никогда не будут соответствовать действительному положению дел, поскольку абсолютно все совершенные преступления и лица, их совершившие, не найдут своего полного отражения в уголовной статистике. «К сожалению, – иронически замечает американский ученый Н. Беннет, – статистика преступности столь же ненадежна, как и женщина, сообщающая свой «настоящий возраст».<sup>1</sup> В этом высказывании весьма образно, но очень метко обращено внимание на сущность латентности.

Как в научном, так и в практическом отношении проблема латентной преступности является исключительно важной. При этой связи среди криминологов нет единства мнений относительно определения латентной преступности. Чаще всего в литературе можно встретить следующие мнения:

1. Латентными можно назвать такие преступления, которые не зарегистрированы в качестве преступлений<sup>2</sup>. Такое понимание определено соответствует специфике латентности преступности, однако из этого непонятно в качестве какой единицы должно выступать преступление – единицы учета или единицы наблюдения.

2. Латентными следует считать лишь преступления, скрытые от одного из органов, которым предоставлено право расследовать или рассматривать дела о совершенных преступлениях. Очевидно, что такое определение значительно еще более уже по объему, чем первое, поскольку оно не включает те преступления,

---

<sup>1</sup> Цит. по: Криминология / под. ред. Дж. Ф. Шелли; пер. с англ. Ю.В. Сидоренко. — СПб., 2003. — С. 266.

<sup>2</sup> См.: Горяинов, К.К. Латентная преступность в России: результаты исследования и меры борьбы / К.К. Горяинов // Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сб. материалов междунар. семинара. — М., 1993. — С. 37.

которые стали известны сотрудникам правоохранительных органов, однако не были ими зарегистрированы<sup>1</sup>.

3. Латентная преступность – это совокупность преступлений с истекшим сроком давности, обнаруженных с помощью целенаправленных оперативных или иных действий компетентных правоохранительных органов, хотя информация о них по каким-либо причинам не поступила в эти органы от обладавших ею граждан, учреждений, предприятий, а также преступления с истекшим сроком давности, но так и не ставшие известными.<sup>2</sup> Из этого определения неясно, в чем отличие обнаруженной и необнаруженной преступности, поскольку в данном определении эти два вида преступности объединены.

Наличие различных мнений относительно определения латентной преступности в криминологической литературе объясняется в определенной мере недостаточной разработанностью данной проблемы. Мы же исходим из того, что под латентной преступностью следует понимать совокупность преступлений, не попавших в материалы официальной статистики по объективным либо субъективным причинам, и оказавшиеся, в этой связи, за пределами уголовно-статистического учета. Такая позиция соответствует официальному определению латентной преступности. Знание об этой части реальной преступности необходимо обществу для того, чтобы выработать политику борьбы с преступностью, адекватную криминогенной обстановке.

К вреду от латентной преступности исследователи относят следующие ее негативные последствия:

- отсутствие реального представления о состоянии преступности и ее причинах;<sup>3</sup>
- искаженный криминологический прогноз преступности;<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Алексеев, А.М., Роша, А.Н. Латентная преступность и эффективность деятельности правоохранительных органов / А.М. Алексеев // Вопросы борьбы с преступностью: сб. статей. — М., 1973. — Вып. 19. — С. 32.

<sup>2</sup> См.: Акутаев, Р.М. Латентная преступность: актуальность проблемы и понятие / Р.М. Акутаев // Государство и право. — 1997. — № 12. — С. 80.

<sup>3</sup> См.: Горяинов, К.К. Указ. соч. — С. 43.

<sup>4</sup> См.: Там же. — С. 44.

- неадекватная система мер борьбы с преступностью;<sup>1</sup>
- спонтанное (вне сферы официального воздействия) развитие части преступности в непредсказуемом для общества направлении;<sup>2</sup>
- нарушение принципа неотвратимости ответственности, создание обстановки безнаказанности, стимулирующей преступное поведение;<sup>3</sup>
- дискредитация органов уголовной юстиции, их отчуждение от законопослушного населения;<sup>4</sup>
- страх перед преступностью, который существенно ухудшает качество жизни граждан, поскольку он ограничивает сферу социальной активности населения в выборе места жительства, времени досуга, приобретении имущества и т.д.;<sup>5</sup>
- незащищенность прав потерпевших в связи с отсутствием официально установленных лиц, совершивших преступление, обязанных загладить причиненный вред.<sup>6</sup>

В этой связи хотелось бы обратить особое внимание на негативные нравственные последствия, которые наступают при нарушении принципа неотвратимости уголовной ответственности. Уголовное законодательство представляет собой социальную ценность не только потому, что оно карает преступников, но и потому, что оно нормативно материализует наиболее значимые нравственные ценности, дает нравственные ориентиры всему обществу, называя общественные явления своими именами: общественно опасное деяние преступлением, важнейшие социальные ценности объектами уголовно-правовой охраны. В этом смысле уголовный запрет является средством воспитания позитивной ответственности личности<sup>7</sup>.

Так какая же часть преступности является латентной? Какова латентность различных видов преступлений? К сожалению, на эти вопросы нельзя в настоя-

---

<sup>1</sup> См.: Там же. — С. 45.

<sup>2</sup> См.: Там же. — С. 49.

<sup>3</sup> См.: Там же. — С. 51.

<sup>4</sup> См.: Там же. — С. 58.

<sup>5</sup> См.: Там же. — С. 61.

<sup>6</sup> См.: Там же. — С. 62.

<sup>7</sup> См.: Грошев, А.В. Уголовный закон и правосознание: теоретические проблемы уголовно-правового регулирования / А.В. Грошев. — Екатеринбург, 1994. — С. 33.

щее время дать удовлетворительные ответы. Это обусловлено как гносеологическими трудностями, так и необходимостью глубокого научного анализа, что не всегда вызывается насущной необходимостью и может оправдать затраченные средства. Определенно можно констатировать распределение видов преступлений по параметрической шкале «больше/меньше»<sup>1</sup>. Вместе с тем, даже по самым осторожным утверждениям ученых-криминологов, соотношение официально зарегистрированной преступности и преступности латентной составляет 1:12 соответственно.<sup>2</sup>

Поскольку удельный вес преступлений и общей структуре латентной преступности неодинаков, все преступления по степени латентности можно разделить на три группы:

а) преступления с минимальной степенью латентности (убийства, тяжкий вред здоровью, грабежи и др.);

б) преступления со средней степенью латентности (кражи, изнасилования и др.);

в) преступления с высокой степенью латентности (взяточничество, заражение венерической болезнью и др.).

Исходя из механизма включенности преступлений в число латентных, различают естественную латентность, латентность «пограничных ситуаций» и искусственную латентность.

Естественная латентность состоит из преступлений, которые не регистрируются потому, что они не обнаруживаются соответствующими компетентными органами.

При латентности «пограничных ситуаций» преступления не регистрируются, потому что правоохранные органы дают им неправильную уголовно-правовую оценку. Например, недостача на предприятии товарно-материальных

---

<sup>1</sup> См.: Горяинов, К.К., Исиченко, А.П., Кондратюк, Л.В. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования / К.К. Горяинов, А.П. Исиченко, Л.В. Кондратюк. — М., 1994. — С. 119.

<sup>2</sup> См.: Долгова, А.И. Преступность в зеркале уголовной статистики и в оценках сотрудников правоохранительных органов / А.И. Долгова // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М., 2004. — С. 8.

ценностей объясняется не расхищением, а правомерным списанием под видом пересортицы или естественной убыли; уголовно наказуемое хулиганство квалифицируется как мелкое.

Искусственная латентность представлена теми преступлениями, которые обнаруживаются и правильно оцениваются сотрудниками правоохранительных органов, однако сознательно по различным причинам не регистрируются. Поскольку механизм появления латентных преступлений во многом зависит от деятельности правоохранительных органов, то уровень латентной преступности в определенной мере может служить показателем эффективности уголовной юстиции.

Причины того, что преступления остаются незарегистрированными, можно условно разделить на объективные и субъективные.

К объективным причинам латентной преступности относятся следующие обстоятельства:

1) Ограниченная пропускная способность органов уголовной юстиции, обусловленная недостаточной штатной численностью правоохранительных органов, их слабой материальной базой, перегруженностью их сотрудников и другими подобными факторами организационного характера<sup>1</sup>.

2) Особенности механизма совершения ряда преступлений. Например, скрытый механизм совершения и высокая латентность взяточничества объясняются тем, что в этом преступлении нет жертвы, поэтому каждый из участников взяточничества не заинтересован в сообщении о факте взятки правоохранительным органам.

3) Несовершенство показателей эффективности деятельности уголовной юстиции. Например, сокрытие сотрудниками правоохранительных органов в недавнем прошлом преступлений во многом было обусловлено тем, что их деятельность оценивалась по показателям роста или снижения количества зарегистриро-

---

<sup>1</sup> См.: Мерзлов, Ю.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками службы криминальной милиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.А. Мерзлов. — Омск, 1998. — С. 14.

ванных преступлений.<sup>1</sup> Таким образом, ответственность за состояние преступности возлагалась в основном на органы уголовной юстиции.

4) Наличие более эффективных, чем уголовная юстиция, способов разрешения проблем, порожденных некоторыми преступлениями<sup>2</sup>. В основном это касается, как уже отмечалось, преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Например, возникший конфликт на основе оскорбления одним лицом другого более эффективно разрешается обычными житейскими способами, поэтому не случайно уголовные дела об оскорблении возбуждаются по жалобе потерпевшего.

5) Отсутствие реальной правовой защищенности потерпевших и очевидцев преступления от расправы со стороны преступников. В этих условиях не каждый гражданин решится сделать заявление о совершенном преступлении.

К субъективным причинам латентной преступности следует отнести:

1) Стремление государства устранить социально-психологические издержки (например, беспокойство общественности), связанные с выявлением и обнародованием полной картины преступности. Однако устранить эти издержки не удастся, поскольку у рядового гражданина страх перед преступностью возникает не от знания статистических показателей, а от суровой реальности, в которой он живет. Обыватель не верит статистическим данным о снижении преступности, и, руководствуясь здравым смыслом, продолжает ставить железные двери и решетки на окна, покупать средства самозащиты, принимать другие меры предосторожности от преступных посягательств. Кроме того, умалчивание реального состояния преступности не позволяет специалистам выработать необходимые меры борьбы с ней. Все сказанное, конечно, не означает, что достоянием общественности должен быть каждый факт совершенного преступления. «Табу» можно наложить на информацию о тех преступлениях, которые связаны, например, с государственной, служебной и коммерческой тайной.

---

<sup>1</sup> См.: Карпец, И.И. Сыск (записки начальника уголовного розыска) / И.И. Карпец. — М., 1994. — С. 107.

<sup>2</sup> См.: Тэсс, Л.В. Слабость власти или торжество воров? / Л.В. Тэсс // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. научн. ст. — М., 2004. — С. 83.



2) Стремление сотрудников правоохранительных органов уменьшить объем своей работы.<sup>1</sup> В частности, такая позиция уголовной юстиции обозначилась в отношении преступлений против собственности, которая не является государственной или муниципальной. Некоторые сотрудники правоохранительных органов по непонятным причинам пришли к выводу о том, что дела о таких преступлениях могут возбуждаться только по заявлению собственников или иных законных владельцев<sup>2</sup>.

3) Низкий уровень правосознания определенной части населения, обусловленный либо правовой безграмотностью в оценке поведения как преступного,<sup>3</sup> либо негативными поведенческими установками в отношении правоохранительных органов<sup>4</sup>. Например, лица, занятые незаконной предпринимательской деятельностью, оказавшись потерпевшими, обращаются за помощью не в правоохранительные органы, а в криминальные структуры, которые решают конфликты с использованием «теневых»<sup>5</sup> норм.

4) Неверие потерпевших или очевидцев преступления в способность правоохранительных органов обеспечить неотвратимость наказания. Низкая оценка эффективности деятельности правоохранительных органов этими лицами нередко основывается на том, что они уже раньше безрезультатно обращались в эти органы за защитой своих прав<sup>6</sup>.

5) Виктимное поведение потерпевшего, которое может получить негативную оценку<sup>7</sup> (например, потерпевший, которому причинен вред здоровью, сильно оскорбил преступника; потерпевшая от изнасилования распивала спиртное с насильником, «заигрывая» с ним, ведя разговоры на сексуальные темы).

---

<sup>1</sup> См.: Мерзлов, Ю.А. Указ. соч. — С. 14.

<sup>2</sup> См.: Севрюков, А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.П. Севрюков. — М., 2004. — С. 333.

<sup>3</sup> См.: Кудрявцев, В.Н. Указ. соч. — С. 199.

<sup>4</sup> См.: Там же. — С. 217.

<sup>5</sup> Там же. — С. 207.

<sup>6</sup> См.: Хохряков, Г.Ф. Указ. соч. — С. 409.

<sup>7</sup> См.: Ривман, Д.В. Указ. соч. — С. 149.

б) Нежелание потерпевших и очевидцев преступления разглашать интимные стороны своей жизни. Например, лица, получившие венерические заболевания от своих супругов, обычно не сообщают об этом компетентным органам.

Таким образом, рассмотрев общетеоретические вопросы преступности, можно сделать ряд выводов.

Во-первых, преступность – есть относительно массовое, исторически изменчивое, уголовно-правовое, социальное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени. В таком понимании преступности, как социально-негативного феномена, отражаются наиболее общие характерологические черты:

- как относительно массового явления с точки зрения совершаемости;
- как исторически изменчивого явления с позиции динамичности;
- как уголовно-правового явления с формальной стороны;
- как социального явления по своему содержанию;
- как явления, которому присущ системный характер, подчеркивающий преступность с феноменологических аспектов;
- как явления, обладающего пространственно-временными свойствами, указывающими на ее конкретность, а не абстрактность, а потому возможность ее измерения.

Во-вторых, современная криминологическая ситуация в России представляет собой качественно новый феномен как по масштабам, количеству преступных проявлений, так и по степени разрушительного влияния на жизнеспособность общества, безопасность граждан. Основной тенденцией преступности в последние годы является неуклонное снижение официального числа совершенных противоправных посягательств. С количественной стороны это проявляется в том, что:

- ежегодно уменьшается количество преступлений с корыстной и насильственной мотивацией;
- проявляется тенденция незначительного сокращения числа преступлений, совершенных устойчивыми, сплоченными группами, совершающими бандитизм, лжепредпринимательство, различного рода хищения, должностные преступления,

терроризм, осуществляющими незаконный оборот наркотиков, оружия, консолидирующимися и стремящимися к образованию организованного преступного общества.

Качественно же преступность проявляется совершенно по-иному:

- возрастает профессионализм криминалитета при совершении им уголовно-правовых деяний с вовлечением в преступный бизнес все большего числа законопослушных людей, обладающих специальными познаниями;

- ежегодно увеличивается численность наркозависимых лиц, являющихся потенциальными носителями криминальных отношений.

И, в-третьих, на сегодняшний день объем латентной преступности по сравнению с официально зарегистрированной преступностью, на порядок больше. К вреду латентности соответствующих уголовно-наказуемых деяний можно отнести следующие негативные последствия:

- отсутствие реального представления о состоянии преступности и ее причинах;

- искаженный криминологический прогноз преступности;

- неадекватная система мер борьбы с преступностью;

- спонтанность развития преступности в непредсказуемом для общества направлении;

- нарушение принципа неотвратимости ответственности, создание обстановки безнаказанности, стимулирующей преступное поведение;

- дискредитация органов уголовной юстиции;

- страх населения перед преступностью;

- незащищенность потенциальных потерпевших, как в юридическом плане, так и в фактическом ракурсе.

## 2 КРИМИНОГЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### 2.1 Тенденции преступности несовершеннолетних

Изучение криминогенных тенденций отраслей преступности целесообразно начать именно с преступности несовершеннолетних, поскольку она по «...этическим причинам имеет чрезвычайно важное значение для любого общества»<sup>1</sup>. Можно сказать, что состояние преступности несовершеннолетних определяет нравственный уровень и облик социума<sup>2</sup>. Преступность несовершеннолетних, ее динамика и структура едва ли не в определяющей степени характеризуют уровень развития общества, его нравственности и социальной зрелости.

Преступность несовершеннолетних имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения<sup>3</sup>. Необходимость такого выделения обусловливается особенностями физического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью.

Учеными доказано, что чем в более раннем возрасте человек начинает совершать антиобщественные поступки, тем выше вероятность того, что его поведение останется прежним, когда он повзрослеет<sup>4</sup>. Именно поэтому уровень рецидивной преступности напрямую зависит от тенденций преступности несовершеннолетних<sup>5</sup>. Необходимо обратить внимание и на тот факт, что организованные преступные группы состоят преимущественно из людей, которые еще до достижения 18-летнего возраста неоднократно попадали в поле зрения правоохрани-

---

<sup>1</sup> Кудрявцев, В.Н. Указ. соч. — С.186.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Базаров, Р.А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия / Р.А. Базаров. — Екатеринбург, 1996. — С. 4.

<sup>4</sup> См.: Бадмаев, С.А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников / С.А. Бадмаев. — М., 1999. — С. 8.

<sup>5</sup> Согласно данным исследований, анализ биографий преступников-рецидивистов убедительно свидетельствует, что подавляющее большинство из них начинало преступную деятельность именно в подростковом возрасте. Причем многие из них совершали общественно опасные действия, еще не достигнув возраста уголовной ответственности. См. об этом: Чукманов, Д.С. Влияние первого преступления на последующую деятельность рецидивистов / Д.С. Чукманов. М., 1994. С. 50.

тельных органов и привлекались к административной и уголовной ответственности. Одним словом, и организованная преступность тоже питается преступностью несовершеннолетних.

Проблема антиобщественного поведения подростков, не достигших возраста уголовной ответственности, весьма актуальна для нашей страны, в которой ежегодно выявляется до 700 тыс. беспризорных несовершеннолетних<sup>1</sup>. Согласно результатам исследований отдельных специалистов, в нынешних социальных и экономических условиях родительская семья в большинстве случаев уже не способна сформировать полноценную личность, и «...потому из неблагополучных семей подростки зачастую и бегут, становясь на путь совершения правонарушений – от мелких девиаций до тяжких и особо тяжких преступлений»<sup>2</sup>.

Преступность несовершеннолетних, по данным за 2013 год, составляет около 12% преступности в целом. Наиболее часто подростки совершают преступления против собственности (74% подростковой преступности), среди которых основное место занимают кражи, за ними следуют грабежи, разбои и вымогательства. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка (как правило, это хулиганство) составляют около 7%, преступления против здоровья населения и общественной нравственности – около 6%, преступления против личности – около 2%.<sup>3</sup> Такое распределение преступлений в структуре преступности несовершеннолетних было практически всегда. Однако многие из них в последние годы уже сопряжены с незаконным изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой или сбытом наркотических средств и психотропных веществ<sup>4</sup>.

Общественная опасность преступлений несовершеннолетних усугубляется вовлечением подростков и в незаконный оборот оружия, связанный с хищением,

---

<sup>1</sup> См.: Гаджиева, А.А. Дети – жертвы в своей семье / А.А. Гаджиева // Криминальная ситуация на рубеже веков в России: сб. статей. — М., 2001. — С. 145.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. — М., 2014. — С.49.

<sup>4</sup> См.: Чирков, Д.К. Предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения с проявлением жестокости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.К. Чирков. — Нижний Новгород, 2001. — С. 15.

незаконным ношением, хранением, приобретением, изготовлением и сбытом огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ<sup>1</sup>.

В последние годы наблюдается устойчивый рост преступлений несовершеннолетних, совершаемых с насильственной и корыстно-насильственной мотивацией. Так, в 2013 г. по сравнению с 2009 г. доля применения насилия при совершении несовершеннолетними противоправных деяний возросла почти на две трети. За этот же период вдвое увеличился и удельный вес совершаемых подростками вымогательств<sup>2</sup>. В последние годы отмечается значительный рост совершаемых подростками убийств, покушений на них и нанесения тяжкого вреда здоровью<sup>3</sup>. При этом, как отмечает Р.А. Базаров, несовершеннолетние зачастую преступают тот предел насилия и жестокости, который в конкретной ситуации был бы вполне достаточен для достижения цели<sup>4</sup>.

Некоторые насильственные преступления подростков стали носить характер вандализма, печать слепой ярости и необузданного протеста против всего. Иногда они просто уничтожают людей или вещи, не понимая, против кого или чего направлена агрессия. Так бывает, когда орудует небольшая, но спаянная группа несовершеннолетних, или при массовых беспорядках футбольных фанатов.

Весьма тревожит тот факт, что несовершеннолетние стали чаще вовлекаться в этнорелигиозные конфликты, в экстремистские группировки и националистические движения.<sup>5</sup> Опасность такой тенденции заключается в том, что молодые люди могут стать на путь терроризма. Как показывают исследования, в составе террористических групп, действующих на Северном Кавказе, немало функционирует подростков. Они за определенную плату или безвозмездно, из ненависти или из потребности в острой и опасной игре, участвуют в подрыве боевой техники феде-

---

<sup>1</sup> См.: Невский, Н.А. Незаконный оборот оружия: состояние, причины, предупреждение / Н.А. Невский // Криминальная ситуация на рубеже веков в России: сб. статей. — М., 2001. — С. 89.

<sup>2</sup> См.: Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. — М., 2014. — С.49.

<sup>3</sup> См.: Там же. — С.51.

<sup>4</sup> См.: Базаров, Р.А. Указ. соч. — С. 90.

<sup>5</sup> См.: Меркурьев, В.В., Павлинов, А.В. Проблемы предупреждения экстремизма в России / В.В. Меркурьев, А.В. Павлинов // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М., 2004. — С. 35.

ральных войск, нападении на отдельные группы солдат, закладывают взрывчатые вещества и т.д.<sup>1</sup> В силу своей жизненной незрелости, особенностей возрастного восприятия несовершеннолетние вообще склонны активно участвовать в экстремистских политических движениях, подчас не очень ясно представляя, что это такое, но готовые выполнить достаточно рискованные задания<sup>2</sup>.

Не менее тревожный аспект преступности несовершеннолетних состоит в том, что подростки, жизнь которых складывается неудачно, а также страдающие различными психическими аномалиями, часто вовлекаются в антиобщественные тоталитарные секты, где проповедуется вседозволенность, разврат, культ силы, алчности<sup>3</sup>. При этом если ранее подростков, вовлеченных в тоталитарные секты «наставляли» в массовом масштабе, то в «...нынешних условиях происходит психологическое зомбирование конкретных индивидуумов с формированием у них бессознательной установки на совершение насильственных преступлений»<sup>4</sup>.

Взрыв преступности несовершеннолетних в нашей стране пришелся на конец 1990-х годов, поскольку именно в этот период резко увеличилось подростковое население Советского Союза. За последние пять лет преступность несовершеннолетних росла в 6 раз быстрее, чем общее число самих несовершеннолетних среди населения. Рост преступности несовершеннолетних увеличивается с ростом преступности целом. Совершенно естественно, что с ростом преступности увеличивается и число преступлений несовершеннолетних. Как полагают ученые-криминологи, преступность несовершеннолетних в стране фактически в пять раз превышает уровень зафиксированной официальной статистики<sup>5</sup>. Вместе с тем статистика отражает постоянный рост преступности несовершеннолетних, харак-

---

<sup>1</sup> См.: Меркурьев В.В., Павлинов А.В. Указ. соч. — С. 36.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Плотников, М.А. Молодежь перед соблазном псевдорелигий / М.А. Плотников // Тоталитарные секты – угроза XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2001 г.). — Нижний Новгород, 2001. — С. 128.

<sup>4</sup> Мерзлов, Ю.А. Социальная опасность тоталитарных сект / Ю.А. Мерзлов // Проблемы противодействия религиозному экстремизму в России: материалы науч.-практ. конф. — Омск, 2006. — С. 52.

<sup>5</sup> См.: Горяинов, К.К., Исиченко, А.П., Кондратюк, Л.В. Указ. соч. — С. 274.

терный даже для тех лет, когда к подросткам применялись жесткие меры, то есть значительная их часть приговаривалась к лишению свободы<sup>1</sup>.

Наиболее высокий уровень преступности несовершеннолетних за период с 2009 по 2013 года наблюдается в восточных районах страны<sup>2</sup> (см. таблицу).

Таблица

Уровень преступности несовершеннолетних  
по федеральным округам Российской Федерации  
(на 100.000 человек населения)

Регионы	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Центральный ФО	1082	937	813	796	844
Северо-Западный ФО	1490	1333	1330	1400	1537
Северо-Кавказский ФО	391	375	406	368	393
Южный ФО	1156	1025	954	897	1028
Приволжский ФО	1419	1247	1186	1034	1097
Уральский ФО	1998	1884	1743	1581	1629
Сибирский ФО	2133	2026	1963	1815	2020
Дальневосточный ФО	2519	2263	2178	2064	2272
Российская Федерация	1476	1314	1231	1147	1238

Причем уровень преступности данного вида в различных регионах (Красноярском крае, Новосибирской, Пермской, Тюменской и Челябинской областях) относительно стабилен. Разумеется, принимая во внимание эти данные, необходимо помнить о высокой латентности преступности данного вида, причем она объясняется не столько злонамеренными действиями должностных лиц, сколько вполне законными факторами, например освобождением подростков от уголовной ответственности с учетом тяжелых обстоятельств их жизни или отсутствия социальной

<sup>1</sup> См.: Пронников, В.В. Условное осуждение и его правовые последствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Пронников. — Омск, 2002. — С. 3.

<sup>2</sup> См.: Преступность и правонарушения (2009-2013): Статистический сборник: М: МВД России, 2014. — С. 51.



помощи. В то же время в воспитательных колониях немало подростков, совершивших кражу, причем незначительную, но «...поскольку это уже десятая или пятнадцатая кража, совершенная одним и тем же лицом, милиция и прокуратура просто не знают, что делать с таким несовершеннолетним и отправляют его снова в места лишения свободы»<sup>1</sup>.

Повышается удельный вес заранее подготавливаемых, изощренных и технически оснащенных преступлений несовершеннолетних. Как правило, такие преступления являются групповыми. Вообще же, ежегодно порядка 70% преступлений, совершаемых несовершеннолетними, совершают преступления в составе групп. Группы отличаются большой мобильностью, что существенно увеличивает их общественную опасность и криминальную активность.

В.Ф. Пирожков указывает, что групповая преступность несовершеннолетних объясняется, прежде всего, их возрастными особенностями, психологической неустойчивостью и небольшим жизненным опытом, в том числе преступным. Для того чтобы решиться на совершение преступления в одиночку, человек должен обладать какими-то умениями, знаниями, навыками, особенно если преступление сложное и поэтому заранее планируется и подготавливается. Большинство подростков их не имеет и вынуждено прибегать к помощи других, как правило, своих сверстников<sup>2</sup>.

Более половины преступных групп несовершеннолетних в целом характеризуются как временные и неустойчивые социальные образования<sup>3</sup>. В то же время прослеживается тенденция к тому, что значительная часть групп несовершеннолетних преступников ориентирована на длительную преступную деятельность, включая ее организованные формы. Эти группы отличаются высоким уровнем подготовки, хорошей технической оснащенностью. Некоторые преступные группировки несовершеннолетних располагают такими техническими средствами, ко-

---

<sup>1</sup> Арсеньева, М.И., Ермаков, В.Д., Панкратов, В.В. Изучение преступности несовершеннолетних и деятельности по ее предупреждению / М.И. Арсеньева, В.Д. Ермаков, В.В. Панкратов. — М., 1990. — С. 163.

<sup>2</sup> См.: Пирожков, В.Ф. Криминальная психология: в 2-х т. Т.1 / В.Ф. Пирожков. — М., 1998. — С. 71.

<sup>3</sup> См.: Там же. — С. 71.

торым «...могли бы позавидовать сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел»<sup>1</sup>. В преступных группах четко просматривается организованная структура, в целом повторяющая структуру аналогичных групп взрослых. При этом выделяется фигура лидера, так как при его непосредственном участии подготавливаются и совершаются преступления, подводятся итоги преступной деятельности, поощряются активные участники, сурово наказываются «отступники». По мнению В.Ф. Пирожкова, на лидера все более возлагаются именно внешние контролирующие функции. Внутренние регулятивные функции в таких группах осуществляются в соответствии с неписаными законами. Несоблюдение данных законов ведет к распаду группы, поэтому их нарушители преследуются, караются самими же участниками группы<sup>2</sup>.

В последние годы все более активнее проявляют себя несовершеннолетние, которые, несмотря на пребывание в местах лишения свободы, и там совершают противоправные посягательства в отношении своих сотоварищей, персонала воспитательных учреждений (мастеров, учителей, общественных деятелей), а также представителей администрации. Спектр преступлений в этой связи широк – тут и насильственные деяния, и корыстные. Нередки и попытки побега из мест лишения свободы<sup>3</sup>.

Подавляющее большинство групп несовершеннолетних (около 70%) насчитывает 2-3 человека, остальные объединяют более четырех человек. Группы в основном состоят из лиц мужского пола. Однако имеются смешанные группы, куда входят не только несовершеннолетние женского пола, но и взрослые, нередко ранее судимые<sup>4</sup>. С возрастанием преступного опыта, дальнейшей криминализацией подростков количество лиц, участвующих в преступлениях в составе групп,

---

<sup>1</sup> Ашин, А.А., Левицкая, А.Г. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ региональной ситуации / А.А. Ашин, А.Г. Левицкая // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб.статей. — М., 2004. — С. 41.

<sup>2</sup> См.: Пирожков, В.Ф. Указ. соч. — С. 82.

<sup>3</sup> См.: Некрасов, А.П., Шиханов, В.А. Основные причины преступности несовершеннолетних в пенитенциарных учреждениях и меры профилактики / А.П. Некрасов, В.А. Шиханов // Вестник Челябинского государственного университета. — 2015. — № 23(378). — С.151.

<sup>4</sup> См.: Там же. — С. 80.

уменьшается, ибо несовершеннолетний уже может совершить преступление без соучастников или при их меньшем количестве<sup>1</sup>.

Доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группах, неодинакова для различных видов преступлений. Наиболее часто в группах совершаются такие преступления, как разбойные нападения, грабежи и кражи.

В целом состояние подростковой преступности, колебания ее динамического ряда опровергают многочисленные заявления средств массовой информации о катастрофическом росте этого вида преступности. Вместе с тем, сказанное совсем не означает, что несовершеннолетние перестали быть одной из наиболее криминально пораженных категорий населения. Ни отдельные позитивные временные сдвиги в динамике преступности несовершеннолетних, ни здравый взгляд на мораль молодежи в целом, ни их активность, наблюдаемая иногда в отдельных областях жизни, в том числе в образовании и политике, не должны служить поводом для самоуспокоения и отрицания особой опасности преступности этого вида.

Нестабильность социальных отношений, большое число конфликтов и экономических трудностей в нынешних российских условиях дают право говорить о наличии в стране мощных криминогенных факторов. С учетом этого важного обстоятельства «...прогноз состояния преступности несовершеннолетних относительно безрадостный»<sup>2</sup>: согласно результатам опроса молодежи Институтом социологии РАН, только каждый третий респондент предполагает в будущем жить честно<sup>3</sup>.

## 2.2 Тенденции насильственной преступности

В группу насильственных преступлений обычно включается довольно широкий перечень противоправных деяний, которые предусмотрены уголовным законом. Вместе с тем, изучение официальных статистических данных о состоянии

---

<sup>1</sup> См.: Там же. — С. 84.

<sup>2</sup> Ашин, А.А., Левицкая, А.Г. Указ. соч. — С. 46.

<sup>3</sup> См.: Добрынина, Е. Песня о тревожной молодости / Е. Добрынина // Российская газета от 24 марта 2006г. — №76.

преступности в Российской Федерации свидетельствует о том, что в материалы для официального опубликования попадают количественные показатели только о некоторых деяниях. Это убийство (ст.105 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ), изнасилование (ст.131 УК РФ) и хулиганство (ст.213 УК РФ). Основным объединяющим элементом таких преступлений в одной группе при криминологической классификации является насилие над личностью как способ достижения преступной цели, которая включает причинение физического вреда потерпевшему. Насилие как ведущий элемент деяния свойственно умышленным преступлениям против жизни. При этом механизм преступного поведения связан с агрессивно-пренебрежительным отношением к личности, ее здоровью и неприкосновенности.

Состояние и динамика насильственных преступлений зависят от ряда социально-экономических и демографических процессов, изменений в законодательстве и активности борьбы с правонарушениями. Однако относительно устойчиво они составляют около одной пятой от общего количества преступлений, регистрируемых по линии уголовного розыска. Нужно учитывать также, что ощутимого сокращения числа данного вида преступлений за длительный период времени не наблюдается. Более того, за с 2000 по 2005 годы отмечается их рост: в 2005 году абсолютный показатель насильственных преступлений составил более четырехсот пятнадцати тысяч преступлений, тогда как по официальным статистическим данным за 2013 год этот показатель остался почти неизменным: общее число всех насильственных посягательств составило почти триста восемьдесят тысяч фактов.

Следует отметить, что в структуре всей преступности криминальные деяния рассматриваемой группы составляют около 10%, из них убийства, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования только около 4%. Вместе с тем, тенденции данных насильственных преступлений весьма неблагоприятны.

Статистические данные свидетельствуют о том, что общее число актов причинения среднего и легкого вреда здоровью, побоев, истязаний за период с 2009 по 2013 гг. существенно увеличилось. Снижение численности убийств и значительный прирост (более чем в два с половиной раза) указанных менее тяжких

преступлений – взаимозависимые явления. Это еще одно подтверждение тому, что «...в России меньше убивать не стали. Просто изменилась мотивация преступников. Так, если раньше за денежные долги просто лишали жизни, то теперь жизнь перестала стоить дорого, а деньги лучше получить после мощнейшего устрашения самого должника»<sup>1</sup>.

Анализ структурных изменений насильственной преступности за исследуемый период указывает на повышение степени общественной опасности отдельных категорий насильственных преступлений. Возрастает тяжесть причиняемых ими последствий. На фоне бытового, ситуативного характера современной насильственной преступности увеличивается доля организованных, заранее подготовленных преступлений, нередко отличающихся особой дерзостью, изощренностью и жестокостью. Так, если в начале 90-х годов предумышленным было каждое третье убийство, то в начале нового тысячелетия уже каждое второе. Среди лиц, совершающих рассматриваемые преступления, возрастает доля злостных, «привычных» преступников со специфической (агрессивно-насильственной) направленностью мотивации<sup>2</sup>.

Происходит увеличение доли преступлений против личности в так называемой маргинальной среде. Речь в данном случае идет о тунеядцах, бродягах, алкоголиках, наркоманах, социально неадаптировавшихся субъектах с уголовным прошлым, проститутках, сутенерах, сводниках и т.п. Зачастую насильственные преступления они совершают из хулиганских побуждений, на почве мести, ссор, сведения счетов, стремления скрыть или облегчить совершение другого преступления. Выборочные исследования показывают, что в этой среде совершается примерно половина всех убийств и причинения тяжкого вреда здоровью<sup>3</sup>.

Увеличивается доля особо жестоких преступных посягательств на личность, нередко совершаемых с элементами цинизма, глумления над людьми, садизма. Кроме того, происходит определенное снижение «порога» мотивации при посяга-

---

<sup>1</sup> См.: Тэсс, Л.В. Указ. соч. — С. 78.

<sup>2</sup> См.: Шестаков, Д.А. Указ. соч. — С. 261.

<sup>3</sup> См.: Клочков, В.В. Маргинальность и проблемы раннего предупреждения антиобщественного поведения / В.В. Клочков. — М., 1977. — С. 166.

тельствах на личность; увеличивается количество неадекватных и даже внешне бессмысленных преступлений, мотив которых фактически связан с внутренней готовностью к преступлениям, активным поискам повода и ситуации для агрессивно-насильственных действий.

Обращает на себя внимание увеличение доли насильственных преступлений с корыстной мотивацией. Так, получили определенное распространение так называемые «заказные» убийства, похищение людей с целью получения выкупа. По официальным данным, за анализируемый период было совершено более 1800 заказных убийств, жертвами которых в большинстве случаев были коммерсанты, представители государственных органов власти, а также лидеры в криминальной среде<sup>1</sup>. По сравнению с началом 90-х годов количество похищений людей увеличилось в десятки раз. В каждом третьем случае похищения ребенка с целью получения выкупа имело место его убийство из-за невыполнения родителями условий преступников<sup>2</sup>.

В сферах досуга и быта распространены насильственные преступления из хулиганских побуждений. В них проявляются социальная и психологическая ущербность личности преступников, искаженные средства удовлетворения потребности в самоутверждении, враждебность, цинизм и жестокость по отношению к окружающим. Хулиганские побуждения выражаются в стремлении открыто противопоставить свое поведение общественному порядку, продемонстрировать грубую силу и пьяную «удаль», отомстить за справедливо сделанное замечание и т.п. В настоящее время из хулиганских побуждений совершается каждое пятое убийство и каждое третье причинение тяжкого вреда здоровью.

Защита личности от преступных посягательств, охрана общественного порядка от хулиганских действий является одним из ведущих направлений в борьбе с преступностью. Эти преступления не только причиняют существенный, а иногда и непоправимый, вред потерпевшему и его близким, но и препятствуют нор-

---

<sup>1</sup> См.: Криминология / под ред. В.Д. Малкова. — М., 2006. — С. 284.

<sup>2</sup> См.: Хохряков, Г.Ф. Указ. соч. — С. 425.

мальной работе и отдыху широкого круга членов общества, подрывают убеждение граждан в реальной общественной безопасности.

Состояние и динамика насильственных преступлений во многом связаны и обусловлены уровнем и тенденциями хулиганских проявлений. Последние имеют значительную латентность (в том числе из-за сложности отграничения от смежных правонарушений непроступного характера). Кардинальные изменения статистической картины при хулиганстве (существенный спад их количества в 2003 году) связаны, прежде всего, с изменениями в уголовном законодательстве. Вместе с тем, реальный уровень хулиганства существенно влияет на показатели насильственной преступности. В частности, снижение этого уровня обычно приводит к снижению уровня насильственных и некоторых других преступлений. Это и понятно, так как хулиганство представляет собой своего рода некую «школу» насильственного поведения. Хулиганская мотивация порождает значительную часть убийств и причинения вреда различной степени тяжести, часто переплетаясь с базовой мотивацией бытовых конфликтов. Поэтому эффективная борьба с хулиганством есть в то же время важное направление профилактики насильственных преступлений.

В связи с декриминализацией ч.1 ст.213 УК РФ в структуре рассматриваемых преступлений сократилась доля, так называемого, простого хулиганства и в статистической картине стали преобладать хулиганские проявления, сопряженные с применением явного насилия. В качестве орудий насильственного хулиганства выступают, по большей части, различные предметы (в том числе ножи) бытового назначения, случайные предметы, а также оружие.

По данным исследований, многие хулиганские проявления совершаются в отношении представителей власти, иных лиц, исполняющих обязанности по охране общественного порядка или пресекающих нарушения общественного порядка<sup>1</sup>. Это происходит, как правило, при задержании правонарушителей, их доставлении в правоохранительный орган, а также нередко при осуществлении меро-

---

<sup>1</sup> См.: Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. — М., 2006. — С. 286.

приятий, связанных с установлением их личности уже непосредственно в территориальных подразделениях органов внутренних дел.

Хулиганские действия зачастую происходят в квартирах и сопряжены с насильственными действиями в отношении родственников, соседей, знакомых. Вместе с тем лица, совершающие уголовно наказуемые хулиганские действия, чаще всего как бы «подготовлены» к ним сформированными ранее привычками поведения и личностными чертами<sup>1</sup>. Групповое хулиганство обычно проявляется в форме нестойкого ситуационного соисполнительства без предварительного сговора в составе двух-трех человек. Чем моложе хулиганы, тем чаще они совершают преступление группой и тем многочисленнее эти группы, сложившиеся обычно для совместного времяпрепровождения<sup>2</sup>.

Важно отметить и то, что увеличивается интенсивность убийств, сопряженных с изнасилованием. Преступления эти чрезвычайно опасны: они свидетельствуют об особой эгоцентрической направленности личности виновных, их предельной развращенности, крайней жестокости. Нередки случаи совершения таких деяний преступниками-садистами. Зачастую одним из основных мотивов совершения этих преступлений является стремление к удовлетворению половой страсти в грубой форме. Иногда сексуальные побуждения виновного в изнасиловании сочетаются и с хулиганскими побуждениями, подражанием старшим в стремлении унижить или опорочить женщину, поглумиться над ней, отомстить ей за что-либо и т.п. Иногда доминирующим мотивом преступного поведения насильника становится стремление к удовлетворению самой потребности в насилии, проявлении агрессии, жестокости<sup>3</sup>.

Относительно широкое распространение получили факты использования при совершении насильственных преступлений и хулиганства боевого оружия – пистолетов, автоматов, гранат, взрывчатых веществ и т.д. Только с 2006 по 2010

---

<sup>1</sup> См.: Максимов, С.В., Ревин, В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики / С.В. Максимов. — М., 1993. — С. 33.

<sup>2</sup> См.: Пирожков, В.Ф. Указ. соч. — С. 83.

<sup>3</sup> См.: Антонян, Ю.М. Указ. соч. — С. 242.



годы количество преступлений с применением огнестрельного оружия возросло почти в 1,4 раза.

Существенный структурный элемент насильственной преступности – неформальные молодежные группировки с агрессивными проявлениями в поведении их участников, со склонностью к групповому пьянству, наркомании, токсикомании, нарушениям общественного порядка. Более чем в 65% случаев с этими группировками связан рост насильственной преступности на улицах и в других общественных местах. Следует указать в этой связи, что каждое четвертое убийство и причинение тяжкого вреда здоровью совершается на улицах, площадях, в парках и скверах. В общественных местах регистрируется и более 75% случаев хулиганских проявлений. Исключительную опасность в рассматриваемом плане представляют и экстремистские националистические проявления в ряде крупнейших мегаполисов России – Москве, Санкт-Петербурге<sup>1</sup>.

Правоохранительным органам чаще приходится сталкиваться с организованными группами и сообществами преступников, которые совершают насильственные тяжкие посягательства на личность (нередко исключительно дерзкие и жестокие) при совершении разбойных нападений, бандитизма, захвате заложников. В последние несколько лет столкновения криминальных группировок за сферы влияния нередко приводят к совершению тяжких насильственных преступлений и нередко с целью устранения соответствующих конкурентов<sup>2</sup>.

Рассматривая насильственную преступность, следует отметить ежегодное увеличение доли преступников, имеющих патологические отклонения в психике, не исключающие вменяемости. Во многом это связано с интенсивными процессами алкоголизации и наркотизации населения. По данным выборочных исследований, около 30% убийц в настоящее время имеет психические аномалии<sup>3</sup>. Вместе с тем нередки и ситуативные, непредумышленные посягательства на личность, в основе которых лежат сравнительно мелкие корыстные мотивы: достать деньги на спиртное, приобрести наркотики, отдельные ценные вещи и т.п.

---

<sup>1</sup> См.: Клейменов, М.П. Указ. соч. — С. 131.

<sup>2</sup> См.: Кудрявцев, В.Н. Указ. соч. — С. 79.

<sup>3</sup> См.: Кудрявцев, В.Н. Указ. соч. — С. 194.

Эффективное и целенаправленное предупреждение насильственных преступлений возможно при условии постоянного изучения этих видов антиобщественных проявлений, их специфических черт, которые в различные периоды и в зависимости от регионов имеют свои особенности<sup>1</sup>.

### 2.3 Тенденции преступности в сфере экономической деятельности

Существенной тенденцией современного развития России является практически полная криминализация всех сфер экономики. За период с 2000 по 2003 гг. количество выявленных преступлений в области экономики возросло более чем в 1,5 раза<sup>2</sup>. Соответствующий тренд остался таковым и в последнее десятилетие. Необходимо и при этом учесть, что это общественно опасные деяния, наносящие огромный ущерб как обществу в целом, так и отдельным социальным группам.

Приоритетными тенденциями активности криминалитета в области экономической деятельности являются следующие направления.

1. Совершение преступлений в сфере кредитно-финансовых отношений. Финансовая сфера жизнедеятельности государства, связанная с накоплением, распределением и использованием государственных и частных денежных средств, является весьма притягательной для криминалитета. В данной сфере в настоящее время совершается значительное число различного рода преступлений. Согласно данным официальной статистики, количество преступлений, предусмотренных ст.ст. 176 и 177 УК РФ, за 2010 – 2012 гг. в России было совершено более 126,5 тыс. деяний, имея при этом ежегодный устойчивый прирост.

Стремление российского общества как можно быстрее выйти на мировой уровень рыночных отношений, введение новых экономических реформ, привело к отставанию их правового соответствия в соотношении с другими нормами права. Немаловажным фактором является и то, что преступления, предусмотренные ст.ст. 176 и 177 УК РФ, как таковые были введены законодателем только в новом

---

<sup>1</sup> Долгова, А.И. Преступность и общество / А.И. Долгова. — М., 1992. — С. 152.

<sup>2</sup> См.: Ларичев, В.Д. Преступность в сфере экономики (теоретические вопросы экономической преступности) / В.Д. Ларичев. — М., 2004. — С. 6.

уголовном законе. Именно тогда в сфере экономических отношений криминалитетом уже была выработана практика приемов и способов незаконного получения кредитов и уклонение от погашения кредиторской задолженности<sup>1</sup>. В итоге мы получили, что доля преступлений в кредитно-финансовой сфере составила всего в среднем 30% от общего числа преступлений в экономической деятельности, при этом нанося значительный экономический ущерб государству.

Преступления, совершаемые в кредитно-финансовой сфере, в первую очередь, ведут к многообразию криминальных угроз, среди которых можно выделить такие как:

– причинение российской экономике значительного ущерба преступлениями в сфере экономики, следствием чего является углубляющаяся социальная поляризация населения;

– распространение правового нигилизма, в том числе и со стороны хозяйствующих субъектов;

– наличие в органах власти и управления структур, лоббирующих интересы организованных преступных формирований.

Преступная акция в финансовой сфере чаще совершается путем подделки и использования ценных бумаг (чеков и векселей), пластиковых платежных карточек, финансовых документов типа кредитовых авизо, компьютерной финансовой информации, а также документов, связанных с кредитованием и созданием коммерческих организаций с целью получения незаконных доходов. Следует указать, что способы совершения финансовых преступлений весьма многообразны<sup>2</sup>. В последние годы для совершения подобных противоправных посягательств криминалитет все чаще использует Интернет<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Хорошилов, С.А. О влиянии изменений вектора уголовно-правовой политики на эффективность противодействия преступности в сфере экономической деятельности / С.А. Хорошилов // Правопорядок: история, теория практика. — 2015. — № 4(7). — С.96.

<sup>2</sup> См.: Дробот, С.А., Мерзлов, Ю.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере кредитных отношений / С.А. Дробот, Ю.А. Мерзлов. — Челябинск, 2004. — С. 40.

<sup>3</sup> См.: Чернега, А. Преступность в Интернете / А. Чернега // <http://www.vz.ru/society/2006/4/22/30766.html> (2013. 11 декабря).

2. Совершение преступлений в сфере налогообложения. В течение всего периода реформирования экономики наблюдается значительное распространение фактов уклонения от уплаты налогов<sup>1</sup>. По сравнению с другими видами экономических преступлений число официально зарегистрированных преступных нарушений налогового законодательства относительно невелико. Их удельный вес среди всего массива экономических преступлений, совершенных, например, в период с 2010 по 2012 гг. в среднем составил всего 4,4%. Основной причиной этому – преступные нарушения налогового законодательства обладают высокой латентностью. По утверждениям аналитиков МВД России, основная часть преступлений пока не выявляется, а количество возбужденных по фактам нарушения налогового законодательства уголовных дел к 2012 году, может возрасти до 15-20 тыс. в год,<sup>2</sup> в то время как в 2010 году их численность, переданных в суд, составила чуть более восьми тысяч<sup>3</sup>.

Все шире налоговые преступления получают распространение и во внешнеэкономической деятельности. Наибольшее количество правонарушений выявлено на экспортных операциях с продукцией черной и цветной металлургии, лесозаготовках и деревообработкой, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей, горнорудной промышленности, экспорте природного газа<sup>4</sup>.

3. Совершение преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности. Либерализация и демонополизация внешнеэкономической сферы – важные направления рыночных преобразований и движения России к открытой экономике, эффективного использования конкурентных преимуществ и участия в международной кооперации. Вместе с тем эта сфера оказалась наиболее криминализованной. Рост преступности здесь наблюдается на протяжении всего периода экономических преобразований в России. Причинами криминализации внешнеэкономической сферы являются форсированный характер либерализации; несовершенство законодательства; высокая доходность внешнеторговых операций, связанная

---

<sup>1</sup> См.: Ларичев, В.Д. Указ. соч. — С. 37.

<sup>2</sup> См.: Там же. — С. 41.

<sup>3</sup> См.: <http://www.mvdinform.ru/index.php?docid=3156> (2013. 10 декабря).

<sup>4</sup> См.: Литвинов, Д.А. Правонарушения в сфере внешнеэкономических сделок с природными богатствами России / Д.А. Литвинов // Финансовый эксперт. — 2004. — № 6. — С. 27.

с различием структуры мировых и внутренних цен; длительное отсутствие действенной системы валютного и экспортного контроля; «прозрачность» границ после распада СССР; расширяющееся использование внешнеэкономических каналов России преступным бизнесом (наркотики, опасные вещества, нелегальная торговля оружием со стороны как отечественных, так и международных деловых образований) и т.д.

Среди преступлений в этой сфере наиболее типичным и опасным является контрабанда, где предметом являются цветные и редкоземельные металлы, лес, сырье стратегического характера, углеводородное сырье. Следует при этом иметь в виду, что чаще всего данные преступления совершаются иностранными гражданами и лицами без гражданства<sup>1</sup>.

Помимо контрабанды широкое распространение в сфере внешнеэкономической деятельности имеют такие деяния как невозвращение экспортной выручки, уклонение от уплаты таможенных платежей. По данным налоговых органов, от налогообложения в настоящее время укрывается более 30% экспортной выручки. По оценкам экспертов, всего за период с начала экономических реформ из России незаконно вывезено не менее 100 млрд. долл.<sup>2</sup>.

Преступность во внешнеэкономической сфере носит исключительно организованный характер. Действия криминальных группировок направлены на извлечение неконтролируемой государством прибыли, укрытие доходов от налогообложения, размещение валютной выручки в иностранных банках и расходование в личных целях за рубежом. При этом используются различные методы, начиная от документального подлога, регистрации фирм-однодневок и заканчивая силовым давлением и подкупом сотрудников таможенной службы<sup>3</sup>.

4. Совершение преступлений в сфере приватизации. Важнейшим направлением преобразований при переходе к рыночной экономике стала приватизация государственной собственности. Вариант массовой ускоренной приватизации в России обеспечил быстрое формирование слоя собственников, однако, имел и

---

<sup>1</sup> См.: Литвинов, Д.А. Указ. соч. — С. 28.

<sup>2</sup> См.: Там же. — С. 30.

<sup>3</sup> См.: Там же. — С. 31.

многочисленные отрицательные последствия. Одним из них является криминализация этой сферы и постоянный рост выявляемых здесь преступлений.

Криминалитет баснословно обогатился за счет совершения таких преступлений как лжепредпринимательство, неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное, фиктивное банкротство. Большая часть предприятий и даже отраслей народного хозяйства, имеющих стратегическое значение для страны, были проданы в частные руки за бесценок. В результате таких афер появился клан олигархов, которые на сегодняшний день манипулируют властью, лоббируют свои интересы в законодательстве, осуществляют многомиллиардные сделки в обход закона, угрожая расправой с теми, кто пытается им помешать<sup>1</sup>.

Многочисленные факты мошенничества были выявлены со стороны и служащих различного рода инвестиционных фондов. Достаточно сказать, что за весь приватизационный период в России функционировало более трех тысяч подобных структур, которые действовали по четко отработанной схеме «финансовых пирамид» и которые путем, как обмана, так и злоупотребления доверием похитили более 250 млрд. рублей у россиян<sup>2</sup>. Возможности для злоупотреблений были связаны с неэффективной деятельностью контролирующих органов, правоохранительных структур, отсутствием достаточной нормативной и правовой базы, ложной рекламой в средствах массовой информации.

В сфере приватизации государственной собственности преступления наиболее часто совершаются сотрудниками органов власти и комитетов по управлению имуществом. Значительное распространение имели злоупотребления со стороны должностных лиц государственных предприятий, использующих незаконные способы превращения государственной собственности в частную.

5. Совершение преступлений в сфере потребительского рынка. Опасной тенденцией в динамике преступлений против потребителей является возрастание оборота товаров, услуг, выполнение работ, не отвечающих требованиям безопас-

---

<sup>1</sup> См.: Калашникова, Е. «Живые консервы» Березовского / Е. Калашникова // <http://www.dni.ru/news/polit/2006/3/24/79756.html> (2014. 11 марта).

<sup>2</sup> См.: Есипов, В.М. Криминализация экономических отношений в России / В.М. Есипов. — М., 2004. — С. 176.

ности для жизни и здоровья. Наиболее неблагоприятная ситуация на рынке алкогольной продукции. Кроме того, интенсивно растет криминогенность сегмента потребительского рынка, связанного с оборотом продовольственных товаров<sup>1</sup>.

Среди преступлений, не связанных непосредственно с посягательством на права потребителей, наиболее типичными являются: незаконное предпринимательство, а также уклонение от уплаты налогов. В целях совершения последних действий широко используются бездокументарные операции по скупке и продаже товаров. Преступники применяют хорошо отработанные приемы документального прикрытия движения товаров по цепочке: производитель – посредник – продавец, фальсифицируют или подделывают товарно-транспортные документы на доставку товара, приобретенного в основном на наличные деньги у посредников, производителей. После его реализации все фиктивные документы уничтожаются без отражения в бухгалтерском учете.

Неконтролируемый потребительский рынок облегчает также совершение преступлений, связанных с легализацией незаконно полученных доходов, обеспечивая благоприятные условия для смешивания легальных и нелегальных фондов денежных средств. Использование в расчетных отношениях неучтенной наличности, направлено не только на сокрытие доходов от налогообложения, но также на создание неформальных фондов для целей коррупции и коммерческого подкупа.

Одним из наиболее криминализованных является рынок продукции, связанной с правами на интеллектуальную собственность<sup>2</sup>. Изготовление и реализация контрафактной продукции в современной России осуществляется в форме высокоорганизованного бизнеса. Трудности же борьбы с «пиратским» бизнесом связаны тем, что «...организованными преступными формированиями этот рынок контролируется практически полностью»<sup>3</sup>. Нужно отметить, что рынок фальсификата

---

<sup>1</sup> См.: Ларичев, В.Д. Указ. соч. — С. 94.

<sup>2</sup> См.: Витвицкая, С.С. Преступные посягательства на интеллектуальную собственность / С.С. Витвицкая // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М., 2004. — С. 17.

<sup>3</sup> Трунцевский, Ю.В. Защита авторского права и смежных прав в аудиовизуальной сфере: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Ю.В. Трунцевский. — М., 2003. — С. 28.

чрезвычайно широк. Он включает в себя предметы бытовой химии, косметики и лекарственных препаратов, бытовой, компьютерной и высокоточной техники, электрических и канцелярских товаров, продуктов питания и алкоголя, аудио-, видео- CD и DVD продукции. Следует указать, что криминалитет активно незаконно использует товарные знаки ведущих фирм-производителей: как при нелегальном производстве заурядных спортивных костюмов под маркой Adidas, Reebok, Nike, так и при подпольном изготовлении ювелирных изделий с указанием брендов именитых компаний, например, Swarovski.

Ю.В. Трунцевский отмечает, что только в аудиовизуальной сфере, которая направлена на создание аудио- и видеопродукции, с развитием цифровых технологий отмечается систематический ежегодный прирост числа противоправных деяний, нарушающих авторские и смежные права, в смысле именно совершаемости, а не регистрируемости<sup>1</sup>. Это означает, что незаконные предприниматели выпускают более 90% продукции, которая является контрафактной, хотя качественной и недорогой, а усилия правоохранительных органов в борьбе с подобным «пиратством» просто тщетны<sup>2</sup>. Нужны новые, оригинальные формы воздействия, как на подпольных изготовителей такой продукции, так и методы воздействия на сознание граждан, которые постоянно приобретают ее, а самих изготовителей за их деятельность не осуждают<sup>3</sup>.

## 2.4 Тенденции организованной преступности

Организованная преступность – сложный социальный феномен, выражающийся в функционировании устойчивых управляемых сообществ, занимающихся преступлениями как бизнесом и создающих систему защиты от социального контроля с помощью коррупции<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Там же. — С. 29.

<sup>2</sup> См.: Там же. — С. 34.

<sup>3</sup> См.: Витвицкая, С.С. Указ. соч. — С. 22.

<sup>4</sup> См.: Организованная преступность – 4 / под ред. А.И.Долговой. — М., 1998. — С. 7.



Рост организованной преступности – естественный и закономерный глобальный процесс. Организованная преступность как социальный феномен «встроена» в систему общественных отношений и оказывает существенное влияние на экономику и политику. Во многих странах, включая Россию, организованная преступность уже сложилась как социальный институт<sup>1</sup>. Об этом свидетельствуют такие признаки как длительность существования, регулярность функционирования, выполнение определенных социальных функций (обеспечение заинтересованных групп населения товарами и услугами, предоставление рабочих мест, перераспределение средств и др.), наличие «профессиональных» норм, символов, жаргона, распределение ролей.

Криминологические исследования показывают широкое распространение организованной преступности в России. Это масштабное явление оказывает дестабилизирующее влияние на социально-экономическую сферу, представляет угрозу национальной безопасности страны. Согласно результатам опроса россиян, проведенного Фондом «Общественное мнение», население остро переживает свою незащищенность перед преступностью, наиболее опасными ее видами и формами. Страх перед преступностью в 2001 году испытывали практически 60% опрошенных граждан, перед «мафией» — каждый третий<sup>2</sup>. Респонденты при этом отмечают, что относительная стабилизация и даже некоторое улучшение социально-экономической обстановки в России отнюдь не формирует в их сознании чувства защищенности и безопасности<sup>3</sup>.

Среди наиболее опасных преступных деяний, совершаемые организованными преступными формированиями, особое место занимают убийство по найму, похищения человека, незаконный оборот оружия и наркотиков, совершение преступлений террористического характера. В последние годы заканчиваются расследованием до 140-150 дел об убийствах по найму, хотя, как отмечают специа-

---

<sup>1</sup> См.: Гавра, Д.П. Понятие социального института / Д.П. Гавра // Социально-политический журнал. — 1998. — № 4. — С. 106.

<sup>2</sup> См.: <http://bd.fom.ru/report/map/d014327> (2014. 11 апреля).

<sup>3</sup> Там же.

листы, их совершается значительно больше – до 500-600 ежегодно<sup>1</sup>. Жертвами наемных убийц становятся предприниматели, банкиры, государственные и общественные деятели, журналисты и сами представители организованной преступности.

Можно говорить, что для организованной преступности в последние годы характерен целый ряд тенденций.

1. Консолидация преступной среды. Эта направленность получила свое выражение через сплочение преступных групп и сообществ во всех регионах России со строгой дифференциацией сфер и территорий влияния. По данным МВД России, организованная преступность контролирует в регионах те виды бизнеса, которые являются наиболее доходными и развитыми в данной местности. В тех или иных регионах страны это производство стали, алюминия, рыбная промышленность, банковская деятельность, производство и продажа автомобилей, сырьевые ресурсы, добыча золота, алмазов, иных драгоценных металлов и камней, нефти, редкоземельных металлов, леса и лесоматериалов и т.д., то есть все, что зачастую составляет национальное богатство России. Можно говорить, что организованная преступность все шире проникает во все сферы экономики, способные приносить значительные прибыли. Вместе с тем, наиболее распространенными криминальными сферами деятельности организованной преступности остаются нарко- и порнобизнес, торговля оружием и боеприпасами, а также людьми, в том числе незаконными мигрантами. В последнее время все чаще появляются данные, говорящие о таких видах криминального бизнеса, как трансплантация органов и тканей<sup>2</sup>.

Анализируя криминальный мир, никак нельзя рассматривать преступные формирования изолировано друг от друга. Они связаны между собой тесными связями криминального, родственного, этнического характера. Они действуют

---

<sup>1</sup> См.: Ванюшкин, С.В. Организованная преступность в России и проблемы борьбы с ней / С.В. Ванюшкин // Организованный терроризм и организованная преступность: сб. статей. — М., 2002. — С. 103.

<sup>2</sup> См. об этом: Тулегенов, В.В. Трансплантация органов и тканей человека: постановка проблемы / В.В. Тулегенов // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики: сб. статей. — М., 2004. — С. 135.

сплоченно и, самое главное, координировано, благодаря строгой системе иерархии организованной преступности как системы.

2. Проникновение лидеров организованной преступности в государственные и общественные структуры. Это вытекает из поступающей в правоохранительные органы оперативной, контрразведывательной информации и отмечается в материалах исследований, проведенных сотрудниками Института проблем укрепления законности и правопорядка Генпрокуратуры России, направленных на изучение мнений 620 сотрудников правоохранительных органов ряда регионов страны. Так, говоря о фактах проникновения организованной преступности в политическую сферу, они считают, что это проявляется в устрашении неугодного политического деятеля (42% ответов респондентов), его инициативном подкупе (68%), выдвижении своего кандидата на выборах в государственные органы (57%), финансовой поддержке не своих кандидатов, но в надежде использовать их затем в своих интересах (83%). Личное проникновение лидеров организованной преступности в органы государственной власти наблюдали примерно 10%, подкуп членов избирательных комиссий – около 15%. Чаще всего, по мнению опрошенных, лидеры организованной преступности предпочитают создавать общественные организации и фонды для того, чтобы, используя их возможности, оказывать влияние на политику (44%), установление контроля за уже функционирующими общественными фондами и организациями (36%). Существенное место отводится оказанию влияния на политику путем использования средств массовой информации (51%).<sup>1</sup>

3. Легализация бизнеса. Лидеры организованной преступности в последние годы стараются легализовать свою деятельность, стать формально крупными предпринимателями и контролировать экономику городов, региона, отдельных отраслей производства. Я.И. Гишинский справедливо отмечает, что «...об организованной преступности как социальном феномене ... можно говорить тогда, когда она начинает серьезно влиять на экономику и политику страны. Это присуще, например, современной России. Неудивительно, что одной из тенденций организо-

---

<sup>1</sup> См.: Долгова, А.И. Указ. соч. — С. 11.

ванной преступности является стремление к легализации своей деятельности, в частности, путем создания легальных предприятий, инвестируя в них деньги, добытые преступным путем, а затем «отмывание»<sup>1</sup>. Действительно, организованная преступность набирает «критическую массу»<sup>2</sup> тогда, когда она получает реальную возможность «отмыть» средства, полученные в результате криминальной деятельности, и инвестировать преступные доходы в легальный бизнес. Заметим, что такой возможности у «теневи́ков» времен социализма не было. Далее в постсоветский период особенностью организованной преступности явился рэкет (организованное вымогательство), который возник в качестве результата непродуманной налоговой и уголовно-правовой политики государства. С одной стороны, рэкет явился реакцией на отмену налогов для кооперативов, и, поскольку государство отказалось собирать налоги, их стали собирать организованные преступные формирования. С другой стороны, уголовно-правовая политика периода начала экономической реформации характеризовалась отсутствием инициативы со стороны правоохранительных органов, поэтому такая политика стимулировала криминальную активность. Почувствовав полную безнаказанность, преступники превратили рэкет в одну из основных сфер противоправного бизнеса. Рэкет, в свою очередь, приблизил российских гангстеров к легальному бизнесу. Вынужденные контролировать прибыли предпринимателей, они начали понимать, что в России возникла уникальная возможность разбогатеть вполне официально, не прибегая к откровенному криминалу: предпринимательство 1990-х годов характеризовалось чрезвычайно высокой прибыльностью<sup>3</sup>. Преступники стали входить в состав учредителей контролируемых предприятий, часто вытесняя и нередко устраняя (вплоть до убийства) их организаторов и руководителей. Таким образом, лидеры криминалитета начала регистрировать и собственные предприятия, вкладывая в них деньги, полученные преступным путем, овладевая навыками осуществления легальных экономических операций.

---

<sup>1</sup> Ги́линский, Я.И. Криминология. Курс лекций / Я.И. Ги́линский. — СПб., 2002. — С. 209.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Организованная преступность – 4. Указ. соч. — С. 185.

В.Д. Ларичев верно заметил: «Российская экономика в настоящее время совсем не рыночная, она скорее квазирыночная, где рыночные законы нередко действуют в извращенной форме или не действуют вовсе. Зато хорошо действуют «законы» криминального мира. Многие вопросы современного российского бизнеса решаются не в экономическом и даже не в правовом поле, а в криминальном пространстве – по «понятиям».<sup>1</sup> Не препятствуя вхождению организованной преступности в экономику путем легализации ее лидеров как предпринимателей, ожидая этого как панацеи в борьбе с организованной преступностью, государство рискует стать криминальным с его особыми законами и правилами жизни, что не может не породить конфликты с существующими уже легальными экономическими структурами, промышленными группами. Это выражается в усилении коррупционной деятельности организованных преступников (подкуп конкурентов, представителей местных органов власти, правоохранительных органов, «война компроматов» в прессе). О том, что такие отношения нередко переходят в более жесткие, свидетельствуют многочисленные факты совершения заказных убийств предпринимателей, чиновников, политических деятелей и иных лиц.

4. Транснационализация криминальной деятельности. Современные коммуникационные технологии, обширные связи российской организованной преступности облегчили ей установление контактов с партнерами в других странах и на других континентах. Транснациональная организованная преступная деятельность является наиболее рациональной и профессиональной частью криминального поведения, для нее наиболее характерным является стремление свести до минимума возможный риск и извлечь максимальную прибыль. Преступные организации в последние годы все часто прибегают к помощи высококлассных специалистов в сфере банковской, финансовой, мультимедийной деятельности. В частности, современные банковские системы электронных расчетов дают прекрасную возможность осуществлять международные преступные сделки, связанные в первую очередь с «отмыванием» доходов, полученных незаконным путем, а также различного рода финансовыми махинациями. Подобные транснациональные опе-

---

<sup>1</sup> См.: Ларичев, В.Д. Указ. соч. — С. 103.

рации позволяют преступным организациям получать доступ на выгодные рынки и находить пути проникновения на них, действуя при этом из районов, где они чувствуют себя относительно недосыгаемыми для правоохранительных органов. Доходы от преступной деятельности направляются по каналам мировой финансовой системы и укрываются в оффшорных зонах и центрах банковской деятельности с относительно мягким регулированием. Согласно мнениям экспертов, доход «русской мафии» составляет приблизительно 1 трлн. долларов в год<sup>1</sup>.

5. Переход к совершению наиболее опасных для общества и государства преступлений. Тенденции таковы, что организованная преступность начинает смыкаться с террористическими организациями, финансировать их, продавать оружие и т.д., увеличивая собственные незаконные доходы. Криминологические исследования показывают, что организованная преступность, ее лидеры (воры «в законе», преступные авторитеты и др.) в последние годы стремятся оказать мощное физическое и психологическое воздействие на большие массы людей в целях демонстрации своего могущества<sup>2</sup>. Для этого значительная часть лидеров преступного мира являются организаторами целого ряда противоправных посягательств. Согласно данным опроса тех же 620 сотрудников правоохранительных органов, о которых упоминалось ранее, в ряде регионов страны произошло тесное смыкание деятельности организованных преступных групп и террористических формирований: организованные формирования все чаще начинают совершать преступления террористической направленности, а террористические группировки занимаются частично совершением иных преступлений. По мнению опрошенных, это находит непосредственное отражение в совершении убийств по найму (28% ответов), похищении людей (18%), в организации незаконных вооруженных формирований (20%), обороте наркотических средств (23%), посягательствах на

---

<sup>1</sup> См.: Овчинский, В.С. Транснациональная организованная преступность: состояние, прогноз, проблемы противодействия / В.С. Овчинский. — М., 2002. — С. 18.

<sup>2</sup> См.: Лунеев, В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В. Лунеев // Государство и право. — 2004. — № 1. — С. 11.

жизнь государственных или общественных деятелей (12%), торговля людьми (9%), обращении в рабство (8%)<sup>1</sup>.

6. Проникновение во властные структуры, в политическую сферу жизни общества. Используя влияние средств массовой информации, криминалитет активно воздействует на массовое сознание, которое быстро криминализируется. В последние годы целенаправленно усиливается ориентация общества на решение возникающих проблем не в законном порядке, а при помощи криминальных структур, авторитетов, которые в ряде регионов страны уже практически подменили официальную власть и государственные институты. Представители организованной преступности, внедрившись в легальный бизнес, фактически стали политической силой, которая лоббирует свои интересы в законодательных структурах, «продавливая» выгодные ей решения в органах исполнительной власти, добивается вынесения судебных решений, отвечающих ее интересам.

7. Широкое использование механизмов коррупции сотрудников правоохранительных органов. Существование коррупции в правоохранительных органах давно ни для кого не является секретом. Действия (или бездействие) коррумпированных служителей закона позволяют преступникам долгое время уходить от ответственности, создают у населения мнение о неспособности и нежелании властей бороться с преступностью, особенно организованной, порождают явное недоверие к государственной власти в целом<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что в условиях социально-экономической нестабильности организованные преступные формирования предпринимают настойчивые попытки коррумпирования сотрудников правоохранительных органов. Для этого используются угрозы и шантаж, подкуп и физическое воздействие, учитывается готовность сотрудничать с представителями преступного мира, особенности личности каждого сотрудника, направленность деятельности подразделений, недостаточная правовая и социальная защищенность самих сотрудников. Прини-

---

<sup>1</sup> См.: Долгова, А.И. Преступность в зеркале уголовной статистики и в оценках сотрудников правоохранительных органов / А.И. Долгова // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М., 2004. — С. 16.

<sup>2</sup> См.: Карпец, И.И. Преступность: иллюзии и реальность / И.И. Карпец. — М., 1992. — С. 365.

мая во внимание последнее, криминалитет проводит активные действия не только по коррумпированию, но и по компрометации добросовестных сотрудников, прибегая к применению приемов создания дискредитирующих ситуаций, конечная цель которых – привлечение таких сотрудников к уголовной ответственности. В частности, в отношении сотрудников криминальной милиции криминалитетом целенаправленно собирается компрометирующий материал о деятельности сотрудника, укрытых им уголовно-процессуальных документах, подбрасываются ему определенные предметы (наркотики, оружие, боеприпасы, деньги), предлагается предоставить на возмездной основе определенные услуги (передачу задержанному за совершение преступления различной информации, предметов, в том числе, изъятых из гражданского оборота), совершаются кражи вещественных доказательств из материалов уголовных дел, устанавливаются с сотрудником демонстративные доверительные отношения, используются его личностные пороки (например, склонность к чрезмерному употреблению спиртных напитков) и т.д.<sup>1</sup>.

Несмотря на общую тенденцию к фактическому снижению уровня привлечения к уголовной ответственности сотрудников правоохранительных органов за совершение коррупционных преступлений, уровень выявляемости коррупционеров в самих этих органах ежегодно растет. Так, в 2000 году только за взяточничество было привлечено к уголовной ответственности 404 сотрудника правоохранительных органов, в 2001 – 466 человек, а в 2004 – уже 1650 человек<sup>2</sup>. Дальнейший период продемонстрировал относительное снижения тренда: в 2009 году за взяточничество было привлечено к уголовной ответственности 1872 сотрудника правоохранительных органов, а в 2012 – 1435 человек<sup>3</sup>. Согласно результатам опроса, проведенного сотрудниками Института проблем укрепления законности и правопорядка Генпрокуратуры России, почти каждый второй предприниматель, по крайней мере, предлагал взятку за непринятие законных мер по факту нарушения ими законов<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Мерзлов, Ю.А. Проблема дискредитации ... Указ. соч. — С. 32.

<sup>2</sup> См.: Состояние преступности в России за 2004 год. — М., 2005. — С. 33.

<sup>3</sup> См.: <http://ria.ru/infografika/20121115/910842078.html> (23 октября 2015)

<sup>4</sup> См.: Долгова, А.И. Преступность в зеркале ... — С. 12.



Как представляется, это снижение связано не столько с усилением борьбы с этим явлением, сколько со значительным увеличением числа сокрытия фактов коррупции руководством, которые, наряду со своими подчиненными несут ответственность. И если взяточники – уголовную, то их начальники – дисциплинарную, вплоть до неполного служебного соответствия.

К сожалению, большинство сотрудников правоохранительных органов рано или поздно сталкиваются с определенной ситуацией, в которой они впервые должны сделать выбор: принимать или не принимать коррупционное решение. К его принятию может подталкивать ряд обстоятельств. Одно из первостепенных – нестабильная ситуация в общественном развитии, формирующая чувство неуверенности в завтрашнем дне. Не имея в таких условиях никаких гарантий самосохранения, они легче поддаются соблазну коррупции. Низкая оплата труда, не соответствующая квалификации и степени ответственности, а иногда и опасности самой работы, является немаловажным стимулом простого и легкого пути в решении своих финансовых проблем.

## 2.5 Криминологический прогноз преступности в России

Оценивая результаты исследования состояния преступности в Российской Федерации, можно выстроить криминологический прогноз по схеме, которая кратко характеризуется следующей смысловой формулой: «неблагоприятные условия развития области — неблагоприятный вариант прогноза преступности; удовлетворительные условия развития — более благоприятный вариант прогноза преступности; благоприятные условия развития области и страны в целом — оптимистический вариант прогноза преступности».

Криминологические, социологические и математические результаты изучения тенденций развития преступности позволяют с высокой степенью достоверности оценить показатели, отражающие возможные варианты развития криминальной обстановки в России.

Они максимально полно учитывают краткосрочные, текущие процессы изменения оперативной обстановки в сфере борьбы с преступностью и пролонгируют их на перспективу предстоящего периода согласно научно обоснованной модели криминологического развития страны. Прогнозирование преступности на ближайшую перспективу напрямую зависит от ее нынешнего состояния, динамики, структуры, а также от предполагаемых изменений в социальной, экономической, политической, культурной, правоохранительной и других сферах жизни российского обществ. Представляется, что для оценки криминологической обстановки в России до 2016 года включительно можно принять следующие базовые предположения:

1) население России в основном останется в нынешнем состоянии, однако наблюдающееся в последнее время качественное ухудшение тенденций в развитии экономики, социальной и культурной сферы, правоохранительной деятельности, в области воспитания нравственности и патриотизма будут незначительно, но изменять поведение жителей страны. Предполагается, что ощутимых изменений в плане законопослушания у населения, склонного к криминальному поведению, практически не произойдет;

2) население в целом приняло историческую необходимость перехода к демократическим ценностям. Можно констатировать, что курс демократических преобразований и реформирования социально-экономических отношений не будет изменен. А это значит, что отдельные существующие противоречия не только сохранятся в ближайшем будущем, но некоторые из них могут усилиться (например, межнациональные и межэтнические конфликты, коррупция, дальнейшее расслоение общества по уровню доходов, рост цен на топливо, энергоресурсы, продовольственные товары, услуги жилищно-коммунального комплекса, инфляция и т.п.);

3) социально-экономическое развитие в последние годы происходит под влиянием объективных внутренних и внешнеполитических воздействий, сформировавшихся в период мирового экономического кризиса и связанных с существованием накопившихся в отечественной экономике диспропорций. Отличительной

чертой современной экономической ситуации является то, что развитие хозяйства происходит в условиях некоторого замещения внешнеэкономических источников развития внутренними. При этом вполне закономерным является активизация воздействия ряда негативных тенденций: высокие издержки производства при экспоненциальном снижении объемов импорта, ухудшение его структуры, вытеснение отечественного производителя уровня малого бизнеса из сферы оборота товаров и услуг с подчинением его «крупным игрокам»; повышение дотационной нагрузки на бюджеты всех уровней.

В то же время нельзя не отметить существенный и стабильный рост отдельных экономических показателей таких отраслей промышленности, как металлургия, тяжелое машиностроение, отдельные отрасли сельского хозяйства, что, безусловно, является положительным фактором. Вместе с тем существенным негативным фактором в ближайшие годы будет выступать рост уровня цен, безработицы, инфляции и т.п.;

4) по складывающейся схеме развития общей социально-экономической и политической ситуации преступность сохраняет некоторые негативные тенденции. Богатство, как и власть, стали доступнее для некоторой части людей. Способы их приобретения, в т.ч. и криминальные, облегчились и разнообразились. Усилилась корыстная мотивация преступности; способы достижения этих мотивов вновь обретают насильственный характер;

5) продолжающееся «старение» населения страны, которое выражается в увеличении доли представителей старших возрастных групп, является фактором, не только сдерживающим рост преступности, но и существенно влияющим на ее сокращение;

б) наметившаяся в последнее время тенденция усиления уголовной ответственности за ряд преступлений, например, за совершение общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 264 УК РФ, внесенный Федеральным законом от 16 октября 2012 г. № 172-ФЗ запрет назначения условного наказания при опасном и особо опасном рецидиве содержат весьма значительный потенциал, способствующий сокращению количества преступлений;

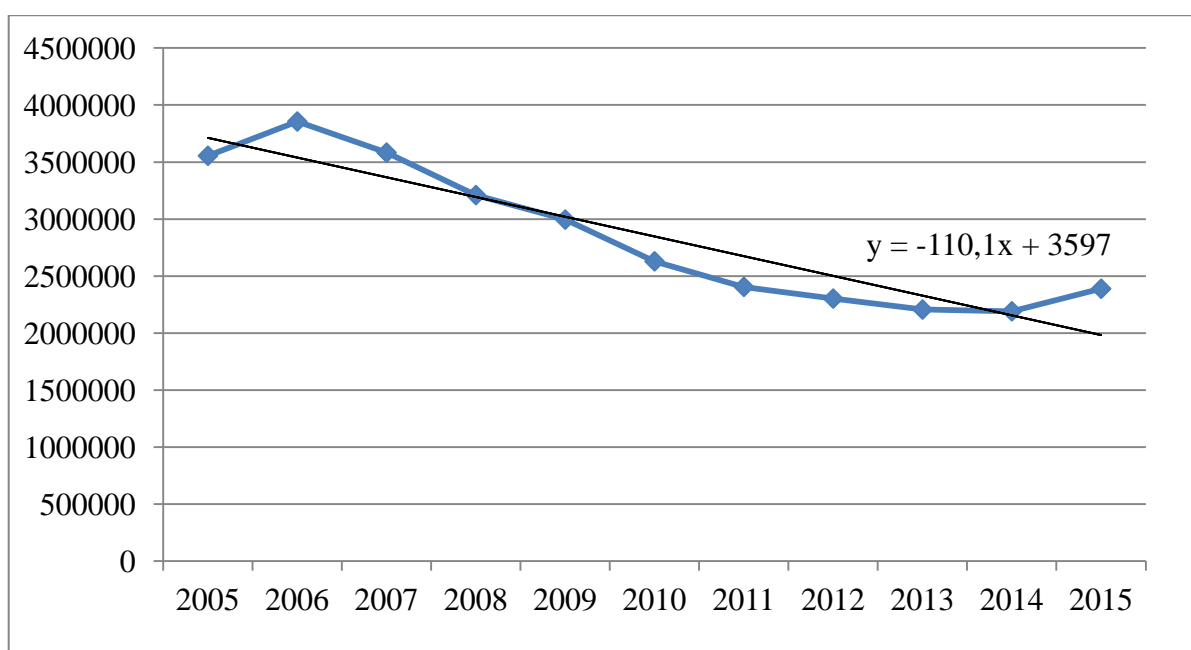
7) общество, осознавая, что распространение преступности – слишком большая цена за какие бы то ни было демократические преобразования, по мере возможности будет усиливать противодействие криминальным проявлениям со стороны отдельной его части. Однако основной потенциал влияния на криминогенную обстановку – система социального и специального предупреждения преступности, до настоящего времени не организована и не задействована в полной мере и восстановление ее находится на начальном этапе. Хотя за последние годы были предприняты весьма продуманные и взвешенные меры по воссозданию целостной и эффективной системы профилактики преступности.

В связи с изложенным, можно прогнозировать некоторое снижение количества регистрируемых преступлений в ближайшие годы.

Математическая обработка показателей преступности за последние одиннадцать лет на основе метода экстраполяции позволяет отобразить состояние и прогноз криминологической ситуации на период до 2016 года включительно в виде графика, представленного на диаграмме 1, ориентируясь на статистические данные о количестве зарегистрированных преступлений за период с 2005 по 2015 гг.

Диаграмма 1

Количество преступлений, совершенных в России с 2005 по 2015 гг. и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)



Аналитический расчет и анализ ожидаемых характеристик криминологической ситуации на предстоящий год показывают, что при сохранении наметившихся тенденций снижение количества преступлений будет происходить и по всем основным видам преступности.

Расчеты показывают, что прогнозируемое снижение уровня преступности по всем линиям учета в 2016 году по сравнению с 2005 годом составит около 6,5%.

Прогноз развития ситуации по некоторым отдельным видам преступлений представлен на диаграммах 2 – 8.

Диаграмма 2

Количество убийств, совершенных в России с 2005 по 2015 гг. и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)

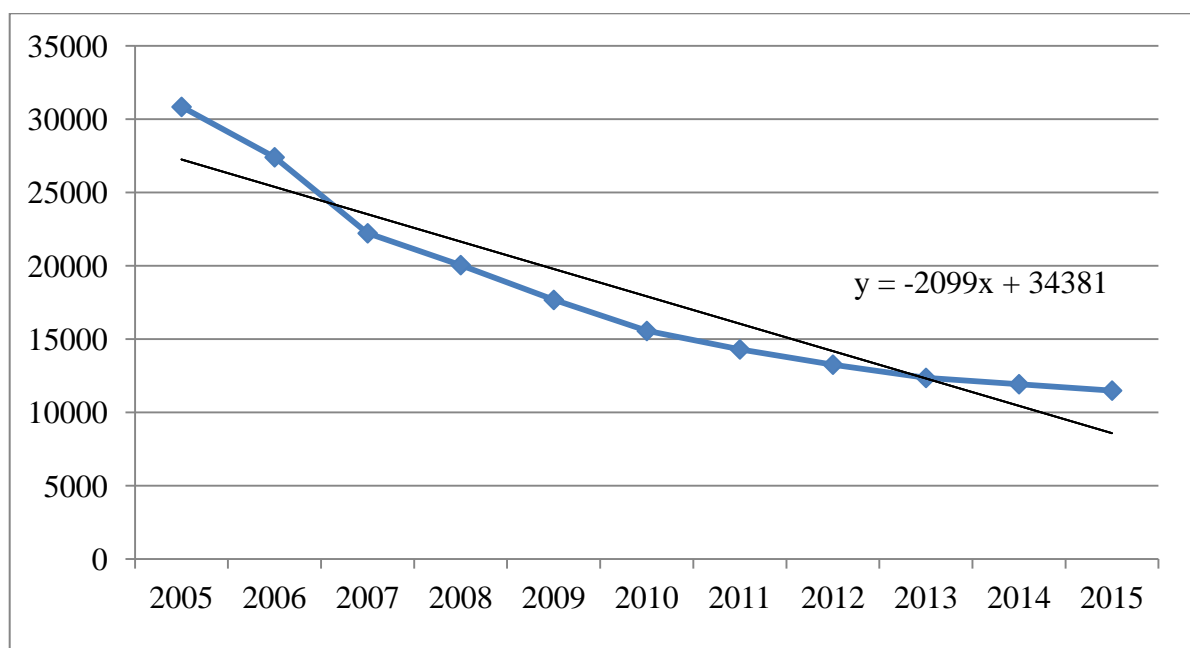


Диаграмма 3

Количество причинения тяжкого вреда здоровью, совершенных в России с 2005 по 2015 гг. и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)

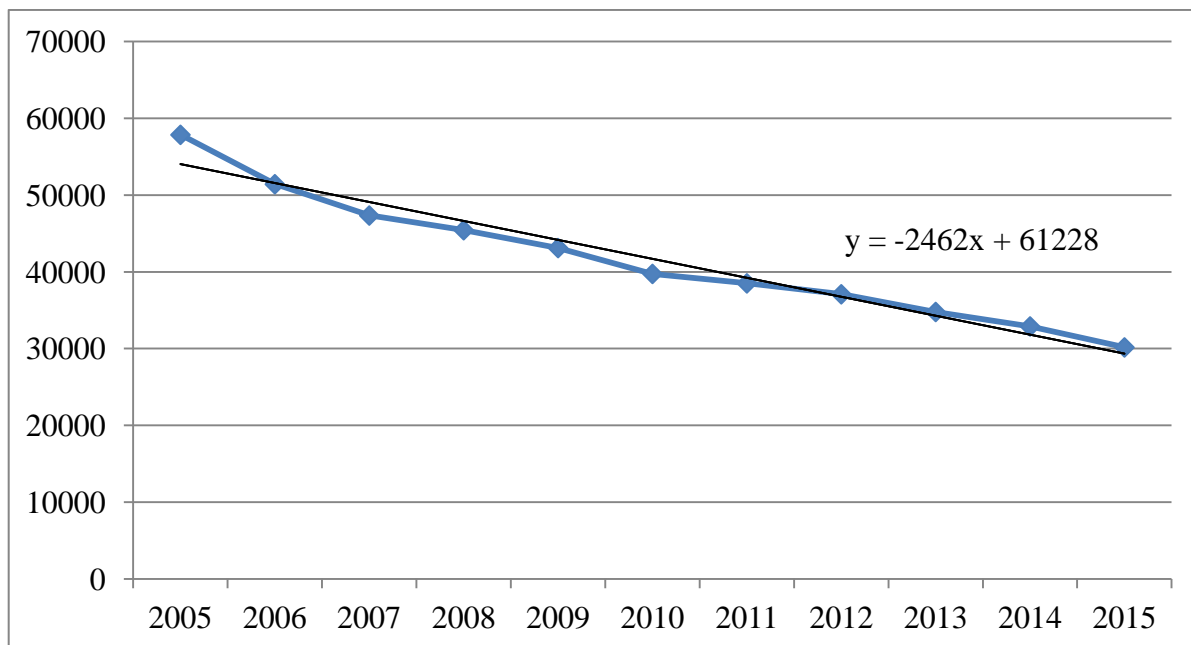


Диаграмма 4

Количество разбоев, совершенных в России с 2005 по 2015 гг. и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)

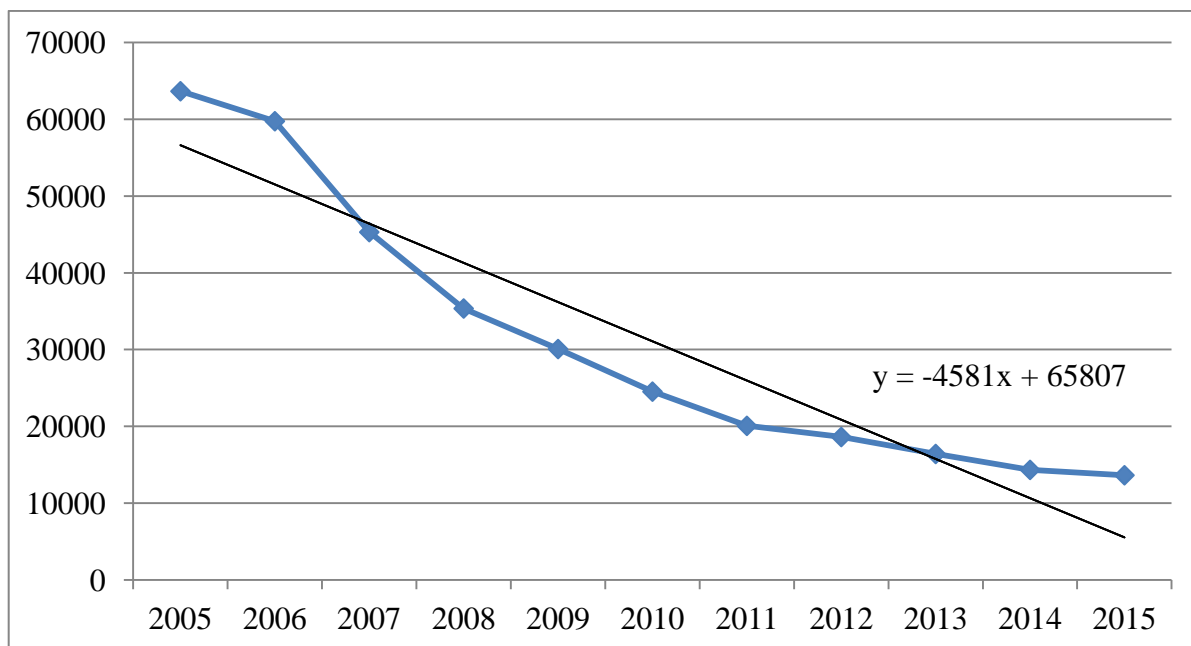


Диаграмма 5

Количество грабежей, совершенных в России с 2005 по 2015 гг.  
и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)

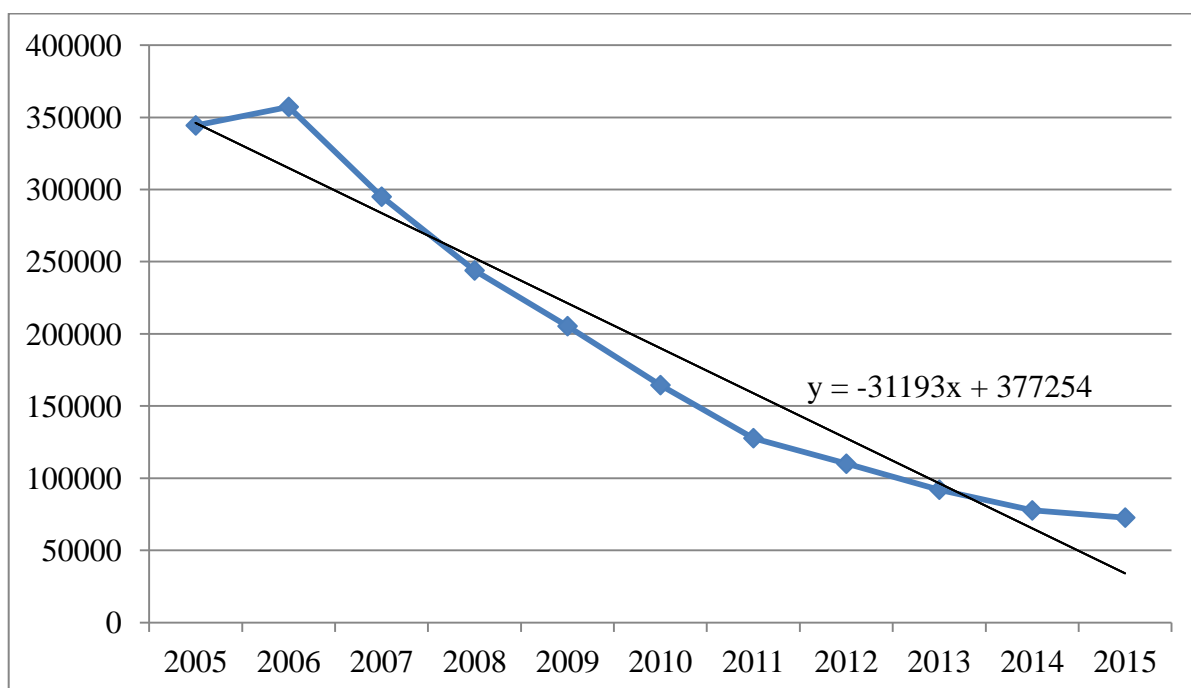


Диаграмма 6

Количество краж, совершенных в России с 2005 по 2015 гг.  
и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)

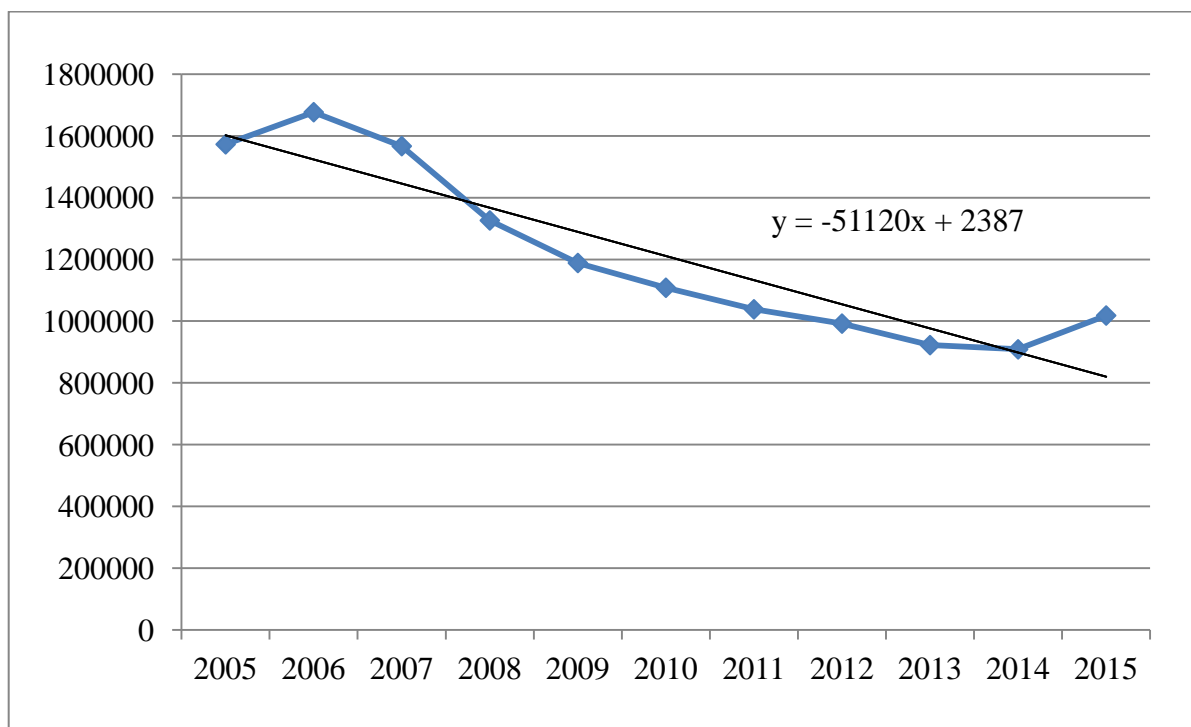


Диаграмма 7

Количество хулиганств, совершенных в России с 2005 по 2015 гг. и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)

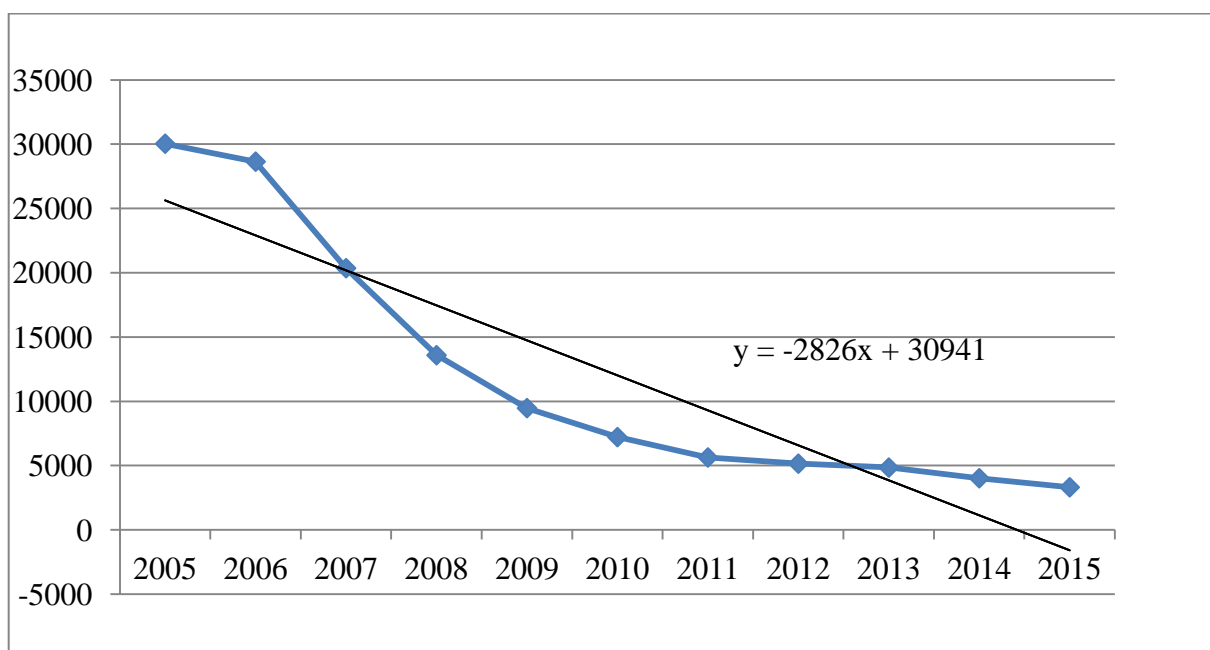
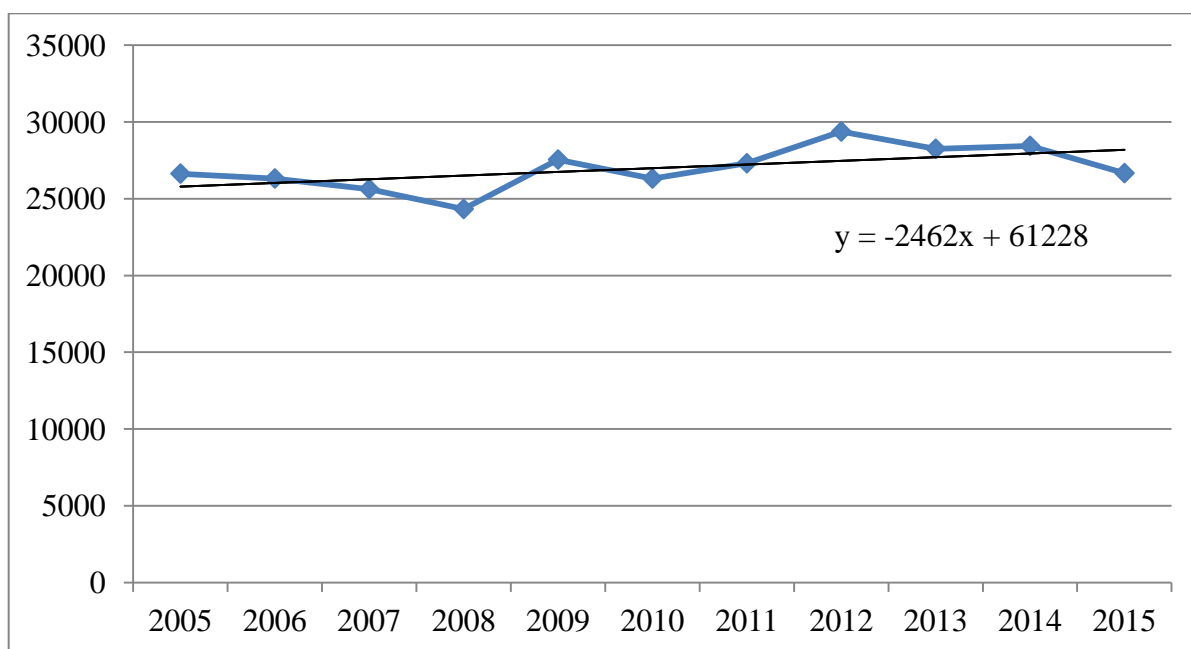


Диаграмма 8

Количество преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенных в России с 2005 по 2015 гг. и их прогноз до 2016 года включительно (в абсолютных показателях)





Следует иметь в виду, что при оценке математически выраженных прогнозных линий, в особенности это касается тренда при экстраполивании, при исследовании состояния преступности следует принимать во внимание следующее.

1. Точное значение параметров преступности непредсказуемо, ибо это социальное явление, вероятностное по характеру, несет в себе много случайного, не подлежащего измерению. Поэтому полученные цифровые значения возможного уровня преступности следует оценивать как ориентиры тех или иных тенденций, а не как точные величины. Криминологический прогноз дает лишь возможное направление изменений преступности.

2. Развитие криминальной ситуации зависит от множества факторов. Так, например, наблюдаемая в России динамика разбоев и грабежей во многом обусловлена социально-демографическими демографическими процессами. Совершение такого рода преступлений свойственно лицам в возрасте от 18 до 30 лет. Происходящее в последние годы старение населения области привело к резкому сокращению данной возрастной группы в общей численности населения. И если влияние криминогенных факторов экономического и социально-политического характера сказывается на статистических показателях преступности относительно медленно и постепенно, то воздействие на криминологическую ситуацию в стране правовых, организационных, технических и культурно-воспитательных аспектов борьбы с преступностью – более интенсивно.

Одним из ярких примеров такого интенсивного воздействия правовых норм на реальную и статистическую картину преступности служит факт существенного снижения зарегистрированного количества краж, а тяжких преступлений, причинами которого явились в том числе и изменения в административном, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Приведенный пример иллюстрирует возможности существенных изменений динамики регистрируемой преступности в зависимости от принятия различных нормативных правовых актов, регулирующих сферу общественной безопасности и борьбы с преступностью.

3. Конкретные величины математической части прогноза нельзя рассматривать как показатели, к которым следует стремиться. По своему характеру крими-

нологический прогноз является предположением. Его основное назначение – обозначить тенденции, которые с той или иной степенью вероятности могут наблюдаться в будущем. В планировании работы правоохранительных органов следует стремиться к тому, чтобы намечаемые меры профилактики и борьбы с преступностью максимально развивали, закрепляли, обеспечивали устойчивость, придавали необратимый характер позитивным прогнозируемым тенденциям и, наоборот, активно противодействовали отрицательным явлениям, упреждали наступление негативных последствий социальных, экономических и иных процессов, происходящих в стране и области.

Прогноз преступности до 2016 года включительно можно охарактеризовать как относительно благоприятный. Следует признать, что возникают новые источники криминогенного воздействия, предметное выражение которых связано с экономической и социальной инфраструктурой населения Российской Федерации, соотношением различных групп населения, их потребностями, интересами и противоречиями, морально-политической и социальной позицией граждан. Многие криминогенные процессы меняют свои внешние характеристики, но при этом усиливается интенсивность их непрерывного негативного воздействия на различные сферы жизнедеятельности граждан, общества и государства. Однако, несмотря на явное воздействие этих детерминант, все же стабилизация экономической ситуации, рост реальных доходов населения, усиление уголовной ответственности за некоторые виды преступлений и некоторые другие исследованные нами ранее факторы позволят прогнозировать тенденцию снижения отечественной преступности.

Подводя итоги рассмотрения отраслевых особенностей преступности и данного прогноза преступности в России до 2016 года включительно, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, беспокоенность вызывают тенденции таких отраслей преступности как преступности несовершеннолетних, насильственной преступности и преступности в сфере экономической деятельности. Их криминогенная направленность проявляется в таких аспектах как относительно небольшой удельный вес

в общей структуре преступности, но колоссальный причиняемый вред охраняемым общественным отношениям; организованный, заранее планируемый характер деяний; групповой характер преступлений; увеличивающаяся интенсивность преступлений; рост уровня правового нигилизма в обществе.

В-вторых, для организованной преступности характерен целый ряд современных тенденций: консолидация преступной среды; проникновение лидеров организованной преступности в государственные и общественные структуры; легализация теневого бизнеса; транснационализация криминальной деятельности; смыкание организованной преступности с террористическими организациями; широкое использование механизмов коррупции сотрудников правоохранительных органов.

В-третьих, прогноз состояния преступности в России до 2016 года включительно свидетельствует о наметившихся двух тенденциях относительно преступных посягательств. Так, количество умышленных преступлений (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, кражи, грабежи, разбои, хулиганство и др.) будет и далее снижаться. Количество же неосторожных преступлений останется стабильным, а в отдельных случаях (например, совершение преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) несколько возрастет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Преступность – это относительно массовое, исторически изменчивое, уголовно-правовое, социальное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени. В таком понимании преступности, как социально-негативного феномена, отражаются наиболее общие характерологические черты:

- как относительно массового явления с точки зрения совершаемости;
- как исторически изменчивого явления с позиции динамичности;
- как уголовно-правового явления с формальной стороны;
- как социального явления по своему содержанию;
- как явления, которому присущ системный характер, подчеркивающий преступность с феноменологических аспектов;
- как явления, обладающего пространственно-временными свойствами, указывающими на ее конкретность, а не абстрактность, а потому возможность ее измерения.

2. Современная криминологическая ситуация в России представляет собой качественно новый феномен как по масштабам, количеству преступных проявлений, так и по степени разрушительного влияния на жизнеспособность общества, безопасность граждан. Основной тенденцией преступности в последние годы является неуклонное снижение официального числа совершенных противоправных посягательств. С количественной стороны это проявляется в том, что:

- ежегодно уменьшается количество преступлений с корыстной и насильственной мотивацией;
- проявляется тенденция незначительного сокращения числа преступлений, совершенных устойчивыми, сплоченными группами, совершающими бандитизм, лжепредпринимательство, различного рода хищения, должностные преступления, терроризм, осуществляющими незаконный оборот наркотиков, оружия, консолидирующимися и стремящимися к образованию организованного преступного сообщества.

Качественно же преступность проявляется совершенно по иному:

- возрастает профессионализм криминалитета при совершении им уголовно-правовых деяний с вовлечением в преступный бизнес все большего числа законопослушных людей, обладающих специальными познаниями;

- ежегодно увеличивается численность наркозависимых лиц, являющихся потенциальными носителями криминальных отношений.

3. На сегодняшний день объем латентной преступности, то есть той совокупности преступлений, которая не попала в материалы официальной статистики по тем или иным причинам, оказавшись за пределами уголовно-статистического учета, по сравнению с официально зарегистрированной преступностью, на порядок больше. К вреду латентности соответствующих уголовно-наказуемых деяний можно отнести следующие негативные последствия:

- отсутствие реального представления о состоянии преступности и ее причинах;

- искаженный криминологический прогноз преступности;

- неадекватная система мер борьбы с преступностью;

- спонтанность развития преступности в непредсказуемом для общества направлении;

- нарушение принципа неотвратимости ответственности, создание обстановки безнаказанности, стимулирующей преступное поведение;

- дискредитация органов уголовной юстиции;

- страх населения перед преступностью;

- незащищенность потенциальных потерпевших, как в юридическом плане, так и в фактическом ракурсе.

4. Серьезную обеспокоенность вызывают тенденции таких отраслей преступности как преступности несовершеннолетних, насильственной преступности и преступности в сфере экономической деятельности. Их криминогенная направленность проявляется в следующих аспектах:

- относительно небольшой удельный вес в общей структуре преступности, но колоссальный причиняемый вред охраняемым общественным отношениям;

- организованный, заранее планируемый характер деяний;
- групповой характер преступлений, что существенно облегчает доведение преступления до конца;
- увеличивающаяся интенсивность преступлений благодаря неспособности правоохранительных органов своевременно реагировать на них, а также росту уровня правового нигилизма в обществе.

5. Организованная преступность в России приобретает катастрофический характер, выражающийся в ее размахе, формах деятельности, средствах достижения преступного результата, а также последствиях совершения преступных акций.

Для организованной преступности в последние годы характерен целый ряд тенденций:

- консолидация преступной среды, связанная с целенаправленной деятельностью по сплочению преступных групп и сообществ во всех регионах России со строгой дифференциацией сфер и территорий влияния;

- проникновение лидеров организованной преступности в государственные и общественные структуры;

- легализация бизнеса, суть которой заключается в реализации возможности «отмыть» материальные средства, которые получены в результате криминальной деятельности, и инвестировать преступные доходы снова в легальный бизнес. Не препятствуя вхождению организованной преступности в экономику путем легализации ее лидеров как предпринимателей, государство рискует стать криминальным с его особыми законами и правилами жизни.

- транснационализация криминальной деятельности, которая благодаря высококвалифицированным специалистам в сфере банковской, финансовой, мультимедийной деятельности позволяет криминалитету осуществлять доступ на выгодные рынки и находить пути проникновения на них, действуя подчас из районов, где они чувствуют себя относительно недосыгаемыми для правоохранительных органов;

- смыкание организованной преступности с террористическими организациями по вопросам финансирования, технического, кадрового обеспечения, уве-

личивая при этом собственные незаконные доходы посредством и собственного участия в преступлениях террористического характера;

- проникновение во властные структуры, в политическую сферу жизни общества, используя это в собственных целях;

- широкое использование механизмов коррупции сотрудников правоохранительных органов с применением целого арсенала способов и приемов вовлечения сотрудников в преступную деятельность. Несмотря на общую тенденцию к фактическому снижению уровня привлечения к уголовной ответственности сотрудников правоохранительных органов за совершение коррупционных преступлений, уровень выявляемости коррупционеров в самих этих органах ежегодно растет. Эта тенденция связана не столько с усилением борьбы с этим явлением, сколько со значительным увеличением числа реально коррумпированных должностных лиц, даже не пытающихся скрывать свои преступные действия.

6. Прогноз состояния преступности в России до 2016 года включительно свидетельствует о наметившихся двух тенденциях относительно преступных посягательств: во-первых, количество умышленных преступлений (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, кражи, грабежи, разбои, хулиганство и др.) будет и далее снижаться. Это скорее свидетельство не столько объективного снижения объема умышленной преступности, сколько процесса латентизации преступлений, нередко связанной с подгонкой цифры преступности в регионах под заранее намеченный результат. Во-вторых, количество неосторожных преступлений останется стабильным, а в отдельных случаях (например, совершение преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) несколько возрастет. Представляется, что основными причинами такого роста – управление водителями транспортными средствами в состоянии опьянения, низкий уровень правосознания данных участников дорожного движения, недостаточно эффективная деятельность специализированных автошкол, осуществляющих подготовку водителей, качество автомобильных дорог, очередная кампанейщина по выявлению и привлечению виновных к ответственности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Книги и статьи

1. Акутаев, Р.М. Латентная преступность: актуальность проблемы и понятие / Р.М. Акутаев // Государство и право. — 1997. — № 12. — С. 79—85.
2. Алексеев, А.И. Должна ли уголовная политика быть либеральной? / А.И. Алексеев // «Черные дыры» в российском законодательстве. — 2003. — № 1. — С.153—164.
3. Алексеев, А.М., Роша, А.Н. Латентная преступность и эффективность деятельности правоохранительных органов / А.М. Алексеев // Вопросы борьбы с преступностью: сб. статей. — М., 1973. — Вып. 19. — С. 30—45.
4. Алтухов, С.А. Преступления сотрудников милиции / С.А. Алтухов. — СПб.: Питер, 2001. — 271 с.
5. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. — М.: Логос, 2004. — 448 с.
6. Антонян, Ю.М. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения / Ю.М. Антонян. — М.: Логос, 2004. — 251 с.
7. Арсеньева, М.И., Ермаков, В.Д., Панкратов, В.В. Изучение преступности несовершеннолетних и деятельности по ее предупреждению / М.И. Арсеньева, В.Д. Ермаков, В.В. Панкратов. — М.: Юридическая литература, 1990. — 168 с.
8. Ашин, А.А., Левицкая, А.Г. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ региональной ситуации / А.А. Ашин, А.Г. Левицкая // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб.статей. — М., 2004. — С.40—48.
9. Бадмаев, С.А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников / С.А. Бадмаев. — М.: Магистр, 1999. — 96 с.
10. Базаров, Р.А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия / Р.А. Базаров. — Екатеринбург: Екатеринбургская высшая школа МВД России, 1996. — 283 с.



11. Бакаев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних / А.А. Бакаев. — М.: НОРМА, 2004. — 283 с.
12. Ванюшкин, С.В. Организованная преступность в России и проблемы борьбы с ней / С.В. Ванюшкин // Организованный терроризм и организованная преступность: сб. статей. — М.: Криминологическая ассоциация, 2002. — С.101—109.
13. Витвицкая, С.С. Преступные посягательства на интеллектуальную собственность / С.С. Витвицкая // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М., 2004. — С.17—23.
14. Вицин, С.Е. Системный подход и преступность / С.Е. Вицин. — М.: Академия МВД СССР, 1980. — 127 с.
15. Гавра, Д.П. Понятие социального института / Д.П. Гавра // Социально-политический журнал. — 1998. — № 4. — С.104—118.
16. Гаджиева, А.А. Дети – жертвы в своей семье / А.А. Гаджиева // Криминальная ситуация на рубеже веков в России: сб. статей. — М.: Криминологическая ассоциация, 2001. — С. 143—146.
17. Гаухман, Л.Д. Новый УК РФ: бланкетность, декларативность, казуистичность / Л.Д. Гаухман // Уголовное право в XXI веке: материалы Междунар. науч. конф. — М., 2002. — С.54—68.
18. Гилинский, Я.И. Криминология. Курс лекций / Я.И. Гилинский. — СПб.: Питер, 2002. — 421 с.
19. Горяинов, К.К. Латентная преступность в России: результаты исследования и меры борьбы / К.К. Горяинов // Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сб. материалов междунар. семинара. — М.: ВНИИ МВД России, 1993. — С.36—44.
20. Горяинов, К.К., Исиченко, А.П., Кондратюк, Л.В. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования / К.К. Горяинов, А.П. Исиченко, Л.В. Кондратюк. — М.: ВНИИ МВД России, 1994. — 189 с.

21.     Грошев, А.В. Уголовный закон и правосознание: теоретические проблемы уголовно-правового регулирования / А.В. Грошев. — Екатеринбург: Высшая школа МВД России, Уральская гос. юрид. академия, 1994. — 271 с.
22.     Гуров, А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность / А.И. Гуров. — М.: Юридическая литература, 1990. — 304 с.
23.     Девятый обзор ООН о тенденциях преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегиям по предупреждению преступности. Доклад, подготовленный Секретариатом. A/Conf. 121/18. 20 may 1999 // Новейший сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. — Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2001. — 462 с.
24.     Добрынина, Е. Песня о тревожной молодости / Е. Добрынина // Российская газета от 24 марта 2006г. — №76.
25.     Долгова, А.И. Преступность в зеркале уголовной статистики и в оценках сотрудников правоохранительных органов / А.И. Долгова // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М.: Криминологическая ассоциация, 2004. — С.3— 7.
26.     Долгова, А.И. Преступность и общество / А.И. Долгова. — М.: Криминологическая ассоциация, 1992. — 220 с.
27.     Дробот, С.А., Мерзлов, Ю.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере кредитных отношений / С.А. Дробот, Ю.А. Мерзлов. — Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004. — 58 с.
28.     Есипов, В.М. Криминализация экономических отношений в России / В.М. Есипов. — М: Академия управления МВД России, 2004. — 244 с.
29.     Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. — М.: ИНФРА·М – НОРМА, 1997. — 383 с.
30.     Иншаков, С.М. Криминология / С.М. Иншаков. — М.: Юриспруденция, 2000. — 432 с.
31.     Казакова, В.А. Вооруженная преступность: криминологические и уголовно-правовые проблемы / В.А. Казакова. — М.: Логос, 2003. — 254 с.

32. Карпец, И.И. Преступность: иллюзии и реальность / И.И. Карпец. — М.: Российское право, 1992. — 683 с.
33. Карпец, И.И. Сыск (записки начальника уголовного розыска) / И.И. Карпец. — М.: Юридическая литература, 1994. — 341 с.
34. Клейменов, М.П. Введение в этнокриминологию / М.П. Клейменов. — Омск: Изд-во ОГУ, 2004. — 240с.
35. Клейменов, И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем (сравнительное исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.М. Клейменов. — Омск, 2002. — 65с.
36. Клейменов, И.М. Идеология криминального государства / И.М. Клейменов // Преступность и общество на рубеже тысячелетий: материалы науч. конф. — Омск: Омская академия МВД России, 2004. — 244 с.
37. Клочков, В.В. Маргинальность и проблемы раннего предупреждения антиобщественного поведения / В.В. Клочков. — М.: Педагогика, 1977. — 326 с.
38. Кохановский, В.П. Философия и методология науки / В.П. Кохановский. — Ростов н/Д: Литера, 1999. — 473 с.
39. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. — М.: Издательство Московского университета, 2002. — 415 с.
40. Криминология / под ред. В.Д. Малкова. — М.: ЮСТИЦИНФОРМ, 2006. — 528 с.
41. Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли; пер. с англ. Ю.В. Сидоренко. — СПб.: Питер, 2003. — 864 с.
42. Кудрявцев, В.Н. Преступность и нравы переходного общества / В.Н. Кудрявцев. — М.: Гардарики, 2002. — 238 с.
43. Кузнецова, Н.Ф. Мнение ученых о реформе УК (или *qui prodest?*) / Н.Ф. Кузнецова // Уголовное право. — 2004. — № 1. — С.21—34.
44. Кунц, Е.В. Некоторые аспекты преступности женщин / Е.В. Кунц // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. — М.: Криминологическая ассоциация, 2002. — 446с. Кунц, Е.В. Некоторые аспекты преступности

женщин / Е.В. Кунц // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. — М.: Криминологическая ассоциация, 2002. — 446с.

45. Кунц, Е.В. Преступное поведение и как его предупредить / Е.В. Кунц // Вестник Челябинского государственного университета. — 2014. — № 19(348). — С.43—45.

46. Ларичев, В.Д. Преступность в сфере экономики (теоретические вопросы экономической преступности) / В.Д. Ларичев. — М: ВНИИ МВД России, 2004. — 185 с.

47. Литвинов, Д.А. Правонарушения в сфере внешнеэкономических сделок с природными богатствами России / Д.А. Литвинов // Финансовый эксперт. — 2004. — № 6. — С. 26—32.

48. Лунеев, В.В. Преступность XX века / В.В. Лунев. — М.: НОРМА, 1997. — 525 с.

49. Лунеев, В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В. Лунев // Государство и право. — 2004. — № 1. — С.5—22.

50. Максимов, С.В., Ревин, В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики / С.В. Максимов. — М.: Академия МВД России, 1993. — 73 с.

51. Мерзлов, Ю.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками службы криминальной милиции: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук / Ю.А. Мерзлов. — Омск: Омский юридический институт МВД России, 1998. — 21 с.

52. Мерзлов, Ю.А. Социальная опасность тоталитарных сект / Ю.А. Мерзлов // Проблемы противодействия религиозному экстремизму в России: материалы науч.-практ. конф. — Омск, 2006. — С.48—57.

53. Меркурьев, В.В., Павлинов, А.В. Проблемы предупреждения экстремизма в России / В.В. Меркурьев, А.В. Павлинов // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. статей. — М., 2004. — С. 31—37.

54. Невский, Н.А. Незаконный оборот оружия: состояние, причины, предупреждение / Н.А. Невский // Криминальная ситуация на рубеже веков в России: сб. статей. — М., 2001. — С. 86–91.
55. Некрасов, А.П., Шиханов, В.А. Основные причины преступности несовершеннолетних в пенитенциарных учреждениях и меры профилактики / А.П. Некрасов, В.А. Шиханов // Вестник Челябинского государственного университета. — 2015. — № 23(378). — С.150—154.
56. Новичков, В.Е. Комплексное прогнозирование борьбы с преступностью (проблемы теории и практики) / В.Е. Новичков. — М.: Юридическая мысль, 2003. — 400 с.
57. Овчинский, В.С. Транснациональная организованная преступность: состояние, прогноз, проблемы противодействия / В.С. Овчинский. — М.: ВНИИ МВД России, 2002. — 237 с.
58. Организованная преступность – 4 / под ред. А.И.Долговой. — М.: Криминологическая ассоциация, 1998. — 278 с.
59. Пирожков, В.Ф. Криминальная психология: в 2-х т. / В.Ф. Пирожков. — М.: ВНИИ МВД России, 1998. — Т.1. — 317 с.
60. Плотников, М.А. Молодежь перед соблазном псевдорелигий / М.А. Плотников // Тоталитарные секты – угроза XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2001 г.). — Нижний Новгород, 2001. — С.126–131.
61. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета от 17 мая 2003г. — №87.
62. Преступность и правонарушения (1999-2003): статистический сборник. —М.: Межгосударственный статистический комитет, 2004. — 171 с.
63. Преступность и правонарушения (2009-2013): статистический сборник. —М.: ГИАЦ МВД России, 2014. — 180 с.
64. Пронников, В.В. Условное осуждение и его правовые последствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Пронников. — Омск, 2002. — 22 с.
65. Рахматуллин, Р.Р. Особенности расследования преступлений в сельской местности / Р.Р. Рахматуллин // Актуальные проблемы борьбы с преступно-

стью в современный период: материалы межвуз. науч.-практ. конф (24 ноября 2000 г.). — Челябинск, 2001. — С.71—77.

66. Рясов, Д.А. Преступность сотрудников органов внутренних дел / Д.А. Рясов. — М.: Илекса, 2009. — 151 с.

67. Савюк, Л.К. Правовая статистика / Л.К. Савюк. — М.: Юристъ, 1999. — 588 с.

68. Севрюков, А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.П. Севрюков. — М.: Экзамен, 2004. — 352 с.

69. Синкевич, З.В. Социология и психология национальных отношений / З.В. Синкевич. — СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999. — 203 с.

70. Состояние преступности в России за 2001, 2003, 2004 год. — М.: ГИЦ МВД России, 2002. — 67 с.

71. Трунцевский, Ю.В. Защита авторского права и смежных прав в аудиовизуальной сфере: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Ю.В. Трунцевский. — М., 2003. — 39 с.

72. Тулегенов, В.В. Трансплантация органов и тканей человека: постановка проблемы / В.В. Тулегенов // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики: сб. статей. — М.: Криминологическая ассоциация, 2004. — С.135—139.

73. Тэсс, Л.В. Слабость власти или торжество воров? / Л.В. Тэсс // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности: сб. научн. ст. — М.: Криминологическая ассоциация, 2004. — С.77—84.

74. Харитонов, А.Н. Государственный контроль над преступностью / А.Н. Харитонов. — Омск: Омский юридический институт МВД России, 1998. — 240 с.

75. Хорошилов, С.А. О влиянии изменений вектора уголовно-правовой политики на эффективность противодействия преступности в сфере экономической деятельности / С.А. Хорошилов // Правопорядок: история, теория практика. — 2015. — № 4(7). — С.93—98.

76. Хохряков, Г. Ф. Криминология / Г.Ф. Хохряков. — М.: Юристъ, 1999. — 511 с.

77. Чирков, Д.К. Предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения с проявлением жестокости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.К. Чирков. — Нижний Новгород, 2001. — 25 с.

78. Чукманов Д.С. Влияние первого преступления на последующую деятельность рецидивистов. М.: ВНИИ МВД России, 1994. 115 с.

79. Шатохин, Е.Ю. Личность участника преступного сообщества: постановка проблемы / Е.Ю. Шатохин // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики: сб. научн.ст. — М: Криминологическая ассоциация, 2004. — С.113–115.

80. Шестаков, Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества / Д.А. Шестаков. — СПб.: Лань, 2001. — 264 с.

#### Internet-источники

81. Калашникова, Е. «Живые консервы» Березовского / Е. Калашникова // <http://www.dni.ru/news/polit/2006/3/24/79756.html> (2014. 11 марта).

82. Чернега, А. Преступность в Интернете / А. Чернега // <http://www.vz.ru/society/2006/4/22/30766.html> (2013. 11 декабря).

83. <http://www.mvdinform.ru/index.php?docid=3998> (2014. 10 марта).

84. <http://bd.fom.ru/report/map/d014327> (2014. 11 апреля).

85. <http://ria.ru/infografika/20121115/910842078.html> (23 октября 2015)

86. <http://criminology.pro/upload/iblock/351/351bea7fa0e1c6da719498aaa56af374.pdf> (17 ноября 2016 года).