

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт «Юридический»  
Кафедра Уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор  
\_\_\_\_\_ С.М. Даровских  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Современные подходы к исследованию холодного оружия и предметов  
хозяйственно-бытового назначения, имеющие конструктивное сходство с  
таким оружием

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.05.03.2017.516.ВКР

Руководитель работы  
доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ М.В.Косенко  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор работы  
студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_ Р.А.Потепалина  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ В.В. Гончаренко  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Челябинск, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ	
1.1 Предмет, объект и система методов криминалистической экспертизы холодного оружия.....	10
1.2 Криминалистическая экспертиза холодного оружия как источник судебных доказательств.....	19
ГЛАВА II ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ КАК ОБЪЕКТ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1 Криминалистическое понятие холодного оружия.....	28
2.2 Классификация холодного оружия на современном уровне.....	39
ГЛАВА III СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ	
3.1 Криминалистические признаки исследуемого объекта.....	45
3.2 Основы методики экспертного исследования холодного оружия.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Целью работы является определение научных основ криминалистической экспертизы холодного оружия, изучение холодного оружия с точки зрения объекта экспертного исследования, рассмотрение методики криминалистической экспертизы холодного оружия.

Задачи исследования:

- определить содержание предмета и объекты экспертизы холодного оружия;
- обозначить систему современных методов экспертизы холодного оружия;
- рассмотреть криминалистическую экспертизу холодного оружия как источник получения доказательств по уголовному делу;
- раскрыть вопросы, решаемые криминалистической экспертизой холодного оружия;
- сформулировать криминалистическое понятие холодного оружия, разработать классификацию холодного оружия на современном уровне, изучить криминалистические признаки холодного оружия;
- раскрыть основы современной научно-обоснованной методики исследования холодного оружия.

Объектом исследования является деятельность по организации и проведению криминалистической экспертизы холодного оружия, ее научные и методические основы.

Предметом исследования являются положения нормативно-правовых актов, научные данные криминалистики и иных наук, материалы экспертной практики.

Методы исследования, используемые в работе: общие и частные методы, в том числе логический, исторический, формально-юридический, сравнительный, экспериментальный методы, метод системного анализа.

**Степень теоретической разработанности темы.** Экспертному исследованию холодного оружия посвящены труды многих ученых - специалистов по проблемам холодного оружия. Особое внимание заслуживают работы Н.И. Емельянова, М.Г. Любарского, А.Н. Самончика, Е.Р. Россинской, Д.П. Рассейкина, Ю.П. Голдованского, Х.М. Тахо-Годи, А.И. Устинова, Е.Н. Тихонова, В.М. Плескачевского, А.С. Подшибякина и других авторов, внесших значительный вклад в становление, развитие и совершенствование этого вида экспертизы.

**Научно-практическая значимость исследования.** В области криминалистической экспертизы холодного оружия существовало немало неразрешенных научных проблем. Многие задачи были далеки от решения либо вообще не освещены, некоторые важные вопросы оставались дискуссионными, недостаточно изучены различные аспекты, связанные с организацией экспертной деятельности. Это объясняется тем, что экспертному исследованию холодного оружия не уделялось должного внимания, поскольку среди криминалистов существовали различные мнения о необходимости его существования как самостоятельной отрасли криминалистической техники.

Долгое время не было определено место этого вида исследования, его относили и к судебной баллистике, и к трасологии. Такое положение отразилось на степени разработки теоретических основ криминалистической экспертизы холодного оружия, которое определялось как идентификационное исследование (групповая идентификация). Недостатком являлось и то, что с развитием криминалистической диагностики теоретические основы данной экспертизы пересмотрены не были. Вне поля зрения ученых оставались вопросы классификации диагностических признаков холодного оружия, выработки единых критериев их оценки. Разработки и рекомендации по методике проведения экспертизы холодного оружия устарели и нуждались в совершенствовании.

Создание новых методик экспертных исследований и совершенствование имеющихся, постоянное внедрение в практику достижений криминалистической науки и использование новейшей аппаратуры способствует повышению возможностей криминалистических экспертиз в оказании помощи органам следствия и суду.

# ГЛАВА I НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

## 1.1 Предмет, объекты и система методов криминалистической экспертизы холодного оружия

Термин «экспертиза» происходит от латинского «*expertus*», что означает «опытный», «сведущий». Экспертиза - это изучение специалистом (экспертом) или группой специалистов вопросов, правильное решение которых требует профессиональных исследований и специальных знаний в той или иной сфере. Практическим и документальным результатом экспертизы является заключение эксперта или группы экспертов.

Сущность любой экспертизы раскрывается в совокупности ее основополагающих признаков, состоящей из предмета, объектов и системы методов.

Предмет экспертизы является основным (но не единственным) признаком, отличающим один ее вид от другого. Каждому виду криминалистической экспертизы соответствует только свой предмет. Содержание предмета составляют фактические данные, устанавливаемые и изучаемые при производстве экспертизы на основе специальных познаний в области науки и техники. Характеризуя предмет экспертизы, необходимо учитывать его содержание, которое определяется кругом вопросов и задач, решаемых данным видом экспертного исследования. Это имеет прямое практическое значение. В частности, согласно п. 4 ч.3 ст.57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), эксперт имеет право на инициативу, он может по собственному усмотрению устанавливать обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы в постановлении (определении) о назначении экспертизы. Но закон запрещает эксперту решать вопросы, выходящие за пределы его компетенции в конкретной области знания (ст. 195 УПК РФ).

Всякое сужение или расширение содержания предмета экспертизы влияет на комплекс специальных познаний субъекта, проводящего исследование.

Проблема правильного определения предмета экспертизы принципиально важна и для криминалистической экспертизы холодного оружия. Решение этой проблемы вызывает немало дискуссий среди ученых. Одни криминалисты к предмету экспертизы холодного оружия относят фактические данные, определенные при решении задач установления принадлежности объектов исследования к холодному оружию и исследования их следов (Ю.П. Голдованский, Х.М. Тахо-Годи, А.С. Подшибякин). С точки зрения других специалистов (Е.Н. Тихонов, А.И. Устинов, В.М. Плескачевский), в предмет экспертизы холодного оружия не входит идентификация этого оружия по следам применения, а основные задачи исследования состоят в отнесении предмета к холодному оружию, его виду, разновидности, и установлении его технического состояния. Позиция последней группы авторов представляется наиболее верной.

Задачи экспертизы холодного оружия можно определить на основе положений действующего в настоящее время Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ). В ряде статей (например, ч.4 ст.222, ч.4 ст.223 УК РФ и др.) холодное оружие выступает как предмет преступления, либо как средство совершения преступления (ч.3 ст.213, п.г ч.2 ст.162 УК РФ и др.). Для того чтобы решить, будет ли объект предметом или средством совершения преступления, необходимо, прежде всего, установить принадлежность его к холодному оружию (виду, разновидности) и возможность применения по целевому назначению (исправность).

Эти вопросы решаются в рамках экспертизы холодного оружия. Изучение следов с целью установления оставившего их объекта и определение механизма образования следов является предметом трасологической экспертизы. При этом устанавливается лишь объект, чьи свойства отобразились в данном следе.

Является ли он холодным оружием или нет, для этого вида экспертизы не имеет значения. Исследованием следов повреждающего орудия на теле человека занимается судебно-медицинская экспертиза. Вышеуказанные экспертизы имеют свои специфические предметы, объекты, методы исследования.

Таким образом, предметом экспертизы холодного оружия являются фактические данные о принадлежности объекта к холодному оружию, исследуемые и устанавливаемые на основе специальных познаний.

Как уже отмечалось, предмет экспертизы хотя и является решающим, но не единственным отличительным признаком какого-либо вида экспертизы. Сущность ее определяется также характером изучаемой информации. Материальными носителями этой информации выступают объекты экспертизы. В криминалистической литературе в качестве объектов экспертизы называются: «вещественные доказательства, вещная обстановка места происшествия, образцы для сравнительного исследования, иные сведения, содержащиеся в различных материалах дела». Одна из главных ролей в этом числе принадлежит вещественным доказательствам.

Вещественными доказательствами признаются предметы в определенных законодательством случаях и условиях (ст.ст. 69, 83, 84 УПК РФ). Вещественные доказательства становятся объектами определенного вида экспертизы, только когда исследуются для установления фактических данных, являющихся предметом этого вида экспертизы. Важно, для получения какой информации должен быть изучен данный предмет. Так, кастет может быть объектом не только экспертизы холодного оружия, но и дактилоскопической, биологической и др. В этом заключается специфичность объекта. Объектами экспертизы холодного оружия являются предметы; фигурирующие по уголовному делу в качестве вещественных доказательств, в отношении которых нужно установить, обладают ли они совокупностью признаков холодного оружия (конкретной его разновидностью, вида).



В результате исследования, в зависимости от выявленного отсутствия или наличия такой совокупности, объекты разделяются соответственно на предметы, не являющиеся холодным оружием, и предметы, охватываемые общим понятием холодное оружие и относящиеся к определенной его разновидности.

В теории криминалистики существует и более широкое толкование понятия объекта исследования, основанное на данных философских положениях. При подобной трактовке в качестве объекта рассматриваются и модели, в том числе получаемые в результате эксперимента и существующие в сознании исследователя как типичные. Исходя из этого, различные образцы (модели) холодного оружия образуют особую группу объектов экспертного исследования. Они не являются вещественными доказательствами, не закреплены в материалах дела и не предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством (как, например, сравнительные образцы). Эти объекты содержатся в коллекциях экспертного учреждения, информационных справочниках, ГОСТах и, как источники информации, представляют собой комплекс свойств, признаков холодного оружия.

Специфика предмета и объектов экспертизы обуславливают и необходимый комплекс методов. Рассматривая процесс криминалистического исследования как процесс познания, метод будет выступать как способ познания - определенная система приемов, действий, направленная на изучение объекта. Всеобщие - это общелогические методы познания (материалистическая диалектика). Общий характер методов обусловлен их применением в различных отраслях науки и практической деятельности, с учетом особенностей предмета, целей, объектов познания. Они включают: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукцию, дедукцию, аналогию. Методы этой категории различаются по сферам осуществления в научной или практической деятельности, соответственно на методы эмпирического (восхождение от абстрактного к конкретному, от

общего к частному) и методы теоретических исследований (наблюдение, описание, измерение, сравнение, моделирование, эксперимент).

Анализ криминалистической литературы показывает, что авторы, говоря об общих методах, которые применяются в криминалистике, ограничиваются только эмпирическими. Однако такое ограничение не вполне оправдано, поскольку научные основы любого вида криминалистической экспертизы включают в себя и теоретические методы.

Эксперт, осуществляя экспертное исследование по научно разработанной методике его проведения, опирается на теоретические методы. При этом он непосредственно пользуется методами эмпирическими. Таким образом, вся система общих методов важна и применяется в экспертной деятельности.

Следующий уровень методов познания образуют частные, являющиеся таковыми по соотношению с всеобщими и общими методами. Эти методы разрабатываются и реализуются в определенных отраслях знаний, имеющих свои предметы, объекты изучения (технические, естественные, общественные науки). Особенностью частных методов является возможность их использования в различных областях науки и техники (например, химических и физических методов - в биологических исследованиях). Методы этой группы направлены на изучение конкретных свойств и признаков объектов, что указывает на частный характер решаемых задач. Реализуется каждый отдельный метод посредством определенных приемов и предполагает применение специального оборудования, аппаратов и других технических средств.

Процесс диагностического исследования холодного оружия строится на методах диалектической логики. Для того чтобы изучить предмет, необходимо познать его существенные стороны. С помощью анализа эксперт выделяет свойства и признаки изучаемого объекта, прослеживает их взаимодействие, выявляет роль и оценивает значение каждого из них. После этого выделенные признаки (свойства) объединяются в единое представление о предмете, которое уже опирается на конкретное знание о его природе. Это

достигается на основе синтеза. По выявленному значению каждого из признаков, эти признаки в результате обобщения объединяются в определяющие и дополнительные. Определяющие признаки позволяют установить разновидность холодного оружия, к которой относится данный предмет (например, кастет). Такое обобщение будет первичным. Далее, по общим признакам разновидности определяется вид холодного оружия (ударно-раздробляющее). Конечным этапом обобщения будет вывод о принадлежности предмета к холодному оружию.

Методы индукции и дедукции также тесно связаны между собой, как анализ и синтез, в ходе исследования. Метод индукции состоит в построении общего вывода на основе частных посылок. В дедукции, наоборот, из общих посылок следует заключение частного характера.

Процесс диагностического исследования холодного оружия состоит в изучении отдельных признаков объекта, оценке совокупности установленных признаков, сопоставлении их с типовой моделью, и вновь обращении к частному в целях его окончательной характеристики и заключения о принадлежности (непринадлежности) к холодному оружию. В этом случае дедукция дополняет индукцию.

Умозаключения по аналогии представляют собой перенос информации об этих объектах на другие при сходстве их признаков и свойств. Посредством этого метода устанавливается разновидность холодного оружия при совпадении комплекса определяющих признаков объекта исследования с комплексом признаков образца (модели).

Применение общелогических методов познания в экспертизе холодного оружия требует более детального и тщательного рассмотрения в целях дальнейшего развития логических основ криминалистического исследования холодного оружия.

Впервые логические основы установления холодного оружия были рассмотрены А.С. Подшибякиным.

Предложение автора включить их в криминалистическое учение о холодном оружии получило поддержку у других ученых, в частности, Е.Н. Тихонова.

Общелогические методы являются, на наш взгляд, важной составляющей логических основ исследования холодного оружия.

Общенаучные и специальные методы применяются при исследовании холодного оружия в логической последовательности, определяемой поставленными задачами и методикой проведения этого вида экспертизы.

Познание объекта начинается с наблюдения. Под наблюдением понимается преднамеренное, планомерное, целенаправленное восприятие, объекта, явления<sup>3</sup>). Наблюдение служит методом получения информации об объекте экспертизы. Наблюдая объект, эксперт воспринимает в первую очередь ту информацию, которая непосредственно отражается в восприятии. Эффективность наблюдения в немалой степени зависит от профессиональной компетентности и субъективных качеств эксперта. Именно компетентность и профессиональный опыт помогают не только сделать наблюдение избирательным, наблюдать лишь существенные с точки зрения экспертной задачи, но и успешно выявлять скрытую информацию, непрерывно оценивать и корректировать результаты наблюдения, обеспечивать их полноту и объективность.

Белкин Р.С. различает два вида наблюдения: простое и квалифицированное. Простое наблюдение - это восприятие объектов без применения специальных приемов и средств, когда единственным «инструментом» наблюдателя служит его орган зрения. Например, определение цвета металла клинка и материала рукояти у ножей. При использовании наблюдателем каких-либо приемов и средств, расширяющих возможности наблюдения, оно превращается из простого в квалифицированное. Например, использование лупы для рассмотрения маркировочных обозначений и клейм на ножах. В целом следует отметить, что наблюдение как метод исследования наличествует и при применении

иных общенаучных методов - сравнения, измерения, описания и др. в сущности, эти методы, как правило, применяются в комплексе, взаимно дополняя друг друга.

Измерение - необходимый метод познания различных пространственных величин. В экспертном исследовании холодного оружия нельзя обойтись без измерений линейных и угловых величин, веса предмета. Эти величины определяют некоторые признаки холодного оружия, его конструктивные особенности.

Метод измерения можно назвать определяющим в экспертизе холодного оружия. Размеры частей предмета (в клинковом оружии), вес (в ударно-раздробляющем), процент остаточной деформации клинка после экспертного эксперимента влияют на вывод о принадлежности объекта к холодному оружию. Точность измерений в данном виде экспертизы является важнейшим условием установления истины. Традиционными техническими средствами здесь остаются линейка, транспортир, штангенциркуль. Совершенствование и повышение объективности исследования требуют применения более точных и надежных измерительных приборов, особенно в фиксации результатов эксперимента.

Самым тесным образом со всеми методами исследования связано описание. Оно выражает качественные и количественные показатели изучаемых предметов, закрепляет и передает полученную информацию. Описанием, может считаться не только письменное отражение, но и иллюстрации с пояснительными надписями в фототаблицах.

Среди общих методов познания в экспертном исследовании метод сравнения занимает особое место, что обусловлено той ролью, которую он играет в формировании выводов эксперта и в целом в достижении цели исследования при решении как идентификационных, так и диагностических задач экспертизы. О значимости сравнения для экспертного исследования свидетельствует также то, что этот метод дал название одной из центральных

стадий процесса экспертного исследования - стадии сравнительного исследования.

Сравнительные методы применяются в исследовании холодного оружия тогда, когда изучены признаки предмета, установлен необходимый комплекс для построения гипотезы о принадлежности предмета к холодному оружию. В подтверждение этой гипотезы и проводится сопоставление объекта исследования с образцами холодного оружия, поскольку только совпадение его признаков с признаками конкретной разновидности (разновидностей) приведет к окончательному выводу о том, что объект является холодным оружием. Сравнение производится обычно визуальным способом с образцами и моделями, содержащимися в коллекциях, каталогах.

Экспериментальный метод получил в экспертной практике название экспертного эксперимента. Эксперимент - опыт, проводящийся исследователем, с его активным участием, в специально созданных и контролируемых условиях, с целью получить об объекте определенные знания.

В исследовании холодного оружия экспертный эксперимент преследует цель определения технического состояния и выявления ряда конструктивных признаков предмета (прочности конструкции в целом и его частей, удобство удержания в руке при нанесении ударов и выполнении других действий, характерных для оружия данного вида). Достоверность результатов эксперимента обеспечивается неоднократным повторением опыта.

Экспертный эксперимент представляет собой сложный исследовательский процесс, структура которого включает также такие элементы, как представление о целях, содержании эксперимента, осуществление подготовительных работ, подбор технических средств, фиксация хода и результатов эксперимента, оценка его результатов.

При проведении эксперимента применяются методы наблюдения, измерения, описания. Для фиксации результатов могут использоваться и методы судебной фотографии (при необходимости проводится и

видеосъемка). Проведение эксперимента в экспертизе холодного оружия предусматривает обязательное применение специальных технических средств и приспособлений (твердомеры, прибор «Клинок», цифровой фотоаппарат и другие). Обеспечение проведения эксперимента техническими средствами, отвечающими современным требованиям, и одновременно несложными и доступными для повседневной работы эксперта-практика, повышает объективность и точность экспертных выводов.

Характерной особенностью исследования холодного оружия является нецелесообразность проведения эксперимента, если у объекта не выявлены признаки соответствующие какому-либо виду холодного оружия. Если же такие признаки установлены, то эксперимент выступает необходимым условием для формирования положительного вывода.

Этот метод состоит из определенных действий, экспериментальных операций. Порядок экспертного эксперимента в исследовании холодного оружия осуществляется в соответствии с его методикой.

На современном уровне производства экспертных исследований криминалист располагает широким арсеналом научно разработанных методов. С их помощью решаются самые разнообразные вопросы. Каждый из методов экспертизы связан с другими, предопределяет и контролирует их результаты. В зависимости от значения и сущности того или иного метода определяется и его роль в процессе исследования. Однако жестко разграничивать методы по их месту в экспертной деятельности не следует. И логические, и общие, и специальные методы познания имеют определенную общность - они присущи всякому исследованию и содействуют достижению истины в доказывании.

## 1.2 Криминалистическая экспертиза холодного оружия как источник судебных доказательств

Заключение эксперта является одним из источников доказательств по уголовному делу, предусмотренных законом (ч.2 ст.74 УПК РФ). Экспертиза устанавливает фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения дела и определения истины. Экспертное исследование, одна из наиболее эффективных форм использования широкого арсенала научно-технических средств в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел. На различных этапах дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства возникает необходимость в использовании специальных познаний. В этих случаях компетентным лицом в соответствии с законом назначается экспертиза (ст. 195 УПК РФ).

Создание новых методик экспертных исследований и совершенствование имеющихся, постоянное внедрение в практику достижений криминалистической науки и использование новейшей аппаратуры способствует повышению возможностей криминалистических экспертиз в оказании помощи органам следствия и суду.

Экспертиза, будучи источником доказательств, осуществляется в процессе доказывания, является его составной частью и подчинена тем же целям. Таким образом, назначение и производство экспертизы, как процессуального действия, определено нормами уголовно-процессуального права.

Заключение эксперта может быть признано источником доказательств только при соблюдении совокупности необходимых процессуальных требований, которые неразрывно связаны между собой. Невыполнение хотя бы одного из этих требований лишает экспертное заключение его доказательственного значения.

Анализ норм уголовно-процессуального права, ведомственных приказов и инструкций, изучение криминалистической литературы и экспертной



практики позволили выделить определенные черты криминалистической экспертизы холодного оружия, характеризующие ее как процессуальное действие (например, проведение исследования по специально разработанной методике).

Фактическим основанием для назначения криминалистической экспертизы является возникновение необходимости в применении специальных познаний в ходе расследования или рассмотрения уголовных дел. Специальные познания представляют знания, полученные в результате особой подготовки (они включают в себя знания какой-либо сферы деятельности науки, техники), которыми обладает ограниченный круг лиц, имеющих профессиональную подготовку и навыки.

Необходимость применения специальных познаний для установления существенных фактических данных, имеющих значение для дела, в каждом конкретном случае решается органом расследования (дознавателем, следователем) и судом. Но всегда решение вопроса о проведении экспертизы должно зависеть от характера устанавливаемых фактических данных и степени их доказанности.

Использование специальных познаний в области исследования холодного оружия по делам, связанные с незаконным приобретением, сбытом, ношением, изготовлением, а также применением холодного оружия, представляется обязательным.

Юридическим основанием для принятия экспертизы к производству является только постановление следователя (дознавателя), прокурора или определение суда о назначении экспертного исследования. Замена их какими-то ни было другими документами, а тем более устное указание недопустимы.

Для вынесения постановления о назначении экспертизы используются, как правило, формализованные бланки, содержащие все предусмотренные законом реквизиты. В постановлении указываются основания для назначения экспертизы, наименование учреждения, в котором должна быть произведена

экспертиза или фамилия эксперта, вопросы, поставленные на разрешение, предоставляемые в распоряжение эксперта. Также постановление (определение) должно содержать наименование органа назначившего экспертизу, должность и фамилию компетентного лица (дознателя, прокурора, судьи), номер уголовного дела, а также краткую его фабулу, позволяющую быть эксперту в курсе обстоятельств, которые могут иметь значение для составления заключения (см. приложение А).

Экспертные исследования проводятся экспертами криминалистических учреждений и подразделений. Для проведения исследования холодного оружия эксперт должен обладать соответствующими специальными познаниями, что подтверждается определенного образца свидетельством на право производства какого-либо вида экспертизы.

Эксперт по своему процессуальному положению отличается от всех других субъектов уголовного производства. Он обладает определенной процессуальной самостоятельностью и независимостью при проведении экспертизы, дает заключение от своего имени, по своему внутреннему убеждению. При производстве комиссионной экспертизы несколькими экспертами одной специальности, в случае разногласия, каждый из экспертов может дать свое заключение отдельно (ст. 200 УПК РФ).

Эксперт наделен рядом процессуальных прав, и несет процессуальные обязанности (ч.3 ч.4 ст. 57 УПК РФ).

Важной обязанностью эксперта является всестороннее, полное и объективное проведение исследования, с использованием всех возможностей данной отрасли знаний, а также в полной мере имеющихся в его распоряжении научных и технических средств. Выводы должны быть обоснованы.

Перед тем, как приступить к производству экспертизы по делу, эксперт обязан дать подписку о том, что ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 16, 17 Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской

Федерации» в соответствии со ст.14. указанного выше Закона. При поручении производства экспертизы эксперт предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

В соответствии с законодательством, эксперт в осуществляемом им исследовании не должен выходить за пределы своей научной компетенции, не должен делать выводы по вопросам, которые не могут быть разрешены на основе представляемой им отрасли знаний, и не должен предпринимать действия по уголовному делу, не связанные с применением его специальных познаний.

Эксперт обязан давать разъяснения или дополнения данного им заключения при допросе следователем или судом.

Эксперт имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы. Также эксперт может заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения. Эксперт, участвуя в исследовании обстоятельств дела в пределах, определенных предметом экспертизы, может задавать вопросы допрашиваемым об обстоятельствах, имеющих значение для экспертного заключения. Если с разрешения следователя при производстве экспертизы присутствует обвиняемый, эксперт имеет право брать с него объяснения (п.5 ч.1 ст.198 УПК РФ).

Закон регламентирует участие эксперта и в других следственных и судебных действиях, например в осмотре вещественных доказательств, следственном эксперименте, но тогда он выступает в качестве специалиста.

Экспертное исследование опирается на установленные следствием или судом фактические данные. Эксперт может исследовать только те объекты, которые были предоставлены в его распоряжение следователем (судом). В этой связи особенно важно соответствие упаковки вещественных доказательств, поступивших на экспертизу, требованиям УПК РФ.

Принимать необходимые сведения, связанные с уголовным делом, относящиеся к предмету экспертизы, эксперт может только через орган следствия или суд, в установленном законом порядке.

Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении (ч.2 ст. 204 УПК РФ).

Право эксперта делать какие-либо заявления или возбуждать ходатайства по делу закреплено ч.3 ст.57 УПК РФ. В случае несогласия с действиями следователя, связанными с назначением и проведением экспертизы, эксперт может подать жалобу прокурору.

Заключение эксперта является результатом научного исследования представленных на экспертизу объектов. Экспертное исследование проводится в соответствии с научно разработанной и обоснованной методикой. Методика криминалистического исследования предусматривает несколько его стадий, следующих в определенной последовательности. Соблюдение такой последовательности является гарантией полноты и качества экспертизы. Применяемые при этом средства и методы позволяют экспертам более тщательно и всесторонне исследовать объекты и получать достоверные и обоснованные выводы.

Криминалистическое исследование холодного оружия основывается на знаниях методики, полученных экспертом в процессе его теоретической подготовки и практической деятельности, вначале обязательно как стажера эксперта, впоследствии - самостоятельной работы. Профессиональный уровень эксперта повышается, а также круг его специальных познаний в данном виде экспертизы расширяется за счет обязательного изучения специальной литературы и методических рекомендаций, семинарских занятий и лекций. Гарантией профессионализма и высокого уровня знаний являются аттестации, проводимые ЭКЦ МВД России каждые 5 лет на подтверждение права производства криминалистических экспертиз.

Уголовно-процессуальным законом регламентируется не только порядок назначения экспертизы, но и ее проведения и процессуального оформления. Процессуальная форма производства криминалистической экспертизы является ее характерной чертой, отличающей ее от несудебных экспертиз, различного рода справок, актов. Порядок и результаты экспертного исследования оформляются специальным процессуальным документом - заключением эксперта. Заключение составляется в соответствии с методикой данного вида исследования.

Заключение дается в письменном виде и подписывается экспертом (ч.2 ст.80 УПК РФ). При производстве экспертизы на суде заключение также дается только в письменном виде, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу вместе с вопросами (ст.285 УПК РФ).

В криминалистической литературе высказано мнение о том, что в определенной части заключение эксперта может иметь и устную форму. Имеются в виду ответы эксперта на вопросы, заданные ему на допросе (теория доказательств). Однако, эти ответы не должны рассматриваться именно как составная часть заключения, а только как разъяснение или дополнение по уже сделанной экспертизе, не требующей дополнительного исследования.

Только письменная форма обеспечивает четкость формулировок экспертного заключения; позволяет проследить ход исследования соответственно методике его проведения, что отражается в определенной форме составления акта криминалистической экспертизы; предполагает самостоятельное составление заключения экспертом, тем самым подчеркивает индивидуальный и самостоятельный характер экспертизы, выводы которой строятся на результатах исследования и внутреннем убеждении эксперта; облегчает оценку заключения экспертизы следователем и судом, позволяя наглядно проанализировать на любом этапе, сопоставляя с другими обстоятельствами дела и доказательствами.

Заключение эксперта включает три части: вводную, исследовательскую и выводы.

Вводная часть заключения содержит необходимые реквизиты: номер, дату поступления материалов в экспертное подразделение и дату составления заключения, сведения о лице и органе назначившем экспертизу, данные об эксперте, его образовании, специальности, опыте экспертной работы.

Во вводной части указываются вопросы, поставленные на разрешение экспертизы. Если вопросы составлены неверно, нечетко определены, то эксперт может отредактировать их формулировку с согласия лица, вынесшего постановление (определение), либо оказать консультативную помощь.

Если проводится повторная экспертиза, то указывается, кто проводил первичную экспертизу, ее выводы.

В исследовательской части заключения по холодному оружию описываются проводимые изучения признаков предмета (устройства), их анализ, сравнительное исследование, экспериментальные опыты, полученные результаты и их оценка. После оценки экспертом делаются промежуточные выводы и приводится их аргументация. Необходимо отметить, что эксперт должен пользоваться специальной терминологией.

Завершающая часть экспертного заключения состоит из выводов исследования. Выводы даются в форме ответов на поставленные перед экспертом вопросы и в порядке их последовательности. Излагаются выводы полно, конкретно, четко и однозначно.

К заключению прилагаются фототаблицы установленного образца с изображением исследуемого объекта.

Заключение и фототаблица подписываются экспертом, заверяются печатью.

Отмеченные особенности криминалистической экспертизы позволяют определить ее как назначаемой органами расследования или судом в установленном законом порядке научное исследование предоставленных ими

объектов по специально разработанной методике, проводимое экспертом на основе специальных познаний, в определенной процессуальной форме, для установления фактических данных, имеющих значение для дела. Проведение и результаты исследования фиксируются и оформляются в особом документе - заключении эксперта, являющимся источником судебного доказательства.

## **ГЛАВА II ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ КАК ОБЪЕКТ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1 Криминалистическое понятие холодного оружия**

Законодательством установлена уголовная ответственность по ч. 4 ст. 222 УК РФ за незаконный сбыт холодного оружия, а также по ч. 4 ст. 223 УК РФ за его незаконное изготовление. Эти нормы права играют немаловажную роль в предупреждении особо опасных преступлений, поскольку запрещая указанные деяния, способствуют предотвращению применения холодного оружия в преступных целях. Одной из основных задач по уголовным делам, связанным с холодным оружием, является определение принадлежности предмета, фигурирующего в деле, к холодному оружию. Такая задача решается в ходе расследования уголовных дел экспертом-криминалистом. Экспертному исследованию подлежат вещественные доказательства, в отношении которых есть основания полагать, что они относятся к холодному оружию, но для определения этого требуются специальные познания. Эксперт проводит исследование представленного объекта, устанавливает необходимый комплекс признаков, который характеризовал бы его как какую-либо разновидность холодного оружия, дифференцирует их по диагностической значимости и отвечает на главный вопрос экспертизы - соответствует ли он в полной мере общему понятию холодного оружия.

Вопросам определения понятия холодного оружия в криминалистической литературе специалистами уделялось много внимания в различные годы. Как справедливо отмечал А.И. Устинов, понятие холодное оружие собирательное, абстрактное, отражающее только его целевое назначение. Определение должно содержать общие основания, указывающие на критерии, по которым объект можно охарактеризовать, как холодное оружие.

В этом заключается существенное значение определения понятия холодное оружие. В теории и экспертной практике оно является наиболее



дискуссионным. Интерес к этому вопросу объясняется его несомненной актуальностью, поскольку понятие холодного оружия тесно связано с его признаками и классификацией. Многие криминалисты, занимающиеся проблемами исследования холодного оружия в научном, методическом или практическом аспектах, предлагали свои определения холодного оружия. Отмечается относительная многочисленность и вариационность определений понятия холодного оружия, приведенных в работах различных авторов (М.Г. Любарский, В.М. Плескачевский, А.С. Подшибякин, А.Н. Самончик, Е.Н. Тихонов, А.И. Устинов и др.).

Начало разработкам понятия холодного оружия, определению критериев относимости объектов к этому виду оружия в криминалистике было положено еще Н.В. Терзиевым. Не стремясь дать определения самого понятия, он лишь в качестве примера групповой идентификации сформулировал родовые признаки холодного оружия:

- 1) принадлежность к острым режущим, рубящим, колющим или тупым орудиям;
- 2) предназначение служить для нападения или активной самозащиты
- 3) возможность нанесения им телесного повреждения.

Перечисленные признаки не могли быть приняты за определение понятия холодного оружия, они требовали дополнений и уточнений. Но эти признаки указывали на существенность таких критериев, как способ действия, общецелевое и специальное назначение. Таким образом, родовые признаки холодного оружия, приведенные Н.В. Терзиевым, могли рассматриваться как базис для дальнейшего построения определения холодного оружия.

Первые формулировки понятия холодного оружия были предложены позднее Н.И. Емельяновым, М.Г. Любарским, А.Н. Самончиком.

Н.И. Емельянов называет холодным оружием «предмет, специально изготовленный или приспособленный для причинения телесных повреждений, удобный и пригодный по своим размерам, форме и прочности

для этой цели и не имеющий прямого назначения в хозяйстве и быту»<sup>1</sup>. Он расширяет и конкретизирует критерии относимости объекта к холодному оружию, указывая на специальное изготовление или приспособление предмета, на то, что он не имеет прямого хозяйственного и бытового назначения, обращает внимание на необходимые для целевого назначения конструктивные особенности холодного оружия. В определение автор не включает такой общий признак оружия, указанный Н.В. Терзиевым, как предназначение служить для нападения или активной самозащиты.

По определению М.Г. Любарского, «холодным оружием называется предмет, не имеющий прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения; специально изготовленный или приспособленный для нанесения им телесных повреждений при нападении или активной обороне; соответствующий этим целям по конструктивным особенностям своих частей, их размерам и свойствам материалов (прочность, твердость, упругость), по способу действия являющийся рубящим, колющим, режущим, колюще-режущим, ударным или смешанного типа».<sup>2</sup>

В формулировках, приведенных понятий холодного оружия много общего. М.Г. Любарский предложил более подробное определение, указав на необходимые свойства материалов изготовления холодного оружия, а также на один из его признаков - способ действия. Этот признак является важным для характеристики холодного оружия и раскрытие его не должно вмещаться в рамки определения холодного оружия.

Классификация холодного оружия по способу действия в этом случае способствует лишь излишнему усложнению определения, расширению его содержания, а не углубленному понятию. Сами по себе «колющие, режущие, рубящие, колюще-режущие, ударные» свойства холодного оружия не

---

<sup>1</sup>Емельянов, Н.И. Краткие сведения о холодном оружии: учеб.пособие / Н.И. Емельянов.- Л.: НТО УМ, 1957. -С. 36.

<sup>2</sup> Любарский, М.Г. Понятие - «холодное оружие» / М.Г. Любарский // Бюл. Ленинградской НИЛСЭ. - Л., 1959. - С. 12-15.

являются определяющими для родового понятия холодного оружия, а могут рассматриваться наряду с другими характерными свойствами и признаками.

Поскольку, колющими, режущими или колюще-режущими свойствами обладают и кухонные ножи, не относящиеся к холодному оружию, а «бьющие» свойства характерны не только для кастетов, но и для молотков и топоров.

Несколько расплывчаты указания в определении Н.И. Емельянова на удобства, пригодность по своим размерам, форме и прочности холодного оружия для своего целевого назначения и в определении М.Г. Любарского на соответствие этому конструктивных особенностей частей, их размеров, свойств материалов. Такая некатегоричность не соответствует специальному изготовлению объекта для указанных целей. Четкость соблюдения параметров, особенностей конструкции имеет первостепенное значение для относимости объекта к холодному оружию и неконкретность в определении, на наш взгляд, недопустима. В определении достаточно указать на такой критерий, как соответствие конструкции и способа действия холодного оружия его предназначению. Т.А. Седова справедливо считает, что «нет необходимости дополнять определение разъяснением о том, что этот предмет должен быть «удобен и пригоден по своим размерам, форме и прочности для этой цели и не иметь прямого назначения в быту», поскольку специальное изготовление для целей нанесения телесных повреждений уже предполагает, что этот предмет должен быть снабжен данными качествами».<sup>1</sup>

А.Н. Самончик следующим образом трактует понятие холодного оружия: «Холодным оружием называется специально изготовленный или приспособленный предмет, служащий для активного нападения или самообороны с помощью мускульной силы человека».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Седова Т.А. К вопросу о принятии холодного оружия в криминалистической литературе и судебно-следственной практике / Т.А. Седова // Вопросы экспертизы в работе защитника - Л.: Изд-во Ленинград.ун-та, 1970. - 210 с.

<sup>2</sup>Самончик А.Н. Криминалистическое исследование холодного оружия / А.Н. Самончик. - М., Норма, 1959. - с. 64.

В свое определение А.Н. Самончик ввел один из главных признаков, отличающих холодное оружие от других по принципу действия - с помощью мускульной силы человека. Мускульная сила человека выступает источником энергии, приводящим холодное оружие в действие.

А.И. Устинов, М.Э. Портнов, Е.Н. Денисов определяют холодное оружие как «предмет, специально изготовленный для нанесения телесных повреждений и предназначенный для нападения и активной защиты в рукопашном бою».<sup>1</sup> В данном понятии авторы применяют термин «рукопашный бой». Несомненно, такое указание важно для определения холодного оружия, поскольку подчеркивает специфику его применения, а также позволяет выделить это оружие из ряда других видов, использование которых обеспечивается не только мускульной силой человека. Мускульная сила человека как источник энергии приведения в действие холодного оружия, предопределяет и дистанцию этого действия, относительные пределы которой устанавливаются возможностью поражения противника данной разновидностью холодного оружия вплоть до уничтожения. Пределы расстояния использования по целевому назначению холодного оружия варьируются в зависимости от вида, разновидности холодного оружия, его конструктивных особенностей. Представляется необходимым исследование оптимального расстояния действия холодного оружия, выработка определяющего его критерия и включение этого критерия в определение понятия холодного оружия. Разработка термина, единого для всего холодного оружия должна проводиться с учетом его значительной конструктивной вариативности.

Базисом для такого исследования может являться рукопашный бой, в части касающейся техники приемов борьбы с помощью холодного оружия. Но известно, что техника ведения рукопашного боя основана, прежде всего,

---

<sup>1</sup>Устинов А.И. Криминалистическое исследование холодного оружия / А.И. Устинов // Проблемы судебной экспертизы. - М.: МВД СССР, 1961. - 48 с.

на ведении борьбы без оружия, нанесении ударов по цели ногами, руками и т.п. Лишь допускается использование различных средств (палки, трости и др.) для достижения наибольшей силы поражения и применения некоторых видов холодного оружия. Не все холодное оружие применимо в рукопашном бою. Ю.П. Голдованский и Х.М. Тахо-Годи, справедливо отмечали, что всякое оружие, предназначенное для ведения рукопашного боя, пригодно и для поражения противника, однако, не всякое оружие, способное причинить телесные повреждения, может быть использовано в рукопашном бою. Криминалистическое понятие холодного оружия значительно шире, справедливо отмечают эти авторы. Необходимо также отметить, что понятие «рукопашный бой» выходит за рамки криминалистической техники.

Таким образом, прямое заимствование термина «рукопашный бой» для определения холодного оружия представляется не совсем оправданным.

Ю.П. Голдованский и Х.М. Тахо-Годи, подчеркивая важную особенность холодного оружия, которая заключается в предназначенности холодного оружия для непосредственного причинения телесных повреждений, предлагают включить ее в определение холодного оружия. Под непосредственностью причинения телесных повреждений понимается непосредственный контакт оружия с поражаемым объектом в момент нанесения удара.

Е.Н. Тихонов принимая во внимание положительные стороны имеющихся понятий холодного оружия, разработал и сформулировал следующее определение холодного оружия. «Холодным оружием являются предметы, специально изготовленные для непосредственного причинения телесных повреждений, опасных для жизни в момент нанесения, с использованием мускульной силы человека, не имеющие прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения и предназначенные для нападения или активной защиты, соответствующие этим целям по своей конструкции, размерам и материалу, а по способу (принципу) поражающего действия являющиеся колющими, режущими, рубящими, колюще-режущими,

колюще-рубящими, рубяще-режущими, колюще-режуще-рубящими, ударно-раздробляющими или комбинированными орудиями»<sup>1</sup>.

Определение Е.Н. Тихонова содержит основные особенности холодного оружия - целевое предназначение; возможность его осуществления по конструкции и способу поражающего действия; использование мускульной силы человека для нанесения повреждений. Однако, подробность раскрытия этих особенностей в рамках определения понятия холодного оружия, делает его на наш взгляд, излишне перегруженным. Предназначение предметов для нападения или активной защиты, причинения телесных повреждений указывает на его общее и специальное целевое назначение. Поэтому дополнение о том, что эти предметы не имеют прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения не является необходимым.

Специальное изготовление предметов для указанных в понятии целей, предполагает соответствие этим целям их конструкции, размеров и материалов. Конструкция обуславливает и способ поражающего действия, который выступает одним из основных признаков холодного оружия. Включение его в определение имеет значение, но приведение классификации холодного оружия по этому признаку в формулировке понятия не целесообразно. В определении Е.Н. Тихонова отмечается, что причиненные холодным оружием телесные повреждения должны быть опасны для жизни в момент нанесения. Это критерий был взят Е.Н. Тихоновым из судебно-медицинской терминологии для определения степени тяжести телесных повреждений и положен в основу понятия серьезных телесных повреждений.

На серьезность телесных повреждений, способность нанесения которых характеризует холодное оружие, впервые указал Д.П. Рассейкин. Е.Н. Тихонов уточнил предложенную Д.П. Рассейкиным формулировку, согласовав ее с судебно-медицинской оценкой опасности телесных повреждений для жизни человека. Ведь именно на уничтожение человека или

---

<sup>1</sup>Тихонов Е.Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия: учеб.пособие / Е.Н. Тихонов. - Барнаул: Алтапресс, 1987. - 127 с.

животного, лишение его жизни направлено действие холодного оружия. «Серьезность телесных повреждений» носит относительный характер. Поэтому употребление в определении понятия холодного оружия критерия телесных повреждений, причиняемых холодным оружием, как опасных для жизни, представляется более верным. Отличный от других авторов подход к понятию холодного орудия представлен А.С. Подшибякиным. К холодному оружию он относит «специально изготовленные или приспособленные для нанесения серьезных телесных повреждений предметы, применение или действие которых не связано с использованием пороха и других взрывчатых веществ, по конструкции и способу действия, обусловленному конструкцией, являющиеся стандартными образцами или соответствующие исторически выработанным типам»<sup>1</sup>.

Из определения следует, что А.С. Подшибякин относит к холодному оружию все неогнестрельное оружие. Такую трактовку понятия холодного оружия автор обуславливает потребностями судебно-следственной, экспертной-практики, появлением новых образцов оружия (например, ножей с вылетающим клинком), которые не относились ни к огнестрельному, ни к холодному оружию как его определяли ранее. Все подобное оружие и холодное оружие А.С. Подшибякиным объединены по общему принципу действия, не связанному с использованием пороха и других взрывчатых веществ.

Основой указанного принципа изначально является мускульная сила человека, но воздействует она на механизм приведения в действие различного оружия неодинаково. Холодное оружие действует только непосредственно при помощи мускульной силы человека, а, например, метательное - и опосредованно. Роль этого источника энергии для приведения в действие холодного оружия и других видов оружия, относимых этим определением к холодному, рассмотрена не была.

---

<sup>1</sup>Подшибякин А.С. Холодное оружие. Уголовно-правовое и криминалистическое исследование / А.С. Подшибякин. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980. - 183 с.

Вызывает возражение включение в определение понятия холодного оружия указания на то, что к холодному оружию следует относить предметы, являющиеся стандартными образцами или соответствующие исторически выработанным типам. В то же время А.С. Подшибякин, в случае появления какого-то нового, ранее неизвестного образца, описания которого не было, рекомендует руководствоваться родовым определением холодного оружия для решения вопроса о принадлежности этого предмета к холодному оружию. Родовое же определение перечисляет все основания, в том числе и указанное выше, наличие которых обязательно для признания предмета холодным оружием. Такое несоответствие ставит под сомнение необходимость этого признака в определении понятия холодного оружия.

До недавнего времени значительным упущением было отсутствие в законодательстве определения понятия холодного оружия. Лишь принятый закон РФ «Об оружии» от 20 мая 1993 года впервые восполнил этот пробел. Статья 1 Закона определяла холодное оружие, как оружие, предназначенное для механического поражения цели с помощью мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Этой же статьей метательное оружие относилось к холодному и определялось, как холодное метательное оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение с помощью мускульной силы человека либо механического устройства.

Идеи А.С. Подшибякина об отнесении к холодному оружию метательного, нашли отражение в Законе «Об оружии» 1993 года.

Существенным недостатком определений холодного и холодного метательного оружия, в формулировках, данных Законом «Об оружии» 1993 года, было то, что родовое понятие «холодное оружие» года не охватывало видовое понятие «холодное метательное оружие». В определении холодного оружия приведение его в действие ограничивалось использованием мускульной силы человека. Определение метательного оружия содержало указание на возможность использования не только мускульной силы



человека, но и механического устройства. Таким образом, видовое понятие было шире родового. Несоразмерность объемов понятий холодного и метательного оружия может рассматриваться как предпосылка для необходимости разделения этого оружия на самостоятельные классы.

На такую необходимость указывает не только несовпадение принципов действия холодного и метательного оружия, но и оптимальное расстояние их применения. Важность этого признака для определения понятия холодного оружия отмечалось многими криминалистами, занимающимися проблемами холодного оружия (А.И. Устинов, М.Э. Портнов, Е.Н. Денисов, Ю.П. Голдованский и Х.М. Тахо-Годи, В.М. Плескачевский). Поражение холодным оружием происходит при непосредственном контакте с объектом поражения. Метательное оружие поражает цель на расстоянии снарядом (лук, арбалет) либо само выступает как снаряд, получающий направленное действие (сюрикен).

Тем самым, Закон «Об оружии» 1993 г. относил метательное оружие к холодному, как один из его видов, но одновременно, формулировками понятий и содержащимися в них признаками, обособлял холодное и метательное оружие друг от друга. Это противоречие нуждалось в устранении.

Следующий Федеральный Закон «Об оружии», принятый 13 ноября 1996 года внес коррективы в содержание определения холодного оружия, данного в действующем ранее Законе. Сама формулировка понятия холодного оружия осталась неизменной: «холодное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения».

Так, холодное оружие и метательное оружие были выделены каждое в самостоятельный род, наряду с огнестрельным, пневматическим, газовым и др.

Это представляется особенно важным с позиций уголовного права, для правильной квалификации преступления, установления состава преступления.

Придавая определению холодного оружия, прежде всего уголовно-правовой характер, законодатель не считал необходимым раскрывать в его рамках само понятие «оружие». Оно приводится в ч.1 ст.1 Закона «Об оружии». Оружие - это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. Данное понятие указывает на общецелевое назначение оружия вообще и одинаково применимо для определения огнестрельного, холодного, метательного, пневматического и другого оружия.

С точки зрения криминалистического аспекта, понятие холодного оружия должно определять объект и как оружие, и содержать указание на основные родовые признаки, позволяющие обособить его от других классов (родов) оружия. Главное назначение криминалистического определения холодного оружия состоит в том, что оно служит общим критерием относимости объект к холодному оружию. Лишь на его основе возможна разработка видовых определений холодного оружия и его типов, признаков, в них содержащихся, которыми и руководствуется эксперт при диагностическом исследовании холодного оружия.

На основе анализа, имеющихся в литературе признаков холодного оружия, можно выделить две основные группы признаков принадлежности к холодному оружию:

- признаки, определяющие предназначение предмета для лишения жизни или для нанесения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека; для поражения цели;

- признаки, определяющие пригодность предмета для поражения цели, что обеспечивается его устройством и свойствами.

В соответствии с выделенными группами признаков холодного оружия можно сформулировать его понятие. Холодное оружие - устройства и

предметы, конструктивно предназначенные по комплексу необходимых элементов и технических свойств для поражения цели при помощи мускульной силы человека.

## 2.2 Классификация холодного оружия на современном уровне

Понятие холодного оружия и его классификация тесно взаимосвязаны.

Одним из первых были классификации, предложенные Н.И. Емельяновым, А.Н. Самончиком. Авторы классифицировали холодное оружие одновременно по нескольким основаниям. В качестве оснований назывались: целевое назначение, принцип (способ) действия, место изготовления и способ изготовления.

По целевому назначению Н.И. Емельянов делит холодное оружие на военное и гражданское. К гражданскому он относит охотничье и национальное. По способу действия А.Н. Самончик подразделяет холодное оружие на клинковое и ударное. Клинковое оружие различается в зависимости от назначения и способа действия на рубящее, колющее, колюще-рубящее, колюще-режущее, а неклинковое - раздробляющее или ударное. Недостатком этой классификации А.Н. Самончика является отсутствие в ней групп комбинированного и маскированного оружия. Н.И. Емельянов помимо клинкового и неклинкового выделяет комбинированное холодное оружие. По месту изготовления Н.И. Емельяновым оружие делится на отечественное и иностранное. По способу изготовления он дифференцировал холодное оружие на фабричное и самодельное. Тем самым автор не проводит разграничение кустарного и самодельного холодного оружия. Этот пробел восполнил Н.И. Самончик, который выделял по способу изготовления фабричное, специальное кустарное и самодельное оружие.

Представленные классификации не были исчерпывающими, поскольку в них не были рассмотрены некоторые основания либо рассмотрены не

полностью (например, конструктивное устройство), а отдельные типы холодного оружия вовсе не нашли отражения (мечи, ятаганы).

Наиболее подробная система классификации холодного оружия по ряду оснований была предложена Е.Н. Тихоновым. Помимо способа изготовления, места изготовления, назначения, поражающего действия, автором были введены такие основания, как общая конструкция и устройство, способ управления, удержания и действия.

По способу изготовления, кроме заводского, кустарного и самодельного, автор выделил в особую группу - переделанное холодное оружие. До этого переделанное холодное оружие в классификации не включалось. Между тем, данный вид действительно образует самостоятельную группу оружия, которое может быть переделано и заводским, и кустарным, и самодельным способами.

По назначению им выделяется боевое, охотничье, криминальное. По общей конструкции Е.Н. Тихонов распределяет холодное оружие на стандартное, нестандартное, атипичное. Атипичное подразделяется на полностью нетипичной конструкции и маскированное. По принципу поражающего действия - колющее, режущее, рубящее, колюще-режущее, колюще-рубящее, рубяще-режущее, колюще-режуще-рубящее, ударно-раздробляющее. По устройству, способу удержания, управления и действия Е.Н. Тихоновым, по существу, рассмотрено конструктивное устройство холодного оружия. Первоначально оно поделено на клинковое, комбинированное, неклинковое, в зависимости от боевой части. Далее клинковое оружие разграничивается по конструкции части, обеспечивающей удержание его в руке: с рукояткой, с древком, без рукоятки или древка.

Клинковое оружие с рукояткой по длине клинка разделяется на длинноклинковое, среднеклинковое, короткоклинковое.

Неклинковое впервые было классифицировано на оружие со стержнем и ударной частью; со стержнем или петлей и гибким подвесом; помещающееся

на кисти руки. В основу деления положены определяющие особенности конструктивного устройства.

В настоящее время, классификация холодного оружия, в соответствии с государственным стандартом и законодательством Российской Федерации, является основным источником при решении задач экспертного исследования холодного оружия, с целью установления его групповой принадлежности. Различают тип и вид холодного оружия. Вид холодного оружия - холодное оружие различных типов, сгруппированное по какому-либо классификационному признаку. Тип холодного оружия - группа образцов холодного оружия, характеризующаяся одинаковым комплексом конструктивных признаков.

- Согласно ГОСТ Р 47671-98 «Оружие холодное. Термины и определения», выделяют следующие виды холодного оружия:
- Контактное (холодное) оружие - холодное оружие, удерживаемое при применении в руке;
- Метаемое (холодное) оружие (недопустим термин «холодное метательное оружие») - холодное оружие, поражающее цель на расстоянии при метании вручную;
- Клинковое (холодное) оружие - холодное оружие, имеющее боевую часть в виде клинка (клинков), прочно и неподвижно соединенного с рукоятью;
- Ударное (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого представляет собой сосредоточенную массу;
- Древковое (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого прочно и неподвижно укреплена на древке;
- Рубящее (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого лезвием формирует рубленое повреждение;
- Режущее (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого острием формирует резаное повреждение;

- Колющее (холодное) оружие: Холодное оружие, боевая часть которого острием формирует колотое повреждение;
- Колюще-режущее (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого формирует колото-резаное повреждение;
- Рубяще-режущее (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого формирует рублено-резаное повреждение;
- Ударно-раздробляющее (холодное) оружие - холодное оружие, боевая часть которого формирует размозжение мягких тканей и размозжение или переломы костных тканей;
- Гражданское (холодное) оружие - холодное оружие, разрешенное законодательством для использования гражданами в целях самообороны, для занятий спортом и охоты;
- Охотничье холодное оружие - гражданское оружие, предназначенное для поражения зверя на охоте;
- Военное холодное оружие - холодное оружие, состоящее или стоявшее на вооружении государственных военизированных организаций, воинов и воинских формирований прошлого;
- Парадное холодное оружие - военное холодное оружие, предназначенное для придания торжественности воинским ритуалам;
- Наградное холодное оружие - военное холодное оружие, входящее или входившее в систему наград государства;
- Боевое холодное оружие - оружие, состоящее на вооружении государственных военизированных организаций и предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач;
- Штатное холодное оружие - холодное оружие государственных военизированных организаций согласно их штатному расписанию;
- Табельное холодное оружие - часть штатного холодного оружия, определяемая табелем положенности для личного состава;

- Призовое холодное оружие - холодное оружие, вручаемое за победу в спортивных соревнованиях;
- Комбинированное холодное оружие - холодное оружие, сочетающее части различных типов холодного оружия;
- Произвольное холодное оружие - холодное оружие, сочетающее в конструкции детали различных образцов одного типа холодного оружия;
- Замаскированное холодное оружие - холодное оружие, боевая часть которого скрыта и которое имеет внешний вид предмета, не являющегося оружием;
- Антикварное холодное оружие - холодное оружие, изготовленное более 50 лет тому назад;
- Историческое холодное оружие - образец холодного оружия, изготовленный до 1891 года;
- Мемориальное холодное оружие - холодное оружие, связанное с известными историческими лицами или событиями;
- Коллекционное холодное оружие - холодное оружие, являющееся (являвшееся) элементом коллекции;
- Экспортное холодное оружие - холодное оружие, произведенное в Российской Федерации для реализации только в других странах;
- Импортное холодное оружие - холодное оружие иностранного производства, разрешенное к обороту в Российской Федерации;
- Национальное холодное оружие - холодное оружие, параметры которого были установлены в соответствии определенного этноса;
- Художественное холодное оружие (недопустим термин «подарочное, изготовленное с использованием приемов, техники и (или) материалов, придающих изделию художественно-эстетическую ценность.

Соответствие стандартам является важным критерием оценки холодного оружия и основанием для его классификации на стандартное и нестандартное.

Стандартное холодное оружие изготавливается с соблюдением ГОСТов и технических условий на конкретный образец оружия. В большинстве случаев производство стандартного холодного оружия возможно лишь в промышленных условиях.

Нестандартное холодное оружие изготавливается без соблюдения стандартов. Параметры оружия в целом и его частей берутся произвольно, учитывается при этом соотношение размерных характеристик частей оружия, прочность конструкции, качество стали, удобство удержания в руке при нанесении ударов. Нестандартное холодное оружие может быть изготовлено кустарным и самодельным способами.

Криминалистическая классификация не только приводит все многообразие холодного оружия в систему, но имеет и практическое значение. Так, определение целевого назначения устанавливает обстоятельства, исключающие уголовную ответственность по ч.4 ст.222 УК РФ, в тех местностях, где холодное оружие является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом. Важно, чтобы в выводах эксперта о принадлежности данного объекта к холодному оружию давались о нем полные сведения, и характеризоваться он должен по всем классифицирующим основаниям.



# ГЛАВА III СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

## 3.1 Криминалистические признаки исследуемого объекта

**Холодное оружие** - понятие собирательное, относящееся к предметам разного времени, места изготовления, отличающимся друг от друга по конструкции, способу действия и др. Понятие холодного оружия всегда выражается в их конкретных видах, типах и образцах.

Принадлежность к холодному оружию устанавливается по наличию у исследуемого объекта совокупности двух основных групп признаков:

1) признаки, определяющие предназначение предмета для лишения жизни или для нанесения тяжких телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека; для поражения и добывания зверя (в том числе морского зверя или крупной рыбы), а также для защиты при их нападении (далее по тексту - для поражения цели).

2) признаки, определяющие пригодность предмета для поражения цели, что обеспечивается его устройством и свойствами.

У специальных средств и изделий хозяйственно-бытового назначения, имеющих сходство по внешнему строению с холодным оружием, указанные группы признаков частично либо полностью отсутствуют.

Первая группа признаков, определяющих предназначение исследуемого объекта для поражения цели, устанавливаются по наличию сходства внешнего строения предмета с известными аналогами-образцами холодного оружия, а также комплекса необходимых конструктивных элементов, позволяющих отнести предмет к определенному виду и типу холодного оружия.

Предназначение испытуемого образца для поражения цели устанавливается в результате определения наличия следующих признаков:

- сходство по внешнему строению (по форме конструкции в целом и по форме отдельных характерных конструктивных элементов) с известными аналогами-образцами определенных видов и типов холодного оружия (используются натурные образцы различных коллекций (например, музейных), соответствующие описания и изображения образцов, содержащиеся в официальной справочной и специальной криминалистической литературе, в электронных классификаторов-справочниках;

- комплекса необходимых конструктивных элементов, который устанавливается при сопоставлении с комплексами конструктивных элементов известных видов и типов холодного оружия. Например, ножи охотничьи должны состоять из клинка и рукояти; иметь крестовину или ограничитель на рукояти, либо подпальцевые выемки; клинок складных охотничьих ножей в раскрытом положении должен жестко фиксироваться (т.е. должен иметься надежный фиксатор); соединение клинка ножей охотничьих нескладных и разборных с рукоятью должно быть плотным и прочным и в связи с этим наличие соответствующих элементов - заклепок, резьбовых соединений и др.

Вторая группа признаков, определяющих пригодность испытуемого образца для поражения цели устанавливается по достаточности технической обеспеченности конструкции в целом и его отдельных конструктивных элементов и поражающих свойств.

Достаточность технической обеспеченности конструкции и отдельных элементов испытуемого образца определяется в результате установления соответствия размерных и иных технических характеристик представленного образца требованиям соответствующих ГОСТ; криминалистическим требованиям, утвержденным в соответствующем порядке, которые содержат определяющие технические характеристики отдельных типов холодного оружия и конструктивно сходных с таким оружием изделий; параметрам известных аналогов-образцов холодного оружия.

При этом проверяется следующее:

- соответствие формы, размеров и конструктивных особенностей как испытуемого образца в целом, так и его отдельных деталей. Измеряются, например, параметры ножа: общая длина; длина и ширина клинка, толщина обуха, углы схождения лезвия с обухом и боковых граней лезвия; размеры рукояти и ограничителя. Определяется форма клинка, расположение острия относительно оси клинка, величины прогибов клинка; соответствующие параметры устанавливаются и для других разновидностей холодного оружия (длина, ширина клинка сабли, толщина ее обуха, и др.; размерные характеристики кастетов, сюрикенов и спортивных снарядов, изготовленных по типу холодного ударно-раздробляющего оружия и т.п.). Так для арбалетов и луков является обязательным определение их параметров.

- безопасность и удобство целевого использования испытуемого образца; для клинкового оружия в связи с этим устанавливаются: способ крепления клинка, удобство удержания оружия в руке, безопасность нанесения различных по силе и направлению ударов с энергией от 20 до 50 джоулей.

- соответствие прочностных характеристик как конструкции в целом, так и отдельных деталей испытуемого образца (в том числе и материалов, из которых они изготовлены) требованиям ГОСТ Р или другим нормативно установленным характеристикам, а также прочностным характеристикам аналогов-образцов данного типа холодного оружия.

Проверка прочности конструкции испытуемого образца в целом проводится как по требованиям, предусмотренным соответствующими нормативными документами (например, ГОСТ Р), так и в соответствии с общепринятыми криминалистическими методами.

Для проверки прочности конструкции проводятся в обязательном порядке эксперименты, в процессе которых устанавливается возможность неоднократного поражения цели без разрушения представленного на испытания образца. В качестве мишеней используются сухие сосновые доски толщиной до 50 мм и бревно диаметром не менее 150 мм (для рубящих

ударов). При неоднократном (до 50 раз подряд, но не менее 10) применении оружия (ударов ножом, саблей, мечем, кастетом, кистенем и выстрелов из арбалета или лука и т.п.) фиксируется наличие или отсутствие разрушения конструкции в целом или отдельных деталей. При этом проверяется также и удобство применения оружия (например, удобство его удержания) и отсутствие возможности травмирования лица, применяющего оружие в результате его целевого использования.

Для складных охотничьих ножей дополнительно проводятся испытания с целью определения надежности фиксации клинка, для чего обухом клинка наносятся по плоскости сосновой доски 5 ударов с энергией 20-30 Дж, после чего клинок должен остаться в зафиксированном боевом положении и не должны возникнуть повреждения или разрушения деталей фиксирующего механизма.

Полученные результаты оцениваются по степени их влияния на:

- прочность конструкции оружия;
- возможность его многократного применения;
- снижение поражающих свойств;
- удобство целевого применения и степень травмоопасности для лица, использующего это оружие.

Для некоторых видов и типов холодного оружия исключительное значение имеет прочность определенных элементов конструкции, влияющих на поражающие свойства.

Основным показателем прочности клинков является их упругость и твердость. Так, например, прочность и упругость клинков охотничьих ножей и кинжалов, а также ножей для выживания определяются путем отгибания боевого конца на 5 мм при длине клинка 90 мм. При увеличении длины клинка на каждые 25 мм, величину отгиба увеличивают на 2 мм. После испытания на клинке охотничьих ножей и кинжалов, а также ножей для выживания не должно быть остаточных деформаций, превышающих 1 мм.

Прочность и упругость клинков казачьих кинжалов определяется путем отгибания боевого конца на 21 мм при длине клинка 300 мм. При увеличении длины клинка на каждые 25 мм, величину отгиба увеличивают на 2 мм. После испытания на клинке кинжалов не должно быть остаточных деформаций, превышающих 1 мм.

Прочность и упругость сабель и шашек, предназначенных для ношения с казачьей формой и национальными костюмами Российской Федерации определяются путем отгибания боевого конца на  $1/8$  длины клинка, изготовленного из углеродистой или дамасской стали, и на  $1/13$  для клинка из булатной стали. После испытания на клинке кинжалов не должно быть остаточных деформаций, превышающих 1 мм.

Твердость клинков измеряется на специальных приборах - твердомерах по методу Роквелла в единицах HRC.

Достаточность поражающих свойств испытуемых образцов определяется в результате установления возможности поражения цели в соответствии с требованиями соответствующих ГОСТ Р. Установление поражающих свойств испытуемого образца проводится только в том случае, когда имеется сходство его внешнего строения и соответствие его конструкции и технических характеристик техническим характеристикам конкретного типа холодного или метательного оружия.

Возможность нанесения тяжелых телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека, испытуемым образцом устанавливается по следующим показателям:

- относительной глубине повреждений в мишени (сухой сосновой доске толщиной 30 - 50 мм), образующихся в результате применения клинкового холодного оружия или метательного оружия. Установлено, что глубина внедрения клинка в сухую сосновую доску (при поперечном расположении волокон древесины относительно него) или стрелы должна быть не менее 10 мм;

- относительной глубине повреждений в специальной пластиковой «Мишени», имитирующей мышечные ткани человека (не менее 20 мм);

- показаниям силы удара и площади пятна поражения ударно-раздробляющим оружием на приборе «Кистень», которые сопоставляются с соответствующими медицинскими справочными данными;

- результатам медицинской оценки повреждений на биоматериале (мясе и костях животных). Эксперименты на биоматериале проводятся в порядке исключения, когда установить поражающие свойства холодного или метательного оружия с использованием указанных выше приборов и мишеней не представляется возможным. Оценку степени тяжести образовавшихся на биоматериале повреждений может дать только судебно-медицинский эксперт.

При проведении конкретных испытаний может быть выбран один или несколько методов определения достаточности поражающих свойств из предложенных выше в зависимости от вида и типа исследуемого оружия.

### 3.2 Основы методики экспертного исследования холодного оружия

Традиционная методика исследования холодного оружия основывается на общих положениях криминалистической экспертизы и состоит из следующих стадий: предварительной, аналитической, сравнительной, экспертного эксперимента и оценочной, но каждая при этом имеет свою специфику.

Разделение всего процесса исследования на отдельные стадии обуславливается различными техническими приемами и главное, решаемыми на каждом этапе задачами.

Рассмотрим особенности каждой стадии экспертного исследования холодного оружия.

#### **1. Предварительное исследование**

Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы и другими представленными материалами, выясняет

поставленные на разрешение вопросы. Далее устанавливается сохранность упаковки объекта и выполнение предъявляемых к ней процессуальных требований. Проверяется соответствие объекта документам.

На данном этапе осуществляется экспертный осмотр поступившего на исследование вещественного доказательства. Он может проводиться визуально и с использованием технических средств. Если в результате осмотра будут обнаружены какие-либо следы, микрочастицы, возможно имеющие, значение для дела, то принимаются меры к сохранению и фиксации обнаруженных следов и об этом ставятся в известность органы (лицо), назначившие экспертизу. В некоторых случаях, вначале важнее провести исследование установленных следов на объекте-следоносителе.

Эксперт намечает план работы, объем и характер исследования, а также методы и приемы его проведения.

В этой стадии преобладающим методом является наблюдение.

## **2. Аналитическое исследование**

Эта стадия включает в себя непосредственное исследование представленного на экспертизу объекта, выделение в процессе такого изучения необходимых диагностических признаков. Эксперт проводит объективный, полный и тщательный анализ выявленных признаков, позволяющий определить все их качественные характеристики. Эксперт осматривает исследуемый объект, фиксирует (в том числе фотографически) его внешний вид, а также конструктивные особенности, маркировочные обозначения, клеймы и индивидуальные номера, следы на деталях, образовавшиеся при его изготовлении в результате обработки инструментами, и на технологическом оборудовании, идентифицирует объект, изучает и фиксирует следы, образовавшиеся при ремонте или переделке объекта исследования.

Далее производится измерение объекта экспертизы, для установления параметров исследуемого объекта в целом и его отдельных элементов; определение технических характеристик (массы предмета, и т.п.) с помощью

проверенных универсальных мерительных инструментов (металлической линейки, штангенциркуля, транспортира) с точностью, заданной требованиями соответствующих ГОСТов. При исследовании клинкового оружия приводится длина предмета целом и отдельно длина, ширина и толщина клинка.

Общая длина определяется измерением расстояния от острия до верхнего края рукояти или замыкающей гайки. Длина клинка измеряется от острия до нижнего края рукояти (нижнего кольца) или ограничителя. Ширина клинка измеряется около рукояти, в средней части (в точке начала скоса обуха). Толщина клинка определяется в наиболее утолщенном месте, обычно у рукояти, а также в самой тонкой части клинка. У клинков с одним лезвием измеряется толщина обуха, у обоюдоострых - толщина с ребрами жесткости. Определяется общая форма клинка, обоюдоострый он или однолезвенный, способ заточки лезвия - односторонняя или двусторонняя. Обращается внимание на наличие (отсутствие) пятки. Осмотром поверхностей клинка устанавливается, имеются ли на них ребра жесткости.

Для оценки поражающих свойств клинка имеет значение угол его острия. Угол измеряется с помощью транспортира: у однолезвенных клинков - угол схождения лезвия и скоса обуха, у обоюдоострых клинков - угол между лезвиями.

На характеристику поражающего способа действия клинка влияет и форма обуха. Она может быть прямой, изогнутой, вогнутой.

У рукояти указывается ее форма и размеры. Обращается внимание на детали рукояти (нижнее кольцо, верхнее кольцо, набалдашник и др.). Особое значение уделяется наличию (отсутствию) ограничителя. Если он имеется, то учитывается его толщина, ширина, уровень выступания над рукоятью. При описании формы рукояти, отмечаются и ее особенности, способствующие удобству удержания ножа в руке при нанесении ударов. Рукоять измеряется по длине, ширине и толщине. Длина рукояти определяется от места



окончания клинка (ее нижнего края) до верхнего ее края. Ширина и толщина в верхней, средней и нижней частях.

При исследовании рукоятки важно указать способ ее крепления с клинком. Различают всадной, склепной, шарнирный.

У складных ножей определяют устройство, механизм раскрытия, а также характер фиксации клинка в боевом положении.

Для разрешения вопроса о способе изготовления, устанавливается характер и чистота обработки поверхностей клинка. Учитывается материал, из которого изготовлена рукоять и каким способом она изготовлена (ручным, с использованием промышленного оборудования и т.п.).

Особому исследованию подлежат маркировочные обозначения, клейма, товарные знаки, надписи. При наличии таковых необходимо подробно их описать и тщательно изучить, чтобы впоследствии сравнить со стандартными образцами. Следует указать признаки (если они выявлены), на основании которых можно сделать вывод о выполнении указанных обозначений самодельным способом.

Исследование ударно-раздробляющего холодного оружия начинается с установления его размеров. Затем определяется вес всего предмета (в случаях, если представленный предмет может являться наладонником, кастетом и т.п.), либо его боевой части (например, кистеня, нунчаку). Изучая ударно-раздробляющее оружие, следует уделять должное внимание конструктивным особенностям некоторых его разновидностей. Дубинки, кистени как правило, оснащены утяжеляющими или упрочняющими деталями (внутренние металлические стержни, грузики). Боевые части кистеней, нунчаку могут иметь дополнительные поражающие элементы - ребра, шипы.

Различными дополнениями, увеличивающими поражающую способность, могут быть снабжены и кастеты, наладонники, ударные перстни. Подобные приспособления необходимо подробно описывать с указанием их размеров, форм, месторасположения. Для ударно-раздробляющего оружия имеет

значение материал изготовления боевых частей, а также подвеса (у кистеня), соединительного шнура (у нунчаку), темляка (у наладонника), поскольку они должны обеспечить целостность и прочность конструкции.

На рассматриваемой стадии экспертного исследования широко используется комплекс таких методов, как наблюдение, измерение, описание, анализ, фотосъемка и др. Эксперт изучает и фиксирует все выявленные признаки, которые могут свидетельствовать о целевой предназначенности объекта, подробно описывает исследуемый объект (для исследовательской части заключения эксперта). По существу поставленных вопросов, выводы на этом этапе еще не могут быть сделаны, но закладываются основы их формирования. Хотя, уже по установленной совокупности признаков экспертом выдвигается гипотеза о том, что данный предмет может относиться или не относиться к холодному оружию.

### **3. Сравнительное исследование**

В стадии сравнительного исследования находят применение методы наблюдения, сравнения, а также логические методы познания.

На этом этапе эксперт сопоставляет исследуемый объект с аналогами холодного оружия.

В качестве сравнительных объектов используются: соответствующие описания и изображения различных образцов, холодного и метательного оружия, содержащиеся в официальной справочной (каталогах предприятий-изготовителей, справочных пособиях, Сборниках информационных листков, издаваемых ГУ ЭКЦ МВД России, и т.п.) и специальной литературе (в том числе криминалистической, различных электронных классификаторах-справочниках холодного оружия и др.).

Если установлено, что представленный объект относится к предметам хозяйственно-бытового назначения, то исследование завершается; формулируется вывод и оформляется справка об исследовании (либо заключение эксперта).

Перед стадией экспериментального исследования необходима проверка соответствия параметров объекта исследования соответствующим ГОСТам, «Криминалистическим требованиям...» или иным нормативно-установленным техническим характеристикам, а также сопоставления основных технических характеристик объекта исследования (габаритных размеров, длины, ширины и толщины клинков и рукоятей ножей, массы ударно-раздробляющего оружия и т.п.) с нормативно установленными характеристиками.

На этом этапе исследований проводятся следующие действия:

- сопоставление основных технических характеристик испытуемого образца (габаритных размеров образца и параметров его конструктивных элементов; например, длины, ширины и толщины клинка и рукояти ножа, массы ударно-раздробляющего оружия и т.п.) с нормативно-установленными (например, в национальных стандартах);

- определение способов крепления основных элементов конструкции испытуемого образца между собой (например, клинка с рукоятью) и оценка надежности такого крепления;

#### **4. Экспериментальное исследование.**

Эксперимент - важнейший этап исследования при производстве экспертизы холодного оружия. Только путем проведения соответствующих опытов, испытаний можно в динамике установить признаки объекта, необходимые для того, чтобы совокупность диагностически значимых признаков была достаточной. Эта совокупность складывается из признаков, выявленных на данной и аналитической стадиях экспертизы. Если на аналитической стадии исследования устанавливаются конструктивные признаки объекта в статике, то в ходе экспертного эксперимента проверяется их динамическая устойчивость.

Результаты экспериментального исследования направлены на установление необходимой совокупности диагностических признаков (комплекса всех основных признаков) объекта для решения вопросов по

существованию данной экспертизы. Эксперимент не только создает условия для изучения и выявления признаков, но и позволяет наблюдать их устойчивость. Поэтому одно из условий проведения эксперимента - многократность и повторяемость опытных действий эксперта.

В стадии экспертного эксперимента используются самые разнообразные методы исследования: наблюдение, измерение, описание, моделирование и др.

Рассмотрим условия проведения экспериментального исследования холодного оружия.

В зависимости от вида холодного оружия, к которому по экспертной гипотезе отнесен объект исследования, определяются и необходимые экспериментальные опыты. Для ударно-раздробляющего оружия проводятся соответствующие действия по его применению, устанавливается возможность и удобство их выполнения, оценивается прочность оружия, а также степень нанесенных им повреждений. Для клинкового холодного оружия помимо прочности конструкции, устанавливается упругость клинка, удобство удержания в руке при нанесении ударов. Непременными условиями проведения опытов для всех видов оружия является многократность, варьирование силы и направления.

Экспериментальное исследование холодного оружия следует начинать с испытания прочностных характеристик объекта, а именно, установления прочности и упругости клинка. До принятия стандартных методик, которые используются в настоящее время, данное исследование было технически и научно несовершенно.

В криминалистической литературе содержатся сведения, что в 1905 году В.Г. Федоров предлагал несколько приемов проверки клинков холодного оружия. К ним относятся:

- 1) твердость, способствующая долгому сохранению отточки лезвия;
- 2) прочность, препятствующая поломке клинков;

3) гибкость, позволяющая клинку в некоторых случаях согнуться без повреждения.

В 1959 году А.Н. Самончик в качестве критерия определения упругости и прочности клинка предлагал следующее: «минимальной нагрузкой, которую может выдержать клинок оружия длиной в 10 см без каких-либо повреждений, то есть поломок или изгибов, является нагрузка, не превышающая 5 кг (при длине свыше 10 см нагрузка должна пропорционально снижаться). Нагрузке в 5 кг приблизительно соответствует слабый нажим от руки клинком оружия о жесткую основу, например о стол. При этом необходимо соблюдать условие, чтобы полотно клинка находилось в положении плашмя к опоре и под углом к ее горизонтальной поверхности, равным 40-50°. Для большей объективности проверку оружия на прочность можно производить, пользуясь обычными торговыми весами (чашечными или циферблатными) или специальным пружинным динамометром».

Предложенный А.Н. Самончиком опыт проведения испытаний клинкового холодного оружия на прочность был взят за основу криминалистами, и получил свое развитие и в работах ряда авторов.

Ю.П. Голдованский и Х.М. Тахо-Годи прочность клинка характеризовали его жесткостью - способностью сопротивляться упругим деформациям, и твердостью - способностью клинка сопротивляться остаточным деформациям.

Эти показатели они рекомендовали определять посредством следующего экспертного эксперимента. Испытуемый клинок зажимался в тисках на участке, примыкающем к рукоятке, и к его острию прилагается сила в 5 кг, действующая перпендикулярно к боковой поверхности клинка. Приложив показанную силу, наблюдали за отклонением острия. Если клинок изгибается настолько, что острие отклоняется от прямой линии на расстояние, превышающее 5% длины клинка, следовало считать, что клинок не обладает достаточной для холодного оружия жесткостью. По этой методике, после снятия нагрузки клинок осматривался с целью обнаружения остаточных

деформаций. Искривление клинка, даже незначительное, свидетельствовало о том, что клинок не обладает необходимой для холодного оружия твердостью.

Авторы не приводили каких-либо обоснований считать остаточную деформацию клинка именно более 5% его длины, достаточной для вывода о его непрочности для холодного оружия. Для проверки прочности всей конструкции ножа Ю.П. Голдованский и Х.М. Тахо-Годи предлагали укрепить в тисках верхнюю часть рукояти, далее испытания следовало проводить также, как и при проверке прочности клинка.

Подобный опыт испытания клинка на прочность приводил и А.С. Подшибякин. Он указывал, что масса груза, воздействующая на конец клинка, составляет 5-6 кг. Если после воздействия клинок будет сохранять остаточную деформацию, то на таком основании делается вывод о недостаточной прочности клинка или конструкции ножа в целом. С этой же целью рекомендовалось несколько раз бросить нож плашмя на пол. Нож из хрупкого металла должен был сломаться.

Несмотря на некоторые различающиеся моменты, суть экспериментальных исследований холодного оружия в целом сводилась к рассмотренным выше опытам.

Однако, эти испытания несовершенны, как с позиций технического обеспечения, так и недостаточной научной разработанности.

Е.Н. Тихонов, одним из первых криминалистов, занимающихся проблемой холодного оружия, обратился к методике проверки прочности и упругости, согласно государственного стандарта, однако, рекомендаций по использованию подобных экспериментов в экспертной практике Е.Н. Тихоновым сделано не было.

В настоящее время разработаны стандартные методики проведения подобных экспериментальных опытов для определения прочностных характеристик клинкового холодного оружия (прочность конструкции, упругость клинка, устойчивость к деформациям), определения поражающих

свойств, которые необходимы для экспертного эксперимента в криминалистическом исследовании холодного оружия. Определение прочности конструкции объекта проводится по методикам, предусмотренным соответствующими ГОСТами и другими нормативными документами, а также общепринятыми криминалистическими методами: проведение экспериментов (нанесение ударов, броски и стрельба в мишень и т.п. в соответствии со способами применения данного типа холодного оружия). Основные требования к проведению экспериментов - многократность, варьирование силы и направления.

Измерение прочности и упругости клинков, а также твердости их боевых или рабочих частей на приборе (твердомере).

Прочность и упругость клинков ножей определяется путем отгибания боевого конца на 5 мм при длине клинка 90 мм. При увеличении длины клинка на каждые 25 мм, величину отгиба увеличивают на 2 мм. При длине клинка кинжала охотничьего 150 мм его боевой конец (острие) отгибается на 10 мм. С увеличением длины клинка на каждые 25 мм, величина отгиба увеличивается на 2 мм. После испытания на клинке охотничьих ножей и кинжалов, а также ножей для выживания не должно быть остаточных деформаций, превышающих 1 мм. Определение поражающих свойств проводится только для объектов, обладающих конструктивными особенностями и техническими характеристиками определенного типа холодного оружия. Поражающие свойства устанавливаются по результатам экспериментов:

- по относительной глубине повреждений в мишенях - сухой сосновой доске либо специальной пластиковой мишени, имитирующей мышечные ткани. Измерение глубины повреждений производится с точностью до 0,1 мм);

- по относительной глубине повреждений сухого соснового бревна диаметром 150-200 мм, образовавшихся при нанесении рубящих ударов

среднеклиновым и длинноклиновым холодным оружием (измерение глубины повреждений производится с точностью до 0,1 мм);

- по показаниям прибора «Кистень», регистрирующего силу удара и площадь пятна поражения оружием ударно-раздробляющего действия. Оценка поражающих свойств проводится по результатам сопоставления полученных значений силы удара с соответствующими медицинскими справочными данными;

- в исключительных случаях, на основании медицинской оценки повреждений, образовавшихся на биоматериале.

После экспериментальной стадии экспертом проводится сопоставление всех исследуемых при производстве криминалистических исследований и экспертиз объектов, кроме самодельных, с данными информационных листов к протоколам сертификационных криминалистических испытаний (при этом действующим считается протокол и информационный листок к нему наиболее поздний по дате выдачи) предоставляемых с объектами исследования, либо опубликованных в «Сборниках ИЛ...» за определенный год, издаваемых ГУ ЭКЦ МВД России, или полученных из ГУ ЭКЦ МВД России по запросу, а также с сертификатами на изделия, выданными Органами сертификации, аккредитованными Госстандартом Российской Федерации. Сравнение самодельных изделий с образцами, прошедшими сертификационные испытания на соответствие криминалистическим требованиям и техническим характеристикам, проводится в целях установления принадлежности исследуемого объекта к определенному типу холодного или метательного оружия, по образцу которого он изготовлен.

### **5. Оценочная стадия**

Оценка результатов исследования содержит субъективный и объективный аспекты.

Основой субъективной стороны служит внутреннее убеждение эксперта. Оно строится на профессиональных знаниях и опыте эксперта, особенностях восприятия выявленных закономерностей. Имеют значение личные



способности и умение применять свои знания. Убеждение эксперта складывается в зависимости от объективной стороны данного экспертного исследования. Ее составляют обстоятельства дела, имеющие значение для экспертизы; установленные свойства и признаки объекта; полученные конкретные результаты исследования; существующие методики его проведения; техническое обеспечение данной экспертизы; условия, в которой она производится.

При оценке выявленных признаков, эксперт, используя методы качественного анализа, ориентируется на степень их значимости для установления конкретной разновидности холодного оружия. Совокупность основных конструктивных признаков является определяющей в диагностировании объекта, установлении его природы. Дополнительные признаки, не вошедшие в эту совокупность, указывают на способ, место изготовления, несут дополнительную информацию об объекте. Наряду с методами качественной характеристики, применяются методы количественные. Отсутствие хотя бы одного основного диагностического признака делает совокупность неполной. Этого достаточно для вывода о том, что исследуемый объект не относится к холодному оружию.

Криминалистическая оценка результатов экспертного исследования на этой стадии осуществляется по следующим критериям:

признаки должны быть характерными, т.е. присущими какому-либо виду, типу холодного оружия;

признаки должны быть диагностически значимыми;

установленные признаки должны составлять определенную совокупность основных конструктивных признаков;

совокупность должна быть достаточной (содержать полный комплекс определяющих признаков);

выявленные признаки должны быть относительно устойчивыми.

При формулировании резюмирующей части заключения и выводов по криминалистическим исследованиям и экспертизам холодного и

метательного оружия по конкретным уголовным делам обязательно учитываются результаты сертификационных криминалистических испытаний соответствующих образцов.

При несовпадении выводов по исследованию конкретного предмета с результатами сертификационных испытаний соответствующего образца специалист (или эксперт) должен изложить в справке (или заключении) мотивированные причины такого расхождения, как это делается при производстве повторной криминалистической экспертизы.

При совпадении конструкции и технических характеристик исследуемого объекта с соответствующими параметрами сертифицированного образца обязательно дается вывод, аналогичный зафиксированному в сертификационных документах; другой вывод недопустим, так как выданный на этот образец сертификат соответствия по нормам действующего Федерального закона «Об оружии» является единственным основанием для оборота данного изделия на территории Российской Федерации, изменить порядок которого может только орган по сертификации, выдавший документ.

По результатам проведенного исследования объекта делаются следующие выводы:

- о наличии необходимой и достаточной совокупности признаков, позволяющей отнести объект к определенному виду и типу холодного оружия;
- о принадлежности исследуемого объекта к холодному оружию;
- о способе изготовления или переделки объекта исследования (промышленный или самодельный).

При отсутствии необходимой и достаточной совокупности признаков, характерных для холодного или метательного оружия, формулируется вывод о принадлежности исследуемого объекта к определенной группе специальных средств или к предметам хозяйственно-бытового назначения, имеющим сходство по внешнему строению с холодным оружием.

Если необходимой и достаточной совокупности признаков, характерных для холодного или метательного оружия, нет в связи с существенным повреждением объекта либо с отсутствием его основных деталей, а также если объект был представлен на исследование (или экспертизу) в виде отдельных деталей (т.е. объект не является законченным в изготовлении изделием), то делается вывод о том, что исследованный предмет в виде, представленном на исследование, к холодному оружию не относится (с указанием причины такого вывода). Дополнительно в исследовательской части заключения можно указать, какими деталями и какого типа холодного оружия могут являться представленные на исследование части.

Если установить назначение представленного на исследование (или экспертизу) предмета невозможно (например, при отсутствии необходимой информации), то специалист и эксперт вправе отказаться от решения вопроса.

В выводах обязательно должны быть сделаны ссылки на соответствующие ГОСТы, регламентирующие гражданский оборот исследованных изделий.

Оформление заключения эксперта должно производиться в соответствии с нормами УПК РФ и ведомственных нормативных документов, регламентирующих производство экспертиз и исследований в соответствующих экспертных подразделениях и учреждениях (Приложение Б).

Ниже приведены формулировки наиболее распространенных выводов при решении вопроса об отнесении предмета к холодному оружию.

Выводы эксперта по холодному оружию промышленного изготовления:

1. Представленный на исследование нож, изготовленный фирмой «xxx», является ножом охотничьим и относится к гражданскому холодному оружию. Соответствует требованиям ГОСТ Р 51500-99 «Ножи и кинжалы охотничьи. Общие технические условия» с изменением №1 (пр. №85-СТ от

18.03.05). Нож проходил обязательные сертификационные криминалистические испытания, ИЛ №xxxx-х С-xxxx от xx.xx.xxxx.

2. Представленный на исследование кортик является стандартным общевоинским кортиком образца 19xx года; изготовлен промышленным способом и относится к военному холодному клинковому оружию. Оборот данного оружия в качестве гражданского холодного оружия ограничен коллекционированием.

3. Представленный на исследование кинжал изготовлен промышленным способом по типу боевых (военных) кинжалов. Не соответствует требованиям ГОСТ Р 51500-99 «Ножи и кинжалы охотничьи. Общие технические условия» с изменением №1 (пр. №85-СТ от 18.04.05). Сертификационные криминалистические испытания не проходил. Оборот данного кинжала в качестве гражданского холодного оружия запрещен законодательством Российской Федерации.

4. Представленный на исследование штык изготовлен промышленным способом и является штыком образца 19xx года к винтовке системы Мосина образца 19xx года. Штык в представленном виде (непримкнутое положение; переделка трубки не производилась) к холодному оружию не относится.

Выводы эксперта по холодному оружию самодельного изготовления:

1. Представленный на исследование нож изготовлен самодельным способом по типу ножей охотничьих; при изготовлении использовалось промышленное оборудование. Соответствует требованиям ГОСТ Р 51500-99 «Ножи и кинжалы охотничьи. Общие технические условия» с изменением №1 (пр. №85-СТ от 18.04.05) и относится к гражданскому холодному оружию.

2. Представленный на исследование предмет является кастетом и относится к холодному оружию ударно-раздробляющего действия. Кастет изготовлен самодельным способом путем литья из металла (предположительно - свинца).

Выводы эксперта по объектам, не являющимся холодным оружием:

1. Представленный на исследование складной нож, изготовленный фирмой «xxx», является ножом туристским и не относится к холодному оружию. Соответствует требованиям ГОСТ Р 51501-99 «Ножи туристические и специальные спортивные. Общие технические условия» с изменением №1 (пр. №87-СТ от 18.04.05).

2. Представленная на исследование сабля, изготовленная фирмой «xxx», является декоративным (сувенирным) изделием и не относится к холодному оружию. Соответствует требованиям ГОСТ Р 51715-2001 «Изделия декоративные и сувенирные, сходные по внешнему строению с холодным или метательным оружием. Общие технические требования с изменением №1 (пр. №88-СТ от 18.04.05). Сабля проходила обязательные сертификационные криминалистические испытания (ИЛ №xxxx-х С-xxxx от xx.xx.xxxx).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение исследования по теме «Современные подходы к исследованию холодного оружия и предметов хозяйственно-бытового назначения, имеющих конструктивное сходство с таким оружием» позволило сформулировать следующие выводы:

**Экспертиза** - это изучение специалистом (экспертом) или группой специалистов вопросов, правильное решение которых требует профессиональных исследований и специальных знаний в той или иной сфере. Практическим и документальным результатом экспертизы является заключение эксперта или группы экспертов.

Сущность любой экспертизы раскрывается в совокупности ее основополагающих признаков, состоящей из предмета, объектов и системы методов.

**Предметом** экспертизы холодного оружия являются фактические данные о принадлежности объекта к холодному оружию, исследуемые и устанавливаемые на основе специальных познаний.

**Объектами** экспертизы холодного оружия являются предметы, фигурирующие по уголовному делу в качестве вещественных доказательств, в отношении которых необходимо установить, обладают ли они совокупностью признаков холодного оружия (конкретной его разновидностью, вида). В результате исследования, в зависимости от выявленного отсутствия или наличия такой совокупности, объекты разделяются соответственно на предметы, не являющиеся холодным оружием, и предметы, охватываемые общим понятием холодное оружие и относящиеся к определенной его разновидности. Результаты анализа определений холодного оружия, имеющих в криминалистической и специальной литературе, в Федеральном Законе "Об оружии" и в ГОСТе "Оружие холодное". Термины и определения, позволили уточнить основания отнесения предметов (устройств) к холодному оружию и сформулировать его

признаки и понятие. Можно выделить две группы криминалистических признаков холодного оружия:

- признаки, определяющие предназначение предмета для лишения жизни или для нанесения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека; для поражения цели;

- признаки, определяющие пригодность предмета для поражения цели, что обеспечивается его устройством и свойствами.

В соответствии с выделенными группами признаков холодного оружия можно сформулировать его понятие:

- холодное оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные по комплексу необходимых элементов и технических свойств для поражения цели при помощи мускульной силы человека.

Специфика предмета и объектов экспертизы обуславливают и необходимый комплекс методов исследования.

Рассматривая процесс криминалистического исследования как процесс познания, метод выступает как способ познания - определенная система приемов, действий, направленная на изучение объекта.

Анализ криминалистической литературы показывает, что авторы, говоря об общих методах, которые применяются в криминалистике, ограничиваются только эмпирическими. Однако такое ограничение не вполне оправдано, поскольку научные основы любого вида криминалистической экспертизы включают в себя и теоретические методы. Эксперт, осуществляя экспертное исследование по научно разработанной методике его проведения, опирается на теоретические методы. При этом он непосредственно пользуется методами эмпирическими. Таким образом, вся система общих методов важна и применяется в экспертной деятельности.

Заключение эксперта является одним из источников доказательств по уголовному делу, предусмотренных законом (ч.2 ст.74 УПК РФ). Экспертиза устанавливает фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения дела и определения истины. Криминалистическое исследование

холодного оружия основывается на знаниях методики, полученных экспертом в процессе его теоретической подготовки и практической деятельности, вначале обязательно как стажера эксперта, впоследствии - самостоятельной работы. Гарантией профессионализма и высокого уровня знаний эксперта ОВД являются аттестации, проводимые ЭКЦ МВД России на подтверждение права производства криминалистических экспертиз.

Основные задачи экспертизы холодного оружия:

- установление принадлежности исследуемого объекта к холодному оружию или предметам, конструктивно сходным с таким оружием;
- определение вида, типа и способа изготовления исследуемого предмета.

На разрешение экспертизы холодного оружия могут быть поставлены следующие основные вопросы:

1. Относится ли представленный на исследование объект к холодному оружию?

2. К какому виду и типу оружия относится представленный на исследование объект?

3. Каким способом (промышленным или самодельным) изготовлен представленный на исследование объект?

4. Осуществлялась ли переделка представленного на исследование объекта? Если да, то каким способом? Как влияют внесенные изменения на конструктивные характеристики представленного предмета?

5. Имеются ли в конструкции представленного на исследование объекта элементы, не свойственные данному виду (типу) оружия? Если да, то каких именно?

6. Имеют ли представленные предметы (ножи и т.п.) единый источник происхождения?

В настоящее время с связи с изменением законодательства, принятием новых ГОСТов о холодном оружии, о методах исследования холодного оружия, разработкой новых методик исследования холодного оружия и



усовершенствованием традиционных, эксперту-криминалисту предоставлена прочная научная база при производстве экспертиз холодного оружия.

Создание новых методик экспертных исследований и совершенствование имеющихся, постоянное внедрение в практику достижений криминалистической науки и использование новейшей аппаратуры способствует повышению возможностей криминалистических экспертиз в оказании помощи органам следствия и суду. На современном уровне производства экспертных исследований криминалист располагает широким арсеналом научно разработанных методов. С их помощью решаются самые разнообразные вопросы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел I Нормативно-правовые акты

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017).

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017).

3 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 31 мая 2001 г. // Рос.газ. - 2001. - 5 июня; (Рос. газ. - 2017. - 9 дек.).

4 ГОСТ Р 51015-97. Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия. - Взамен РСТ РСФСР 165-77; введен 1998-07-01. - Минск: Межгос. Совет по стандартизации, метрологии и сертификации; М.: Изд. стандартов, сор. 1998. - 11с.

### Раздел II Литература

5 Сборники информационных листков холодного, метательного оружия и изделий, конструктивно сходных с таким оружием, прошедших сертификационные криминалистические испытания в 1994-2000 гг.: В 6 т. - М.: ЭКЦ МВД России, 1996-2002.

6 Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма, 2008. - 480 с.

7 Агафонов В.В. Методика расследования ношения, изготовления или сбыта холодного оружия: лекция / В.В. Агафонов // М.: Спарк, 1996. - 43с.

8 Астапов А.Н. Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию / А.Н. Астапов, А.М. Герасимов, И.В. Горбачев, Ю.М. Дильдин, С.В. Рыбаков, М.А. Сонис, А.И. Устинов // Сборник методических и нормативных документов для производства криминалистических исследований и экспертиз холодного

оружия, а также проведения сертификационных испытаний холодного, метательного оружия и изделий, сходных по внешнему строению с таким оружием, на соответствие криминалистическим требованиям. - М.: ЭКЦ МВД России, 2000 - с. 3-19.

9 Белкин Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия / Р.С. Белкин. - М.: Рос.энциклопедия, 1993. - 112 с.

10 Белкин Р.С. Избранные труды: авторский сборник / Р.С. Белкин. - М., Норма, 2008. - 768 с.

11 Винберг А.И. Общее учение о методах судебной экспертизы / А.И. Винберг, А.Р. Шляхов // Сборник научн. тр ВНИИСЭ. М., 1977. - 48с.

12 Войшвилло Е.К. Логика как часть познания и научной методологии: В 2 кн. Кн. 2 / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. - М.: Наука, 1994. - с. 477.

13 Волохова О.В. Криминалистика: учеб.пособие для вузов / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина; под. ред. Е.П. Ищенко. - М.: Проспект, 2011. - 387с.

14 Голдованский Ю.П. Экспертиза по установлению самодельного холодного оружия: метод.пособие / Ю.П. Голдованский, Х.М. Тахо-Годи. - М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1973. - 51 с.

15 Гордеев С.Б., Филиппенко И.Л. Криминалистическое исследование холодного оружия: учебное пособие / С.Б. Гордеев, И.Л. Филиппенко. - Владивосток: Рос.тамож. академия, 2005. - 96 с.

16 Дильдин Ю.М. Криминалистические требования к холодному, метательному оружию и изделиям, сходным по внешнему строению с таким оружием, для оборота на территории Российской Федерации / Ю.М. Дильдин, А.М. Герасимов, А.Н. Астапов, И.В. Горбачев, М.А. Сонис, А.И. Устинов, С.В. Рыбаков // Сборник методических и нормативных документов для производства криминалистических исследований и экспертиз холодного оружия, а также проведения сертификационных испытаний холодного, метательного оружия и изделий, сходных по внешнему строению с таким

оружием, на соответствие криминалистическим требованиям. - М.: ЭКЦ МВД России, 2000. - 88 с.

17 Дильдин Ю.М. Криминалистические исследования холодного, метательного оружия и конструктивно сходных с таким оружием изделий: учеб. пособие / Ю.М. Дильдин, Е.Ю. Сеницын, А.М. Герасимов, В.Л. Рыжков. - М.: ЭКЦ МВД России, 2005. - 208 с.

18 Дьяконов П.А. Словарь основных терминов и определений экспертизы холодного оружия / П.А. Дьяконов, В.В. Пономарев, - М.: МВД РФ, 1992. - 48 с.

19 Дьяконов П.А. Холодное оружие ударного раздробляющего действия как объект криминалистического исследования / П.А. Дьяконов. - М.: Московский ун-т МВД РФ, 2007. - 111 с.

20 Дьяконов П.А. Экспертиза холодного и метательного неогнестрельного оружия: курс лекций / П.А. Дьяконов. - М.: Московский ун-т МВД РФ, 2007. - 70 с.

21 Емельянов Н.И. Краткие сведения о холодном оружии: учеб. пособие / Н.И. Емельянов. - Л.: НТО УМ, 1957. - 36 с.

22 Карлин И.П. Экспертизы на предварительном следствии: краткий справочник / И.П. Карлин, В.Ф. Статкус, И.Э. Толстов; под общ. ред. В.В. Мозякова. - М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. - 119 с.

23 Корухов Ю.Г. Трасологическая диагностика: метод. пособие для экспертов / Ю.Г. Корухов. - М.: ВНИИСЭ, 1983. - 34 с.

24 Любарский М.Г. Понятие - «холодное оружие» / М.Г. Любарский // Бюл. Ленинградской НИЛСЭ. - Л., 1959. - С. 12-15.

25 Майлис Н.П. Теоретические основы решения трасологических задач / Н. П. Майлис // Вопросы теории и практики судебной экспертизы: сборник научн. тр. - М.: ВНИИСЭ, 1990. - С. 68-69.

26 Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация / В.М. Плескачевский. - М.: Восход, 1999. - 326 с.

27 Подшибякин А.С. Вопросы криминалистического исследования холодного оружия: учеб. пособие / А.С. Подшибякин. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1975. - 78 с.

28 Подшибякин А.С. Холодное оружие. Уголовно-правовое и криминалистическое исследование / А.С. Подшибякин. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980. - 183 с.

29 Подшибякин А.С. Холодное оружие. Криминалистическое учение / А.С. Подшибякин. - М.: Восход, 1997. - 64 с.

30 Подшибякин А.С. Холодное оружие / А.С. Подшибякин. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2010. - 272 с.

31 Рассейкин Д.П. Экспертиза холодного оружия по делам о преступлениях против жизни / Д.П. Рассейкин. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1965. - 128 с.

32 Самончик А.Н. Криминалистическое исследование холодного оружия / А.Н. Самончик. - М., Норма, 1959. - с. 64.

33 Седова Т.А. К вопросу о принятии холодного оружия в криминалистической литературе и судебно-следственной практике / Т.А. Седова // Вопросы экспертизы в работе защитника - Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1970. - 210 с.

34 Синицин Ю.Н. Экспертиза холодного и метательного оружия / Ю.Н. Синицин // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. Ю.М. Дильдина; общая ред. В.В. Мартынова. - М.: Интеркрим-пресс, 2010. - 568 с.

35 Сумарока А.М. Холодное и метательное оружие. Криминалистическая экспертиза: учебник / А.М. Сумарока, А.В. Стальмахов, А.Г. Егоров. - Саратов: Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2000. - 148 с.

36 Тарасов В.П. Методика проведения экспертного эксперимента при исследовании клинкового холодного оружия: сборник научн. тр. ВСШ МВД СССР / В.П. Тарасов, Е.М. Светлаков. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1988. - С. 45-56.

37 Терзиев Н.В. Идентификация и криминалистика / Н.В. Терзиев // Сов.гос-во и право. - 1948. - №12. - С. 36-45.

38 Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. - М.: Юрайт. - 2012. - 342 с.

39 Тихонов Е.Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия: учеб.пособие / Е.Н. Тихонов. - Барнаул: Алтапресс, 1987. - 127 с.

40 Устинов А.И. Криминалистическое исследование холодного оружия / А.И. Устинов // Проблемы судебной экспертизы. - М.: МВД СССР, 1961. - 48 с.