

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»  
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
д.ю.н., профессор  
\_\_\_\_\_ С.Г. Соловьев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Проблемы правового регулирования оказания туристических услуг на территории  
Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01. 2017. 550. ВКР

Руководитель,  
д.ю.н. , профессор  
С.Г. Соловьев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор работы  
студент группы МиЭУП–540  
Т.В. Курбатов  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер  
зав. кафедрой ГПД,  
д.ю.н., доцент  
Д.Б. Абушенко  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Миасс 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»  
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ С.Г. Соловьев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента  
Курбатова Тихона Валерьевича  
Группа МиЭУП–540

1. Тема работы: «Проблемы правового регулирования оказания туристических услуг на территории Российской Федерации», утверждена приказом по университету от 28.04.2017 г. № 835

2. Срок сдачи студентом законченной работы «16» июня 2017 г.

3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1) проанализировать действующее законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность по оказанию туристических услуг;

2) изучить историю становления и развития института оказания туристических услуг;

3) дать определение гражданско–правового понятия договора оказания туристских услуг и определить его место в системе отдельных видов гражданско–правовых обязательств;

4) исследовать особенности заключения, изменения и прекращения договора возмездного оказания услуг в сфере туризма;

5) проанализировать содержание договора;

6) выявить особенности гражданско–правовой ответственности сторон по договору возмездного оказания туристских услуг;

7) разработать и обосновать предложения по совершенствованию законодательства в сфере туристской деятельности, и практики его применения.

5. Перечень иллюстративного материала.

6. Дата выдачи задания «15» марта 2017 г.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
<b>ГЛАВА 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ</b> § 1.1 История становления и развития законодательства о туризме в России § 1.2 Теоретическое обоснование туристической деятельности	17.04.2017  17.04.2017	11.05.2017  11.05.2017
<b>ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ В РОССИИ</b> § 1.1 Актуальные аспекты оказания туристских услуг в современных условиях § 2.2 Особенности правового регулирования договорных отношений по оказанию туристских услуг в России	24.04.2017  24.04.2017	18.05.2017  18.05.2017
Введение. Заключение	01.05.2017	25.05.2017

Руководитель работы \_\_\_\_\_ / С.Г. Соловьев/  
 Студент \_\_\_\_\_ / Т.В. Курбатов/

## АННОТАЦИЯ

Курбатов Т.В. Проблемы правового регулирования оказания туристических услуг на территории Российской Федерации – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-540, 2017. – 90 с., библиогр. список – 162 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с оказанием туристических услуг в России. В представленной работе исследованы: история становления и развития законодательства о туризме в России, понятие и сущность туристской услуги, актуальные аспекты оказания туристических услуг в современных условиях, особенности правового регулирования договорных отношений по оказанию туристических услуг.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что тема сама по себе интересна, она в настоящее время исследуется известными учеными в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике. В тоже время, оказание туристических не достаточно полно урегулировано, что подтверждается приведенными в работе примерами судебной практики.

Работа структурирована. Она состоит из: введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является комплексный анализ договорного регулирования возмездного оказания туристических услуг и разработка предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства и правоприменительной практики.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее трудовое законодательство с целью его совершенствования.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
ГЛАВА 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	
§ 1.1 История становления и развития законодательства о туризме в России.....	13
§ 1.2 Теоретические основы и правовое регулирование туристической деятельности.....	22
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ В РОССИИ	
§ 1.1 Актуальные аспекты оказания туристских услуг в современных условиях.....	34
§ 2.2 Особенности правового регулирования договорных отношений по оказанию туристских услуг в России.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования на сегодняшний день обусловлена коренными изменениями общественной жизни в нашей стране. Сфера услуг, несомненно, является специфической областью, поскольку организации и граждане, которые их предоставляют, призваны удовлетворить большинство материальных и духовных потребностей. Одним из значительнейших явлений экономической жизни настоящего времени называют расширение потребления услуг в экономически развитых странах. Деятельность по оказанию туристических услуг простирается не только на сферу удовлетворения социальных, бытовых, духовных человеческих потребностей, но и выступает гарантией закрепленного в ч. 5 ст. 37 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – Конституция РФ) права каждого человека на отдых. В связи с потребностью в отдыхе все больше и больше людей, отправляясь в путешествия, обращаются в специализированные организации – туристские фирмы, главной целью деятельности которых выступает не только предоставление услуг по размещению, перевозке, питанию, организации экскурсионных программ, предоставлению услуг гидов-переводчиков и т.д., но и извлечении прибыли за их оказание.

Актуальность исследования проблем правового регулирования оказания туристических услуг на территории Российской Федерации обусловлена также следующими обстоятельствами. Во-первых, необходимостью всестороннего теоретического изучения данной проблемы на основе действующих правовых актов, имеющих пробелы и противоречивые положения. Во-вторых, отсутствии в законе единого мнения по поводу определения понятий «туроператор» и «турагент» и соответствующих видов деятельности. В-третьих, потребностью в разработке рекомендаций по содержанию договора возмездного оказания туристических услуг, а также применения и распределения мер гражданско-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.



правовой ответственности между турагентами и туроператорами. В-четвертых, несмотря на легальное закрепление услуги в качестве объекта гражданских прав, современное российское гражданское право определения понятия «услуга» не дает.

Все вышесказанное предопределило необходимость всестороннего теоретического исследования проблем, связанных с договором возмездного оказания услуг в сфере туризма, и разработку на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства и практики его применения. Указанные обстоятельства, свидетельствующие об актуальности проблемы и обусловили выбор темы настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с оказанием возмездных услуг в сфере туристской деятельности.

Предмет исследования – нормы гражданского законодательства, регулирующие деятельность по оказанию туристских услуг, непосредственно сам договор возмездного оказания туристских услуг.

Цель исследования состоит в комплексном анализе договорного регулирования возмездного оказания туристских услуг и разработке предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства и правоприменительной практики.

Для ее достижения поставлены следующие задачи:

- проанализировать действующее законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность по оказанию туристских услуг;
- изучить историю становления и развития института оказания туристских услуг;
- дать определение гражданско–правового понятия договора оказания туристских услуг и определить его место в системе отдельных видов гражданско–правовых обязательств;

- исследовать особенности заключения, изменения и прекращения договора возмездного оказания услуг в сфере туризма;
- проанализировать содержание договора;
- выявить особенности гражданско–правовой ответственности сторон по договору возмездного оказания туристских услуг;
- разработать и обосновать предложения по совершенствованию законодательства в сфере туристской деятельности, и практики его применения.

Методологическую основу дипломного исследования составляют современные методы научного познания, включая гносеологический, диалектический, системно–структурный, логический, сравнительно–правовой, методы анализа и толкования правовых актов и др.

Теоретическая база исследования. Вопросы гражданско-правового регулирования договора оказания туристских услуг являются новыми для российского гражданского права и поэтому они выступают объектом пристального внимания отечественных цивилистов. Однако комплексных научных трудов, посвященных анализу гражданско-правовой защиты сторон договора оказания туристских услуг с учетом последних изменений Закона об основах туристской деятельности, в настоящее время нет. Отдельные вопросы правового регулирования туризма, туристской деятельности, договора оказания туристских услуг, а также вопросов гражданско-правовой защиты его сторон исследовались в трудах таких ученых-юристов, как: А.Х. Абухов, Е.Б. Антипина, Н.И. Волошин, Я.В. Вольвач, И.В. Зорин, А.П. Иванов, В.А. Квартальное, А.А. Муталиева, Я.Е. Парций, Е.И. Писаревский, О.Н. Садиков, С.Ю. Сапрыкин, К.С. Свиридов, В.С. Сенин, В.И. Сергеев, Н.В. Сирик, Д.П. Стригунова, А.А. Терещенко, А.Е. Толстова и др. Помимо этого вопросы оказания туристских услуг исследовались в трудах, посвященных изучению услуг как объекта гражданских прав в целом и института возмездного оказания услуг в частности. Среди них следует выделить работы таких советских и современных российских авторов, как:

Н.А. Баринов, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, С.С. Заиковский, М.Н. Илюшина, А.Г. Калпин, А.И. Масляев, И.А. Дроздов, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкин, Ю.Х. Калмыков, О.А. Красавчиков, М.В. Кротов, Н.И. Косякова, В.Ф. Попондопуло, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой, Е.Д. Шешенин, В.Ф. Яковлев и других.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, части первая<sup>2</sup>, вторая<sup>3</sup> и третья<sup>4</sup>, ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»<sup>5</sup>, Закон РФ «О защите прав потребителей»<sup>6</sup> и другие законы и подзаконные акты.

Научная новизна. Настоящая дипломная работа является фундаментальным комплексным исследованием возмездного оказания туристских услуг в условиях функционирования новейшего законодательства. В частности, в работе определено понятие и юридическая природа договора, выделены общие и отличительные признаки в сравнении с другими гражданско-правовыми соглашениями, дана характеристика его содержания и формы, особенности понятийного аппарата изучаемого института, выявлены пробелы и противоречия в действующем законодательстве и сформулированы предложения по его дальнейшему совершенствованию.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований, совершенствования действующего законодательства и правоприменительной практики в сфере оказания туристских услуг. Результаты исследования могут быть использованы при чтении лекций по гражданскому и предпринимательскому праву, а также при

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. № 238–239.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. № 23–25, 27.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 1552.

<sup>5</sup> Федеральный закон Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ // Российская газета. 1996. № 231.

<sup>6</sup> Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1 // Российская газета. 1996. № 8.

подготовке и написании учебных и учебно-методических пособий в высших учебных заведениях юридического профиля.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, содержащих параграфы, заключения и библиографического списка. В первом параграфе первой главы рассматриваются особенности исторического становления и развития института оказания туристских услуг, во втором параграфе данной главы – понятие и сущность услуг в сфере туризма и договорных отношений рассматриваемой области права. Первый параграф второй главы содержит исследование проблем возмездного оказания услуг в сфере туризма, второй параграф раскрывает актуальные аспекты договорного регулирования рассматриваемого вопроса. В заключении дипломной работы кратко подведены итоги проведенного исследования и предложены варианты совершенствования действующего законодательства, регулирующего возмездное оказание услуг в сфере туризма.

# ГЛАВА 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

## § 1.1 История становления и развития законодательства о туризме в России

История российского туризма связана с именем российской императрицы Екатерины II, считающейся покровительницей путешествий. Жаловав российскому дворянству вольность и освободив его от обязательной службы, Екатерина II, которая активно путешествовала по России, породила интерес к странствиям у состоятельных сословий. Первый путеводитель по Москве был издан в 1782 году и содержал рекламную информацию о московских архитектурных достопримечательностях.

Для руководства туризмом было создано Российское общество туристов, при отделениях которого создавались комиссии, для создания туристских путешествий и непосредственной реализации<sup>7</sup>.

В 1901 году создано Российское общество туристов, организующее поездки по стране и за границу. Целью работы общества являлась организация новых туристских маршрутов, их продвижение и реализация. Реализация туристско–экскурсионных маршрутов осуществлялась на основе отношений купли–продажи. В то время еще не сформировалось понятие туристского обслуживания, туристских услуг или туристского продукта или тур или туристский маршрут, реализации подлежали поездки (путешествия).

В развитии туризма досоветского периода отсутствует правовое регулирование туристской деятельности. Необходимо отметить, что в это время в России только начиналось формирование экономического механизма извлечения прибыли из туристской деятельности. Да и понятие «туристская деятельность» использовалось редко, в большинстве пользовались терминами «путешествие» или «туризм». Основная цель туристского бизнеса данного

---

<sup>7</sup> Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб., 2004. С. 312.

периода – извлечение прибыли из новой малоисследованной, но доходной отрасли экономики. Однако, царское государство не оценивало туристскую деятельность в качестве составляющей экономики, впрочем, как и советское.

Советский туризм развивался стихийно, длительное время не имел нормативно–правового регулирования и организационного центра. Туризмом занимались различные организации, не имеющие единого представления о целях и задачах туризма. Стихийный характер развития туризма, обусловленный историческими факторами становления советской власти, способствовал периодическому формированию туристской деятельности. Развитие туризма в СССР можно условно разделить на три этапа, характеризующие процесс изменения управления туризмом и направлений его развития<sup>8</sup>.

1. 1917–1936 годы. Характеризуется созданием социально–экономических условий для формирования туризма, зарождением и организационным становлением экскурсионного движения.

2. 1936–1962 годы. Характеризуется внедрением новых организационных форм управления туризмом .

3. 1962–1991 годы. Характеризуется развитием туристско–экскурсионных маршрутов, дальнейшим изменением в структуре управления.

В первое десятилетие существования советской власти шли интенсивные поиски наиболее рациональных форм туристско–экскурсионной работы. В 1926 году при Наркомпросе РСФСР было создано Объединенное экскурсионное бюро, куда вошли Бюро дальних экскурсий института методов внешкольной работы, Экскурсионное бюро при Главполитпросвете и Экскурсионное бюро<sup>9</sup>.

Объединенное экскурсионное бюро уже в конце 1928 году было ликвидировано. В стране появилось акционерное общество «Советский турист», окончательно вытеснившее частные туристские конторы и бюро. В это

---

<sup>8</sup> Викулова О.Н. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации. Постатейный комментарий к Федеральному закону. М., 2008. С. 53.

<sup>9</sup> Гражданское право: Учебник: в 3–х томах. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2005. С. 370.

же время было образовано Общество пролетарского туризма РСФСР. Отличие между двумя организациями состояло в принципиально различных подходах к организации туризма: Общество пролетарского туризма поддерживало развитие «массового самодеятельного пролетарского движения», в то время как Объединенное экскурсионное бюро придерживалось развития экскурсионного дела. Эти организации в 1930 году были реорганизованы во Всероссийское добровольное общество пролетарского туризма и экскурсий, которому поручалась вся туристско–экскурсионная работа<sup>10</sup>.

Несмотря на значительное продвижение становления туризма в 1936 году Президиум ЦИК СССР счел нецелесообразным дальнейшее развитие туризма в рамках добровольного общества и постановил его ликвидировать. Туристско–экскурсионное дело переходило в ведение советских профсоюзов. Постановлением ЦИК СССР от 17 апреля 1936 года «О ликвидации всесоюзного общества пролетарского туризма и экскурсий» на Всесоюзный Центральный Совет профессиональных союзов и его организации возлагалось непосредственное руководство работой в области экскурсий, туризма и альпинизма. Представляется, что передача туристской отрасли в ведение профсоюзной организации способствовала развитию внутреннего туризма всех видов на территории всей страны. Руководство самодеятельным туризмом возлагалось на Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта<sup>11</sup>.

Великая Отечественная война 1941–1945 годов прервала мирный ход развития туризма, и большинство туристов встало в ряды защитников Родины. Бесспорно, что часть туристов–активистов пополнила ряды партизанского движения, интенсивно используя полученные туристские знания в военных целях.

В первые послевоенные годы население страны, восстанавливая потери причиненные войной, оставило отдых на более благополучное время, в связи с чем, развитие туризма продвигалось медленно.

---

<sup>10</sup> Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ / под ред. С.А. Николаевой. М., 2014. С. 567.

<sup>11</sup> Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004. С. 430.

В середине 50–х годов у населения страны возвращается интерес к дальним и ближним туристским путешествиям. Этому способствовало улучшение материальной базы, приспособленной для совершения туристских путешествий. «Для этих целей государство выделило с 1949 по 1954 годы 59,5 миллионов рублей»<sup>12</sup>.

В начале 60–х годов принимались значительные усилия для обеспечения безопасности туристских путешествий. Большое внимание уделялось подготовке и переподготовке кадров в сфере туризма.

Новым этапом в развитии туристской деятельности стало Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране», в котором провозглашалось, что туризм должен соответствовать уровню общественно–экономических условий жизни страны и получить необходимый индустриальный фундамент. В постановлении подчеркивалась необходимость преобразовать массовое туристско–экскурсионное движение в комплексную отрасль обслуживания населения, предназначенную для удовлетворения потребностей граждан Советского союза в отдыхе, развлечении и познании широт родины в свободное от трудовой деятельности время.

В 70–е годы был принят ряд нормативных актов, укрепивших положение туризма в советском государстве: Постановление Совмина СССР, ВЦСПС от 18 декабря 1969 года «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в РСФСР», определяющее необходимость принятия мер к массовому развитию туризма и экскурсий среди трудящихся и учащейся молодежи, улучшению деятельности туристских и экскурсионных учреждений, повышения квалификации туристских кадров. В Постановлении ставилась важная задача – превращение туристско–экскурсионного дела в крупную отрасль обслуживания населения. В целях реализации поставленной задачи предлагалось провести следующие мероприятия: расширить сеть средств размещения, развивать пункты проката туристского инвентаря и снаряжения,

---

<sup>12</sup> Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей / под ред. В.А. Карповича. М., 2013. С. 234.



организовывать и широко пропагандировать маршруты туристских походов, привлекать туристов к охране природных богатств.

Постановление должно было сформировать новый подход к туристской отрасли. В советское время туристско–экскурсионное дело формировалось в рамках института оказания услуг, что подтверждается и Постановлением, где содержится указание о «превращении туристско–экскурсионного дела в крупную отрасль обслуживания». Безусловно и то, что в этот период целью развития туристской отрасли было не извлечение прибыли, а идейно–политическое воспитание, повышение обзорных знаний, приобретение спортивных навыков, в связи с чем, повышалась роль туристско–экскурсионных организаций занимающихся организацией и проведением туров и экскурсий<sup>13</sup>.

В Постановлении Совмина РСФСР, ВЦСПС от 07 июня 1972 года «О мерах по дальнейшему улучшению обслуживания туристов и экскурсантов в РСФСР» определялись основные направления развития туризма в стране, поднимались вопросы совершенствования материально–технической базы туризма, определялись меры для развития лечебного, семейного, детского и самодеятельного туризма. Значительным административным новшеством в Постановлении явилось обязывание каждого туристского центра ежегодно разрабатывать программы организации массовых мероприятий для туристов, служащие прототипом программ или концепций развития туристской деятельности или отдельных видов туризма широко принимаемых в настоящее время.

В 1980 году было принято Постановление Совмина СССР, ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско–экскурсионного дела в стране», рекомендуемое принять меры к дальнейшему развитию туристско–экскурсионного дела в стране, обеспечить значительное увеличение объема и повышение качества обслуживания, совершенствование видов и форм

---

<sup>13</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. А.М. Иванова. М., 2014. С. 390.

предоставляемых услуг, расширение сети туристско–экскурсионных учреждений. Рекомендовалось полнее использовать возможности туризма и экскурсий в целях улучшения идейно–политического, трудового и нравственного воспитания трудящихся и учащейся молодежи, в учебно–воспитательном процессе при изучении истории, природы и культуры родного края и страны, для укрепления здоровья и рационального использования свободного времени населения; добиваться, чтобы туристские походы, путешествия и экскурсии активно способствовали широкой пропаганде достижений нашей страны в развитии экономики, науки и культуры, преимуществ социализма, формированию у населения гордости за свою социалистическую Родину, бережного отношения к природе, памятникам культуры и истории.

С целью реализации Постановления Совмина СССР, ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско–экскурсионного дела в стране» в республиках принимались региональные акты, например, Постановление Совмина РСФСР «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско–экскурсионного дела в РСФСР», определяющее новые задачи, намечавшее новые рубежи для работников занятых в сфере туризма и экскурсий. В постановлении рекомендовалось принять меры к расширению сети туристских клубов, секций и кружков, улучшению их деятельности; обратить особое внимание на дальнейшее развитие семейного туризма и автотуризма; шире использовать туристские путешествия и экскурсии в качестве поощрения лучших производственников и победителей социалистического соревнования, строителей Всесоюзных ударных комсомольскихстроек, для отдыха трудящихся и учащейся молодежи в период отпусков, каникул и в выходные дни<sup>14</sup>.

Анализ динамики туристско–экскурсионного движения свидетельствует, что его наибольшие размах и массовость приходятся на период 70–80–х годов<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Международный туризм: правовые акты / под ред. Н.И. Волошина. М., 2015. С. 220.

<sup>15</sup> Гражданское право: Учебник / под ред. А.Н. Хорикова. М., 2008. С. 649.

Именно эта особенность является характерным показателем туризма – он стал массовым, народным, а вследствие этого и более демократичным: приобрел виды и формы, оснастился программами экскурсий, пансионом и сервисом, способными удовлетворить разные вкусы и пожелания трудящихся. В это время сформировалась динамичная система оформления путешествий при помощи туристских или санаторно–курортных путевок, заключение договоров между туристской организацией и туристом не практиковалось.

Развитие туризма в бывшем СССР началось со дня основания государства, когда идеология отделила советских жителей от остального мира. В результате такой политики очень мало людей выезжало из страны, это были в основном дипломаты, люди уезжавшие по частным приглашениям к своим родственникам, оставшимся за рубежом, и ограниченное число людей, выезжающих в составе туристских групп, как правило, в социалистические страны, все это усугублялось проверками КГБ и других органов. В СССР прибывало также ограниченное число зарубежных туристов в составе организованных туристских групп, для участников которых были «закрыты» практически все районы, за исключением столичных. Однако, в СССР активно развивался внутренний, социальный туризм по линии профсоюзов<sup>16</sup>.

Туризм в СССР не считался приоритетной сферой экономики, и ему была предназначена роль непромышленной индустрии. Тем не менее, государство субсидировало развитие внутреннего туризма, как части социальной политики. Туризм рассматривался как средство идеологического воздействия на личность, посредством навязывания ей определенных ценностей.

С началом перестройки в Советском Союзе и социалистических странах Европы, символом которой стало разрушение берлинской стены, открылась новая эра во взаимоотношениях между людьми двух различных идеологических систем. Огромное число международных конференций и встреч, культурные обмены, обмены студентами и школьниками, спортивные

---

<sup>16</sup> Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг / под ред. М.И. Брагинского, В.В. Витрянского. М., 2002. С. 456.

соревнования, проводившиеся ежегодно и привлекавшие туристов из разных стран, позволяют увидеть им не только различия, но и общие для всех цели и устремления.

Вся система управления туризмом развалилась вместе с распадом СССР. Профсоюзный туризм перестал существовать. Самодеятельный туризм вышел из внимания государственной политики и вдруг оказался на грани исчезновения. Из госбюджета вообще исчезла статья «туризм»<sup>17</sup>. С падением доходов населения резко сократился внутренний туризм. Пришла в упадок его материальная база.

Чтобы как-то спасти положение и сохранить структуру, в июне 1992 года был создан Международный туристско-спортивный союз. Инициаторами его создания стали туристско-спортивные организации России, Украины, Беларуси, Казахстана, Армении, Молдовы, Литвы, Москвы и Санкт-Петербурга. Было решено сохранить и продолжить развитие, всего хорошего и ценного, что накоплено за многие годы самодеятельным и спортивным туризмом бывшего Советского Союза с целью последующей передачи новым формирующимся государствам.

В конце 1994 года создается Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре и туризму<sup>18</sup>. В Комитете создается управление «Координации развития туризма в стране». Одна из задач этого Комитета – решение проблем государственной поддержки самодеятельному туризму. Однако, данная задача не была реализована, по причине изменения социально-экономической обстановки в стране.

Начиная с советских времен государственное управление в области туристской деятельности переходило из одного ведомства в другое, что не могло положительно отразиться на развитии туристской индустрии в государстве. Отсутствие постоянного национального туристского органа, призванного заниматься вопросами развития туристской деятельности в России

---

<sup>17</sup> Парций Я.Е. Научно-практический комментарий ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». М., 2008. С. 88.

<sup>18</sup> Гражданское право: Учебник: в 2 т. Т. 2 / под ред. Е.А. Суханова М., 2004. С. 420.

привело в настоящее время к невозможности определить «виновных» в недостаточном финансировании или продвижении туризма. Процесс преобразования национального туристского органа в России занял более пятидесяти лет и в настоящее время не завершен.

Анализируя правовое регулирование туристской деятельности в советский период, возникает вывод об отсутствии серьезного отношения руководства государства к туризму. До признания туризма одной из отраслей экономики, в России не было ни закона о туризме, ни правил туристского обслуживания, ни типовых договоров, определяющих ответственность туристской фирмы перед клиентом. Отсутствие правового регулирования туристской деятельности определяло стихийный характер развития туристских отношений в советский период и направленное распространение лишь одного из видов туризма, требующего наименьшего внимания государственных органов – самодеятельного<sup>19</sup>.

Характерной чертой начального этапа формирования рынка туристских услуг стало отсутствие государственного правового контроля, что обусловило появление многих негативных тенденций в становлении инфраструктуры гостеприимства, к числу которых можно отнести уклонение от уплаты налогов в сфере туристской деятельности, появление мошеннических туристских фирм, предоставление потребителям – туристам некачественных туристских услуг.

Итак, подводя итог проведенной части исследования, необходимо отметить следующее.

1. Историю становления и развития законодательства о туризме в России можно разделить на три этапа:

– досоветский период, характеризующийся как начальный этап становления института туристской деятельности в России, заложенный Екатериной II;

---

<sup>19</sup> Пшенко К.А. Сравнительный анализ законодательства государств – участников СНГ в сфере туризма. СПб., 2005. С. 115.

– советский период, характеризующийся то бурным развитием туризма и его законодательного регулирования, то затуханием данной сферы жизнедеятельности, в частности, в годы Великой Отечественной войны;

– современный этап, характеризующийся отсутствием государственного контроля туристского бизнеса в начале его становления в России, но постепенным развитием правового регулирования в сфере оказания туристских услуг.

2. Тенденции развития законодательства об оказании туристских услуг таковы, что имеют место как динамические шаги в развитии данной области права, так как и полная статика в определенные периоды времени. В советский период имело место слабое развитие самого туристского бизнеса, но имел место жесткий государственный контроль оказания подобного рода услуг. После распада советского союза туризм стал развиваться с бешеной скоростью, однако, его законодательное регулирование почти полностью отсутствовало. Лишь в настоящее время законодательство, регулирующее оказание туристских услуг, приведено в определенную систему, хоть и требующую доработок.

3. Говоря о перспективах развития правового регулирования оказания туристских услуг, необходимо отметить острую нуждаемость действующего законодательства в дальнейшем совершенствовании. Особого внимания заслуживает вопрос защиты прав потребителей в данной сфере, необходимость усиления государственного контроля за деятельностью организаций, оказывающих услуги в сфере туризма.

## § 1.2 Теоретические основы и правовое регулирование туристической деятельности

В любой деятельности самым актуальным является вопрос дефиниций, позволяющий адекватно толковать предмет и объект. Условия сделки, принципы и положения нормативных актов. Разночтения в толковании

применяемых терминов могут иметь самые неблагоприятные последствия в практических действиях субъектов туристской деятельности. Именно поэтому первая статья ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» посвящена основным понятиям в туризме. Нужно отметить, что споры вокруг туристской терминологии ведутся давно. Неоднократно вносились поправки, выдвигались различные версии и трактовки ключевых понятий. Особая коллизия связана с двумя терминами «туристский» и «туристический».

Как отмечает О.Н. Викулова, и с ней трудно не согласиться, всем привычно и удобно употреблять в разговорной речи термин «туристический»<sup>20</sup>. Такой же термин упоминает ГК РФ в п. 2 ст. 779. В тоже время туристская терминология в государственных стандартах (ГОСТ Р 50681–94, ГОСТ Р 50690–2000, Общероссийский классификатор услуг населению ОК 002–93) употребляет термины «туристско–экскурсионное обслуживание», «туристские услуги». Официальное и окончательное закрепление понятия «туристский» произошло в 1996 году с принятием ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», ст. 22 которого говорит о необходимости привести все иные нормативные правовые акты в соответствие с данным Законом. Но, тем не менее, в юридической литературе некоторые специалисты продолжают использовать термин «туристические». В связи с этим, следует согласиться с мнением М.Б. Биржакова, который предлагает внести в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» норму, в соответствии с которой термины «туристский» и «туристический» приравнивались бы в значении и влекли бы равные правовые последствия<sup>21</sup>, что представляется верным.

Практически все национальные законы государств признают туризм отраслью экономики, придавая этой отрасли различные приоритеты. Так Закон о туризме признает его одной из приоритетных отраслей экономики. Но некоторые государства относят туризм к сфере не только экономики, но и культуры. Например, Законодательство Грузии признает туризм и курорты

---

<sup>20</sup> Викулова О.Н. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации. Постатейный комментарий к Федеральному закону. М., 2008. С. 7.

<sup>21</sup> Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб., 2004. С. 100.

единой приоритетной отраслью национальной культуры и экономики. Законодательство Украины провозглашает туризм одним из приоритетных направлений развития экономики и культуры<sup>22</sup>.

К способам государственного регулирования туристской деятельности относится установление общих правил осуществления различных видов предпринимательской и иной хозяйственной деятельности в сфере туризма и туристской индустрии, порядка и правил осуществления контроля и надзора; разработка и нормативное введение технического регулирования в сфере туристской индустрии; защита прав и интересов туристов, обеспечение их безопасности; создание прогрессивных методов регулирования туристской деятельности.

Как уже отмечалось, термин «туризм» имеет различные определения. Так, Манильская декларация по мировому туризму<sup>23</sup> определяет его как деятельность, имеющую важное значение в жизни народов. Гагская межпарламентская декларация по мировому туризму<sup>24</sup> определяет туризм как явление, которое включает все свободные перемещения людей, а также сферу услуг, созданную для удовлетворения потребностей, возникающих в результате этих перемещений.

Данное определение туризма было использовано Верховным Судом Российской Федерации по гражданскому делу<sup>25</sup> о признании недействительным Постановления Правительства Российской Федерации «О лицензировании международной туристической деятельности».

В международных правовых актах, национальных законодательствах, а также в научной и учебной литературе приводятся и другие определения

---

<sup>22</sup> Пшенко К.А. Сравнительный анализ законодательства государств – участников СНГ в сфере туризма. СПб., 2005. С. 23.

<sup>23</sup> Манильская декларация по мировому туризму от 10.10.1980 года // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

<sup>24</sup> Гагская межпарламентская декларация по мировому туризму от 14.04.1989 года // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

<sup>25</sup> Решение Верховного Суда РФ «Об оставлении без удовлетворения жалобы о признании недействительным Постановления Правительства РФ от 12.12.1995 года № 1222 «О лицензировании международной туристической деятельности» от 22 февраля 2002 года № ГКПИ2001–1469 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.



туризма<sup>26</sup>.

В ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» туризм определяется, как временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно–оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно–спортивных, профессионально–деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания.

Таким образом, среди важнейших признаков, по которым деятельность в сфере путешествий можно причислить к туристской деятельности, выделяют следующие:

- 1) временность выезда;
- 2) постоянное место жительства;
- 3) цели туризма;
- 4) ограничение в занятии оплачиваемой деятельностью в месте временного пребывания.

В литературе понятие «туристская деятельность» имеет несколько значений<sup>27</sup>. Под ней понимается, во–первых, деятельность специализированных организаций по предоставлению и организации туристических услуг и товаров, во–вторых, занятие туризмом, отдыхом, экскурсиями, досугом, в–третьих, проявление социальной политики государства в целях реализации прав граждан на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий.

Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в РФ» дает следующее определение: «туристская деятельность – туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий».

Некоторые специалисты понимают туристскую деятельность как деятельность по оказанию туристских услуг. При этом туристская услуга

---

<sup>26</sup> Антипина Е.Б. К вопросу об унификации и стандартизации понятийного аппарата в сфере туризма // Туризм: право и экономика. 2004. № 3. С. 5.

<sup>27</sup> Викулова О.Н. Указ. соч. С. 12.

рассматривается как деятельность, направленная на удовлетворение потребностей туриста непосредственно в рамках проходящего тура (например, услуги по размещению, питанию, перевозке и т.д.). О.Н. Викулова считает, что деятельность по организации путешествий и деятельность по оказанию туристских услуг – понятия разные. Туристская деятельность – это профессиональная деятельность физических и юридических лиц по организации путешествий, в которой туристическая фирма выступает организатором путешествия, но никак не исполнителем услуг, входящих в такое путешествие. А деятельность по оказанию туристских услуг – это деятельность организаций туристической индустрии<sup>28</sup>.

Деятельность по организации путешествий – это деятельность, при которой турист (заказчик) получает с помощью туристической фирмы (исполнителя) права требования на оказание услуг по перевозке, размещению в гостинице (аренда), по питанию и т.д. Таким образом, туристическая фирма не может являться исполнителем этих услуг в рамках туристской деятельности.

Представляется, что оказание туристских услуг не регулируется нормами законодательства о туристской деятельности, так как к ней не относится. Туристическая деятельность и туристические услуги схожи только в том, что в обоих случаях речь идет о предпринимательской деятельности, которая регулируется гражданским законодательством.

Туристская деятельность, отмечает Е.Л. Писаревский, попадает под действие гражданского законодательства, которое регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, и соответственно на нее распространяются все общие положения и принципы предпринимательства<sup>29</sup>.

Туристская деятельность в общем случае единообразно определяется как деятельность туристов, организаторов туризма и государства. Однако собственно туристские услуги оказываются совершенно другим исполнителем

---

<sup>28</sup> Викулова О.Н. Указ. соч. С. 13.

<sup>29</sup> Писаревский Е.Л. Законодательство в области туризма. Тенденции и перспективы // Юрист. 2004. № 4. С. 42.

– не организаторами туризма (в большой части посредниками), а именно непосредственными исполнителями – перевозчиками, средствами размещения, питания и т.д. Причисление этих хозяйствующих субъектов к сфере туризма – ключевой вопрос, особенно в части льгот и иных приоритетов.

ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» выделяет широкую категорию понятия «индустрия туризма», но не развивает ее в последующих положениях, то есть детально регулирует только деятельность туроператоров и турагентов, опуская проблемы регулирования собственно туристских услуг.

В качестве туроператоров или турагентов могут выступать как индивидуальные предприниматели, так и юридические лица. ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» не устанавливает особых требований к организационно–правовым формам туристских организаций, более того, нет указания на коммерческую направленность данного вида деятельности, то есть они могут создаваться в любых организационно–правовых формах, юридических лиц, предусмотренных законом, даже некоммерческих. Представляется необходимым законодательно устранить данный пробел, указав на то, что туристская деятельность является предпринимательской деятельностью.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ туристические услуги оказываются по договору возмездного оказания услуг. Предметом такого договора являются услуги, причем в данном случае важен не результат, а определенные действия, которые должен выполнить исполнитель. В договоре его предмет обозначается путем конкретного перечисления услуг, которые будут оказаны заказчику, например: услуги по размещению, экскурсионному обслуживанию и т.д.

При оказании туристических услуг возникают общественные отношения, предметом которых, является определенная деятельность по организации предоставления турагентом, туроператором туристу комплекса услуг и принятия последним их результата. Сам «тур», представляет собой «комплекс услуг по размещению, перевозке, питанию туристов, экскурсионные услуги, а также услуги гидов–переводчиков и другие услуги, предоставляемые в

зависимости от целей путешествия»<sup>30</sup>.

Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в РФ» рассматривает туристские услуги как туристский продукт – комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта. При этом, как отмечает Е.А. Суханов, в действительности речь идет не о договоре купли–продажи, а о договоре возмездного оказания услуг<sup>31</sup>.

В Директиве Совета Европейского экономического сообщества «О путешествиях, отпусках и поездках, включающих все»<sup>32</sup> под турпродуктом (туром, услугами, включающими все) понимается предварительно намеченное сочетание не менее двух ниже перечисленных элементов, предлагаемых для продажи по глобальной цене, если период оказания услуг превышает 24 часа или включает ночь: транспортные услуги; услуги проживания; другие услуги в секторе туризма, не относящиеся к транспорту или проживанию, составляющие значительную часть «услуг, включающих все».

Представляется, что «туристская услуга» является комплексным понятием, то есть включает в себя разнообразные услуги (перевозку, размещение, питание и многие другие), которые предлагаются в совокупности. Как подчеркивает Д.П. Стригунова, из смысла понятия «международное туристское путешествие», а также из анализа международного, зарубежного и российского законодательства следует, что основными услугами для международного туриста являются перевозка и размещение. Нормативное закрепление такого положения имеется в Директиве, согласно которой перевозка или размещение в комплексе с одной или несколькими услугами, предлагаемыми туристу за общую цену, представляет собой «услуги,

---

<sup>30</sup> Данилова Л.Я. Специфика организационных правоотношений возникающих при оказании туристических услуг // Вестник СГАП. 2004. №4(41). С. 81.

<sup>31</sup> Суханов Е.А. Современное законодательство в области гражданского права // Нотариус. 2006. № 2. С. 26.

<sup>32</sup> Директива Совета Европейского экономического сообщества «О путешествиях, отпусках и поездках, включающих все» от 13 июня 1990 года № 90/314/ЕЕС // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

включающие все»<sup>33</sup>.

В соответствии со ст. 9 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» туроператор при формировании и продвижении туристского продукта приобретает право на услуги, входящие в тур, на основании договоров с лицами, предоставляющими отдельные услуги, или с туроператором по приему туристов, обеспечивающим предоставление всех видов услуг, входящих в тур.

«Вместе с тем представляется, что решения, принятые законодателем в отношении нормирования требований и сертификации работ и услуг, являются ошибочными, – считает Я.Е. Парций, – поскольку при их осуществлении остается проблема обеспечения безопасности. А эти вопросы не могут решаться в добровольном порядке, они требуют государственного регулирования»<sup>34</sup>.

При рассмотрении обслуживания в сфере туризма возникает несколько основных вопросов, прежде всего, определение понятия туристского обслуживания и его содержание.

Статья 779 ГК РФ, говоря о применимости главы 39 ГК РФ к отношениям по туристскому обслуживанию, не раскрывает его содержания. Д.П. Стригунова, анализируя понятия «обслуживание» и «услуга» применительно к сфере туризма, считает, что обслуживание является собирательной категорией, использующейся для характеристики деятельности, направленной на удовлетворение различных потребностей граждан. Осуществляя эту деятельность, организации оказывают услуги, выполняют работы, продают в розницу товары. Таким образом, понятие «обслуживание» является более широким, чем понятие «услуга» (последнее является составной частью первого)<sup>35</sup>. А поскольку, по мнению данного автора, договор оказания туристских услуг оформляет только одно обязательство, в силу которого исполнитель обязуется предоставить туристу весь комплекс услуг по перевозке,

---

<sup>33</sup> Стригунова Д.П. Особенности договора по туристскому обслуживанию // Современное право. 2006. № 1. С. 53.

<sup>34</sup> Парций Я.Е. О стандартизации и сертификации в области туристической деятельности // Законодательство и экономика. 2003. № 8. С. 33.

<sup>35</sup> Стригунова Д.П. Соотношение понятий «услуга» и «обслуживание» в сфере туризма // Современное право. 2005. № 4. С. 25.

размещению, питанию, то для обозначения действий, направленных на удовлетворение потребностей туристов, целесообразно использовать термин «туристские услуги», а не «услуги по туристскому обслуживанию». В результате Д.П. Стригунова приходит к выводу о том, что договор, оформляющий отношения по предоставлению туристу комплексной туристской услуги, должен называться договором оказания туристских услуг.

В большинстве случаев в юридической литературе приводится следующее определение туристской услуги – это совокупность целенаправленных действий в сфере обслуживания, которые ориентированы на обеспечение и удовлетворение потребностей туриста или экскурсанта, отвечающих целям туризма<sup>36</sup>.

В действующем законодательстве не содержится понятия туристической услуги, но представляется необходимым внести в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» такое понятие, а именно туристская услуга должна определяться как любые действия (операции), совершаемые туристическими организациями по конкретному заказу потребителей (заказчиков), связанные с организацией и проведением туров.

Если говорить о соотношении понятий «туристический продукт» и «туристическая услуга», то из смысла закона можно предположить, что совокупность различных туристических услуг определяет появление туристического продукта, то есть туристический продукт это совокупность различных туристических услуг.

Статьей 4 Закона РФ «О защите прав потребителей»<sup>37</sup> качество услуги определяется совместно с качеством товара. Так продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для целей,

---

<sup>36</sup> Викулова О.Н. Указ. соч. С. 23.

<sup>37</sup> Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1 // Российская газета. 1996. № 8.

для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями».

Относительно договора оказания туристических услуг, цель поездки имеет весьма важное значение, так как в зависимости от целей поездки, будут отличаться условия размещения, условия перевозки, условия страхования и т.д.

Глава 39 ГК РФ, посвящена регулированию отношений по возмездному оказанию услуг. Статья 783 ГК РФ, по вопросам качества услуг отсылает к ст. 721 ГК РФ, согласно которой качество выполненной работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора – требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Статьей 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», установлено, что продавец обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Таким образом, можно сказать, что критерии качества услуг, содержащиеся в ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», не соответствуют критериям качества, указанным в ст. 721 ГК РФ в части пригодности услуги для целей, для которых услуга такого рода обычно используется. Применительно к договору туристского обслуживания наиболее приемлемыми представляются условия, установленные Законом РФ «О защите прав потребителей».

Подводя итог проведенной части исследования необходимо отметить следующее.

1. Термин «туристская деятельность» имеет несколько значений. Это деятельность специализированных организаций по предоставлению и организации туристических услуг и товаров; занятие туризмом, отдыхом, экскурсиями, досугом; проявление социальной политики государства в целях реализации прав граждан на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий.

Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» дополнить фразой следующего содержания: «Понятия «туристский» и «туристический» равнозначны».

2. В современном гражданском праве туристская деятельность представляет собой предпринимательскую деятельность, а именно туроператорскую и турагентскую деятельность, а также иную деятельность по организации путешествий.

Абзац 3 ст. 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо изложить в следующей редакции:

«Туристская деятельность – предпринимательская туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий».

3. Туристские услуги представляют собой совокупность целенаправленных действий в сфере обслуживания, которые ориентированы на обеспечение и удовлетворение потребностей туриста или экскурсанта, отвечающих целям туризма; это любые действия (операции), совершаемые туристическими организациями по конкретному заказу потребителей (заказчиков), связанные с организацией и проведением туров. Указанное понятие является составляющей туристского продукта, так как последний представляет собой комплекс услуг по договору.

Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо дополнить абзацем следующего содержания:

«Договор оказания туристских услуг – соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель–туроператор) в целях осуществления туристской поездки



туриста обязуется предоставить другой стороне (заказчику, которым может являться не только турист, но и лицо, приобретающее услуги не для себя) комплекс услуг (не менее двух), одной из которых является перевозка или размещение, а также иные услуги, а заказчик обязуется их оплатить».

## ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ В РОССИИ

### § 2.1 Актуальные аспекты оказания туристских услуг в современных условиях

Договор оказания туристских услуг занимает одно из центральных мест в туризме, в том числе международном. В отличие от неорганизованной туристской поездки, регламентируемой множеством разнообразных гражданско–правовых договоров, заключаемых туристом с исполнителями отдельных услуг, для осуществления организованной туристской поездки достаточно заключения одного договора по туристскому обслуживанию с лицом, которое принимает на себя обязательство по предоставлению туристского обслуживания.

В отечественном законодательстве встречается две модели договора, связанных с обслуживанием туристов. Так, в ч. 2 ст. 779 ГК РФ содержится упоминание договора по туристическому обслуживанию; в ч. 3 ст. 1212 ГК РФ речь идет о договоре в сфере туристического обслуживания. В ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» используется конструкция договора розничной купли–продажи туристского продукта. Различия между этими нормами ГК РФ и ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» долгое время служили основанием для дискуссии в отечественной юридической науке о приоритете между указанными актами и, как следствие, о правовой природе рассматриваемого договора. Определенную ясность внес Верховный Суд РФ, который, рассматривая в порядке надзора конкретное дело, указал, что отношения между покупателем и туристской фирмой регулируются не по правилам купли–продажи, а по правилам договора возмездного оказания услуг. В связи с этим, в юридической литературе встречается мнение, что ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» в части, регламентирующей договорные отношения по туристскому обслуживанию, не соответствует

ГК РФ, а потому его положения, противоречащие последнему, не подлежат применению<sup>38</sup>. Несмотря на то, что указанное мнение поддерживает подавляющее большинство российских правоведов, единообразного понятия и определения договора по туристскому обслуживанию как разновидности договора возмездного оказания услуг отечественной доктриной не выработано. Очевидно, это вызвано отсутствием надлежащего закрепления понятия данного договора, а также определения терминов «туристское обслуживание», «туристские услуги» в отечественном законодательстве. Так, в ч. 2 ст. 779 ГК РФ говорится только, что к отношениям по туристскому обслуживанию применяются правила, предусмотренные главой 39 ГК РФ.

С учетом изложенного, а также положений главы 39 ГК РФ, Д.П. Стригунова предлагает следующее определение – договор оказания туристских услуг представляет собой соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель–туроператор) в целях осуществления туристской поездки туриста обязуется предоставить другой стороне (заказчику, которым может являться не только турист, но и лицо, приобретающее услуги не для себя) комплекс услуг (как минимум две), одной из которых является перевозка или размещение, а также иные услуги, а заказчик обязуется их оплатить<sup>39</sup>.

Рассматриваемый договор является консенсуальным, двусторонне–обязывающим, возмездным. Как правило, договор оказания туристских услуг – публичный. Кроме того, в ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» предусматривается письменная форма данного договора. В силу положений главы 39 ГК РФ сторонами рассматриваемого договора являются исполнитель и заказчик.

Исполнителем в рассматриваемом договоре признается лицо, способное предоставить туристское обслуживание. В п. 5 ст. 1 Международной конвенции по контракту на путешествие<sup>40</sup> таким лицом называется организатор

---

<sup>38</sup> Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004. С. 768–769.

<sup>39</sup> Стригунова Д.П. Особенности договора по туристскому обслуживанию. С. 55.

<sup>40</sup> Международная конвенция по контракту на путешествие от 23 апреля 1970 года

путешествия, который в рамках своей обычной деятельности заключает договоры с туристами, вне зависимости от того, является ли такая деятельность основной и ведется ли она на профессиональной основе.

Директива Евросоюза «О комплексных турах, путешествиях и отдыхе»<sup>41</sup> не содержит прямого ответа на вопрос о том, кто является исполнителем в рассматриваемом договоре. Согласно положениям Директивы Евросоюза о комплексных турах в качестве исполнителя может выступать организатор и (или) продавец. При этом под организатором понимается лицо, которое регулярно организует «услуги, включающие все» и продает их или предлагает для продажи самостоятельно или через продавца.

Представляет интерес Типовой контракт, подлежащий в соответствии с Директивой Евросоюза о комплексных турах подписанию клиентом и турагентством. В нем содержатся положения, согласно которым турагентство (продавец), у которого приобретается (бронируется) турпакет, ни в коей мере не несет ответственности по обязательствам, связанным с организацией путешествия, а отвечает лишь по тем, которые вытекают из его посреднических функций, и в любом случае в рамках, предусмотренных правовыми актами, в соответствии с которыми составлен турпакет<sup>42</sup>. Однако, учитывая то, что Директива Евросоюза о комплексных турах не содержит каких-либо положений о лице, от имени и за счет которого надлежит действовать турагенту, можно предположить различные варианты, в том числе и такой, когда турагент заключает сделки по туристскому обслуживанию от своего имени и под свою ответственность. Таким образом, в зависимости от законодательства конкретной страны Евросоюза и условий заключаемого договора, контрагентом потребителя могут выступать организатор (туроператор), продавец (турагент) либо оба указанных лица (ст. 5 Директивы). А поскольку Директива Евросоюза о комплексных турах содержит лишь общие для стран Евросоюза положения, внутреннее законодательство по туристскому

---

<sup>41</sup> Директива Евросоюза «О комплексных турах, путешествиях и отдыхе» от 13 июня 1990 № 90/314 ЕЕС // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

<sup>42</sup> Международный туризм: правовые акты / под ред. Н.И. Волошина. М., 2002. С. 393.

обслуживанию этих стран может существенным образом различаться.

В ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» называются два вида субъектов, осуществляющих туристскую деятельность: туроператор и турагент, понятия которых не раскрываются. Различие между ними можно установить на основании определений туроператорской и турагентской деятельности. В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» к туроператорской относится деятельность по формированию, продвижению и реализации турпродукта, а к турагентской – деятельность по его продвижению и реализации.

При этом формирование туристского продукта – деятельность туроператора по заключению и исполнению договоров с третьими лицами, оказывающими отдельные услуги, входящие в туристский продукт (гостиницы, перевозчики, экскурсоводы (гиды) и другие).

Под реализацией туристского продукта понимают деятельность туроператора или турагента по заключению договора о реализации туристского продукта с туристом или иным заказчиком туристского продукта, а также деятельность туроператора и (или) третьих лиц по оказанию туристу услуг в соответствии с данным договором.

А поскольку в соответствии со ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» турист вправе требовать предоставления всех услуг как от туроператора, так и от турагента, многие правоведы, применяя указанные положения закона к договору оказания туристских услуг, полагают, что последний может заключаться как туроператором, так и турагентом.

Одной из особенностей договора оказания туристских услуг является возможность туроператора привлекать к исполнению договора третьих лиц. Такая возможность вытекает из смысла ст. 780 ГК РФ, устанавливающей, что исполнитель обязан оказывать услуги лично, если иное не предусмотрено договором оказания услуг. Таким образом, заказчик, являющийся кредитором в обязательстве по туристскому обслуживанию, заключает договор с исполнителем (туроператором), который выступает в качестве должника. Лица,

которых туроператор привлекает к непосредственному оказанию туристских услуг, являются третьими лицами, связанными договорными отношениями с туроператором и одновременно связывающими кредитора и должника в обязательстве по туристскому обслуживанию. Главное, что при данной конструкции ответственность перед кредитором за действия третьих лиц в соответствии со ст. 403 ГК РФ несет непосредственно должник, что позволяет урегулировать правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения третьими лицами обязательств по оказанию соответствующих услуг<sup>43</sup>.

Следующая особенность рассматриваемого договора заключается в том, что его субъектом всегда выступает турист, определение которого содержится в международных правовых актах по туризму, а также в ст. 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ». На основании положений статей 1 и 10 указанного Закона туриста принято относить к потребителю. Однако, учитывая то, что среди туристских целей в законе названы профессионально–деловые цели, некоторые правоведы, не считая их туристскими, предлагают исключить их из определения понятия «турист»<sup>44</sup>. Следует согласиться с мнением Д.П. Стригуновой, что профессионально–деловые цели, упоминающиеся не только в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», но и во многих международных правовых актах по туризму, могут в определенных случаях означать цели, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, полагаем все же, что исключать их из определения понятия «турист» не стоит. Для категории «турист» важно не осуществление предпринимательской деятельности как таковой, и уж тем более не тот факт, что лицо является предпринимателем, а ведение предпринимательской деятельности в стране посещения.

Другое дело, что не всякий турист является потребителем. Так, статус

---

<sup>43</sup> Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004. С. 768.

<sup>44</sup> Чиненов Ю.А. Гражданско–правовое регулирование туристской деятельности: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 10.

туриста как потребителя зависит от целей осуществляемой поездки; этот статус должен определяться судом исходя из гибкого толкования нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности<sup>45</sup>.

Представляется, что турист, заключающий договор по туристскому обслуживанию, должен считаться потребителем до тех пор, пока не доказано обратное. Е.Л. Писаревский высказывает мнение о недопустимости защиты прав туристов—«челноков» нормами о защите прав потребителей<sup>46</sup>.

Вместе с тем судебная практика свидетельствует, что «обнаружение» в туристе предпринимателя происходит, как правило, в случаях нарушения прав указанного лица, например при повреждении его товара во время перевозки. Такой случай имел место в Челябинске летом 2009 года. Гражданин К. провозил в своем багаже несколько десятков пар турецких джинсов. При перелете в багажном отделении одна из сумок К. была повреждена вместе с находившимися в ней джинсами. К., как потребитель туристской услуги обратился с иском в суд о возмещении причиненных ему убытков. Несмотря на доводы ответчика о том, что К. является индивидуальным предпринимателем и соответственно не является потребителем указанных услуг, иск был удовлетворен<sup>47</sup>. До того момента, пока права туриста не нарушены, и если речь не идет о так называемых «шоп-турах», доказать намерения туриста, посещающего иностранное государство (ведение предпринимательской деятельности), представляется затруднительным. Вместе с тем отказывать туристу в защите его потребительских прав, если нет доказательств того, что его поездка носит исключительно деловой характер, недопустимо. Выходом из данной ситуации, по мнению Д.П. Стригуновой, могло бы стать отдельное выделение поездок делового (предпринимательского) характера и их регулирование в рамках договоров по туристскому обслуживанию, где предусматривались бы гарантии туриста как предпринимателя и, в то же время,

---

<sup>45</sup> Стригунова Д.П. Указ. 1соч. С. 54.

<sup>46</sup> Писаревский Е.Л. Туристская деятельность: проблемы правового регулирования. Владивосток, 1999. С. 25.

<sup>47</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 10 апреля 2015 года по делу № А76-4594/2015 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

присутствовало положение о том, что турист не является потребителем. Однако, как подчеркивает указанный автор, на практике осуществить такую классификацию затруднительно<sup>48</sup>.

Следующей особенностью рассматриваемого договора является то, что стороной, заключающей договор по туристскому обслуживанию, может быть как сам турист, так и иное лицо, действующее в его пользу. Возможность заключения договора в пользу туриста – третьего лица следует из ст. 430 ГК РФ.

Законодательство некоторых стран предоставляет возможность замены одного туриста другим в уже заключенном договоре. В ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» такая возможность не предусматривается, однако предложение о необходимости введения соответствующей нормы высказывалось<sup>49</sup>.

Между тем заключение туристского договора не совпадает по времени с началом путешествия.

В соответствии со ст. 9 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» конкретный заказ туриста или лица, уполномоченного представлять группу туристов, на формирование туристского продукта туроператору оформляется в письменной форме как соглашение, имеющее характер предварительного договора. И именно на основании такого договора осуществляется реализация туристского продукта.

Положения ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» существенно упрочили роль туристской путевки, ибо придали ей качество письменного акцепта оферты туроператора или турагента. Таким образом, как отмечает Я.В. Вольвач, в соответствии с п. 1 ст. 438, п. 1 ст. 433 ГК РФ именно путевка, а не иной документ, точнее, подпись туриста в путевке, признаваема моментом заключения договора<sup>50</sup>.

Классификация договоров по туристскому обслуживанию может быть

---

<sup>48</sup> Стригунова Д.П. Указ. 1соч. С. 56.

<sup>49</sup> Сирик Н.В. Субъекты договора оказания туристских услуг // Туризм: право и экономика. 2003. № 3. С. 9.

<sup>50</sup> Вольвач Я.В. Договор и путевка в отношениях по оказанию туристических услуг // Адвокат. 2005. № 6. С. 60.



проведена по различным основаниям<sup>51</sup>. Во-первых, договоры могут заключаться в пользу его участников, то есть между туристом и туроператором, или в пользу третьих лиц, то есть между туроператором и другим лицом в пользу туриста.

Во-вторых, классификация может быть проведена в зависимости от способа заключения договора. Статья 9 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» предусматривает два способа:

а) договоры, формирование комплекса услуг по которым осуществляется туроператором самостоятельно;

б) договоры, условия которых формируются по конкретному заказу туриста. Подобное деление договоров характерно не только для России, но и для других стран.

В-третьих, договоры могут подразделяться в зависимости от целей туристской поездки, указанных в предусмотренных законодательством определениях туризма и туриста.

В-четвертых, классификация может быть проведена по наличию либо отсутствию в туристском правоотношении иностранного элемента. Очевидно, что подобные правоотношения и договоры, их опосредующие, имеют место в международном туризме. Однако не каждый иностранный элемент является решающим для того, чтобы тот или иной договор признавался международной сделкой в смысле международного частного права.

Согласно ст. 779 ГК РФ договор оказания туристских услуг возмездный. Следовательно, исходя из природы договора данного вида, существенным условием в нем должна быть цена или порядок ее определения.

И хотя ст. 781 ГК РФ называется «Оплата услуг», несогласование условия о цене договора (оплате услуг) не влечет за собой правовых последствий недействительности сделки, поскольку практика пошла по пути применения последствий недействительности сделок (ст. 167 ГК РФ) и в случае признания судом договоров незаключенными. В Челябинской области имели место два

---

<sup>51</sup> Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2005. С. 597.

похожих случаях, когда договор оказания туристских услуг признавался незаключенным, но к нему были применены последствия недействительности сделок<sup>52</sup>. Для урегулирования данной ситуации применяется ч. 3 ст. 424 ГК РФ: исполнение договора оплачивается по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги.

Таким образом, ГК РФ признает необходимым согласование только одного существенного условия договора оказания туристских услуг – предмета договора.

Иные существенные условия туристского договора довольно подробно предусмотрены ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ».

Вероятно, как отмечается в юридической литературе<sup>53</sup>, закрепление в качестве существенных условий договора столь подробной информации имело целью защиту прав туриста.

Сопоставление ч. 1 и ч. 3 ст. 429 ГК РФ дает возможность сделать вывод, что законодатель, употребив выражение «предмет, также другие существенные условия основного договора», считал, что основной договор не может содержать другие существенные условия как по количеству, так и по содержанию. Следовательно, изменение их количества и содержания не допускается. По смыслу ст. 429 ГК РФ и ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» основной договор может быть дополнен иными условиями, но несущественными.

Таким образом, следует признать, что несогласование существенных условий туристского договора не влияет на объем прав туриста и их защиту, поскольку может повлечь негативные последствия лишь для организатора путешествия.

Следует отдельно остановиться на правах и обязанностях сторон по договору оказания туристских услуг.

---

<sup>52</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 05 марта 2015 года по делу № А76–19699/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

<sup>53</sup> Вольвач Я.В. Гражданско–правовые способы защиты прав и интересов туриста по туристическому договору // Адвокат. 2004. № 8. С. 55.

Изложение в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» прав туриста начинается с указания стадий услуги, когда эти права начинают действовать: это стадия не только ее исполнения (во время путешествия, включая транзит), но и подготовки к ней<sup>54</sup>.

Под подготовкой к путешествию следует понимать намерение туриста заказать услугу, высказанное конкретной организацией, что делает туриста потребителем согласно определению этого понятия в Законе РФ «О защите прав потребителей».

При подготовке к путешествию, во время его совершения, включая транзит, турист имеет право на<sup>55</sup>:

– необходимую и достоверную информацию о правилах въезда в страну (место) временного пребывания и проживания там, об обычаях местного населения, о религиозных обрядах, святынях, памятниках природы, истории, культуры и других объектах туристского показа, находящихся под особой охраной, состоянии окружающей природной среды.

Обязанность своевременного предоставления потребителю информации о туристском продукте предусмотрена ст. 9 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», ст.ст. 10, 12 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Рассмотрим пример. Гражданин в иске к ИП о расторжении договора и взыскании уплаченной по договору суммы и компенсации морального вреда обоснование своих требований указал, что договор об оказании услуг, связанных с предоставлением ему для проживания апартаментов в нескольких гостиничных клубах, расположенных в городе Анапа, он заключил под воздействием рекламного давления. Однако в последующем выяснилось, что он не может воспользоваться предлагаемыми по договору с ИП услугами, в связи с чем и обратился в суд. Суд установил, что при заключении договора были нарушены права потребителя на своевременное получение необходимой и

---

<sup>54</sup> Парций Я.Е. Научно–практический комментарий ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». М., 1998. С. 43.

<sup>55</sup> Ахтямова Е.В. Современные проблемы правового регулирования туристской деятельности в РФ. Тенденции и перспективы // Тенденции развития частного права в условиях рыночной экономики. Сборник научных трудов. Саратов, 2009. С. 124.

достоверной информации об услугах и удовлетворил его иски о возмещении убытков и компенсации морального вреда<sup>56</sup>;

– свободу передвижения, свободный доступ к туристским ресурсам с учетом принятых в стране (месте) временного пребывания ограничительных мер;

– обеспечение личной безопасности, своих потребительских прав и сохранности своего имущества, беспрепятственное получение неотложной медицинской помощи;

– возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора туроператором или турагентом в порядке, установленном законодательством РФ;

– содействие органов власти (органов местного самоуправления) страны (места) временного пребывания в получении правовой и иных видов неотложной помощи;

– беспрепятственный доступ к средствам связи.

Во время совершения путешествия, включая транзит, турист обязан<sup>57</sup>:

– соблюдать законодательство страны (места) временного пребывания, уважать ее социальное устройство, обычаи, традиции, религиозные верования;

– сохранять окружающую природную среду, бережно относиться к памятникам природы, истории и культуры в стране (месте) временного пребывания;

– соблюдать правила въезда в страну (место) временного пребывания, выезда из страны (места) временного пребывания и проживания там, а также в странах транзитного проезда;

– соблюдать во время путешествия правила личной безопасности.

Турист имеет право на информацию об обычаях страны, которую он собирается посетить. Выезжающий турист не обязан обладать специальными знаниями, поэтому фирма должна предоставить брошюру или специальный

---

<sup>56</sup> Определение Арбитражного суда Челябинской области от 20 февраля 2015 года по делу № А76-24444/2014 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

<sup>57</sup> Погудина Т.Э. Правовая природа договорных отношений в сфере туристской деятельности // Юриспруденция. 2008. № 11. С. 229.

вкладыш с информацией о правилах пребывания в стране, обычаях местного населения (в том числе религиозных).

Турист имеет право на безопасность. Под безопасностью понимаются личная безопасность туристов и сохранность их имущества.

Туроператоры и турагенты обязаны предоставить туристам исчерпывающие сведения об особенностях путешествий, а также об опасностях, с которыми они могут встретиться при совершении путешествий, и осуществить предупредительные меры, направленные на обеспечение безопасности туристов.

Туроператоры и турагенты обязаны незамедлительно информировать органы исполнительной власти и заинтересованных лиц о чрезвычайных происшествиях с туристами во время путешествия, а также о не возвратившихся из путешествия туристах.

Туристы, предполагающие совершить путешествие в страну (место) временного пребывания, в которой они могут подвергнуться повышенному риску инфекционных заболеваний, обязаны проходить профилактику в соответствии с международными медицинскими требованиями.

Если законодательством страны (места) временного пребывания установлены требования предоставления гарантий оплаты медицинской помощи лицам, временно находящимся на ее территории, туроператор (турагент) обязан предоставить такие гарантии. Страхование туристов на случай внезапного заболевания и от несчастных случаев является основной формой предоставления таких гарантий.

В соответствии со ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» в договоре на оказание туристских услуг должна быть закреплена ответственность сторон в случае нарушения условий договора.

Статья 9 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» устанавливает ответственность туроператора перед туристами (заказчиками) за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по договору о реализации туристского продукта независимо от того, кем должны были оказываться или

оказывались эти услуги. Туроператор отвечает перед туристами (заказчиками) за действия (бездействие) третьих лиц, если федеральными законами или иными российскими нормативными правовыми актами не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо.

Любой потребитель, в том числе и турист, имеет право на то, чтобы оказываемые услуги не причиняли вред его здоровью, жизни и имуществу. В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие недостатков услуги, а также вследствие непредставления достоверной или полной информации об услуге, подлежит возмещению исполнителем в полном объеме независимо от его вины и независимо от того, состоял ли потерпевший с ним в договорных отношениях.

Статья 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает ответственность турфирмы за ненадлежащую информацию в том случае, если предоставление недостоверной или недостаточно полной информации об услуге или исполнителе повлекло приобретение услуги, не обладающей необходимыми потребителю свойствами. Потребитель вправе расторгнуть договор и потребовать полного возмещения убытков. При этом, как подчеркивает Д.М. Сорк, обнаружить, что оказываемая услуга не соответствует предоставленной во время заключения договора информации, турист сможет только на месте, когда отказаться от поездки уже невозможно<sup>58</sup>. Под убытками в соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ понимаются расходы, которые турист, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые он получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При невозможности использовать приобретенную услугу по назначению

---

<sup>58</sup> Сорк Д.М. Защита прав туристов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 2. С. 38.

потребитель вправе потребовать предоставления ему в разумно короткий срок надлежащей информации. Если информация в оговоренный срок не будет предоставлена, потребитель вправе расторгнуть договор и потребовать полного возмещения убытков. Данное право может быть реализовано до отправления в поездку в случае, когда путевка приобретается заранее.

Следующий вид ответственности – это ответственность за нарушение сроков оказания услуг. Чаще всего турфирмы уже после заключения договора переносят сроки начала и окончания путешествия, объясняя это отсутствием билетов на самолет, номеров в гостинице и т.п. Однако в силу ст. 314 ГК РФ и ст. 27 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязательства должны исполняться в срок, установленный договором. В случае просрочки турист вправе:

- назначить исполнителю новый срок, в течение которого исполнитель должен приступить к оказанию услуги и потребовать уменьшения цены за оказание услуги;

- поручить оказание услуги третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

- потребовать уменьшения цены за оказание услуги;

- расторгнуть договор об оказании услуги и потребовать полного возмещения убытков, причиненных туристу в связи с нарушением сроков начала и окончания путешествия.

При расторжении договора об оказании услуги, если исполнитель своевременно не приступил к ее оказанию, турфирма не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе оказания услуги, а также платы за уже оказанную услугу. Фирма не может удержать с туриста при расторжении договора свои расходы на получение визы на туриста, приобретение на его имя авиабилетов и т.п. Это относится и к расходам, произведенным фирмой непосредственно в стране временного пребывания

туристов<sup>59</sup>.

Статья 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает взыскание с турфирмы за нарушение установленных сроков начала и окончания оказания услуги или назначенных туристом новых сроков за каждый день просрочки неустойку в размере 3% цены путевки (но не более цены путевки). Если исполнителем были нарушены установленные сроки начала и окончания оказания услуги, неустойка взыскивается за каждое нарушение, однако ее сумма не может превышать общую цену заказа.

Законодательством о защите прав потребителей предусматривается ответственность турфирмы за обнаруженные туристом недостатки в выполненной работе. Недостаток – несоответствие услуги стандарту, условиям договора и обычно предъявляемым требованиям к качеству услуги. Существенным недостатком является тот, который делает невозможным или недопустимым использование услуги в соответствии с ее целевым назначением, либо который не может быть устранен либо делает результат услуги иным, чем предусмотрено договором, либо вследствие которого потребитель в значительной степени лишается того, на что он был вправе рассчитывать при заключении договора. В силу ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» обнаружение в уже оказанной услуге недостатков дает право туристу по своему выбору требовать:

- безвозмездного устранения недостатков оказанной услуги;
- соответствующего уменьшения цены оказанной услуги;
- возмещения понесенных расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами.

Кроме этого, при вынесении решения в пользу туриста суд вправе вынести решение о взыскании с турфирмы, нарушившей права потребителя (туриста), в федеральный бюджет штрафа в размере цены иска за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя (туриста).

---

<sup>59</sup> Сирик Н.В. Договор оказания туристских услуг как средство реализации прав граждан на отдых // Туризм: право и экономика. 2009. № 1. С. 16.



Претензии к качеству туристского продукта должны быть предъявлены туроператору в письменной форме в течение 20 дней с даты окончания действия договора о реализации туристского продукта и рассмотрены в течение 10 дней с даты получения претензий в соответствии с п. 21 Правил оказания услуг по реализации туристического продукта, утвержденных Постановлением Правительства РФ<sup>60</sup>.

Ответственность исполнителя услуг по договору оказания туристских услуг – частный случай ответственности исполнителя услуг по договору возмездного оказания услуг. По сравнению с общими положениями об ответственности исполнителя услуг, отличия ответственности исполнителя услуг по данному договору связаны с особенностями отношений по туристскому обслуживанию: возложением организатором путешествия исполнения туристского обязательства на третьих лиц, которые фактически исполняют обязательство должника, не находясь при этом в правовой связи с туристом; ответственностью организатора путешествий за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение.

Итак, подводя итог проведенной части исследования, необходимо отметить следующее.

1. На современном этапе развития ГК РФ относительно деятельности по обслуживанию туристов применяет понятие «туристический». При этом в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» применяется понятие «туристский». Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» предлагается дополнить, указав, что понятия «туристский» и «туристический» равнозначны.

2. В соответствии с абз. 3 ст. 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» туристская деятельность – туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий. Из данного понятия

---

<sup>60</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил оказания услуг по реализации туристического продукта» от 18.07.2007 года № 452 // Российская газета. 2007. № 159.

можно сделать вывод, что они могут создаваться в любых организационно–правовых формах, юридических лиц, предусмотренных законом, даже некоммерческих, что представляется неприемлемым. Необходимо в данной норме права закрепить туристскую деятельность как предпринимательскую туроператорскую и турагентскую деятельность, а также иную деятельность по организации путешествий.

3. Действующее российское законодательство не содержит определения понятия «туристская услуга». Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо дополнить абзацем, в котором указать, что туристская услуга – любые действия (операции), совершаемые турагентами или туроператорами по конкретному заказу потребителей (заказчиков), связанные с организацией и проведением туров.

4. Гражданское законодательство не предусматривает должного закрепления определения понятия «договор оказания туристских услуг». Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо дополнить абзацем с указанием, что договор оказания туристских услуг – соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель–туроператор) в целях осуществления туристской поездки туриста обязуется предоставить другой стороне (заказчику, которым может являться не только турист, но и лицо, приобретающее услуги не для себя) комплекс услуг (не менее двух), одной из которых является перевозка или размещение, а также иные услуги, а заказчик обязуется их оплатить.

## § 2.2 Особенности правового регулирования договорных отношений по оказанию туристских услуг в России

Экономические и социальные реформы, происходящие в России в последние десятилетия, открытость границ для международного общения, постепенная стабилизация материального положения российских граждан и достаточно суровый российский климат явились благодатной почвой для развития различных форм туризма, в первую очередь, международного.

По данным Федеральной службы государственной статистики объем платных туристских услуг населению неуклонно возрастает<sup>61</sup>. При этом бурное развитие туристских отношений после падения «железного занавеса» в сочетании с отсутствием на тот момент соответствующего законодательного регулирования привели к тому, что рынок туристских услуг в нашей стране стал складываться стихийно. Это неизбежно порождало значительное количество конфликтов, которые возникали и продолжают возникать между исполнителями и заказчиками туристских услуг.

Государственное регулирование отношений, возникающих на рынке туристских услуг, осуществляется с конца 1996 года, когда был принят ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Данный федеральный закон принят в целях определения принципов государственной политики, направленной на установление правовых основ единого туристского рынка в РФ, и призван регулировать отношения, возникающие при реализации прав граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий, а также определять порядок рационального использования туристских ресурсов Российской Федерации.

За более чем двадцать лет существования указанного федерального закона он неоднократно корректировался, однако вносимые в него изменения

---

<sup>61</sup> Антропов Р.В. Современная политика Германии в области развития туризма: цели, инструменты, достижения // Туризм: право и экономика. 2015. № 1. С. 19.

имели «уточняющий характер» и не могли оказать решающего влияния на разрешение проблем, с которыми сталкивался туристский бизнес и его клиенты<sup>62</sup>.

Одной из проблем является то, что Закон об основах туристской деятельности и часть вторая ГК РФ предлагают оформление правовых отношений между туристом и турфирмой различными видами договоров: договором о реализации туристского продукта и договором возмездного оказания туристских услуг, что влечет затруднения в правоприменительной деятельности.

На защиту прав и законных интересов туристов направлены нормы действующего российского законодательства. Турист рассматривается как потребитель услуги, поэтому гарантии его защиты находятся в сфере действия ГК РФ, а также Закона РФ «О защите прав потребителей».

Еще одной проблемой является то, что действующие нормативные акты, направленные на защиту прав и законных интересов потребителей туристских услуг, и меры, которые они предусматривают, на практике не могут обеспечить должный уровень их защиты<sup>63</sup>. В процессе отдыха туристы сталкиваются со значительным количеством нарушений при оказании им туристских услуг. Споры возникают из-за несоответствия качества отеля, из-за неразмещения туриста в заказанный отель, несоответствия отеля заявленной категории «звездности», качества обслуживания в нем<sup>64</sup>. Помимо этого, споры возникают по поводу непредставления турфирмой надлежащей информации о туристских услугах, что влечет серьезные неудобства для отдыхающих<sup>65</sup>; из-за халатности руководителей тургрупп, гидов, переводчиков, водителей автобусов<sup>66</sup>; из-за

---

<sup>62</sup> Кудреватых А.С. О кадровом обеспечении сферы туризма. Правовой аспект // Туризм: право и экономика. 2015. № 1. С. 24.

<sup>63</sup> Калинин Г.И. Правоприменительные проблемы развития сельского туризма // Туризм: право и экономика. 2015. № 1. С. 27.

<sup>64</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 03 декабря 2014 года по делу № А76-18110/2014 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

<sup>65</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 15 октября 2014 года по делу № А76-9832/2014 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

<sup>66</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 13 февраля 2014 года по делу № А09-34120/14 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

непредоставления оплаченной туристом услуги по трансферу (встреча, проводы)<sup>67</sup>; из-за нарушения турфирмами обязательств по медицинскому страхованию<sup>68</sup>, а также обязательств по организации экскурсий. Это далеко не полный перечень поводов для возникновения конфликта между клиентом и туроператором. Если же турист столкнулся с турфирмой–однодневкой, то перечисленные выше проблемы усугубляются невозможностью предъявления требований к недобросовестной стороне.

Следует отметить, что недобросовестность проявляется в действиях не только исполнителей, но и заказчиков туристских услуг, доказательством чему является богатая судебная практика по искам туристов против туристских фирм, по которым суды отказывали в удовлетворении требований истцов в виду их очевидной необоснованности<sup>69</sup>.

Сложившаяся в туристском бизнесе ситуация требует от законодателей и правоприменителей разработки и принятия мер по повышению уровня гарантированности прав и законных интересов потребителей и исполнителей туристских услуг<sup>70</sup>.

Предусмотренное Законом об основах туристской деятельности оформление правовых отношений между туристом и туристской фирмой с помощью договора о реализации туристского продукта вводит в заблуждение относительно видовой принадлежности данного договора. Указанная формулировка позволяет отнести его к договорам купли–продажи, что недопустимо, поскольку предметом договора купли–продажи может быть только вещь (товар), но не услуга (комплекс услуг)<sup>71</sup>. В целях устранения данного противоречия целесообразно установить единый порядок оформления

---

<sup>67</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 19 ноября 2014 года по делу № А08–10923/14 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

<sup>68</sup> Решение Арбитражного суда Челябинской области от 15 сентября 2015 года по делу № А09–08181/15 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

<sup>69</sup> Чабанюк О.В. Теоретические аспекты инноватики в туризме // Закон и право. 2014. № 1. С. 120.

<sup>70</sup> Анучкина А.Д. Гражданско–правовые средства защиты в сфере туризма // Сборник научных трудов кафедры гражданского права и процесса за 2013/2014 учебный год. Пятигорск, 2014. С. 15.

<sup>71</sup> Рогачевский А.Л. К истории цензуры в СССР: государственный контроль за картографической информацией в сфере туризма (середина 1950–х – середина 1980–х гг.) // Ученые записки юридического факультета. СПб., 2014. С. 62.

правоотношений между туристом и туристской фирмой с помощью договора оказания туристских услуг путем внесения изменений в ст. 10 Закона об основах туристской деятельности, изложив ее в следующей редакции:

«Предоставление туристских услуг осуществляется на основании договора оказания туристских услуг, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, – между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

По договору оказания туристских услуг одна сторона – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее туристскую деятельность (туроператор, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, – турагент), обязуется по заданию другой стороны – туриста и (или) иного заказчика оказать ему комплекс туристских услуг, лично или при помощи третьих лиц, а последний обязуется оплатить предоставленные услуги в обусловленные договором сроки по общей цене».

Исследование правового статуса туроператора, турагента и туриста позволяет сформулировать следующие авторские определения.

Туроператор – это юридическое лицо, имеющее финансовое обеспечение, формирующее комплекс туристских услуг для последующего его продвижения и реализации турагентам, а также формирующее комплекс туристских услуг по запросу турагента в интересах туриста и (или) иного заинтересованного лица<sup>72</sup>.

Турагент – это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, действующее от имени и в интересах туроператора либо от своего имени, но в интересах туроператора и осуществляющее продвижение комплекса туристских услуг, а также его предоставление туристам и (или) иным заказчикам по договору оказания туристских услуг.

---

<sup>72</sup> Макарова Д.Д. Брендинг территории как фактор продвижения туристской дестинации (на примере Подольского муниципального района) // Туризм: право и экономика. 2015. № 1. С. 3.

Турист – это потребитель туристских услуг, реализующий свое право на отдых по договору оказания туристских услуг и характеризующийся как временный посетитель местности, населенного пункта, территории или страны независимо от его гражданства, национальности, пола, языка и религии, находящийся в посещаемой местности от 24 часов до 6 месяцев подряд, или находящийся вне места своего проживания в пределах своей страны и осуществляющий не менее одной ночевки в коллективном или индивидуальном средствах размещения, путешествующий в оздоровительных, познавательных, спортивных, религиозных и иных целях без занятия профессиональной деятельностью в месте временного пребывания, оплачиваемой из местного источника<sup>73</sup>.

Действующая редакция ст. 10 Закона об основах туристской деятельности, устанавливая необоснованно широкий перечень существенных условий договора оказания туристских услуг, открывает возможности для злоупотребления со стороны туристской фирмы, неисполнившей или ненадлежащим образом исполнившей обязательства. Это связано с тем, что вопрос о признании договора оказания туристских услуг незаключенным в связи с отсутствием в нем какого-либо из существенных условий, как правило, поднимается туристской фирмой в ответ на требование туриста и (или) иного заказчика об исполнении обязательства надлежащим образом или применения к ней мер ответственности. В целях совершенствования механизма защиты прав туриста и (или) иного заказчика предлагается закрепить в качестве существенных условий договора оказания туристских услуг: комплекс туристских услуг; информацию о потребительских свойствах комплекса туристских услуг – о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения, его категории) и питания, услугах по перевозке туриста в стране (месте) временного

---

<sup>73</sup> Капитонова О.В. Вопросы защиты прав потребителей в сфере туризма // Роль Конституции РФ в установлении юридических основ жизнедеятельности общества и государства: материалы шестой межвузовской научно-практической конференции. Александров, 2014. С. 148.

пребывания, о наличии экскурсовода (гида), гида–переводчика, инструктора–проводника, а также о дополнительных услугах; общую цену комплекса туристских услуг.

Для конкретизации и устранения противоречий, возникающих при регулировании вопросов защиты прав потребителей туристских услуг, в том числе вопросов применения гражданско–правовой ответственности за нарушение обязательств со стороны туроператоров и турагентов, в Закон об основах туристской деятельности следует включить правила о применении мер ответственности и защиты прав сторон в случае нарушения условий договора оказания туристских услуг, определив при этом круг нормативных актов, подлежащих применению. К таким нормативным актам, помимо самого Закона об основах туристской деятельности, следует отнести Гражданский кодекс РФ, а также Закон о защите прав потребителей, в части, подлежащей применению при регулировании оказания услуг<sup>74</sup>.

Установленный законом достаточно высокий фиксированный размер финансового обеспечения ответственности туроператоров является преградой для развития малого и среднего предпринимательства на рынке туристских услуг. В связи с этим представляется целесообразным внести изменения в порядок определения размера финансового обеспечения, определив дифференцированный подход к определению размера финансового обеспечения в зависимости от планируемого оборота туроператора<sup>75</sup>.

В качестве дополнительной меры контроля со стороны туроператора за деятельностью турагента целесообразно установить солидарную ответственность турагента и туроператора перед потребителем туристских услуг, что позволит последнему предъявлять требования по собственному усмотрению либо к турагенту, с которым он заключил договор оказания

---

<sup>74</sup> Тлеубердинова А.Т. О вопросе брендинга туристского продукта // Туризм: право и экономика. 2015. № 1. С. 14.

<sup>75</sup> Кузахметова С.Е. К вопросу о легальной дефиниции понятия «туристский продукт» // Актуальные проблемы российского законодательства. 2015. Выпуск 8. С. 63.



туристских услуг, либо к туроператору<sup>76</sup>.

В целях повышения гарантий защиты прав и упрощения процедуры предъявления требований со стороны потребителя туристских услуг при нарушении его прав по договору оказания туристских услуг предложено внести изменения в абз. 20 ст. 10 Закона об основах туристской деятельности, изложив ее в следующей редакции:

«Претензии к качеству комплекса туристских услуг предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору или турагенту в письменной форме не позднее 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий. Непредъявление претензии туристом и (или) иным заказчиком в установленный срок не лишает его права обратиться за защитой своего нарушенного права в суд».

При коллизии правовых норм, содержащихся в любом нормативном акте, со статьями ГК РФ следует применять положения кодекса. Специальный правовой акт может устанавливать нормы, отличные от норм ГК РФ, только в том случае, если в самом Кодексе содержатся указания на это. Однако в Законе об основах туристской деятельности ни во введении, ни по тексту ГК РФ не упоминается, что повлекло за собой закрепление нечетких и даже противоречивых положений<sup>77</sup>.

Содержание термина «обслуживание» значительно шире, чем понятие «услуга», ибо оно включает в себя оказание услуг, выполнение работ, продажу товаров в розницу и т.д. Поэтому для обозначения действий, направленных на удовлетворение потребностей туриста в процессе туристского путешествия, следует применять термин «туристские услуги», а не «услуги по реализации туристского продукта». Соответственно, договор, заключаемый между туристом и туроператором (турагентом) должен именоваться договором

---

<sup>76</sup> Сирик Н.В. Существенные условия договора о реализации туристского продукта в свете проекта Гражданского кодекса Российской Федерации // Сборник статей по материалам межвузовской научно-практической конференции: Актуальные проблемы гражданского права и процесса. Руза, 2014. С. 115.

<sup>77</sup> Сирик, Н.В. Ответственность перевозчика за ненадлежащее исполнение обязательств по перевозке туристов // Эволюция российского государства и права: Сборник научных статей. Смоленск, 2013. С. 77.

возмездного оказания туристских услуг<sup>78</sup>.

И как следствие необходимость внесения изменений в ст. 10 Закона об основах туристской деятельности, изложив первый абзац статьи в следующей редакции: «Реализация туристских услуг осуществляется на основании письменного договора возмездного оказания услуг, по которому одна сторона – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее туристскую деятельность, обязуется по заданию другой стороны – заказчика, оказать ему туристские услуги лично или при помощи третьих лиц, а последний обязуется оплатить представленные услуги в обусловленные договором сроки».

Нормативное регулирование договорных отношений по оказанию туристских услуг делится на гражданско–правовое и публично–правовое, а процесс реализации туристских услуг осуществляется при их воздействии.

Субъекты РФ не вправе принимать законы, регулирующие договорные отношения в сфере туристской деятельности, так как они регулируются нормами гражданского законодательства и Законом об основах туристской деятельности. Поэтому на территории субъектов РФ целесообразна разработка и принятие правовых актов в сфере туризма с учетом местных и региональных особенностей<sup>79</sup>.

Рынок туристских услуг складывается стихийно и в условиях конкуренции и отсутствия надлежащей нормативной правовой базы договор призван устранить пробелы и противоречивые положения в правовом регулировании отношений в сфере оказания данных услуг<sup>80</sup>.

Договор заключается только в письменной форме как отдельный документ, подписывается сторонами и удостоверяется печатью турфирмы. Путевка является неотъемлемой частью договора и подтверждает оплату

---

<sup>78</sup> Кускова А.С. Неустойка и задаток в договоре о реализации туристского продукта: теория и практика применения // Законодательство и экономика. 2014. № 6. С. 33.

<sup>79</sup> Геворкян Т.В. Правовая защита туристов в Российской Федерации // Ученые записки. Выпуск 10. Теория и практика современной юридической науки: сборник научных трудов. 2014. С. 294.

<sup>80</sup> Наумова Р.Л. Юридическая ответственность туроператора за перевозку туриста: усвоение норм туристского законодательства в целях повышения правовой культуры населения // Правовая культура. № 2 (17). С. 71.

туристом услуги.

Основания изменения и прекращения договора регулируются различными нормативными правовыми актами и целесообразно указывать их в стандартном договоре возмездного оказания туристских услуг с учетом положений ст.ст. 408, 416, 417, 418, 419, 428, 450, 782 ГК РФ, ст. 10 Закона об основах туристской деятельности, ст. 29 Закона о защите прав потребителей.

Считаем целесообразным внести в ст. 10 Закона об основах туристской деятельности в Российской Федерации возможность одностороннего отказа туриста от исполнения договора<sup>81</sup>.

Определение ответственности турфирмы зависит от типа договора заключенного между туроператором и турагентом.

Для освобождения туроператора (турагента) от ответственности, вследствие обстоятельств непреодолимой силы, необходимо доказать, что обстоятельство, помешавшее исполнению, наступило, несмотря на то, что стороной были приняты все необходимые и разумные меры для его предотвращения либо предупреждению наступления вредных последствий<sup>82</sup>.

Ответственность туроператора (турагента) наступает за действия перевозчика, которые привели к существенному нарушению условий договора, с учетом положений ст. 794, 795 ГК РФ. При оказании туристских услуг применимы основания освобождения от ответственности, предусмотренные ст. 1067, 1083 ГК РФ.

Фактическое возмещение затрат должно производиться при одностороннем расторжении договора туристом, а ответственность туроператора (турагента) за причинение убытков туристу ограничиваться

---

<sup>81</sup> Ахтямова Е.В. Эволюция понятия туристского продукта в законе «Об основах туристской деятельности в РФ» и его определение в туристской практике / Е.В. Ахтямова // Тагитцевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Актуальные проблемы юридической науки. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Тольятти, 2014. С. 285.

<sup>82</sup> Косякова М.В. Некоторые вопросы защиты прав туристов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 3 (98). С. 85.

размером полной стоимости тура<sup>83</sup>.

При возмещении вреда туристу необходимо учитывать как реальный ущерб, так упущенную выгоду, включая и компенсацию морального вреда.

Договор, заключенный туристской фирмой, в котором она освобождает себя от ответственности по основаниям, не предусмотренным законом, не имеет юридической силы. Турист в такой ситуации имеет право на подачу туристской организации претензии о взыскании убытков, неустойки и компенсацию морального вреда.

Ответственность туриста–заказчика по договору возмездного оказания услуг наступает в случаях:

- нарушения национального законодательства страны (места) временного пребывания;
- нарушения установленных правил использования, хранения или транспортировки товара;
- за вред, причиненный организатору путешествия;
- невыполнения условий об оплате по договору;
- неисполнения обязанностей, предусмотренных ст. 7 Закона об основах туристской деятельности<sup>84</sup>.

Современное гражданское законодательство, несмотря на легальное закрепление услуги в качестве объекта гражданских прав, определения не дает. Это понятие в теории и на практике толкуется по разному и обладает множеством смысловых разновидностей.

Услуга – это возмездная совокупность действий (деятельность) исполнителя, имеющая неовещественный результат, который не может быть заранее гарантирован и сохранен, обладает качеством неустойчивости и направлен на удовлетворение потребностей заказчика в процессе этой

---

<sup>83</sup> Мерзлякова И.С. Информационная безопасность туриста как составляющая безопасности туризма // Проблемы правового регулирования информационной безопасности личности в современном гражданском обществе: сборник статей. Чита, 2014. С. 45.

<sup>84</sup> Михайлова А.С. Страхование туристской деятельности: нормативно–правовое закрепление и фактический учет интересов российского потребителя туристских услуг // Туризм: право и экономика. 2014. № 2. С. 7.

деятельности<sup>85</sup>.

Туристская услуга – осуществляемая на возмездной основе профессиональная деятельность субъекта туристской индустрии, имеющая нематериальный полезный результат, который потребляется туристом одновременно с его предоставлением<sup>86</sup>.

На этом основании обоснованы предложения исключить понятие «турпродукт» из ст. 1 Закона об основах туристской деятельности, заменив его на термин «туристская услуга»<sup>87</sup>.

Возможно оказание как единичной туристской услуги, так и комплекса услуг (тура). Оказание таких услуг как перевозка, размещение, питание по отдельности может рассматриваться как оказание туристских услуг, в том случае, если стороной договора является субъект туристской деятельности. Если предметом договора является оказание двух и более услуг, в таком случае речь идет о туре. Предлагается внести изменения в ст. 1 Закона об основах туристской деятельности, изложив понятие «тур» в следующей редакции: тур – это комплекс не менее двух услуг по размещению, перевозке, питанию туристов, экскурсионные услуги, услуги гидов–переводчиков и иные услуги предоставляемые туристу в зависимости от целей путешествия.

В силу обязательства, возникшего из договора возмездного оказания туристских услуг, сторонами такого соглашения являются – физическое лицо (лица) – турист и туристские фирмы (туроператоры, турагенты). В связи с отсутствием легального определения этих понятий в действующем законодательстве в работе обоснованы предложения об изменении ст. 1 Закона об основах туристской деятельности, изложив дефиниции турагент, туроператор и турист в следующей редакции: туроператор – это юридическое

---

<sup>85</sup> Захаров Е.А. Государственное регулирование туристской деятельности в Российской Федерации. Единый федеральный реестр и стандартизация в туристской деятельности // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно–практической конференции. Абакан, 2014. С. 99.

<sup>86</sup> Куркина Н.В. Правовая природа договора по оказанию туристических услуг // Вестник Московского государственного областного университета. 2014. № 1. С. 19.

<sup>87</sup> Останина Е.И. Договор как средство защиты прав потребителей туристических услуг // Бизнес и право: проблемы и перспективы: материалы IV Международной научно–практической конференции. Нижний Новгород, 2013. С. 229.

лицо или индивидуальный предприниматель, без образования юридического лица, который от своего имени на возмездной основе осуществляет формирование, продвижение и реализацию туристских услуг; турагент – это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, без образования юридического лица, осуществляющий на возмездной основе продвижение и реализацию туристских услуг; турист – это физическое лицо, посещающее страну (место) временного пребывания в оздоровительных, познавательных, профессионально – деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой трудовой и иной деятельностью в период от 24 часов или не менее одной ночевки до одного года.

Итак, подводя итог проведенной части исследования, необходимо отметить следующее.

1. Предусмотренное ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» оформление правовых отношений между туристом и туристской фирмой с помощью договора о реализации туристского продукта вводит в заблуждение относительно видовой принадлежности данного договора. Указанная формулировка позволяет отнести его к договорам купли–продажи, что недопустимо, поскольку предметом договора купли–продажи может быть только вещь (товар), но не услуга (комплекс услуг). Необходимо установление единого порядка оформления правоотношений между туристом и туристской фирмой с помощью договора оказания туристских услуг.

Абзац 1 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» изложить в следующей редакции:

«Предоставление туристских услуг осуществляется на основании договора оказания туристских услуг, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, – между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

По договору оказания туристских услуг одна сторона – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее туристскую деятельность (туроператор, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, – турагент), обязуется по заданию другой стороны – туриста и (или) иного заказчика оказать ему комплекс туристских услуг, лично или при помощи третьих лиц, а последний обязуется оплатить предоставленные услуги в обусловленные договором сроки по общей цене».

2. Статья 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» содержит перечень существенных условий договора о реализации туристского продукта. Представляется, что данный перечень слишком преувеличен. Поэтому предлагается к существенным условиям договора об оказании туристских услуг отнести комплекс туристских услуг; информацию о потребительских свойствах комплекса туристских услуг – о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения, его категории) и питания, услугах по перевозке туриста в стране (месте) временного пребывания, о наличии экскурсовода (гида), гида–переводчика, инструктора–проводника, а также о дополнительных услугах; общую цену комплекса туристских услуг.

Предлагается абзац 2 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» изложить в следующей редакции:

«К существенным условиям договора об оказании туристских услуг относятся:

комплекс туристских услуг;

информация о потребительских свойствах комплекса туристских услуг – о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения, его категории) и питания, услугах по перевозке туриста в стране (месте) временного пребывания, о наличии экскурсовода (гида), гида–переводчика, инструктора–проводника, а также о

дополнительных услугах;

общую цену комплекса туристских услуг».

3. Абзац 20 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» предусматривает сроки предъявления претензий туристом туроператору. Предлагается дополнить данный абзац нормой, согласно которой не предъявление претензии туристом и (или) иным заказчиком в установленный срок не лишает его права обратиться за защитой своего нарушенного права в суд. Данное дополнение необходимо в целях повышения гарантий защиты прав и упрощения процедуры предъявления требований со стороны потребителя туристских услуг при нарушении его прав по договору оказания туристских услуг.

Предлагается абз. 20 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» изложить в следующей редакции:

«Претензии к качеству комплекса туристских услуг предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору или турагенту в письменной форме не позднее 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий. Не предъявление претензии туристом и (или) иным заказчиком в установленный срок не лишает его права обратиться за защитой своего нарушенного права в суд».



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию договора оказания туристских услуг в России необходимо отметить его основные моменты.

Договор по оказанию туристских услуг представляет собой соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель) в целях осуществления туристской поездки туриста обязуется предоставить другой стороне комплекс услуг, одной из которых является перевозка или размещение, а также иные услуги, а заказчик обязуется их оплатить.

Сама туристская деятельность понимается как предпринимательская деятельность, а именно туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий.

Туристские услуги, составляющие объект договора, представляют собой совокупность целенаправленных действий в сфере обслуживания, которые ориентированы на обеспечение и удовлетворение потребностей туриста или экскурсанта, отвечающих целям туризма. Туристские услуги являются составляющей туристского продукта.

Единственным существенным условием договора оказания туристских услуг является его предмет. Однако ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» предусматривается ряд дополнительных условий, также называемых существенными. Содержание договора оказания туристских услуг предполагает наличие прав и обязанностей сторон договора оказания туристских услуг, за неисполнение которых законодательством предусмотрена соответствующая ответственность.

В процессе работы представились недоработанными некоторые нормы действующего законодательства, регулирующего договор оказания туристских услуг, в связи с чем были разработаны пути его совершенствования.

## **1. Предложение о законодательном закреплении понятий «туристский» и «туристический» как синонимов**

### **Законодательно установлено:**

На современном этапе развития ГК РФ относительно деятельности по обслуживанию туристов применяет понятие «туристический». При этом в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» применяется понятие «туристский».

### **Недостатки**

В правоприменительной практике такое различие понятий приводит к путанице при документальном оформлении постановлений судов различного уровня.

### **Предложение**

Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» дополнить фразой следующего содержания:

«Понятия «туристский» и «туристический» равнозначны».

### **Обоснование**

Включение данного положения в действующее законодательство позволит избежать противоречивости норм правовых актов, регулирующих туристскую деятельность.

## **2. Предложение об уточнении понятия «туристская деятельность»**

### **Законодательно установлено**

В соответствии с абз. 3 ст. 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» туристская деятельность – туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий.

### **Недостатки**

В качестве туроператоров или турагентов могут выступать как индивидуальные предприниматели, так и юридические лица. ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» не устанавливает особых требований к

организационно–правовым формам туристских организаций, более того, нет указания на коммерческую направленность данного вида деятельности. Таким образом, представляется, что они могут создаваться в любых организационно–правовых формах, юридических лиц, предусмотренных законом, даже некоммерческих, что представляется неприемлемым.

### **Предложение**

Абзац 3 ст. 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо изложить в следующей редакции:

«Туристская деятельность – предпринимательская туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий».

### **Обоснование**

Таким образом законодатель внесет ясность в нормы законодательства относительно организационно–правовой формы организаций, оказывающих туристские услуги, прямо указав на невозможность создания подобных организаций в форме некоммерческих юридических лиц.

## **3. Предложение о введении законодательно закрепленного определения понятия «договор оказания туристских услуг»**

### **Законодательно не установлено**

Гражданское законодательство не предусматривает должного закрепления определения понятия «договор оказания туристских услуг».

### **Недостатки**

В настоящее время туристский бизнес довольно активно развит и продолжает развиваться. Турфирмы оказывают свои услуги путем заключения договора на их оказание. В связи с этим отсутствие определения понятия данного договора в действующем законодательстве представляется его существенным недостатком.

### **Предложение**

Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо дополнить абзацем следующего содержания:

«Договор оказания туристских услуг – соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель–туроператор) в целях осуществления туристской поездки туриста обязуется предоставить другой стороне (заказчику, которым может являться не только турист, но и лицо, приобретающее услуги не для себя) комплекс услуг (не менее двух), одной из которых является перевозка или размещение, а также иные услуги, а заказчик обязуется их оплатить».

### **Обоснование**

Законодательное закрепление определения понятия договора оказания туристских услуг будет способствовать совершенствованию действующего гражданского законодательства и способствовать единообразию правоприменительной практики.

## **4. Предложение о видовой принадлежности договора об оказании туристских услуг**

### **Законодательно установлено**

В соответствии с абзацем 1 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком.

### **Недостатки**

Предусмотренное ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» оформление правовых отношений между туристом и туристской фирмой с помощью договора о реализации туристского продукта вводит в заблуждение относительно видовой принадлежности данного договора. Указанная формулировка позволяет отнести его к договорам купли–продажи, что

недопустимо, поскольку предметом договора купли–продажи может быть только вещь (товар), но не услуга (комплекс услуг).

### **Предложение**

Абзац 1 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» изложить в следующей редакции:

«Предоставление туристских услуг осуществляется на основании договора оказания туристских услуг, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, – между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

По договору оказания туристских услуг одна сторона – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее туристскую деятельность (туроператор, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, – турагент), обязуется по заданию другой стороны – туриста и (или) иного заказчика оказать ему комплекс туристских услуг, лично или при помощи третьих лиц, а последний обязуется оплатить предоставленные услуги в обусловленные договором сроки по общей цене».

### **Обоснование**

Устранение данного противоречия установит единый порядок оформления правоотношений между туристом и туристской фирмой с помощью договора оказания туристских услуг.

## **5. Предложение об изменении перечня существенных условий договора об оказании туристских услуг**

### **Законодательно установлено**

Статья 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» содержит перечень существенных условий договора о реализации туристского продукта.

### **Недостатки**

Действующая редакция ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», устанавливая необоснованно широкий перечень существенных условий договора оказания туристских услуг, открывает возможности для злоупотребления со стороны туристской фирмы, не исполнившей или ненадлежащим образом исполнившей обязательства. Это связано с тем, что вопрос о признании договора оказания туристских услуг незаключенным в связи с отсутствием в нем какого-либо из существенных условий, как правило, поднимается туристской фирмой в ответ на требование туриста и (или) иного заказчика об исполнении обязательства надлежащим образом или применения к ней мер ответственности.

### **Предложение**

Предлагается абзац 2 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» изложить в следующей редакции:

«К существенным условиям договора об оказании туристских услуг относятся:

комплекс туристских услуг;

информация о потребительских свойствах комплекса туристских услуг – о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения, его категории) и питания, услугах по перевозке туриста в стране (месте) временного пребывания, о наличии экскурсовода (гида), гида-переводчика, инструктора-проводника, а также о дополнительных услугах;

общую цену комплекса туристских услуг».

### **Обоснование**

Данное изменение необходимо в целях совершенствования механизма защиты прав туриста и (или) иного заказчика.

## **6. Предложение о дополнении нормы о предъявлении претензий туроператору**

### **Законодательно установлено**

В соответствии с абз. 20 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» претензии к качеству туристского продукта предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору в письменной форме в течение 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий.

### **Недостатки**

На практике часто возникают ситуации, когда при рассмотрении дела в суд турагент ссылается на данную норму в обоснование пропуска туристом сроков обращения с претензией.

### **Предложение**

Предлагается абз. 20 ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» изложить в следующей редакции:

«Претензии к качеству комплекса туристских услуг предъявляются туристом и (или) иным заказчиком туроператору или турагенту в письменной форме не позднее 20 дней со дня окончания действия договора и подлежат рассмотрению в течение 10 дней со дня получения претензий. Непредъявление претензии туристом и (или) иным заказчиком в установленный срок не лишает его права обратиться за защитой своего нарушенного права в суд».

### **Обоснование**

Данное дополнение необходимо в целях повышения гарантий защиты прав и упрощения процедуры предъявления требований со стороны потребителя туристских услуг при нарушении его прав по договору оказания туристских услуг.

## **7. Предложение о законодательном закреплении определения понятия «туристская услуга»**

### **Законодательно не установлено**

Действующее российское законодательство не содержит определения понятия «туристская услуга».

### **Недостатки**

Указанное понятие довольно часто употребляется законодателем, а отсутствие его определения приводит к возникновению пробела в законодательстве.

### **Предложение**

Статью 1 ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» необходимо дополнить абзацем следующего содержания:

«Туристская услуга – любые действия (операции), совершаемые турагентами или туроператорами по конкретному заказу потребителей (заказчиков), связанные с организацией и проведением туров».

### **Обоснование**

Внесение предложенной нормы в указанный закон скроет пробел в действующем законодательстве.

Внесение подобных изменений и дополнений в законодательство позволит усовершенствовать правоприменительную практику.

Итак, благодаря выполнению поставленных в начале исследования задач была достигнута его главная цель – комплексный анализ договорного регулирования возмездного оказания туристских услуг и разработка предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства и правоприменительной практики.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Законы и иные нормативные акты

1. Директива Евросоюза «О комплексных турах, путешествиях и отдыхе» от 13 июня 1990 года № 90/314 ЕЕС // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
2. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51–ФЗ // Российская газета. – 1994. – № 238–239.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 года № 14–ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 23–25, 27.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 1552.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195–ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63–ФЗ // Российская газета. – 1996. – №№ 113–115, 118.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138–ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 220.
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95–ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 137.
10. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174–ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.
11. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 года № 61–ФЗ // Российская газета. – 2003. – № 106.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1, № 16. – Ст. 39
13. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 148–149.
14. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05 августа 2000 года № 117-ФЗ // Парламентская газета. – 2000. – № 151–152.
15. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. – 1993. – № 49.
16. Федеральный закон Российской Федерации «О банках и банковской деятельности» от 02 декабря 1990 года № 395-1 // Российская газета. – 1996. – № 27.
17. Федеральный закон Российской Федерации «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 1982 года № 86-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 127.
18. Федеральный закон Российской Федерации «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 79.
19. Федеральный закон Российской Федерации «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 248.
20. Федеральный закон Российской Федерации «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ // Российская газета. – 2003. – № 253.
21. Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 165.
22. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 231.
23. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от

- 07 февраля 1992 года № 2300–1 // Российская газета. – 1996. – № 8.
24. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил оказания услуг по реализации туристического продукта» от 18 июля 2007 года № 452 // Российская газета. – 2007. – № 159.
25. Закон Союза Советских социалистических Республик от 12 июля 1990 года «О печати и других средствах массовой информации» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик и Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1990. – № 26. – Ст. 492.
26. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1964. – № 24. – Ст. 407.
27. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утвержденный Верховным Советом Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 27 октября 1960 года) (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1960. – № 40. – Ст. 591.
28. Постановление Госкомтруда Совета Союза Советских Социалистических Республик от 22 декабря 1961 года № 483/25 «Об утверждении Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой» (утратил силу) // Бюллетень Госкомтруда Союза Советских Социалистических Республик. – 1962. – № 1. – С. 41–47.
29. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утвержденный Верховным Советом

- Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 27 октября 1960 года) // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1960. – № 40. – Ст. 591.
30. Постановление Всесоюзного Центрального исполнительного комитета от 22 ноября 1926 года «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики редакции 1926 года» // Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1926. – № 80. – Ст. 600.
31. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 ноября 1922 года (утратил силу) // Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1922. – № 71. – Ст. 904.
32. Декрет Совета народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 08 мая 1918 года «О взяточничестве» // Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1918. – № 35. – Ст. 467.
33. Декрет Совета народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 10 ноября 1917 года «Об увеличении пенсии рабочим, пострадавшим от несчастных случаев» (утратил силу) // Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1917. – № 2. – Ст. 26.
34. Соборное Уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 3 / под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1985. – С. 257–442.
35. Судебник 1550 года // Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 2 / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1985. – С. 96–177.
36. Судебник 1497 года // Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 2 / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1985. – С. 34–96

37. Псковская судная грамота // Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 1 / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1984. – С. 332–337.
38. Русская Правда // Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 1 / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1984.
39. Гражданское уложение Германии от 18 августа 1896 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
40. Постановление Правительства Российской Федерации «О лицензировании международной туристической деятельности» от 12 декабря 1995 года № 1222 // Российская газета. – 1996. – № 15.

#### Судебная и другая правоприменительная практика

41. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 21 октября 2015 года по делу № А09–65732/15 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
42. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 19 сентября 2015 года по делу № А09–15623/15 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
43. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 15 сентября 2015 года по делу № А09–08181/15 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
44. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 10 апреля 2015 года по делу № А76–4594/2015 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
45. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 05 марта 2015 года по делу № А76–19699/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
46. Определение Арбитражного суда Челябинской области от 20 февраля 2015 года по делу № А76–24444/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

47. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 03 декабря 2014 года по делу № А76–18110/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
48. Решение Калининского районного суда г. Челябинска № 2-2279/17 по делу № 2-2279/2017 от 18 мая 2017 года. Справочно–правовая система Консультант Плюс.
49. Решение Басманного районного суда г. Москвы № 2-0301/2016 по делу № 2-301/2016 от 24 февраля 2016 года. Справочно–правовая система Консультант Плюс.
50. . Решение Басманного районного суда г. Москвы № 2-0960/2016 по делу № 02-960/16 от 16 сентября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/193844.html> (дата обращения: 23.05.2017).
51. . Решение Басманного районного суда г. Москвы № 02-4373/2016 по делу 2-4373/2016 № от 24 октября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/192412.html> (дата обращения: 23.05.2017).
52. Решение Хорошевского районного суда г. Москвы № 02-5819/2016 по делу № 2-5819/2016 от 28 сентября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 23.05.2017).
53. Решение Чертановского районного суда г. Москвы № 02-5210/2016 по делу № 2-5210/2016 от 04 октября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 23.05.2017).
54. Решение Чертановского районного суда г. Москвы № 02-5838/2016 по делу № 2-5838/2016 от 06 декабря 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 24.05.2017).
55. Решение Чертановского районного суда г. Москвы № 02-6182/2016 по делу № 2-6182/2016 от 08 декабря 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 24.05.2017).
56. Решение Чертановского районного суда г. Москвы № 02-6541/2016 по делу № 2-6541/2016 от 29 ноября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 24.05.2017).

57. Решение Бабушкинского районного суда г. Москвы № 02-7217/2016 по делу № 2-7217/2016 от 15 ноября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 24.05.2017).
58. . Решение Советского районного суда г. Красноярска № 02-2271/2016 по делу № 2-2271/2016 от 20 октября 2016 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 24.05.2017).
59. Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан по делу № 33-2545/2017 от 27 апреля 2017 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/183876.html> (дата обращения: 24.05.2017).
60. Решение Белоярского районного суда Свердловской области № 02-397/2017 по делу № 2-397/2017 от 22 мая 2017 года // Справочно–правовая система Консультант Плюс.
61. Решение Советского районного суда г. Красноярска № 02-8717/2017 по делу № 2-8717/2017 от 22 мая 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyars-kij-kraj-s/act-556697859/> (дата обращения: 24.05.2017).
62. Решение Калининского районного суда г. Челябинска № 02-2279/2017 по делу № 2-2279/2017 от 18 мая 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-kalininskij-rajonnyj-sud-g-chelyabinska-chelyabi-nskaya-oblast-s/act-556570775/> (дата обращения: 24.05.2017).
63. Решение Копейского городского суда Челябинской области № 02-1278/2017 по делу № 2-1278/2017 от 18 мая 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-kopejskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-556632072/> (дата обращения: 24.05.2017).
64. Решение Серпуховского городского суда Московской области № 02-1224/2017 по делу № 2-1224/2017 от 18 мая 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-serpuhovskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-556567578/> (дата обращения: 24.05.2017).
65. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 19 ноября 2014 года по делу № А08–10923/14 // Справочно–правовая

- система КонсультантПлюс.
66. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 15 октября 2014 года по делу № А76–9832/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  67. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 03 октября 2014 года по делу № А76–27267/2013 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  68. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 17 июля 2014 года по делу № А76–10998/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  69. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 15 июня 2014 года по делу № А10–0754/14 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  70. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 04 июня 2014 года по делу № А76–9146/2014 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  71. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 13 февраля 2014 года по делу № А09–34120/14 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  72. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 12 мая 2014 года по делу № А76–14670/2013 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  73. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 04 июля 2013 года по делу № А09–01381/13 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  74. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 13 марта 2013 года по делу № А09–08001/13 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
  75. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 19 января 2013 года по делу № А09–08181/13 // Справочно–правовая



система КонсультантПлюс.

76. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 02 декабря 2012 года по делу № А09–34509/12 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.
77. Решение Арбитражного суда Челябинской области от 05 октября 2012 года по делу № А09–08111/12 // Справочно–правовая система КонсультантПлюс.

#### Учебники, учебные пособия, комментарии

78. Биржаков, М.Б. Введение в туризм / М.Б. Биржаков. – СПб.: Герда, 2004. – 576 с.
79. Викулова, О.Н. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации. Постатейный комментарий к Федеральному закону / О.Н. Викулова. – М.: Юстицинформ, 2008. – 192 с.
80. Гражданское право: Курс лекций / под ред. С.С. Алексеева. – М.: Бек, 2005. – 700 с.
81. Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрист, 2004. – 845 с.
82. Гражданское право: Учебник: в 3–х томах. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2005. – 765 с.
83. Гражданское право: Учебник: в 2–х т. Т. 2 / под ред. Е. А. Суханова – М.: Зерцало, 2004. – 760 с.
84. Гражданское право: Учебник / под ред. А.Н. Хорикова. – М., 2008. – 820 с.
85. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. А.М. Иванова. – М.: Инфра, 2014. – 930 с.
86. Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей / под ред. В.А. Карповича. – М.: Культура, 2013. – 540 с.

87. Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ / под ред. С.А. Николаевой. – М.: Бек, 2014. – 1020 с.
88. Международный туризм: правовые акты / под ред. Н.И. Волошина. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 400 с.
89. Парций, Я.Е. Научно–практический комментарий ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». – М.: Правовая культура, 2008. – 208 с.
90. Писаревский, Е.Л. Туристская деятельность: проблемы правового регулирования. – Владивосток: Институт международного туризма, 2014. – 286 с.
91. Пшенко, К.А. Сравнительный анализ законодательства государств – участников СНГ в сфере туризма / К.А. Пшенко, М.Б. Биржаков,. – СПб.: Невский фонд, 2005. – 245 с.
92. Гражданское право: Учебник: в 2 томах. Т. 2. / С.С. Алексеев, И.З. Аюшеева, А.С. Васильев и др. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 928 с.
93. Гражданское право: Учебник: в 2 томах. Т.2. / под ред. Б.М. Гонгало. – М.: Статут, 2016.
94. Гражданское право: Учебник: в 3 томах. Т.2. / под ред. А.П. Сергеева. – М.: «РГ Пресс», 2009. – 880 с.
95. Гражданское право: Учебник: в 3 томах. Т. 2. / под ред. А.П. Сергеева. – М.: «РГ Пресс», 2009. – 880 с.
96. Гражданское право: учебник в 3-х томах. Т. 2. / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. изд. четвертое, перер. и доп. – М.: Проспект, 2005. – 848 с.
97. Егорова Т.В, Словарь иностранных слов современного русского языка / Т.В. Егорова; сост. Т.В. Егорова. – М.: Аделант, 2014. 800 с.
98. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Кн. 2 / сост. И.М. Тютрюмов; науч. ред.: В. С. Ем – М.: Статут, 2004. – 603 с.

99. Кожевников, В.В. Теория государства и права: Учебник / В.В. Кожевников, В.Б. Коженевский, В.А. Рыбаков; отв. ред. В.В. Кожевников. – М.: Проспект, 2016. – 464 с.
100. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. 3-е изд., стер. – М.: Дело АНХ, 2009. – 512 с.
101. Мейер, Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902 года / Д.И. Мейер. – М.: «Статут», 2003. – 831 с.
102. Новицкий, И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник / И.Б. Новицкий. – М.: Проспект, 2015. – 272 с.
103. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2007. – 944 с.
104. Российское гражданское право: Учебник: в 2 томах Т. 2: Обязательственное право / отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2013. – 1208 с.
105. Римское частное право: Учебник / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. – М.: Юриспруденция, 2009. – 464 с.
106. Старков, О.В. Теория государства и права: Учебник / О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. ред. О.В. Старкова. 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – 371 с.
107. Трудовое право России: Учебник / К.А. Бондаренко, А.А. Бережнов, И.К. Дмитриева и др. под ред. А.М. Куренного. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 624 с.
108. Устинова, А.В. Гражданское право: Учебник / А.В. Устинова. – М.: Проспект, 2016. – 496 с.
109. Хрестоматия по истории Древнего Востока / под ред. В.В. Струве, Д.Г. Редера. – М.: Изд. вост. лит., 1963. – 544 с.
110. Цечоев, В.К. История суда России: Учебное пособие / В.К. Цечоев. – М.: Проспект, 2014. – 160 с.

- Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций
111. Антипина, Е.Б. К вопросу об унификации и стандартизации понятийного аппарата в сфере туризма / Е.Б. Антипина, А.А. Терещенко // Туризм: право и экономика. – 2004. – № 3. – С. 5–8.
  112. Антропов, Р.В. Современная политика Германии в области развития туризма: цели, инструменты, достижения / Р.В. Антропов // Туризм: право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 19–23.
  113. Анучкина, А.Д. Гражданско–правовые средства защиты в сфере туризма / А.Д. Анучкина, Н.Ю. Белокопытова // Сборник научных трудов кафедры гражданского права и процесса за 2013/2014 учебный год. – Пятигорск: РИА на Кавминводах, 2014. – С. 15–20.
  114. Ахтямова, Е.В. Современные проблемы правового регулирования туристской деятельности в РФ. Тенденции и перспективы / Е.В. Ахтямова // Тенденции развития частного права в условиях рыночной экономики. Сборник научных трудов. – Саратов: СГАП, 2009. – С. 124–127.
  115. Ахтямова, Е.В. Эволюция понятия туристского продукта в законе «Об основах туристской деятельности в РФ» и его определение в туристской практике / Е.В. Ахтямова // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Актуальные проблемы юридической науки. Материалы XI Международной научно–практической конференции. – Тольятти: Изд–во Волжского университета им. В.Н. Татищева, 2014. – С. 285–289.
  116. Вольвач, Я.В. Гражданско–правовые способы защиты прав и интересов туриста по туристическому договору / Я. В. Вольвач // Адвокат. – 2004. – № 8. – С. 53–58.
  117. Вольвач, Я.В. Договор и путевка в отношениях по оказанию туристических услуг / Я.В. Вольвач // Адвокат. – 2005. – № 6. – С. 59–63.
  118. Геворкян, Т.В. Правовая защита туристов в Российской Федерации / Т.В. Геворкян // Ученые записки. Выпуск 10. Теория и практика

- современной юридической науки: сборник научных трудов. – 2014. – С. 294–298.
119. Данилова, Л.Я. Специфика организационных правоотношений возникающих при оказании туристических услуг / Л.Я. Данилова // Вестник СГАП. – 2004. – №4(41). – С. 79–85.
120. Захаров, Е.А. Государственное регулирование туристской деятельности в Российской Федерации. Единый федеральный реестр и стандартизация в туристской деятельности / Е.А. Захаров // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно–практической конференции. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2014. – С. 97–99.
121. Захарова, Е.П. Основные направления административно–правового регулирования в сфере туристской деятельности в РФ / Е.П. Захарова // Современные проблемы организации и деятельности публичной власти: сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции, посвященной 50–летию образования кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «СГЮА». – Саратов: «ИП Коваль Ю.В.», 2014. – С. 45–47.
122. Калинин, Г.И. Правоприменительные проблемы развития сельского туризма / Г.И. Калинин // Туризм: право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 27–30.
123. Капитонова, О.В. Вопросы защиты прав потребителей в сфере туризма / О.В. Капитонова // Роль Конституции РФ в установлении юридических основ жизнедеятельности общества и государства: материалы шестой межвузовской научно–практической конференции. – Александров: АлФ РосНОУ, 2014. – С. 148–153.
124. Косякова, М.В. Некоторые вопросы защиты прав туристов / М.В. Косякова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 3 (98). – С. 85–88.

125. Кудреватых, А.С. О кадровом обеспечении сферы туризма. Правовой аспект / А.С. Кудреватых // Туризм: право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 24–26.
126. Кузахметова, С.Е. К вопросу о легальной дефиниции понятия «туристский продукт» / С.Е. Кузахметова // Актуальные проблемы российского законодательства. – 2013 – Выпуск 8. – С. 62–71.
127. Куркина, Н.В. Правовая природа договора по оказанию туристических услуг / Н.В. Куркина // Вестник Московского государственного областного университета. – 2014. – № 1. – С. 18–24.
128. Кускова, А.С. Неустойка и задаток в договоре о реализации туристского продукта: теория и практика применения / А.С. Кускова, Н.В. Сирик // Законодательство и экономика. – 2014. – № 6. – С. 31–35.
129. Макарова, Д.Д. Брендинг территории как фактор продвижения туристской дестинации (на примере Подольского муниципального района) / Д.Д. Макарова // Туризм: право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 3–9.
130. Мерзлякова, И.С. Информационная безопасность туриста как составляющая безопасности туризма / И.С. Мерзлякова // Проблемы правового регулирования информационной безопасности личности в современном гражданском обществе: сборник статей. – Чита: ЗабГУ, 2014. – С. 45–49.
131. Михайлова, А.С. Страхование туристской деятельности: нормативно–правовое закрепление и фактический учет интересов российского потребителя туристских услуг / А.С. Михайлова // Туризм: право и экономика. – 2014. – № 2. – С. 7–11.
132. Наумова, Р.Л. Юридическая ответственность туроператора за перевозку туриста: усвоение норм туристского законодательства в целях повышения правовой культуры населения / Р.Л. Наумова // Правовая культура. – № 2 (17). – С. 71–74.

133. Останина, Е.И. Договор как средство защиты прав потребителей туристических услуг / Е.И. Останина // Бизнес и право: проблемы и перспективы: материалы IV Международной научно–практической конференции. – Нижний Новгород: АНО «НОЦ «ЦЕЗИУС», 2013. – С. 226–231.
134. Парций, Я.Е. О стандартизации и сертификации в области туристической деятельности / Я.Е. Парций // Законодательство и экономика. – 2003. – № 8. – С. 32–38.
135. Писаревский, Е.Л. Законодательство в области туризма. Тенденции и перспективы / Е.Л. Писаревский // Юрист. – 2004. – № 4. – С. 41–43.
136. Погудина, Т.Э. Правовая природа договорных отношений в сфере туристской деятельности / Т.Э. Погудина // Юриспруденция. – 2008. – № 11. – С. 228–234.
137. Рогачевский, А.Л. К истории цензуры в СССР: государственный контроль за картографической информацией в сфере туризма (середина 1950–х – середина 1980–х гг.) / А.Л. Рогачевский // Ученые записки юридического факультета. – СПб.: Изд–во Санкт–Петербургского государственного экономического университета. 2014. – С. 62–64.
138. Сирик, Н.В. Договор оказания туристских услуг как средство реализации прав граждан на отдых / Н.В. Сирик // Туризм: право и экономика. – 2009. – № 1. – С. 15–17.
139. Сирик, Н.В. Ответственность перевозчика за ненадлежащее исполнение обязательств по перевозке туристов / Н.В. Сирик // Эволюция российского государства и права: Сборник научных статей. – Смоленск: Маджента, 2013. – С. 77–81.
140. Сирик, Н.В. Субъекты договора оказания туристских услуг / Н.В. Сирик // Туризм: право и экономика. – 2003. – № 3. – С. 9–10.
141. Сирик, Н.В. Существенные условия договора о реализации туристского продукта в свете проекта Гражданского кодекса Российской Федерации / Н.В. Сирик // Сборник статей по материалам межвузовской научно–

- практической конференции: Актуальные проблемы гражданского права и процесса. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. – С. 114–119.
142. Сорк, Д.М. Защита прав туристов / Д.М. Сорк // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 2. – 32–45.
143. Стригунова, Д.П. Особенности договора по туристскому обслуживанию / Д.П. Стригунова // Современное право. – 2006. – № 1. – С. 52–56.
144. Стригунова, Д.П. Соотношение понятий «услуга» и «обслуживание» в сфере туризма / Д.П. Стригунова // Современное право. – 2005. – № 4. – С. 24–28.
145. Осипян, Б.А. Русский Судебник 1497 года как право-идеологическая основа зарождения централизованного государства / Б.А. Осипян // История государства и права. – 2011. – № 4. – С. 23–27.
146. Панченко М. Владимир Путин проверит указные цели / М. Панченко // Ведомости. – 2016. – № 4074. – С. 10–11.
147. Пешкова О.А. Соотношение понятий «вред», «убытки», «ущерб» / О.А. Пешкова // Мировой судья. – 2010. – № 7. – С. 7–11.
148. Пиджаков, А.Ю. Договоры Руси с Византией как источники древнерусского права / А.Ю. Пиджаков // Юридическая мысль. – 2007. – № 4. – С. 10–14
149. Пихно, Д. Исторический очерк мер гражданских взысканий по русскому праву / Д. Пихно. – Киев, 1874. – 123 с.
150. Суханов, Е.А. Современное законотворчество в области гражданского права / Е.А. Суханов // Нотариус. – 2006. – №2. – С. 25–28.
151. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01 декабря 2016 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации.
152. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 06 марта 1997 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации.



153. Тлеубердинова, А.Т. О вопросе брендинга туристского продукта / А.Т. Тлеубердинова // Туризм: право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 14–18.
154. Чабанюк, О.В. Теоретические аспекты инноватики в туризме // О.В. Чабанюк // Закон и право. – 2014. – № 1. – С. 120–123 .
155. Чиненов, Ю.А. Гражданско–правовое регулирование туристской деятельности: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Ю.А. Чиненов. – Екатеринбург, 2003. – 22 с.
156. Орлов, А.В. Некоторые аспекты определение размера компенсации морального вреда / А.В. Орлова // В сборнике: Государство и право: история, современность, перспективы развития сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, 2013. – С. 60–68.
157. Санюк, О.И. К вопросу о компенсации морального вреда / О. И. Санюка // Научный альманах. – 2016. – № 4. – С. 402–404.
158. Уюткин, Н.Н. О проблемных вопросах компенсации морального вреда / Н.Н. Уюткин // В сборнике: Актуальные проблемы развития гражданского права и процесса на современном этапе Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, 2015. – С. 252–258.
159. Черемушкина, Е.Э. Правовое регулирование компенсации морального вреда / Е.Э. Черемушкиной // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии, 2015. № 12. – С. 202–208.
160. Шевелев, С.Ю. Актуальные проблемы компенсации морального вреда в Российской Федерации / С.Ю. Шевелева // В сборнике: Социально-экономическая политика России при переходе на инновационный путь развития Материалы 4-й международной научно-практической конференции, 2012. – С. 135–137.

161. Лисицын, К.В. Некоторые вопросы реализации ответственности продавца по договору розничной купли-продажи / К.В. Лисицын // Научное обозрение. – 2014. – № 2. – С. 191–197.
162. Ю. Я. Чайка Доклад Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ / Ю.Я. Чайка // Прокурор. – 2016. – № 2. – С. 4–19.