Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

Направление 40.03.01
«Юриспруденция»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент, (должность)
Шиян Е.Р., начальник Нижневартовского
ОЛРР Управления Росгвардии
по ХМАО-Югре, майор полиции (И.О.Ф.)
19 мая 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
Морозков В.А (И.О.Ф.)
31 мая 2017г.

Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ 40.03.01.2017.___ПЗ ВКР

(№ удост. три цифр.)

Руководитель ВКР, (должность)
Морозков, В. А.,к.ю.н.,доцент (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

Автор ВКР
студент группы _НвФл-442
Котлярова, В. Г. (И.О.Ф.)
19 мая 2017г.

Нормоконтролер, (должность)
Салимгареева А.Р., к.ю.н., доцент
_____(И.О.Ф.)
19 мая 2017г.

Нижневартовск 2017

АННОТАЦИЯ

Котлярова В.Г. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Нижневартовск: ЮУрГУ, НвФл – 442, 88 с., библиогр. список – 25 наим.

В данной работе рассмотрена тема: Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Социальная опасность и рост незаконного оборота оружия предъявляют дополнительные требования к качеству работы правоохранительных органов, обязанных противодействовать этому криминальному явлению, свидетельствуют о необходимости комплексных исследований в данной области, актуальности рассмотрения криминогенных и криминальных ситуаций, путей и способов их разрешения, выбора средств решения криминалистических по своей природе задач деятельности оперативных работников и следователей.

Основная цель заключается в познание объективных закономерностей преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия, исследовании особенностей механизма совершения преступлений, поисково-познавательной деятельности в сфере противодействия этому явлению, а также тактико-криминалистических и организационно-функциональных аспектов деятельности субъектов правоприменения в рассматриваемой сфере.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие основные задачи: исследовать специальные познания, применяемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; рассмотреть уголовно-правовую и криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; раскрыть обстоятельства, подлежащие

установлению при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; проанализировать следственные ситуации как информационную основу методики расследования; определить основные формы и способы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными работниками, сотрудниками лицензионно-разрешительных, контрольно-ревизионных органов и иных участников судопроизводства на первоначальном этапе расследования; изучить тактико-криминалистические аспекты отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……10
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ……13
1.1 Специальные знания, применяемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия……13
1.2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия……...22
1.3 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия……...33
1.4 Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия……....40
2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ……45
2.1 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия……..…45
2.2 Основные формы и способы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными работниками, сотрудниками контрольно-ревизионных и иных участников судопроизводства на первоначальном этапе расследования……48
3 ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ.....54

3.1 Тактико-криминалистические особенности проведения отдельных видов следственного осмотра…….54
3.2 Тактика назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия……....60
3.3 Особенности тактики допроса отдельных категорий участников уголовного судопроизводства…….…….65
3.4 Тактико-криминалистические особенности проведения обыска……...….75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК……..……86

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в нашей стране в условиях общего ухудшения криминогенной обстановки наблюдается рост числа преступлений, связанных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Причем вооруженность современных преступников на фоне межнациональной, общесоциальной напряженности, нецивилизованности рыночных отношений, а также недостаточной обеспеченности легитимного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, имеет ярко выраженную тенденцию к усилению. Устойчивым каналом пополнения оружейного арсенала преступников является криминальная деятельность, связанная с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Актуальность темы. Социальная опасность и рост незаконного оборота оружия предъявляют дополнительные требования к качеству работы правоохранительных органов, обязанных противодействовать этому криминальному явлению, свидетельствуют о необходимости комплексных исследований в данной области, актуальности рассмотрения криминогенных и криминальных ситуаций, путей и способов их разрешения, выбора средств решения криминалистических по своей природе задач деятельности оперативных работников и следователей.

Объект исследования. Объектом исследования в рамках выпускной квалификационной работы является преступная деятельность в сфере незаконного оборота оружия и взаимосвязанная с ней деятельность органов предварительного следствия и дознания по ее раскрытию и расследованию.

Предмет исследования. Предметом исследования являются закономерности формирования механизма преступной деятельности и деятельности органов предварительного следствия и дознания по выявлению, раскрытию и

расследованию фактов незаконного оборота оружия, а также основанные на знании этих закономерностей криминалистически значимые механизмы повышения эффективности деятельности субъектов правоприменения в типовых ситуациях на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Цель работы. Основная цель заключается в познание объективных закономерностей преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия, исследовании особенностей механизма совершения преступлений, поисково-познавательной деятельности в сфере противодействия этому явлению, а также тактико-криминалистических и организационно-функциональных аспектов деятельности субъектов правоприменения в рассматриваемой сфере.

Задачи. Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие основные задачи: исследовать специальные познания, применяемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; рассмотреть уголовно-правовую и криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; раскрыть обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; проанализировать следственные ситуации как информационную основу методики расследования; определить основные формы и способы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными работниками, сотрудниками лицензионно-разрешительных, контрольно-ревизионных органов и иных участников судопроизводства на первоначальном этапе расследования; изучить тактико-криминалистические аспекты отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе.

Теоретическая основа. Теоретическую основу дипломной работы составляют труды российских ученых таких как: Ю.А. Андреечев, Б.Т.Безлепкин, О.В. Герасимова, А.М.Доронина, Г.Н. Борзенкова, В.А.Орлова, А.Н. Селиванова, И.Ю.Циганова и др.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу дипломной работы составили опубликованные и размещенные в электронных правовых базах материалы судебной практики, статистические данные о состоянии и тенденциях незаконного оборота оружия, научная литература.

Методологическая основа. Методологическую основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, подзаконные и нормативные акты, а также положения диалектического материализма, позволившего использовать методы теоретического анализа. Обоснованность выводов достигается за счет комплексного применения криминалистических, сравнительно-правового, логико-юридического, конкретно-социологического, статистического и системно-структурного методов исследования.

В ходе исследования проведен теоретический анализ преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия и деятельности органов предварительного следствия и дознания по раскрытию и расследованию данной категории преступлений. В результате этого обнаружена необходимость повышения эффективности деятельности правоохранительных органов.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы. Первая глава посвящена теоретическим основам методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Вторая глава посвящена организационным основам расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия на первоначальном этапе расследования. Третья глава посвящена тактическим особенностям следственных и иных действий, оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Заключение сдержит основные выводы, сделанные по существу проведенного исследования, предложения по совершенствованию действующего законодательства и его применения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ

1.1Специальные знания, применяемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Государственно-правовое регулирование общественных отношений, складывающихся по поводу оборота оружия, обусловлено тем, что социально полезные свойства оружия, ради которых оно и создается, при определенных обстоятельствах могут обращаться во вред охраняемым интересам личности, общества и государства. Поэтому в любой стране существует объективная необходимость в создании особых условий и правил обращения с оружием, которые защищали бы жизненно важные интересы личности, общества и государства. Нерегламентированный и неуправляемый (неконтролируемый) оборот оружия представляет особую общественную угрозу, поскольку оружие - это источник повышенной опасности, который имеет потенциальную умноженную способность причинить ущерб жизни, здоровью граждан, собственности, общественной безопасности и может привести к другим тяжким последствиям.

Действующее законодательство, специальные и справочные издания, бытующие мнения не дают единого представления о том, что следует рассматривать в качестве оружия. Под таковым рассматривают предметы, технически пригодные для нападения или защиты, их совокупность. Оружие рассматривают также в качестве единого обозначения всех устройств и средств, применяемых для уничтожения живой силы противника, его техники и сооружений.

На законодательном уровне оружие определяется как «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов»[1].

[1] Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 06.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 16.12.1996. - № 51. - Ст. 5681.

Из данного определения можно выделить ряд признаков, а именно:

- оружие является устройством или предметом материального мира;

- оружие может быть создано, лишь в результате деятельности человека;

- основанная задача оружия поражение живой или иной цели (мишень), а так же подача сигналов.

Последний признак понятия оружия признается не всеми учеными, поскольку в общеупотребительном смысле под словом оружие понимают всякое средство пригодное для нападения или защиты, а так же совокупность таких средств.

Законодатель указывает, что оружием являются предметы, конструктивно предназначенные для достижения обозначенных целей. Таким образом, конструктивность - признак, идентифицирующий оружие по совокупному набору его составных частей.

«Признаки, идентифицирующие оружие в состав сходных с ним предметов, связаны с его целевым назначением»[1].

Под поражением цели подразумевается временное или постоянное (вплоть до прекращения существования) нарушение целостности объекта или его функционирования. Относительно поражения цели законодателем сделано единственное исключение в отношении устройств и предметов, предназначенных исключительно для подачи сигналов. Современное понимание взаимодействия «оружие — цель» не исчерпывается понятием «поражение».

В этом аспекте поражение цели может быть осуществлено самостоятельным объектом (пулей, камнем, стрелой и т.п.), достигающим цели за счет свойств оружия (использования энергии пороховых газов) либо непосредственно самим оружием (ножами, дубинками и т.п.).

Основные признаки оружия: Конструктивные особенности его устройства; Целевое назначение; Поражающая способность.

[1] Бахрах, Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. - М.: Норма. - 2013. - С. 17.

В зависимости от оснований оружие имеет несколько классификаций, которые выделяются, либо законодателем, либо учеными.

Законодатель выделяет классификацию на основе целевого назначения и по способу использования.

Оружие по целевому назначению делится на: гражданское; служебное; боевое ручное стрелковое и холодное.

В зависимости от способа применения закон выделяет: Огнестрельное оружие; Огнестрельное оружие ограниченного поражения; Холодное оружие; Метательное оружие; Газовое оружие; Пневматическое оружие; Сигнальное оружие.

Оружие может быть предназначено для защиты (оборонительное) и нападения. С этой классификацией не согласны некоторые ученные, поскольку основной задачей оружия является поражение живой или иной цели, а оборонительное оружие в эту категорию не входит.

В зависимости от способа производства оружие делится на промышленное, кустарное и самодельное.

Представленные выше классификации оружия, хотя и расширяют знания науки об оружии, но не дают четкого понимания общественной опасности незаконного оборота конкретного оружия для общества.

Это связанно с тем, что не всегда способ действия оружия соответствует его потенциальной общественной опасности. В частности, некоторые виды пневматического оружия способны причинить более опасный вред, чем нарезное огнестрельное оружие. При этом за незаконный оборот второго ответственность наступает по ч. 1 ст. 222 УК РФ, а первого карается только административным наказанием.

Некоторые виды оружия не могут быть применены без боеприпасов, поэтому законодатель в той же первой статье выделяет и понятие боеприпасов. Боеприпасы - предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные

для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание.

Законодательное регулирование оборота оружия осуществляется, прежде всего, в интересах защиты жизни и здоровья граждан, собственности от противозаконных посягательств. Этой цели, в частности, служат положения нормативно-правовых актов в области преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Тем самым, снижаются риски совершения преступлений против личности и собственности с применением оружия.

При раскрытии и расследовании преступлений, судебном разбирательстве уголовных дел связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств возникают вопросы, решение которых невозможно без использования специальных знаний.

Как известно, такие знания могут использоваться как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах.

Специфика изучаемых преступлений позволяет использовать множество форм специальных знаний, которые закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве и выработаны практикой: участие специалиста в производстве следственных действий (ст. 168 УПК РФ); заключение эксперта (ч.1 ст.80); показания эксперта (ч.2 ст.80); заключение специалиста (ч.3 ст.80); показания специалиста (ч.4 ст.80 УПК РФ); консультационно-справочная помощь сведущих лиц, предварительные специальные исследования.[1]

Необходимость привлечения специалиста к производству следственных действий по делам о преступлениях предусмотренных статьями 222, 223 Уголовного кодекса Российской Федерации возникает уже при проведении первоначальных следственных действий, а именно, в ходе осмотра мест изготовления, хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; мест, где преступник успел избавиться от данных объектов при

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

задержании; в ходе обысков. Для этого привлекается специалист в области оружиеведения (судебной баллистики или взрывотехники).

Роль сведущего лица при этом заключается в содействии следователю в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, относящихся к расследуемому событию (ст. 58 УПК РФ). При этом следователь совместно со специалистом должны в первую очередь создать безопасные условия труда для проведения следственного действия в полном объеме.

Поиск оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств может осуществляться с применением технических средств, навыком работы с которыми может обладать только специалист (металлоискатели, магнитные подъемники, приборы для обнаружения тайников, анализаторы воздуха для поиска газообразных частиц пороха, смазки, взрывчатого вещества и др.). В качестве поискового средства может использоваться специально обученная собака.

Обнаруженные объекты преступления специалист должен с помощью специальных приемов и методов зафиксировать (составить схему, план, чертеж, рисунок, произвести фотосъемку, видеозапись) их местоположение. При фиксации оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в протоколе следственного действия, где отражаются их индивидуализирующие признаки участие специалиста также необходимо. При этом он помогает следователю правильно и полно с использованием стандартизированной терминологии описать обнаруженные объекты.

В ходе осмотра оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств специалистом могут делаться предположения о месте их изготовления, применявшемся при этом оборудовании; месте хранения; применении их ранее при совершении других преступлений; профессиональных навыках лица их изготовившего; видах следов и где они могут находиться и др.

При изъятии оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств также необходима квалифицированная помощь специалиста. Особенно

при обнаружении сложных конструкций, изготовленных самодельным способом, а также находящихся в заряженном (приведенном в боевое положение) состоянии.

Наряду с процессуальными формами использования специальных знаний, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, применяются и непроцессуальные. Консультационно-справочная помощь сведущих лиц может осуществляться как в ходе следственного действия, так и на этапе подготовки к нему. Она заключаться в определении видов исследования, сроков их проведения и очередности; выборе экспертного подразделения; в подготовке объектов и формулировании вопросов перед экспертом или специалистом.[1]

К консультационно-справочной помощи можно отнести проверку огнестрельного оружия и боеприпасов по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам, экспертно-криминалистическим коллекциям и картотекам, ведущимся в информационных и экспертных подразделениях ОВД, основу которых составляют знания из науки, техники, искусства и ремесла.

Так, в целях обеспечения розыска утраченного, установления принадлежности выявленного вооружения и содействия в раскрытии преступлений, совершенных с его применением в информационных центрах МВД России и МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации и УВДТ ведутся централизованные учеты утраченного и выявленного огнестрельного оружия и другого вооружения.[2]

Кроме этого, в целях обеспечения действенного контроля за номерным оружием, его производителями и потребителями с 1 мая 2003 года введена в

---

[1] Общедоступная информация для студентов разных предметных областей \\URL: http://studopedia.ru/1_58782_dopolnitelnie-istochniki.html

2 См.: Инструкция по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации // Приказ МВД России. – 2011. – №70.

опытную эксплуатацию автоматизированная информационно-поисковая система учета оружия «Оружие-МВД».[1]

Выявленное и изъятое оружие подвергается обязательной проверке по учету пуль, гильз и патронов со следами оружия, изъятых с мест преступления, и утраченного (похищенного) оружия путем его отстрела и сравнения полученных пуль и гильз.[2]

Проверка незаконно приобретенного, переданного, сбытого, хранящегося, перевозимого или переносимого оружия по указанным учетам позволяет установить его производителя, владельца, причастность к ранее совершенным преступлениям.

Основной процессуальной формой применения специальных знаний при расследовании дел связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств является судебная экспертиза.

По многим видам преступлений судебная экспертиза является следственным действием, проводимым на последующем этапе расследования. По делам рассматриваемой категории выводы сведущих лиц уже имеют важное значение на стадии возбуждения уголовного дела. От результатов их исследования зависит определение состава преступления и его квалификация. В связи с этим существует практика назначения исследований обнаруженных объектов по материалам оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. По итогам исследования эксперт дает справку, в которой отражает результаты проделанной работы. В случае положительного результата уголовное дело возбуждалось на основании справки эксперта, а далее следователем назначается экспертиза.

В связи с этим на практике существует проблема дублирования процессов исследования проводимых экспертом до и после возбуждения уголовного дела,

1 Инструкция о порядке формирования, ведения и использования банка данных автоматизированной информационно-поисковой системы учета оружия «Оружие-МВД» // Приказ МВД России. – 2012. – №229.
2 См.: Наставление. ... // Приказ МВД России. – 2006. – №70.

которая окончательно не разрешена уголовно-процессуальным законодательством. Хотя в УПК РФ появился новый вид доказательства – заключение специалиста (п.3.1 ч.2 ст. 74). Однако заключение специалиста это не результат исследования, а представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (ч. 3 ст. 80 УПК РФ). Поэтому эксперту по-прежнему приходится дважды исследовать одни и те же объекты, как на стадии возбуждений уголовного дела, так и в ходе предварительного расследования.

По делам связанным с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств назначаются и проводятся следующие виды специальных исследований и судебных экспертиз: баллистические; взрывотехнические; криминалистическая экспертиза (исследование материалов, веществ и изделий); дактилоскопические.

В зависимости от характера преступления и вида следов по делам изучаемой категории могут назначаться и другие виды исследований и судебных экспертиз.

Эксперт всегда являлся основным проводником достижений науки и техники, основной процессуальной фигурой использования специальных знаний в судопроизводстве, настолько значимой, что рассматривался рядом юристов в качестве научного судьи. Долгое время специалист в уголовном судопроизводстве рассматривался, главным образом, как технический помощник следователя в обнаружении, фиксации и изъятии вещественных доказательств. В УПК РФ полномочия специалиста были значительно расширены – это уже процессуальное лицо, наделенное правами и обязанностями (ст.58 УПК РФ), заключение и показания которого являются доказательствами (ч.2 ст.74 УПК РФ). Но недостаточная процессуальная регламентация деятельности специалиста, вызывает ряд вопросов и не позволяет в полной мере использовать результаты ее в процессе доказывания.[1]

[1] Доклады и сообщения на конференции "Уголовная юстиция: связь времен". Моисеева Т.Ф. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве \\ URL: http://www.iuaj.net/node/444

В ч.1 ст.58 УПК РФ дано определение специалиста как «лица, обладающего специальными знаниями, привлекаемого к участию в процессуальных действиях в порядке, установленным настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию», т.е. определены функции специалиста в уголовном судопроизводстве. Специалист также как и эксперт наделен определенными в законе правами и обязанностями, однако нечего не говориться об его ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Основанием для получения заключения специалиста также как и для заключения эксперта является потребность в специальных знаниях. Поскольку заключение и показания специалиста являются доказательством, то к специалисту должны быть предъявлены процессуальные требования, определяющие допустимость данных доказательств.

Доказательством могут являться только сведения, полученные в установленном законом порядке. Если УПК РФ не регламентирует порядка получения заключения специалиста, то сведения, содержащиеся в таком заключении, априори не могут обладать свойством допустимости, а значит, заключение специалиста в данном случае может быть приобщено к материалам уголовного дела, однако доказательственного значения оно иметь не может[1].

Исправить сложившуюся ситуацию целесообразно одним из следующих способов: 1) путем включения в УПК РФ гл. 27.1 «Получение заключения и показаний специалиста»; 2) путем включения соответствующих норм в гл. 27 УПК с соответствующим изменением названия главы на «Производство судебной экспертизы и получение заключения и показаний специалиста». Предлагаемые нормы должны содержать указания на основания и порядок привлечения

[1] Манова Н.С. Заключение и показания специалиста: опыт и перспективы использования в доказывании по уголовным делам. Известия вузов. Правоведение. - 2011. // URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=16813997

специалиста к участию в следственных и судебных действиях с целью дачи заключений по тем или иным вопросам, требующим специальных познаний, процессуальный порядок оформления привлечения специалиста к участию в следственных и судебных действиях, требования к оформлению заключения специалиста и его содержанию, права участников уголовного судопроизводства при привлечении специалиста к участию в процессуальных действиях, порядок допроса специалиста и дачи им показаний.

Отсутствие четких требований к форме и содержанию, как самого заключения эксперта, так и запроса к его получению, может вызывать сомнения в допустимости заключения специалиста в качестве доказательства.

Очевидно, что необходима более четкая процессуальная регламентация деятельности, связанной с использованием специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

1.2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

В сфере преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, рассматриваются незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Статья 222 УК РФ определяет перечень криминальных действий незаконного оборота оружия начиная с такого вида, как приобретение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Анализ оперативных и следственно-судебных данных ХМАО-Югры дает представление об основных источниках приобретения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, которыми являются: 1) «Горячие точки» России – около 15-20%. 2) Остались от умерших (без вести пропавших) родственников и знакомых – около 25-35%. 3) Воинские части (воинские формирования) – около 15-20%. 4) Организованные

преступные структуры – около 5-8%. 5) Магазины, организации и учреждения, осуществляющие торговлю в законном порядке, допустившие отпуск соответствующих товаров без достаточных оснований – около 5-7%. 6) «Черный рынок» – около 25-35%.[1]

Объект преступления - общественная безопасность в сфере оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Предмет преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, - огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему), взрывчатые вещества и взрывные устройства. Признаки предмета данного преступления необходимо раскрывать с учетом положений Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" (в ред. от 1 июля 2011 г.) [2], Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" (в ред. от 6 февраля 2007 г.).[3]

В соответствии со ст. 1 Федерального закона "Об оружии" под оружием следует понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели.

Огнестрельным признается оружие как заводского, так и самодельного изготовления, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (винтовки, карабины, пистолеты и револьверы,

---

[1] Вдовин А.Н. Особенности преступления в сфере незаконного оборота оружия: методико-криминалистические аспекты - Тамбов: Грамота. - 2014. - С. 3.

[2] Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии"// Собрание законодательств РФ, 1996 - N 51 - Ст.5681.

[3] Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002. - N 5.

охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра). Названным Постановлением Пленума Верховного Суда РФ подчеркивается, что нормами Федерального закона "Об оружии" регламентируется оборот гражданского, служебного, боевого ручного стрелкового оружия, а уголовный закон предусматривает ответственность за незаконный оборот и других видов боевого огнестрельного оружия, находящегося на вооружении в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (например, реактивные системы залпового огня, ракетные системы различного класса и назначения).

Под основными частями огнестрельного оружия следует понимать ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку, ударно-спусковой и запирающий механизмы.

Боевыми припасами в соответствии с Федеральным законом "Об оружии" являются предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание (артиллерийские снаряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, торпеды, ракеты-торпеды, глубинные бомбы и т.п.). Не являются боеприпасами сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т.п.) и не предназначенные для поражения цели.

Под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.

Так, пиротехническая смесь из свинцового сурика и алюминиевой пудры была признана взрывчатым веществом, поскольку по заключению технических

экспертов в названной смеси роль горючего выполнял алюминий, а роль окислителя - свинцовый сурик. Скорость взрывчатого превращения сопоставима со взрывчатыми характеристиками дымного пороха метательного действия [1]

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

Огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства должны быть годными к использованию. Неисправное или учебное огнестрельное оружие может признаваться предметом этого преступления, когда виновный имел намерение и реальную возможность привести его в пригодное для стрельбы состояние либо если умысел виновного был направлен на оборот отдельных пригодных к использованию частей неисправного оружия. Поэтому ответственность по ст. ст. 222, 226 УК РФ наступает за незаконный оборот, хищение либо вымогательство не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, характеризуется совершением хотя бы одного из следующих незаконных действий: приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему).

[1] Определение Верховного Суда РФ от 14 января 1995 г. // СПС "КонсультантПлюс".

Совершение любого из указанных в диспозиции действий в отношении одного и того же предмета преступления образует единое преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Б. в сентябре 2005 г. нашел не пригодный для стрельбы пистолет ИЖ-79 и патроны, которые хранил у себя дома, и впоследствии передал указанный пистолет и патроны С.

Суд квалифицировал действия Б. по ч. 1 ст. 222 УК РФ как незаконные приобретение, хранение, ношение основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов и по ч. 1 ст. 222 УК РФ как незаконную передачу основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации изменила приговор и квалифицировала действия Б. как единое преступление по ч. 1 ст. 222 УК РФ.[1]

Под незаконным приобретением огнестрельного оружия, основных частей и боеприпасов к нему понимается их покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Приобретение обреза, который изготовлен из гладкоствольного охотничьего ружья, чем утрачены его первоначальные свойства и особенности ношения и хранения, образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 222 УК РФ.[2]

Под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения.

Незаконным сбытом указанных предметов является их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в

[1]Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал - 2012 - (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 декабря 2012 г.) // СПС "КонсультантПлюс".
[2] Постановление Президиума Верховного Суда РФ - N 280П04 - по делу Смыкова.

результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажа, дарение, обмен и т.п.

Под незаконным хранением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств понимается сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. При этом одновременное хранение нескольких единиц и видов оружия, различных видов боеприпасов квалифицируется как одно преступление по ч. 1 ст. 222 УК РФ. По приговору Ханты-Мансийского областного суда от 25 июня 2010 г. Н. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ, по которой он признан виновным в незаконных ношении и перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов.

Как видно из приговора, огнестрельное оружие - пистолет не установленной органами предварительного следствия модели и боеприпасы - 7 патронов к данному пистолету Н. носил и перемещал за поясом и в карманах своей одежды.

Судебная коллегия изменила приговор и исключила осуждение Н. по ч. 1 ст. 222 УК РФ за незаконную перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов, сославшись на то, что согласно приговору Н. перемещал эти предметы непосредственно при себе, а по смыслу закона, под незаконной перевозкой указанных предметов понимается их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом.[1]

Состав преступления формальный. Для признания деяния оконченным не требуется наступления общественно опасных последствий.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

---

[1] Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие - 2011 // Бюллетень Верховного Суда РФ - 2011. - N 10.

З. нашел один патрон калибра 7,62 мм, который, по заключению эксперта, является боеприпасом к нарезному охотничьему огнестрельному оружию, принес его домой и незаконно хранил в квартире. Указанный патрон был обнаружен и изъят во время обыска.

По приговору суда (с учетом внесенных изменений) З. осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор суда, указав следующее.

Признавая З. виновным в незаконных приобретении и хранении боеприпаса - единичного патрона калибра 7,62 мм, суд не дал оценки тому обстоятельству, что З. никакого оружия не имел, приобрел (нашел) патрон случайно и при этом не придавал никакого значения его нахождению (хранению) в своей квартире.

Кроме того, суд в приговоре не привел данных, свидетельствующих о том, что З. своими действиями причинил вред или создал угрозу причинения вреда личности, обществу или государству.[1]

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с огнестрельным оружием, его основными частями и боеприпасами к нему, и желает осуществить эти действия.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ, состоит в незаконном сбыте гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

Огнестрельное оружие ограниченного поражения - короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенное для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия,

[1] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2011 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 1 июня 2011 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - N 9.

получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенное для причинения смерти человеку (ст. 1 Федерального закона "Об оружии").

Газовое оружие - это пистолеты, револьверы, механические распылители и аэрозольные устройства, снаряженные слезоточивыми раздражающими веществами, разрешенными к применению Министерством здравоохранения и социального развития РФ. В соответствии с Федеральным законом "Об оружии" механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, регистрации не подлежат, и граждане Российской Федерации имеют право приобретать их без получения лицензии.

Под незаконным сбытом газового оружия следует понимать отчуждение любым способом:

1) газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими, а также другими веществами, не разрешенными к применению Министерством здравоохранения и социального развития РФ;

2) газовых пистолетов и револьверов с нарушением установленного порядка продажи или дарения (гражданин-приобретатель должен иметь выданную в установленном порядке соответствующую лицензию).

Виновные лица могут привлекаться к уголовной ответственности на основании ч. 4 ст. 222 и ч. 4 ст. 223 УК РФ за незаконные сбыт или изготовление газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими или иными веществами, способными причинить вред здоровью, оборот которого запрещен Федеральным законом "Об оружии".

Холодное оружие - это оружие, изготовленное промышленным или самодельным способом и предназначенное для поражения цели с помощью мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Оно подразделяется на холодное клинковое оружие (кинжалы; боевые, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием; штыки-ножи;

сабли; шашки; мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.).

Разновидностью холодного является метательное оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение с помощью мускульной силы человека либо механического устройства (метательные ножи и топоры, дротики, луки, арбалеты).

Сбыт холодного оружия образует состав преступления в следующих случаях:

1) если предметом деяния в силу прямого запрета Федерального закона "Об оружии" являются кистени, кастеты, сурикены, бумеранги и другие специально приспособленные для использования в качестве оружия предметы ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов; холодное клинковое оружие и ножи, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм;

2) если действия в отношении охотничьего холодного клинкового оружия или холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, совершаются в нарушение установленного порядка отчуждения (холодное клинковое оружие может в порядке продажи или дарения передаваться только гражданам, имеющим лицензии на приобретение оружия).

В соответствии с ч. 4 ст. 222 УК РФ уголовную ответственность влечет только сбыт указанных видов оружия. Ответственность за передачу оружия (без его отчуждения) уголовный закон не предусматривает. Например, передача ножа для заточки, газового пистолета для чистки и смазки не образует состава рассматриваемого преступления. Отсутствует состав преступления и в тех случаях, когда лицо выбрасывает оружие, поскольку в таком случае не

происходит его отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо сделки лицом, не имеющим на это соответствующего разрешения.

Состав сбыта является формальным. Деяние окончено с момента отчуждения оружия.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Под добровольной сдачей следует понимать выдачу лицом указанных предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. Добровольность отсутствует при передаче виновным оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств при его задержании сотрудниками правоохранительного органа, производстве обыска или выемки.

Добровольность выдачи будет иметь место, если она осуществлена до начала следственных действий. Так, если до начала обыска лицу предлагается выдать оружие, его выдачу следует расценивать как добровольную.

Основание производства обыска или выемки не влияет на решение вопроса об отсутствии в действиях виновного добровольной выдачи (например, обыск производится в рамках расследования преступления, не связанного с незаконным оборотом оружия). Однако если, например, производство по делу не связано с изъятием оружия или следственные действия осуществляются не по месту его нахождения (к примеру, обыск производится в квартире, а оружие находится в гараже у виновного, обыск производится с целью изъятия наркотических средств, а субъект выдает оружие), то выдачу оружия в таких ситуациях следует расценивать как добровольную.

Добровольность сдачи оружия оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение. Так, к примеру, добровольность будет в случае, если лицо выбросило оружие, а впоследствии

указало место, где оно было выброшено. Следует признавать наличие добровольности, например, и тогда, когда лицо, содержащееся под стражей, подробно рассказало после его задержания об изготовлении и месте хранения пистолета, который по просьбе следователя выдан матерью задержанного.

Сложившееся положение не соответствует потребностям общества и государства, заинтересованных в обеспечении общественной безопасности, предотвращении преступлений, совершаемых с применением оружия, в том числе различными преступными сообществами.

В этой связи в действующее законодательство необходимо внести ряд дополнений и изменений:

- во-первых, в ст.1 Федерального закона "Об оружии" следует конкретизировать понятие боевого ручного оружия, подразделив его, в частности, на неавтоматическое и автоматическое, что позволило бы подчеркнуть существенное различие в их поражающей способности и степень общественной опасности при использовании этих видов оружия в преступных целях. Целесообразно изменить редакцию ст.226 УК: в ч.1 установить ответственность за хищение либо вымогательство неавтоматического стрелкового оружия, комплектующих деталей к нему, а в ч.2 - за хищение либо вымогательство автоматического стрелкового оружия, комплектующих деталей и боеприпасов к нему;

- во-вторых, танки, боевые самолеты и вертолеты, соединяющие в себе транспортные средства, огнестрельное и ракетное оружие, превосходят по боевой мощи ранее названные виды огнестрельного оружия и вместе с артиллерийскими орудиями, минометами и т.п. должны составлять самостоятельную группу предметов преступного посягательства. За их хищение либо вымогательство следует предусмотреть ответственность в отдельной статье (например, 226.1 УК). Хищение либо вымогательство ядерного, химического, биологического или других видов оружия массового поражения, а равно материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового

поражения (ч.2 ст.226 УК), наносят ущерб не только общественной безопасности, но и обороноспособности России, а предмет преступления отличается повышенной поражающей способностью. При этом санкции за хищение либо вымогательство всех видов оружия необходимо ужесточить, усилив тем самым их превентивную роль

1.3 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Как известно, криминалистическая характеристика преступлений – это система обобщенных фактических данных, основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний[1]. Криминалистическая характеристика преступлений предоставляет субъектам расследования информацию для наиболее объективного и обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий, установления основных направлений предотвращения, раскрытия и расследования преступлений, прогнозирования поведения преступника и потерпевшего, мотивах и целях преступления, решения целого ряда других сложных вопросов по уголовным делам[2]. По мнению большинства исследователей криминалистов структуру криминалистической характеристики включаются сведения о предмете преступного посягательства, способе приготовления, совершения и сокрытия преступления, обстановке совершения преступления, типичных последствий преступных действий, особенностых личностных качеств субъектов преступного посягательства, целях и мотивах преступного поведения, личностных особенностях и поведении потерпевших, обстоятельствах способствующих совершению преступления.

---

[1] Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Ч.3.: - Спб., - 1993. - С. 22.

[2] Морозков В.А. Методика расследования преступлений, совершенных с применением взрывоопасных объектов: Монография – Челябинск: Издательство ООО «Полифарм - Мастер», - 2006. - С.18.

Вместе с тем криминалистическая характеристика методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия как частная методика, имеет свои особенности.

Представляется, к ним следует отнести:

- способ совершения и сокрытия незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения, изготовления огнестрельного оружия; обстоятельства, при которых готовилось и было совершено такого рода преступление (время, место и т. д.); особенности оставляемых преступниками следов (механизм следообразования); личность преступника; сведения о закономерных связях данного преступления с другими.

Отметим, что криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным ношением или перевозкой, хранением, приобретением, изготовлением, сбытом, передачей огнестрельного оружия, не включает элементы, обязательные для многих других видов преступлений - непосредственный предмет преступного посягательства на личность погибшего[1].

Способы незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения, изготовления огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств весьма разнообразны. В широком уголовно-правовом плане они перечислены в ч. 1 ст. 222, 223 Уголовного кодекса РФ.

Так, например, Г.Г. Зуйков отмечает, что способ совершения преступления представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, детерминированных условиями внешней среды и свойствами личности, условиями места и времени и зачастую связанных с использованием соответствующих орудий и средств.[2]

---

[1] Невский С.А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: Автореф. дис.: д-ра юрид. наук. - М. – 2014.

[2] Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления // Соц. законность. - 1971. - № 11. - С. 14–19.

Наиболее распространенными видами совершения данной категории преступлений являются: незаконное приобретение, незаконное ношение, незаконное хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Большинство рассматриваемых преступлений носят скрытый характер, совершаются чаще в одиночку, чем в группе, и складываются обычно из двух-трех противоправных действий: ношение или хранение ранее приобретенного или изготовленного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств; реже из одного, хотя и длящегося противоправного действия[1].

Для ношения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств можно выделить ношение указанных предметов непосредственно при себе в предметах одежды: в боковых и внутренних карманах пиджака, куртки, пальто; в карманах брюк; непосредственно на теле; в сопутствующих предметах (портфели, сумки, трости). При хранении — хранение в специально приспособленных тайниках, в доме, в гараже, в подсобных помещениях, при себе, в транспортных средствах. Почти во всех случаях незаконное хранение предметов преступления осуществляется тайно.

Рассматривая такой способ совершения преступления предусмотренного ст. 223 УК РФ можно выделить: а) изготовление, т. е. создание оружия заново; б) переделку или приспособление; в) ремонт[2].

Отметим, что сбыт огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств может осуществляться путем продажи, обмена, дарения, расплаты. Криминалистически значим и такой способ совершения преступления, как передача оружия другим лицам по корыстным или иным мотивам (передача оружия в аренду).

---

[1]Российское уголовное право. : В 2-х т. Т.2 Особенная часть/ Под ред. проф. А.И. Рарога.- М.: Профобразование, - 2004. - С. 210

[2] Герасимов И. Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений,- М. – 2011. - С. 51

Распространенность сбыта огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств путем продажи и расплаты обусловлена тем, что указанные предметы, являющиеся предметом сделки, могут рассматриваться в качестве товара или услуги, имеющих высокую денежную стоимость. Это дает толчок не только законной торговле, но и преступной деловой деятельности.

Необходимо выделить такой криминалистически важный способ совершения преступления, как перевозка огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В последние годы быстро растет число лиц и организаций, занимающихся перевозкой запрещенных товаров. Для перевозки предметов преступления правонарушители используют воздушный, морской, железнодорожный, автомобильный транспорт.

Как правило, способы незаконного распространения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, как и способы совершения любых преступлений, не выбираются преступниками произвольно, а определяются сложившимися условиями. При этом необходимо учитывать, что совершение преступлений рассматриваемого вида носит тайный характер и нередко включает в себя действия по сокрытию преступных деяний[1].

Наиболее распространенными способами сокрытия рассматриваемых нами преступлений являются: утаивание самого преступника или соучастников преступления; утаивание источников приобретения либо сбыта предметов преступления.

Исследованиями специфических следов можно установить интересующие следствие факты ношения, хранения, изготовления, переделки, перевозки, приобретения и сбыта огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. На факт ношения предметов преступления данным лицом могут указывать, помимо наличия огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, также следы в виде отложений частиц

[1] Герасимова О. В Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Вестник криминалистики.// Отв. ред. А.Г. Филиппов. Выпуск 1. - М: Спартак – 2014.

металлов, ржавчины, смазочных масел или отпечатков деталей оружия на одежде и теле человека. На этот факт могут указывать при определенных обстоятельствах и следы выстрелов (копоть, снятая с кисти руки стрелявшего), если они, очевидно, свидетельствуют о факте применения оружия данным лицом. Так, определением по следам выстрела на одежде и теле осматриваемого того, что выстрел произошел из короткоствольного оружия, которое при выстреле находилось под его верхней одеждой, устанавливается одновременно и факт ношения оружия этим лицом, хотя к моменту его осмотра (обыска или освидетельствования) оружия при нем не оказалось. Это может быть случайный выстрел с саморанением из оружия, находившегося за поясом брюк, в кармане или за бортом одежды[1].

На хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в определенном помещении указывают: факт производства в нем выстрела или взрыва со всеми возникающими материальными следами; обнаруженные упаковка и части боеприпасов, отдельные детали оружия, а также его отпечатки в кобурах, чехлах, на одежде, на оберточных материалах, в тайниках-хранилищах. По отпечаткам отдельных деталей экспертным исследованием в ряде случаев удается определить модель хранившегося оружия, а когда оно найдено, то и отождествить его. Не исключается, что в одной кобуре или в тайнике в разные периоды хранилось оружие различных видов или моделей.

Тогда может наблюдаться сдвоенность отпечатков от деталей различного оружия. Соответственно, эти следы могут совпадать с признаками оружия не одного вида (модели). Если такие совпадения установлены, то может быть сделан вывод о соответствующем количестве видов (моделей) оружия, хранившегося в кобуре или тайнике[2].

---

[1] Першуткин Н.И., Оружие, как средство самообороны, Закон. - М. – 1998 - №1.

[2] Цыганов, И. Ю. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение огнестрельного орудия и его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств: Закон и право - №7 - 2006.

На изготовление огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств могут указывать разнообразные объекты, носящие на себе следы преступного деяния. Это материалы, которые использовались для изготовления или ремонта оружия и элементов патронов, взрывных устройств, снаряжения патронов, специальные приборы для снаряжения ружейных гильз капсюлями, закрутки для заделки картонных корпусов гильз, слитки, полосы свинца, пресс-формы для штамповки и отливки снарядов, куски войлока, картона, бумаги и других волокнистых материалов, высечки для изготовления пыжей, полуфабрикаты, заготовки, чертежи и слепки отдельных частей оружия, боеприпасов и взрывных устройств (выполненные подозреваемым или другими лицами и т. п.); инструменты, в частности, пуансоны для набивания номерных знаков, а также бездымный и дымный порох, его компоненты, масса спичечных головок, химические вещества и реактивы, частицы смазочного материала, частицы металла на инструментах, применявшихся для переделки патронов, оружия, взрывных устройств. Нередко в местах изготовления, ремонта огнестрельного оружия, боеприпасов или в непосредственной близости преступником производятся контрольные выстрелы.

При этом материальное следообразование, например, внедрение частиц пороха с отложением копоти выстрела на мишени, может служить в качестве объекта в различных по своему содержанию исследованиях для разрешения нескольких вопросов. Во-первых, по его характеристикам как следа-вещества (т. е. по его физическим и химическим свойствам) можно выяснить: дымный или бездымный порох использовался. Во-вторых, по его параметрам как следоповреждения (по глубине и радиусу зон внедрения частиц пороха и отложения копоти) можно определить дистанцию выстрела. В-третьих, по его признакам (по количеству, взаимному расположению и форме зон) можно установить модель применявшегося огнестрельного оружия[1].

[1] Семенцова И.А. Уголовное право России (Особенная часть) - Москва: Изд. центр « МарТ». - 2012.

Кроме того, фактические данные об обстоятельствах изготовления, хранения, ношения, перевозки, приобретения, передачи, сбыта огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств содержатся в протоколах следственных действий (осмотра, обыска, допроса и др.), заключениях экспертов и в приложениях к ним (фотоснимках, чертежах, фонограммах, видеофонограммах и т. п.).

Передача, сбыт огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств обычно осуществляется по месту жительства, на улицах, рынках, вокзалах и т. д.

Для перевозки указанных предметов с учетом их количества используются практически все виды транспорта. Отметим, что рассматриваемые нами преступления являются длящимися, следовательно, местом их совершения будет любое место, где в течение какого-то времени оно осуществлялось[1].

Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение, изготовление огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств являются почти исключительно мужским «занятием». Доля женщин в общем числе преступников минимальна.

Рассматриваемые преступления совершаются, главным образов, взрослыми лицами. Наибольшую опасность для граждан представляют лица в состоянии опьянения, имеющие в руках оружие.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение, изготовление огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств обычно связаны с преступлениями других видов (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, хулиганство, вымогательство и др.). Поэтому можно говорить о самостоятельном элементе криминалистической характеристики данного вида преступлений - сведениях о закономерных связях с другими преступлениями.

[1] Безлепкин, Б.Т, Учебник для ВУЗов «Уголовное право»: - М. - 2011

1.4 Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Согласно ст. 140 УПК РФ уголовное дело может быть возбуждено только при наличии повода и оснований. Наиболее распространенным поводом к возбуждению уголовного дела (в 64% случаях) о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 222, 223 УК РФ, является непосредственное обнаружение правоохранительными органами преступления.

Это имеет место при выявлении и изъятии незаконно приобретенных или изготовленных различных экземпляров оружия, его частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Данные обстоятельства имеют место, чаще всего в трех ситуациях: в случае пресечения правонарушений, в ходе административных и других действий, связанных с доставлением правонарушителя в орган внутренних дел, его личным обыском или досмотром принадлежащих ему вещей; при реализации оперативными аппаратами правоохранительных органов оперативной информации, полученной из конфиденциальных источников, путем проведения ОРМ (контролируемая поставка, проверочная покупка и пр.); при проведении следственных действий (чаще обыска, задержания) по уголовному делу о других преступлениях.

Менее распространенными являются такие поводы к возбуждению уголовных дел данной категории, как: заявления граждан – 28% случаев; и сообщения организаций, предприятий, учреждений, должностных лиц – 12%.

Возбуждение уголовного дела за совершение противоправных действий по факту незаконного оборота оружия возможно при наличии следующих оснований: виновным в отношении совершения преступления признается лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста; субъективная сторона характеризуется прямым умыслом; предмет преступного посягательства отвечает вышеперечисленным уголовно-правовым признакам; преступление считается оконченным с момента совершения любого из

противоправных действий, обозначенных в вышеперечисленных составах преступлений.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ в процессе расследования, прежде всего, внимание должно быть уделено выяснению следующих обстоятельств: в чем конкретно состоит уголовно-наказуемое деяние, связанное с нахождением (появлением) у виновного предметов рассматриваемых преступлений; обстоятельная характеристика действий относительно оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: место, время, другие обстоятельства, при которых они совершены; носили ли они разовый характер или совершены неоднократно; каким способом совершены действия по незаконному обороту оружия; количество и характер оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств; не было ли у лица соответствующего разрешения на действия, связанные с оборотом оружия; не совершены ли преступные действия в составе группы лиц; виновность лица в совершении преступления, мотивы, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер ущерба, причиненного преступлением, его размер; обстоятельства, способствующие незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.[1]

Применительно к рассматриваемому преступлению в процессе предварительной проверки подлежат установлению и доказыванию следующие обстоятельства:

1. Событие преступления. Устанавливаются обстоятельства, относящиеся к событию преступления, прежде всего, необходимо определить, имел ли место факт именно незаконного оборота оружия и его применение. При этом выясняются: системность совершения этих действий; не является ли сбыт оружия другому лицу пособничеством или подстрекательством к совершению иного преступления; кому сбывались предметы преступления; какие конкретно оружие,

[1]Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 - N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017)

боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывчатые устройства являлись предметом преступления, их количество, характерные признаки; пригодны ли предметы преступления для использования, если не пригодны, имел ли возможность виновный привести их в пригодное состояние; не использовались ли они для совершения иного преступления; не оказывал ли кто содействие в совершении преступления, и в чем оно выражалось; нет ли обстоятельств, исключающих уголовную ответственность виновного.

2. Время совершения преступления. В процессе расследования необходимо устанавливать время незаконного оборота оружия, что позволяет определить, например, сроки давности преступления.

3. Место совершения преступления. При этом следует обратить внимание наследующие обстоятельства: если расследуется незаконное ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывчатых устройств, то выясняются места, виновный появлялся с ними; при расследовании незаконного хранения – места непосредственного хранения; расследуя незаконное изготовление предметов преступления, необходимо устанавливать на каком предприятии, в каком цехе, за каким рабочим местом они были изготовлены. Если изготовление проводилось в домашних условиях, то в каком конкретном месте – комнате, чердаке, сарае и т.д.; при сбыте предметов преступления выясняются места их передачи другим лицам; при приобретении выясняются места их приобретения; при хищении выясняются точные места хищения и хранения похищенного.

4. Способ и обстановка совершения преступления. Выясняются обстоятельства, характеризующие взаимоотношения действующих лиц, исследуется та жизненная ситуация, в которой было совершено преступное деяние.

5. Виновность обвиняемого в совершении преступления. При этом выясняются следующие обстоятельства: кто совершил преступление, возраст преступника, действовал ли он один или были соучастники; виновность лица в совершении расследуемого преступления, т.е. установление фактических данных,

указывающих на то, что преступление было совершено с прямым умыслом; мотив и цель совершения преступления, что дает возможность правильно решить вопрос о степени общественной опасности виновного.

6. Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности заподозренного лица: смягчающие ответственность обстоятельства; отягчающие ответственность обстоятельства; иные обстоятельства, характеризующие личность заподозренного.

7. Характер и размер ущерба.

8. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.[1]

Согласно ч. 1 ст. 223 УК РФ «Незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов -». Исходя из данной нормы следует, что предметом преступления является не только огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, но и взрывчатые вещества и взрывные устройства, газовое оружие, холодное оружие, которое в ч. ст. 223 УК РФ не указана.

В результате чего предлагается расширить диспозицию ч.1 ст. 223 УК РФ, дополнив ее словами: «стрелкового, пневматического, газового» и изложить в следующей редакции: «Незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного, стрелкового, пневматического, газового оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов…».

Если расследуется такой вид преступления, как хищение, либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, то, кроме названных, так же подлежат установлению следующие обстоятельства: было ли совершено преступление данного вида, если да то, как надлежит его квалифицировать; откуда совершено хищение; каким способом

[1] Зинин А. М. Криминалистика в следственных действиях. – М. – 2004. - С. 68.

совершено хищение (кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство); кто является потерпевшим от хищения.

Перечисленные обстоятельства не являются исчерпывающими, и в каждом конкретном случае их перечень определяется исходя из материалов уголовного дела и совершенного преступления.[1]

[1] Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Ищенко Е. П. – М. 2010. - С. 72.

2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ

2.1 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Следственная ситуация возникает и становится объектом осмысления, анализа и основанием для принятия соответствующих тактических решений, когда субъекту расследования и доказывания становятся известны обстоятельства события преступления и возникшие условия его расследования.

Следственная ситуация как разновидность криминалистической ситуации представляет собой системное образование, информационная основа которого состоит из комплекса различных компонентов, имеющих определенные функциональные связи. Структура, характер и содержание этих компонентов определяют информационную сущность следственной ситуации. При этом совокупность этих компонентов формируется под воздействием значительного числа объективных и субъективных факторов информационно-следственного, временного, психологического и иного характера.[1]

Типичная следственная ситуация, возникающая при расследовании по преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия – это систематизированная по одному, реже, по нескольким критериям, совокупность имеющихся сведений об условиях, в которых осуществляется доказывание по уголовным делам в сфере незаконного оборота оружия (ст. 222 УК РФ и пр.) на данный период времени.[2]

В зависимости от наличия информации о лице, совершившем преступление, а также от наличия в деле оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ на

[1] Вестник Брянского государственного университета, журнал, МАЕВСКИЙ С.С, - М. – 2015.
[2] См.: Криминалистика: Учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.А. Закатова, Б.П. Смагоринского. – М.: ИМЦ ГУК МВД России. - 2003. – С.255.

первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, выявленных при проведении расследования по иному уголовному делу, можно выделить следующие типичные следственные ситуации:

1.Имеются данные о лице, совершившем преступление, одновременно в деле имеется оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества.

Применительно к данной следственной ситуации основным направлением деятельности следователя будет сбор доказательственной информации, позволяющей сделать обоснованный вывод о совершении именно установленным лицом преступления, связанного с имеющимися в деле вещественными доказательствами: оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами.

2. Имеются данные о преступлении и лице, его совершившем, однако отсутствуют сведения об использованном оружии, боеприпасах и взрывчатых веществах.

Применительно к данной типичной следственной ситуации основным направлением деятельности следователя является обнаружение и изъятие оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

3. В процессе расследования обнаружены и изъяты оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, однако данных о лице, совершившем преступление, нет.

В этом случае основным направлением деятельности следователя будет выступать сбор сведений, позволяющих установить лицо (при необходимости – его соучастников), совершившее преступление.

В зависимости от степени конфликтности поведения подозреваемого, а равно имеющейся об обстоятельствах преступления информации на первоначальном этапе расследования непосредственно обнаруженного незаконного оборота оружия можно выделить следующие типичные следственные ситуации:

1. Лицо задержано с поличным (налицо состав преступления в рассматриваемой сфере), дает полные и правдивые показания по факту совершения преступления, в том числе в отношении иных соучастников.

2. Подозреваемый скрывает от следствия отдельные эпизоды преступной деятельности, либо отрицает наличие соучастников.

3. Подозреваемый полностью отрицает свою причастность к выявленному преступлению, либо перекладывает вину за совершенное преступление на иных, как правило, отсутствующих лиц.[1]

Основным направлением деятельности следователя применительно к данной типичной следственной ситуации будет выступать сбор доказательственной информации о причастности подозреваемого к совершению преступления, установление соучастников, определение роли каждого в совершении преступления.

В криминалистике разработана классификация следственных ситуаций в зависимости от объема, характера и степени определенности исходной информации на первоначальном этапе расследования. Так, они условно подразделяются на два вида: простые (благоприятны для расследования) и сложные (неблагоприятны для расследования и носят проблемный характер). Первые характеризуются тем, что у следователя в распоряжении есть информация о преступлении и о личности преступника, совершившего преступление, обстановка места происшествия частично или полностью сохранилась.

Вторые - содержат информацию о преступлении, но не содержать информацию о личности преступника или же личность установлена, но его местонахождение не известно, обстановка места происшествия не сохранилась.

Одним из способов получения достоверной информации является выдвижение и проверка следственных версий, круг и содержание которых обуславливается следственной ситуацией, сложившейся на первоначальном этапе расследования.

Вопрос о понятии следственных версий, их построении и проверки в криминалистической литературе исследован достаточно полно. Они должны

[1] Постановление Пленума Верховного суда РФ от 12 марта 2002 года № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

содержать указание на вероятный характер, содержащихся в них данных, с тем, чтобы можно было выдвигать и проверять все возможные версии, возникающие при расследовании. Версии могут касаться как самого произошедшего события (общие версии), так и версии в отношении различных элементов и признаков состава преступления (частные версии).[1]

В сложной следственной ситуации при минимальной исходной информации по делу наибольшее практическое значение приобретают типичные следственные версии, которые, при этом, не должны заменить творческого подхода лица, производящего расследования.

Выдвинутые первоначально версии на последующих этапах работы по делу должны быть конкретизированы и перепроверены на основе совместного обобщения данных, полученных при производстве следственных действий, результатов оперативно-розыскной деятельности и выводов судебных экспертиз.

Однако следует отметить, что, несмотря на сложившуюся ситуацию по делу, лицу, производящему расследование, следует использовать все возможности для получения информации, необходимой для раскрытия преступления. Важное направление в этом составляет активное использование специальных познаний и привлечение специалистов при производстве отдельных следственных действий.

2.2.Основные формы и способы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными работниками, сотрудниками контрольно-ревизионных и иных участников судопроизводства на первоначальном этапе расследования

Эффективность раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в значительной степени зависит от успешности взаимодействия следователя с иными участниками этого процесса — оперативными сотрудниками органа дознания, других служб правоохранительных органов, со сведущими лицами — специалистами и экспертами, а также контрольно-ревизионными органами,

[1] Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, 2011, статья, Гончарова Т.А.//URL:https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1703

средствами массовой информации и др. Это взаимодействие представляет собой согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность в процессе установления истины по уголовному делу.

В соответствии со своими полномочиями прокурор вправе сам давать поручения оперативным сотрудникам, определять иные формы взаимодействия следователя с ними, контролировать соблюдение компетенции каждым из субъектов взаимодействия. При этом он не должен вмешиваться в оперативно-розыскные мероприятия органов дознания, предписывать им пути и способы реализации поручений.

Важные функции в этом процессе выполняет начальник следственного отдела (подразделения). Его указания о формах и содержании взаимодействия, как и указания прокурора, обязательны для следователя. Эти указания могут, помимо прочего, относиться к организации следственно-оперативной группы, ее составу и т. п.

В обмене информацией между следователем и оперативным сотрудником органа дознания выражается двусторонний характер их помощи. Взаимное информирование необходимо для корректировки и согласованности планов следствия и оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативно-розыскные меры планируются отдельно оперативным сотрудником. Рекомендуется уделять особое внимание согласованности планируемых мероприятий и следственных действий по времени, месту, срокам окончания, участникам. Единый план рассматривается руководителями следственного подразделения и соответствующей оперативной службы.

Особенно важны согласованность и своевременная корректировка начального этапа расследования, когда от этого зависит успешность раскрытия преступления "по горячим следам". В случае, когда производство по делу приостанавливается для розыска, следователь не вправе полностью перекладывать его на сотрудников органа дознания, но обязан сам активно

осуществлять розыскные меры, координируя и согласовывая их с оперативно-розыскными мероприятиями, преследующими ту же цель.[1]

Важное значение подобная деятельность приобретает в случае задержания с анализируемыми предметами членов организованной преступной группы (здесь возможно появление необходимости проведения совместных криминалистических операций по защите свидетелей, лиц, ведущих расследование, необходимости сбора информации о преступном формировании оперативным путем и т.д.). Указанное взаимодействие необходимо и при производстве многих следственных действий (к примеру, при одновременной безотлагательной проверке данных, выявленных в ходе допроса, когда подозреваемый указывает источник приобретения криминальных предметов, называет лиц, причастных к незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, зачастую, требуется незамедлительное задержание этих лиц, изъятие предметов, имеющих повышенную общественную опасность; подобные мероприятия осуществляют оперативные работники, поддерживающие тесный контакт в ходе допроса со следователем, производящим указанное процессуальное действие).[2]

Например, при обнаружении кустарного, самодельного оружия, взрывного устройства, предметов с уничтоженными маркировочными обозначениями (к примеру, стерта специальная краска на промышленном взрывном устройстве; сбито клеймо с маркировкой красителя на предмете с взрывчатыми веществами, на корпусе взрывного устройства и т.д.) установить их владельца, изготовителя сложно.

Расследование данной ситуации практически невозможно без хорошо согласованных совместных действий следователя и оперативно-розыскных

---

[1] Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. - М.:Издательство НОРМА. - 2009.

[2] Павликов, С. Г. Значение и формы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными, контрольно-ревизионными и иными органами на первоначальном этапе расследования незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / С. Г. Павликов // Южно-Уральские криминалистические чтения. – Уфа. - 2001. – Вып. 9. – С. 109–113.

работников. Анализ следственной практики показывает, что для установления личности преступника, как правило, недостаточно информации, получаемой в ходе проведения следственных действий; необходима также информация, носящая непроцессуальный, ориентирующий характер, получить которую позволяют оперативно-розыскные мероприятия. При этом крайне важно тесное взаимодействие следователя с оперативно-розыскными работниками, необходим постоянный обмен информацией, а в отдельных случаях - совместное выдвижение и проверка следственных версий.[1]

Следователь и оперативно-розыскные работники получают возможность выбрать тот или иной комплекс первоначальных действий и мероприятий, необходимых для расследования анализируемых преступлений. Здесь следует учесть, что криминалистически верный подход к выбору оптимального набора первоначальных следственных действий, очередности их проведения является основой успешного проведения первоначального этапа расследования. Первоначальные следственные действия играют ключевую роль в методике расследования, так как данные, собранные в результате их проведения, образуют фактическую основу доказывания, обеспечивающую возможность детального планирования следственной деятельности и ее целенаправленности.

Анализ уголовных дел, возбужденных по ст. 222-226 УК РФ, свидетельствует о том, что на первоначальном этапе расследования незаконного оборота наиболее часто применимы следующие следственные действия:

Следственный осмотр, в том числе следственный осмотр оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств - использовался во всех изученных уголовных делах: осмотр места происшествия - в 48 % дел; осмотр иных объектов (к примеру, сопутствующих предметов, транс портных средств, личных вещей, документов и т. д.) встречался в 49 % случаев;

Экспертное исследование - назначалось и проводилось приблизительно в 80-82% дел;

[1] Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений - Минск. - 1999. - С. 185.

Обыск - применялся в 31 % изученных уголовных дел, связанных с расследованием незаконного оборота исследуемых предметов;

Выемка - в 11% изученных уголовных дел;

Освидетельствование - встречалось приблизительно в 4% изученных дел;

Следственный эксперимент - наблюдался приблизительно в 17% изученных уголовных дел;

Допрос - это следственное действие применялось практически во всех изученных уголовных делах;

Предъявление для опознания - данное следственное действие наблюдалось нами приблизительно в 5% изученных дел.

Успешность проведения выше перечисленных следственных действий, необходимых для расследования анализируемых нами преступлений, во многих конкретных ситуациях напрямую зависит от качества организации взаимодействия следователя, работников органа дознания и иных структур. Здесь мы разделяем точку зрения о том, при производстве процессуальных действий «согласованная деятельность позволяет исключить односторонность в деятельности следователя и оперативных работников, способствует всесторонности, объективности и полноте исследования всех обстоятельств по делу».

Взаимодействие следователя с оперативно - розыскными, контрольно-ревизионными и иными вспомогательными службами предопределяет возможность проведения в необходимых случаях тактических операций, придерживаясь сложившегося в литературе мнения о них, как «совокупности четко спланированных, скоординированных и согласованных по всем необходимым условиям действий следователя и взаимодействующих с ним лиц, осуществляемых под единым контролем для решения таких задач расследования,

которые не могут быть решены отдельными, но несогласованными следственными и иными действиями».[1]

В настоящее время в отечественной практике широко распространились основанные на специализации, постоянно действующие следственно-оперативные формирования по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений[2]. Поскольку данная форма организации работы имеет ряд преимуществ, на наш взгляд, этот подход наиболее оправдан в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в условиях неочевидности.

Представляется, что в УПК РФ необходимо предусмотреть возможность создания не только следственных групп (ст. 163 УПК РФ), но и следственно-оперативных групп, наделив, тем самым, последние процессуальными полномочиями на производство предварительного следствия. В связи с этим в ст. 163 УПК РФ целесообразно установить, что руководитель следственного органа вправе принять решение о создании следственно-оперативной группы, о чем необходимо указать в постановлении о возбуждении уголовного дела или в постановлении о производстве предварительного следствия следственно-оперативной группой с указанием состава группы и о назначении руководителя, который принимает дело к своему производству.

[1] Герасимов И.Ф. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания при расследовании особо опасных преступлений. - Свердловск. – 2002. - С. 132.

[2] См.: Кругликов А. П.Следственная и следственно-оперативная группы: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании / А. П. Кругликов // Уголовное право. - 2010. - № 6. - С. 77.

Глава 3 ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

3.1 Тактико-криминалистические особенности проведения отдельных видов следственного осмотра

При расследовании незаконного оборота оружия на первоначальном этапе расследования, с целью получения и закрепления доказательств, чаще всего проводятся следующие следственные действия: осмотр места происшествия, осмотр оружия и его элементов, обыск, допрос подозреваемого, освидетельствование, назначение судебных экспертиз.

Осмотр места происшествия по делам данной категории проводится тогда, когда необходимо осмотреть: место изготовления оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств; место хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывчатых устройств; место, где преступник задерживался и выбросил оружие при задержании.[1]

При планировании данного следственного действия необходимо учитывать вопросы обеспечения охраны места происшествия, определения границ осматриваемой территории, формулировки конкретных задач перед каждым членом следственно-оперативной группы, выехавшей на место происшествия.

При осмотре необходимо стремиться к тому, чтобы осмотреть всю обстановку места происшествия, выявить, зафиксировать и изъять все следы и иные доказательства, имеющие значение для расследования. Если на месте происшествия находятся оружие, боеприпасы или взрывчатые вещества и взрывные устройства, то осмотр целесообразно начинать с места их обнаружения,

[1] Втюрин А. В. Тактические особенности розыска похищенного огнестрельного оружия: учебное пособие. – Сургут. - 2013. - С. 51.

постепенно расширяя зону осмотра. Кроме этого, необходимо наметить порядок и объекты детального осмотра.

При общем осмотре следователь, не изменяя обстановки места происшествия, фиксируя расположение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств к окружающим предметам. Кроме этого, фиксируются положение материалов, приспособлений, инструментов и других механизмов, использовавшихся для изготовления предметов преступления. При общем осмотре необходимо также выявить места, с которых можно было наблюдать происходившее на месте происшествия. Установление таких мест помогает найти свидетелей-очевидцев.

Фиксация обстановки места происшествия обязательно должна сопровождаться фото-видео съемкой.

В ходе детального осмотра тщательно изучаются следы и объекты, имеющие отношение к делу, отыскиваются иные вещественные доказательства.

К числу объектов, на которые необходимо обратить при осмотре места происшествия относятся: оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства; отдельные части, являющиеся элементами оружия, боеприпасов и т.п.; материалы, заготовки, инструменты; различные химические вещества; записные книжки, тетради, схемы, рецепты; одежда обыскиваемого (на которой могут быть следы от оружия).

При детальном осмотре объекты осматриваются тщательно. Основными задачами их осмотра являются обнаружение на них следов, имеющих значение для дела, и выяснение вопроса об их техническом состоянии.[1]

Однако в ходе осмотра следователи не всегда принимают меры к отысканию микроволокон одежды преступника, следов слюны, курения, отпечатков пальцев, брошенных преступником мелких вещей, на которых также могут быть обнаружены следы металлизации от конкретного оружия, смазки, копоти, пороха.

[1] Зинин А. М. Криминалистика в следственных действиях. – М. - 2004 – С.128.

Кроме того, при осмотре места происшествия по рассматриваемым преступлениям важное значение имеет одорологических анализ. Специально натренированные собаки, тонко реагирующие на запах пороха, могут оказать неоценимую помощь в поиске лица, оставившего «запаховую» информацию на месте происшествия. Запаховые следы должны изыматься незамедлительно, в самом начале осмотра, пока его участники не принесли на место свои запахи.

Исходя из конкретной обстановки, следователь может решить вопрос о привлечении подозреваемого (обвиняемого) для участия в осмотре места происшествия. Последний может давать пояснения в ходе осмотра, когда это будет способствовать детальному выяснению обстановки, сориентировать на быстрое обнаружение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, иных следов и вещественных доказательств.

Осмотр оружия состоит из двух этапов: наружного и технического. При этом необходимо отметить, что с оружием следует обращаться очень осторожно, ибо оно может быть заражено и находится на боевом взводе.

При наружном осмотре необходимо установить: вид оружия; систему и калибр оружия. Если следователь затрудняется указать правильное наименование системы оружия, то лучше не называть ее совсем, а зафиксировать лишь форму, общие размеры оружия, из каких составных частей оно состоит и его калибр; положение частей оружия – взведен или спущен ударник, поставлено ли оружие на предохранитель или нет; наличие или отсутствие на оружии отпечатков пальцев; иные следы (следы крови, частицы одежды и др.); серию, номер и год выпуска оружия. Если они уничтожены, это необходимо зафиксировать в протоколе; внешний вид оружия; индивидуальные особенности оружия. На нем могут быть выгравированы инициалы, условные знаки и т.п.

Технический осмотр оружия проводится с целью выяснения его технического состояния. При этом рекомендуется участие в осмотре специалиста. При техническом осмотре необходимо выяснить: комплексность всех деталей оружия;

исправность деталей оружия; конструктивные изменения в оружии; способ изготовления оружия (заводской, кустарный, самодельный).

При осмотре взрывчатых веществ и взрывных устройств необходимо зафиксировать: размеры и вес; цвет материала, из которого оно изготовлено; маркировочные обозначения, имеющиеся на его поверхности.

Являясь неотложным следственным действием, осмотр места происшествия бывает эффективным, когда он подготовлен и организован следователем, в нем принимают участие оперативные работники, специалисты-криминалисты, кинолог и т.д. В этом случае, в результате проведенного следственного действия, можно обнаружить следы преступления, уяснить обстановку его совершения, характер и механизм содеянного, собрать необходимую информацию, наметить версии, подлежащие проверки, определить круг дальнейших следственных действий.

При этом необходимо отметить, что по делам данной категории нередко допускаются следующие ошибки: в протоколах отражаются лишь общие характеристики изымаемого объекта, не указываются точно места их обнаружения, а некоторых случаях, с точки зрения следователя, незначительные объекты, вообще не вносятся в протокол.

По делам данной категории нередко проводится личный обыск, особенно при задержании подозреваемого.[1]

Например, осмотр места взрыва требует особой организации и имеет характерные особенности в обнаружении, фиксации и изъятии вещественных доказательств.

При организации осмотра места взрыва можно выделить два основных правила.

Во-первых, приступать непосредственно к осмотру места взрыва в процессуальном смысле можно только после того, как проведено обследование

[1] Методические рекомендации по расследованию незаконного ношения, хранения, приобретения и сбыта огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а так же их хищения» // Следственный комитет МВД России. - 2011.

места и подтверждена его безопасность. Повышенная опасность, связанная с возможностью повторного взрыва, причем не только по криминальным причинам, делает недопустимым присутствие следователя, понятых и иных лиц, которые, согласно существующего законодательства, и должны проводить следственный осмотр.

Во-вторых, необходимо правильно соотносить сложность происшествия и количество специалистов, необходимых для полноценного сбора информации о взрыве.[1]

Рассмотрим необходимость проведения следственного осмотра в судебной практике: в судебном заседании 13 ноября 2014 года суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры рассматривая уголовное дело по ч.1 ст. 222 УК РФ установил, Кириллов А.А., примерно в августе 2013 года (точное время органом дознания не установлено) при неустановленных обстоятельствах, имея умысел на незаконные приобретение и хранение боеприпасов, незаконно приобрел путем присвоения найденного три патрона, изготовленных с использованием промышленного оборудования, являющихся охотничьими патронами 7,62х39 мм, разработанными на основе 7,62-мм патронов образца 1943 года, относящиеся к боеприпасам для охотничьего, нарезного, огнестрельного оружия типа карабинов <данные изъяты> и других, пригодные для стрельбы; а также один патрон, изготовленный промышленным способом, являющийся охотничьим патроном калибра. <данные изъяты>, относящийся к боеприпасам для охотничьего нарезного, огнестрельного оружия типа карабинов <данные изъяты> и других, пригодный для стрельбы, а затем незаконно хранил данные боеприпасы в квартире по месту проживания, расположенной по адресу <адрес>, вплоть до обнаружения и изъятия сотрудниками полиции четырех указанных выше патронов.

Подсудимый Кириллов А.А. виновность свою в совершении указанного в описательной части преступления признал. Показал, что принес найденные на

[1] Моторный И. Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике, - М. - 2011. - С. 87.

полигоне патроны домой и положил их в сейф, где хранилось его оружие, разрешение на которое Кириллов А.А. имеет. Патроны он хотел охолостить, но забыл про их существование. Двое незнакомых мужчин избили Кириллова А.А. и отобрали ценное имущество. Поскольку Кириллов А.А. при опознании правдиво сообщил, что предъявленный ему мужчина, только лишь наносил удары, а имущество Кириллова А.А. не похищал, «развалив» таким образом уголовное дело, начальник названного отдела принял решение о направлении ФИО3 в квартиру Кириллова А.А. для проверки условий хранения оружия, разрешение на которое у подсудимого имелось. Кириллов А.А. открыл имеющийся в квартире сейф для хранения оружия, и ФИО3, увидев патроны, вызвал следственно-оперативную группу. В свою квартиру вместе с участковым уполномоченным ФИО3 подсудимый Кириллов А.А. пришел уже после 24 часов, и в протоколе осмотра места происшествия неправильно отражено время осмотра. В протоколе осмотра места происшествия подсудимый написал о своем несогласии с осмотром, но затем решил согласиться с его проведением, так как ему сказали, что могут приехать и выломать дверь; кроме того, он был уверен, что ничего «противозаконного» в квартире не имеется.

Протокол осмотра места происшествия (л.д.8-11) составлен без существенных нарушений требований УПК РФ, является допустимым доказательством, сведения, указанные в протоколе осмотра места происшествия подтверждены свидетелями обвинения ФИО2, составившим протокол, и ФИО3, присутствующим при осмотре. То обстоятельство, что следователем ФИО2 в протоколе осмотра места происшествия не была указана фамилия эксперта, не является основанием для признания указанного процессуального документа недопустимым доказательством; участие эксперта в осмотре свидетели обвинения и подсудимый подтвердили в суде, подписи эксперта ФИО1 учинены в протоколе, к протоколу осмотра места происшествия приложены фототаблицы, выполненные названным экспертом.

Осмотр места происшествия является, как правило, первоначальным и неотложным следственным действием, значение которого трудно переоценить. Он является средством собирания таких фактических данных о характере произошедшего события и его участниках, которые при проведении других следственных действий не могут быть получены.

Результаты осмотра, в том числе осмотра места происшествия, приобретают доказательственное значение по уголовному делу только в том случае, если они получены в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона

3.2 Тактика назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

При расследовании преступлений, предусмотренных ст. ст. 222 - 226 УК РФ, чтобы установить относимость исследуемых предметов к оружию, его основным частям, боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам, как правило, требуются специальные познания. Тем более, что ответственность по ст. ст. 222 и 226 УК РФ наступает за незаконный оборот, хищение либо вымогательство не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

В п. п. 7, 10 и 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. N 5 прямо указано, что в тех случаях, когда для решения вопроса о том, являются ли оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами предметы, которые лицо незаконно носило, хранило, приобрело, изготовило, сбыло или похитило, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы.[1]

[1] Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 - N 5.

Очевидно, что при возникновении трудностей в решении вопроса об отнесении конкретных образцов оружия, патронов и боеприпасов к тому или иному виду необходимо назначать экспертизу для определения тактико-технических характеристик данных образцов. Однако реализация положений вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ не предполагает обязательного проведения экспертизы в ситуации, когда определить принадлежность предметов преступлений рассматриваемой группы можно по индивидуальным идентификационным признакам (маркировка, номер и т.д.). Между тем на практике, по крайней мере в Ханты-Мансийском автономном округе, судебно-баллистические экспертизы для решения вопроса об отнесении конкретных образцов оружия, патронов и боеприпасов к тому или иному виду, его пригодности к использованию назначаются едва ли не во всех без исключения случаях.

Сложившаяся в округе ситуация объясняется, в частности, тем, что при расследовании преступлений, предусмотренных ст. ст. 222 - 226 УК РФ, установить относимость соответствующих предметов к оружию, боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам путем следственного осмотра, разрешить иные криминалистически значимые вопросы не всегда представляется возможным даже при участии соответствующего специалиста. Зачастую осматриваемые объекты при наличии отдельных признаков, на первый взгляд, уверенно могут быть отнесены к конкретным видам предметов вооружения, но в действительности таковыми не являются (например, если речь идет о газовом или самодельном оружии, изготовленном на высоком технологичном уровне).

Большинство задач, стоящих перед правоохранительными органами, не могут быть разрешены путем проведения следственного осмотра. Необходимо выявить источник приобретения предметов вооружения, установить место изготовления, подлинность разрешительных документов и т.д. В подобных ситуациях не обойтись без проведения соответствующей криминалистической, взрывотехнической, судебно-бухгалтерской, судебно-почерковедческой, судебно-

медицинской и других экспертиз. При наличии обоснованных сомнений в отношении вменяемости лица, подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 222 - 226 УК РФ, назначается и проводится судебно-психиатрическая экспертиза.

Каждому виду экспертиз свойственны свои задачи (диагностические, идентификационные или ситуационные), которые вытекают из особенностей тех или иных обстоятельств расследуемого уголовного дела.

Перечень вопросов, выносимых следователем или дознавателем на разрешение эксперта, зависит от объема задач, которые требуется решить с помощью применения специальных познаний. Имеют место случаи бездумного переписывания вопросов, которые ставятся перед экспертом, из справочников для следователя, что, в свою очередь, не влияет на качество расследования применительно к конкретному уголовному делу и занимает рабочее время эксперта.

В связи с этим следователю или дознавателю рекомендуется, учитывая обстоятельства расследуемого уголовного дела, проконсультироваться с экспертом, обладающим специальными знаниями и практическим опытом в проведении определенного вида экспертиз. Методическая помощь по вопросам подготовки материалов на экспертизу может быть оказана на местах экспертами соответствующих экспертных учреждений.

При назначении экспертизы необходимо учитывать ряд условий, соблюдение которых позволит использовать возможности экспертизы наиболее эффективно .

1. Вопросы к эксперту должны быть сформулированы четко и с учетом обстоятельств дела. В постановление о назначении экспертизы необходимо включать только те вопросы, постановка которых вытекает из обстоятельств дела, и для их решения имеются необходимые данные.

2. Сроки с момента изъятия вещественных доказательств до направления их на экспертизу должны быть минимальными. Надлежит принять меры для доставки вещественных доказательств на экспертизу в неизмененном виде. Их

изъятие и упаковка должны исключать возможность утраты микрообъектов (особенно веществ в микроколичествах) в виде наложений на различных предметах-носителях или изменение их локализации.

3. Сравнительные материалы (образцы) должны соответствовать исследуемым объектам по возможно большему количеству свойств (времени, условиям происхождения и т.д.).

Криминалистическая экспертиза оружия и боеприпасов позволяет решить следующие типичные вопросы: является ли представленный предмет огнестрельным (холодным) оружием (боеприпасами) и каково его (их) происхождение; каковы тип, вид, модель представленного на исследование оружия (боеприпасов), заводского или кустарного оно происхождения; для какого вида, системы, модели (образца) оружия предназначены патроны; исправен ли представленный экземпляр оружия, имеются ли признаки его использования, не перебивались ли на нем номера; частью какого оружия является данная деталь; пригодны ли представленные патроны для стрельбы (в т.ч. из конкретного экземпляра оружия); возможно ли произвести выстрел из конкретного оружия представленными патронами; переделывалось ли оружие под нештатный патрон; в надлежащих ли условиях осуществлялись хранение, транспортировка оружия, не представляли ли эти условия опасности для жизни и здоровья окружающих?[1]

Отдельной проблемой является нарушение права на защиту в части неознакомления подозреваемого, обвиняемого с постановлением о назначении судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 198 УПК РФ при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе: знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы; заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении; ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном

[1] Руководство для следователя и его помощника, практиканта: Учеб.-практ. пособие / Колл. авт. под общ. ред. Ю.П. Гармаева. - М. – 2010. - С. 121.

учреждении; ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Невыполнение указанных требований может повлечь признание проведенной экспертизы недопустимой и даже, при отсутствии иных нарушений, послужить основанием к отмене приговора.[1]

Так, следователь, согласно ст. 195 УПК РФ, обязан ознакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить его права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением. Это процессуальное действие должно быть осуществлено до начала производства экспертизы, поскольку в противном случае участники процесса лишаются возможности реализовать связанные с назначением экспертизы и вытекающие из конституционного принципа состязательности и равноправия сторон права, закрепленные ст. 198 УПК РФ.

Данное требование ч. 3 ст. 195 УПК РФ распространяется на порядок назначения любых судебных экспертиз, носит императивный характер и обязательно для исполнения на досудебной стадии судопроизводства во всех без исключения случаях. Однако ряд судов, исходя из конкретных обстоятельств уголовных дел, все же придерживается иной позиции - несвоевременность ознакомления с постановлениями о назначении экспертизы (даже после ее проведения) не влечет существенного нарушения прав обвиняемых и его

[1] См.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июня 2004 г. N 206-О; Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. N 936-О-О // СПС "КонсультантПлюс".

защитников, поскольку после ознакомления с заключениями экспертов стороной защиты не оспаривалась их объективность[1].

Что касается вопроса о том, есть ли необходимость знакомить лицо, причастность которого только проверяется и которое еще не является ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу с постановлением о назначении экспертизы, то проблема представляется надуманной.

Указанным в ст. 198 УПК РФ участникам уголовного процесса право ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы предоставлено без указания на обязанность дознавателя или следователя провести ознакомление до направления постановления эксперту или в судебно-экспертное учреждение. Только в 2010 г. Верховным Судом РФ было дано разъяснение, что подозреваемый, обвиняемый и их защитники, а также потерпевший должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства. В том случае, если лицо признано подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим после назначения судебной экспертизы, оно должно быть ознакомлено с этим постановлением одновременно с признанием его таковым, о чем составляется соответствующий протокол.[2]

3.3 Особенности тактики допроса отдельных категорий участников уголовного судопроизводства

Допрос - один из наиболее распространенных процессуальных способов получения доказательств Его сущность состоит в получении следователем непосредственно от допрашиваемого в установленной уголовно-процессуальной форме показаний об известных ему обстоятельствах и иных данных, имеющих

[1] Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. N 1161-О-О; Кассационное определение Верховного Суда РФ от 25 августа 2011 г. N 46-О11-59 // СПС "КонсультантПлюс".

[2] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2011. - N 2.

значение для расследуемого дела. Допрашиваемый обязан дать показания только о тех обстоятельствах, которые ему известны (сам видел, слышал, узнал о них из каких-то определенных источников).

Допрос подозреваемого во многом зависит от тщательной подготовки к нему. Как показывает практика, лиц, которых допрашивают в качестве подозреваемых в незаконных операциях с запрещенными предметами и веществами, условно можно разделить на две группы: Лица, которые задержаны с поличным в момент совершения незаконных действий, и они, признавая свою вину, дают признательные показания (допрос происходит в бесконфликтной ситуации); Лица, отрицающие свою вину, либо дающие противоречивые показания (допрос проходит в конфликтной ситуации).[1]

Если подозреваемый отрицает причастность к незаконным действиям с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, доказать его виновность в совершении преступления часто бывает довольно сложно. Для данной ситуации типичны следующие показания: «оружие нашел, собирался сдать в милицию»; «приобрел у незнакомого лица кавказкой национальности для самообороны»; «был в состоянии опьянения, откуда взялся обнаруженный предмет не знаю, ничего не помню» и т.д.

Подготовка к допросу подозреваемого состоит в изучении протоколов осмотра места происшествия, вещественных доказательств, заключения экспертиз, показаний свидетелей.

Допрос подозреваемого следует производить сразу же после задержания, так как это позволяет получить наиболее полные и правдивые показания о совершенном преступлении. Если подозреваемый дает ложные показания, то они нередко логически не продуманы и их после проверки легко опровергнуть. Быстрота и качество допроса подозреваемого позволяет быстро приступить к проверке полученных доказательств, а также к сбору других обстоятельств.

[1] Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Ищенко Е. П. – М. - 2010. - С. 92.

При допросах подозреваемых по уголовным делам рассматриваемой категории, используя тактические приемы эмоционального и логического воздействия, подлежат выяснению следующие вопросы и обстоятельства: где, когда, с какой целью и при каких обстоятельствах подозреваемый совершил незаконные действия с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами. Если имеется факт изготовления, то где именно и какие при этом использовались материалы, инструменты, приспособления; количество совершенных фактов; период времени, в течение которого совершалось преступление; наличие соучастников, роль каждого из них, а также лиц, знающих о совершении подозреваемым преступления; не имеется ли у подозреваемого иного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и где они хранятся; не использовались ли они для совершения других преступлений; намерен ли был и дальше заниматься преступной деятельностью.

Во всех случаях – признается ли подозреваемый в совершении данного преступления или отрицает свою вину – следует стремиться получить от него максимально подробные показания. В необходимых случаях целесообразно предложить подозреваемому графически изобразить обстановку места происшествия с указанием, где конкретно хранилось, сбывалось, изготовлялось оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. Подобная детализация показаний в значительной степени облегчает их проверку. Следует иметь в виду, что иногда признание подозреваемым незаконных действий и подробное объяснение всех обстоятельств его совершения может быть вызвано желанием скрыть более тяжкое преступление.

Освидетельствование по делам указанной категории как вид следственного осмотра, также имеет свои особенности. Тактика его проведения достаточно освещена в криминалистической литературе[1]. Целью освидетельствования по дела о незаконном обороте оружия является обнаружение на теле преступника примет, позволяющих идентифицировать его как подозреваемого, так и следов от

[1] См.: Гайдук А.П., Нетиков В.В. Тактика следственного осмотра и освидетельствования. – Белгород. - 1997.

взаимодействия с различными видами оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. К ним относятся: следы смазки; следы различных химических веществ; частицы пороха; микрочастицы металла; различные телесные повреждения, связанные с применением и ношением оружия (порезы, потертости).

Необходимо отметить, что по делам данной категории на первоначальном этапе расследования распространенным явлением является назначение судебно-медицинского освидетельствования, которое не является следственным действием, но результаты которого имеют существенное значение для расследования.

Допрос обвиняемого. Обстоятельства, которые должны быть установлены путем допроса обвиняемого, определяются особенностями каждого расследуемого дела. В большинстве случаев требуется выяснить: обстоятельства, предшествовавшие совершению преступления (что побудило обвиняемого совершить данное преступление, осуществлялась ли подготовка к нему, и какая именно); обстоятельства совершения преступления (время, способ, мотивы и цель); поведение обвиняемого после приобретения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (время и место, где он появлялся с ними, производил ли стрельбу, где хранил, кому сбывал и т.д.).

Если расследуется дело по обвинению в изготовлении оружия и есть основания предполагать, что оно изготавливалось на рабочем месте, необходимо предварительно ознакомиться с условиями работы обвиняемого.

Для того, чтобы иметь возможность проверить показания обвиняемого, допрос следует максимально конкретизировать путем постановки последовательных уточняющих вопросов.

При допросе обвиняемого необходимо умело использовать вещественные и иные доказательства по делу, в частности данные криминалистической экспертизы. Не следует, например, торопиться с ознакомлением обвиняемого с

доказательствами, собранными по делу, так как обвиняемый в ходе следствия может сориентироваться и выдвинуть более правдоподобную версию.

Основным недостатком допроса обвиняемых по делам данной категории является некритический подход к их показаниям. Получив показания обвиняемого, нередко носящие самый общий характер, следователи недостаточно прилагают усилий для их проверки, конкретизации, что приводить в итоге к возвращению прокурорами дел на дополнительное расследование либо к оправдательным приговорам в судах.

Для выяснения всех вопросов, составляющих предмет доказывания, на последующем этапе расследования дел о незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, проводятся такие следственные действия, как допрос свидетелей, очные ставки, проверка показаний на месте, предъявление для опознания, следственный эксперимент, различные виды экспертиз, которые не были проведены на первоначальном этапе.

Незаконный оборот оружия, как правило, осуществляется скрытно, поэтому одной из задач следователя является выявление свидетелей. В процессе расследования свидетели могут быть выявлены: при осмотре места происшествия. Например, во время осмотра места изготовления в цехе, мастерской, где целесообразно зафиксировать соседние рабочие места с тем, чтобы иметь возможность установить лиц, которые могли видеть, как изготовляется оружие; в процессе задержания подозреваемого с поличным; при обыске у подозреваемого. В ходе обыска могут быть обнаружены записки, письма, фотографии и другие предметы, свидетельствующие о связях подозреваемого. Допрос лиц, установленных при помощи этих данных, может дать ценные сведения о преступной деятельности подозреваемого; в результате допроса подозреваемого и свидетелей. Допрашивая этих лиц, следователь должен выяснить, кто еще может подтвердить те или иные факты, о которых сообщают допрашиваемые.

Кроме этого, свидетели могут быть выявлены в ходе оперативно-розыскной деятельности, либо в порядке выполнения отдельных поручений следователя.

Успешное проведение допроса свидетеля во многом зависит от тщательной подготовки к нему и от правильного выбора тактики его проведения[1].

В подготовку допроса входят: тщательное изучение материалов дела, оперативно-розыскных данных и определение на этом основании круга обстоятельств, которые необходимо выяснить при допросе; ознакомление со специальными вопросами, с которыми придется столкнуться при допросе, в частности, необходимо ознакомиться с устройством оружия, боеприпасов и т.д.; собирание сведений о личности свидетеля. Зная его биографические данные, моральный облик, особенности характера, поведения, его взаимоотношения с обвиняемым, можно определить наиболее целесообразные тактические приемы его допроса; составление на основе всех этих данных плана допроса.

Свидетелями по делам данной категории могут быть: очевидцы задержания виновного непосредственно с оружием, боеприпасами, взрывчатым веществом или взрывным устройством. Подробный допрос этих свидетелей особенно необходим в тех случаях, когда преступник при задержании выбросил оружие и выдвинул версию, что оно ему не принадлежит; лица, которым виновный пытался сбыть оружие. Эти свидетели могут подтвердить факт ношения оружия, попытку его сбыта, сообщить, какое конкретное было оружие у виновного, его характерные признаки, какое вознаграждение он хотел получить; сослуживцы обвиняемого. Они могут сообщить сведения о времени изготовлении и об условиях, способствовавших совершению этого преступления; родственники и соседи обвиняемого. От них можно получить сведения об источнике, времени, мотивах и цели незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, о месте их изготовления, хранения, о лицах, оказывавших

[1] См.: Карнеева Л.М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования. – Волгоград, 1986; Питерцев А.А., Степанов А.А. Тактические приемы допроса: Учебное пособие. – СПб. - 2011.

содействие виновному. Особенно важен такой допрос по поводу обнаруженных при обыске предметов, имеющих значение для дела; иные знакомые обвиняемого.

Круг вопросов, которые они могут осветить, очень широк.

Выбирая место допроса, иногда, по тактическим соображениям, его целесообразно провести на работе, в квартире свидетеля, на месте происшествия. Это, например, позволит лучше вспомнить отдельные обстоятельства, в частности, по изготовлению оружия виновным.

Для правильной оценки показаний свидетелей важно выяснить их общие познания в области оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, так в силу своей плохой осведомленности они могут сообщить ошибочные сведения.

Показания свидетелей имеют большое значение в установлении действий подозреваемого. Максимальная конкретизация позволяют решить спорные моменты, возникающие иногда при квалификации деяния. Однако нередко содержание протоколов не отвечает поставленным задачам допроса, описание действий виновного отражено в общих чертах, ничего не значащими фразами. Это приводит к тому, что обвиняемые, убедившись в отсутствии веских доказательств (а коими являются показания свидетелей) нередко отказываются от своих первоначальных признательных показаний. Поэтому перед началом допроса следует подумать о перечне вопросов, позволяющих логически верно провести данное следственное действие.

Допрашивая очевидцев преступления, необходимо выяснить следующие обстоятельства: какие действия совершал виновный с целью незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств; какие конкретные предметы, средства были использованы виновным при совершении указанных действий; имеется ли причинная связь между такими действиями и общественно опасными последствиями.

При допросе родственников, знакомых, друзей, соседей обвиняемого можно получить данные: о круге знакомых виновного, их взаимоотношениях; сведения о

личности виновного; о времени и месте совершения незаконных действий с оружием; о мотивах и целях незаконных действий с оружием; об использовании оружия при совершении других преступлений.

Допрос свидетелей по делам данной категории далеко не всегда проходит в бесконфликтной ситуации. Нередко, в процессе допроса, имеет место умышленное искажение свидетелями фактических обстоятельств совершения преступления, что должно побудить следователя подходить критично к содержанию свидетельских показаний.

Очная ставка по делам данной категории имеют немаловажное значение. Тактике проведения очной ставки достаточно уделено внимания в юридической литературе.[1] Однако при расследовании незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств они имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать в ходе расследования.

При наличии противоречий в показаниях обвиняемого и других лиц перед следователем обычно возникает вопрос, эффективно и верно ли в тактическом плане проведение очной ставки. Сложность решения вопроса заключается в следующем: лица из числа родственников и близкого окружения обвиняемого неохотно соглашаются на участие в очной ставке, боясь осуждения со стороны обвиняемого или его мести; не всегда лица, участвующие в очной ставке, обладают достаточными знаниями в области оружиеведения (марки, тип, оружия, его названия, конструктивные особенности и т.д.), что не позволяет достаточно точно выяснить интересующие следствие вопросы; иногда для следователя изначально очевидна бесперспективность очной ставки.

Полагаем, что в некоторых случаях противоречия в показаниях обвиняемого и других лиц по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, при проведении очной ставки необходимо сопровождать вещественными доказательствами, документами. Если это

[1] См.: Гаврилов А.К., Закатов А.А. Очная ставка. – Волгоград. – 2001.

невозможно, то очную ставку лучше не проводить или заменить иным следственным действием.

Подготовке к очной ставке должно быть уделено особое внимание. При этом следователь должен решить следующие вопросы: обладает ли обвиняемый сильным влиянием на другое лицо, которое будет участвовать в очной ставке; способно ли это лицо изменить свои показания под действием обвиняемого; какие имеются доказательства, способные повлиять на устранение противоречий; какова очередность постановки вопросов участникам очной ставки; какие противоречия, и в каком объеме должны быть устранены; обладает ли знаниями (сведениями) лицо в области оружиеведения, и способен ли правильно использовать эти знания при очной ставке с обвиняемым; каковы способы фиксации показаний допрашиваемых и могут ли они повлиять на показания допрашиваемых.

Нередко во время очной ставки обвиняемый пытается повлиять на показания другого допрашиваемого относительно мест, времени, количества фактов незаконных действий с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами и тем самым поставить под сомнение ранее данные показания этим лицом.

В подобной ситуации рекомендуется проводить не одну, а несколько очных ставок и в каждом конкретном случае рассматривать эпизоды незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Проверка показаний на месте по делам данной категории достаточно часто проводится следователями, особенно при многоэпизодности уголовного дела. Тактике проверки показаний на месте посвящено достаточно работ ученых-криминалистов. Однако следователи, осуществляя данное следственное действие, допускают различного рода процессуальные и тактические ошибки. Так, следователи организуют проверки показаний нескольких лиц с одним и теми же понятыми, с использованием одного водителя и т.д.

Учитывая часто встречающиеся неточности в показаниях, проверка показаний на месте по делам данной категории является важнейшим средством установления механизма совершения преступления, роли участников события. Необходимость в проверке показаний обвиняемого на месте возникает когда: обвиняемый затрудняется описать обстановку проверяемого события, но заявляет, что может указать место и после этого вспомнить и рассказать о случившемся (например, место хранения оружия в лесу); следователь сомневается, что обвиняемый был на указанном месте; обвиняемый утверждает, что он или другие участники события выбросили или спрятали что-либо на месте, а следователь в силу недостаточности информации затрудняется самостоятельно определить их местонахождение.[1]

Проведение данного следственного действия требует подготовки, учитывая особенности расследования дел данной категории. В подготовку обязательно должно входить определение маршрутов движения. Также важно уделять внимание анализу ранее данных показаний, в которых конкретные действия виновного могут быть подтверждены иными материалами дела.

Результаты проверки показаний на месте должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, по итогам всех следственных действий. Иногда следователю приходится решать, как организовать проверку показаний на месте, если совершение преступления происходило в нескольких местах (например, место изготовления, далее место хранения и место сбыта оружия). В одном случае, следователь оформил проверку показаний одним протоколом, в другом, провел три самостоятельных следственных действия и каждое оформил самостоятельным протоколом. Думается, этот вопрос необходимо решать, исходя из обстоятельств дела и целей, которые хочет достичь следователь, организуя такое следственное действие. Именно с помощью проверки показаний на месте следователь обнаруживает и получает

[1] Авсюк А.В. Процессуальные и тактические особенности проведения проверки показаний на месте. – Минск. - 2013. - С. 4-6.

доказательственную информацию, которая не может быть собрана при производстве других следственных действий.

3.4 Тактико-криминалистические особенности проведения обыска

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия нередко проводится личный обыск, особенно при задержании подозреваемого.

Личный обыск способствует оперативному получению необходимых фактических данных о совершенном преступлении, что позволяет в дальнейшем организовать предметную работу с подозреваемым.

При личном обыске обязательно обследуется одежда подозреваемого, головной убор, обувь, носильные вещи, а в необходимых случаях и тело обыскиваемого. Обследованию подлежат и предметы, которые находятся при обыскиваемом: сумки, портфели, пакеты и т.п. При этом следует иметь в виду, что некоторые бытовые предметы могут быть приспособлены под оружие. Если оружие не обнаружено, обращается внимание на места, где оно могло храниться: карманы, в районе пояса. Именно там могут быть обнаружены следы смазки, микрочастицы металла, пороховой нагар и т.п.[1]

Обыск по делам данной категории является одним из неотложных следственных действий. Он проводится с целью обнаружения и изъятия оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Успех обыска во многом определяется тщательностью подготовки к его проведению. К числу подготовительных мероприятий к обыску относятся: сбор ориентирующих сведений (о месте производства обыска, о лицах, у которых предполагается провести обыск, о характере разыскиваемых предметов); определение времени обыска; подбор участников обыска; подготовка технических средств обыска; изучение вещественных доказательств, обнаруженных до производства обыскав ходе других следственных действий.

[1] Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Ищенко Е. П. – М. – 2010. - С. 51.

Основными задачами обыска, проводимого на первоначальном этапе расследования по делам данной категории являются обнаружение и изъятие: предметов, имеющих непосредственное отношение к расследуемому событию (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства); предметы и документы, имеющие значение для дела (документы, записки ит.п.); денежные средства, ценности, имущество, полученное от занятия незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Когда расследование проводится по горячим следам, тогда производство обыска безотлагательно. Время обыска должно быть выбрано таким образом, чтобы оно обеспечило наиболее легкий доступ в обыскиваемое помещение, на территорию, соответствовало периоду наиболее вероятного нахождения искомых лиц и предметов на месте обыска, создавало благоприятные условия для поиска и затруднило бы противодействие со стороны заинтересованных лиц.

Обыск обычно начинается с общего обзора обыскиваемого объекта. При обходе места обыска выясняются его особенности, наиболее вероятные места хранения оружия, фиксируются подозрительные участки, требующие особо тщательного исследования. При определении возможных мест укрытия следует учитывать поведение обыскиваемых. Если следователь располагает информацией о местонахождении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий, то это место лучше осматривать в конце обыска.[1]

Обыск в помещении целесообразно проводить по часовой или против часовой стрелки с тем, чтобы обследование было тщательным и осуществлялось от объекта к объекту, од одного помещения к другому. Начинать обыск следует с нежилых помещений: подвалов, кладовых, чердаков и т.д., а затем переходить к обыску жилых помещений. Тщательному обследованию подлежит все помещение, ибо оружие, боеприпасы, взрывчатые веществе и взрывные устройства нередко хранятся в различного рода тайниках, которыми могут

[1] Зварыгин В. Е. Незаконный оборот огнестрельного оружия: уголовно-правовой аспект: монография. – Ижевск. - 2013.

служить самые разнообразные предметы домашнего обихода. В каждом конкретном случае необходимо ориентироваться в зависимости от характера обстановки и места обыска. Особое внимание уделяется тем местам, где хранятся различные инструменты, приспособления, так как именно здесь могло изготовляться оружие, боевые припасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. При обыске служебного помещения в первую очередь обследуется рабочее место обыскиваемого.

При обыске на участке местности, а это может быть приусадебный участок, двор, сад или другая территория, в первую очередь необходимо обращать внимание на имеющиеся строения (погреб, сарай, колодец и т.п.), а затем на такие объекты, как стога сена, штабеля дров, дупла деревьев и т.д. В ходе обыска в надворных постройках, просто во дворе могут быть найдены стреляные гильзы, следы от пуль в стенах, досках, что может свидетельствовать об использовании оружия подозреваемым. В этом случае, если даже оружие не найдено при обыске, найденные стреляные гильзы, пули обязательно должны быть изъяты, так в последующем они могут быть использованы для идентификации оружия.[1]

Обнаруженные при обыске тайники, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства необходимо обязательно сфотографировать или снять на видеопленку, а также составит схему расположения тайников или мест хранения оружия. Если при обыске имело место попытка уничтожения или спрятать оружия, боеприпасов, об этом обязательно делается отметка в протоколе. В отдельных случаях весьма эффективным является проведение повторного обыска, особенно, когда, например, следователь получает конкретные сведения о материалах и инструментах, с помощью которых изготовлялись оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

[1] Противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и иными формами ее проявления: материалы Всероссийского научно-практического семинара,– Челябинск, - 2011 //URL: http://staredu.ru/476661395.html#__utmzi__1__=1

Следует отметить, что, несмотря на эффективность обыска в обнаружении доказательств, нередко обыск проводится поверхностно: не исследуется вся территория, подлежащая обыску, не уделяется внимание обнаружению и изъятию других предметов, имеющих значение для дела. В протоколах обыска недостаточно полно описываются найденное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, не указываются подробно места их обнаружения.

Анализируя мнения ученых и ст. 182 УПК РФ «Обыск», можно прийти к выводу, что некоторые положения не соответствуют существующим реалиям.

Так, по содержанию ст. 182 УПК РФ надо полагать, что при решении вопроса о законности и обоснованности производства обыска, следователь должен исходить из имеющейся у него информации о преступниках, орудиях и предметах преступления, которые, по его мнению, будут достаточными для производства обыска. Что же можно считать «достаточным основанием» (в контексте ст. 182 УПК РФ), законодатель не разъясняет. В криминалистической и процессуальной науке среди ученых нет единства мнений. Следователь при производстве обыска действует в условиях тактического риска. В связи с этим необходимо уточнить положения ст. 182 УПК РФ, ч. 1 ст. 182 УПК РФ изложить в следующей редакции: «основанием производства обыска является наличие фактических данных полученных из процессуально достоверных источников» (далее по тексту). Данное положение позволит следователю избежать процессуальных ошибок при производстве обыска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преследуя цель в совершенствование методики расследования преступлений, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ, мы рассмотрели достаточно широкий комплекс вопросов, проблем, связанных с первоначальным этапом расследования незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Проведенное исследование, опиравшееся на накопленный криминалистикой научный опыт и личный анализ следственной практики, позволяет нам подвести определенные итоги.

Единство предмета преступных посягательств, сходство в способах и обстановке их совершения, общность объективной и субъективной сторон, схожесть наступающих последствий позволило объединить преступления, предусмотренные ст.222, 223, 224, 225 и 226 Уголовного кодекса России, с криминалистической и уголовно - правовой точек зрения в одну общую группу преступлений, рассматриваемую нами как незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Такие преступления становятся все более доходным промыслом, имеющим в отличие от ряда других криминальных посягательств относительно большую доступность и меньшую степень риска разоблачения. В результате этого правоохранительным органам приходится совершенствовать свою деятельность по раскрытию и расследованию данных преступных проявлений. Поэтому огромное значение для процесса расследования имеют знания об особенностях возбуждения уголовного дела данной категории, обстоятельствах, подлежащих установлению, типичных следственных ситуациях на первоначальном и последующем этапах расследования, особенностях тактики следственных действий, и использования специальных знаний.

Основной процессуальной формой применения специальных знаний при расследовании дел связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств является судебная экспертиза.

Специалист также как и эксперт наделен определенными в законе правами и обязанностями, однако нечего не говориться об его ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Основанием для получения заключения специалиста также как и для заключения эксперта является потребность в специальных знаниях. Поскольку заключение и показания специалиста являются доказательством, то к специалисту должны быть предъявлены процессуальные требования, определяющие допустимость данных доказательств.

Доказательством могут являться только сведения, полученные в установленном законом порядке. Если УПК РФ не регламентирует порядка получения заключения специалиста, то сведения, содержащиеся в таком заключении, априори не могут обладать свойством допустимости, а значит, заключение специалиста в данном случае может быть приобщено к материалам уголовного дела, однако доказательственного значения оно иметь не может[1].

Исправить сложившуюся ситуацию целесообразно одним из следующих способов: 1) путем включения в УПК РФ гл. 27.1 «Получение заключения и показаний специалиста»; 2) путем включения соответствующих норм в гл. 27 УПК с соответствующим изменением названия главы на «Производство судебной экспертизы и получение заключения и показаний специалиста». Предлагаемые нормы должны содержать указания на основания и порядок привлечения специалиста к участию в следственных и судебных действиях с целью дачи заключений по тем или иным вопросам, требующим специальных познаний, процессуальный порядок оформления привлечения специалиста к участию в следственных и судебных действиях, требования к оформлению заключения специалиста и его содержанию, права участников уголовного судопроизводства при привлечении специалиста к участию в процессуальных действиях, порядок допроса специалиста и дачи им показаний.

В сфере преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, рассматриваются незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка

[1] Манова Н.С. Заключение и показания специалиста: опыт и перспективы использования в доказывании по уголовным делам // Известия вузов. Правоведение. - 2011. - № 2. - С. 214-215.

или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Статья 222 УК РФ определяет перечень криминальных действий незаконного оборота оружия начиная с такого вида, как приобретение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Проведя анализ оперативных и следственно-судебных данных ХМАО-Югры были выявлены основные источники приобретения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, которыми являются: 1) «Горячие точки» России – около 15-20%. 2) Остались от умерших (без вести пропавших) родственников и знакомых – около 25-35%. 3) Воинские части (воинские формирования) – около 15-20%. 4) Организованные преступные структуры – около 5-8%. 5) Магазины, организации и учреждения, осуществляющие торговлю в законном порядке, допустившие отпуск соответствующих товаров без достаточных оснований – около 5-7%. 6) «Черный рынок» – около 25-35%.

Как известно, криминалистическая характеристика преступлений – это система обобщенных фактических данных, основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний[1].

Наиболее распространенными видами совершения данной категории преступлений являются: незаконное приобретение, незаконное ношение, незаконное хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Большинство рассматриваемых преступлений носят скрытый характер, совершаются чаще в одиночку, чем в группе, и складываются обычно из двух-трех противоправных действий: ношение или хранение ранее приобретенного или

[1] Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Ч.3. - Спб. - 1993. - С. 22.

изготовленного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств; реже из одного, хотя и длящегося противоправного действия[1].

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение, изготовление огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств обычно связаны с преступлениями других видов (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, хулиганство, вымогательство и др.). Поэтому можно говорить о самостоятельном элементе криминалистической характеристики данного вида преступлений - сведениях о закономерных связях с другими преступлениями.

Согласно ч. 1 ст. 223 УК РФ «Незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов -». Исходя из данной нормы следует, что предметом преступления является не только огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, но и взрывчатые вещества и взрывные устройства, газовое оружие, холодное оружие, которое в ч. ст. 223 УК РФ не указана.

В результате чего предлагается расширить диспозицию ч.1 ст. 223 УК РФ, дополнив ее словами: «стрелкового, пневматического, газового» и изложить в следующей редакции: «Незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного, стрелкового, пневматического, газового оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов…».

Типичная следственная ситуация, возникающая при расследовании по преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия – это систематизированная по одному, реже, по нескольким критериям, совокупность имеющихся сведений об условиях, в которых осуществляется доказывание по

[1] Российское уголовное право. В 2-х т. Т.2 Особенная часть/ Под ред. проф. А.И. Рарога.- М.: Профобразование. - 2004. - С. 210.

уголовным делам в сфере незаконного оборота оружия (ст. 222 УК РФ и пр.) на данный период времени.[1]

В сложной следственной ситуации при минимальной исходной информации по делу наибольшее практическое значение приобретают типичные следственные версии, которые, при этом, не должны заменить творческого подхода лица, производящего расследования.

Выдвинутые первоначально версии на последующих этапах работы по делу должны быть конкретизированы и перепроверены на основе совместного обобщения данных, полученных при производстве следственных действий, результатов оперативно-розыскной деятельности и выводов судебных экспертиз.

Эффективность раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в значительной степени зависит от успешности взаимодействия следователя с иными участниками этого процесса — оперативными сотрудниками органа дознания, других служб правоохранительных органов, со сведущими лицами — специалистами и экспертами, а также контрольно-ревизионными органами, средствами массовой информации и др. Это взаимодействие представляет собой согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность в процессе установления истины по уголовному делу.

В настоящее время в отечественной практике широко распространились основанные на специализации, постоянно действующие следственно-оперативные формирования по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений[2]. Поскольку данная форма организации работы имеет ряд преимуществ, на наш взгляд, этот подход наиболее оправдан в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в условиях неочевидности.

Представляется, что в УПК РФ необходимо предусмотреть возможность создания не только следственных групп (ст. 163 УПК РФ), но и следственно-

---

[1] См.: Криминалистика: Учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.А. Закатова, Б.П. Смагоринского. – М.: ИМЦ ГУК МВД России. - 2003. – С.255.

[2] См.: Кругликов А. П. Следственная и следственно-оперативная группы: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании / А. П. Кругликов // Уголовное право. - 2010. - № 6. - С. 77.

оперативных групп, наделив, тем самым, последние процессуальными полномочиями на производство предварительного следствия. В связи с этим в ст. 163 УПК РФ целесообразно установить, что руководитель следственного органа вправе принять решение о создании следственно-оперативной группы, о чем необходимо указать в постановлении о возбуждении уголовного дела или в постановлении о производстве предварительного следствия следственно-оперативной группой с указанием состава группы и о назначении руководителя, который принимает дело к своему производству.

При расследовании незаконного оборота оружия на первоначальном этапе расследования, с целью получения и закрепления доказательств, чаще всего проводятся следующие следственные действия: осмотр места происшествия, осмотр оружия и его элементов, обыск, допрос подозреваемого, освидетельствование, назначение судебных экспертиз.

Осмотр места происшествия является, как правило, первоначальным и неотложным следственным действием, значение которого трудно переоценить. Он является средством собирания таких фактических данных о характере произошедшего события и его участниках, которые при проведении других следственных действий не могут быть получены.

Результаты осмотра, в том числе осмотра места происшествия, приобретают доказательственное значение по уголовному делу только в том случае, если они получены в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В п. п. 7, 10 и 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. N 5 прямо указано, что в тех случаях, когда для решения вопроса о том, являются ли оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами предметы, которые лицо незаконно носило, хранило, приобрело, изготовило, сбыло или похитило, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы.[1]

[1] Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002. - N 5.

Допрос подозреваемого во многом зависит от тщательной подготовки к нему. Как показывает практика, лиц, которых допрашивают в качестве подозреваемых в незаконных операциях с запрещенными предметами и веществами, условно можно разделить на две группы: Лица, которые задержаны с поличным в момент совершения незаконных действий, и они, признавая свою вину, дают признательные показания (допрос происходит в бесконфликтной ситуации); Лица, отрицающие свою вину, либо дающие противоречивые показания (допрос проходит в конфликтной ситуации).[1]

Обыск по делам данной категории является одним из неотложных следственных действий. Он проводится с целью обнаружения и изъятия оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Проанализировав мнения ученых и ст. 182 УПК РФ «Обыск», можно прийти к выводу, что некоторые положения не соответствуют существующим реалиям.

Так, по содержанию ст. 182 УПК РФ надо полагать, что при решении вопроса о законности и обоснованности производства обыска, следователь должен исходить из имеющейся у него информации о преступниках, орудиях и предметах преступления, которые, по его мнению, будут достаточными для производства обыска. Что же можно считать «достаточным основанием» (в контексте ст. 182 УПК РФ), законодатель не разъясняет. В криминалистической и процессуальной науке среди ученых нет единства мнений. Следователь при производстве обыска действует в условиях тактического риска. В связи с этим необходимо уточнить положения ст. 182 УПК РФ, ч. 1 ст. 182 УПК РФ изложить в следующей редакции: «основанием производства обыска является наличие фактических данных полученных из процессуально достоверных источников» (далее по тексту). Данное положение позволит следователю избежать процессуальных ошибок при производстве обыска.

[1] Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Ищенко Е. П. – М. - 2010.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

1.2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

1.3 Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 06.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 16.12.1996. № 51. Ст. 5681.

1.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" (в ред. от 6 февраля 2007 г.)

1.5 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. N 2.

2 Научная и учебная литература

2.1 **Авсюк, А.В**. Процессуальные и тактические особенности проведения проверки показаний на месте [Текст]: лекция/ А.В.Авсюк - Минск, 2013, - 10с.

2.2 **Бахрах, Д.Н**. Административное право [Текст]: учебник 2-е изд / Д.Н. Бахрах - М.: Норма., 2013 - 17с.

2.3 **Безлепкин, Б.Т.** Учебник для ВУЗов «Уголовное право» [Текст]: учебник/ Б.Т. Безлепкин – М., 2011 - 133с.

2.4 **Вдовин, А.Н**. Особенности преступления в сфере незаконного оборота оружия: методико-криминалистические аспекты [Текст]: учебник/ А.Н. Вдовин - Тамбов: Грамота, 2014 - 217с.

2.5 **Возгрин, И.А**. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. [Текст]: учебник/И.А. Возгрин – Спб., 1993 - 22с.

2.6 **Втюрин, А.В**. Тактические особенности розыска похищенного огнестрельного оружия [Текст]: учебное пособие /А.В.Втюрин – Сургут. - 2013 - 51с.

2.7 **Герасимов, И.Ф.** Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений [Текст]: учебник/И.Ф. Герасимов - М., 2011 - 51с.

2.8 **Герасимова, О.В.** Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Вестник криминалистики [Текст]: учебник/ О.В. Герасимова, Отв. ред. А.Г. Филиппов. Выпуск 1 - М: Спартак, 2014 - 33с.

2.9 **Гапанович, Н.Н**. Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений [Текст]: учебник/Н.Н. Гапанович - Минск, 1999 - 185с.

2.10 **Герасимов, И.Ф**. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания при расследовании особо опасных преступлений [Текст]: учебник/ И.Ф. Герасимов - Свердловск, 2002 - 132с.

2.11 **Гончаров, Т.А**.Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования,2011,статья, [Электронный ресурс] // URL:https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1703

2.12 **Зуйков, Г.Г.** Криминалистическое учение о способе совершения преступления. [Текст]: учебник/Г.Г. Зуйков – М.,1971 – 178с.

2.13 **Зинин, А.М**. Криминалистика в следственных действиях [Текст]: учебник/А.М. Зинин – М., 2004 - 128с.

2.14 **Зварыгин, В.Е**. Незаконный оборот огнестрельного оружия: уголовно-правовой аспект: монография [Текст]: учебник/В.Е. Зварыгин – Ижевск, 2013 - 55с.

2.15 **Закатов, А.А**. Криминалистика [Текст]: учебник – 2-е изд., доп. и перераб. /А.А. Закатов, Б.П. Смагоринский – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003 – 255с.

2.16 **Ищенко, Е.П**. Криминалистика: учебник для вузов [Текст]: учебник//Е.П. Ищенко – М., 2010 - 72с.

2.17 **Кругликов, А.П**. Следственная и следственно-оперативная группы: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании [Текст]: учебник/ А. П. Кругликов – М., 2010 - 77с.

2.18 **Манова, Н.С**. Заключение и показания специалиста: опыт и перспективы использования в доказывании по уголовным делам // Известия вузов.– М., 2011- 10с.

2.19 **Морозков, В.А**. Методика расследования преступлений, совершенных с применением взрывоопасных объектов: Монография – Челябинск: Издательство ООО «Полифарм - Мастер», 2006 - 18с..

2.20 **Моторный, И.Д**. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике [Текст]: учебник/ И.Д. Моторный - М., 2011 - 87с.

2.21 **Моисеева, Т.Ф.** "Уголовная юстиция: связь времен" Доклады и сообщения на конференции. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] //URL: http://www.iuaj.net/node/444

2.22 **Невский, С.А**. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: Автореф. дис.: д-ра юрид. наук. М., 2014 – 22с.

2.23 **Павликов, С.Г.** Значение и формы взаимодействия следователя с оперативно-розыскными, контрольно-ревизионными и иными органами на первоначальном этапе расследования незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / С. Г. Павликов // Южно-Уральские криминалистические чтения. – Уфа, 2001 - 113с.

2.24 **Рарог, А.И.** Российское уголовное право.: В 2-х т. Т.2 Особенная часть/ Под ред. проф. А.И Рарога,- М.: Профобразование, 2004 - 210с.

2.25 **Семенцова, И.А**. Уголовное право России (Особенная часть): изд. 3-е [Текст]: учебник/И.А.Семенцов – М.: Изд. центр « МарТ», 2012 – 99с.