

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая безопасность»**

**ВКР ПРОВЕРЕНА**

Рецензент,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Механизм управления рисками и обеспечение финансовой безопасности строительной организации**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.05.01. 2018. XXX. ВКР**

**Руководитель ВКР** доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_/ Слива С.В.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Автор**

студент группы ВШЭУ – 565

\_\_\_\_\_/ Дворцов Д.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Нормоконтролер**, ст. преподаватель

\_\_\_\_\_/ Хомякова Т.С. /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

## АННОТАЦИЯ

Дворцов Д.А. Механизм управления рисками и обеспечение финансовой безопасности строительной организации. – Челябинск: ЮУрГУ, ВШЭУ-565, 2018, 86с., 21 ил., 35 табл., библиогр. список – 27 наим., 2 приложения, 8 л. раздаточного материала ф. А4.

Целью работы является анализ системы безопасности строительного сектора экономики и его формирование на практике, для отдельного предприятия.

Объектом исследования является политика безопасности строительного предприятия.

Предметом исследования явилась система безопасности на строительном предприятии.

В работе описаны элементы безопасного функционирования строительного комплекса, рассмотрены организационно-правовые вопросы финансовых и банковских отношений в строительстве. Кроме того произведена оценка уровня развития строительной организации и проанализирован уровень отраслевых рисков и угроз предприятия. По результатам исследования выявлены проблемы и противоречия функционирования строительного сектора, а так же рассмотрены современные технологии обеспечения финансовой безопасности строительной организации.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	9
1.1. Строительный комплекс: элементы безопасного функционирования.....	9
1.2. Организационно-правовые вопросы финансовых и банковских отношений в строительстве.....	16
2. МОНИТОРИНГ И ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕК- ТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....	24
2.1. Оценка финансово-экономического состояния ООО «Строительный ком- плекс».....	24
2.2. Анализ отраслевых рисков и угроз ООО «Строительный комплекс».....	45
3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА.....	55
3.1. Тенденции и приоритеты развития строительного сектора.....	55
3.2. Управление рисками, как фактор повышения экономической безопасности ООО «Строительный комплекс».....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	86
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Динамика и структура бухгалтерского баланса ООО «СК» за 2015-2017 гг.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Группировка актива и пассива для определения ликвидно- сти.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается существующими на сегодняшний день проблемами в России, в частности в строительном бизнесе. Ведь именно в период кризиса особое значение приобретает возможность выявления угроз и формирование экономической безопасности. Наша страна перетерпела глубокий кризис 1990-х годов, мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 годов и переживает сегодняшний кризис. В современных условиях экономическая ситуация находится в зависимости от способности органов власти обеспечить экономическую безопасность как целого государства, так и отрасли в частности. Однако организации различных сфер и отраслей экономики, в том числе строительные, обязаны также прилагать собственные усилия для обеспечения своей экономической безопасности.

Экономическая безопасность строительного бизнеса России обладает специфическими экономическими институтами, которые, в сочетании с ресурсозависимостью, делают экономическую динамику неустойчивой: экономический рост легко сменяется спадом. Как отмечают эксперты строительной отрасли, недостаточное внимание уделяется проблеме влияния ресурсозависимости на экономическое развитие отрасли, тем более что оно выделяется на фоне резко возросшего интереса к этой проблеме в мировом сообществе.

Цель работы состоит в исследовании механизма управления рисков и обеспечение экономической безопасности в строительной организации.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить элементы безопасного функционирования строительного комплекса;
- рассмотреть организационно-правовые вопросы финансовых и банковских отношений в строительстве;
- провести оценку финансово-экономического состояния ООО «Строительный комплекс»;

– проанализировать комплекс отраслевых рисков и угроз ООО «Строительный комплекс»;

– выявить проблемы и противоречия функционирования строительного сектора;

– обосновать необходимость применения современных технологий обеспечения финансовой безопасности ООО «Строительный комплекс».

Объектом исследования является организация безопасного функционирования строительного предприятия. Предметом исследования является механизм обеспечения финансовой безопасности на строительном предприятии.

Теоретической и методологической основой исследования явились материалы учебных пособий отечественных ученых, практических исследований, анализа регламентов по осуществлению процессов обеспечения безопасности в строительном комплексе.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. В первой главе исследуются экономические и правовые аспекты. Во второй главе проанализировано состояние строительного сектора Российской экономики. В третьей главе проведено экспертное исследование экономической безопасности строительного сектора. В заключении обобщены выводы и предложения.

# 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

## 1.1. Строительный комплекс: элементы безопасного функционирования

Капитальное строительство – один из основополагающих видов деятельности для экономики России, так как он создает условия для развития других отраслей экономики, а также обеспечивает непрерывный рост экономического потенциала и национального дохода страны. В современной экономике капитальное строительство принято рассматривать в качестве разновидности инвестиционной деятельности.

Известно, что, «капитальное строительство – совокупность всех видов деятельности, обеспечивающая осуществление инвестиционного процесса от предпроектной стадии до ввода объекта в эксплуатацию. В состав отрасли входят организации, выполняющие строительные и монтажные работы по возведению новых зданий, сооружений и других объектов народного хозяйства, расширению технического перевооружению и реконструкции действующих предприятий, проектно-изыскательные организации, обслуживающие строительство, а также органы управления (министерства, ведомства и т.д.)» [8, с. 571].

Есть точка зрения, согласно которой, капитальное строительство это «деятельность граждан, юридических лиц и государства, направленная на создание новых и модернизацию имеющихся основных фондов производственного и непроизводственного назначения» [13, с. 457].

Можно рассмотреть капитальное строительство, как процесс возведения площадей для производственных и непроизводственных фондов [9, с. 164].

В целом же, капитальное строительство – это сложный процесс, требующий больших затрат в течении определённого времени, направленные на новое строительство, реконструкцию и модернизацию производственного и непроизводственного значения.

Основополагающими законами, регулирующими капитальное строительство, являются Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» №39-ФЗ от 25.02.1999 г. , Градостроительный кодекс №190-ФЗ от 29.12.2004 г. 4, Земельный кодекс Российской Федерации, «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также действующие (обязательные) нормативные документы: постановление Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» [26].

В них определены правовые и экономические основы инвестиционной деятельности и капитального строительства, а также отношения участников инвестиционного процесса в части территориального планирования, архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства.

Разновидностями капитального строительства являются:

- новое строительство (строительство новых предприятий, зданий, сооружений);
- реконструкция (полное или частичное переоборудование с заменой изношенного оборудования);
- техническое перевооружение (повышение технического уровня с использованием нового оборудования, технологий, автоматизаций производственных процессов);
- расширение действующих предприятий (цель - увеличение производственных мощностей).

По специфике создаваемых объектов капитальное строительство можно разделить на:

- промышленные объекты (заводы, фабрики);

- общественный и жилищные объекты;
- транспортные объекты (автомобильные дороги);
- объекты сельскохозяйственного назначения;
- объекты инженерно-энергетических коммуникаций (электростанции);
- объекты водного хозяйства.

Строительные предприятия можно классифицировать по следующим признакам.

По содержанию деятельности в строительстве выделяются следующие предприятия:

- строительно-монтажные (выполнение различных работ);
- промышленные (по производству строительных деталей и конструкций);
- транспортные (по перемещению элементов строительного производства);
- механизации (эксплуатация и ремонт строительной техники);
- производственно-технологической комплектации (комплектная поставка строительных изделий и конструкций на возводимый объект) и др.

В зависимости от концентрации и специализации указанные строительные предприятия могут функционировать отдельно или входить в крупные объединения. Чаще всего юридические права строительного предприятия получают тресты и объединения, а другие подразделения входят в их состав.

По формам собственности государственные и частные строительные предприятия.

По организационно-правовым формам – тресты, АО, ПАО, ООО, арендные предприятия, малые предприятия, концерны и т. п.

Для раскрытия содержания термина «безопасность объектов капитального строительства» важно рассмотреть содержание понятия «безопасность» с прикладной точки зрения и с точки зрения законодательства. Такой подход позволит наиболее полно подойти к раскрытию содержания этого понятия, предложить содержание термина для прикладных и законодательных целей.



С прикладной точки зрения, как правило, раскрывается одна из граней «безопасности». Так, «безопасность» в теории надежности строительного объекта – это свойство объекта не допускать ситуаций, опасных для людей, окружающей среды, или способность системы функционировать, не переходя в опасные состояния, угрожающие для кого-либо, наносящие ущерб чему-либо.

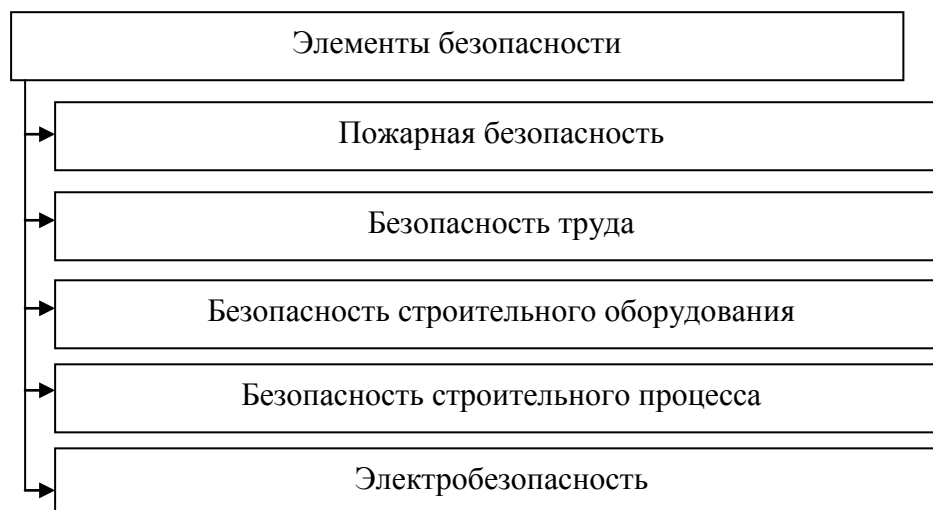


Рисунок 1 – Система безопасности строительного предприятия

Пожарная безопасность строительного объекта – состояние, исключающее возможность пожара, а в случае его возникновения - предотвращение воздействия опасных факторов пожара и обеспечение защиты [3].

Безопасность труда – состояние условий труда, исключающее воздействие на работников опасных и вредных производственных факторов [4].

Безопасность строительного оборудования – свойство производственного оборудования соответствовать требованиям безопасности труда при монтаже (демонтаже) и эксплуатации в условиях, установленных нормативно-технической документацией [6].

Безопасность строительного процесса – свойство производственного процесса соответствовать требованиям безопасности труда при проведении его в условиях, установленных нормативно-технической документацией [6].

Безопасность рассматривается и как система мероприятий. Так, например, электробезопасность строительного объекта – система организационных и техни-

ческих мероприятий, обеспечивающих защиту людей от вредного и опасного воздействия электрического тока, электрической дуги, электромагнитного поля и статического электричества [7]. По содержанию «безопасность» – емкое, многогранное понятие, а его вышеприведенные определения отражают отдельные аспекты применительно к конкретным ситуациям и действиям. Наиболее полно содержание понятия «безопасности» может быть раскрыто только через всю совокупность определений каждой из ее сторон.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в прикладном плане безопасность строительного объекта – это способность объекта, системы выполнять заданные функции, обеспечивая отсутствие состояния аварий, недопущение ситуаций, опасных для людей, окружающей среды, постоянно реализуя систему мероприятий и условий, позволяющих осуществлять деятельность без угроз для людей, окружающей среды.

Теперь рассмотрим, как раскрывается понятие «безопасность» в действующем законодательстве. Ряд встречающихся в законодательстве определения понятия «безопасность» приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Обеспечение безопасности в соответствии с действующим законодательством

Название закона, нормативно-правового документа	Способ обеспечения безопасности
Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 г. № 117-ФЗ	Безопасность гидротехнических сооружений - свойство гидротехнических сооружений, позволяющее обеспечить защиту жизни, здоровья и законные интересы людей, окружающей среды и хозяйственных объектов
Технический регламент о безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта (ТР ТС 003/2011). Принят Постановлением Правительства РФ от 15.07.10 г. № 525	Безопасность инфраструктуры железнодорожного транспорта - состояние инфраструктуры железнодорожного транспорта, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, а также окружающей среде, жизни или здоровью животных, растений
Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 09.09.2000 г. № Пр-1895	Информационная безопасность – состояние защищенности интересов в информационной среде, определяющихся совокупностью интересов личности, общества и государства

Продолжение таблицы 1

Название закона, нормативно-правового документа	Определение содержания
Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ	Промышленная безопасность опасных производственных объектов - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий
Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ	Механическая безопасность - состояние строительных конструкций и основания здания или сооружения, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений вследствие разрушения или потери устойчивости здания, сооружения или их части

Анализируя содержание понятия «безопасность» в системе законодательства, можно сделать вывод, что безопасность – это состояние и свойство объекта, системы, позволяющие выполнять заданную функцию, не допуская аварий, ситуаций, опасных для людей, окружающей среды, объекта, системы, обеспечивая реализацию системы мер и условий их предотвращения.

«Безопасность объектов капитального строительства» – это состояние и свойства «объекта капитального строительства (здания, сооружения, строения, объектов, строительство которых не завершено)» [9, с. 26], позволяющие выполнять заданную функцию, не допуская аварий, ситуаций, опасных для жизни и деятельности людей, окружающей среды, объекта капитального строительства, обеспечивая реализацию на постоянной основе системы мер и условий их предотвращения. Безопасность объекта капитального строительства должна обеспечиваться на всех этапах его жизненного цикла - от начального этапа создания объекта капитального строительства до завершающего этапа его утилизации.

Объекты капитального строительства имеют большое значение во всех сферах экономики: в промышленности, транспортной сфере, энергетике, инфоком-мундациях, социальной сфере, сельском хозяйстве и т.д. С безопасностью объектов капитального строительства участники рынка сталкиваются при вводе в действие

новых фондов, а также при реконструкции, расширении, ремонте и техническом перевооружении действующих объектов.

Безопасностью объекта строительства является состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений вследствие разрушения, повреждения объекта строительства, нарушения требований безопасности при строительстве такого объекта [13, с. 457].

Параметры объекта строительства и его качественные характеристики, соответствующие требованиям заказчика к зданию и требованиям безопасности, устанавливаются в проектах. Проектные параметры и характеристики реализуются в процессе строительства, монтажа, реконструкции или капитального ремонта.

Таким образом, строительство зданий и сооружений считают безопасным, если фактические значения нагрузок и воздействий на объект строительства не будут превышать расчетных значений (например, в случае ЧС), а фактические параметры и качественные характеристики применяемых при строительстве материалов, оборудования, предназначенных для монтажа и условия строительства будут соответствовать требованиям проекта, и если в процессах инженерных изысканий, проектирования и строительства не будут нарушены обязательные для применения нормы безопасности.

Стоит отметить, что за последние годы наблюдается снижение качества проектов. Статистические данные Минэкономразвития Российской Федерации за 2015–2017 гг. содержали критические для безопасности объекта отклонения от требований норм и правил: 19,3 % выпускаемых проектов 16,5% получили положительное заключение экспертизы 64,2 % имели отклонения от требований. Из 67 тыс. ежегодно выдаваемых заключений государственной экспертизы более 13 тыс. – отрицательные [17].

На выявление и устранение дефектов направлена работа: застройщиков и технических заказчиков лиц, выполняющих работы по инженерным изысканиям,

подготовке проектной документации и строительству организаций, проводящих государственную или негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий (проектной документации) органов государственного строительного надзора.

Таким образом, безопасность объектов строительства – это состояние и свойства объекта капитального строительства (здания, сооружения, строения, объектов, строительство которых не завершено), позволяющие выполнять заданную функцию, не допуская аварий, ситуаций, опасных для жизни и деятельности людей, окружающей среды, объекта капитального строительства, обеспечивая реализацию на постоянной основе системы мер и условий их предотвращения. Регулирование капитального строительства осуществляется Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» №39-ФЗ от 25.02.1999 г. , Градостроительный кодекс №190-ФЗ от 29.12.2004 г. 4, Земельным кодексом Российской Федерации, «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также действующими нормативными документами: постановление Правительство РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», СНиП 11-02-96 «Инженерные изысканий для строительства. Основные положения».

## 1.2. Организационно-правовые вопросы финансовых и банковских отношений в строительстве

В инвестиционно-строительном процессе участвуют финансы заказчика (инвестора) и финансы подрядчика, который осуществляют свою деятельность по строительству объекта на договорных условиях.

Инвестор финансирует затраты во вновь создаваемые, реконструируемые, расширяемые или модернизируемые объекты, а также затраты на создание обо-

ротных средств строящихся предприятий. Организация финансов подрядных организаций имеет некоторые особенности, связанные с длительностью производственного цикла, необходимостью в передаче готового объекта заказчику по законодательно установленному порядку. Кроме того, в строительстве принято устанавливать достаточно длительный гарантийный срок, в течение которого подрядчик обязан устранить неявные недостатки по мере их обнаружения [14].

Учитывая длительность производственного цикла и цикла реализации готовой продукции в отрасли, потребность в оборотных средствах в строительстве очень велика. Она покрывается за счет авансов заказчиков (инвесторов) и за счет кредитов банков.

Для того чтобы выбрать источник финансирования строительства, необходимо основываться на доступности и оценке стоимости привлекаемых денег. Традиционно источники финансирования деятельности предприятий строительства рассматривают с позиции собственности привлекаемых средств (рис. 1).

В основном при реализации проектов строительства, застройщик из собственных средств финансирует покупку или аренду земельного участка, и разработку и согласование проектно-сметной документации. За счет привлеченных и заемных средств обычно финансируются монтажные и строительные работы. Так же очень часто привлеченные средства участвуют на этапе получения прав на земельный участок и согласования проекта [18, с. 48].

Привлечение частных инвесторов (физических и юридических лиц) в настоящее время широко распространено, поскольку вложение капитала в строительство недвижимости считается достаточно выгодным, однако сопряжено с различными рисками. В первую очередь, это связано с тем, что окупаются строительные инвестиции совсем не быстро [21, с. 69]. Профессиональные инвесторы акцентируют внимание на ряде преимуществ, способствующих тому, что инвестиционно-строительная деятельность приносит свои плоды. Из них выделяют:

- надежность размещения капитала;
- гарантия возврата вложений;

- высокая рентабельность инвестиций;
- предложения для диверсификации, в рамках одного финансового инструмента.



Рисунок 2 – Источники финансирования строительства

С другой стороны, большое количество инвесторов выделяют наглядные недостатки, сопутствующие привлечению инвестиций в строительство. Одним из них является зависимость от человеческого фактора. Несомненно, результат строительства напрямую зависит от качества постройки. Так как ошибки строителей встречаются довольно часто, это может стать критическим фактором для ликвидности инвестиционного проекта. Так же часто встречается проблема увеличения сроков строительства, которая напрямую влияет на увеличение рисков. Кроме всего этого, затрагивается высокая конкуренция среди застройщиков, что может сказаться в виде снижения рыночной стоимости инвестиционного проекта в бу-

душем [22, с. 35].

Перед тем как инвестор решит направить свои денежные средства в строительство, его будут интересовать качественные показатели, позволяющие ему оценить масштабность проекта, трудности связанные с его реализацией, и перспективу успешной продажи введенной в эксплуатацию площади. Так же инвестора интересует себестоимость проекта и информация по выручке от реализации площади.

Источником финансирования жилищного строительства так же является долевое строительство - форма инвестиционной деятельности в строительстве, при которой строительная или инвестиционная организация (застройщик) привлекает денежные средства граждан, участников долевого строительства, для строительства объектов недвижимости. После получения разрешения на ввод в эксплуатацию объекта недвижимости застройщик обязан передать объект долевого строительства участникам долевого строительства.

Участниками долевого строительства могут быть граждане или юридические лица, вступившие в отношения, связанные с привлечением денежных средств, для долевого строительства многоквартирных домов или иных объектов недвижимости.

В долевом строительстве возможность выкупа доли существует на любых его этапах, но ближе к концу стоимость увеличивается. Данный метод инвестирования является довольно неплохим, но он дает определенные риски. Наиболее частыми являются следующие:

- обман дольщиков застройщиками - доли продаются по несколько раз;
- банкротство застройщика, что однозначно приведет к остановке строительства.

Кредитование строительства является особым видом кредитной деятельности.

Под кредитованием строительства подразумевается предоставление кредитными организациями юридическим или физическим лицам целевых кредитов, которые предназначены для осуществления подготовительных, строительного-



монтажных работ и пуско-наладочных работ, связанных со строительством вновь создаваемых объектов жилой и коммерческой недвижимости или завершение строительства уже существующих объектов недвижимости.

В настоящее время прямое кредитование строительных организаций финансово-кредитными учреждениями в России почти полностью отсутствует. На данном рынке главным участником является Сбербанк, занимающийся инвестиционным кредитованием строительных проектов. Сотрудничество кредитных учреждений и строительных организаций, как правило, наиболее часто сводится к расчетно-кассовому обслуживанию и краткосрочному кредитованию, в незначительных объемах для строительных компаний [24].

В отличие от России, за рубежом в основном используют три источника финансирования строительных компаний: собственные средства, коммерческий кредит и ипотечный кредит. Это работает как для частных застройщиков, так и для покупателей готового жилья на первичном и на вторичном рынке. Основным же источником финансирования жилищного строительства в мире являются собственные средства строительных компаний.

Внешние источники финансирования строительства играют особую роль. Как и любая отрасль экономики, строительство испытывает острую потребность в «длинных» деньгах. Их нехватка негативным образом сказалась на темпах укрупнения строительного капитала [20].

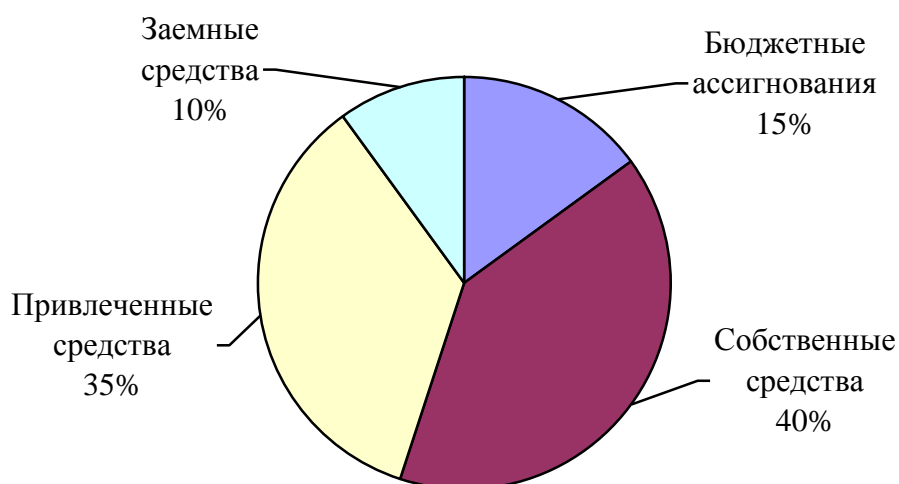


Рисунок 3 – Финансирование отношений в строительстве

В современных кризисных условиях строительным компаниям следует иметь диверсифицированные источники финансирования инвестиций, так как многие строительные организации испытывают затруднения в доступе к большинству источников, например, к бюджетным целевым программам, банковским кредитам [23, с. 69].

Масштабным источником финансирования капитального строительства является федеральная программа, направленная на строительство жилья. Программа, именуемая как «Жилище» реализуется с 2011 года [25]. Имея успешный опыт и высокую социальную значимость, программа «Жилище» была продлена до 2020 года. Основными задачами программы являются создание условий для развития массового строительства жилья эконом-класса, а также повышение уровня обеспеченности населения жильем путем увеличения объемов жилищного строительства и развития финансово-кредитных институтов рынка жилья.

Ежегодно суммы бюджетных средств, утвержденные паспортом программы «Жилище», увеличиваются. На 2020 год запланирован максимальный объем средств, достигающий 68,7 млрд. руб., но стоит учитывать, что фактическое исполнение программы по опыту 2016 и 2017 годов не достигается. В 2017 году фактическое исполнение программы составило 38866,27 млн. руб., что составляет около 80% от утвержденной в паспорте программы суммы. В тенденции наблюдается недоисполнение заявленных программных показателей. Это связано с тем, что государство испытывает бюджетные проблемы: за 2017 год дефицит государственного бюджета достиг практически 4%. В таких условиях кризиса и государство, и корпоративный сектор, выходят из новых строительных проектов и замораживают уже начатые.

Еще одной значительной государственной поддержкой считается федеральная адресная инвестиционная программа. Адресная инвестиционная программа направлена на предоставление средств для возведения новых промышленных объектов, техническое усовершенствование и реставрацию существующих промышленных объектов, переоснащение строительных объектов, приобретение объ-

ектов недвижимости для реализации производственных целей. Минэкономразвития России на 2017 год утвердил сумму ассигнований в размере 642,8 млрд. руб., из них из федерального бюджета – 619,6 млрд. руб. на финансирование 1745 объектов капитального строительства, приобретение объектов недвижимости и реализацию мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов). Из общего количества объектов по 496 объектам было намечено провести только проектные и изыскательские работы. Из 496 объектов, намеченных к вводу в 2017г., введено в эксплуатацию 159 объектов, из них 126 – на полную мощность, 33 объекта – частично [17].

Кредиты банков, полученные строительными организациями на финансирование инвестиционной деятельности, в разрезе источников имеют относительно небольшую долю. В 2017 году их удельный вес составил 10,5%.

Вывод по главе.

Таким образом, ключевым источником финансирования строительства является федеральная программа, направленная на строительство жилья, именуемая как «Жилище». Еще одной значительной государственной поддержкой считается федеральная адресная инвестиционная программа. Кредиты банков, полученные строительными организациями на финансирование инвестиционной деятельности, в разрезе источников имеют относительно небольшую долю.

Таким образом, безопасность объектов строительства – это состояние и свойства объекта капитального строительства (здания, сооружения, строения, объектов, строительство которых не завершено), позволяющие выполнять заданную функцию, не допуская аварий, ситуаций, опасных для жизни и деятельности людей, окружающей среды, объекта капитального строительства, обеспечивая реализацию на постоянной основе системы мер и условий их предотвращения. Регулирование капитального строительства осуществляется Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» №39-ФЗ от 25.02.1999 г. , Градостроительный кодекс №190-ФЗ от 29.12.2004 г. 4, Земельным кодексом Российской Федерации,

«Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также действующими нормативными документами: постановление Правительство РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», СНиП 11-02-96 «Инженерные изысканий для строительства. Основные положения».

В инвестиционно-строительном процессе участвуют финансы заказчика (инвестора) и финансы подрядчика, который осуществляют свою деятельность по строительству объекта на договорных условиях.

В настоящее время прямое кредитование строительных организаций финансово-кредитными учреждениями в России почти полностью отсутствует.

В современных кризисных условиях строительным компаниям следует иметь диверсифицированные источники финансирования инвестиций, так как многие строительные организации испытывают затруднения в доступе к большинству источников, например, к бюджетным целевым программам, банковским кредитам.

## 2. МОНИТОРИНГ И ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

### 2.1. Оценка финансово-экономического состояния ООО «Строительный комплекс»

Общество с ограниченной ответственностью «Строительный комплекс» сокращенно – ООО «Стройкомплекс» (в дальнейшем ООО «СК») является универсальным правопреемником по всем правам и обязанностям Закрытого акционерного общества «Строительный комплекс» в результате его реорганизации в форме преобразования и ООО «Строительный фонд» в форме его присоединения. ООО «Стройкомплекс» является коммерческой организацией и расположено по адресу Российская Федерация, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Кирова, 93

Основными видами деятельности ООО «Стройкомплекс» являются: производство строительных, монтажных, специальных и проектных работ, организация строительства объектов промышленности, сельского хозяйства, гражданского и жилого назначения, производство строительных материалов и изделий, иные виды деятельности, не запрещенные федеральными законами.

Уставный капитал ООО «Стройкомплекс» составляет 147 521 663,8 руб.

В состав ООО «Стройкомплекс» входят:

- завод керамических материалов;
- завод железобетонных изделий;
- стекольный завод;
- строительно-монтажное управление № 2 (СМУ-2).

Организационная структура управления ООО «Стройкомплекс» приведена на рисунке 4 и представляет собой линейно-функциональную структуру управления, состоящую из:

- линейных подразделений, осуществляющих в организации основную работу;
- специализированных обслуживающих функциональных подразделений.

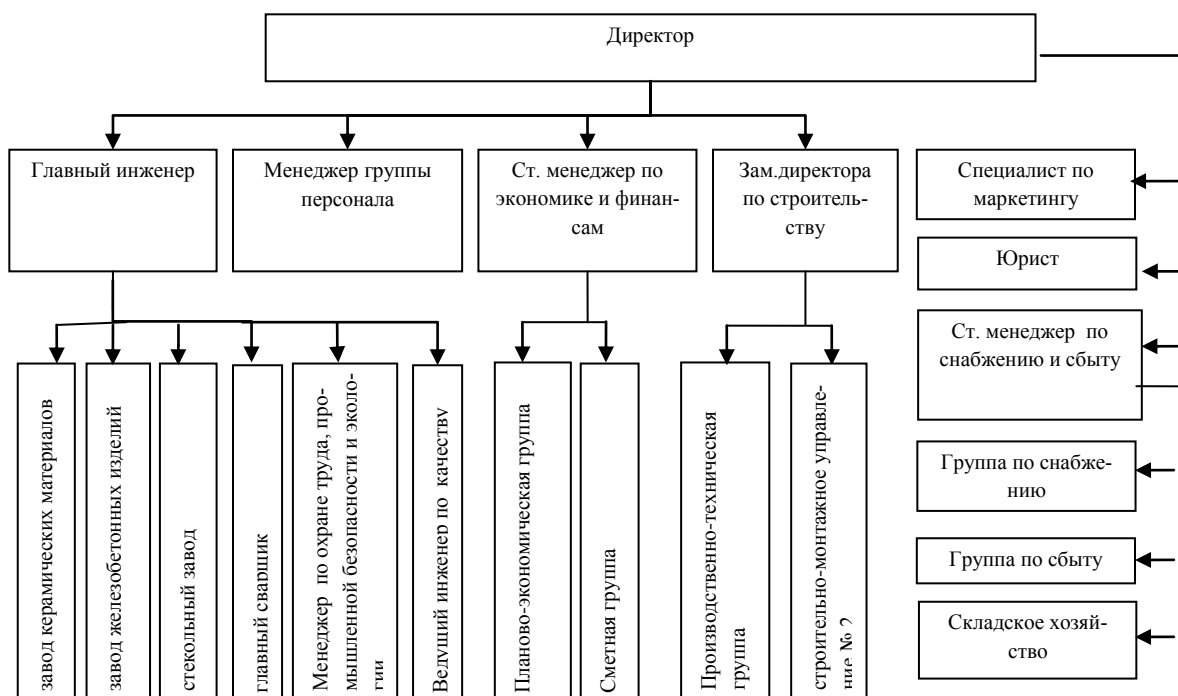


Рисунок 4 – Организационная структура управления ООО «Стройкомплекс»

Структура управления ООО «Стройкомплекс» включает в себя следующие структурные подразделения: заводы по производству стройматериалов под руководством главного инженера; строительно-монтажное подразделение под руководством заместителя директора по строительству; коммерческая служба под руководством ст. менеджера по снабжению и сбыту; финансово-экономическая служба и др.

Бухгалтерский учет в ООО «Стройкомплекс» осуществляется с привлечением ООО «ММК-УЧЕТНЫЙ ЦЕНТР» в соответствии с договором оказания услуг по бухгалтерскому и налоговому учету в системе 1С: Предприятие.

Динамика основных производственных показателей ООО «Стройкомплекс» за 2015–2017 гг. представлена в таблицах 3 и 4.

Динамика производства продукции в натуральном выражении за 2015-2017 гг. свидетельствует о сокращении объемов выпуска продукции по всем видам выпускаемой продукции, что связано с одной стороны с реорганизацией предприятия, с другой стороны, объясняется уменьшением спроса на продукцию и кризисом в строительной индустрии.

Таблица 3 – Динамика производства продукции в натуральном выражении ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

ТЭП	Значение			Базисные темпы роста к 2015 г., %	
	2015	2016	2017	2016	2017
Кирпич керамический пустотелый (ЗКМ), тыс. усл. шт.	25 571	10 872	13 157	43	51
Сборный железобетон, куб.м	25 032	12 049	14 424	48	58
Товарный бетон, куб.м	7 937	7 405	19	93	0
Силикат-глыба, тонн	15 240	15 732	15 057	103	99
Жидкое стекло, тонн	1 478	1 488	1 473	101	100

Представим данные производства продукции в натуральном выражении ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг. на рисунке 5.

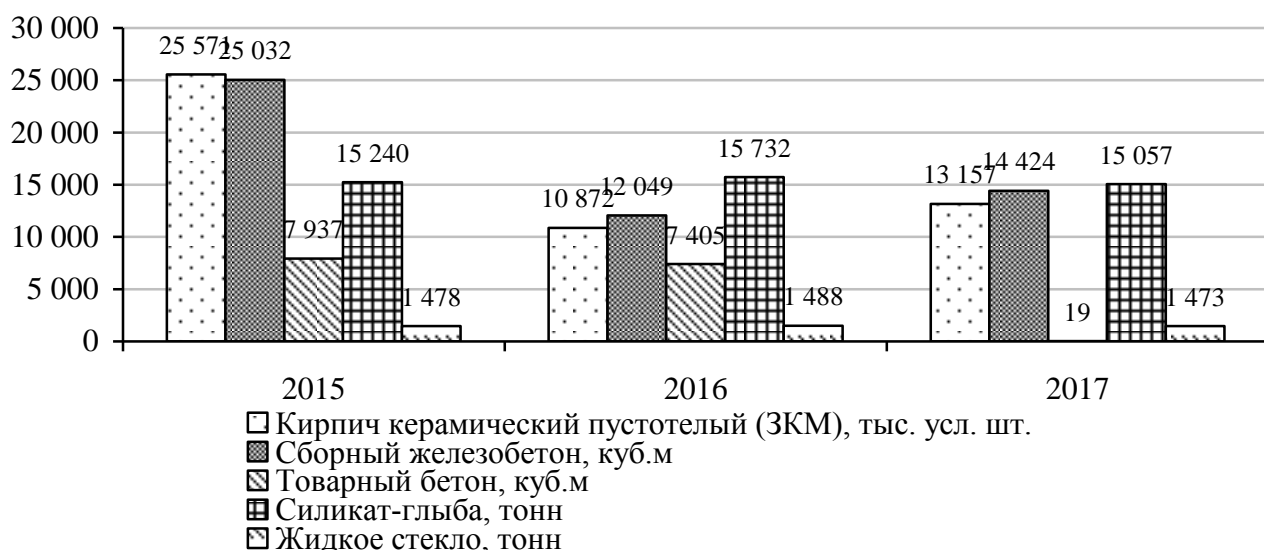


Рисунок 5 – Динамика производства продукции в натуральном выражении ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Другая картина наблюдается в динамике и структуре выручки от реализации продукции в стоимостном выражении за 2015-2017 гг. (таблица 4). По всем видам продукции и услуг кроме кирпича и сборного железобетона и прочей продукции наблюдается рост выручки от реализации продукции, несмотря на сокращение выпуска продукции в натуральном выражении. Увеличение размера выручки от реализации продукции в стоимостном выражении происходит за счет роста цен в

результате инфляции и кризисного состояния строительной отрасли. Та же картина наблюдается и в темпах роста выручки от реализации продукции в стоимостном выражении по всем видам услуг и производимой продукции.

Таблица 4 – Динамика и структура выручки от реализации продукции в стоимостном выражении за 2015-2017 гг.

ТЭП	Значение, млн. руб.			Структура, %			Базисные темпы роста к 2015 г., %	
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2016	2017
Строительно-монтажные работы	721	603	1332	55	58	71	84	185
Кирпич керамический пустотелый (ЗКМ)	174	98	105	13	9	6	56	61
Сборный железобетон	155	75	79	12	7	4	48	51
Товарный бетон	23	19	71	2	2	4	83	317
Силикат-глыба	168	187	207	13	18	11	111	123
Жидкое стекло	15	17	17	1	2	1	109	114
Прочая продукция СМУ-2	6	2	2	0	0	0	27	34
Транспортные услуги	18	35	47	1	3	3	195	264
Прочая продукция и услуги	20,5	6	5	2	1	0	30	25
Итого выручка от реализации продукции	1300	1042	1867	100	100	100	80	144

Данные вертикального анализа свидетельствуют о том, что в структуре выручки от реализации продукции в стоимостном выражении наибольший удельный вес приходится на строительно-монтажные работы, доля которых возрастает с 55% до 71%, что является положительным моментом деятельности и реорганизации ООО «Стройкомплекс».

Расширение объемов строительно-монтажных работ обусловило увеличение основных средств, что связано с закупкой нового оборудования. Превышение темпов роста основных средств над темпами роста выручки вызвало снижение фондоотдачи основных средств на – 9%, (с 31,8 до 29,9 руб./руб.). Каждый рубль, вложенный в основные фонды в 2017 г., принес предприятию в виде выручки от реализации на –200 руб. меньше, чем в 2015 г.



Далее проведем анализ структуры и динамики бухгалтерского баланса ООО «Стройкомплекс» за период с 2015 по 2017 гг. (Приложение А).

Рассмотрим движение внеоборотных и оборотных активов предприятия.

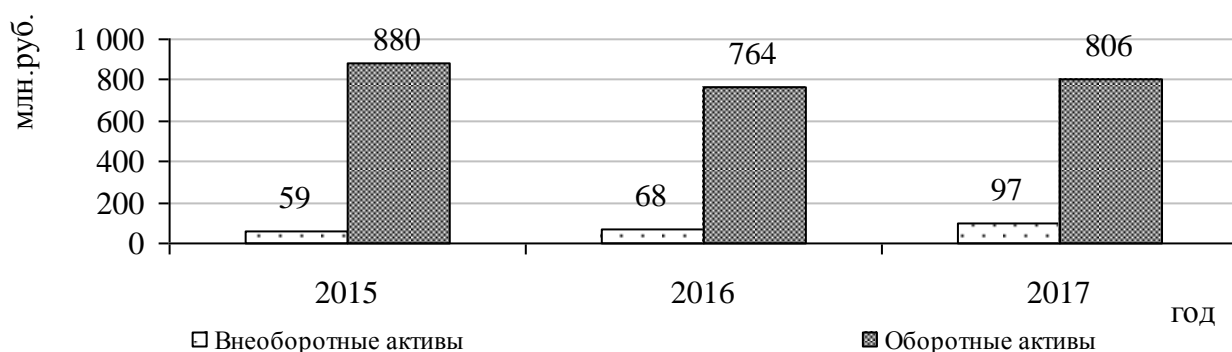


Рисунок 6 – Динамика внеоборотных и оборотных активов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Динамика активов предприятия свидетельствует о разной направленности изменения основных и оборотных средств ООО «СК» за 2015-2017 гг. За анализируемый период наблюдается рост внеоборотных и снижение оборотных активов.



Рисунок 7 – Динамика внеоборотных активов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Увеличение стоимости внеоборотных активов происходит за счет приобретения нового оборудования, а уменьшение размера оборотных активов предприятия объясняется снижением уровня дебиторской задолженности.



Рисунок 8 – Динамика оборотных активов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

На основании данных, приведенных и результатов горизонтального анализа можно сделать вывод о том, что за анализируемый период темпы роста внеоборотных активов (164% в 2017 гг.) превышает темпы роста оборотных активов (92%), что отрицательно влияет на финансовое положение предприятия. Данные вертикального анализа свидетельствуют о том, что падение доли оборотных активов (с 94% до 89%), хотя и отражает общую тенденцию в динамике капитала, но для данного предприятия приводит к осложнению финансового состояния, которое в целом определяется оборотными, текущими активами.

Рост стоимости основных средств и незавершённого строительства происходит вследствие ввода новых производственных объектов. Изменение стоимости отложенных налоговых активов связано с реорганизацией ООО «СК»: передачей части активов в ООО «Кундравинский карьер» и присоединением ООО «Строительный фонд».

Большую долю в структуре внеоборотных активов занимают основные средства, которые имеют тенденцию к снижению с 69% в 2015 году до 67% в 2017 году. Снижение доли основных средств также связано с реорганизацией ООО «СК».

Немаловажное значение имеют долгосрочные финансовые вложения, которые на протяжении анализируемого периода также постепенно уменьшаются и к концу 2017 года составили 8,525 млн. руб. (10,487 млн. руб. в 2015 году). Доля долгосрочных финансовых вложений в структуре внеоборотных активов составила 18% в 2015 году и 9% в 2017 году, что также обусловлено реорганизацией ООО «СК».

Уменьшение доли долгосрочных финансовых вложений произошло также за счёт реорганизации вложений: продажи и покупок других организаций и вложения средств на их развитие.

Как ранее было сказано, снижение уровня оборотных активов происходит за счет уменьшения размера дебиторской задолженности и приводит к увеличению размера готовой продукции на складе.

Темпы роста запасов (107 % в 2017 г.) ниже темпов роста продаж (390%), что говорит об ускорении оборачиваемости запасов. Доля запасов в структуре текущих активов также возрастает с 24% до 28%, что обусловлено увеличением размера запасов с 209 до 223 млн. руб.

Доля дебиторской задолженности в структуре текущих активов также возрастает с 71% до 72%, несмотря на снижение размера дебиторской задолженности с 621 до 583 млн. руб., что обусловлено уменьшением размера оборотных средств с 880 до 807 млн. руб.

Темпы роста как дебиторской задолженности (94% в 2017 г.), так и кредиторской задолженности (151%) меньше темпов роста объема продаж (390%), что является отрицательным фактором, т.к. приводит к снижению доли денежных средств, получаемых предприятием.

Темпы роста денежных средств, полученных предприятием в 2017 году, снизились до 20%, что говорит о снижении платежеспособности ООО «СК» в 2017 году.

Далее рассмотрим динамику и структуру пассива баланса за 2015-2017 гг.

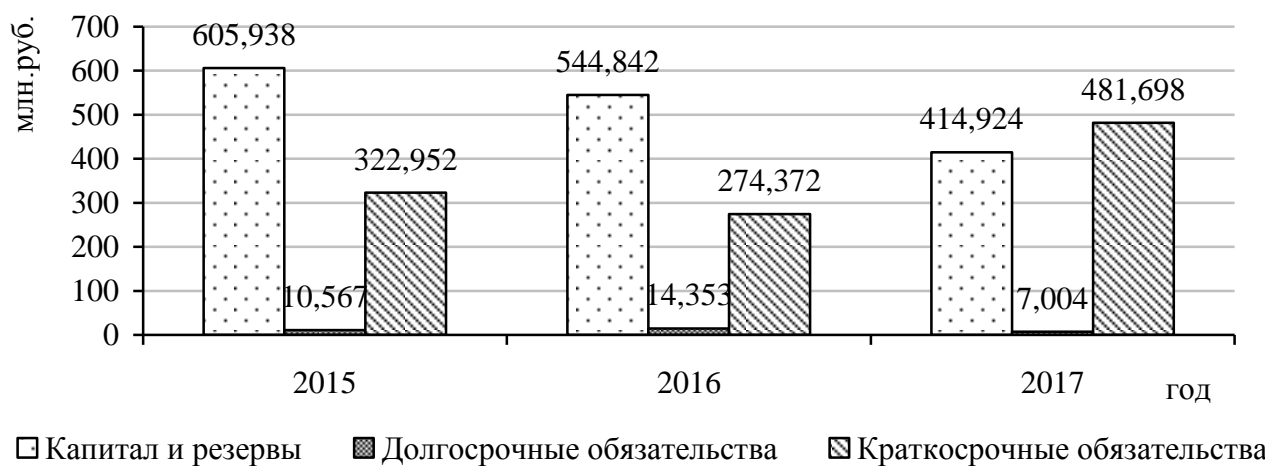


Рисунок 9 – Динамика пассивов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

За анализируемый период в пассиве баланса происходит снижение раздела 3 «Капитал и резервы» с 606 до 415 млн. руб. Это приводит как к уменьшению доли капитала с 64% до 40%, так и темпов роста до 68%.

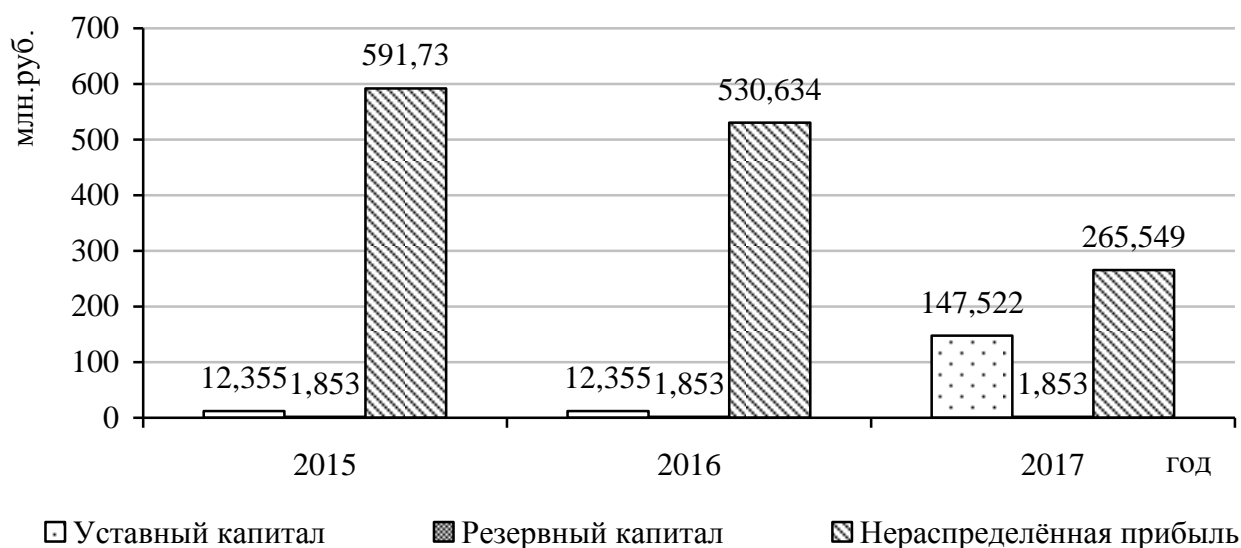


Рисунок 10 – Динамика собственного капитала ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Уставный капитал увеличился 11,9 раз: с 12 до 147 млн. руб., что обусловлено реорганизацией предприятия.

Наряду с увеличением уставного капитала происходит снижение размера нераспределённой прибыли на 326 млн. руб. с 592 до 266 млн. руб., что объясняется уменьшением спроса на продукцию и кризисом в строительной индустрии.

Снижение нераспределённой прибыли и долгосрочных обязательств приводит к росту краткосрочных обязательств и кредиторской задолженности с 310 до 467 млн. руб. или на 151%.

В структуре пассива также наблюдается рост краткосрочных обязательств, что обусловлено ростом отложенных налоговых обязательств и ростом кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками.

По сравнению с 2015 годом в 2017 году произошло уменьшение доли нераспределённой прибыли (с 98% до 64%). Это связано, прежде всего, с выплатой дивидендов ПАО «ММК» в сумме 282 млн. руб. и нераспределённой прибыли в ООО «Строительный фонд» в сумме 25 млн. руб. в результате реорганизации предприятия.

Далее проведем анализ ликвидности предприятия.

Данные для анализа ликвидности представим в (Приложении Б). Сопоставление активов и пассивов баланса по группам представим в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ ликвидности баланса ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Абсолютно ликвидный баланс	Соотношение активов и пассивов баланса		
	2015	2016	2017
$A1 > P1$	$A < P$	$A < P$	$A < P$
$A2 > P2$	$A > P$	$A > P$	$A > P$
$A3 > P3$	$A > P$	$A > P$	$A > P$
$A4 \leq P4$	$A < P$	$A < P$	$A < P$

Полученные данные свидетельствуют о том, что баланс нельзя считать абсолютно ликвидным, так как не соблюдается первое условие:  $A1$  меньше  $P1$  на значительную сумму, что говорит о низкой платежеспособности предприятия, так как суммы поступающих денежных средств меньше сумм выплат.

Остальным трем условиям абсолютно ликвидного баланса – баланс предприятия ООО «Стройкомплекс» отвечает.

Анализ динамики коэффициентов ликвидности (таблица 6) свидетельствует об ухудшении финансового состояния ООО «Стройкомплекс». Рассмотрим каждый коэффициент подробно.

Таблица 6 – Расчёт коэффициентов ликвидности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	Норма	Значение коэффициента			Базисные темпы роста, %		Цепной темпы роста, %	
		2015	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,15	0,11	0,001	74,1	0,57	74,1	0,8
Коэффициент критической (быстрой) ликвидности	>1	2,08	1,92	1,21	92,6	58,3	92,6	63,0
Коэффициент текущей ликвидности	>2	1,42	1,54	1,38	108,8	97,69	108,8	89,8
Общий показатель ликвидности	>1	1,33	1,30	0,76	97,3	56,83	97,3	58,4
Коэффициент покрытия обязательств материальными оборотными средствами	>1	4,17	3,17	3,58	76,0	85,98	76,0	113,1
Коэффициент покрытия чистыми текущими активами	>1,5-2	1,69	1,74	0,66	102,5	38,99	102,5	38,0

Коэффициент абсолютной ликвидности отражает достаточность денежных средств для покрытия наиболее срочных обязательств, то есть платежеспособность предприятия на текущий момент. На протяжении анализируемого периода происходит снижение коэффициента абсолютной ликвидности предприятия с 0,15 до 0,001, что не соответствует норме. Это говорит о том, что предприятие не обладает абсолютной ликвидностью и не может погасить часть задолженности наличностью. Этот коэффициент должен входить в интервал от 0,2 до 0,3, то есть предприятию требуется дополнительное увеличение свободных денежных средств.

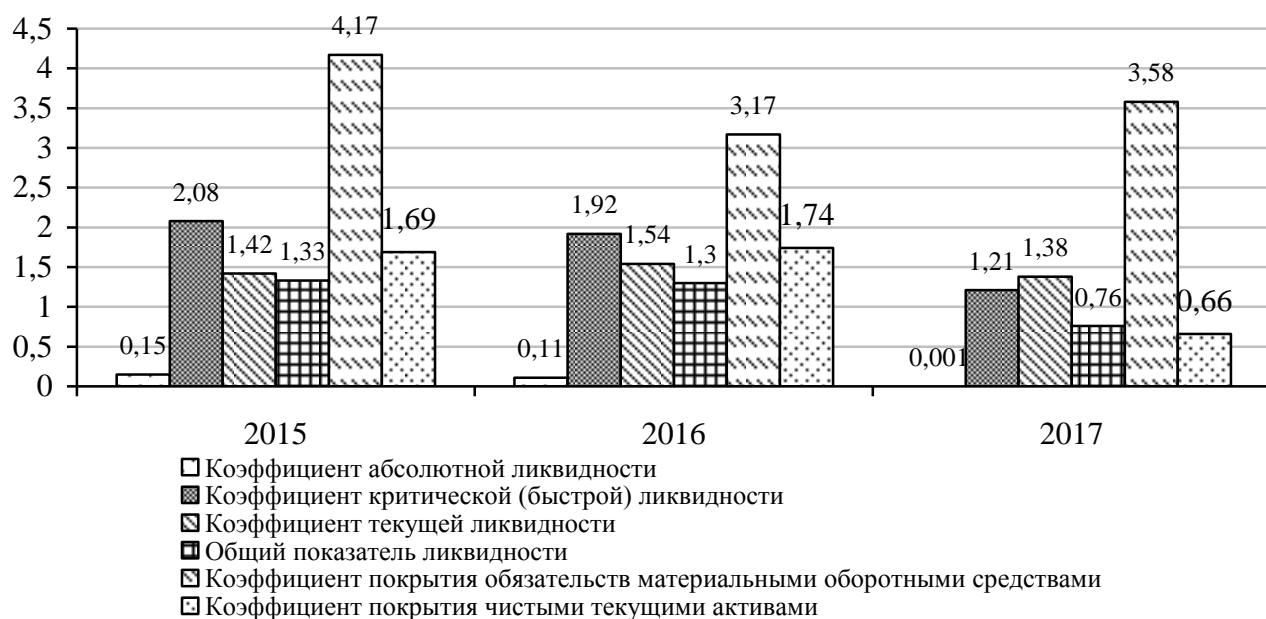


Рисунок 11 – Комплекс коэффициентов ликвидности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Коэффициент критической ликвидности при нормативе 1 за анализируемый период, хотя и превышает норму, но в конце 2017 года снизился до 1,21, что является отрицательным моментом, так как этот коэффициент отражает прогнозируемые платежеспособности предприятия при своевременном погашении дебиторской задолженности.

Коэффициент текущей ликвидности (платежеспособности) в 2016 году увеличился до 108,8% по сравнению с 2015 годом и стал равен 1,54, что все равно ниже нормы.

Увеличение этого коэффициента означает, что платежеспособность предприятия тоже увеличилась, что является положительным моментом деятельности ООО «Стройкомплекс». Однако в 2017 году коэффициент уменьшился до 1,38 при норме 2,00, что при условии снижения двух предыдущих коэффициентов ликвидности отрицательно характеризует деятельность предприятия.

Как было ранее сказано, коэффициент общей ликвидности должен находиться на уровне 1. При значении коэффициента общей ликвидности более 1, соблюдается абсолютная ликвидность баланса. При значениях от 0,75 до 1 - достаточная

ликвидность баланса. При значениях от 0,5 до 0,75 - низкая степень ликвидности. При значении меньше 0,5 – баланс является неликвидным.

За анализируемый период в 2015 и 2016 гг. в ООО «Стройкомплекс» хотя еще и сохранялась абсолютная ликвидность баланса, то снижение коэффициента общей ликвидности до 0,76 делает ликвидность только достаточной, что еще раз говорит об ухудшении финансового состояния предприятия.

Коэффициент покрытия обязательств материальными оборотными средствами относительно 2015 года в 2016 году снизился с 4,17 до 3,17, хотя остается в пределах нормы. Однако в 2017 году коэффициент по сравнению с 2016 годом увеличился до 3,58 или на 13%. Рост коэффициента покрытия обязательств материальными оборотными средствами означает увеличение у предприятия ресурсов для уплаты долгов, если не хватит быстро ликвидных активов.

С точки зрения ликвидности финансовое положение ООО «СК» можно назвать нестабильным, так как большая часть коэффициентов в результате реорганизации стала ниже норм и в дальнейшем может привести к банкротству.

Деловая активность характеризуется относительными показателями, приведенными в таблице 7.

Таблица 7 – Расчёт показателей деловой активности ООО «СК» за 2015-2017гг.

Показатель	Норма	Значение			Абсолютное отклонение		Базисные темпы, %		Цепной роста, %	
		2015	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Коэффициент автономии	>0,5	0,65	0,65	0,46	0,01	-0,19	101,2	71,1	101,2	70,2
Коэффициент финансовой неустойчивости	<1,0	0,55	0,53	1,18	-0,02	0,65	96,4	214,3	96,4	222,3
Коэффициент мобильности средств	>0,5	14,84	11,16	8,31	-3,7	-2,8	75,2	56,0	75,2	74,5
Коэффициент маневренности средств	>0,2	0,63	0,64	0,40	0,01	-0,24	101,3	63,6	101,3	62,8
Коэффициент маневренности собственного капитала	>0,5	0,90	0,87	0,77	-0,03	-0,11	96,9	84,9	96,9	87,6



Продолжение таблицы 7

Показатель	Норма	Значение			Абсолютное отклонение		Базисные темпы, %		Цепной роста, %	
		2015	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Коэффициент долгосрочного привлечения средств	>0,5	0,02	0,03	0,02	0,01	-0,01	150,0	97,0	150,0	64,7
Коэффициент обеспеченности кредиторской задолженности собственными средствами	>0,1	1,88	1,99	0,86	0,11	-1,12	105,7	45,8	105,7	43,4
Коэффициент обеспеченности долгосрочной задолженности собственными средствами	>4,0	57,44	37,96	59,24	-19,48	21,28	66,1	103,1	66,1	156,1
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	>0,1	0,62	0,62	0,39	0,00	-0,23	100,1	63,3	100,1	63,3
Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами	>0,6-0,8	2,62	2,01	1,42	-0,61	-0,58	76,7	54,3	76,7	70,9
Коэффициент деловой активности		1,38	1,25	2,07	-0,13	0,82	90,3	149,3	90,3	165,4

Динамика показателей деловой активности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг. представлена на рисунке 10.

На основе данных, представленных в таблице 7, следует, что коэффициент автономии равен 0,65 в 2015 и 2016 году, что превышает норму, т.е. предприятие в незначительной степени зависит от внешних источников финансирования. Однако после реорганизации предприятия в 2017 коэффициент автономии уменьшился до 0,46, свидетельствует о возрастании зависимости от внешних источников финансирования, что отрицательно характеризует деятельность ООО «Стройкомплекс».

Динамика коэффициента финансовой неустойчивости ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг. зеркально отражает коэффициент автономии и также отрицательно характеризует деятельность ООО «Стройкомплекс».

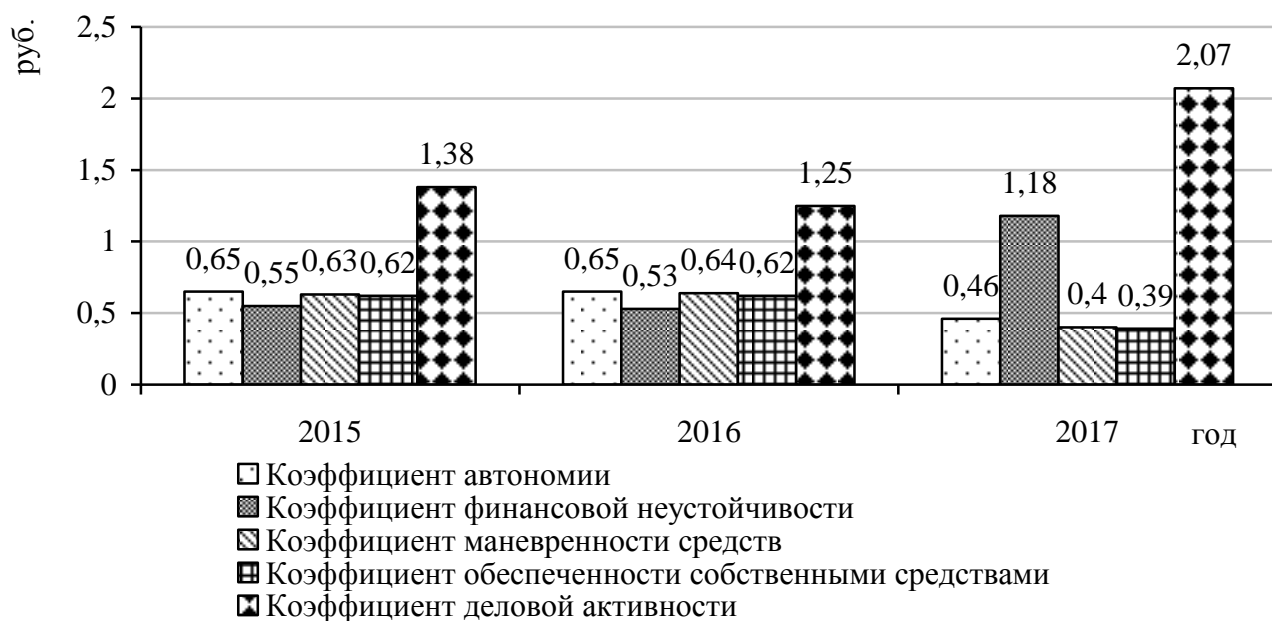


Рисунок 12 – Динамика основных коэффициентов деловой активности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Предприятие имеет высокую потенциальную возможность превратить активы в ликвидные средства, т.к. коэффициент мобильности средств равный 8,31 в 2017г. (выше нормы почти в 8 раз). То есть предприятие обладает высокой платежеспособностью.

Коэффициент манёвренности средств свидетельствует о том, что предприятие также обладает высокой абсолютной способностью превращать активы в ликвидные средства. За анализируемый период коэффициент манёвренности выше нормы, что является положительным моментом деятельности ООО «Стройкомплекс».

Коэффициент манёвренности собственного капитала на протяжении анализируемого периода больше нормы. В 2017 году коэффициент манёвренности собственного капитала, равный 0,40 резко снизился по сравнению с предыдущим периодом, так как сократились денежные средства, поступающие на предприятие, и

прибыль, остающаяся в распоряжении организации, также снизилась. Динамика вышеназванного коэффициента свидетельствует о том, что собственные источники средств, с финансовой точки зрения, недостаточно мобильны, то есть финансовое состояние предприятия не совсем устойчивое.

Анализ динамики коэффициентов обеспеченности свидетельствует о том, что все коэффициенты обеспеченности, кроме коэффициента долгосрочного привлечения средств, превышают нормативы.

Это означает, что ООО «Стройкомплекс» не нуждается в привлечении заёмных средств. Коэффициент обеспеченности собственными средствами (0,39) свидетельствует о том, что предприятие в значительной степени обеспечено собственными средствами.

Низкий размер коэффициента долгосрочного привлечения средств означает, что предприятие мало использует долгосрочные кредиты и займы и практически не занимается обновлением фондов предприятия.

Динамика коэффициента обеспеченности материальных запасов собственными средствами свидетельствует о том, что материальные запасы в высокой степени покрыты собственными средствами и не нуждаются в привлечении заёмных средств.

Динамика коэффициента деловой активности свидетельствует о том, что оборачиваемость средств на 1 рубль активов в 2017 году увеличилась и составила 2,07 руб. (то есть 1 рубль активов принёс прибыль равную 1,07 руб.). Несмотря на рост коэффициента деловой активности в 2017 г. в 2016 г. этот показатель снизился по сравнению с 2015 г. с 1,38 до 1,25. Изменение деловой активности, как ранее было сказано, обусловлено изменением, как валюты баланса, так и выручки от реализации продукции.

В целом финансовое состояние ООО «Стройкомплекс» можно охарактеризовать как устойчивое, а само предприятие как успешно функционирующее.

В таблице 8 приведена динамика и структура выручки от продаж, себестоимости продукции и прибыли ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Таблица 8 – Динамика и структура выручки от продаж, себестоимости продукции и прибыли ООО «СК» за 2015-2017 гг.

Показатель	Значение, млн. руб.			Структура, %			Базисный темп роста к 2015 г., %		Цепной темп роста, %	
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Выручка от продаж	1 300	1 042	1 867	100	100	100	80	144	80	179
Себестоимость продаж	1 226	1 008	1 792	94	97	96	82	146	82	178
Прибыль валовая	75	34	76	6	3	4	45	101	45	224
Управленческие и коммерческие расходы	10	64	69	1	6	4	645	691	645	107
Прибыль от продаж	65	-31	7	5	-3	0	-47	10	-47	-22
Прочие доходы	45	34	406	3	3	22	76	901	76	1188
Прочие расходы	72	77	422	6	7	23	107	585	107	547
Прибыль до налогообложения	38	-74	-9	3	-7	-1	-195	-25	-195	13
Текущий налог на прибыль	8	0	4	1	0	0	0	47	0	0
Чистая прибыль	31	-60	-8	2	-6	0	-195	-25	-195	13

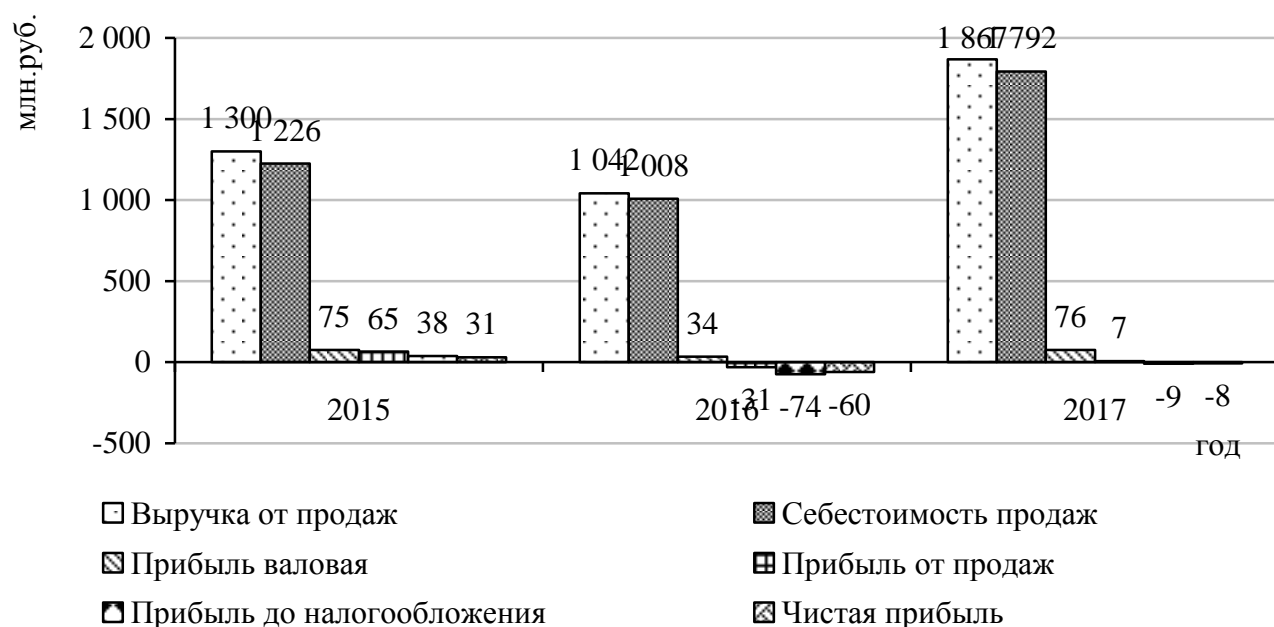


Рисунок 13 – Динамика финансовых результатов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

За анализируемый период происходит как рост выручки от продаж (144%), так и себестоимости продукции (146%) причем темпы роста себестоимости продукции превышают темпы снижения выручка от продаж.

Проанализируем динамику финансовых результатов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017гг. За анализируемый период как валовая прибыль, так и прибыль от продаж снижается, что говорит об относительном увеличении затрат на производство.

Рассмотрим более подробно причины увеличения затрат на производство. За анализируемый период происходит увеличение доли себестоимости в структуре выручки на 3% и доли управленческих и коммерческих расходов на 3%. Таким образом, увеличиваются затраты на производство, растёт цена и снижается конкурентоспособность продукции, что отрицательно характеризует деятельность предприятия.

Прибыль до налогообложения за анализируемый период снизилась с 38 млн. руб. в 2015 г. до убытков в -74 млн. руб. в 2016 г. и -7 млн. руб. в 2017. Та же картина наблюдается и в чистой прибыли (31 млн. руб. в 2015 г. до убытков в -60 млн. руб. в 2016 г. и -8 млн. руб. в 2017.), что свидетельствует об ухудшении эффективности деятельности предприятия.

За анализируемый период наблюдается отрицательная разница между прочими доходами и расходами, что приводит к снижению прибыли, до налогообложения.

Следующим этапом является исследование относительных показателей, в ходе которых анализируется рентабельность.

Расчёт показателей рентабельности приведён в таблице 11.

Рентабельности продаж свидетельствует о том, что доходность продаж на протяжении анализируемого периода снижается, что говорит о нестабильности портфеля заказов с одной стороны, и необходимости поиска новых рынков сбыта с другой (рисунок 14).

Таблица 11 – Расчёт показателей рентабельности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Показатель	Значение коэффициента			Базисные темпы роста, %			Цепной темп роста, %	
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2016	2017
Рентабельность продаж, %	4,97	-2,94	0,35	100	-59,2	7,11	-59,2	-12,0
Рентабельность продукции, %	5,28	-3,04	0,37	100	-57,6	6,98	-57,6	-12,1
Рентабельность общего капитала, %	7,95	4,06	8,38	100	81,6	168,50	81,6	-284,9
Рентабельность собственного капитала, %	10,65	-5,62	1,59	100	-113,1	31,98	-113,1	-54,1
Коэффициент деловой активности, доли ед.	1,38	1,25	2,07	100	25,1	41,56	25,1	-70,3

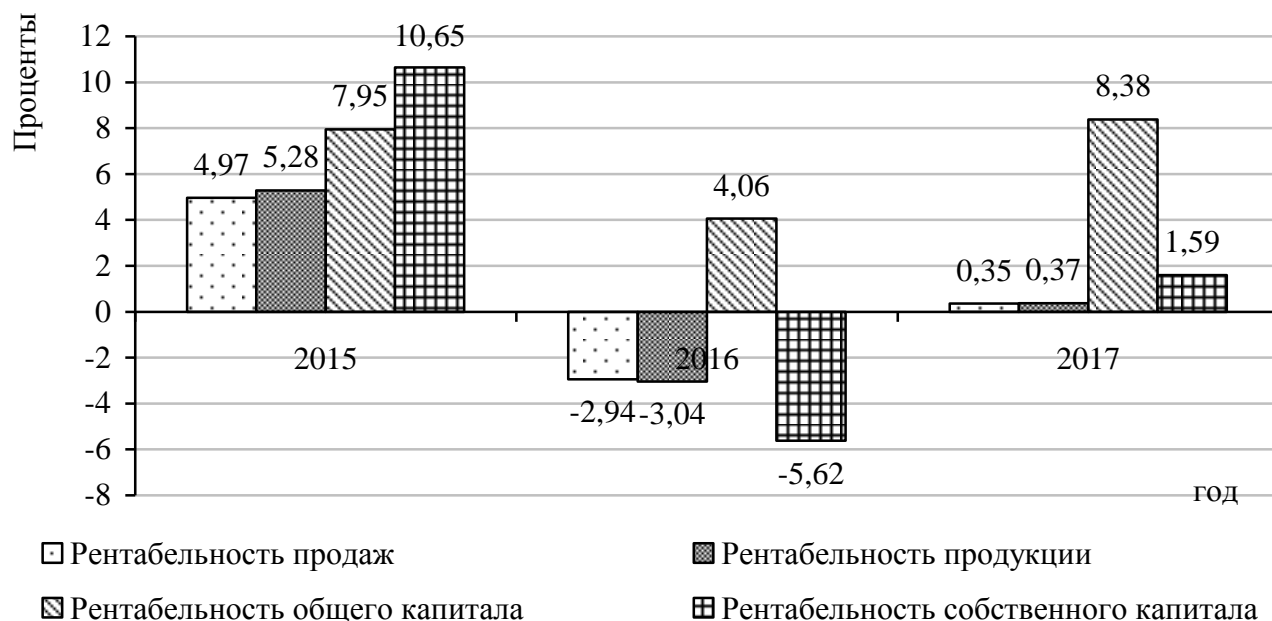


Рисунок 14 –Динамика показателей рентабельности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

Рентабельности продукции имеет ту же тенденцию изменения, что и доходность продаж, на протяжении анализируемого периода снижается, что свидетельствует о низкой эффективности деятельности ООО «Стройкомплекс».

Рентабельность общего капитала свидетельствует о том, что доходность всего капитала в 2017 году равна 8,38% (8 коп с 1 рубля всех без исключения активов), что на 5,4% меньше, чем в 2015 году. Снижение активов и прибыли почти не от-

ражается на величине рентабельности, что отрицательно отражается на эффективности активов.

Рентабельность собственного капитала свидетельствует о том, что доходность собственного капитала в 2017 г. снизилась 6,7 раза до уровня 1,59%. То есть предприятие функционирует недостаточно эффективно, т.к. имеет около 2 коп. с каждого рубля, авансированного собственником в капитал. Этот показатель имеет тенденцию к снижению, что обусловлено снижением сумма прибыли от продаж.

Коэффициент деловой активности свидетельствует о том, что оборачиваемость средств на 1 рубль активов в 2017 г. составляет 2,07 руб./руб. (то есть 1 рубль активов принёс прибыль равную 1,07 руб.). Но в 2016 этот коэффициент упал на 10% по сравнению с 2015 г. и составил 1,25 руб./руб. против 1,38 руб./руб., что говорит о замедлении оборачиваемости средств предприятия.

Далее проведем анализ вероятности банкротства предприятия.

Модель Альтмана дает достаточно точный прогноз вероятности банкротства с временным интервалом 1-2 года. Исходные данные для расчета приведены в таблице 13.

Применительно к ООО «Стройкомплекс» за 2017 г. в млн. руб. уравнение примет вид:

$$Z = 1,2 \times 318 / 807 + 1,4 \times 266 / 807 + 3,3 \times 7 / 807 + 0,6 \times 415 / 489 + 1,0 \times 1867 / 807 = 0,47 + 0,46 + 0,03 + 0,39 + 2,32 = 3,67$$

Таблица 13 – Исходные данные для определения уровня банкротства ООО «Стройкомплекс» за 2017 г.

Показатель	Значение, млн. руб. 2017
Собственный оборотный капитал	318
Текущие активы	807
Нераспределённая прибыль	266
Прибыль от продаж	7
Собственный капитал	415
Заемный капитал	489
Выручка от продаж	1867

Это значение входит в интервал  $3,0 \leq Z$ , т.е. наступление банкротства крайне мало, но возможно.

Для того, чтобы ООО «Стройкомплекс» не перешло в категорию «возможного банкротства» с интервалом  $2,7 \leq Z \leq 2,99$ , необходимо разработать стратегию по целям, результатам и бюджету ресурсов, которая позволит улучшить эффективность его деятельности.

Проведенный анализ динамики основных экономических показателей ООО «Стройкомплекс» за 2015–2017 гг. позволил выявить, что в течение анализируемого периода происходят значительные изменения в финансово-хозяйственной деятельности ООО «Стройкомплекс». Положительными моментами является увеличение выручки, производительности труда, оборачиваемости. При этом, можно отметить и отрицательные моменты, такие как снижение прибыли и рентабельности.

Анализ имущества и источников средств предприятия выявил, что в основном имущество представлено оборотным капиталом до 94 %, что характерно для строительного предприятия. Однако в 2017 г. происходит сокращение доли оборотных средств, в основном за счет сокращения запасов и материалов для выполнения необходимых услуг и дебиторской задолженности. Несмотря на то, что на начало анализируемого периода основные средства составляли 6 % от всех активов, то уже в 2017 г., их удельный вес увеличился до 11 %.

Основным источником формирования совокупных активов ООО «Стройкомплекс» являются собственные средства. В 2015 г. собственный капитал в составе источников имущества составлял 64%. На долю заемного капитала приходилось 36 %. При этом, в структуре заемных средств 33 % приходилось на кредиторскую задолженность. К концу 2017 г. основным источником формирования совокупных активов ООО «Стройкомплекс» являлись уже заемные средства, которые составили 60 %, тогда как собственные средства, составляли 40 %. В составе заемных средств преобладали краткосрочные источники, что является негативным фактом, который указывает на возможный риск утраты финансовой устойчивости.



Проведенное исследование выявило, что в источниках формирования имущества предприятия за анализируемый период произошли отрицательные изменения в структуре источников имущества за счет снижения удельного веса собственного капитала и увеличения заемного капитала.

По результатам анализа ликвидности актива баланса можно сделать вывод о том, что наиболее быстрыми темпами растут труднореализуемые активы (за счёт роста внеоборотных активов), медленно-реализуемые активы (за счёт увеличения запасов и долгосрочных финансовых вложений). Размер быстрореализуемых активов снижается за счёт уменьшения краткосрочной дебиторской задолженности. Высоколиквидные активы за 2015-2017 гг. резко снижаются на 49,5 млн. руб. относительно 2015 года за счет уменьшения краткосрочных финансовых вложений.

По результатам анализа ликвидности пассива баланса можно сделать вывод о том, что постоянные пассивы растут опережающими темпами, в основном, за счёт роста собственных источников средств, что говорит о улучшении финансового состояния, т.к. предприятие увеличивает возможность погашения непредвиденных расходов за счёт увеличения резервного фонда.

Кроме того, по результатам исследования выявлен ряд факторов, отрицательно влияющих на финансовое состояние предприятия: снижение уровня прибыли и рентабельности, замедление оборачиваемости запасов и денежных средств, отрицательное соотношение дебиторской и кредиторской задолженности. Темпы роста денежных средств, получаемых предприятием, имеют тенденцию к снижению, что говорит о снижении платежеспособности ООО «Стройкомплекс».

Если говорить о принадлежности предприятия к типу финансовой устойчивости, то ООО «Стройкомплекс» можно отнести ко второму типу с нормальным финансово-стабильным состоянием, для которого характерна нормативность коэффициентов финансовой устойчивости. При этом, наступление банкротства ООО «Стройкомплекс» крайне мало, но возможно.

## 2.2. Анализ отраслевых рисков и угроз ООО «Строительный комплекс»

Строительная отрасль развивается в условиях экономической нестабильности. По данным Федеральной службы государственной статистики к основным факторам, ограничивающим строительную деятельность относят следующие факторы (рисунок 15).

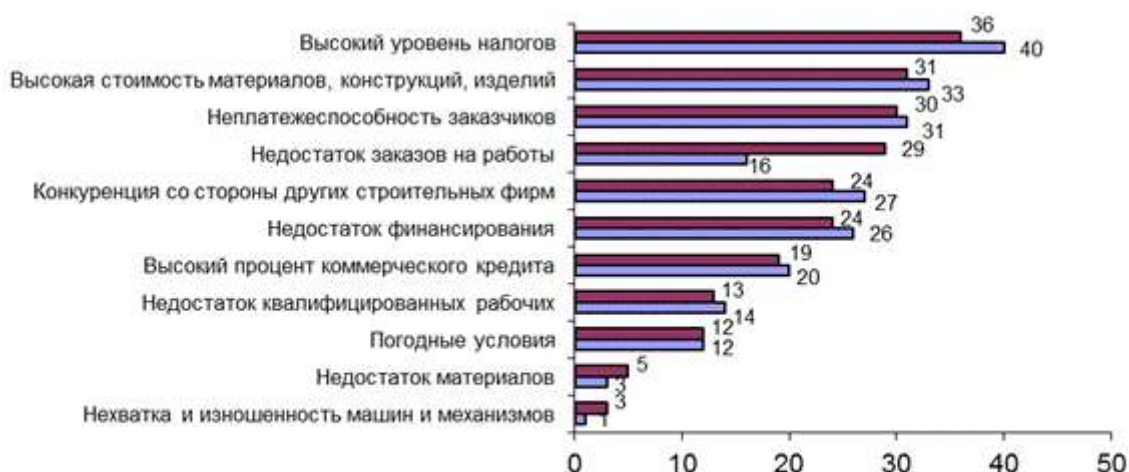


Рисунок 15 – Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций

Оценка рисков ООО «Стройкомплекс» является необходимым условием для оценки, а в последующем для разработки мероприятий по минимизации выявленных рисков и угроз и повышения на этой основе финансового состояния строительного предприятия. Матрица возможных рисков и угроз ООО «Стройкомплекс» представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Матрица рисков и угроз ООО «Стройкомплекс»

Риски	Виды рисков	Влияние на ООО «Стройкомплекс»		
		Инвестор	Государство	Собственник
Внешние риски				
1. Финансово-экономические риски	инфляции	+	+	+
	изменение валютно-курсовых разниц	+	+	

Продолжение таблицы 14

Риски	Виды рисков	Влияние на ООО «Стройкомплекс»		
		Инвестор	Государство	Собственник
2. Политико-государственные	изменение политической конъюнктуры	+	+	
	высокий уровень налогов	+	+	+
	изменение нормативно-правового регулирования	+	+	
3. Форс-мажорные	землетрясения, наводнения	-	-	+
4. Социальные	недостаток квалифицированных рабочих	+	+	
5. Природно-климатические	риски, связанные с местоположением объекта и климатическими факторами	+	+	
<b>Внутренние риски</b>				
1. Проектные	неточный расчет окупаемости проекта	+	+	
	неточный расчет бюджета проекта	+	+	
	неточные сроки строительства	+	+	+
	не выполнение управленческих функций, согласно схеме управления проектом	+	+	
	ошибки при выборе технологической схемы и технологических параметров	+	+	
	ошибки при разработке проектно-сметной документации	+	+	
	безопасность предоставленного земельного участка	+	+	+
2. Подготовительные	не прозрачность при выборе поставщиков и подрядчиков	+	+	
	не исполнение обязательств поставщиками и подрядчиками	+	+	
3. Возведение объекта	не соблюдение технологического регламента при выполнении работ	+	+	
	не своевременное получение информации об изменениях в проектных решениях, стоимости и сроках сдачи промежуточных работ	+	+	
	использование материалов не соответствующих проектным решениям	+	+	
4. Инженерные сети	не достижение технических показателей проекта	+	+	

Продолжение таблицы 14

Риски	Виды рисков	Влияние на ООО «Стройкомплекс»		
		Инвестор	Государство	Собственник
5. Ввод объекта в эксплуатацию	не своевременный ввод в эксплуатацию	+	+	+
	неполучение разрешительной документации	+	+	
	неисполнение обязательств по договорам	+	+	
6. Благоустройство	риски, связанные с благоустройством и озеленением объекта строительства	+	+	+
7. Развитие инфраструктуры	риски, связанные с развитием транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры	+	+	+

Состав и значение рисков в зависимости от специфики конкретного строительного объекта, в представленной таблице приведен перечень возможных рисков по проектам ООО «Стройкомплекс».

К основным субъектам влияющим на ООО «Стройкомплекс» относятся: инвесторы, органы государственной власти и непосредственно собственники приобретаемого строения.

Проведем оценку вероятности (O<sub>вер</sub>) и тяжести (O<sub>тяж</sub>) наступления внутренних рисков используя статистический метод, метод рейтинговых оценок и его модификацию метод экспертных оценок. Оценку вероятности и тяжести наступления рискового события проводят для определения важности риска и разработки необходимых мероприятий по его устранению. Оценка важности (O<sub>в</sub>) рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{в} = O_{вер} \cdot O_{тяж} \quad (1)$$

Для оценки вероятности наступления риска составим таблицу для балльной оценки каждого риска, таблица 2.

Таблица 15 – Бальная оценка вероятности возникновения риска

Бальная оценка вероятности возникновения рисков	Словесная формулировка присвоенных баллов (качественное описание)	Интервал вероятностей, % (количественное описание)
1	не существенная	1-20
2	больше не существенная, чем существенная	21-40
3	средняя (50/50)	41-60
4	больше существенная, чем не существенная	61-80
5	существенная	81-100

Далее необходимо тяжесть последствий выявленных рисков, т.е. как выявленные риски повлияют на реализацию проекта в случае их наступления. Для этого также составим сводную таблицу 3, которая поможет в определении балльной оценки тяжести.

Таблица 16 – Бальная оценка тяжести последствий рисков

Бальная оценка тяжести последствий рисков	Словесная формулировка присвоенных баллов (качественное описание)	Оказываемое влияние (количественное описание)				
		сроки реализации проекта (В с.р.)	стоимость проекта (В с)	объем выполненных работ (В о)	качество проекта (В к)	снижение прибыли (В с.п.)
1	можно проигнорировать	до 1 мес.	до 10 %	до 5%	не повлияет	не снизится
2	легко устранимые	от 1 до 2 мес.	с 10 до 20%	с 5-10%	можно исправить	можно устранить
3	умеренные	с 2 до 3 мес.	с 20 до 30%	с 10 до 20 %	для исправления требуются финансовые вложения	50/50
4	тяжелые	с 3 до 6 мес.	с 30 до 50%	с 20 до 30 %	трудно устранимые	трудно избежать
5	напряженные	более полугодя	более 50 %	более 30%	не устранимые	снижения прибыли не избежать

Для расчета оценки тяжести влияния на проект воспользуемся формулой:

$$O_T = (V_{c.p.} + V_c + V_o + V_k + V_{c.p.}) / 5 \quad (2)$$

Проанализируем выявленные внутренние риски ООО «Стройкомплекс» основанного в таблице 17.

Таблица 17 – Оценка важности выявленных рисков ООО «Стройкомплекс»

Риски	Вероятность (O вер)	Тяжесть (O тяж)	Важность (O в)	Степень важности	Интервал важности влияния на проект
<b>1. Проектные</b>					
- неточный расчет окупаемости проекта	3	3	9	средний	6 – 12 %
- неточный расчет бюджета проекта	3	3	9	средний	6 – 12 %
- неточные сроки строительства	2	3	6	средний	6 – 12 %
- не выполнение управленческих функций, согласно схеме управления проектом	2	1	2	низкий	1 – 5 %
- ошибки при выборе технологической схемы и технологических параметров	3	3	9	средний	6 – 12 %
- ошибки при разработке проектно-сметной документации	4	4	16	тяжелый	13 – 25 %
- безопасность предоставленного земельного участка	4	3	12	средний	6 – 12 %
<b>2. Подготовительные</b>					
- не прозрачность при выборе поставщиков и подрядчиков	2	2	4	низкий	1 – 5 %
- не исполнение обязательств поставщиками и подрядчиками	3	3	9	средний	6 – 12 %
<b>3. Возведение объекта</b>					
- не соблюдение технологического регламента при выполнении работ	2	3	6	средний	6 – 12 %

Продолжение таблицы 17

Риски	Вероятность (О вер)	Тяжесть (О тяж)	Важность (О в)	Степень важности	Интервал важности влияния на проект
- не своевременное получение информации об изменениях в проектных решениях, стоимости и сроках сдачи промежуточных работ	2	2	4	низкий	1 – 5 %
- использование материалов не соответствующих проектным решениям	3	2	6	средний	6 – 12 %
4. Инженерные сети					
- не достижение технических показателей проекта	3	3	9	средний	6 – 12 %
5. Ввод объекта в эксплуатацию					
- не своевременный ввод в эксплуатацию	4	4	16	тяжелый	13 – 25 %
- неполучение разрешительной документации	4	4	16	тяжелый	13 – 25 %
- неисполнение обязательств по договорам	4	3	12	средний	6 – 12 %
6. Благоустройство	2	2	4	низкий	1 – 5 %
7. Развитие инфраструктуры.	3	3	9	средний	6 – 12 %

Анализ представленной таблицы показал, что среди выявленных 18 рисков наиболее тяжелыми для ООО «Стройкомплекс» являются: ошибки при разработке проектно-сметной документации; не своевременный ввод в эксплуатацию объекта строительства; неполучение разрешительной документации. Данные риски при их возникновении потребуют значительных финансовых вложений, следовательно, требуется разработать мероприятия по их предотвращению, ликвидации и минимизации.

С низкой степенью важности оказались следующие риски: не выполнение управленческих функций, согласно схеме управления проектом; не прозрачность при выборе поставщиков и подрядчиков; не своевременное получение информа-

ции об изменениях в проектных решениях, стоимости и сроках сдачи промежуточных работ; и риски благоустройства. Данные риски при их возникновении незначительно повлияют на строительный проект, следовательно, рисками данной категории можно пренебречь, а направить все силы на нейтрализацию тяжелых и средней тяжести рисков. Все остальные риски вошли в категорию средней важности, т.е. на данные риски следует обратить внимания и разработать мероприятия по их устранению или переводу данных рисков в категорию низкой тяжести.

Так как строительная деятельность не стоит на месте, а постоянно претерпевает изменения, поэтому требуется постоянный контроль возникновения возможных рисков. Мониторинг деятельности ООО «Стройкомплекс» и контроль возникновения рисков является регулярным действием для реализации экономически выгодного и эффективного существования.

Вывод по главе.

Основными видами деятельности ООО «Стройкомплекс» являются: производство строительных, монтажных, специальных и проектных работ, организация строительства объектов промышленности, сельского хозяйства, гражданского и жилого назначения, производство строительных материалов и изделий, иные виды деятельности, не запрещенные федеральными законами.

В состав ООО «Стройкомплекс» входят: завод керамических материалов; завод железобетонных изделий; стекольный завод; строительско-монтажное управление № 2 (СМУ-2).

Проведенный анализ динамики основных экономических показателей ООО «Стройкомплекс» за 2015–2017 гг. позволил выявить, что в течение анализируемого периода происходят значительные изменения в финансово-хозяйственной деятельности ООО «Стройкомплекс». Положительными моментами является увеличение выручки, производительности труда, оборачиваемости. При этом, можно отметить и отрицательные моменты, такие как снижение прибыли и рентабельности.



Анализ имущества и источников средств предприятия выявил, что в основном имущество представлено оборотным капиталом до 94 %, что характерно для строительного предприятия. Однако в 2017 г. происходит сокращение доли оборотных средств, в основном за счет сокращения запасов и материалов для выполнения необходимых услуг и дебиторской задолженности. Несмотря на то, что на начало анализируемого периода основные средства составляли 6 % от всех активов, то уже в 2017 г., их удельный вес увеличился до 11 %.

Основным источником формирования совокупных активов ООО «Стройкомплекс» являются собственные средства. В 2015 г. собственный капитал в составе источников имущества составлял 64%. На долю заемного капитала приходилось 36 %. При этом, в структуре заемных средств 33 % приходилось на кредиторскую задолженность. К концу 2017 г. основным источником формирования совокупных активов ООО «Стройкомплекс» являлись уже заемные средства, которые составили 60 %, тогда как собственные средства, составляли 40 %. В составе заемных средств преобладали краткосрочные источники, что является негативным фактом, который указывает на возможный риск утраты финансовой устойчивости. Проведенное исследование выявило, что в источниках формирования имущества предприятия за анализируемый период произошли отрицательные изменения в структуре источников имущества за счет снижения удельного веса собственного капитала и увеличения заемного капитала.

По результатам анализа ликвидности актива баланса можно сделать вывод о том, что наиболее быстрыми темпами растут труднореализуемые активы (за счёт роста внеоборотных активов), медленно-реализуемые активы (за счёт увеличения запасов и долгосрочных финансовых вложений). Размер быстрореализуемых активов снижается за счёт уменьшения краткосрочной дебиторской задолженности. Высоколиквидные активы за 2015-2017 гг. резко снижаются на 49,5 млн. руб. относительно 2015 года за счет уменьшения краткосрочных финансовых вложений.

По результатам анализа ликвидности пассива баланса можно сделать вывод о том, что постоянные пассивы растут опережающими темпами, в основном, за счёт

роста собственных источников средств, что говорит о улучшении финансового состояния, т.к. предприятие увеличивает возможность погашения непредвиденных расходов за счёт увеличения резервного фонда.

Кроме того, по результатам исследования выявлен ряд факторов, отрицательно влияющих на финансовое состояние предприятия: снижение уровня прибыли и рентабельности, замедление оборачиваемости запасов и денежных средств, отрицательное соотношение дебиторской и кредиторской задолженности. Темпы роста денежных средств, получаемых предприятием, имеют тенденцию к снижению, что говорит о снижении платежеспособности ООО «Стройкомплекс».

Если говорить о принадлежности предприятия к типу финансовой устойчивости, то ООО «Стройкомплекс» можно отнести ко второму типу с нормальным финансово-стабильным состоянием, для которого характерна нормативность коэффициентов финансовой устойчивости. При этом, наступление банкротства ООО «Стройкомплекс» крайне мало, но возможно.

Далее анализ показал, что среди выявленных 18 рисков наиболее тяжелыми для ООО «Стройкомплекс» являются: ошибки при разработке проектно-сметной документации; не своевременный ввод в эксплуатацию объекта строительства; неполучение разрешительной документации. Данные риски при их возникновении потребуют значительных финансовых вложений, следовательно, требуется разработать мероприятия по их предотвращению, ликвидации и минимизации.

С низкой степенью важности оказались следующие риски: не выполнение управленческих функций, согласно схеме управления проектом; не прозрачность при выборе поставщиков и подрядчиков; не своевременное получение информации об изменениях в проектных решениях, стоимости и сроках сдачи промежуточных работ; и риски благоустройства. Данные риски при их возникновении незначительно повлияют на строительный проект, следовательно, рисками данной категории можно пренебречь, а направить все силы на нейтрализацию тяжелых и средней тяжести рисков. Все остальные риски вошли в категорию средней важно-

сти, т.е. на данные риски следует обратить внимания и разработать мероприятия по их устранению или переводу данных рисков в категорию низкой тяжести.

## 3 УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА

### 3.1 Тенденции и приоритеты развития строительного сектора

Исторически строительство является одной из ведущих отраслей экономики России, на долю которого приходится до 3% ВВП. В различные периоды, в зависимости от общего состояния экономики страны, строительная отрасль испытывала подъемы и спады, оставаясь при этом одним из наиболее привлекательных направлений инвестирования. Как правило, строительные объекты классифицируются в первую очередь по назначению: жилые здания, промышленного назначения и административно-общественные. Каждое из направлений имеет свои особенности и закономерности развития, проблемы и пути их решения.

В связи с нестабильным состоянием платежеспособности основной массы трудоспособного населения России в секторе жилищного строительства наблюдается активизация рынка, сменяющаяся снижением спроса и предложения на жилье. Промышленное строительство в России в последние годы инвестировалось в значительной степени за счет иностранного капитала, поэтому в условиях экономических санкций сложно прогнозировать быстрый рост этой сферы. Строительство административно-общественных зданий, вероятно, в перспективе будет сокращаться – в связи с активным внедрением электронных технологий, интернет-продаж востребованность помещений в торговых центрах, многоэтажных административных зданиях, долгий период являвшихся локомотивом данного сегмента, падает.

По данным Росстата в мае 2018 года объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», вырос на 0,1% по сравнению с аналогичным показателем 2017 года (в сопоставимых ценах).

До сентября рост в 2017 году зафиксирован лишь в августе – всего +0,6%. В публикации Росстата прошлого месяца статистика внушала оптимизм: рост объе-

ма работ наблюдался четыре месяца подряд. Лучше выглядели и цифры 2017 года [1].

Поиск путей оптимальной организации регионального строительства – актуальная проблема. Несколько крупных организаций, выступающих в роли генеральных подрядчиков, и возможность свободного входа для строителей из других регионов – один из возможных путей развития. Достаточно высокий уровень монополизации отрасли и наличие административных барьеров для предприятий из других регионов уменьшают экономические стимулы для участников рынка и, как правило, свидетельствуют о нерыночных договоренностях бизнеса и местной власти.

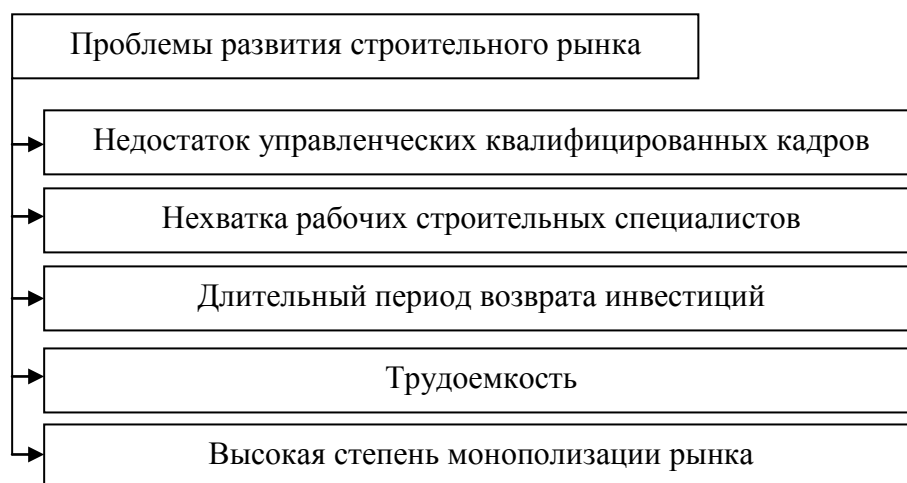


Рисунок 16 – Проблемы развития строительного сектора

Кроме того, по мнению ряда экспертов в отрасли занято критически малое количество специалистов, которые обладали бы знанием современных строительных технологий, требований безопасности, санитарно-гигиенических норм и навыками менеджмента. Нехватка рабочих строительных специальностей вынуждает большинство строительных фирм использовать труд «гастарбайтеров». Дело не только в дешевизне их труда, но и в элементарной нехватке рабочих рук.

Безусловно, ряд проблем могут быть решены за счет формирования благоприятного инвестиционного климата в регионах. Благоприятный инвестиционный климат в значительной степени характеризуется качеством государственных про-

цедур: от скорости регистрации предприятия и легкости подключения к электрическим сетям до получения разрешений на строительство и развития конкуренции [2].

Сегодня неправительственная российская организация-координатор Агентство стратегических инициатив реализует целую серию проектов, связанных с формированием благоприятных условий для ведения бизнеса, привлечением инвестиций в субъекты Российской Федерации и повышением эффективности работы региональных управленческих команд.

«Дорожные карты» – планы мероприятий, подготовленные рабочими группами Национальной предпринимательской инициативы и направленные на улучшение инвестиционного климата в России, предусматривают упрощение, удешевление, ускорение процедур ведения бизнеса. «Дорожные карты» утверждаются распоряжениями Правительства Российской Федерации. В качестве контрольных показателей успешной реализации «дорожных карт» выбран ежегодный рейтинг Всемирного банка Doing Business («Ведение бизнеса»), а также индикаторы конкурентной среды OECD PMR и индикаторы предпринимательской активности New Business Density. Целевым показателем реализации «дорожных карт» НПИ является вхождение России в топ-20 стран по инвестиционному климату к 2018 году.

В 2015 году завершился основной этап работы над «дорожными картами». В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 г. N 174-р, «дорожные карты» по развитию конкуренции, повышению качества регуляторной среды, расширению доступа МСП к закупкам госкомпаний и регистрации предприятий перешли в фазу мониторинга.

Для развития строительной отрасли особо значимы следующие эффекты от реализации «дорожных карт»:

1. Утверждены 5 исчерпывающих перечней процедур в строительстве (в сфере жилого и нежилого строительства, строительства сетей водоснабжения, тепло-снабжения, электроснабжения).

2. Уменьшилось число обязательных процедур в сфере жилищного строительства с 51 до 14, сокращены сроки почти в 2 раза – с 423 до 239 дней.

3. Введена обязанность власти проводить аукционы по предоставлению свободных земельных участков по заявлениям граждан и юридических лиц.

4. Установлена обязанность по передаче земельных участков, находящихся в государственной собственности, в собственность муниципальных образований на территориях, на которых приняты правила землепользования и застройки.

5. Введен 6-месячный срок - между датами утверждения генеральных планов городских поселений (округов) и программ развития транспортной и социальной инфраструктуры.

6. Установлена процедура административного обжалования действий чиновников в области строительства и земельных отношений.

7. Установлен порядок утверждения документации по планировке территории на основании заявлений граждан и юридических лиц. [3]

Необходимо дальнейшее изменение механизма государственного управления. [4] В 2018 году происходит постепенная переориентация с госуправления компаниями на регулирование в секторе инвестиций, направленных на строительный сектор. Кроме этого, несмотря на сложности для малого бизнеса, в строительной сфере появляется все больше начинающих предприятий, число которых составляет почти 85% от всех существующих строительных организаций. Значительный плюс – появление большого числа предприятий, которые занимаются предоставлением лизинга, а также холдинговых структур. Также появились госструктуры сертификации и ценообразования. Важный момент - развитие СРО и ЭТП, возникновение инжиниринговых и маркетинговых служб. Все это свидетельствует о позитивных сдвигах строительной отрасли России.

Развивается и сектор электронных торгов, где в последнее время удалось создать мощную законодательную базу, которая гарантирует высокий уровень организации и непосредственно проведения конкурсов. При этом не имеет значения, где проводится аукцион — внимание уделяется как государственным, так и реги-

ональным торгам. Минус лишь в том, что законы, направленные на организацию электронных торгов, еще далеки от идеала. В большей части они требуют доработки для реального повышения эффективности.

Учитывая наметившиеся тенденции, в ближайшие годы можно рассчитывать на позитивные сдвиги в строительном секторе не только с количественной, но и с качественной стороны.

Таблица 23 – Тенденции и приоритеты развития строительного сектора

Тенденция	Содержание
Строительство уникальных сооружений	Высотное строительство, культовые и обрядовые учреждения, сооружения для отдыха и мостовые переходы, подземные сооружения
Экологичность	Переход на экологически чистые материалы при строительстве
Ноу-хау	Применение современных конструкций, обладающих большей надежностью и ресурсом, снижением количества видов «одноразовых» материалов и изделий
Энергетическая эффективность	Рост качества жилья с позиции энергетической эффективности, уровня комфорта, экологической безопасности
Ускорение темпов строительства	Повышение скорости и объемов использования кредитных ресурсов предприятиями строительной отрасли

Позитивные сдвиги в строительной сфере в ближайшие 5-7 лет будут определяться следующими факторами: переходом на экологически чистые материалы, применяемые в процессе строительства и эксплуатации; применением современных конструкций, обладающих большей надежностью и ресурсом, снижением количества видов «одноразовых» материалов и изделий; ростом качества жилья с позиции энергетической эффективности, уровня комфорта, экологической безопасности; обновлением научно-технической базы строительства; повышением скорости и объемов использования кредитных ресурсов предприятиями строительной отрасли.

Также, одно из перспективных направлений развития стройиндустрии в Рос-



сии - строительство уникальных сооружений. Это высотное строительство, культовые и обрядовые учреждения, сооружения для отдыха и мостовые переходы, подземные сооружения. В России существуют уникальные здания и сооружения, которые выводят строительство на новый технологический уровень. Их строительные площадки - полигоны для применения сложнейших разработок. Эксперты считают, что технологические и инженерные новшества, разработанные специалистами для реализации данных проектов, в дальнейшем будут активно использоваться в строительстве аналогичных сложных конструкций. Подобные проекты стимулируют развитие строительной индустрии, задают ей новый уровень.

Безусловно, роль строительной отрасли в экономической системе России трудно переоценить. В настоящий момент российская стройиндустрия находится на пороге серьезных трансформаций. Субъекты рынка принимают экономические и административные меры по наращиванию профессионализма, и, несмотря на существующий кадровый дефицит, уже многие российские компании готовы к выполнению масштабных проектов на высоком международном уровне.

### 3.2 Управление рисками, как фактор повышения экономической безопасности ООО «Строительный комплекс»

Процесс управления рисками является непрерывным и всеобъемлющим. Для оптимизации процесса управления рисками ООО «Стройкомплекс» необходимо внедрение процесса постоянного анализа рисков и принятия решения об их снижении (рис. 17). Результатами применения алгоритма являются решения о принятии мер по снижению, либо предотвращению потерь.

Далее в рамках поиска решения-выигрыша решается оптимизационная задача путем разделения решения сложной управленческой задачи на более простые, и далее решения оптимизационной задачи по конкретному виду риска и задача управления риском на уровне предприятия в целом. Методами управления рисками при решении оптимизационной задачи являются: принятие; ограничение (ли-

митирование); обеспечение (гарантии третьих лиц, заклад ценностей, залог материального имущества и прав требования); метод передачи (хеджирование); страхование; продажа; минимизация; диверсификация риска (распределение инвестируемых средств между различными объектами вложений, не связанных между собой); стратегическое планирование и прогнозирование (учет соотношения доли риска и получаемого выигрыша).

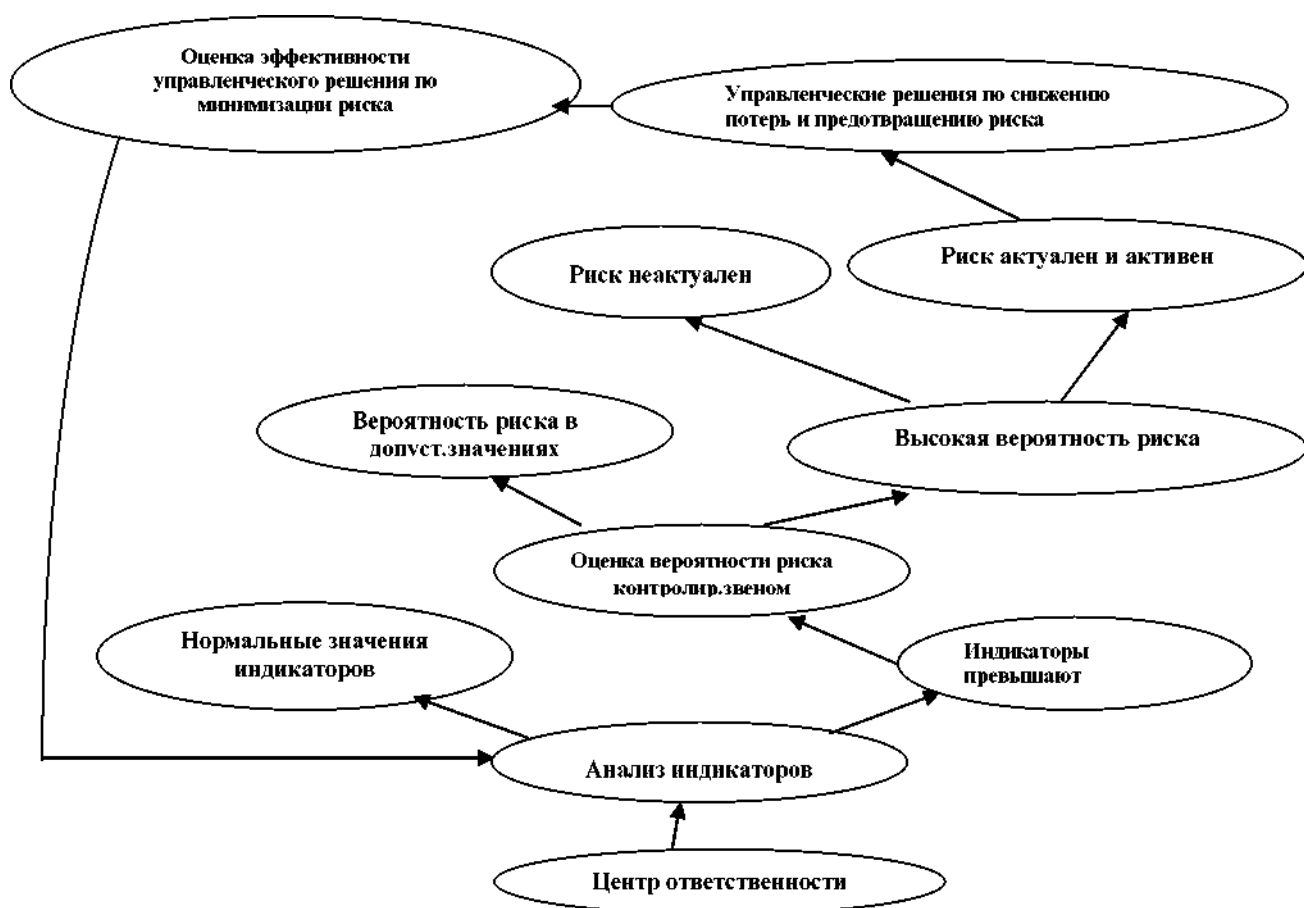


Рисунок 17 – Алгоритм анализа рисков и принятия решения об их снижении на ООО «Стройкомплекс»

Эффективное управление рисками предприятия заключается в комплексном учете риска на основе единого и последовательно применяемого подхода при принятии решений и сочетании стратегического планирования, ценообразования, оценки результатов деятельности руководителей подразделений и предприятия.

В качестве инструментария обеспечения экономической безопасности и управления рисками ООО «Стройкомплекс» возможно внедрения шкалы риска,

включающая индикаторы экономической безопасности. Индикаторы экономической безопасности представляют собой показатели, характеризующие состояние факторов экономической безопасности. Совокупность показателей, отражающих состояние индикаторов экономической безопасности, образует шкалу риска (табл. 18). В шкале риска индикаторы распределены по центрам ответственности предприятия, которым поручается расчет и контроль значений их показателей.

Таблица 18 – Соответствие шкалы риска и индикаторов экономической безопасности зонам ответственности персонала ООО «Стройкомплекс», учитываемое в системе ее обеспечения

Индикаторы экономической безопасности	Шкала риска		
	Значения индикатора	Баллы	Уровень риска
Служба финансового менеджмента и контроля			
Коэффициент достаточности собственного капитала	0-30%	10	недопустимый
	30-50%	7	допустимый
	50-60%	5	нормальный
	60-100%	0	минимальный
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат источниками средств	менее 0,8	10	недопустимый
	0,8-0,9	7	допустимый
	0,9-1	5	нормальный
	более 1	0	минимальный
Отношение дебиторской задолженности к выручке от реализации продукции	более 0,35	10	недопустимый
	0,2-0,35	7	допустимый
	0,2-0,1	5	нормальный
	менее 0,15	0	минимальный
Бухгалтерия			
Коэффициент абсолютной ликвидности	менее 0,15	10	недопустимый
	0,15-0,2	7	допустимый
	0,2-0,3	5	нормальный
	более 0,3	0	минимальный
Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия)	менее 1	10	недопустимый
	1-1,5	7	допустимый
	1,5-2	5	нормальный
	более 2	0	минимальный
Служба маркетинга и сбыта			
Выполнение плана производства и реализации продукции	менее 0,7	10	недопустимый
	0,7-0,8	7	допустимый
	0,8-0,9	5	нормальный
	более 1	0	минимальный

Продолжение таблицы 18

Индикаторы экономической безопасности	Шкала риска		
	Значения индикатора	Баллы	Уровень риска
Рост цен на сырье и ресурсы (динамика)	более 0,1	10	недопустимый
	0,1-0,1	7	допустимый
	0-0,1	5	нормальный
	0	0	минимальный
Уровень конкуренции (данные маркетинговых исследований и бизнес-разведки)	более 0,30	10	недопустимый
	0,20-0,30	7	допустимый
	0,15-0,20	5	нормальный
	менее 0,15	0	минимальный
<b>Производство</b>			
Удельный вес качественной продукции в общем объеме ее выпуска	менее 0,85	10	недопустимый
	0,85-0,9	7	допустимый
	0,9-1	5	нормальный
	1	0	минимальный
Производительность труда	менее 0,7	10	недопустимый
	0,7-0,8	7	допустимый
	0,8-1	5	нормальный
	1	0	минимальный
Точка безубыточности (объем выручки равен себестоимости продукции)	менее 0,9	10	недопустимый
	0,9-1	7	допустимый
	1-1,20	5	нормальный
	более 1,20	0	минимальный
<b>Служба персонала</b>			
Организация труда (распределение нагрузки в соответствии с квалификацией)	менее 0,7	10	недопустимый
	0,7-0,8	7	допустимый
	0,8-0,9	5	нормальный
	1	0	минимальный
Текущести кадров	более 0,30	10	недопустимый
	0,20-0,30	7	допустимый
	0,15-0,20	5	нормальный
	менее 0,15	0	минимальный
<b>Юридическая служба</b>			
Надежность партнеров (оценивается качество соблюдения договорных обязательств)	более 0,30	10	недопустимый
	0,20-0,30	7	допустимый
	0,15-0,20	5	нормальный
	менее 0,15	0	минимальный

Механизм функционирования предложенной системы обеспечения экономической безопасности действует следующим образом: должностными инструкциями сотрудникам вменяется в обязанности осуществление расчета и контроля конкретного индикатора, находящегося в зоне их ответственности. Таким образом, контроль над состоянием экономической безопасности возлагается на весь персо-

нал предприятия через распределение обязанностей, исключая расширение штата; расчет индикаторов производится квалифицированными специалистами по центрам ответственности предприятия, далее информация о значении индикаторов поступает из центров ответственности к специалистам службы экономической безопасности.

Специалисты службы экономической безопасности рассчитывают средневзвешенную «цену» совокупного риска и информируют руководство предприятия о сложившейся ситуации. При необходимости проводится факторный анализ индикаторов, имеющих критическое значение. Руководство принимает решение о способах управления риском и приемлемых методах его предупреждения. В соответствии с принятым решением, по центрам ответственности распределяются обязанности по предупреждению рисков в зонах их ответственности. Управление рисками осуществляется с использованием алгоритма фильтрации и нейтрализации и алгоритма анализа рисков и принятия решения об их снижении.

Такой подход позволяет повысить уровень эффективности контроля за состоянием индикаторов, минимизировать затраты на формирование системы обеспечения экономической безопасности, решение оптимизационных задач по управлению рисками даст возможность перейти на новую траекторию развития предприятия при ускользании старой.

Кроме того, в результате произведенного финансового анализа было выявлено превышение темпов роста себестоимости над темпами роста выручки, в результате предприятие убыточно. Поэтому, в целях повышения финансовой безопасности необходим комплекс мероприятий по снижению затрат предприятия.

Факторов, влияющих на стоимость строительства множество. На большинство из них влияют решения, принятые на стадии проектирования. Причем зависимость многие из них влияют и на последующие операции.

Основными факторами, влияющими на снижение стоимости строительства на стадии проектирования являются: качество, скорость, простота исполнения, надежность и доступность материалов.

В настоящее время деятельность проектировщика ООО «Стройкомплекс» осуществляется по стандартной схеме, алгоритм которой представлен на рисунке 18.

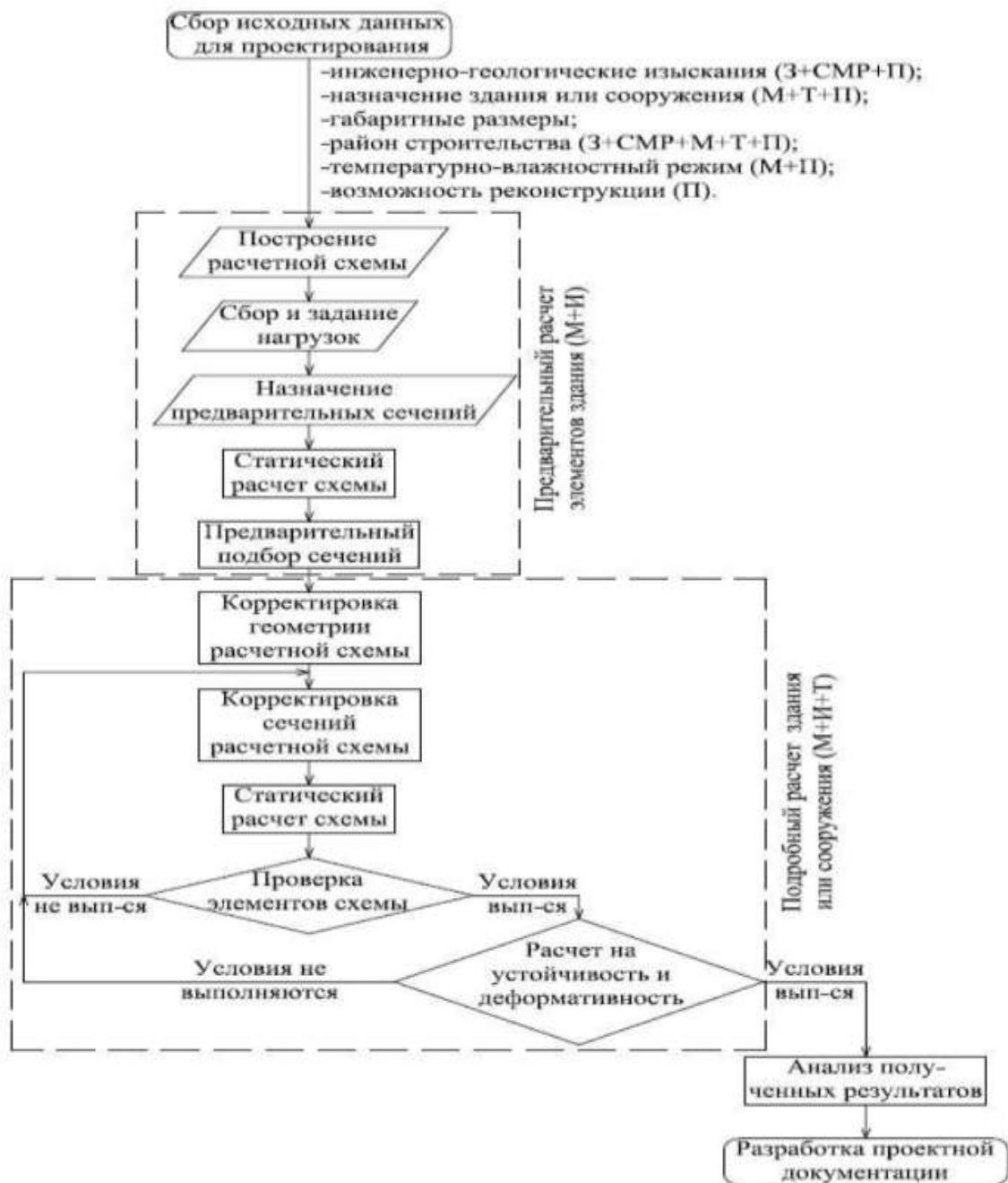


Рисунок 18 – Стандартная блок-схема работы проектировщика ООО «Стройкомплекс»

Сведем все вышеуказанные этапы в таблицу с указанием их недостатков и возможных путей решения (таблица 19).

Таблица 19 – Факторы, влияющие на увеличение стоимости строительства на стадии проектирования и возможные пути их снижения

Этап проектирования	Факторы, влияющие на увеличение стоимости строительства	Пути снижения стоимости строительства
Сбор исходных данных	- неполнота информации; - некорректность исходных данных.	Создание и утверждение шаблонов для ввода исходных данных с описанием каждого пункта (назначение, возможность экономии)
Построение расчетной схемы	- малое число вариаций; - отсутствие этого этапа (иногда)	Минимальное рассмотрение 2-3 вариантов с оформлением полученных результатов в виде таблиц.
Сбор и задание нагрузок	- большие допущения при сборе нагрузок; - ошибки при переводе единиц измерения; - использование устаревших данных по нагрузкам;	Создание форм для внутреннего использования по допустимым погрешностям сбора нагрузок. Создание алгоритмов для упрощения сбора нагрузок и их автоматизация.
Статический расчет схемы	-	-
Предварительный подбор сечений	-	-
Корректировка расчетной схемы	-	-
Проверка элементов схемы	- использование большого запаса по массе профиля; - неверное использование граничных условий.	Создание четких границ, использования несущей способности. Выход за эти рамки должны сопровождаться экономическим обоснованием.
Расчет на устойчивость и деформативность	- непонимание назначения данных расчетов; - отсутствие точных методик	Разработка методических рекомендаций для выполнения данных расчетов.
Анализ полученных результатов	- отсутствие данного этапа (чаще всего); - отсутствие информации о всех этапах строительства	Владение подробной информацией о всех последующих этапах строительства и ее применение.
Разработка проектной документации	- низкое качество оформления документации; - отсутствие подробной методики оформления; - нерациональное использование автоматизированных средств оформления; - ошибки при итоговой разработке спецификаций	Создание четких стандартов (организации) на оформление документации. Усиление нормоконтроля на всех стадиях проектирования. Разработка шаблонов и схем для распространенных узловых соединений. Автоматизация подсчета объемов материалов

Рассмотрим влияние основных этапов проектирования на стоимость строительства здания или сооружения. Зависимость представлена на рисунке 19.



Рисунок 19 – Влияние основных этапов проектирования на стоимость строительства здания или сооружения

Существующий алгоритм является универсальным, но имеет ряд недостатков. Каждый из его пунктов можно разделить еще на несколько этапов. Каждый из этапов в любом случае должен сопровождаться четкими рекомендациями и не выходить за рамки существующих нормативных документов и технического задания на проектирование.

На рисунке 20 представлена видоизменённая блок-схема с добавлением минимального количества операций на определенных этапах. При работе по данному алгоритму обязательно применение специализированных программных комплексов для ускорения работы.



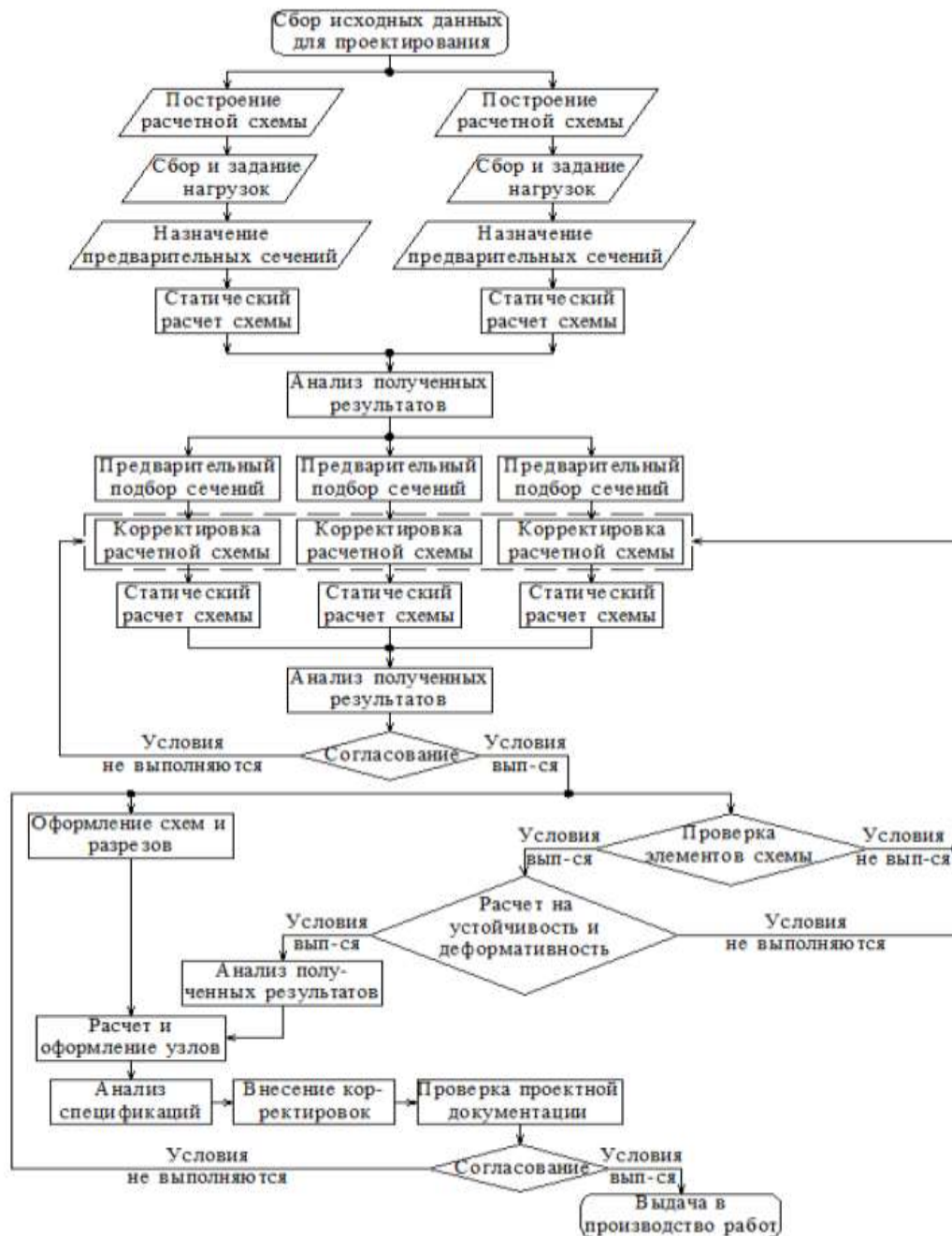


Рисунок 20 – Предлагаемая блок-схема определения стоимости объекта на стадии проектирования

Рассмотрим возможность уменьшения затрат в строительстве на стадии проектирования в результате применения предложенного алгоритма определения стоимости объекта на стадии проектирования на примере строительства производственного здания

Исходные данные:

- город строительства – Магнитогорск;
- назначение здания – теплая автостоянка с возможностью ремонта автомобилей;
- отчет по инженерно-геологическим изысканиям – от 10.08.2017 г;
- здание 24x60 м;
- температура внутри помещения - плюс 18°C;
- возможность реконструкции - нет;
- несущие конструкции - металл;
- фундаменты - свайные;
- наличие кранов - 1 подвесной кран грузоподъемностью 3,2 т, минимальная высота подъема крюка - 4 м;
- ограждающие конструкции - сэндвич-панели;
- остекление - ленточное вдоль здания;
- разработан проект в частях КЖ (конструкции железобетонные), КМ (конструкции металлические), АР (архитектурные решения);

Требуется - выполнить полный комплекс мероприятий по строительству объекта.

Расходы на разработку первоначальной проектной документации составили - 450 000 руб.

Рассмотрев предоставленную проектную документацию было принято решение по переработке исходной проектной документации по части КМ (конструкции металлические), с целью уменьшения металлоемкости здания. Стоимость разработки нового проекта КМ (конструкции металлические) составит 200 000 руб. Сроки разработки - 20 календарных дней с поэтапной выдачей чертежей в изготовление. Для изготовления металлоконструкций необходима также разработка чертежей марки КМД (конструкции металлические детализированные).

Покупка металлопроката и изготовление металлоконструкций будет производиться в г. Челябинске, бетон и арматура будут приобретаться в городе строительства. Монтаж элементов здания будет выполняться местными монтажными

организациями в городе строительства. Цены на материалы и услуги в расчете приводятся на I квартал 2018 г.

Для определения стоимости строительства необходимо учесть все необходимые материалы и виды работ. Для рассматриваемого здания стоимость строительства будет складываться из следующих параметров: инженерно-геологические изыскания; стоимость проектных работ; вертикальная планировка территории; фундаменты: стоимость материалов (в городе строительства); стоимость монтажных работ; металлоконструкции: стоимость металлопроката; изготовление металлоконструкций; транспортировка до площадки строительства; монтаж металлоконструкций; ограждающие конструкции: стоимость сэндвич-панелей и комплектующих к ним; транспортировка до площадки строительства; монтаж ограждающих конструкций; устройство полов: стоимость материалов; устройство монолитного пола.

Выполним калькуляцию затрат на материалы и виды работ по вышеприведенному списку. Определим стоимость строительства одного и того же здания по изначальному проекту и по документации с внесением корректировок.

Сравним полученные результаты со стоимостью строительства, определенной теоритическими методами (сметная документация).

#### 1. Инженерно-геологические изыскания.

Длина участка для проведения инженерно-геологических изысканий составляет 80 м.

Стоимость работ в районе строительства составляет 3 000 руб./м.

Суммарная стоимость инженерно-геологических изысканий строительной площадки составит  $3\ 000 \times 80 = 240\ 000$  руб.

#### 2. Стоимость проектных работ.

Стоимость документации по первоначальному варианту - 450 000 руб .

Стоимость комплекта в новой редакции - 200 000 руб.

Итого стоимость проектных работ - 650 000 руб.

При выполнении проектных работ были выполнены все необходимые расчеты

в нескольких вариантах, был изучен рынок металлопроката, определены изготовители, перевозчики и монтажная организация (в городе строительства).

При сборе нагрузок было выявлено, что город Магнитогорск расположен близко к границе различных снеговых районов (город строительства для производственных объектов обычно указывается для ориентира). Было запрошено точное расположение объекта по координатам GPS. По сравнению с исходным проектом была понижена высота здания по согласованию с «Заказчиком» и предоставлением компоновки с применением минимальной высотной отметки согласно исходных данных.

Расчетная схема была построена в ПК «Лира» в виде пространственной – для учета всех силовых воздействий. В процессе выполнения расчетов все данные согласовывались с коммерческой службой предприятия.

Пространственная расчетная схема представлена на рисунке 21.

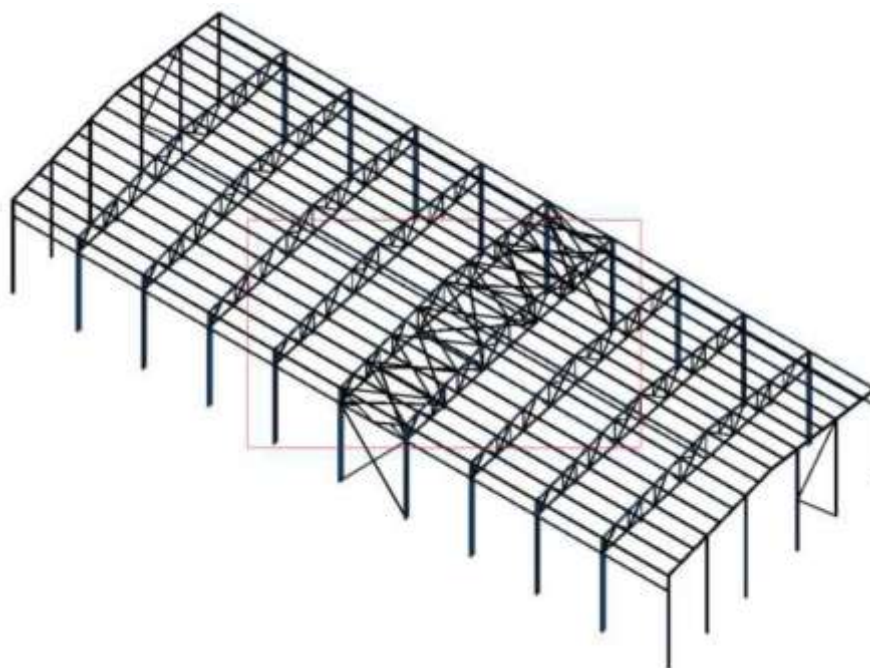


Рисунок 21 – Расчетная схема здания автостоянки (3D-визуализация)

Сравнение массы конструкций здания до и после корректировки представлено в таблице 20.

Таблица 20 – Сравнительный анализ металлоемкости здания

Конструктивный элемент	Масса до корректировки, тонна	Масса после корректировки, тонна	Разница, тонна
Колонны	8,68	14,31	5,63
Фермы	17,71	28,07	10,36
Балки покрытия	0,79	-	-0,79
Крановый путь	6,34	6,32	-0,02
Прогоны	14,21	22,2	7,99
Связи, распорки	7,01	9,32	2,31
Фахверк, площадки, ограждение по кровле	9,67	10,45	0,78
Итого:	64,41	90,67	26,26

### 3. Вертикальная планировка территории.

Вертикальная планировка включает в себя разработку грунта бульдозером. Необходимое количество смен - 2.

Стоимость аренды бульдозера - 16 000 руб/см.

Общая стоимость вертикальной планировки территории  $16\ 000 \times 2 = 32\ 000$  руб

### 4. Фундаменты.

После выполнения проектных работ, было выявлено, что нагрузки на фундаменты были уменьшены по сравнению с исходным проектом. Для экономии времени было принято решение откорректировать только крепления колонн здания к фундаментам. Конструктив фундаментов и их материалоемкость были оставлены без изменений.

а) Стоимость материалов в городе строительства приведена в таблице 21.

Таблица 21 – Объем материалов на фундаменты и их стоимость

Материал	Объем	Стоимость 1 ед, руб	Общая стоимость, руб
Свая С60.30-6	74 шт.	3 950	292 300
Бетон В15	43,11 м <sup>3</sup>	5 190	223 740,9
Бетон В7,5	12,1 м <sup>3</sup>	4 680	56 628
Арматура	3,042 т	32 200	97 952,4
Итого:			670 621,3

б) Стоимость монтажных работ приведена в таблице 22.

Таблица 22 – Стоимость работ по устройству свайных фундаментов

Материал	Объем	Стоимость 1 ед., руб.	Общая стоимость, руб.
Забивка свай	74 шт.	350	25 900
Устройство монолитных ростверков	55,21 м3	4 630	255 622,3
Итого:			281 522,3

Общая стоимость устройства свайных фундаментов составляет: 670 621,3 + 281 522,3= 952 143,6 (руб.)

#### 5. Metalлоконструкции.

а) Стоимость металлопроката по двум проектам представлена в таблицах 23 и 24.

Таблица 23 – Стоимость металлопроката по первоначальному проекту

Материал	Сталь	Масса, т	Цена за 1 т., руб	Общая сумма, руб
Двутавр 30М	С345-3	6,4	51 000	326 400
Двутавр 30Ш1	С345-3	9,58	51 000	488 580
Двутавр 25Ш1	С345-3	4,68	51 000	238 680
Уголок 110x8	С345-3	6,79	43 00	291 970
Уголок 100x7	С345-3	6,25	43 00	268 750
Уголок 75x6	С345-3	3,8	43 00	163 400
Уголок 63x5	С345-3	5,1	43 00	219 300
Уголок 50x5	С345-3	2,4	45 00	108 000
Швеллер 18у	С345-3	21,88	45 000	984 600
Гн.труба 160x5	С345-3	2,14	44 000	94 160
Гн.труба 120x5	С345-3	4,81	44 500	214 045
Гн.труба 100x4	С345-3	4,14	44 500	184 230
Гн.труба 80x4	С345-3	1,8	44 500	80 100
Рифл44	С255	1,0	42 000	42 000
t36	С345-3	0,88	47 000	41 360
t20	С345-3	1,01	44 000	44 440
t10	С345-3	1,85	43 000	79 550
t8	С345-3	2,54	40 500	102 870
t6	С345-3	1,96	40 500	79 380
t4	С255	1,66	40 500	67 230
ИТОГО:		90,67	45 428,97	4 119 045

Стоимость металлопроката по откорректированному проекту представлена в таблицу 24.

Таблица 24 – Стоимость металлопроката по откорректированному проекту

Материал	Сталь	Масса, т	Цена за 1 т., руб	Общая сумма, руб
Двутавр 18Б1	С345-3	0,76	51 000	38 760
Двутавр 30М	С345-3	5,99	51 000	305 490
Уголок 100х7	С345-3	4,64	43 000	199 520
Уголок 90х6	С345-3	4,12	43 000	177 160
Уголок 75х6	С345-3	0,79	43 000	33 970
Уголок 63х5	С345-3	2,77	43 000	119 110
Уголок 50х5	С345-3	2,91	45 000	130 950
Гн.швеллер 160х80х5	С345-3	15,68	42 000	658 560
Гн.швеллер 120х60х4	С255	4,21	42 000	176 820
Гн.швеллер 100х50х3	С255	3,44	46 000	158 240
Гн.труба 80х3	С255	0,73	44 500	32 485
Круг ф20	С245	1,2	41 000	49 200
Круг ф16	С245	0,52	41 000	21 320
Круг ф12	С245	0,16	40 500	6 480
Труба ф89х4	С235	0,18	59 800	10 764
РифлТ4	С255	0,85	42 000	35 700
t30	С345-3	0,73	48 500	35 405
t16	С345-3	1,8	44 000	79 200
t10	С345-3	1,58	43 000	67 940
t8	С345-3	6,11	40 500	247 455
t6	С345-3	1,42	40 500	57 510
t5	С345-3	1,66	40 500	67 230
t4	С255	2,16	40 500	87 480
ИТОГО:		64,41	43 421,04	2 796 749

1) Разница в массе металлоконструкций:

$$90,67 - 64,41 = 26,26 \text{ (т);}$$

2) Разница в затратах на металлопрокат составляет:

$$4\,119\,045 - 2\,796\,749 = 1\,322\,296 \text{ (руб.);}$$

3) Разница в средней стоимости 1 тонны:

$$45\,428,97 - 43\,421,04 = 2\,007,93 \text{ (руб.).}$$

Изначальная стоимость проекта - 450 000 руб.

Стоимость корректировки проектной документации - 200 000 руб

б) Изготовление металлоконструкций.

Средняя стоимость изготовления одной тонны металлоконструкций из даваль-

ческого сырья (металлопрокат) составляет 25 000 руб./т.

Стоимость нанесения антикоррозионного покрытия (2 слоя грунта ГФ-021) с учетом материалов составит 1 800 руб./т.

Общая стоимость изготовления металлоконструкций с учетом их покрытия, маркировки и упаковки составит:

– первоначальный вариант

$(25\,000 + 1\,800) \times 90,67 = 2\,429\,956$  (руб);

– окончательный вариант

$(25\,000 + 1\,800) \times 64,41 = 1\,726\,188$  (руб);

– разница в затратах на изготовление металлоконструкций составит  $2\,429\,956 - 1\,726\,188 = 703\,779$  (руб).

в) Транспортировка до площадки строительства.

– расстояние от завода-изготовителя (г. Челябинск) до площадки строительства (г. Магнитогорск) – 1 245 км;

– средняя вместимость металлоконструкций в 1 автомобиль - 13 т;

– стоимость 1 км транспортировки - 35 руб./км.

Вычисление общей стоимости транспортировки представлено в таблице 25.

Таблица 25 – Стоимость транспортировки металлоконструкций

Наименование	Объем, т	Кол-во автомобилей, шт.	Общее расстояние, км	Стоимость транспортировки, руб
До корректировки проектной документации	90,67	7	8715	305 025
После корректировки проектной документации	64,41	5	6225	217 875

г) Монтаж металлоконструкций.

Средняя стоимость монтажа 1 т металлоконструкций составляет 16 500 руб/т.

Тогда, общая стоимость монтажа металлоконструкций составит:



- первоначальный вариант  
16 500 x 90,67=1 496 055 (руб);
- окончательный вариант  
16 500 x 64,41=1 062 765 (руб);
- разница в затратах на монтаж металлоконструкций составит 1 496 055 - 1 062 765=433 290 (руб).

б. Ограждающие конструкции.

а) Стоимость сэндвич-панелей и комплектующих к ним.

Согласно «Техническому заданию на проектирование» температура внутри здания должна составлять плюс 18°C. Также сэндвич-панели должны нести нагрузку от снеговой нагрузки в 240 кг/м<sup>2</sup> (для кровли) и 23 кг/м<sup>2</sup> - от ветровой нагрузки (для стен). По несущей способности и теплотехническому расчету принимаются сэндвич-панели толщиной 100 мм - для стен и 150 мм - для кровли. В расчете стоимости учтены все доборные элементы. Расчет представлен в таблице 26.

Таблица 26 – Стоимость ограждающих конструкций

Наименование	Площадь, м <sup>2</sup>	Стоимость 1 м <sup>2</sup> , руб	Общая стоимость, руб
Стеновые панели	1408,8	1 773	2 497 802,4
Кровельные панели	1537,2	2 265,5	3 482 526,6
Угловые панели	32,4	2 187	70 858,8
Крепеж для кровли	-	-	82 142
Крепеж для стены	-	-	52 448
Фасонные элементы	-	-	295 747
Итого:			6 481 524,8

б) Стоимость транспортировки сэндвич-панелей до площадки строительства.

Транспортировка сэндвич-панелей осуществляется закрытыми грузовыми автомобилями. Так как толщина сэндвич-панелей для стен и кровли - различная, то загрузка автомобилей будет различная. Вариант загрузки автомобилей приведен в таблице 27.

Стоимость транспортировки до площадки строительства составляет 35 руб/км

на 1 автомобиль. Расстояние от завода-изготовителя (г. Челябинск) до площадки строительства (г. Магнитогорск).

Таблица 27 – Стоимость транспортировки сэндвич-панелей

	Общее число панелей, шт.	Площадь панелей на автомобиль, м <sup>2</sup>	Кол-во автомобилей, шт.	Общее расстояние, км	Стоимость транспортировки, руб
Стеновые панели	80	576	3	3 735	130 725
Кровельные панели	24	346	5	6 225	217 875
Итого:					348 600

в) Монтаж ограждающих конструкций.

Средняя стоимость монтажа 1 м<sup>2</sup> сэндвич-панелей в г. Магнитогорске составляет 800 руб/м<sup>2</sup>.

Общая площадь складывается из стеновых, кровельных и угловых панелей:  $1408,8 + 1537,2 + 32,4 = 2978,4$  (м<sup>2</sup>).

Стоимость монтажа сэндвич-панелей составит:

$$2\,978,4 \times 800 = 2\,382\,720 \text{ (руб.)}$$

7. Устройство полов.

а) Стоимость материалов представлена в таблице 28.

Таблица 28 – Объем материалов на устройство полов и их стоимость

Материал	Объем	Стоимость 1 ед., руб.	Общая стоимость, руб.
Бетон В40	57,6 м <sup>3</sup>	6 250	360 000
Бетон В25	288 м <sup>3</sup>	5 450	1 569 600
Бетон В7,5	144 м <sup>3</sup>	4 680	673 920
Арматура	27,81 т	32 200	895 482
Итого:			3 499 002

б) Стоимость монтажных работ представлена в таблице 29.

Таблица 29 – Стоимость работ по устройству полов

Материал	Объем	Стоимость 1 ед., руб	Общая стоимость, руб
Устройство монолитного пола	489,6 м <sup>3</sup>	1 950	954 720

Итого:	954 720
--------	---------

Общая стоимость устройства свайных фундаментов составляет:

$$3\,499\,002 + 954\,720 = 4\,453\,722 \text{ (руб)}$$

Стоимость строительства в целом будет определена как сумма всех составляющих.

Определение различных видов работ к общей стоимости строительства приведено в таблице 30.

Таблица 30 – Стоимость строительства объекта

До корректировки проекта			После корректировки проекта		
Параметр	Стоимость, Руб.	%	Параметр	Стоимость, Руб.	%
Подготовительный этап	922 000	4,32	Подготовительный этап	722 000	3,05
Фундаменты	952 143,6	4,46	Фундаменты	952 143,6	4,02
Металлоконструкции	5 803 577	27,19	Металлоконструкции	8 350 081	35,25
Ограждающие конструкции	9 212 844,8	43,16	Ограждающие конструкции	9 212 844,8	38,88
Монолитные пол	4 453 722	20,87	Монолитные пол	4 453 722	18,8
ИТОГО:	21 344 287,4	100	ИТОГО:	23 690 791,4	100

Таким образом, при определении стоимости здания для одного и того же здания, но по двум различным проектам (только по части КМ) экономия составила 2 346 504 рубля, что составляет 11% от общей стоимости строительства. Как было сказано выше – расходы на проектирование варьируются от 3 до 10%, причем в нашем случае средний показатель – 3%. При экономии затрат на проектирование чаще всего происходит увеличение стоимости строительства. Это связано в основном со спешкой, недостаточности опыта или отсутствием полноценного штата проектировщиков в проектной организации. В вышеуказанном примере не учитывались виртуальные риски неправильного подсчета проектировщиками первоначальной спецификации и учета всех конструкций, необходимых для нормальной работы персонала стоянки.

По таблице 30 видно, что максимальная затраты идут на ограждающие кон-

струкции. Так как здание утепленное, то были рассмотрены различные варианты стен здания: кирпич + утеплитель, который намного увеличит сроки строительства здания, а экономическая выгода не будет значительной; утепленные железобетонные панели - значительно увеличивают нагрузки на несущие элементы здания; утепленные металлические панели - их стоимость по сравнению с сэндвич-панелями – незначительна, но осложняется монтаж ограждающих конструкций по причине появления «мостиков холода».

Вывод по разделу.

Процесс управления рисками является непрерывным и всеобъемлющим. Для оптимизации процесса управления рисками ООО «Стройкомплекс» было предложено внедрение процесса постоянного анализа рисков и принятия решения об их снижении. В качестве инструментария обеспечения экономической безопасности и управления рисками ООО «Стройкомплекс» возможно внедрения шкалы риска, включающая индикаторы экономической безопасности. Индикаторы экономической безопасности представляют собой показатели, характеризующие состояние факторов экономической безопасности.

Кроме того, в целях повышения финансовой безопасности был проработан новый алгоритм работы проектировщика. Данный алгоритм является модернизированной моделью старой блок-схемы. При сравнении двух алгоритмов видно, что на предлагаемой потребуется значительно больше времени, но эти временные затраты минимальны в сравнении с экономической выгодой или с возможными коллизиями на строительной площадке (порой до временной консервации строительства).

В результате был выполнен расчет стоимости строительства теплой стоянки в городе Магнитогорске. При применении предложенного алгоритма экономия материалов (металлопроката) составила порядка 26 тонн. При анализе всех дальнейших операций по изготовлению, транспортировке и монтажу – экономия составила 2 346 504 рубля. Что составляет порядка 11% от всей стоимости строительства. В результате предложенных мероприятий снижения себестоимости фи-

нансовая безопасность увеличивается.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, безопасность объектов строительства – это состояние и свойства объекта капитального строительства (здания, сооружения, строения, объектов, строительство которых не завершено), позволяющие выполнять заданную функцию, не допуская аварий, ситуаций, опасных для жизни и деятельности людей, окружающей среды, объекта капитального строительства, обеспечивая реализацию на постоянной основе системы мер и условий их предотвращения. Регулирование капитального строительства осуществляется Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» №39-ФЗ от 25.02.1999 г. , Градостроительный кодекс №190-ФЗ от 29.12.2004 г. 4, Земельным кодексом Российской Федерации, «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также действующими нормативными документами: постановление Правительство РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», СНиП 11-02-96 «Инженерные изысканий для строительства. Основные положения».

В инвестиционно-строительном процессе участвуют финансы заказчика (инвестора) и финансы подрядчика, который осуществляют свою деятельность по строительству объекта на договорных условиях.

В настоящее время прямое кредитование строительных организаций финансово-кредитными учреждениями в России почти полностью отсутствует.

В современных кризисных условиях строительным компаниям следует иметь диверсифицированные источники финансирования инвестиций, так как многие строительные организации испытывают затруднения в доступе к большинству источников, например, к бюджетным целевым программам, банковским кредитам.

Основными видами деятельности ООО «Стройкомплекс» являются: производство строительных, монтажных, специальных и проектных работ, организация строительства объектов промышленности, сельского хозяйства, гражданского и

жилого назначения, производство строительных материалов и изделий, иные виды деятельности, не запрещенные федеральными законами.

В состав ООО «Стройкомплекс» входят: завод керамических материалов; завод железобетонных изделий; стекольный завод; строительско-монтажное управление № 2 (СМУ-2).

Проведенный анализ динамики основных экономических показателей ООО «Стройкомплекс» за 2015–2017 гг. позволил выявить, что в течение анализируемого периода происходят значительные изменения в финансово-хозяйственной деятельности ООО «Стройкомплекс». Положительными моментами является увеличение выручки, производительности труда, оборачиваемости. При этом, можно отметить и отрицательные моменты, такие как снижение прибыли и рентабельности.

Анализ имущества и источников средств предприятия выявил, что в основном имущество представлено оборотным капиталом до 94 %, что характерно для строительного предприятия. Однако в 2017 г. происходит сокращение доли оборотных средств, в основном за счет сокращения запасов и материалов для выполнения необходимых услуг и дебиторской задолженности. Несмотря на то, что на начало анализируемого периода основные средства составляли 6 % от всех активов, то уже в 2017 г., их удельный вес увеличился до 11 %.

Основным источником формирования совокупных активов ООО «Стройкомплекс» являются собственные средства. В 2015 г. собственный капитал в составе источников имущества составлял 64%. На долю заемного капитала приходилось 36 %. При этом, в структуре заемных средств 33 % приходилось на кредиторскую задолженность. К концу 2017 г. основным источником формирования совокупных активов ООО «Стройкомплекс» являлись уже заемные средства, которые составили 60 %, тогда как собственные средства, составляли 40 %. В составе заемных средств преобладали краткосрочные источники, что является негативным фактом, который указывает на возможный риск утраты финансовой устойчивости. Проведенное исследование выявило, что в источниках формирования имущества

предприятия за анализируемый период произошли отрицательные изменения в структуре источников имущества за счет снижения удельного веса собственного капитала и увеличения заемного капитала.

По результатам анализа ликвидности актива баланса можно сделать вывод о том, что наиболее быстрыми темпами растут труднореализуемые активы (за счёт роста внеоборотных активов), медленно-реализуемые активы (за счёт увеличения запасов и долгосрочных финансовых вложений). Размер быстрореализуемых активов снижается за счёт уменьшения краткосрочной дебиторской задолженности. Высоколиквидные активы за 2015-2017 гг. резко снижаются на 49,5 млн. руб. относительно 2015 года за счет уменьшения краткосрочных финансовых вложений.

По результатам анализа ликвидности пассива баланса можно сделать вывод о том, что постоянные пассивы растут опережающими темпами, в основном, за счёт роста собственных источников средств, что говорит о улучшении финансового состояния, т.к. предприятие увеличивает возможность погашения непредвиденных расходов за счёт увеличения резервного фонда.

Кроме того, по результатам исследования выявлен ряд факторов, отрицательно влияющих на финансовое состояние предприятия: снижение уровня прибыли и рентабельности, замедление оборачиваемости запасов и денежных средств, отрицательное соотношение дебиторской и кредиторской задолженности. Темпы роста денежных средств, получаемых предприятием, имеют тенденцию к снижению, что говорит о снижении платежеспособности ООО «Стройкомплекс».

Если говорить о принадлежности предприятия к типу финансовой устойчивости, то ООО «Стройкомплекс» можно отнести ко второму типу с нормальным финансово-стабильным состоянием, для которого характерна нормативность коэффициентов финансовой устойчивости. При этом, наступление банкротства ООО «Стройкомплекс» крайне мало, но возможно.

Далее анализ показал, что среди выявленных 18 рисков наиболее тяжелыми для ООО «Стройкомплекс» являются: ошибки при разработке проектно-сметной документации; не своевременный ввод в эксплуатацию объекта строительства;



неполучение разрешительной документации. Данные риски при их возникновении потребуют значительных финансовых вложений, следовательно, требуется разработать мероприятия по их предотвращению, ликвидации и минимизации.

С низкой степенью важности оказались следующие риски: не выполнение управленческих функций, согласно схеме управления проектом; не прозрачность при выборе поставщиков и подрядчиков; не своевременное получение информации об изменениях в проектных решениях, стоимости и сроках сдачи промежуточных работ; и риски благоустройства. Данные риски при их возникновении незначительно повлияют на строительный проект, следовательно, рисками данной категории можно пренебречь, а направить все силы на нейтрализацию тяжелых и средней тяжести рисков. Все остальные риски вошли в категорию средней важности, т.е. на данные риски следует обратить внимания и разработать мероприятия по их устранению или переводу данных рисков в категорию низкой тяжести.

Так как строительная деятельность не стоит на месте, а постоянно претерпевает изменения, поэтому требуется постоянный контроль возникновения возможных рисков. Мониторинг деятельности ООО «Стройкомплекс» и контроль возникновения рисков является регулярным действием для реализации экономически выгодного и эффективного существования.

Процесс управления рисками является непрерывным и всеобъемлющим. Для оптимизации процесса управления рисками ООО «Стройкомплекс» было предложено внедрение процесса постоянного анализа рисков и принятия решения об их снижении. В качестве инструментария обеспечения экономической безопасности и управления рисками ООО «Стройкомплекс» возможно внедрения шкалы риска, включающая индикаторы экономической безопасности. Индикаторы экономической безопасности представляют собой показатели, характеризующие состояние факторов экономической безопасности.

Кроме того, в целях повышения финансовой безопасности был проработан новый алгоритм работы проектировщика. Данный алгоритм является модернизированной моделью старой блок-схемы. При сравнении двух алгоритмов видно, что

на предлагаемой потребуется значительно больше времени, но эти временные затраты минимальны в сравнении с экономической выгодой или с возможными коллизиями на строительной площадке (порой до временной консервации строительства).

В результате был выполнен расчет стоимости строительства теплой стоянки в городе Магнитогорске. При применении предложенного алгоритма экономия материалов (металлопроката) составила порядка 26 тонн. При анализе всех дальнейших операций по изготовлению, транспортировке и монтажу – экономия составила 2 346 504 рубля. Что составляет порядка 11% от всей стоимости строительства. В результате предложенных мероприятий снижения себестоимости финансовая безопасность увеличивается.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 N 190-ФЗ [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 10.04.2018)
2. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 10.04.2018)
3. Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Общие требования. ГОСТ 12.1-004-91.
4. ГОСТ 12.0.002-80 Межгосударственный стандарт «Система стандартов безопасности труда. Термины и определения».
5. ГОСТ 12.1.019-79 «ССБТ. Электробезопасность. Общие требования и номенклатура видов защиты».
6. Единый строительный терминологический словарь. М.2015: НОСТРОЙ, 502 с.
7. Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Институт русского языка, под ред. А.П. Евгеньевой, 3-е изд. стереотипное. М.: Русский язык, 1985. - 696 с.
8. Забродин Ю.Н., Михайличенко А.М., Саруханов А.М., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление инвестиционными программами и портфелями проектов М.: 2017. - 571 с.
9. Кангро М. В., Лазарев В. Н. Инвестиционное проектирование на предприятии: Учебное пособие Ульяновск.: 2017. - 164 с.
10. Суханова Е.А. Гражданское право. Том 2: Учебник. М.: 2015. - 353 с.
11. Бурмистрова Л.М. Финансы организаций (предприятий): Учеб. пособие. - М.: ИНФРА- М, 2017. - 240 с.
12. Основы ипотечного кредитования / Учебник под ред. Н.Б. Косаревой. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2006.
13. Духанина Е.В., Чудайкина ТН. Основные направления идентификации рисков предприятий инвестиционно-строительного комплекса (на примере г. Пензы) // Современные проблемы науки и образования. - 2014. – 457 с.

14. Инвестиции в жилищное строительство [Электронный ресурс]. ЦКБ: <http://kudainvestiruem.ru/kuda-vlozhit/investirovanie-v-stroitelstvo.html>
15. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>.
16. Официальный сайт Минстроя РФ [Электронный ресурс]. ЦКБ: <http://www.minstroyrf.ru/trades/zhiHshnaya-poHtika/П/>
17. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>
18. Эффект строительного домино: эксперты РЭУ им. Плеханова выяснили негативные последствия отказа от практики долевого строительства [Электронный ресурс]. ЦКБ: <http://rusplt.ru/society/effekt-stroitel'nogo-domino-20772.html>
19. Отмена долевого строительства приведет к спаду в строительной отрасли. Интервью с А.Хинштейном. Россия сегодня. 19/10/2015. [Электронный ресурс]. ЦКБ: [http://riarealty.ru/analysis\\_interview/20151019/406318206.html](http://riarealty.ru/analysis_interview/20151019/406318206.html)
20. Семеркова Л.Н., Савицкий А.Е. Источники финансирования жилищного строительства [Электронный ресурс]. ЦКБ: [http://www.stroivopros.ru/stati/zhilaja\\_nedvizhimost/istochniki\\_finansirovanija\\_zhilishhnogo/](http://www.stroivopros.ru/stati/zhilaja_nedvizhimost/istochniki_finansirovanija_zhilishhnogo/)
21. Асьминин М.С. Финансирование строительной отрасли в Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 8 [Электронный ресурс]. <http://web.snauka.ru/issues/2015/08/57047>
22. Горбунов В.Н., Старостина К.И., Мурсалимова Н.Н., Финаева А.А. Кредитование предприятий строительной отрасли, ипотечное жилищное кредитование: состояние и проблемы // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1. - С. 1 -6.
23. Романова Н. А. Формирование эффективной системы финансирования строительства объектов коммерческой недвижимости: Диссертация на соискание ученой степени канд. эк. наук. - Москва, 2014. - 197 с.
24. Центральный банк РФ [Электронный ресурс]: Сведения о размещенных и

- привлеченных средствах. - Официальный сайт ЦБ РФ. - Режим доступа:  
<http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=sors>
25. «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы»: Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 25.08.2015) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». -
26. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_109742/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109742/)
27. Данные федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. - Режим доступа:  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_mai](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_mai)

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Динамика и структура бухгалтерского баланса ООО «СК» за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	Значение			Структура, %			Базисный темп роста, %		Цепной темп роста, %	
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2016	2017	2016	2017
<b>Внеоборотные активы</b>	59,309	68,558	97,046	6	8	11	116	164	116	142
- нематериальные активы	0,032	0,029	0	0	0	0	91	0	91	0
- основные средства и незавершённое строительство	40,933	32,218	64,563	69	47	67	79	158	79	200
- долгосрочные финансовые вложения	10,487	10,586	8,525	18	15	9	101	81	101	81
- отложенные налоговые активы	7,856	25,725	23,934	13	38	25	327	305	327	93
- прочие	0,001	0	0,024	0	0	0	0	2400	0	0
<b>Оборотные активы</b>	880,148	764,939	806,579	94	92	89	87	92	87	105
- запасы	208,901	237,009	223,139	24	31	28	113	107	113	94
- краткосрочная дебиторская задолженность	621,299	496,345	582,847	71	65	72	80	94	80	117
- краткосрочные финансовые вложения	49,735	31,340	0,400	6	4	0	63	1	63	1
- денежные средства	0,123	0,057	0,025	0	0	0	46	20	46	44
- прочие	0,090	0,188	0,168	0	0	0	209	187	209	89
<b>Итого активов</b>	939,457	833,497	903,625	100	100	100	89	96	89	108
<b>Капитал и резервы</b>	605,938	544,842	414,924	64	65	46	90	68	90	76
Уставный капитал	12,355	12,355	147,522	2	2	36	100	1194	100	1194
Резервный капитал	1,853	1,853	1,853	0	0	0	100	100	100	100
Нераспределённая прибыль	591,73	530,634	265,549	98	97	64	90	45	90	50
<b>Долгосрочные обязательства</b>	10,567	14,353	7,004	1	2	1	136	66	136	49
<b>Краткосрочные обязательства</b>	322,952	274,372	481,698	34	33	53	85	149	85	176
в том числе кредиторская задолженность	309,772	262,085	467,444	33	31	52	85	151	85	178
<b>Итого пассивов</b>	939,457	833,567	903,626	100	100	100	89	96	89	108

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Группировка актива и пассива для определения ликвидности

Актив	Значение, млн.руб.			Структура, %			Пассив	Значение, тыс.руб.			Структура, %		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017		2015	2016	2017	2015	2016	2017
Наиболее ликвидные (А1)	49,9	31,4	0,4	5	4	0	Наиболее срочные обязательства (П1)	309,8	262,1	467,4	33	31	52
Быстро реализуемые (А2)	621,4	496,5	583,0	66	60	65	Краткосрочные пассивы (П2)	13,2	12,3	14,3	1	1	2
Медленно реализуемые (А3)	219,4	247,6	231,7	23	30	26	Долгосрочные пассивы (П3)	10,6	14,4	7,0	1	2	1
Трудно реализуемые (А4)	48,8	58,0	88,5	5	7	10	Постоянные пассивы (П4)	605,9	544,8	414,9	64	65	46
Баланс	939,5	833,5	903,6	100	100	100	Баланс	939,5	833,6	903,6	100	100	100

**\* Механизм управления рисками и обеспечение  
финансовой безопасности строительной  
организации**

Выполнил студент группы ВШЭУ-565  
Дворцов Д.А.

Челябинск 2018



## Цель исследования:

анализ системы безопасности строительного сектора экономики и его формирование на практике, для отдельного предприятия

### Объект исследования:

Политика безопасности  
строительного предприятия

### Предмет исследования:

Система безопасности на  
строительном предприятии

### Задачи:

- описать элементы безопасного функционирования строительного комплекса;
- рассмотреть организационно-правовые вопросы финансовых и банковских отношений в строительстве;
- произвести оценку уровня развития строительной организации;
- проанализировать уровень отраслевых рисков и угроз предприятия;
- выявить проблемы и противоречия функционирования строительного сектора;
- рассмотреть современные технологии обеспечения финансовой (банковской) безопасности строительной организации.

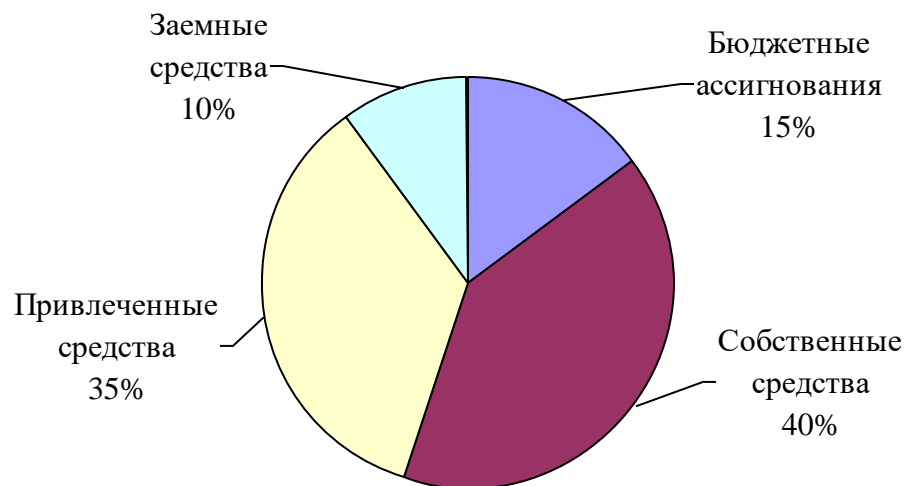
# СИСТЕМА БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ



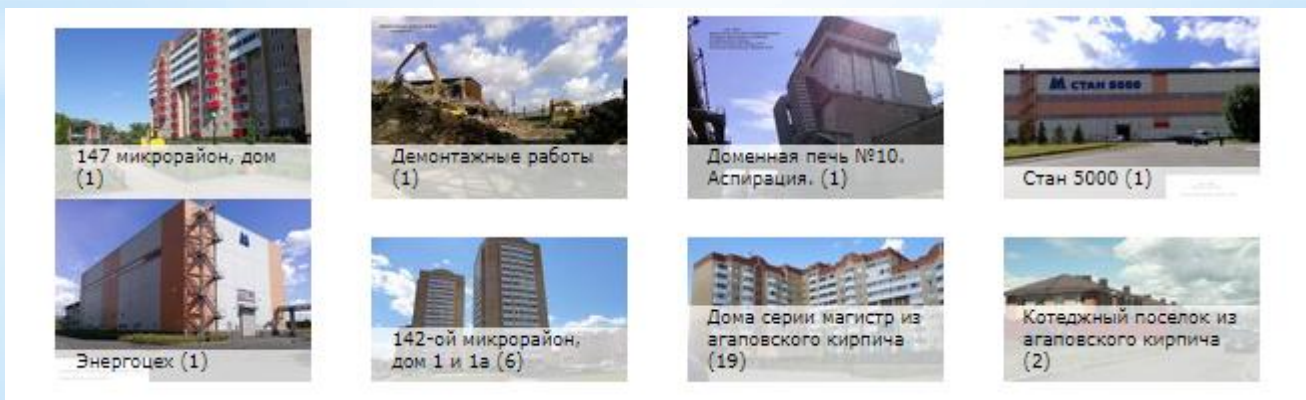
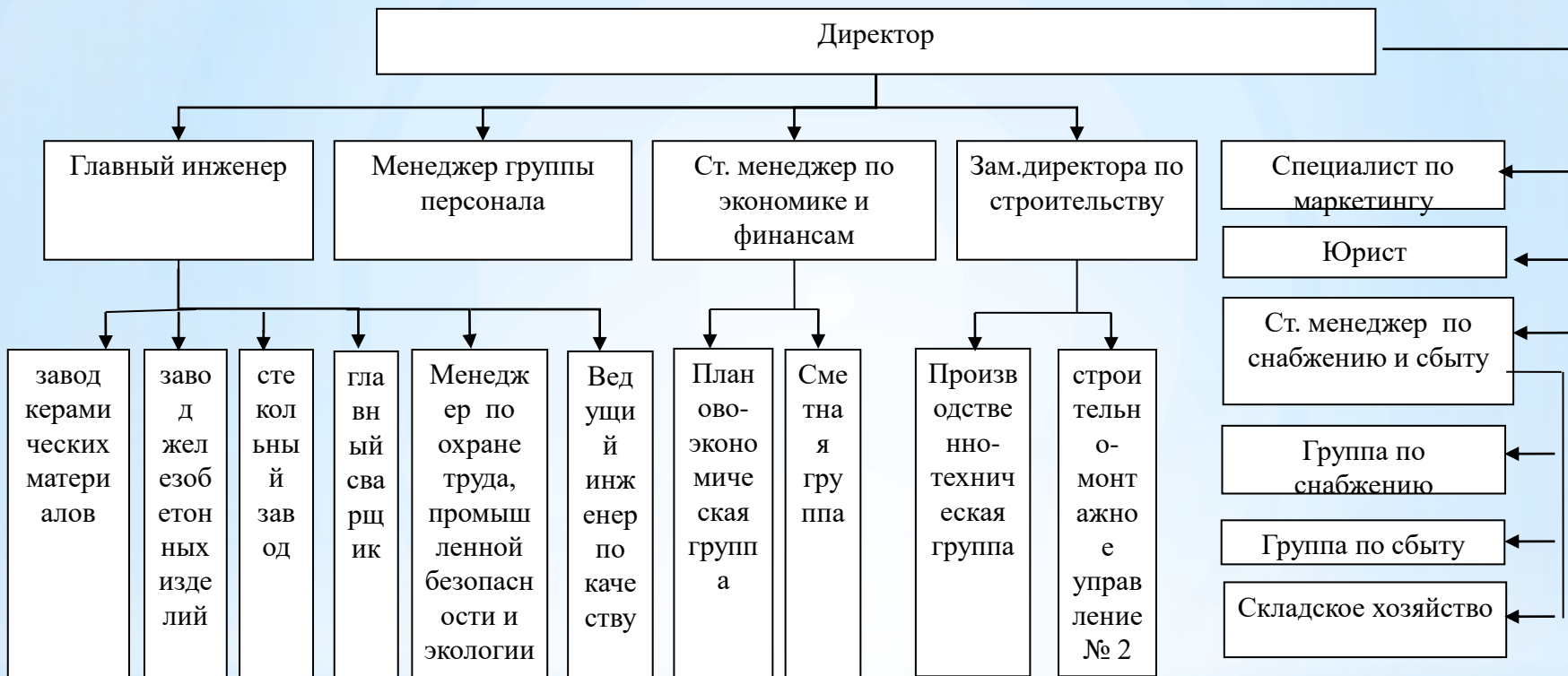
# ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Название закона, нормативно-правового документа	Способ обеспечения безопасности
<p>Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 г. № 117-ФЗ</p>	<p>Безопасность гидротехнических сооружений - свойство гидротехнических сооружений, позволяющее обеспечить защиту жизни, здоровья и законные интересы людей, окружающей среды и хозяйственных объектов</p>
<p>Технический регламент о безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта (ТР ТС 003/2011). Принят Постановлением Правительства РФ от 15.07.10 г. № 525</p>	<p>Безопасность инфраструктуры железнодорожного транспорта - состояние инфраструктуры железнодорожного транспорта, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, а также окружающей среде, жизни или здоровью животных, растений</p>
<p>Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 09.09.2000 г. № Пр-1895</p>	<p>Информационная безопасность – состояние защищенности интересов в информационной среде, определяющихся совокупностью интересов личности, общества и государства</p>
<p>Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ</p>	<p>Промышленная безопасность опасных производственных объектов - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий</p>
<p>Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ</p>	<p>Механическая безопасность - состояние строительных конструкций и основания здания или сооружения, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений вследствие разрушения или потери устойчивости здания, сооружения или их части</p>

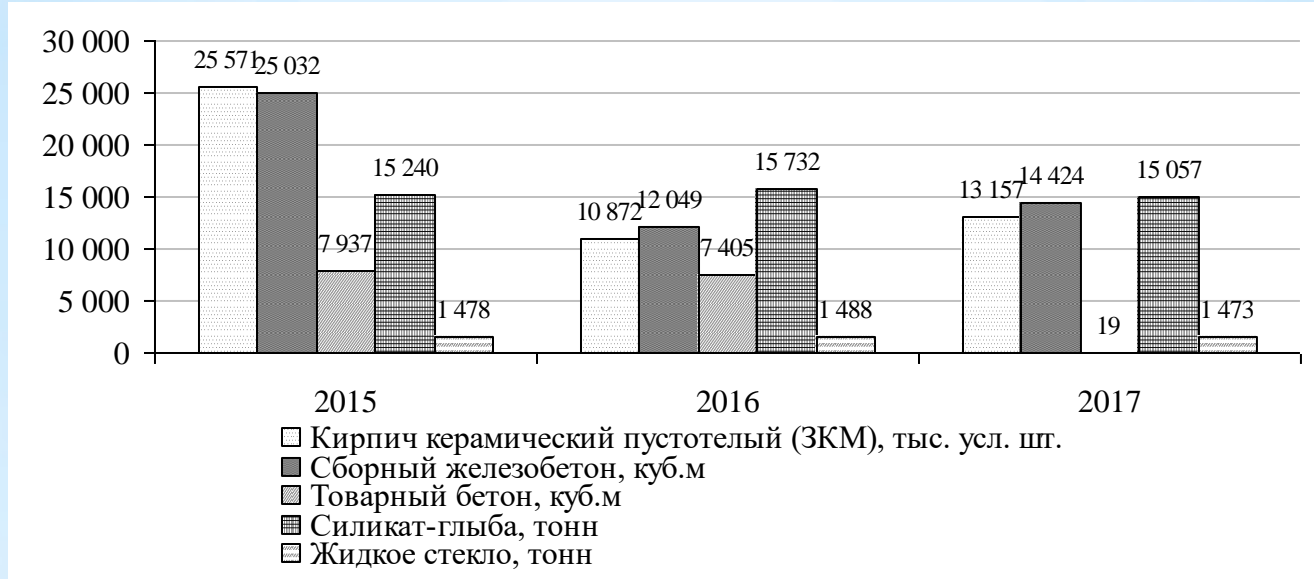
# ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА



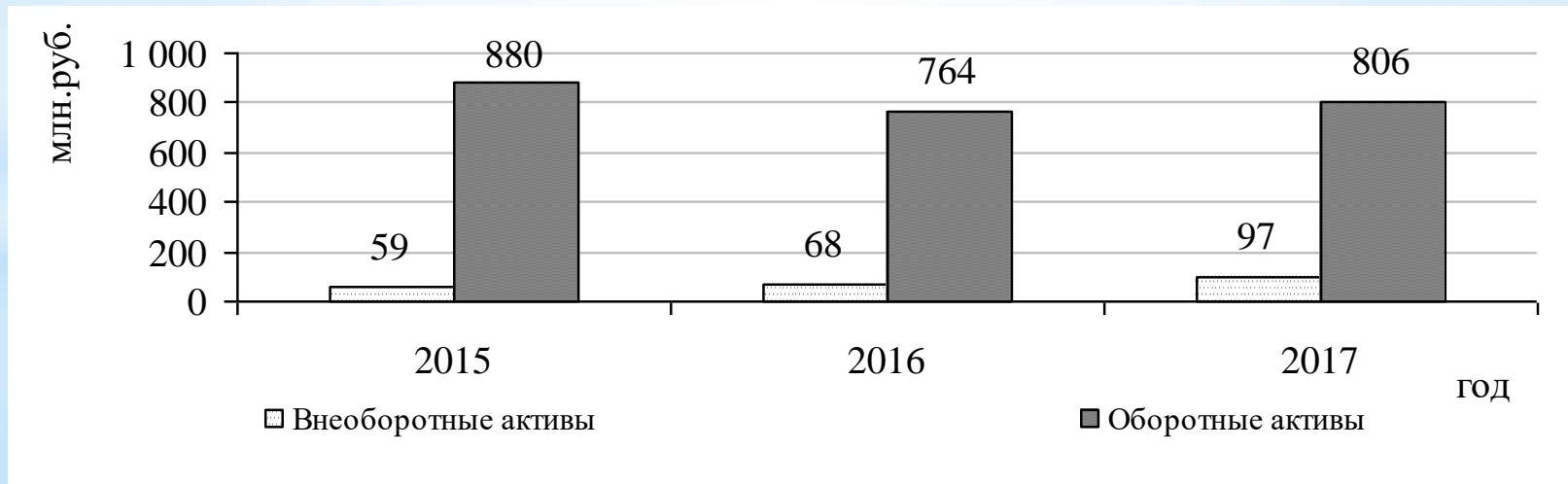
# ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС»



# ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС»



Динамика производства продукции в натуральном выражении ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.





# ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС»



Динамика оборотных активов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

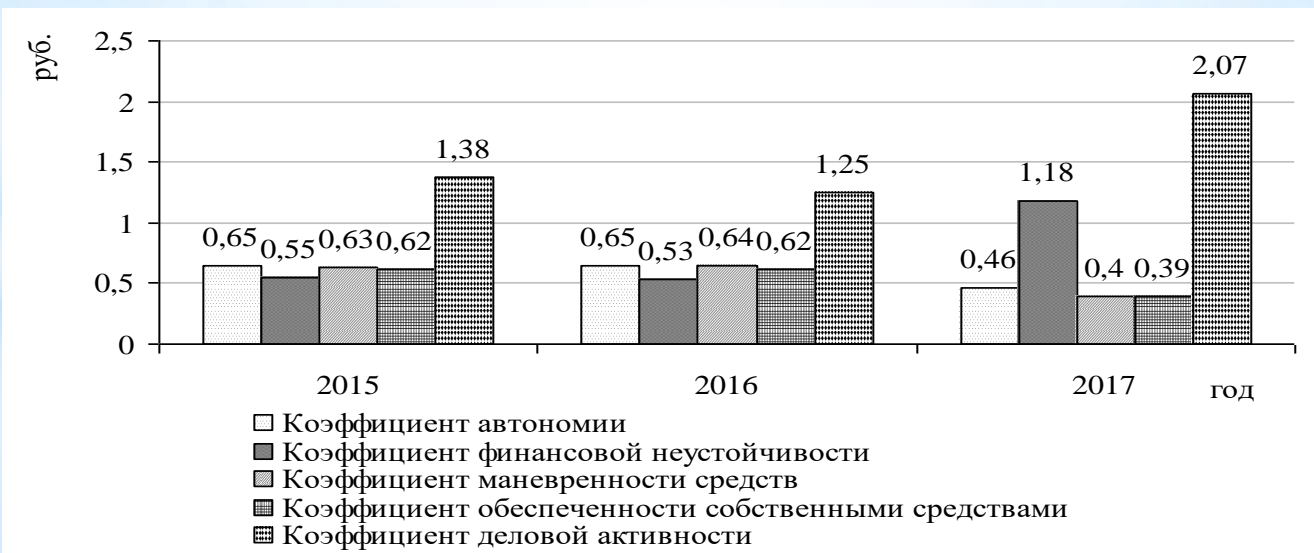


Динамика пассивов ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

# ПОКАЗАТЕЛИ ЛИКВИДНОСТИ ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС»

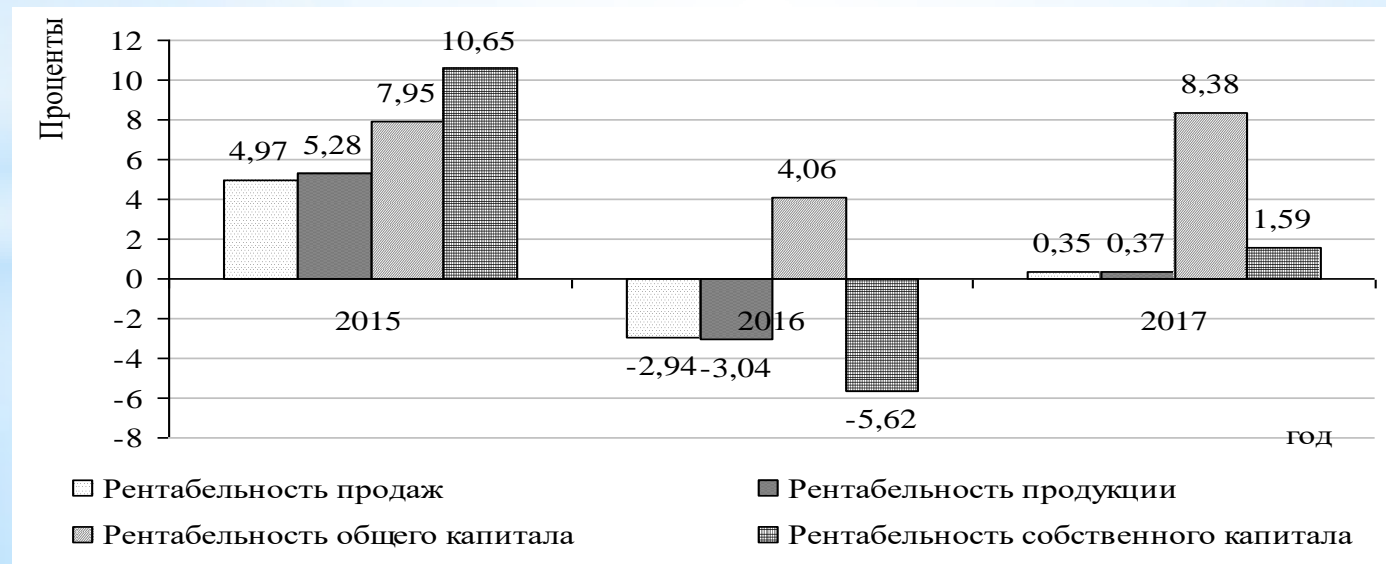


Комплекс коэффициентов ликвидности ООО «Стройкомплекс» за 2015-2017 гг.

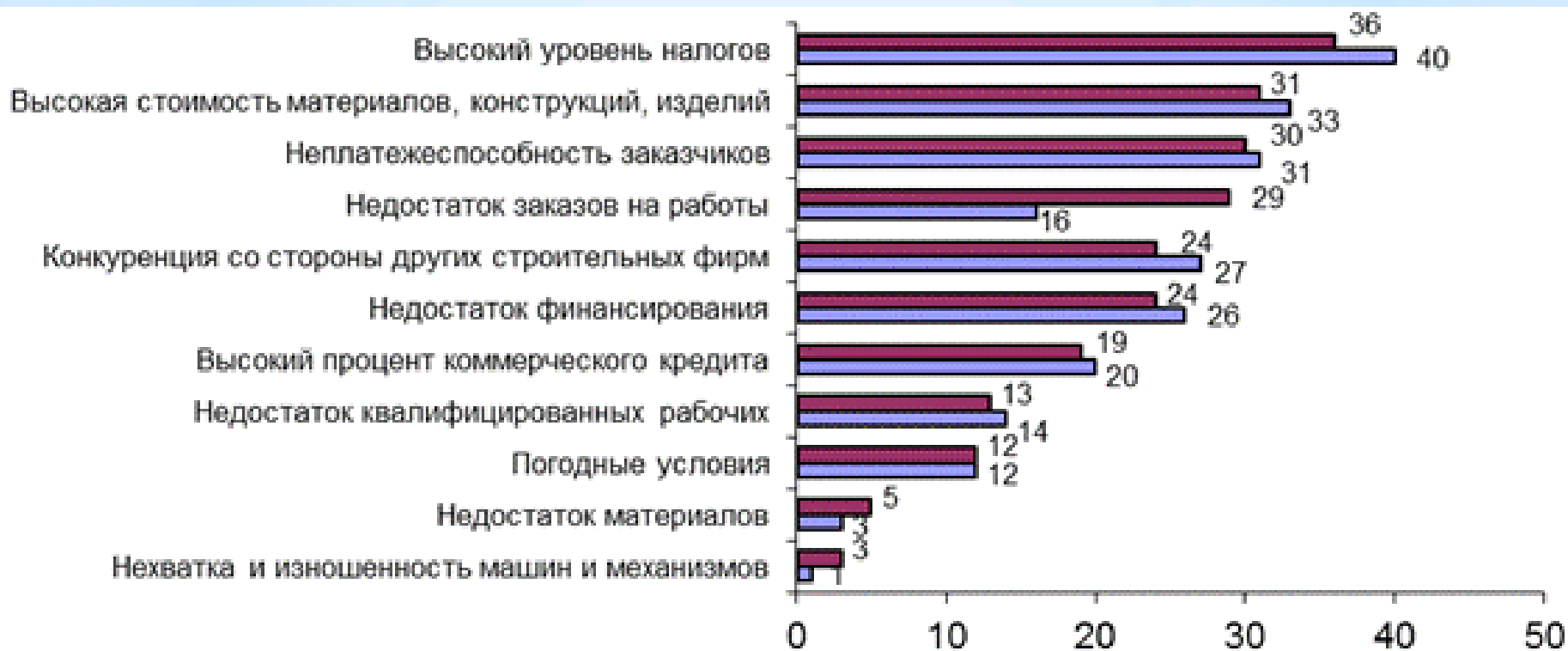




# ПРИБЫЛЬНОСТЬ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ



# ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



# РИСКИ ООО «СТРОЙКОМПЛЕКС»



# ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЯ ИЛИ СООРУЖЕНИЯ



# СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА

До корректировки проекта			После корректировки проекта		
Параметр	Стоимость, Руб.	%	Параметр	Стоимость, Руб.	%
Подготовительный этап	922 000	4,32	Подготовительный этап	722 000	3,05
Фундаменты	952 143,6	4,46	Фундаменты	952 143,6	4,02
Металлоконструкции	5 803 577	27,19	Металлоконструкции	8 350 081	35,25
Ограждающие конструкции	9 212 844,8	43,16	Ограждающие конструкции	9 212 844,8	38,88
Монолитные пол	4 453 722	20,87	Монолитные пол	4 453 722	18,8
ИТОГО:	21 344 287,4	100	ИТОГО:	23 690 791,4	100

**Спасибо за внимание!**