

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, к.пед.н., доцент

_____/ Т.Ю. Субботина /

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г.

Государственное регулирование сферы высшего образования в РФ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.04.04.2018.433.ВКР

Руководитель, к.э.н., доцент

_____/ Е.Л. Корниенко /

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 325

_____/ А.О. Пискунова /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент

_____/ А.Ж.Тельбаева /

« ____ » _____ 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Пискунова А.О. Государственное регулирование сферы высшего образования РФ. – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 325, 122 с., 37 ил., 8 табл., библиогр. список – 51 наим., 3 прил., 16 листов плакатов ф. А4

Объектом исследования является сфера высшего образования Российской Федерации на современном этапе ее развития.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении возможных путей совершенствования деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в области государственного регулирования в сфере высшего образования с учетом современных тенденций.

Произведен анализ деятельности Министерства образования и науки РФ по реализации государственной политики в сфере высшего образования и организационных основ государственного регулирования сферы высшего образования в РФ в целом.

Выявлены тенденции и направления модернизации сферы высшего образования в РФ, на основе которых сформированы соответствующие предположения по совершенствованию государственного регулирования данной сферы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
1.1 Высшее образование в Российской Федерации: понятие и содержание российской системы высшего образования.....	12
1.2 Анализ нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере высшего образования в РФ: законодательство, принципы и формы.....	32
1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования сферы высшего образования.....	38
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ	
2.1 Деятельность Министерства образования и науки РФ по реализации государственной политики в сфере высшего образования в РФ.....	48
2.2 Организационные основы государственного регулирования сферы высшего образования в РФ.....	57
2.3 Методические основы оценки эффективности реализации государственной политики в сфере высшего образования в РФ.....	62
3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ	
3.1 Тенденции развития высшего образования в РФ.....	71
3.2 Направления модернизации сферы высшего образования в РФ.....	82
3.3 Предположения по совершенствованию государственного регулирования сферой высшего образования в РФ.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	94

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	97
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А – Сравнительный анализ систем подготовки бакалавров, магистров и специалистов.....	103
Приложение Б – Мониторинг системы высшего образования.....	104
Приложение В – Доступность высшего образования.....	120

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития российского общества отличают глубокие трансформационные тенденции, в т. ч. проявляющиеся и в значительных преобразованиях отечественной системы образования. С начала XXI в. отечественная высшая школа значительно изменилась, отвечая на новые вызовы политической, экономической, социальной и культурной жизни государства.

В условиях стремительного совершенствования современного общества, степень значимости образования, способствующего эффективному функционированию государственной системы, активному росту и развитию сферы экономики, области науки и техники, сложно переоценить. Высокий уровень развития системы образования составляет основу социально-экономического и социокультурного благополучия общества.

Результаты исследований отечественного и мирового опыта государственного регулирования сферы образования свидетельствуют о существовании противоречий и нерешенных проблем данной сфере. В частности, к этому можно отнести тот факт, что для полноценного развития российской системы образования требуется переход к новой стратегии, включающей не только инновационные решения и технологии, но и учитывающей многолетний опыт и существующие традиции отечественной школы.

Систему образования РФ отличают такие важнейшие качества, как традиционная доступность высшего образования для широких слоев населения и высокий интеллектуальный потенциал, который в настоящее время широко востребован мировым сообществом.

Совершенствование отечественной системы образования подразумевает проведение соответствующих мероприятий во всех сферах деятельности общества – политической, экономической, социальной и культурной, которые должны стать базой для реформирования сферы образования.

Возникает очевидная потребность выявления и осмысления тенденций развития системы образования на современном этапе.

Актуальность исследования проблем управления системой высшего профессионального образования в России обусловлена, что национальные интересы Российской Федерации на современном этапе заключаются в развитии экономики, достижении высокого уровня жизни граждан, обеспечении общества качественными услугами здравоохранения, образования, науки и культуры, в связи с чем российская система высшего образования призвана стать мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

Таким образом, в качестве объекта исследования в данной работе рассматривается сфера высшего образования Российской Федерации на современном этапе ее развития.

Предметом исследования является государственное регулирование сферы высшего образования в РФ.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении возможных путей совершенствования деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в области государственного регулирования в сфере высшего образования с учетом современных тенденций.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить структуру отечественной системы высшего образования;
- проанализировать принципы и формы нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере высшего образования в РФ;
- рассмотреть зарубежный опыт государственного регулирования высшей школы;
- изучить организационные основы государственного регулирования сферы высшего образования РФ;
- исследовать методику оценки эффективности реализации государственной политики в сфере высшего образования в РФ;

– выявить тенденции и направления модернизации российской высшей школы на современном этапе;

– предложить механизмы совершенствования государственного регулирования в сфере высшего образования в РФ.

В процессе выполнения работы были использованы методологические принципы системного подхода – в совокупности это было выполнено посредством применения таких научных методов как анализ и синтез, индукция и дедукция, теоретические и эмпирические обобщения.

Вопросы функционирования системы образования и ее развития, проблемы реформирования образования представляют важную значимость для академической науки и находятся в области компетенции таких дисциплин, как политология, социология, культурология, философия и экономика. Каждая из этих дисциплин вносит определенный вклад в развитие научных основ процессов организации и реформирования образования.

Аспектам существования и функционирования системы образования посвящены многочисленные работы ученых-классиков мировой общественно-политической мысли – Д. Аптера, Д. Белла, Дж. Гэлбрейта, Э. Тоффлера, С. Хантингтона.

Реформы системы образования в современной России, в том числе в современный период, рассматриваются трудах исследователей В.М. Димова, В.И. Жукова, Р.М. Нуреева, А.М. Осипова, В.В. Серикова и т.д.

Необходимо отметить исследования Н.В. Гапоненко, М.К. Горшкова, З.Н. Сергеевой, Е.Г. Сокурено, Э.В. Шарифуллиной и других ученых, обращающихся к выявлению современных проблем и противоречий отечественной школы.

Большую значимость в контексте изучения проблем совершенствования системы образования в Российской Федерации приобретают работы таких исследователей как А.В. Логвинова, И.Б. Панфилов, И.А. Сенюгина.

В связи со спецификой темы настоящей работы были изучены работы, посвященные исследованию особенностей регулирования сферой образования в Российской Федерации, формированию стратегии модернизации высшей школы.

Структура настоящей работы определена целью исследования и последовательностью решения поставленных задач. Исследование включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, библиографический список и приложения. Во введении раскрыта актуальность темы исследования, определены цели и задачи работы.

В первой главе «Теоретические аспекты и нормативно-правовое регулирование сферы высшего образования в Российской Федерации» рассматривается структура российской системы высшего образования, производится анализ принципов и форм нормативно-правового регулирования в сфере высшего образования в РФ, произведен обзор зарубежного опыта государственного регулирования высшей школы.

Во второй главе «Современное состояние, актуальные проблемы и перспективные направления развития высшего образования в российской федерации» производится анализ деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в области регулирования сферы высшего образования, рассматриваются организационные основы государственного регулирования высшей школы, приводятся данные о методических основах оценки эффективности реализации государственной политики в сфере высшего образования.

В третьей главе «Основные направления по совершенствованию развития сферы высшего образования в Российской Федерации» выявляются и анализируются основные тенденции развития российского высшего образования, определяются основные направления модернизации отечественной высшей школы, формируются практические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования сферы высшего образования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Высшее образование в Российской Федерации: понятие и содержание российской системы высшего образования

Современная система образования является одним из основных социальных институтов и представляет собой исторически сложившуюся общенациональную систему образовательных учреждений и органов управления, действующую в интересах воспитания подрастающих поколений, а также их подготовки к профессиональной деятельности, удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей [21].

В настоящее время, сфера образования признана одной из самых важных сфер, которая особенно нуждается в постоянном развитии и совершенствовании в целях соответствия современным реалиям. Мировые процессы развития, связанные с глобализацией и интеграционным движением, находят свое отражение в системе образования, в том числе и в сфере высшего [34]. На современном этапе развития общества российская система высшего образования призвана стать мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

Состав элементов системы образования в целом определен в ст. 10 гл. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3], в соответствии с которой данная система включает в себя следующие элементы (рисунок 1).

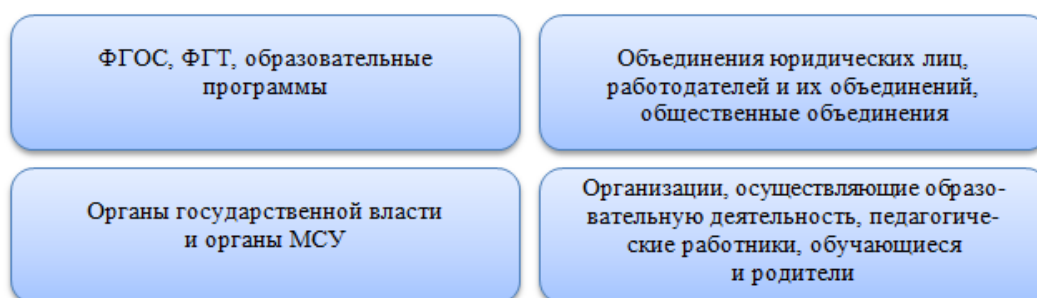


Рисунок 1 – Основные элементы структуры системы образования РФ

Федеральные образовательные стандарты (ФГОС) включают совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня, профессии, специальности и направлению подготовки. Необходимо отметить, что в процессе разработки ФГОС принимают участие ведущие вузы страны, представители академической общественности и работодатели. Координацию разработки и утверждение ФГОС осуществляет Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки России) – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [37].

Образовательные стандарты содержат обязательные требования к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденные образовательными организациями высшего образования и определенные Федеральным законом «Об образовании в РФ» или указом Президента Российской Федерации. Правом на самостоятельную разработку и утверждение образовательных стандартов по всем уровням высшего образования обладают следующие категории образовательные организации высшего образования (рисунок 2)

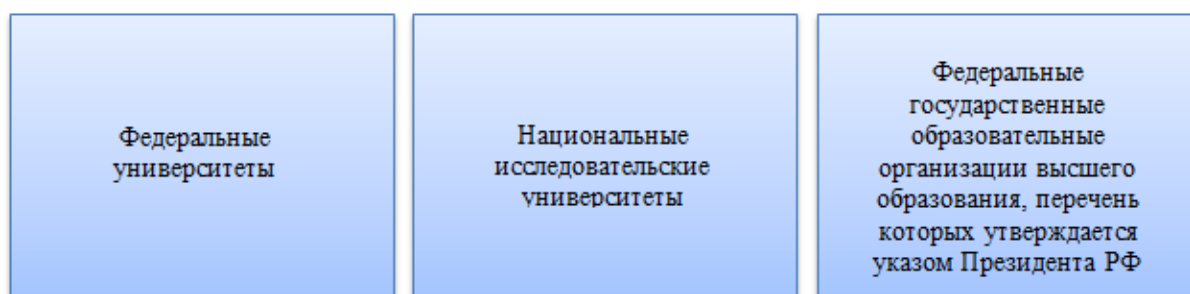


Рисунок 2 – Категории вузов, имеющие право на самостоятельную разработку и утверждение образовательных стандартов

Требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований ФГОС [50]. Структура [30] образовательного стандарта высшего профессионального образования вуза представлена на рисунке 3.

Применение федеральных государственных образовательных стандартов и требований позволяет:

- сформировать единое образовательное пространство на территории РФ; обеспечить преемственность основных образовательных программ;
- увеличить вариативность содержания образовательных программ всех уровней сложности и направленности, сформированных с учетом образовательных потребностей обучающихся и их способностей;
- обеспечить соответствующие государственные гарантии уровня и качества образования с учетом единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

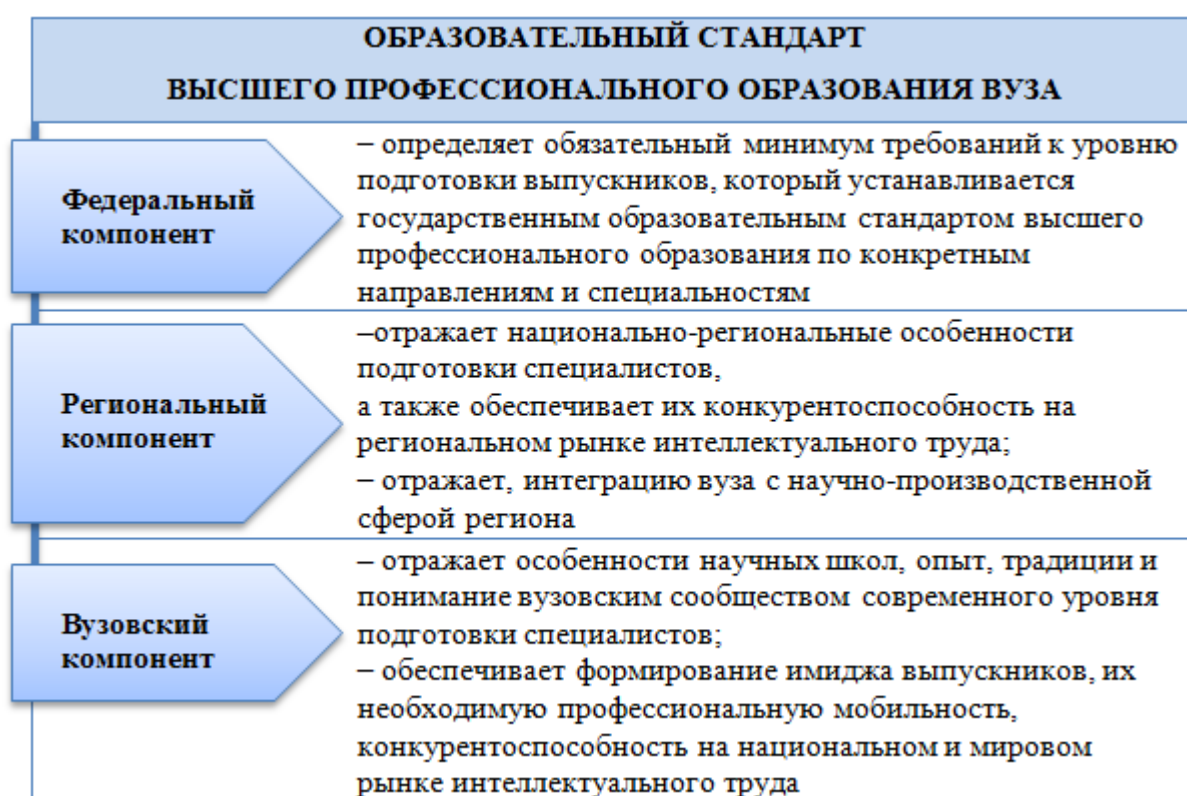


Рисунок 3 – Структура и компоненты образовательного стандарта высшего профессионального образования вуза

Федеральные государственные требования включают перечень обязательных требований к минимальному содержанию, структуре срокам обучения дополнительных предпрофессиональных программ, а также условиям их реализации.

Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и формируются с учетом федерального и регионального компонентов образовательного стандарта. Примерно 70 % образовательной программы состоит из обязательного минимума, формируемого на основании федерального компонента образовательного стандарта, который является обязательным для всех граждан России. Около 30% образовательной программы создается на основании регионального компонента образовательного стандарта. Более подробно содержание образовательных программ графическим представлено на рисунке 4.

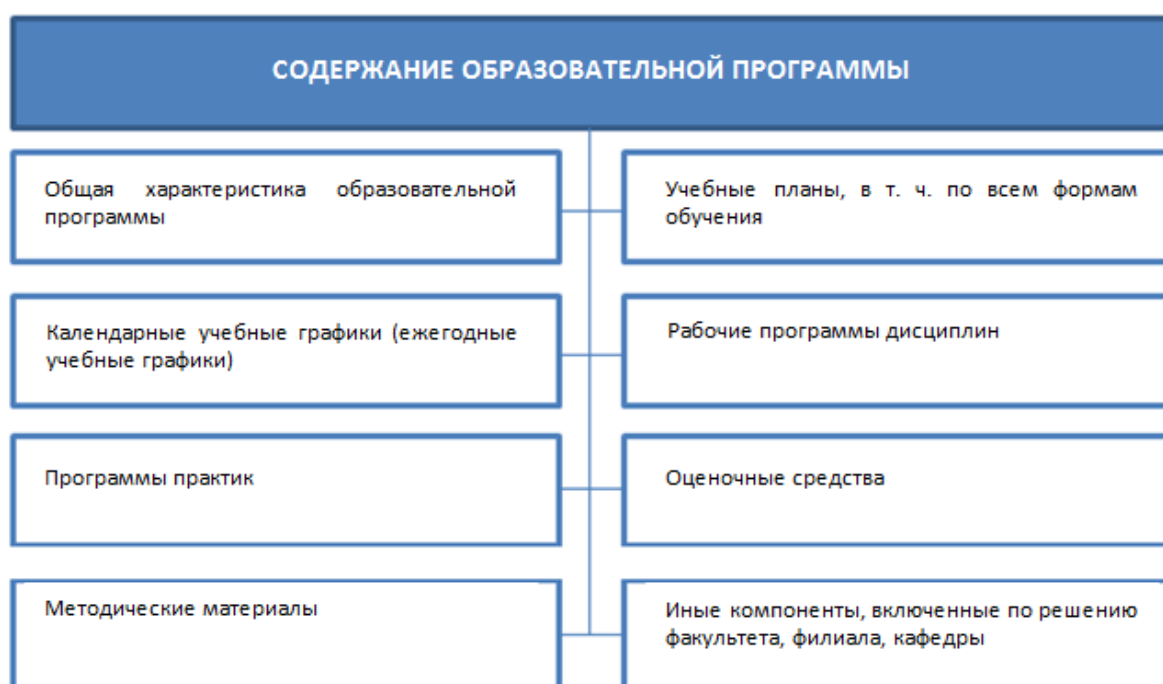


Рисунок 4 – Содержание образовательной программы

Процессы содержательной модернизации российского профессионального образования, повышения его качества и интеграции в международное образовательное пространство (подписание Болонской декларации в 2003г., согласно которой, Россия является полноправным участником Болонского процесса) оказали большое влияние на формирование современной системы высшего образования страны. В частности, в результате вхождения России в Болонский процесс, целью которого является формирование единого европейского пространства высшего об-

разования, для максимального сходства уровней получаемого высшего образования, а также легкости в сопоставлении выдаваемых по результатам обучения научных степеней в России была введена двухуровневая система подготовки кадров «бакалавриат–магистратура»[22].

Однако специфика образовательного пространства нашей страны не позволила в полной мере осуществить переход к данной системе: в вузах где подготовка кадров связана с военным, морским делом, медициной, а также некоторыми экономическими сферами деятельности, обучение ведется по программам специалитета и двухуровневая система подготовки для данных специальностей не предусмотрена.

Такое параллельное существование «новой» и «старой» системы, обуславливает особенности структуры современного высшего образования России [35, 41].

Согласно законодательству [3], в Российской Федерации реализуются следующие образовательные программы высшего образования:

- программы бакалавриата;
- программы специалитета и магистратуры;
- программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), программы ординатуры).

Таким образом, современная система высшего образования РФ включает в себя три соответствующих уровня (рисунок 5), каждый из которых подразумевает отдельные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), а также самостоятельную итоговую аттестацию.

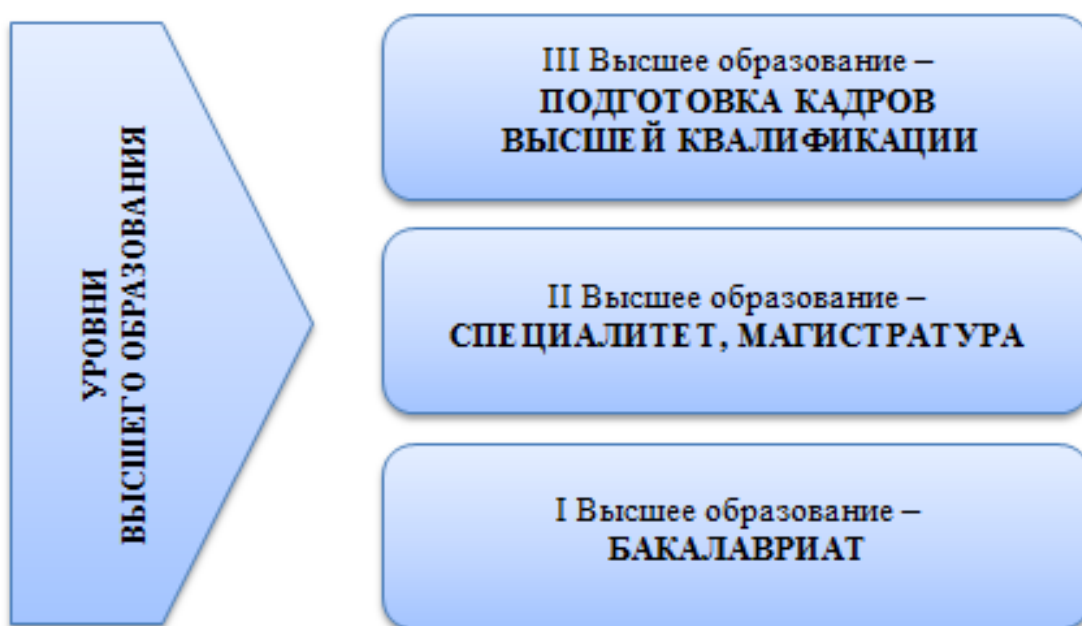


Рисунок 5 – Уровни высшего образования в РФ

Бакалавриат является базовым уровнем высшего образования, где студенты получают фундаментальную подготовку без узкой специализации. По итогам аттестации учащемуся присваивается степень (квалификация) «бакалавр».

Программы подготовки бакалавров носят практикоориентированный характер. Срок обучения по программам бакалавриата составляет четыре года. По окончании выпускник получает диплом о высшем образовании с присвоением ученой степени (квалификации) «бакалавр» по определенному направлению: бакалавр экономики, бакалавр лингвистики, бакалавр юриспруденции и т.п. Диплом бакалавра дает право занимать должность, квалификационными требованиями для которой предусмотрено высшее образование. Бакалавр также имеет возможность в дальнейшем продолжить обучение в магистратуре – по своему направлению подготовки, выбрав необходимую специализацию, либо выбрать иное направление подготовки.

Магистратура, а также подготовка дипломированных специалистов (специалист) формируют второй уровень высшего образования.

Обучение на данном уровне направлено на более глубокое освоение теоретических аспектов направления подготовки профессионала с высшим образованием,

ориентирует обучаемого на научно-исследовательскую деятельность по выбранному направлению (специальности).

Необходимо отметить, что, не смотря на то, что образовательные программы магистратуры и специалитета относят к одному уровню высшего образования, они представляют собой части двух разных систем образования.

Подготовка кадров по образовательным программам специалитета составляет не менее 5 лет: первые два года обучение идентично обучению по программам бакалавриата – студенты изучают общеобразовательные и общепрофессиональные дисциплины. Начиная с третьего курса, подготовка специалистов осуществляется по конкретной специальности, узкому профилю, а подготовка бакалавров – по широкому профилю, с изучением специальных дисциплин и практики, которая имеет отношение к выбранной профессии.

Для освоения программ бакалавриата и специалитета допускаются лица, имеющие среднее общее образование.

Срок обучения по программам магистратуры составляет 2 года. По окончании выпускнику выдается диплом о высшем образовании и присваивается степень «магистр». Получение магистерского диплома необходимо, прежде всего, для тех, кто стремится получить ученую степень или ориентируется на научно-исследовательскую деятельность и/или преподавательскую работу.

Получить диплом магистра может как бакалавр, так и специалист. В данном случае обучение бакалавра в магистратуре является для него второй ступенью высшего образования, а для специалиста – вторым высшим образованием.

Сравнительный анализ [35] образовательных программ первой и второй ступеней представлен в приложении А.

Подготовка кадров высшей квалификации представляет собой третий уровень высшего образования, который включает в себя:

– программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

– программы ординатуры, ассистентуры-стажировки для выпускников медицинских ВУЗов.

К основным условиям обучения в аспирантуре (адъюнктуре) относятся:

– наличие уровня образования уровня не ниже высшего (специалитет или магистратура);

– подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (также может осуществляться путем прикрепления соискателя к вузу или научной организации; длительность подготовки диссертации в данном случае не ограничена, но все остальные требования к соискателям степеней остаются такими же, как и для аспирантов).

Каждому уровню образования, направлению подготовки, специальности и профессии соответствует определенная форма обучения, которая закреплена ФГОС, а также образовательными стандартами. Соответственно, обучение по программам высшего образования предполагает несколько форм обучения (рисунок 6).

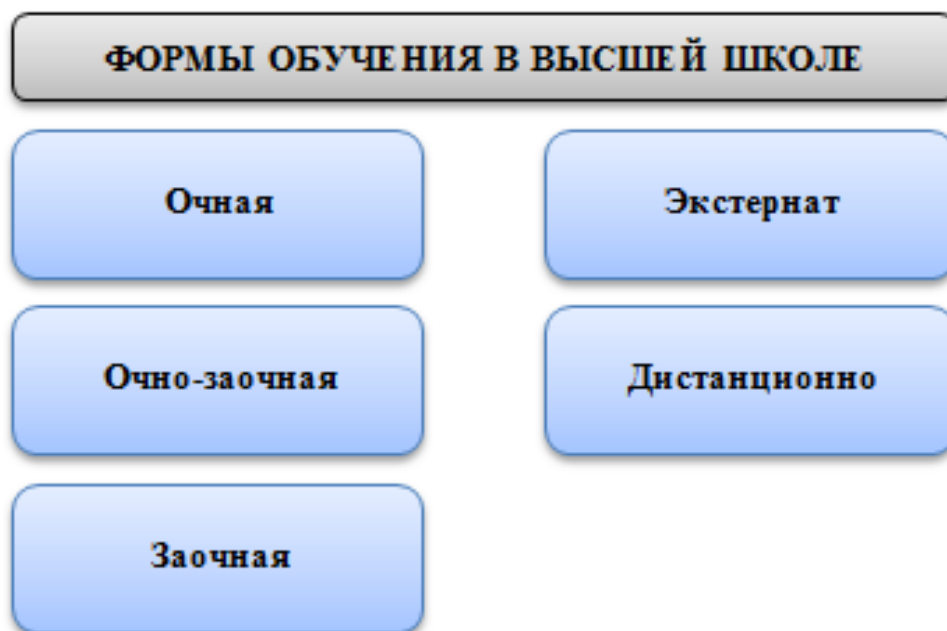


Рисунок 6 – Формы обучения в высшей школе

Обучение в очной форме осуществляется с основным акцентом на аудиторные занятия в условиях непосредственного контакта учащихся с преподавателями, а

также между собой. Процесс обучения отличает длительность и детальность – на протяжении всего срока обучения студенты посещают лекционные и семинарские занятия, конференции, библиотеки, принимают участие в олимпиадах и учебных соревнованиях [25].

Среди основных преимуществ обучения в очной форме можно выделить следующие:

- максимальный объем взаимодействий «обучающе-воспитывающего» характера всех участников образовательного процесса;
- возможность использования преподавателями всех видов педагогического контроля;
- возможность получения максимального объема содержательного материала студентами в процессе обучения.

Прямой противоположностью очной форме обучения является заочная форма, основными чертами которой являются:

- преобладание самостоятельных форм работы студента, объем непосредственных контактов преподавателей и обучающихся резко снижен;
- присутствие в основном рубежного и выпускного контроля, объем изучаемого материала неизбежно редуцирован (уменьшен).
- значительно сжатые сроки проведения лекций и занятий, где студентам-заочникам выдается лишь основной материал для непосредственного повтора, остальной же материал они получают на самостоятельное изучение и закрепление.

Кроме того, заочную форму отличает определенная специфика – для некоторых видов образования (связанных, например, с медициной) данная форма обучения практически неприменима.

Заочная форма обучения является наиболее подходящей работающим, самостоятельным людям, которые не имеют возможности проводить большую часть времени в студенческих аудиториях. Программа обучения предполагает, как пра-

вило, две сессии в год, во время которых читаются учебные курсы, проводятся практические занятия, сдаются зачеты и экзамены.

С целью снижения нагрузки для студентов, сроки обучения на заочном отделении обладают большей продолжительностью, чем у очной формы.

Очно-заочная (вечерняя) форма по всем параметрам занимает промежуточное положение между очной и заочной формами и представляет собой смешанный тип обучения, при котором студент проходит очное обучение по определенному графику с объемом времени заочного. Занятия проводятся в вечернее или дневное время 3–4 раза в неделю. Данная форма обучения предполагает увеличение доли самостоятельной работы студентов и сокращение количества аудиторных занятий при сохранении полного перечня учебных курсов очного обучения.

Получение высшего образования в форме экстерната подразумевает полностью самостоятельную подготовку студента с присутствием только выпускного контроля.

Дистанционная форма обучения – относительно новая форма, реализуемая в форме диалога между преподавателем и студентом, осуществляемого через электронную почту или Интернет. При этом присутствие на занятиях в определенные часы не является обязательным. Преимуществом дистанционной формы является не только свобода выбора студента в обучении и месторасположении, но и его желание учиться.

Деятельность по реализации образовательных программ (образовательная деятельность) согласно федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» осуществляется:

- образовательными организациями;
- организациями, осуществляющими обучение;
- индивидуальными предпринимателями.

Образовательной организацией является некоммерческая организация, осуществляющая в качестве основного вида деятельности и на основании лицензии

образовательную деятельность в соответствии с целями, ради достижения которых данная организация была создана.

В Российской Федерации образовательной организацией высшего образования является образовательная организация, основной целью деятельности которой является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования, а также научная деятельность [3].

В зависимости от учредительства все российские образовательные организации классифицируются на три группы: государственные, муниципальные и негосударственные (частные).

Государственные образовательные организации учреждаются Российской Федерацией (Правительством РФ по согласованию с органами законодательной и исполнительной власти субъектов) или субъектом Российской Федерации (органами исполнительной власти регионов по согласованию с Министерством образования и науки).

Государственные вузы различаются по организационно-правовой форме, которая отражается в следующих наименованиях:

- федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования;
- федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования;
- федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования.

Учредителем муниципальных образовательных организаций являются соответствующие органы местного самоуправления (администрациями городов, округов, районов в составе субъектов РФ).

Негосударственные (частные, общественные, религиозные) в соответствии с законодательством РФ могут быть учреждены физическим лицом или физическими лицами; юридическим лицом, юридическими лицами или их объединениями, за исключением иностранных религиозных организаций [3].

Государственные и муниципальные вузы обязаны проводить конкурсный прием студентов на бесплатную форму обучения. Однако данные вузы также имеют право осуществлять платную образовательную деятельность, в частности на платных условиях обучения производить прием студентов. В настоящее время абсолютное образовательных организаций высшего образования уделяет большое внимание платному набору студентов, что позволяет получить дополнительные доходы для самих вузов в условиях недостаточного бюджетного финансирования.

Негосударственные вузы вправе самостоятельно определять размер платы за обучение. Они располагают более устойчивой финансовой и материальной базой, имеют возможность сотрудничать с именитыми преподавателями, выплачивая им достойное вознаграждение. Однако в целом большинство негосударственных вузов далеко не всегда способно обеспечить должное качество обучения в виду отсутствия длительного опыта работы, устоявшихся академических традиций и научных школ, продуманных комплексных планов развития и отлаженных методик преподавания и подготовки кадров. Но необходимо отметить, что среди вузов негосударственного сектора также существуют содержательно конкурентоспособные образовательные учреждения.

Всем российским образовательным организациям, реализующим образовательные программы высшего образования, гарантированы автономия деятельности и академические свободы, включающие в себя:

- самостоятельность вузов в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной и иных видах деятельности в соответствии с законодательством и уставом вуза;
- самостоятельность вузов, в т. ч. государственных в определении направлений и порядка использования средств, полученных ими за счет бюджетных (за исключением целевых средств) и внебюджетных источников.
- распространение академических свобод на научных работников, профессорско-преподавательский состав, студентов и аспирантов [3].

Согласно законодательству, обучение с целью получения высшего образования в РФ осуществляется в следующих видах учебных заведений (рисунок 6).

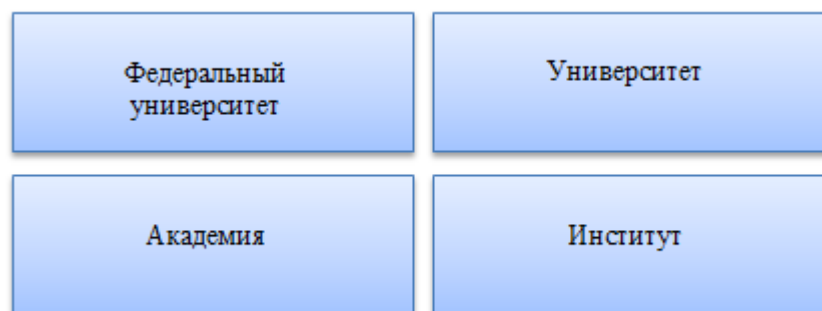


Рисунок 6 – Виды высших учебных заведений в РФ

Статус федеральных университетов, их место в образовательной системе, а также стратегическая миссия сформулированы в Концепции создания и государственной поддержки развития федеральных университетов (оформлена в виде приложения к протоколу заседания межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 29 сентября 2009 г. № АФ-33/03 пр).

Согласно данной Концепции, федеральным университетом является автономное учреждение, реализующее образовательную, научную и инновационную деятельность по широкому спектру направлений в целях кадрового и научного обеспечения программ и масштабных проектов федерального и регионального уровня. Стратегическая миссия федерального университета состоит в формировании развития конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах на основе создания и реализации инновационных услуг и разработок [42].

В настоящее время на всей территории РФ действуют 10 федеральных университетов (рисунок 7).

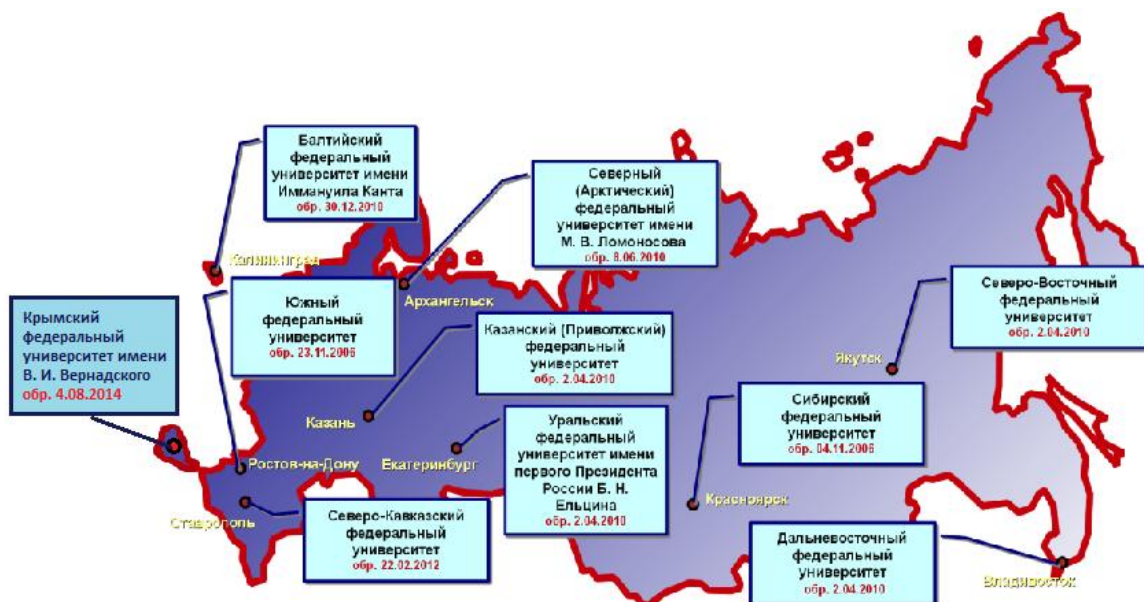


Рисунок 7 – Федеральные университеты Российской Федерации

Основными отличительными признаками федерального университета являются следующие:

- применение современных образовательных технологий и реализация широкого спектра инновационных образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования, подготовки и повышения квалификации кадров, дифференцированность программ по целевым группам и уровням;
- осуществление фундаментальных и прикладных междисциплинарных научных исследований, включая приоритетные направления развития отечественной науки, техники и технологий;
- участие в программах и проектах регионального, общенационального и международного уровней.

Развитие федеральных университетов осуществляется в рамках программ, разработанных федеральными университетами, утвержденных Правительством Российской Федерации и предусматривающих условия осуществления и критерии оценки эффективности образовательной деятельности, интеграцию образовательной и научно-исследовательской деятельности, модернизацию и совершенствование

ние материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры, интеграцию в мировое образовательное пространство.

Под университетом понимается высшее учебное заведение, деятельность которого направлена на развитие образования, науки и культуры путем проведения фундаментальных научных исследований и обучения на всех уровнях высшего, послевузовского и дополнительного образования по широкому спектру естественно-научных гуманитарных и других направлений науки, техники и культуры. Университет является ведущим центром развития образования, науки и культуры, способствующим распространению научных знаний и осуществляющим культурно-просветительскую деятельность среди населения.

В отношении университетов, эффективно реализующих образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования и осуществляющих фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, по результатам конкурсного отбора может присваиваться категория «национальный исследовательский университет».

Отбор производится по ряду показателей и критериев программ развития образовательных организаций высшего образования, направленных на кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, техники и технологий, отраслей экономики, социальной сферы, на развитие и внедрение в производство высоких технологий. Данные показатели базируются на характеристиках деятельности университетов, входящих в содержание мониторинга вузов и сгруппированных по таким основным направлениям деятельности, как образовательная, научно-исследовательская, международное признание, экономическая устойчивость и эффективность управления.

Порядок конкурсного отбора программ развития вузов установлен Правительством РФ, перечень показателей, критерии и периодичность оценки эффективности реализации программ развития национальных исследовательских университетов – Министерством образования и науки РФ.

Академией является высшее учебное заведение, деятельность которого направлена на развитие образования, науки и культуры путем проведения научных исследований и обучения на всех уровнях высшего, послевузовского и дополнительного образования преимущественно в одной из областей науки, техники и культуры. Академия является ведущим научным и методическим центром в сфере своей деятельности, в широких масштабах осуществляющим подготовку руководящих специалистов определенной отрасли.

Институт представляет собой самостоятельное высшее учебное заведение или структурное подразделение университета, академии, реализующее профессиональные образовательные программы по ряду направлений науки, техники и культуры и осуществляющее научные исследования [31].

Особое положение в системе высшего образования занимают Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет, являющиеся старейшими высшими учебными заведениями страны, уникальными научно-образовательными комплексами и имеющими огромное значение для развития российского общества.

Законодательство РФ в области образования применяется к данным вузам с учетом особенностей, закрепленных в Федеральном законе от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» [2]. По организационно-правовой форме университеты являются федеральными государственными бюджетными учреждениями, учредителем которых выступает Правительство РФ, а назначение на должность и освобождение от должности ректоров производится Президентом РФ. Финансирование университетов осуществляется из федерального бюджета, а также и иных источников, не запрещенных законом.

Данные образовательные организации реализуют основные профессиональные образовательные программы высшего и послевузовского образования на основе самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и требований. Требования к условиям реализации и результатам освоения основных профессио-

нальных образовательных программ, включенных в собственные образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Университеты могут проводить дополнительные вступительные испытания профильной направленности при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста. Выпускникам выдаются дипломы, форма которых устанавливается МГУ и СПбГУ самостоятельно, но по юридической силе они равны аналогичным дипломам государственного образца. Формально закрепленный особый статус этих университетов подкрепляется также высокой репутационной поддержкой – высокий конкурс абитуриентов наблюдается ежегодно. На площадках МГУ и СПбГУ регулярно проводятся разнообразные научные, культурные и иные просветительские мероприятия международного и российского уровня.

Организацией, осуществляющей обучение, является юридическое лицо, осуществляющее наряду с основной деятельностью образовательную деятельность (на основании лицензии) в качестве дополнительного вида деятельности.

Применительно к сфере высшего образования, к организациям, осуществляющим обучение, относятся научные организации (т.е. юридические лица, общественные объединения научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную деятельность), имеющие право образовательную деятельность:

- по программам магистратуры;
- программам подготовки научно-педагогических кадров;
- программам ординатуры;
- программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам.

Также согласно законодательству [3], к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность непосредственно или с привле-

чением педагогических работников. До начала оказания платных образовательных услуг индивидуальный предприниматель должен представить информацию:

- о государственной регистрации в качестве ИП;
- об уровне своего профессионального образования, общем стаже педагогической работы и о стаже занятия индивидуальной педагогической деятельностью
- об общем стаже педагогической работы и уровне профессионального образования привлекаемых педагогических работников.

Индивидуальные предприниматели вправе вести образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, а также программам профессионального обучения. Физические лица, которые в соответствии с трудовым законодательством не допускаются к педагогической деятельности или отстраняются от работы, не имеют права осуществлять образовательную деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, образовательные организации, осуществляющие обучение – это организации, осуществляющие образовательную деятельность, которые:

- самостоятельно разрабатывают и утверждают образовательные программы в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ;
- реализуют образовательные программы как самостоятельно, так и посредством сетевых форм;
- могут использовать модульный принцип содержания образовательной программы и построения учебных планов;
- могут применять систему зачетных единиц (количество зачетных единиц по основной профессиональной образовательной программе устанавливается ФГОС);
- вправе применять электронное обучение и дистанционные образовательные технологии;

– реализуют образовательные программы в организациях или вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования);

– размещают на своем официальном сайте информацию о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Согласно федеральному закону «Об образовании», обучающимся является физическое лицо, осваивающее образовательную программу. В зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы высшего образования выделяют несколько категорий обучающихся (рисунок 8).

Педагогическим работником является физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Правом на занятие педагогической деятельностью обладают лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование, а также отвечающие квалификационным требованиям квалификационных справочников и профессиональным стандартам.

Педагогическим работникам и обучающимся в Российской Федерации предоставляются законодательно закрепленные права и свободы, меры социальной поддержки и стимулирования.



Рисунок 8 – Категории обучающихся

Таким образом, на современном этапе развития общества российская система высшего образования становится мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

Основные цели высшего образования состоят в реализации обеспечения подготовки высококвалифицированных кадров в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворении потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации. Участие России в Болонском процессе и переход к системе уровневого образования привели к переменам [39] в системе высшего профессионального образования, заключающихся:

- в изменении структуры и содержания образовательных программ;
- в образовательном процессе – сокращении объема обязательных дисциплин и увеличении количества дисциплин по выбору вуза и студента;

- во внедрении новых технологий обучения– балльно-рейтинговой системы, кейс-метода, деловых игр, а также широко использования дистанционных образовательных технологий в обучении;
- в обновлении материально-технической базы, повышении квалификации и переподготовки персонала, внедрении новых форм оплаты труда профессорско-преподавательского состава.

1.2 Анализ нормативно-правового регулирования и государственной политики в сфере высшего образования в РФ: законодательство, принципы и формы

В понятии «правовое регулирование» отражается целенаправленно осуществляемая уполномоченными на то государственными и негосударственными органами, должностными лицами деятельность по упорядочению общественных отношений с помощью правовых средств, способов и механизмов [10].

Исходя из федеративной формы государственного устройства России и гарантированности местного самоуправления, выделяют следующие уровни [40] нормативного правового регулирования:

- федеральный уровень;
- уровень субъекта Российской Федерации (региональный уровень);
- муниципальный уровень;
- локальные нормативные акты организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Применительно к сфере образования законодателем определены цели и задачи правового регулирования отношений (рисунок 9).

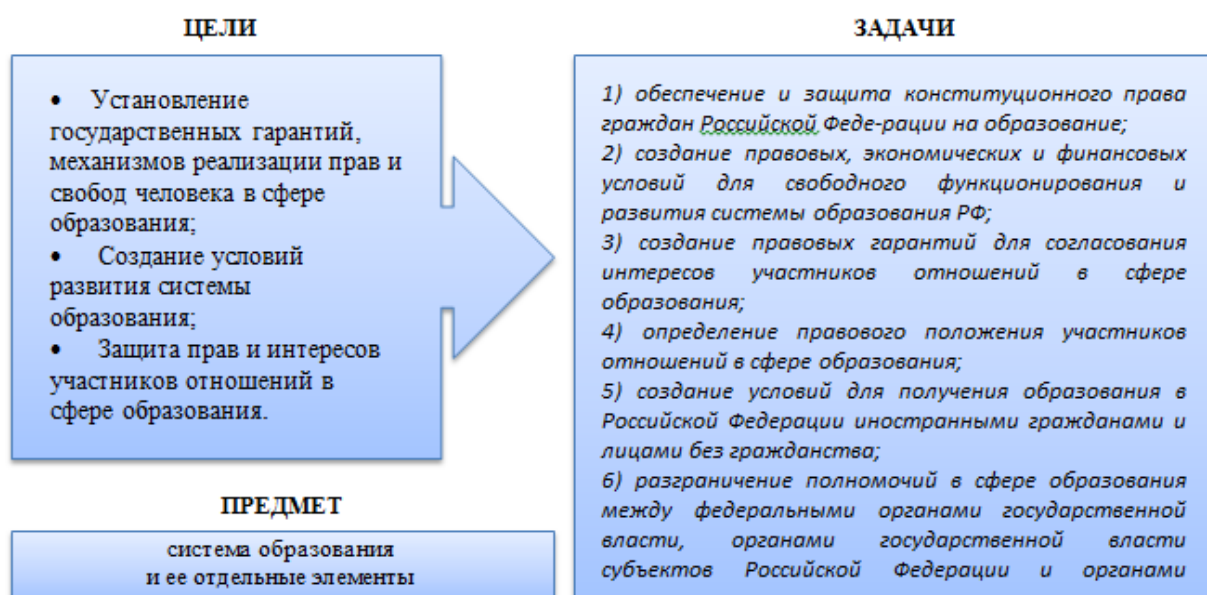


Рисунок 9 – Цели и задачи правового регулирования сферы высшего образования

Правовое регулирование отношений в сфере образования основывается на следующих принципах [16]:

- 1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- 5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

б) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации, свободное развитие способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

Современная система источников права (рисунок 10), посредством которой осуществляется регулирование отношений в области вузовского и послевузовского образования, включает «внутренние», российские нормативные правовые акты и «внешние», международно-правовые акты [48].

Система «внутренних» российских актов образована нормативными правовыми актами, которые приняты на федеральном уровне и включают федеральные законы и подзаконные нормативные акты.



Рисунок 10 – Современная система источников праворегулирования отношений в области вузовского и послевузовского образования

1) Конституция РФ[1] гарантирует право каждого человека на образование; общедоступность и бесплатность образования (дошкольного, основного общего и среднего профессионального уровней); возможность бесплатного получения высшего образования на конкурсной основе (ст. 43). Согласно Конституции, общие вопросы образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов 72 (п.1), а обеспечение проведения единой государственной политики в области образования осуществляется Правительством РФ (ст. 114).

2) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» регулирует общие вопросы, характерные для всех уровней образования и элементов данной сферы, а также регламентирует во-

просы, которые непосредственно касаются системы высшего и послевузовского образования (например, ст. 69);

3) Иные «профильные» федеральные законы, или же законы, принятые в целях регулирования отношений, формирующихся исключительно в области образования (например, Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. N 792-р Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг.; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг.);

4) «Непрофильные» законы, охватывающие отдельные нормы регулирования отношений в сфере образования и занимающие особое положение в механизме правового регулирования. Данные законы отличает их многочисленность и «разнокалиберность» – количество информации в законах, связанной с образовательной проблематикой неодинаково, в одном законе оно может составлять одну, две статьи, в то время как в другом законе данной проблематике посвящены целые главы. Частые случаи столкновений норм таких законов с нормами, содержащимися в «профильных» законах об образовании делают задачу систематизации законодательства в сфере образования наиболее актуальной.

Подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере высшего и послевузовского профессионального образования, могут быть объединены по принципу убывания юридической силы (рисунок 11).

Развитие научных и культурных обменов, академическая мобильность и интенсификация обменов студентами, а также другие причины, содействующие расширению международного сотрудничества в сфере образования, обуславливают неизбежность международно-правовой регламентации образовательных отношений. К настоящему времени уже сформировался значительный блок международно-правовых актов в области образования[38].

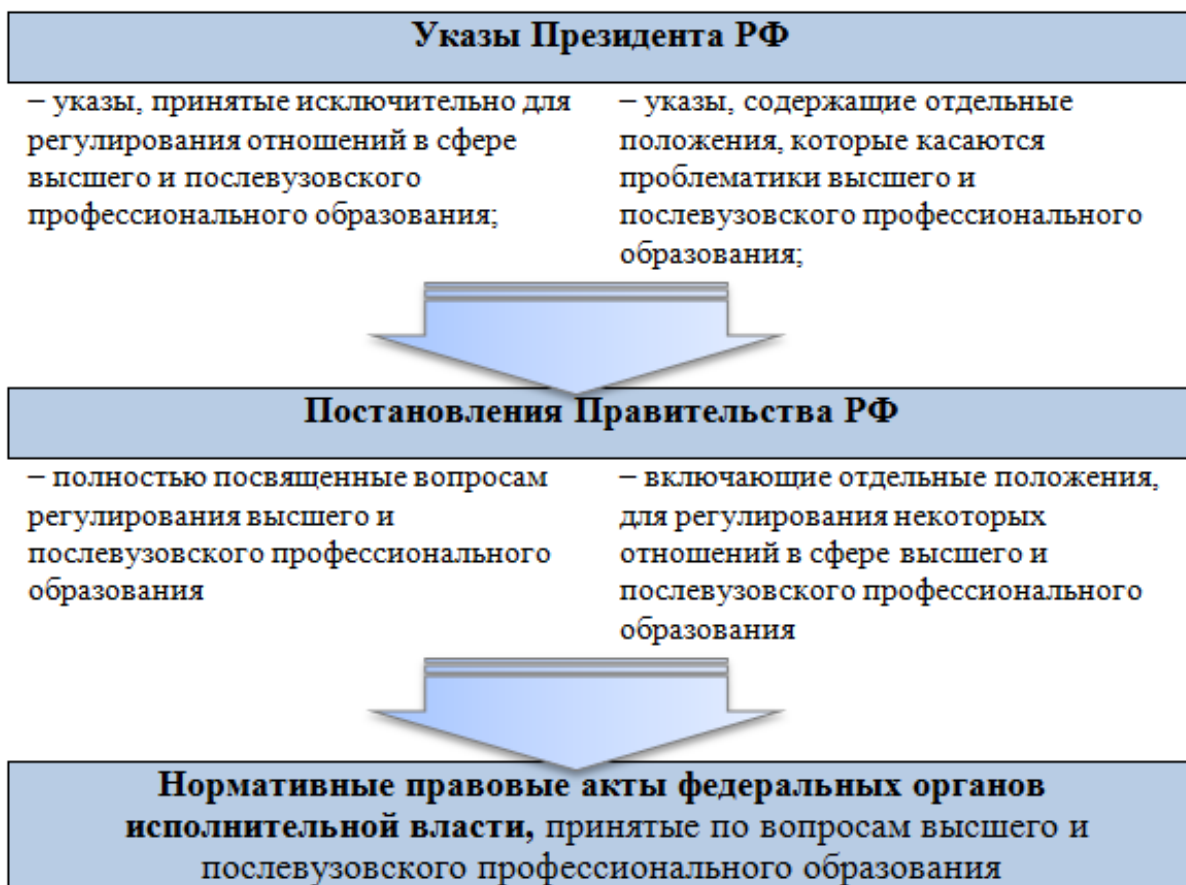


Рисунок 11 – Классификация и уровни подзаконных нормативно-правовых актов в сфере высшего и послевузовского профессионального образования

Нормы, регулирующие образовательные отношения, могут содержаться в:

- международных договорах и соглашениях, регулирующих исключительно образовательные отношения, а также договорах и соглашениях, затрагивающих вопросы образования напрямую или косвенно, вместе с другими вопросами;
- двусторонних договорах и многосторонних конвенциях, договорах и соглашениях;
- международно-правовых актах, не связанных напрямую со сферой образования (Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств).

Проанализировав систему нормативно-правовых актов в сфере регулирования высшего и послевузовского образования, можно сделать вывод, что на сегодняшний день сформирована обширная нормативно-правовая база в данной области. Высшие учебные заведения в условиях современной рыночной экономики, осно-

ванной на информационных smart-технологиях так же не может существовать без прямого и косвенного контроля, и поддержки со стороны государства.

1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования сферы высшего образования

В связи с тем, что в настоящее время для российской высшей школы характерна стадия перехода на двухступенчатую систему получения профессионального образования, происходит значительный рост интереса к мировому опыту успешного и продолжительного функционирования этой системы в государствах развитых. Прежде всего, данный интерес обусловлен тем, что российское общество в целом, также как и в научное сообщество в частности, не располагает до сих пор единым мнением относительно верности данного шага.

В современных развитых государствах, функционирование системы высшего образования преследует такие важные цели, как усиление формирования духовных качеств обучающихся и развития у них способности к целостному восприятию мира, осознанию значимости актуальных социальных проблем и межличностных отношений. Кроме того, еще одной важной целью является формирование будущей социальной элиты [19].

Немаловажно отметить тот факт, что совершенная реализация одной из целей, а именно – установление баланса в соотношении выпускаемых специалистов по разным профессиям не наблюдается в полной мере ни в одной из систем высшего образования в мире, в том числе и в России. Для Запада также характерна тенденция предпочтения большинством абитуриентов гуманитарных и обществоведческих направлений учебы, «боязнь» точных дисциплин. Одной из основных причин данной тенденции явилось то обстоятельство, что до недавнего времени в западноевропейских странах получение гуманитарного образования представлялось наиболее перспективным для будущей политической и административной карьеры. Таким образом, произведя раскрытие и оценку целей, которые поставлены перед системами высшего образования в странах, имеющих развитую рыноч-

нуюэкономику, можно сделать вывод о том, что их содержание отличается гуманитарным характером и может быть соответственно разделено и отечественной системой высшего образования.

Процесс развития системы высшего образования основывается на характерных базовых принципах, реализация которых является в высшей степени актуальной.

К одним из таких базовых принципов необходимо отнести, прежде всего, его массовость – поступление абитуриента в высшее учебное заведение в данном случае рассматривается не как привилегия, а естественное право. В качестве примера приведем тот факт, что в таких развитых государствах, как США, Канада, Италия, Франция, большая часть вузов, в т. ч. и университеты, производят зачисление без проведения экзаменов всех абитуриентов, которые имеют свидетельства об успешном окончании полной средней школы. Количество вакантных мест на первых курсах не ограничивается. Важно отметить, что данный принцип (массовость) поощряется и заработной платой соответствующего уровня. В странах Европы и США специалист, получивший диплом бакалавра имеет заработную плату в 1,5–2 раза больше работника, окончившего только среднюю школу. Размер заработной платы доктора наук составляет в три раза больше рабочего, который имеет аттестат о получении полного среднего школьного образования. В Англии, Японии и США оплата труда научных сотрудников приблизительно на два порядка выше, чем в целом по народному хозяйству.

Еще одним базовым принципом является академическая независимость и автономия вузов, включая содержание учебных программ.

Реализация такого важного принципа, как всеобщая доступность в настоящее время особенно актуальна, т. к. преодоление социального неравенства в процессе получения высшего образования еще не реализовано в полной степени. Согласно результатам множества социологических исследований, проведенных на территории США и стран Западной Европы, в наиболее престижных высших учебных заведениях обучение проходят преимущественно выходцы из привилегированных слоев населения показали, занимая непропорционально высокий процент.

Данную проблему также усугубляют процессы изменения условий доступа к высшему образованию. Правительствами развитых стран в обязательном порядке реализуется значительное количество мер, направленных на повышение уровня доступности при получении высшего образования. В частности, в большинстве государственных вузов западноевропейских государств, плата за обучение в значительной степени снижена (иногда до символической суммы) или же вовсе отменена (например, в скандинавских странах, Австрии, Германии). Определенной части студентов выплачиваются стипендии. Во Франции эта доля составляет порядка 20 %, а в Испании и Италии – 10 %. В некоторых странах Западной Европы производится выплата государственных пособий на детей. Данный вид пособий выдается каждый месяц с появлением первого ребенка. Длительность срока выплат таких пособий различна – в Англии и Германии пособие выдается до достижения ребенком возраста 16 лет, во Франции – 17 лет, а в Италии – до 18 лет. Во время поступления молодых людей в университет, выплаты продолжаются.

Для стран с развитой рыночной экономикой характерна достаточно гармоничная и слаженная система подготовки специалистов высшего образования.

В большинстве развитых государств, зачисление абитуриентов в вуз происходит по результатам конкурса аттестатов об образовании или же по результатам тестирования, которое может быть единым для всей страны или осуществляться индивидуально, по вузам. Обучение производится по успешно внедренной и освоённой трехступенчатой модели организации стационарного образования – «бакалавр – магистр – доктор». Использование данной системы позволяет внести в процесс получения образования студентом элемента состязательности, с целью их дальнейшего отбора из числа наилучших, для продолжения образовательной деятельности на последующих ступенях.

Обучение студентов на первой ступени осуществляется как без привязки к какому-либо конкретному виду профессиональных занятий, так и обладать определенной профессиональной направленностью и составляет 4 года. По окончании

процесса обучения, студенту присваивается степень бакалавра наук или бакалавра искусств.

Вторая ступень обучения предполагает написание студентом диссертации для успешного ее освоения и присуждения степени магистра. Средняя продолжительность срока обучения на второй ступени – 2 года.

Для получения высшей научной степени – доктора философии (США) требуется освоение третьей ступень обучения. Если соискателем степени является магистр, длительность обучения составляет 3 года, если же соискатель имеет степень бакалавра – 5 лет. Примерное количество специалистов – выпускников американских вузов, имеющих докторскую степень, составляет 38 000 человек в год.

Важная роль в рамках развития современной высшей школы отводится т. н. последипломному образованию, цель которого состоит в систематическом режиме производить обучение уже дипломированных специалистов (работников) для актуализации их профессиональных знаний.

По окончании вуза, современное общество выдвигает ряд требований к дипломированным специалистам – это их умение оперативно и успешно осуществлять поиск требуемой научной информации, использование творческого мышления в решении некоторых задач, способность к синтезу материалов различных учебных курсов, соответствующий уровень подготовки, необходимый для проведения элементарных научных исследований.

Важной отличительной чертой системы высшего образования США (относительно российской системы образования), является ее полная децентрализованность – в Соединенных Штатах Америки отсутствует единая организация, которая целенаправленно занималась бы разработкой для вузов единых образовательных программ и образовательных стандартов, осуществляла бы регулирование правил и условий приема абитуриентов. Реализация всех вышеперечисленных мер находится в непосредственном ведении образовательных организаций высшего образования. Также вузами устанавливается перечень критериев отбора для по-

ступающими принимаются решения о выделении финансовой помощи всем нуждающимся.

В настоящее время для развитых стран характерно рассмотрение студентов в качестве потребителей образовательных услуг в сфере высшего образования. С учетом данной тенденции в вузах в обязательном порядке проводится анкетирование среди обучающихся с целью определения уровня качества проводимых преподавателями лекционных и семинарских занятий.

Наиболее широкому охвату населения различными формами высшего образования способствует расширение вечерней и заочной форм обучения.

Например, на территории Соединенных Штатов Америки, в определенной степени получила распространение специфическая форма обучения, характеризующаяся как «полуочное» образование.

Сущность процесса получения высшего образования в данной форме состоит в том, что только часть знаний передается и приобретает непосредственно на занятиях, проводимых в учебном заведении – большая часть разделов курсов образовательных дисциплин остается студентам на самостоятельное изучение.

Многие западные ученые и общественные деятели активно продвигают идеи дальнейшего развития вечерней и заочной форм обучения, характеризуя данный процесс как реальное проявление демократизации высшего образования.

Основным типом высших учебных заведений для большинства развитых стран является университет – в данных образовательных учреждениях сконцентрирована основная масса студентов (60 – 80 %). Типология университетов представлена на рисунке 12.

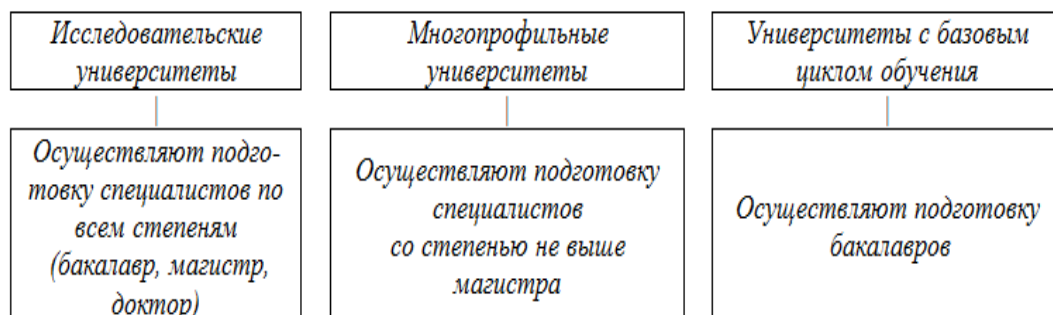


Рисунок 12 – Категории зарубежных университетов (США и Канада)

Также будет справедливым заметить, что в развитых западных странах отмечается интенсивное развитие и неуниверситетского сектора высшего образования, представленного трех- и четырехгодичными высшими профессиональными школами. Обучение в данных учебных заведениях становится все более востребованным, что даже приводит к возникновению конкуренции с университетами. Такой высокий уровень популярности обусловлен, прежде всего, меньшей продолжительностью сроков обучения (по сравнению с университетом), подготовка специалистов имеет четкую профессиональную направленность. Что в результате способствует росту уровня спроса на выпускников профессиональных школ среди коммерческих и промышленных предприятий. В целях повышения собственного престижа, высшими профессиональными школами реализуется комплекс мер, направленный на заимствование актуальных и эффективных университетских методов организации учебного процесса, сотрудничество с ведущими учеными мира и организации их лекций на территории данных вузов.

Растет степень заинтересованности представителей крупных корпораций, как будущих работодателей в совместной разработке и составлении специализированных учебных программ для тех студентов, которые по окончании вуза могут быть приглашены на работу на данные предприятия.

Лучшие западные европейские университеты ведут не только образовательную, но и научную деятельность, являясь крупными центрами образования и науки. В таких странах, как Великобритания, Германия и США в них сосредоточено более половины всех ученых. В Соединенных Штатах, большую долю (66 % от общего объема) наиболее авторитетных научных публикаций составляют труды университетских профессоров.

Огромный вклад в эту деятельность вносят профессора-эмигранты (во второй половине XX в. % профессоров-эмигрантов от общего числа американских лауреатов Нобелевской премии составил от 30–50 %).

Практическая ориентированность исследовательской работы в высшей школе продолжает усиливаться. Данная тенденция находит свое выражение в создании

иобъединений учебно-научно-промышленного характера, так называемых «парков» или «технополисов», основой которых являются высшие учебные заведения. В основные задачи данных комплексов входит подготовка квалифицированных специалистов высокого уровня, проведение научных исследований и последующее освоение результатов этих исследований в наукоемких отраслях производства.

Особая роль отводится научно-технологическим паркам нового типа – т. н. «инкубаторам». Их задача состоит не в привлечении к совместному сотрудничеству уже существующих фирм, а «выращивании», создании собственных новых фирм, штат которых может быть укомплектован за счет наилучших выпускников ведущих технологических факультетов университета. Принимая участие в фундаментальных исследованиях, парки или технополисы имеют право разрабатывать и создавать конкурентные программы коммерческого характера.

В научной деятельности университетов основное внимание сфокусировано на фундаментальных исследованиях. Результаты таких исследований, получаемые на выходе, зачастую не предусматривают их непосредственного использования на практике, а ассигнования не предполагают прямой отдачи. Не смотря на это, администрация университетов оказывает активную поддержку развитию фундаментальных исследований. В основе данной политики лежат причины, связанные с необходимостью развития научного потенциала сотрудников; возможностью приобщения к исследовательской работе активных и заинтересованных студентов; привлечением к совместному сотрудничеству на базе данного университета ведущих отечественных и зарубежных ученых. В итоге, повышается престиж вуза, и перед образовательной организацией открывается возможность получения дополнительных финансовых средств. Так, в США на долю университетов приходится половина проводимых фундаментальных исследований, более половины университетских затрат на исследования поступают от федерального правительства, около половины федеральных средств, выделяемых на базовые академические исследования, направляется на счета лучших исследовательских университетов.

Только в конце XX в. в общей сложности на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы был выделен бюджет в 171 млрд. долл.

Тревожными тенденциями высшего образования в развитых странах, и в частности, в Соединенных Штатах Америки, являются снижение уровня взаимосвязи государства и высшей школы и ограничение финансирования сферы высшего образования.

Интенсивное внедрение рыночных отношений в высшую школу привело к своеобразному состязанию университетов за получение ассигнований от государства и заказов на научные и конструкторские разработки от частных фирм. Конкуренция происходит и среди кафедр университета, каждая из которых стремится к привлечению лучших студентов пройти обучение по своим учебным программам. Наблюдается усиление конкуренции и среди студентов – за возможность поступления в наиболее престижный вуз; затем, при получении высшего образования – за право получать стипендию и будущее своей карьеры. Претерпевает изменения облик университетской профессуры: количество представителей традиционного типа бескорыстного ученого и просветителя снижается. Социальный престиж и сравнительно высокий заработок университетского профессора поспособствовали к тому, что теперь на эти должности стремятся предприимчивые, энергичные и люди, для которых гуманистические цели образования и наука не представляют высших ценностей.

Подробный анализ процессов функционирования высшей школы в странах, имеющих развитую рыночную экономику, позволяет сделать вывод, что развитая современная система высшего образования имеет продуманные цели и формируется с учетом определенных принципов, что способствует достижению высоких конечных результатов. В частности они находят свое выражение в абсолютном технологическом лидерстве промышленно-развитых государств, которое, в свою очередь, позволяет обеспечить существование и развитие общества на достойном уровне.

Изучение организации высшего профессионального образования развитых стран позволило убедиться в том, что реформирование Правительства РФ отечественной высшей школы, осуществляется с учетом особенностей развития зарубежной высшей школы и ее тенденций.

Безусловно, в высшей школе развитых государств существуют определенные проблемы, связанные с:

- достижением баланса в подготовке специалистов профессий разных направлений;
- сохранением академической независимости и автономии вузов;
- повышением доступности получения высшего образования;
- обеспечением рационального соотношения между образовательной и научной деятельностью ППС;
- необходимостью предотвращения чрезмерного проникновения в вузы принципов коммерциализации образования и т.д.

Наличие этих проблем осознается зарубежными лидерами промышленно-развитых стран, в связи с чем, они предпринимают ряд эффективных и своевременных решений для последующего успешного развития системы высшего образования.

Выводы по разделу 1

Система образования в настоящее время становится одной из наиболее важных сфер общества. Усиление процессов глобализации и интеграции, оказывает значительное влияние образование, в том числе и высшую школу.

Современная система высшего образования РФ призвана стать мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

В результате присоединения России к процессу формирования мирового образовательного пространства (подписание Болонской декларации) была сформирована новая многоуровневая модель высшего образования, для каждой ступени ко-

торой были разработаны отдельные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и определены формы итоговой аттестации.

Законодательство, посредством которого регулируется функционирование системы высшего образования в Российской Федерации, весьма объемно и динамично и включает «внутренние» (российские) и «внешние» (международные) нормативно-правовые акты.

Анализ образовательных реформ высшей школы в развитых странах свидетельствует об их успешности, что обусловлено эффективным взаимодействием государственной власти и общества. Совместное обсуждение, не замкнутое в рамках образовательного ведомства и образовательного сообщества с учетом интересов государства и общества, а также отраслевых интересов самой системы образования способствовало росту темпов развития высшей школы

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Деятельность Министерства образования и науки РФ по реализации государственной политики в сфере высшего образования в РФ

Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, интеллектуальной собственности, а также в сфере воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений.

Миссией (основным направлением деятельности) Министерства является реализация и развитие интеллектуального потенциала нации – главной составляющей устойчивого и динамичного развития нашей страны.

Цели деятельности (рисунок 13) Министерства образования и науки России обусловлены рядом факторов, связанных с:

- необходимостью удовлетворения потребностей населения в образовании;
- необходимостью повышения существующего уровня доступности качественного образования;
- необходимостью насыщения экономики квалифицированными кадрами;
- процессом интеграции образования и научно-технической деятельности, повышением эффективности использования научно-технических достижений;
- реформированием научной сферы;
- стимулированием инновационной деятельности как ключевого источника устойчивого экономического роста и повышения благосостояния общества.

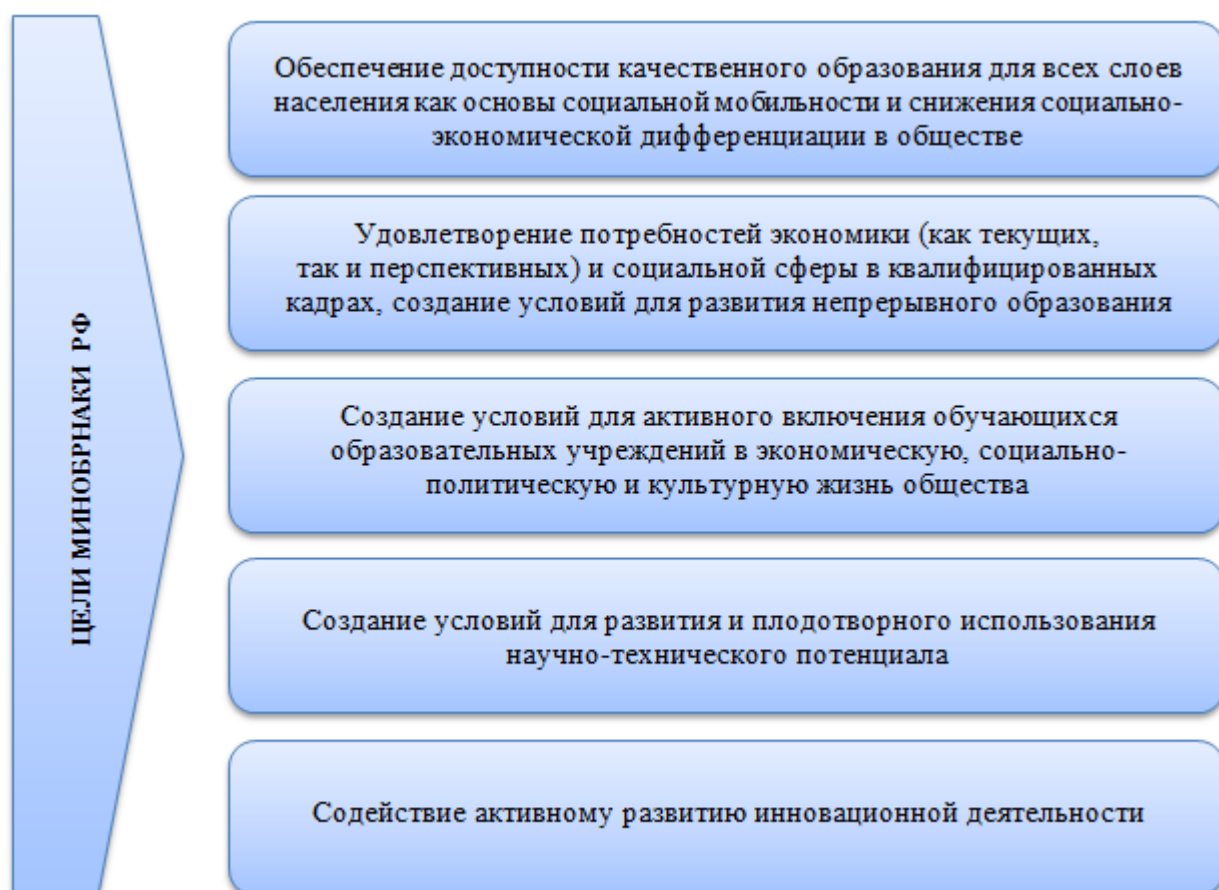


Рисунок 13 – Цели Министерства образования и науки России

В своей деятельности Министерство образования и науки руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также Положением о Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Министерство осуществляет правовое регулирование в самостоятельном порядке, а также разрабатывает и вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов Президента и Правительства РФ по вопросам:

– образования (включая все его уровни, начиная от уровня дошкольного образования вплоть до уровней послевузовского и дополнительного профессионального образования);

– социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений;

– научной, научно-технической и инновационной деятельности, интеллектуальной собственности (за исключением вопросов авторского права и смежных прав, отнесенных к сфере ведения Министерства культуры Российской Федерации);

– формирования приоритетных направлений развития отечественного образования, науки, технологий и техники, а также перечня технологий и приоритетов инновационной деятельности страны;

– координации научных исследований и разработок, финансирование которых осуществляется за счет средств федерального бюджета и средств акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности;

– разработки и утверждения государственных стандартов для всех уровней образования;

– деятельности Высшей аттестационной комиссии, основным направлением деятельности которой является государственная аттестация научных и научно-педагогических работников, т. е. присвоение ученых степеней кандидатов и докторов наук;

– развития информационных технологий в сфере образования и науки.

Министерство возглавляет министр образования и науки, назначаемый на должность и освобождаемый от нее Президентом России по представлению председателя Правительства РФ. Заместители министра получают должность и уходят в отставку по решению Правительства РФ.

В рамках министерства существует координационный орган – коллегия, который рассматривает наиболее значимые вопросы работы Министерства. Решения, принятые на заседаниях данного координационного органа, являются обязательными для исполнения работниками Министерства.

Также при Министерстве функционируют два совещательных органа – Общественный совет (начиная с 2012 г.) и Совет по науке (начиная с 2013 г.)

Общественный совет – совещательный орган, действующий на постоянной основе и состоящий из работников сферы образования, представителей науки и молодежной политики, органов государственной власти и членов общественных объединений. Общественный совет дает рекомендации Министерству по поводу целесообразности принятия определенных решений, передает Министерству информацию об общественных инициативах, по мнению Совета, достойных реализации, проводит экспертизу проектов определенных нормативных правовых актов Министерства. В состав Совета входит от 15 до 25 человек, часть которых назначается министром, а остальные выбираются в ходе интернет-голосования или голосования в средствах массовой информации. Обновление состава Совета должно производиться не реже чем раз в два года.

К основным задачам еще одного совещательного органа – Совета по науке – относятся разработка предложений по улучшению ситуации в научной, научно-технической и инновационной сфере, обсуждение государственных программ и экспертиза нормативно-правовых актов Министерства. В состав Совета входят ученые из институтов РАН, представители вузов и отраслевых научных организаций. Ротация Совета осуществляется каждые два года.

В структуру центрального аппарата Министерства образования и науки РФ входит 18 департаментов (рисунок 14) [46], функционирующих различных сферах деятельности.

В области реализации государственной политики в сфере высшего образования в РФ действует Департамент государственной политики в сфере высшего образования, являющийся структурным подразделением Министерства образования и науки [7].

Также как и Министерство, в своей деятельности Департамент государственной политики в сфере высшего образования руководствуется:

– Конституцией Российской Федерации;

- федеральными конституционными законами, федеральными законами;
- актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- международными договорами Российской Федерации;
- Положением о Министерстве образования и науки Российской Федерации;
- нормативными правовыми актами Министерства и Положением о Департаменте государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации.



Рисунок 14 – Департаменты Министерства образования и науки России

Департамент государственной политики в сфере высшего образования осуществляет свою деятельность как непосредственно, так и через подведомственные Министерству организации, во взаимодействии:

- со структурными подразделениями Министерства;

- Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и Федеральным агентством по делам молодежи, находящимися в ведении Министерства;
- другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;
- общественными объединениями и иными организациями.

Директор, возглавляющий Департамент, а также его заместители, назначаются на должность и освобождается от должности Министром образования и науки РФ. За невыполнение возложенных на Департамент полномочий, директор несет персональную ответственность. В состав Департамента входят отделы, которые дифференцированы по основным направлениям деятельности (рисунок 15).

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
→	Нормативное и организационно-методическое обеспечение развития высшего образования
→	Создание конкурентоспособной сети образовательных организаций высшего образования на национальном и мировом уровнях
→	Разработка и актуализация федеральных образовательных стандартов и примерных образовательных программ высшего образования
→	Реализация мероприятий по обеспечению доступности высшего образования для инвалидов
→	Нормативно-правовое обеспечение лицензирования, государственной аккредитации образовательной деятельности, а также формирование и ведение реестра организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию
→	Проведение мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования
→	Формирование объемов и структуры контрольных цифр приема граждан в соответствии с отраслевой и региональной потребностью в кадрах, определение квот целевого (в интересах предприятий) приема граждан на обучение
→	Обеспечение подготовки кадров для организаций оборонно-промышленного комплекса
→	Обеспечение приема на обучение иностранных граждан за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета
→	Распределение квот на стипендии президента российской федерации и Правительства Российской Федерации между федеральными органами государственной власти и образовательными организациями высшего образования. Назначение студентам и аспирантам стипендий Президента РФ и Правительства РФ, именных стипендий
→	Проведение мониторинга трудоустройства выпускников вузов
→	Реализация приоритетных проектов «Вузы как центры создания пространства инноваций», «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»

Рисунок 15 – Основные направления деятельности Департамента государственной политики в сфере высшего образования РФ

Полномочия Департамента законодательно закреплены соответствующим Положением, согласно которому, Департамент:

– обеспечивает выполнение Минобрнауки функций, связанных с выработкой и реализацией государственной политики и нормативно-правовым регулированием в сфере высшего образования, включая область международного сотрудничества;

– вносит в Правительство РФ документы, по которым требуется решение вопросов, входящих в компетенцию Департамента (проекты федеральных законов, нормативно-правовых актов Президента и Правительства РФ и др.);

– выполняет подготовку предложений в существующие планы мероприятий Правительства и Министерства для реализации политики в сфере высшего образования, производит анализ процессов реализации политики и формирует предложения по совершенствованию текущего законодательства в сфере компетенции;

– подготавливает аналитические материалы для Министерства;

– обеспечивает подготовку широкого перечня проектов нормативно-правовых актов Министерства (определение перечня специальностей, профессий и направлений подготовки и указание присваиваемой в результате квалификации; ФГОС по образовательным программам всех уровней высшего образования, порядок разработки примерных основных программ высшего образования, порядок реализации образовательной деятельности на всех уровнях высшего образования, практики и электронного обучения; показатели эффективности реализации программ по развитию НИУ, показатели деятельности образовательных организаций, которые подлежат самообследованию; порядок приема и вступительные испытания для обучения по программам высшего образования; порядок проведения государственной итоговой аттестации; формы лицензии, заявлений об государственной аккредитации; образцов дипломов, получаемых при успешном прохождении обучающимися государственной аттестации; порядок замещения должностей НПП, аттестации НПП и пр.);

– реализует проведение мониторинга правоприменения в сфере высшего образования, а также лицензирования, государственной аккредитации;

– реализует проведение мониторинга деятельности вузов, а также их филиалов;

– в пределах компетенции осуществляет мониторинг и контроль выполнения программ развития Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета, а также федеральных и национальных исследовательских университетов;

– осуществляет деятельность в области формирования сети ведущих университетов и вузов, реализующих программы по стратегическому развитию, обеспечивает проведение мероприятий, направленных на развитие ведущих университетов и повышение их конкурентоспособности на международном уровне;

– формирует предложения по распределению между образовательными организациями высшего образования квот на стипендии Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, иные именные стипендии студентам, обучающимся по основным образовательным программам высшего образования; организует распределение квот на указанные стипендии и обеспечивает назначение их в установленном порядке.

– обеспечивает определение квот целевого приема, необходимых для получения высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по всем уровням высшего образования, всем специальностям направлениям подготовки применительно к образовательным организациям, учредителем которых является Министерство;

– осуществляет организацию проведения мониторинга трудоустройства выпускников вузов;

– осуществляет сбор и анализ информационных данных о предоставлении государственных и муниципальных услуг, оказываемых вузами, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в области компетенции Департамента;

– осуществляет разработку и принятие административных регламентов по предоставлению государственных услуг, исполнению государственных функций в области установленных полномочий;

– принимает участие в формировании предложений по стратегиям развития федеральных округов, региональной политики, развитию механизмов управления, форм государственно-частного партнерства в области высшего образования;

– принимает участие в разработке предложений по реализации программ социально-экономического развития, подготовке и реализации федеральных целевых программ, программ государственного, межгосударственного, межотраслевого и ведомственного уровней;

– принимает участие в разработке перечня показателей оценки деятельности Министерства, Росмолодежи и Рособнадзора;

– координирует в пределах своей компетенции работу российско-национальных (славянских) университетов, созданных на основании постановлений Правительства Российской Федерации и международных договоров (соглашений).

Для реализации полномочий в установленной сфере деятельности, за Департаментом государственной политики в сфере высшего образования закреплены права:

– на осуществление запросов, получение сведений, а также привлечение научных организаций, ученых и специалистов для принятия решений и проработке вопросов, входящих в компетенцию Департамента;

– на проведение совещаний по вопросам, входящим в компетенцию Департамента, с участием представителей других структурных подразделений Министерства, Рособнадзора и Росмолодежи и иных организаций.

– на ведение в установленном порядке служебной переписки с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями по вопросам, входящим в компетенцию Департамента.

2.2 Организационные основы государственного регулирования сферы высшего образования в РФ

В основу управления системой образования заложены принципы [27], закрепленные законодательно (рисунок 16). Содержание государственного управления системой образования также имеет законодательное определение и включает:

- 1) формирование системы органов власти федерального, регионального уровней и местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и взаимодействующих между собой;
- 2) реализация стратегического планирования в области развития отечественной системы образования;
- 3) разработку и реализацию государственных, федеральных и региональных программ по развитию системы образования;
- 4) проведение в системе образования процедуры мониторинга;
- 5) обеспечение (информационное и методическое) деятельности органов власти федерального, регионального и местного уровней, осуществляющих государственное регулирование образования;
- 6) осуществление государственной регламентации образовательной деятельности;
- 7) независимую оценку качества сферы образования, общественную, общественно-профессиональную аккредитацию;
- 8) осуществление подготовки и повышения квалификации работников органов государственной власти, осуществляющих управление в области образования, а также руководителей образовательных организаций, педагогических работников [3].

Государственное регулирование в сфере образования осуществляется в рамках своих полномочий федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ.

На уровне муниципалитетов (муниципальные районы и городские округа) управление в сфере образования осуществляется органами местного самоуправления, имеющих соответствующую компетенцию.

Отдельные вопросы управления находятся в компетенции и сфере ответственности образовательного учреждения. Структура органов власти управления системой образования представлена на рисунке 17.

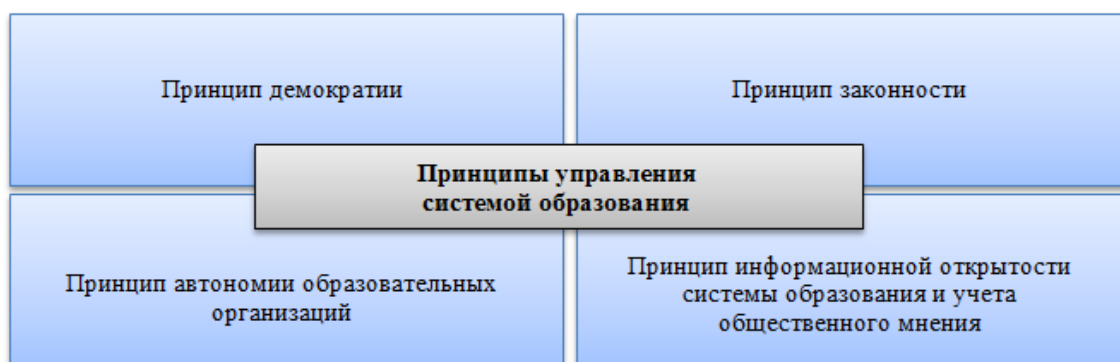


Рисунок 16 – Принципы государственного управления системой образования

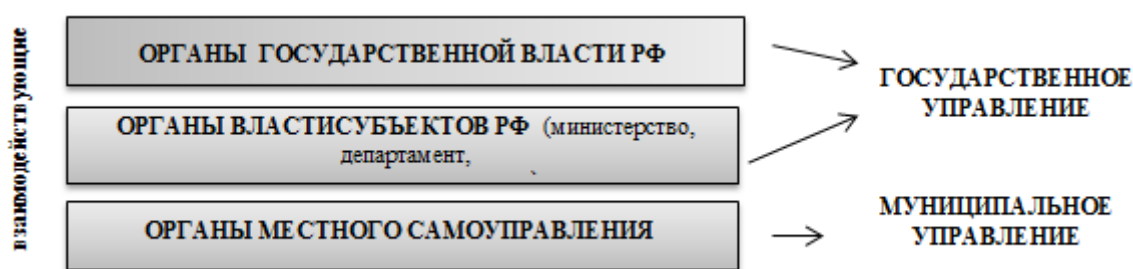


Рисунок 17 – Структура органов власти, осуществляющих управление системой образования

Полномочия федеральных органов государственной власти в сфере образования определены законодательно и связаны с [3, 49]:

- осуществлением государственной политики, принятием федеральных законов и иных нормативных правовых актов, предоставлением государственных гарантий прав граждан в области образования;
- разработкой и реализацией федеральных целевых программ и международных программ в области образования;

- установлением порядка процессов, связанных с созданием, реорганизацией и ликвидацией федеральных государственных образовательных учреждений;
- установлением перечня специальностей и профессий, по которым ведутся профессиональная подготовка и профессиональное образование;
- установлением порядка участия объединений работодателей в мероприятиях по разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования, в том числе в разработке ФГОС и ФГТ к дополнительным профессиональным образовательным программам, формированием перечня направлений подготовки (специальностей) профессионального образования, государственной аккредитации образовательных учреждений;
- созданием, реорганизацией и ликвидацией федеральных государственных образовательных учреждений;
- установлением порядка проведения процедур лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений, научных организаций;
- установлением форм и порядка проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся;
- определением порядка приема в образовательные учреждения (имеющие государственную аккредитацию), в т. ч. порядка проведения дополнительных вступительных испытаний при поступлении в вузы;
- установлением перечня общеобразовательных предметов, по которым производится прием в образовательные учреждения высшего профессионального образования (имеющие государственную аккредитацию) для обучения по образовательным программам бакалавриата и специалитета;
- установлением порядка аттестации педагогических работников, работающих в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- утверждением ФГОС и установлением ФГТ;
- установлением порядка процесса подтверждения документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях, формированием и ведением федерального реестра данных документов;

- признанием и установлением эквивалентности документов об образовании иностранных государств;
- утверждением порядка проведения экспертизы учебников, рекомендуемых или допускаемых к использованию, на основе которой формируются федеральные перечни таких учебников;
- информационным и научно-методическим обеспечением системы образования, разработкой базисных учебных планов и примерных программ учебных курсов, предметов, учебной литературы (в пределах своей компетенции);
- формированием и ведением федеральных баз данных в области образования;
- организацией федеральной системы подготовки и переподготовки работников органов, осуществляющих управление в сфере образования, а также педагогических работников;
- осуществлением государственного надзора за соблюдением законодательства в области высшего образования образовательными учреждениями и научными организациями, органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими управление в сфере образования;
- осуществлением государственного контроля качества образования в образовательных организациях высшего образования, научных организациях в соответствии с ФГОС и ФГТ;
- осуществлением лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации вузов.

В каждом из субъектов Российской Федерации имеется орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования (министерство, департамент, главное управление и т.п.) в границах соответствующего региона.

Контрольно-надзорные функции в рамках полномочий, предоставленных субъектам Российской Федерации действующим законодательством [3], могут осуществляться как самим органом управления образованием, так и отдельным специализированным органом исполнительной власти субъекта Российской Фе-

дерации. К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования относятся [48]:

- принятие законов, нормативно-правовых актов субъекта РФ в области образования;
- осуществление разработки и реализации региональных программ развития образования с учетом существующих национальных и региональных особенностей – социально-экономических, экологических, культурных, демографических и др.;
- участие в разработке на основе ФГОС или ФГТ основных образовательных программ с учетом их уровня и направленности;
- формирование системы органов исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющих полномочия в сфере образования;
- организация предоставления начального профессионального образования (кроме образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством РФ);
- формирование бюджета субъекта РФ в области расходов на образование;
- организация подготовки и переподготовки, повышения квалификации, проведение аттестации педагогических работников образовательных учреждений субъекта РФ и муниципальных образовательных учреждений;
- издание в пределах своей компетенции нормативных документов.

Органы государственной власти субъектов РФ имеют право дополнительного финансирования мероприятий по организации питания в муниципальных образовательных учреждениях, а также в имеющих государственную аккредитацию негосударственных общеобразовательных учреждениях.

В муниципальных районах и городских округах управление в сфере образования осуществляется соответствующими органами местного самоуправления. В городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге полномочия органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в сфере

образования устанавливаются законами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.

Органы местного самоуправления городских округов имеют право создания, реорганизации и ликвидации муниципальных высших учебных заведений. Органы местного самоуправления муниципальных районов вправе осуществлять функции учредителя муниципальных высших учебных заведений [47].

Как уже было указано, каждому из уровней соответствуют определенные полномочия в части управления системой образования. Полномочия могут быть делегированы, т.е. право на выполнение конкретных действий, проведение определенной образовательной политики может быть передано с одного уровня управления, обладающего этими полномочиями, на другой уровень управления, который пока такими полномочиями не обладает. При этом важно отметить, что при делегировании полномочий с одного уровня управления на другой, происходит процесс передачи финансовых ресурсов, необходимых и достаточных для исполнения делегируемых полномочий.

Обладание определенными полномочиями означает и то, что вышестоящий уровень управления не может определять порядок и правила реализации указанных полномочий, а только рекомендовать их выполнение тем или иным образом, если иное не определено действующим законодательством.

Учитывая наличие большого числа дотационных территорий, в России существует практика дотирования вышестоящим уровнем управления нижестоящего уровня управления в части реализации последним имеющихся у него полномочий по управлению системой образования.

2.3 Методические основы оценки эффективности реализации государственной политики в сфере высшего образования в РФ

Развитие процессов глобализации в образовании привело к обострению конкурентной борьбы между системами высшего образования разных стран. Как следует из мирового опыта, чтобы справиться с новыми вызовами и быстро адаптиро-

ваться к изменяющимся запросам и требованиям международного образовательного рынка, необходимо реформирование и модернизация системы высшего образования. Важность стратегического планирования развития системы образования возрастает, в связи с чем осуществляется разработка долгосрочных стратегий развития высшего образования, содержащих целевые показатели деятельности и планы по достижению определенных значений этих показателей на ближайшие годы.

Проведение ежегодного мониторинга системы высшего образования позволяет систематически получать структурированные данные о состоянии высшей школы путем формирования информационно-аналитических материалов на основе информации об образовательных организациях высшего образования, а также и их филиалах на основе показателей деятельности. Таким образом, объектом мониторинга являются вузы РФ и их филиалы[43].

Итоговые результаты анализа данных мониторинга составляют основу для разработки целевых программ по развитию образовательного сектора.

Проведение мониторинга системы высшего образования преследует ряд целей (рисунок 18).

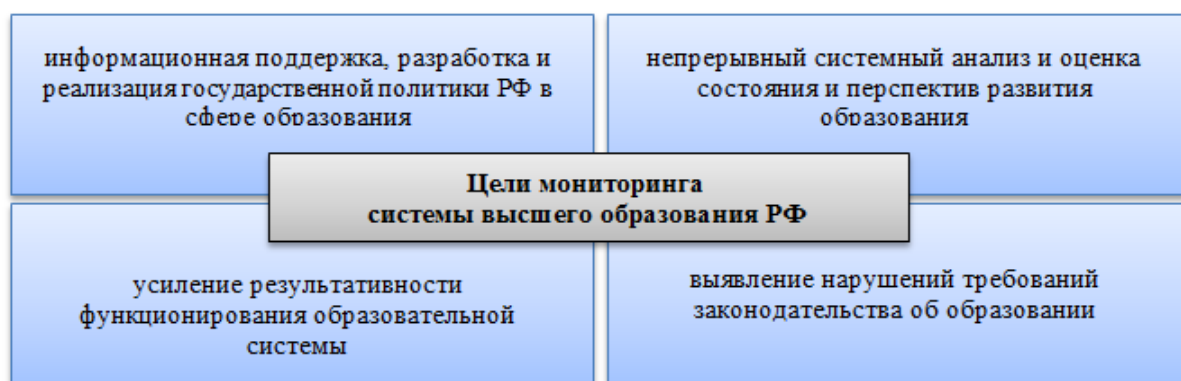


Рисунок 18 – Цели мониторинга системы высшего образования РФ

В основу мониторинга заложен ряд основополагающих принципов, предполагающих:

– открытый и публичный характер мониторинга, открытость получаемых данных при проведении данных мероприятий;

- преемственность и сравнимость показателей;
- учет специфики деятельности вузов при формировании показателей мониторинга;
- документальное подтверждение качества данных, предоставляемых организациями высшего образования;
- получение данных об образовательных данных и их внешних (по отношению к ним) источниках;

В системе высшего образования выделяют несколько групп образовательных организаций высшего образования, обладающих собственной спецификой деятельности (рисунок 19), к ним относятся ряд вузов.

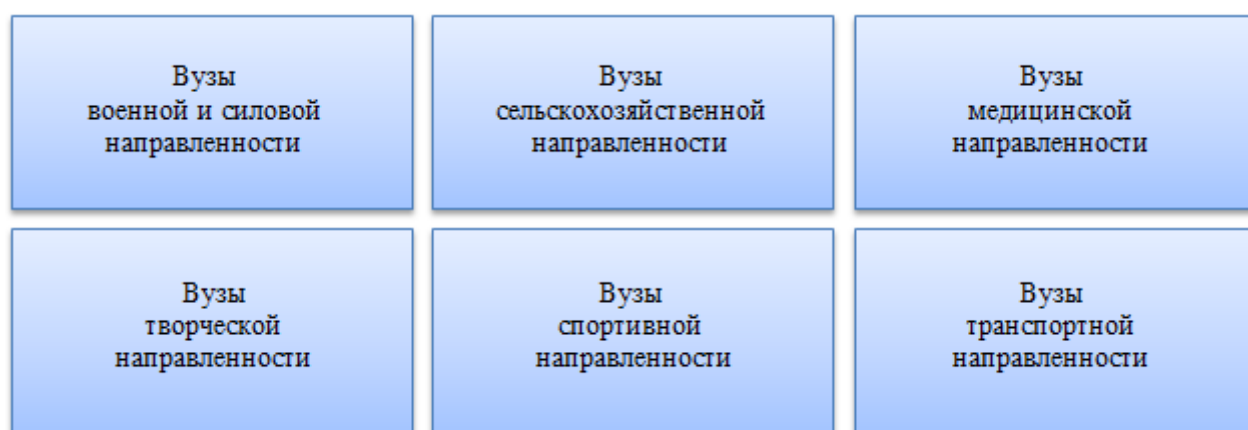


Рисунок 19 – Вузы с определенной спецификой деятельности

Порядок осуществления мониторинга системы образования, а также перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, законодательно закреплены в Постановлении Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования [4]. Согласно данному нормативному документу, мониторинг осуществляется в определенной последовательности и включает несколько этапов (таблица 1).

Организацию мониторинга осуществляют:

- Минобрнауки РФ, Рособрнадзор;
- федеральные государственные органы, имеющие в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность;

– органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования;

– органами местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Таблица 1 – Этапы мониторинга образовательных организаций высшего образования

Этап 1	Определение основных направлений деятельности образовательных организаций
Этап 2	Формирование перечня показателей их оценки
Этап 3	Сбор и проверка первичных статистических данных
Этап 4	Анализ данных и подготовка предложений: – расчет показателей эффективности деятельности образовательных организаций и их филиалов; – определение пороговых значений показателей в рамках соотносимых групп (федеральных округов РФ, групп регионов, групп организаций, обладающих специфической отраслевой направленности деятельности)
Этап 5	Публикация итоговых результатов мониторинга
Этап 6	Практическое применение результатов мониторинга для принятия решений учредителями и при планировании контрольно-надзорных мероприятий в области образования Рособрнадзором

Все вузы подразделяются на две категории – вузы, принявшие участие в мониторинге и вузы, не предоставившие данные в рамках проведения мониторинга [43] – внутри которых производится их классификация (рисунок 20).

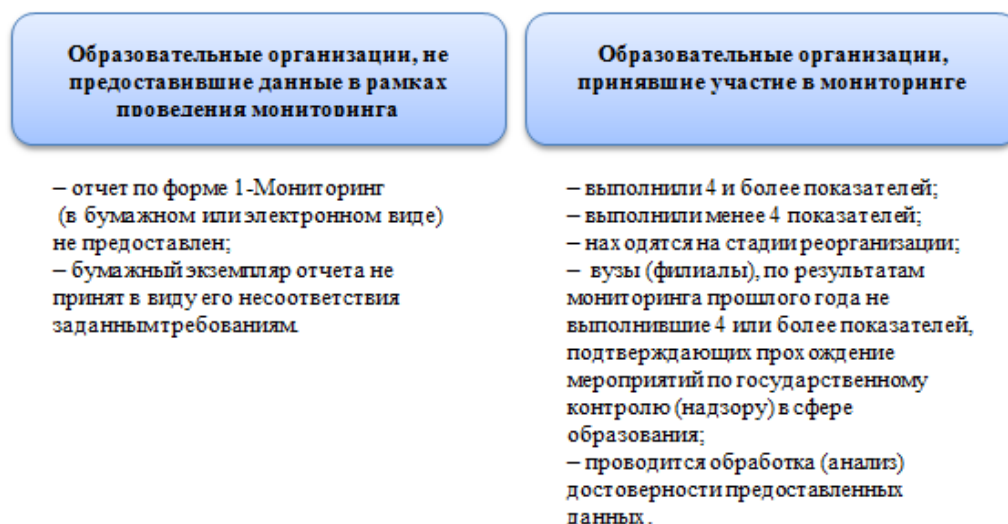


Рисунок 20 – Категории вузов и их классификация по результатам участия в мониторинге

Показатели мониторинга системы образования и методика их расчета определяются Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с перечнем обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662[4].

Утвержденный список показателей мониторинга системы образования в целом состоит из пяти разделов[24], включающих перечень показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели мониторинга системы образования

Уровень образования	Количество показателей
Общее образование	52
Профессиональное образование	70
Дополнительное образование	27
Профессиональное обучение	11
Дополнительная информация о системе образования	15

По большинству показателей (153 из 175) данные собираются с детализацией по субъектам РФ, остальные – по стране в целом.

Подраздел «Высшее образование» является составной частью раздела «Профессиональное образование» и включает в себя порядка 30 показателей. Сбор данных осуществляется преимущественно с детализацией по субъектам РФ (26 показателей), по оставшимся 5 показателям – в целом по стране.

Все показатели сгруппированы в 10 тематических разделов (рисунок 21), к каждому из которых относится от 1 до 7 показателей. Единицы измерения для всех показателей различны – измерение может производиться в процентах, количестве человек, количестве единиц материальных объектов, квадратных метрах и тысячах рублей.

Перечень показателей системы высшего образования и специально разработанная и законодательно закреплённая методика их расчета (приказ от 11 июня 2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования»[8]) приведены в приложении Б.

Мониторинг образовательных организаций, подведомственных Правительству Российской Федерации, осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации.

КАТЕГОРИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
№ п/п	Наименование категории
1	Уровень доступности высшего образования и численность населения, получающего высшее образование
2	Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам высшего образования
3	Кадровое обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников
4	Материально-техническое и информационное обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования
5	Условия получения высшего профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
6	Учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы высшего образования
7	Финансово-экономическая деятельность образовательных организаций высшего образования в части обеспечения реализации образовательных программ высшего образования
8	Структура образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы высшего образования (в том числе характеристика филиалов)
9	Научная и творческая деятельность образовательных организаций высшего образования, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, связанная с реализацией образовательных программ высшего образования
10	Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования

Рисунок 21– Основные категории показателей мониторинга системы высшего образования

Мониторинг федеральных государственных организаций проводится федеральным государственным органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении этих организаций.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки при проведении мониторинга осуществляет сбор, обработку и анализ информации в части кон-

троля качества образования и выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Иные федеральные органы исполнительной власти, имеющие в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при проведении мониторинга в пределах своей компетенции осуществляют сбор, обработку и анализ информации, установленной Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

По решению органов, осуществляющих организацию мониторинга, научно-методическое и организационно-техническое и сопровождение мониторинга может осуществляться с привлечением иных организаций в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Для получения основных данных, необходимых для осуществления мониторинга требуется анализ определенных данных (рисунок 22).

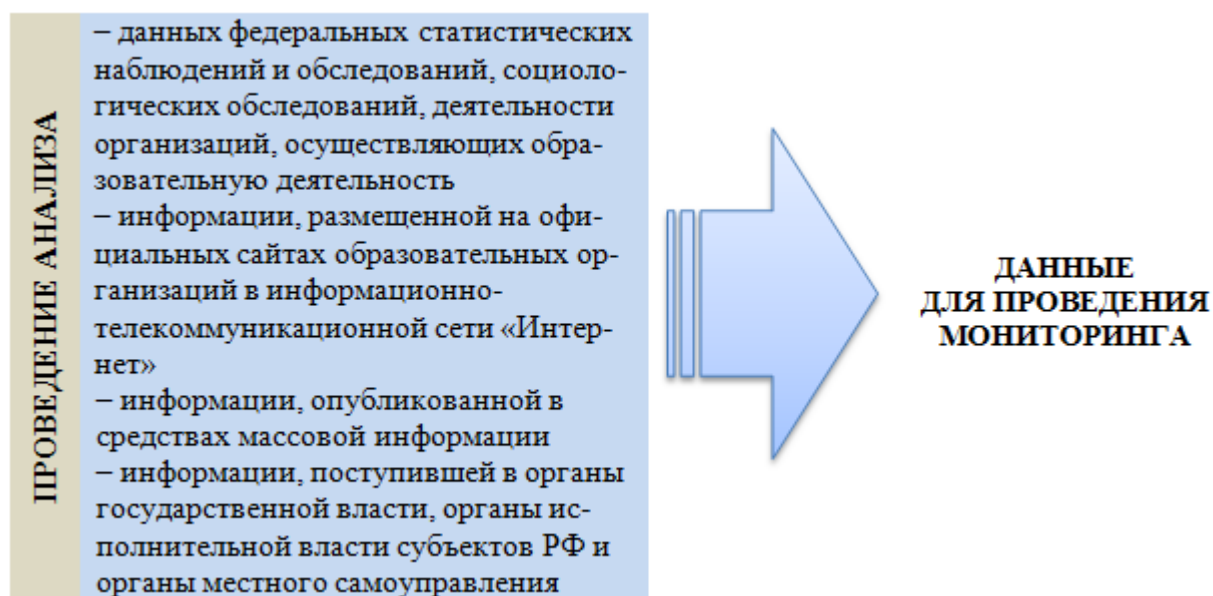


Рисунок 22 – Получение основных данных для проведения мониторинга

Периодичность проведения мониторинга составляет не реже 1 раза в год в соответствии с установленными процедурами, сроками проведения и показателями мониторинга.

Результаты проведенного анализа текущего состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах органов власти, осуществляющих регулирование в сфере образования в форме итогового отчета, установленной Минобрнауки РФ не реже 1 раза в год в соответствии с установленными сроками.

В перечень обязательной информации о системе высшего образования, подлежащей мониторингу, входит совокупность сведений, отражающих:

1) уровень доступности высшего образования, численность обучающихся в образовательных организациях высшего образования;

2) содержание образовательной деятельности и организацию образовательного процесса по программам высшего образования;

3) кадровое обеспечение вузов и других организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области реализации образовательных программ высшего образования, оценку уровня заработной платы ППС;

4) материально-техническое и информационное вузов и других организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области реализации образовательных программ высшего образования;

5) условия получения высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

6) достижения обучающихся лиц (учебные и внеучебные), профессиональные достижения выпускников вузов;

7) финансово-экономическую деятельность вузов в области реализации образовательных программ высшего образования;

8) структуру вузов, реализующих образовательные программы высшего образования, а также характеристику филиалов;

9) научную и творческую деятельность вузов и других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, связанную с реализацией образовательных программ высшего образования;

10) сведения о принятии мер по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в вузах в области реализации образовательных программ высшего образования.

Выводы по разделу 2

Государственное регулирование образования осуществляется на законодательно определенных принципах демократии и законности, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер.

Управление сферой образования осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях. Каждому из уровней соответствуют определенные полномочия в части управления системой образования.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, является Министерство образования и науки Российской Федерации. На уровне регионов и муниципалитетов, управление в сфере образования осуществляется соответствующими органами. Отдельные вопросы управления находятся в компетенции и сфере ответственности конкретного образовательного учреждения.

Информационную открытость системы образования обеспечивает мониторинг системы образования – ежегодное мероприятие, предполагающее систематическое и стандартизированное наблюдение за состоянием сферы образования, а также его динамикой. Порядок проведения мониторинга и основные его показатели, а также перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, регламентированы законодательно. Итоговые результаты анализа данных мониторинга составляют основу для разработки целевых программ по развитию образовательного сектора.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Тенденции развития высшего образования в РФ

В настоящее время система отечественного высшего образования находится под воздействием ряда тенденций (под тенденцией понимается направление развития какого-либо явления или процесса), на каждую из которых она реагирует определенным образом.

Ведущие тенденции, характерные для современного этапа развития российской системы высшего образования, находят свое отражение как во внутренних процессах, происходящих в системе образования (включая высшую школу), так и на макроуровне в государственном управлении, что прежде всего, связано с контролем и финансированием, а также развитием социально-ориентированных сфер экономики [9, 15].

По состоянию на 2016 учебный год система высшего образования насчитывала 896 высших учебных заведений, в том числе 366 негосударственных организаций высшего образования.

При этом в последние годы прослеживается тенденция к сокращению числа высших учебных заведений – по сравнению с 2010 г., когда система высшего образования России насчитывала наибольшее число образовательных организаций высшего образования, количество вузов сократилось на 19 % [13, 29] (таблица 3, рисунок 23).

Наряду с самостоятельными высшими учебными заведениями, реализация образовательных программ высшего образования осуществляется еще в 1243 филиалах вузов, в том числе в 445 филиалах негосударственных вузов (таблица 4, рисунок 24) [20]. Количество филиалов также неуклонно сокращается в последние годы.

Тенденция к сокращению числа вузов на территории России отчасти обусловлено структурными преобразованиями Министерства науки и образования РФ, проводимыми в целях сокращения числа высших учебных заведений, предоставляющих образование низкого качества.

Таблица 3 – Образовательные организации высшего образования РФ

	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Всего	1068	1115	896
Государственные и муниципальные организации	655	653	530
Частные организации	413	452	366

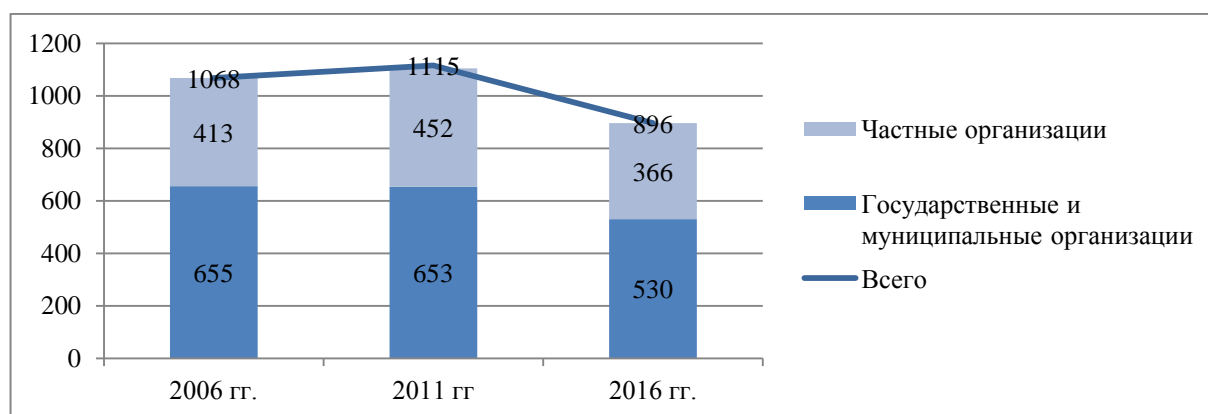


Рисунок 23 – Численность образовательных организаций высшего образования

Таблица 4 – Количество филиалов государственных и частных вузов

	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Всего	1621	1668	1243
Филиалы государственных вузов	1102	1069	798
Филиалы частных вузов	519	569	445

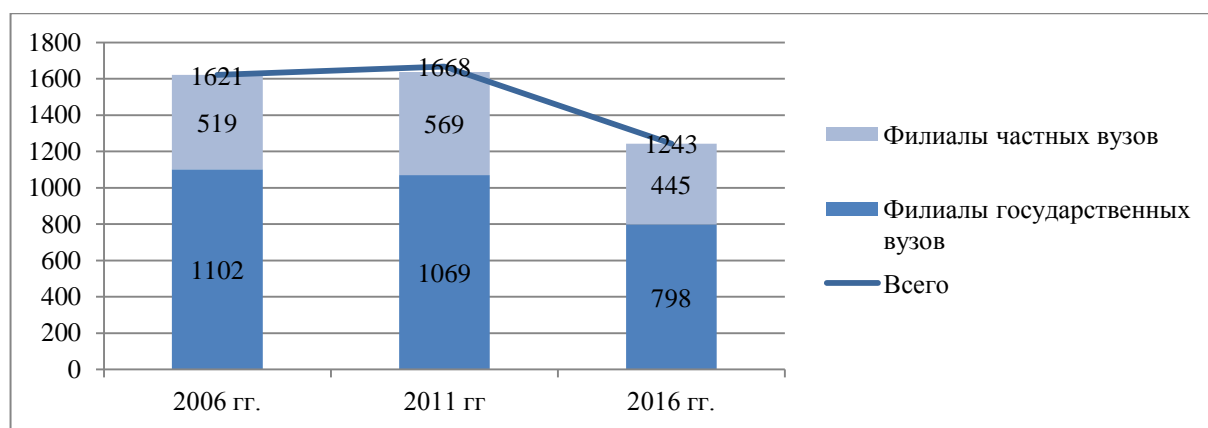


Рисунок 24 – Численность филиалов государственных и частных вузов

На данный момент в вузах России обучается около 4,4млн студентов, в том числе 2,4 млн по очным программам обучения. Студенческому контингенту также свойственна тенденция сокращения (рисунок 25)[13]. Основной причиной сокращения численности студентов является демографический спад.

Общее число принятых на бюджетную форму обучения в 2016 г.составило 516 500 человек, платный прием –521 700 [29]. Наблюдается тенденция сокращения численности принимаемых на обучение в вузы студентов по программам высшего образования (рисунок 26).

Наибольший набор абитуриентов (с учетом платных мест) производится по таким направлениям как: «Экономика и управление» (300 500 чел.), «Юриспруденция» (150 300 чел.), «Образование и педагогические науки» (114 800 чел.), «Здравоохранение и медицинские науки» (54 300 чел.).

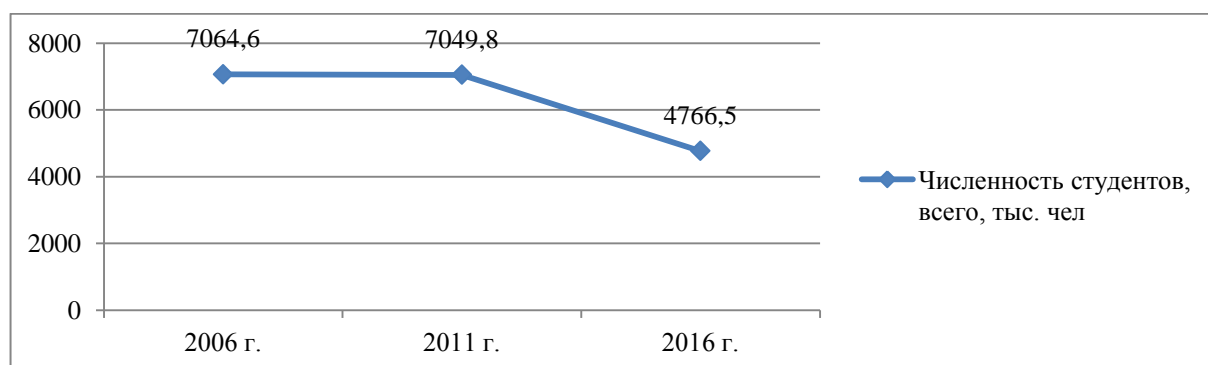


Рисунок 25 – Динамика численности студентов

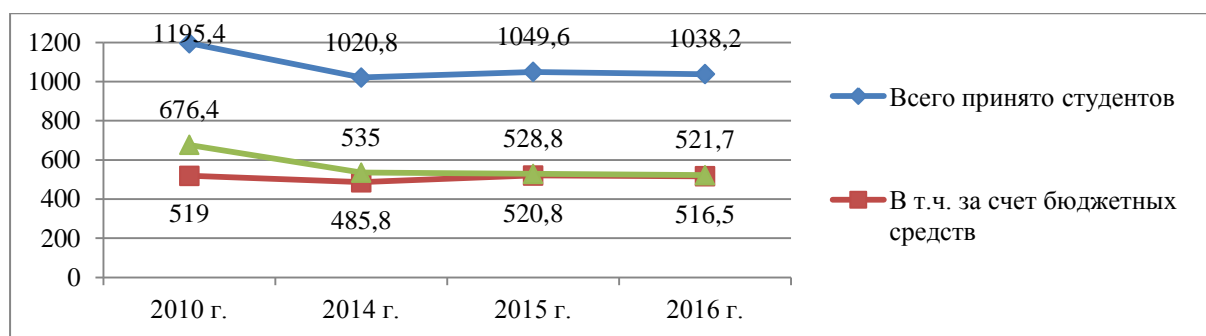


Рисунок 26 – Численность студентов, прием на обучение по образовательным программам высшего образования (тыс. чел.)

В целом по стране, на очных и заочных программах обучается примерно одинаковое количество студентов – 50 % и 47 % соответственно. Оставшаяся часть студентов (3%) проходит обучение на очно-заочных программах (таблица 5, рисунок 27).

Таблица 5 – Численность студентов (в зависимости от формы обучения, тыс. чел.) в 2015–2016 учебном году

Форма обучения	Студентов, тыс. чел.
Очная	2379,6
Очно-заочная	149,1
Заочная	2237,8
Всего	4776,5

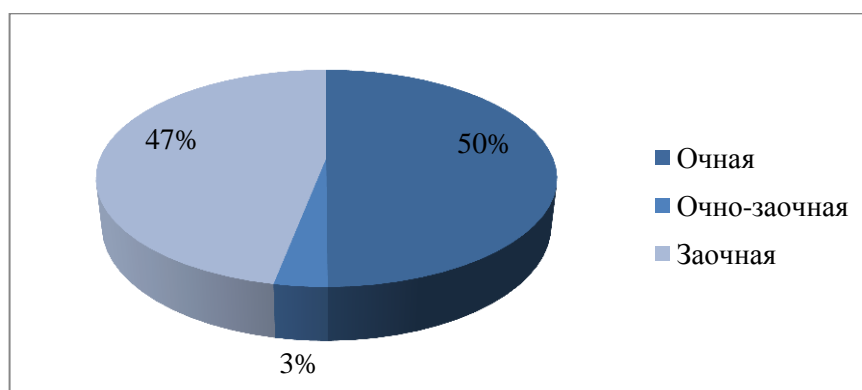


Рисунок 27 – Распределение студентов по формам обучения в 2015–2016 учебном году

В общей сложности, в 2016 г. вузами было выпущено (бакалавров, специалистов, магистров) около 1161 тыс. чел, что на 10 % и 5 % меньше, чем в 2015 и 2014 гг. соответственно (таблица 6, рисунок 28). Число выпускников государственных вузов составило 972,4 тыс. чел, частных – 188,7 тыс. чел. Доля выпускников российских вузов, трудоустроенных после окончания учебы составила 75% [29].

Важно отметить, что в современное общество отличает явление неопределенности, характерное для этапа постиндустриального информационного общества, которое требует от современного человека:

- готовности к быстрой смене деятельности, возникновению новых проблем или неожиданных обстоятельств;
- жизненного, личностного и профессионального самоопределения;
- умения находить решения социальных и профессиональных проблем;
- стремления к саморазвитию посредством повышения своего уровня образования и на протяжении всей жизни.

Таким образом, в связи с возникающей необходимостью в подготовке специалистов, способных решать не только типичные задачи, но ориентироваться в нестандартных условиях, требуется проблемная организация образовательного процесса, его направленность на практику [14].

Таблица 6 – Численность выпускников вузов

	2014	2015	2016
Выпущено организациями, осуществляющими образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры – всего, тыс. чел.	1226,2	1300,5	1161,1
Выпущено государственными и муниципальными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. чел.	1017,7	1110,0	972,4
Выпущено частными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. чел.	208,4	190,5	188,7

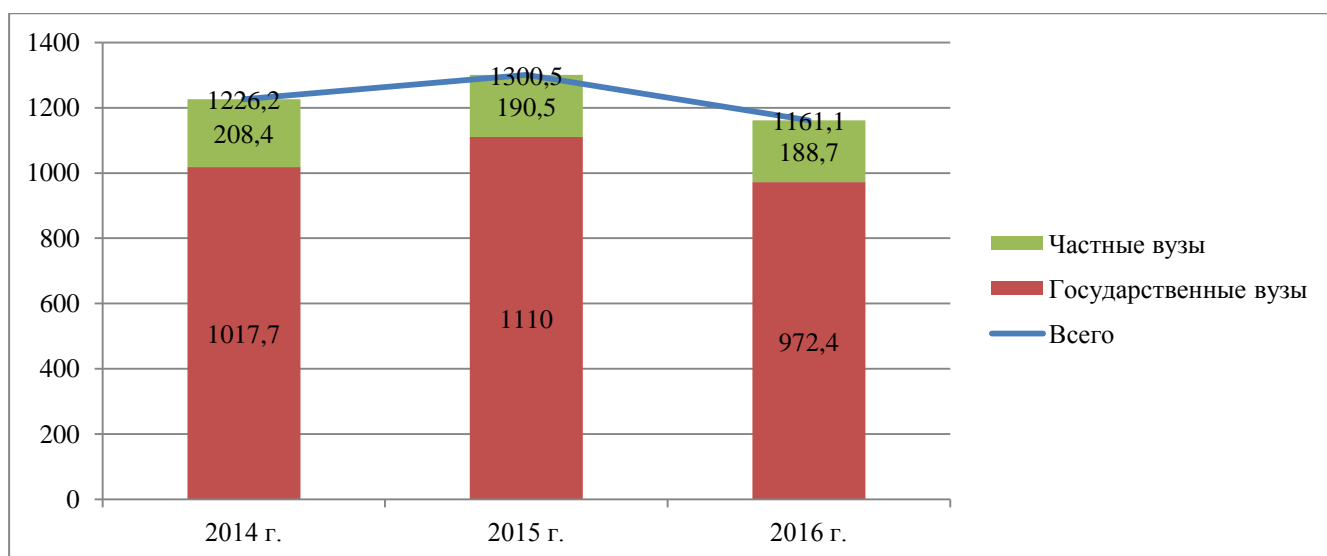


Рисунок 28 – Динамика численности выпуска вузами

Численность профессорско-преподавательского персонала в образовательных организациях высшего образования на начало 2016–2017 учебного года составила 261 тыс. чел., что на 7 % и 13 % ниже, чем в начале 2015–2016 и 2014–2015 учебных годов соответственно [29]. Актуальный состав структуры профессорско-преподавательского состава представлен на рисунке 29.



Рисунок 29 – Профессорско-преподавательский состав государственных, муниципальных и частных организаций

При оценке деятельности высших учебных заведений также наблюдаются различия между образовательными организациями и их филиалами. Большинство вузов (87 %), принимающих участие в мониторинге, было выполнено более четырех показателей. Что касается филиалов, то значительная их часть находится на стадии реорганизации, в связи с чем около 13 % филиалов попали в категорию выполнивших менее четырех показателей. Всего в мониторинге 2017 г. приняли участие 769 вузов и 692 филиала (рисунок 30)[44].

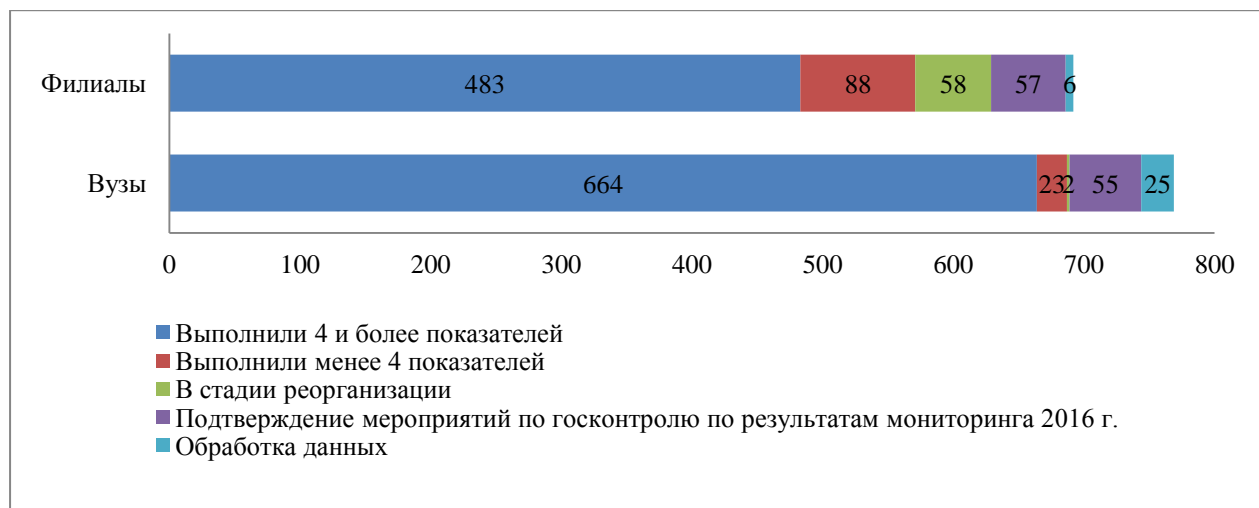


Рисунок 30 – Результаты мониторинга эффективности вузов 2017 г.

Охват российского населения высшим образованием неравномерен – анализ такого показателя, как распределение студентов по территории страны указывает на данный факт. Существует группа т. н. регионов-лидеров по охвату населения (более 40 %) образовательными программами высшего образования (включая программы очного, очно-заочного и вечернего отделений).

Средний показатель охвата молодежи в возрасте от 17 до 25 лет высшим образованием в РФ составляет порядка 33% (рисунок 31).

Наименьший охват населения (менее 20%) образовательными программами высшего образования отмечается в Чукотском и Ямало-ненецком автономных округах(приложение В)[20].

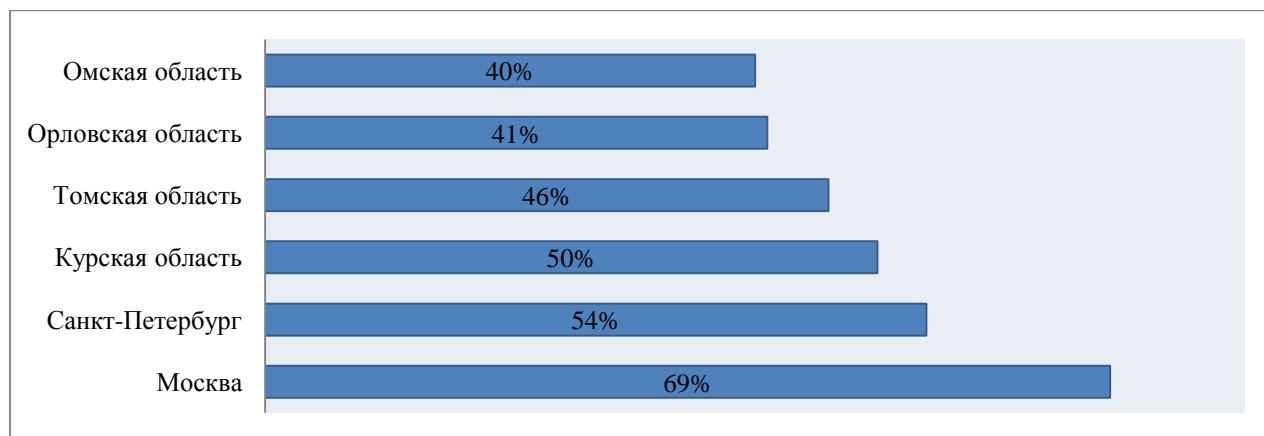


Рисунок 31 – Регионы-лидеры по охвату населения образовательными программами высшего образования

Различия между регионами уровня охвата населения высшим образованием обусловлены в т. ч. и различным уровнем привлекательности существующих в регионах систем высшего образования. Соответственно, наиболее привлекательными регионами для абитуриентов являются Санкт-Петербург, Москва и Томская область. Наименее привлекательными регионами с наиболее высоким оттоком студентов являются республики Северного Кавказа, Республика Тыва, Чукотский и Ямало-ненецкий автономные округа (таблица 7). В ближайшем будущем подобные проявления дисбаланса в системах высшего образования регионов могут привести к дефициту квалифицированных кадров [20].

Общая численность иностранных студентов в 2016–2017 учебном году составила 244 000 человек. Большая доля из них приходится на студентов из стран СНГ, Балтии и Грузии (77 % от общего числа иностранных студентов). Второе местосоответствует Азии (16 %), третье – странам Африки (рисунок 32)[29].

За счет бюджетных средств РФ обучается всего 18,8% всех иностранных студентов [20].

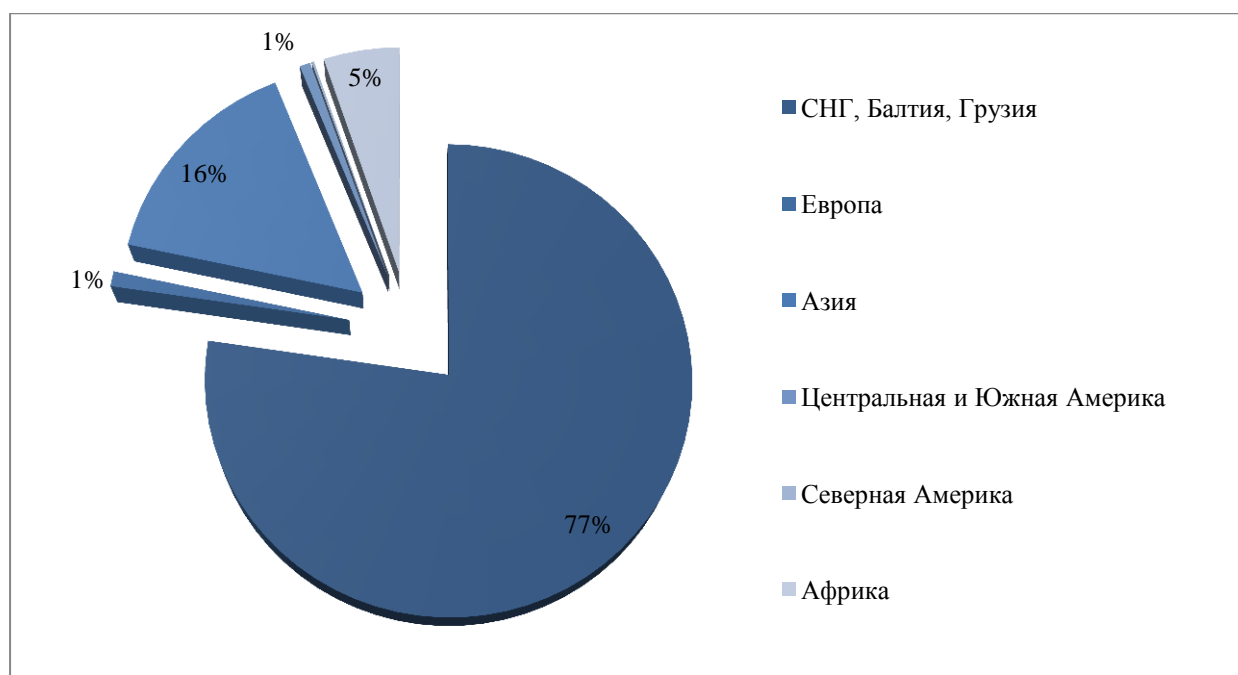


Рисунок 32 – Распределение иностранных студентов по странам

Государственные расходы на высшее образование составили порядка 517 млрд руб., что составляет 46 % от общей суммы финансирования системы образования (таблица 7, рисунок 33).

Таблица 7 – Государственные расходы на образование по подразделам классификации расходов бюджетов (млрд руб.)

Консолидированный бюджет РФ и бюджеты государственных внебюджетных фондов	3034,6
Дошкольное образование	692,1
Общее образование	1405,9
Среднее профессиональное образование	197,8
Высшее и послевузовское профессиональное образование	517,1
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	19,5
Молодежная политика и оздоровление детей	58,4
Прикладные научные исследования в области образования	13,4
Другие вопросы в области образования	130,5

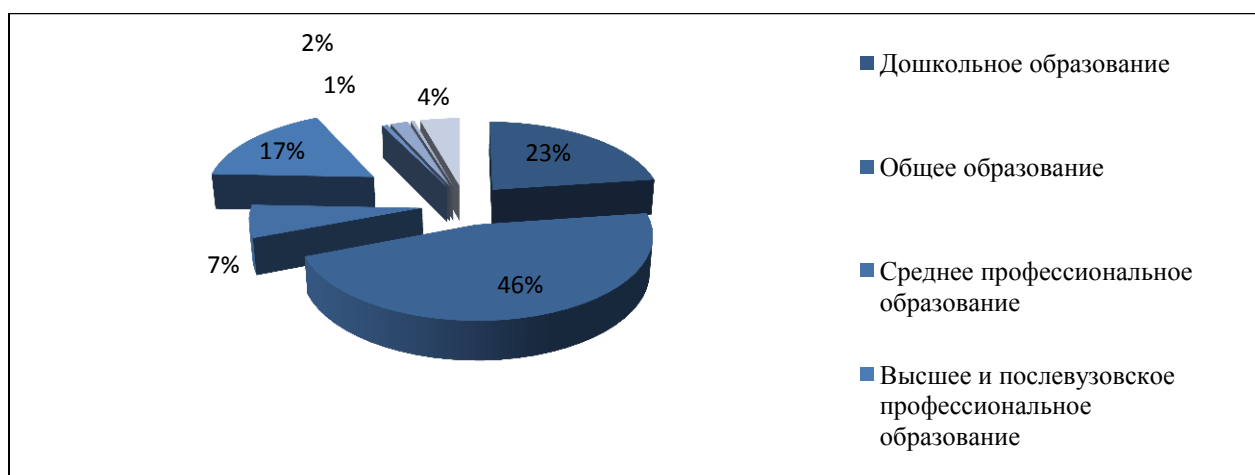


Рисунок 33 – Государственные расходы на образование по подразделам классификации расходов бюджетов (млрд руб.)

В 2016 г. государством было продолжено оказание поддержки вузам (всего 21), отобранным по результатам конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам РФ в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

Общий объем финансирования программ повышения конкурентоспособности составил порядка 18,8 млрд рублей, из них средства федерального бюджета – 10,927 млрд рублей (58 % от общего объема финансирования).

Наибольшая часть средств в рамках реализации программ повышения конкурентоспособности была направлена вузами на реализацию научно-исследовательских проектов (с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых, а также совместно с перспективными научными организациями) совместно с отечественными и зарубежными высокотехнологичными организациями.

Более 90 % университетов-участников были представлены в трех ведущих мировых рейтингах, из них 16 – в рейтинге The World University Rankings (THE), 13 – в рейтинге QS World University Rankings (QS), 1 – впервые в рейтинге Academic Ranking of World Universities (ARWU)[33, 45].

Представительство ведущих университетов в предметных рейтингах значительно расширилось: по сравнению с 2015 г. почти в два раза увеличилось коли-

чество вузов, вошедших в предметный рейтинг THE (16 вузов), на треть – в предметный рейтинг QS (9 вузов) и впервые 2 вуза вошли в предметный рейтинг ARWU.

В целях формирования группы конкурентоспособных региональных университетов, Министерством был проведен конкурсный отбор проектов программ развития образовательных организаций высшего образования, направленных на создание опорных университетов с целью социально-экономического развития субъектов РФ и удовлетворения потребностей регионов в высококвалифицированных кадрах. В результате конкурсного отбора было выявлено 11 победителей среди образовательных организаций высшего образования.

Более половины вузов-победителей получили софинансирование от субъектов Российской Федерации на реализацию программ развития в объеме свыше 230 млн. рублей, что свидетельствует о высоком уровне заинтересованности регионов в развитии сферы высшего образования.

На реализацию программ развития опорных университетов были выделены субсидии из средств федерального бюджета на выполнение государственного задания. Их общий объем составил 1 250 000 тыс. рублей.

Подводя итог, можно заключить, что все вышеперечисленные тенденции и противоречия обладают закономерной взаимосвязью и образуют определенного вида соподчиненность, определяют стратегию дальнейшего развития сферы российского образования.

Важнейшей задачей России в настоящее время становится выработка такой модели развития национального образования, которая способствовала бы дальнейшему развитию и повышению благосостояния общества. Высшая школа РФ продолжает свое активное развитие – происходит поиск новых оригинальных путей решения проблем в системе высшего образования, проведение ее реформирования и модернизации с учетом актуальных тенденций.

3.2 Направления модернизации сферы высшего образования в РФ

В настоящее время модернизацию можно охарактеризовать как один из ключевых процессов. Каждому государству необходимо определить и занять свое место в мировой системе, соответствующее уровню развития страны и ее потенциалу, что в итоге определяет глобальность процесса модернизации.

Согласно определению толкового словаря иностранных слов под «модернизацией» понимается введение усовершенствований во что-нибудь, а также приведение чего-либо к современным требованиям [51].

Согласно толковому словарю русского языка «модернизировать» означает – придавать чему-нибудь современный облик, переделывать что-нибудь на новейший лад [36].

Возникновение теории модернизации относится к середине XX в. и восходит к идеям К. Маркса и М. Вебера. Данная теория анализирует вопросы перехода общества от традиционного к современному и рассматривает явление модернизации в более широком контексте – как комплексный процесс, включающий не только изменения в экономике, но и в политической, социальной и культурной сферах деятельности общества.

В основу проводимой политики модернизации для каждого конкретного государства должна быть заложена идеология государственного развития с учетом конкурентных преимуществ, которыми данное государство располагает. Содержание политики модернизации, в свою очередь, будет определяться некоторыми факторами (рисунок 34)[26].



Рисунок 34 – Факторы политики модернизации

Создание и развитие нового типа общества послужило предпосылкой к осмыслению всей важности и необходимости осуществления глобальной модернизации, предполагающей масштабный переход от традиционного общества к современному – путем внедрения изменений во все сферы общества с учетом вызовов современности.

В современном мире высшее профессиональное образование является одной из ключевых составляющих государства, ее отличает постоянное движение, реакция на изменения, происходящие во внешней среде и адаптация к ее меняющимся потребностям. Понимание высшей школы в данном контексте указывает на приоритетность значимости развития сферы образования для развития как цивилизации в целом, так государства, общества и каждого человека в частности [12].

Целью модернизации сферы высшего профессионального образования становится формирование механизма для устойчивого развития системы высшего образования, позволяющего обеспечить ее соответствие вызовам XXI в. и социально-экономическим потребностям развития государства [26].

В связи с чем, центральной задачей модернизации образования, по мнению ряда исследователей, становится повышение его качества [32], и что особенно важно, предполагающее его глубокое осмысление, осознание того, что подразумевается под качеством образования, какие факторы на него влияют и способствуют его росту.

Кроме того, также существует ряд основных задач, выполнение которых способствует достижению цели модернизации. Данные задачи связаны с:

- 1) обеспечением государственных гарантий в доступе к получению полноценного образования;
- 2) формированием в системе образования действенных нормативно-правовых и организационно-экономических инструментов привлечения и использования ресурсов;
- 3) формированием высокоэффективной стратегии повышения качества предоставляемых образовательных услуг;

4) повышением социального статуса работников сферы образования и оказанием помощи государственного и общественного содействия;

5) повышением роли участников образовательного процесса (учащихся, преподавателей, родителей, вузов) для развития открытой государственно-общественной системы образования.

Для осуществления процесса реформирования высшего профессионального образования требуется оказание серьезной политической, правовой и социально-экономической поддержки со стороны Президента России, Правительства РФ, Федерального собрания и всего российского общества.

Для формирования основных ориентиров и стратегических целей модернизации высшей школы необходимо постоянное взаимодействие системы образования с полномочными представителями сфер национальной науки, экономики, культуры, общественных организаций и непосредственно с родителями абитуриентов и работодателями.

Процессы развития международных связей и глобализация, вхождение в Болонский процесс, рост деловой активности населения и другие явления современности не оставили возможности российской высшей школе находиться в стороне и функционировать на прежнем уровне [26]. В обществе появилась потребность в новом качественном высшем профессиональном образовании, позволяющем расширить возможности самореализации граждан государства, в первую очередь молодого поколения.

Начало «нового курса» российского образования было положено в 2003 г. подписанием Россией Болонской декларации, далее последовал ряд серьезных реформ, которые способствовали таким процессам, как:

- внедрение двухуровневой (многоуровневой) системы подготовки кадров;
- введение кредитной системы;
- обеспечение контроля качества образования;
- расширение мобильности студентов и преподавателей;
- обеспечение трудоустройства выпускников [23].

Основными и официально принятыми приоритетами модернизации российского образования стали такие категории, как «качество», «доступность» и «эффективность» [17].

Стратегические принципы модернизации российского образования были сформулированы в таких документах, как:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [3];
- Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг. [6, 18];
- Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 гг. [5].

Стратегия модернизации системы российского образования в данных документах трактуется как генеральная программа, в наибольшей степени соответствующая сложившемуся состоянию внутренней и внешней среды и определяющая: приоритеты стратегических задач; методы привлечения и распределения ресурсов; последовательность шагов по достижению стратегических целей [11].

Развитие профессионального образования является неотъемлемой составляющей модернизации системы российского образования.

Основные цели, принципы и мероприятия модернизации сферы высшего образования отражены в одной из подпрограмм Государственной программы «Развитие образования» [5].

Ответственным исполнителем данной подпрограммы является Минобрнауки России. Среди участников подпрограммы выделяются Минкультуры РФ, Минздрав РФ, Минсельхоз РФ, Федеральное агентство связи (Россвязь), Минфин, Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация) и др. [5].

Цель реализации подпрограммы заключается в увеличении вклада профессионального образования в социально-экономическую и культурную модернизацию России, повышении ее глобальной конкурентоспособности, обеспечении востребованности экономикой и обществом каждого обучающегося. Задачами подпрограммы являются (рисунок 35).



Рисунок 35 – Задачи подпрограммы
«Развитие профессионального образования»

Реализация мероприятий подпрограммы осуществляется поэтапно, и включает в себя три этапа (таблица 8).

Таблица 8 – Основные этапы реализации подпрограммы «Развитие профессионального образования» и их содержание

1 этап – 2013–2015 гг.	Оформление новой структуры образовательных программ и сетей образовательных организаций
2 этап – 2016–2018 гг.	Распространение передовых образовательных технологий, лучших практик управления и организации, формирование группы университетов-лидеров, признанных на международном уровне
3 этап – 2019–2020 гг.	Развитие непрерывного и открытого профессионального образования

Итоги реализации второго этапа, соответствующего текущему периоду, предполагают достижение следующих результатов (рисунок 36).

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОДПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» (2 этап)	
№ п/п	Наименование категории
1	Увеличение удельного веса численности студентов, обучающихся в ведущих вузах страны (до 17 % к 2018 г.);
2	Изменение численности обучающихся на программах профессионального образования. По программам бакалавриата бюджет обучаться 33 % от общей численности обучающихся на программах профессионального образования, на программах подготовки специалистов – 18 %, на программах магистратуры – 8 %;
3	Рост удельного веса численности трудоустроившихся выпускников очной формы обучения (не позднее завершения первого года после выпуска) по основным образовательным программам высшего профессионального образования (до 55,6 % к 2018 году);
4	Рост удельного веса занятого населения, прошедшего переподготовку и повышение квалификации в возрасте 25–56 лет (до 46 % в 2018 году);
5	Увеличение доли организаций высшего профессионального образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с особыми потребностями здоровья;
6	Рост удельного веса численности студентов вузов, прошедших обучение в зарубежном вузе в течение учебного года не менее одного семестра (до 4 % в 2018 году);
7	Рост заработной платы ИПС высшей школы (с 111 % в 2011 г. до 200 % в 2018 г. к средней по экономике);
8	Рост удельного веса численности иностранных студентов в общей численности студентов вузов (с 2,3 % в 2011 г. до 4,2 % в 2018 г.);
9	Повышение обеспеченности местами в общежитиях нуждающихся студентов (до 100%).
10	Увеличение удельного веса численности студентов, обучающихся в ведущих вузах страны (до 17 % к 2018 г.);

Рисунок 36 – Результаты реализации подпрограммы «Развитие профессионального образования» (2 этап)

В последние годы, в сфере высшего образования государственная политика проводилась по направлениям, преимущественно связанных с:

- разработкой и внедрением ФГОС для обеспечения большей гибкости образовательных программ;
- оказанием поддержки региональных программ развития профессионального образования;
- оказанием поддержки образовательных организаций, реализующих образовательные программы инновационного характера;
- внедрением новых финансово-экономических механизмов и организационных форм[5].

Таким образом, была сформирована база для обновления системы образования в соответствии с актуальными экономическими реалиями и перспективами.

3.3 Предположения по совершенствованию государственного регулирования сферой высшего образования в РФ

В связи с последними тенденциями в общемировом цивилизационном процессе, проблема совершенствования сферы образования в России становится наиболее актуальной. Она исследуется в публикациях отечественных ученых, выносятся на обсуждение политиками, журналистами, деятелями культуры и представителями других сфер общественной деятельности.

В обществе наблюдается изменение места, роли и функций специалистов, требования к уровню их компетентности, культуре и качеству труда постоянно повышаются, в связи с чем и возникает потребность в совершенствовании сферы высшего образования и соответственно ее государственного регулирования [28].

На современном этапе развития, ведущая роль в сфере регулирования образования принадлежит государству, однако, законодательно закреплено, что необходимым условием разработки и реализации политики в сфере образования является учет требований работодателей. В связи с этим, современные требования ФГОС высшего профессионального образования нацеливают отечественные вузы на активизацию мобильности и конкурентоспособности выпускников и предполагают интенсификацию взаимодействия вузов и работодателей.

Модернизация сферы образования в направлении большей открытости и активного вовлечения получателей образовательных услуг в развитие системы образования и управление образовательным процессом и образовательной деятельностью также является одним из системных приоритетов, сформулированных в государственной программе «Развитие образования» на 2013–2020 гг.

Совершенствование регулирования сферы высшего образования на современном этапе связано с необходимостью оптимизации:

- 1) процессов взаимодействия и интеграции системы высшего образования и работодателей как участников образовательного процесса;
- 2) механизмов контроля и сопровождения всех происходящих в системе процессов.

Качественная подготовка конкурентоспособных специалистов, востребованных на современном рынке труда, предполагает взаимодействие вузов и работодателей на всех этапах – проектировании основной образовательной программы, ее реализации и итоговой аттестации выпускников (рисунок 37).

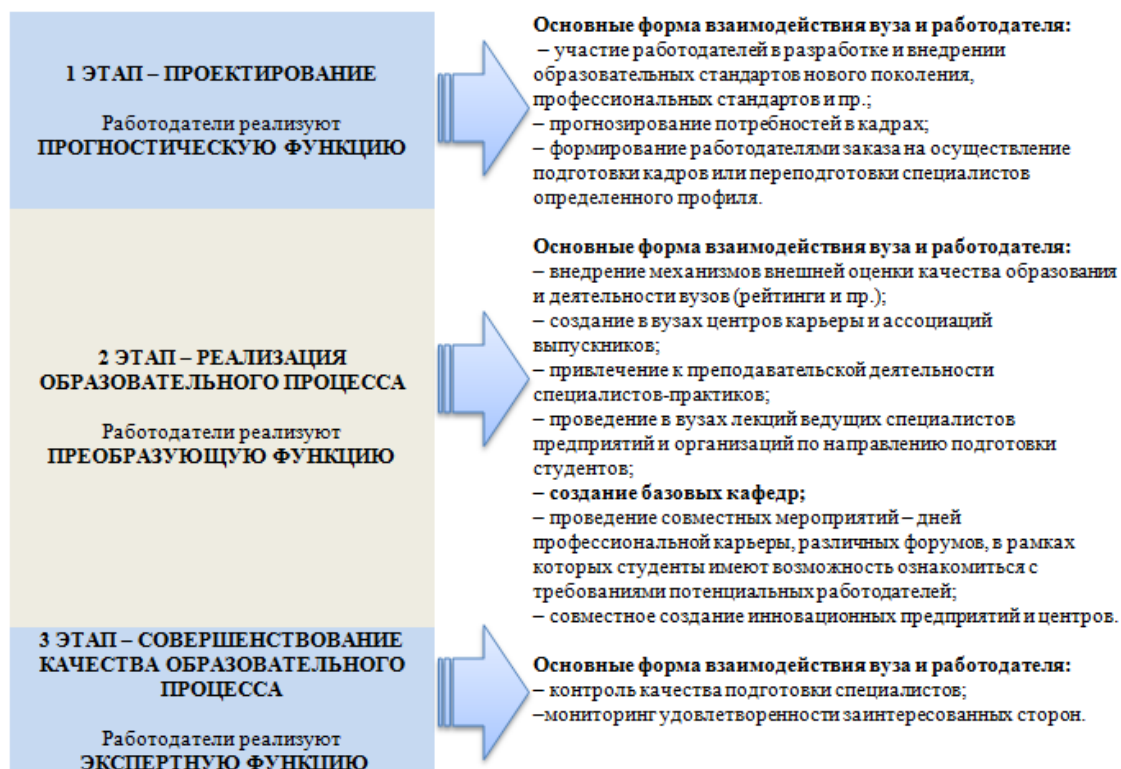


Рисунок 37 – Формы взаимодействия вузов и работодателей

На этапе проектирования работодатели реализуют свою прогностическую функцию, которая состоит в определении наиболее перспективных направлений развития определенной отрасли производства или сферы услуг и выявлении потребностей в специалистах определенного профиля. Работодатели привлекаются к проектированию образовательного процесса как участники формирования основных образовательных программ

На этапе реализации качественного образовательного процесса осуществляется методическое сопровождение, формируются условия в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования к используемым образовательным технологиям и условиям организации образовательного процесса.

Работодатели, как активная заинтересованная сторона, на данном этапе реализуют преобразующую функцию, проявляющуюся в их непосредственном участии в образовательном процессе в качестве преподавателей, а также в предоставлении базисных практик для студентов.

Основными формами взаимодействия работодателей и вузов становятся:

- внедрение механизмов внешней оценки качества образования и деятельности вузов (рейтинги и пр.);
- создание в вузах центров карьеры и ассоциаций выпускников;
- привлечение к преподавательской деятельности специалистов-практиков;
- проведение в вузах лекций ведущих специалистов предприятий и организаций по направлению подготовки студентов;
- проведение совместных мероприятий – дней профессиональной карьеры, различных форумов, в рамках которых студенты имеют возможность ознакомиться с требованиями потенциальных работодателей;
- совместное создание инновационных предприятий и центров.

На этапе совершенствования качества образовательного процесса производится контроль качества подготовки специалистов, мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон.

На данном этапе работодатели выполняют свою экспертную функцию, которая заключается в оценке качества подготовки выпускников и студентов. Такое взаимодействие вуза и работодателей способствует совершенствованию качества подготовки специалистов.

Особого внимания на данном этапе заслуживает такая форма взаимодействия образовательных организаций высшего образования и работодателей как создание базовых кафедр.

Являясь новой и одной из наиболее действенных форм взаимодействия вуза с работодателями, создание базовых кафедр будет способствовать совершенствованию образовательного процесса на основе усиления связей вуза с органами государственной власти и местного самоуправления, организациями и предприятиями.

ми (коммерческими и некоммерческими), привлечения высококвалифицированных преподавателей-практиков из сфер науки и бизнеса в процесс образования.

Таким образом, базовая кафедра должна стать центром эффективного взаимодействия вузов и работодателей.

Основными направлениями деятельности базовой кафедры должны стать (рисунки 37).

- разработка основных образовательных программ и учебных планов подготовки, рабочих программ дисциплин, программ государственной аттестации;

- формирование и внедрение новых технологий обучения;

- организация практик в профильных организациях, проведение научных семинаров и конференций, авторских учебных курсов с использованием оборудования предприятий с целью профессиональной ориентации студентов;

- развитие и поддержка научных школ по профилю кафедры, оказание активного содействия научно-исследовательской деятельности вуза с привлечением производственной базы предприятия для выполнения экспериментальной части научно-исследовательских работ;

- трудоустройство выпускников вузов.

Использование ресурсов предприятий и организаций, на базе которых функционируют базовые кафедры, позволяет использовать вузу накопленный опыт и интеллектуальный потенциал специалистов-практиков предприятия.

Студенты, обучающиеся на базовых кафедрах, имеют реальный доступ к проблемам и практикам своей будущей профессии, формируют компетенции, соответствующие современному рынку труда, имеют возможность быть приглашенными на работу по окончании обучения в вузе, что является наиболее ценным.

Обладая формализованными связями с работодателями, вуз не только повышает свой престиж на рынке образовательных услуг, но и улучшает качество образовательного процесса.

Таким образом, в соответствии с требованиями ФГОС высшего профессионального образования и существующими реалиями развития рынка труда, работо-

датель становится активной заинтересованной стороной в подготовке специалистов с высшим образованием и принимает активное участие на всех этапах разработки и реализации образовательных программ вуза.

В рамках второго направления совершенствования, возникает необходимость разработки эффективной системы оценки качества образования и итоговых компетенций выпускников вузов, способной обеспечить последующий реальный рост качества образовательной деятельности организаций высшего образования.

Реализация данного направления совершенствования, требует проведения ряда ключевых мероприятий по:

- формированию и развитию системы оценки качества образования общероссийского масштаба, подготовке специалистов по педагогическим измерениям в специализированных программах магистратуры и аспирантуры;

- развитию механизмов обратной связи, поддержке потребителя в системе образования как части национальной системы оценки качества образования;

- принятию участия РФ в международных исследованиях качества образования (в т.ч. PISA, TIMSS, PIRLS, ICILS, ICCS);

- развитию общей унифицированной системы статистики образования;

- повышению уровня общественного участия в регулировании образования и повышению качества образования.

Прозрачные механизмы оценки позволяют:

- производить отбор реально качественных образовательных программ и направлений подготовки кадров, обеспечивающих конкурентоспособность экономики страны;

- осуществлять эффективный контроль реализации вузами организационно-экономических, инновационных и научных проектов, нацеленных на повышение конкурентоспособности отечественного образования и экономики, финансируемых за счет бюджетных ресурсов;

- грамотно распределять бюджетные затраты, финансируя вузы, которые действительно ведут конкурентоспособные разработки.

Образовательный процесс, соответственно, должен быть организован с учетом разработанной системы оценки и способствовать развитию у выпускников вузов основополагающих (с точки зрения их дальнейшей трудовой деятельности) навыков и качеств, способствующих инновационному росту экономики страны в текущих и стратегических перспективах. Важным обстоятельством при этом является то, что организация образовательного процесса должна осуществляться таким образом, чтобы сохранить и даже обеспечить рост уровня доступности высшего образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время тема образования в России приобретает особое значение, что связано, прежде всего, с необходимостью выбора приоритетных направлений в развитии страны (достижение высокоразвитого постиндустриального общества или же пребывание в ряду слаборазвитых, сырьедобывающих стран). Поэтому возникает необходимость принятия мер государством по развитию науки и образования, высоких технологий, придания образованию приоритетной социальной ценности. Таким образом, современная российская система высшего образования призвана стать мощной движущей силой повышения конкурентоспособности народного хозяйства, экономического роста и культурного потенциала страны.

Современная система российского высшего образования включает в себя три уровня, каждый из которых подразумевает отдельные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), а также самостоятельную итоговую аттестацию. Согласно законодательству, в Российской Федерации реализуются следующие образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

На сегодняшний день сформирована обширная нормативно-правовая база в сфере регулирования высшего и послевузовского образования и включает как «внутренние», российские нормативные правовые акты, так и «внешние», международно-правовые акты.

Центральным органом, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, интеллектуальной собственности, а также в сфере воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений является Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России).

Государственное управление в сфере образования осуществляют в пределах своих полномочий федеральные органы государственной власти и органы госу-

дарственной власти субъектов РФ. В муниципальных районах и городских округах управление в сфере образования осуществляется соответствующими органами местного самоуправления. Отдельные вопросы управления находятся в компетенции и сфере ответственности образовательного учреждения.

Каждому из уровней соответствуют определенные полномочия в части управления системой образования.

Управление системой образования в целом осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер.

В настоящее время система отечественного высшего образования находится под воздействием ряда тенденций, на каждую из которых она реагирует определенным образом. Ведущие тенденции, характерные для современного этапа развития российской системы высшего образования, находят свое отражение как во внутренних процессах, происходящих в системе образования, так и на макроуровне в государственном управлении.

Процессы развития международных связей и глобализация, вхождение в Болонский процесс, рост деловой активности населения не оставили возможности российской высшей школе находиться в стороне и функционировать на прежнем уровне. «Новый курс» российского образования был принят в 2003 г. в результате подписания Россией Болонской декларации, в связи с чем последовал ряд серьезных реформ, связанных с внедрением двухуровневой системы подготовки кадров; введением кредитной системы; реализацией контроля качества образования; расширением мобильности студентов и преподавателей и др. Законодательно закреплёнными приоритетами модернизации российского образования стали такие категории, как «качество», «доступность» и «эффективность».

Совершенствование государственного регулирования сферы высшего образования, прежде всего, предполагает:

- оптимизацию административно-правового механизма;
- рост степени участия общества в управлении высшей школой;

Отличительной чертой современной образовательной системы и одним из важных направлений совершенствования становится развитие взаимодействия вузов и работодателей, их привлечение к разработке программ подготовки кадров и их реализации. Объединение заинтересованных сторон для эффективного решения проблем позволяет не только соединить теорию и практику, но и предельно соотносить знания и навыки, полученные обучающимися в вузе, с существующими требованиями и условиями работодателей.

Данный подход позволяет подготовить конкурентоспособных специалистов разных уровней на современном рынке труда.

Наиболее эффективными формами взаимодействия вузов и работодателей призваны стать разработка образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов и создание базовых кафедр.

Разработка и реализация новых образовательных программ высшей школы с учетом требований работодателей, безусловно, будет способствовать их актуализации и повышению качества подготовки выпускника.

Создание и развитие базовых кафедр будет способствовать совершенствованию образовательного процесса путем усиления связей между вузами и органами государственной власти и местным самоуправлением, организациями и предприятиями.

Эффективная система оценки качества образования и итоговых компетенций выпускников, также будет способствовать обеспечению роста качества образовательной деятельности организаций высшего образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете»
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 5.08.2013. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы»
6. Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 (ред. от 14.09.2016) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы».
7. Приказ Минобрнауки России от 10.10.2013 № 1132 «Об утверждении Положения о Департаменте государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации»
8. Приказ Минобрнауки от 11.06.2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования»
9. Абыласынова, Г.И. Ведущие современные тенденции инновационного развития системы высшего образования / Г.И.Абыласынова // Известия Кыргызской академии образования, 2014. – №1(29). – С.7–11.
10. Аксенова, Д.А. Образовательное право: учебное пособие / Д.А. Аксенова.– М.: Книгодел, 2016. – 312 с.
11. Богуславский, М.В. Стратегии модернизации российского образования в начале XX века: теоретико-методологические подходы к исследованию / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2013. – № 4. –С. 5–20.

12. Бондаренко, Н. В. Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда России за последние 5 лет / Н. В. Бондаренко, М. Д. Красильникова // Стратегии учреждений профессионального образования. Информационный бюллетень. – 2012. – № 4 (58). – С. 40.

13. Бородина, Д.Р. Образование в цифрах: 2017: краткий статистический сборник / Д.Р. Бородина, Л.М. Гохберг, О.Б. Жихарева. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 80 с.

14. Гайдукова, И.Б. Перспективы развития системы высшего образования в Российской Федерации / И.Б. Гайдукова, О.В. Рудакова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания, 2017. – №1(10). – С.32–34.

15. Глечикова, Т.О. Современные тенденции развития российской системы высшего образования / Т.О. Глечикова // Приоритеты социально - экономического развития евразийского пространства: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак: АМИ, 2017. – 149 с.

16. Головецкий, Н.Я. Государственная политика России в сфере образования: понятие и принципы / Н.Я. Головецкий, Л.Н. Мирошниченко, С.В. Колесникова // Науковедение, 2015. – №5. – 10 с.

17. Горшков, М.К. Непрерывное образование в контексте модернизации: научное издание / М.К. Горшков, Г.А. Ключарев. – М., 2012. 232 с.

18. Жукова, М.В. Нормативно-правовое регулирование государственной политики реформирования российской системы образования / М.В. Жукова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 2 (57). – 7 с.

19. Иващенко, А.С. Цели, принципы и система подготовки специалистов с высшим образованием в странах с развитой рыночной экономикой / А.С. Иващенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология, 2011. – 8 с.

20. Информационно-справочные материалы к парламентским слушаниям по теме «О состоянии и перспективах развития высшего образования в Российской Федерации» / М.: Российская ассоциация исследователей образования, 2016. – 46 с.
21. Коваленко, С.А. Приоритеты социально-экономического развития юга России / С.А. Коваленко // Сборник статей XIV межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2017. – С. 60–64.
22. История педагогики и образования: Учебное Пособие / З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова и др. – Красноярск, 2012. – С.71-87.
23. Логвинова, А.В. Модернизация современного высшего образования в России / А.В. Логвинова // Научный альманах. – 2017. – № 2-2 (28). – С. 349–353.
24. Меликян, А.В. Мониторинг высшего образования в России и за рубежом / А.В. Меликян // Оценка эффективности вуза, 2014. – С. 58–66.
25. Теория и технологии обучения в высшей школе: Курс лекций / З.Г. Нигматов, Л.Р. Шакирова; под ред. З.Г. Нигматова. – Казань, 2012. – 357 с.
26. Панфилов, И.Б. Формирование стратегии повышения качества образования в высшей школе / И.Б. Панфилов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – №4 (28). – С.323–330.
27. Поляков, М.Б. Управление системой образования в Российской Федерации: Справочно-методическое пособие / М.Б. Поляков. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2016.– 36 с.
28. Приоритеты социально-экономического развития евразийского пространства: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Омск, 14 октября 2017). – Sterlitaмак: АМИ, 2017. – 149 с.
29. Российский статистический ежегодник. 2017: статистический сборник / М.: Росстат, 2017. – 686 с.

30. Рыжкова, И.В. Психология и педагогика высшей школы: краткий курс лекций для аспирантов, магистров, слушателей системы повышения квалификации и преподавателей / И.В. Рыжкова, Н.А. Щербакова. – Саратов, 2013. – 134 с.
31. Сафонов, А.А. Основы научных исследований: учебное методическое пособие / А.А. Сафонов. – Владивосток: Изд. ВГУЭС, 2010. – 154 с.
32. Сенюгина, И.А. Значение оценки качества высшего образования при разработке стратегии высших учебных заведений / И.А. Сенюгина, В.В. Мануилова // Журнал КАНТ. – 2014. – №10. – с. 125–127.
33. Сергеева, З. Н. Тренды российского высшего образования в контексте ориентации на рейтинг вузов / З. Н. Сергеева // Научный диалог. – 2016. – № 6 (54). – С. 238–247.
34. Сокуренок, Е.Г. Модернизация и перспективы развития системы высшего образования России / Сокуренок Е.Г., Крючкова Е.А. // Известия МГТУ «МАМИ», 2013. – № 4(18). –С. 181–186.
35. Сюпова, М.С. Современная структура высшего образования: преимущества и недостатки / М. С. Сюпова, Н. А. Бондаренко, К. А. Уразова // «Ученые заметки ТОГУ», 2014. – № 2. – С. 297 – 301.
36. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – М., 2013. – 800 с.
37. Фахрутдинова, А.З. Управление социальной сферой; учебное пособие / А.З. Фахрутдинова. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. – 187 с.
38. Чибисова, Е.И. Правовое регулирование взаимоотношений информационно-инновационных технологий и законодательных факторов в сфере высшего образования / Е.И. Чибисова, О.В. Чибисов // Транспортное дело России, 2014. –С. 108–111.
39. Шарифуллина, Э.В. Высшее образование Российской Федерации: система и конкурентоспособность / Э.В. Шарифуллина // Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, устойчивое развитие, 2014. – № 4. – С. 72–76.

40. Шкатулла, В.И. Образовательное право России: учебник для вузов / В.И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2015. – 774 с.

41. Экономический потенциал студенчества в региональной экономике: материалы конференции / Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016. – 427 с.

42. Ящук, Т.Ф. Формирование системы учреждений высшего образования в Российской Федерации / Т.Ф. Ящук // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2017. – № 2 (51). – С. 45–51.

43. Алтунина, В.В. Модернизация высшего образования: цели и способы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

44. Главный информационно-вычислительный центр. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/>

45. Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2016 году и задачах на 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф>

46. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Департаменты Министерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/министерство/структура/департаменты>

47. Полномочия органов местного самоуправления в сфере образования. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=350

48. Полномочия региональных органов в сфере образования. Федеральный портал «Российское образование». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=349

49. Полномочия федеральных органов в сфере образования. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=347

50. Система высшего образования в РФ. Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://ncpa.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=251&Itemid=375&lang=ru

51. Толковый словарь Л.П. Крысина [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://megabook.ru/article/Модернизация%20—%20Толковый%20словарь%20иностранных%20слов%20Л.П.%20Крысина>

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сравнительный анализ систем подготовки бакалавров, магистров и специалистов

Таблица А.1 – Сравнительный анализ систем подготовки бакалавров, магистров и специалистов

	Бакалавриат	Магистратура	Специалитет
Образовательный ценз при поступлении	Среднее общее образование	бакалавриат	Среднее общее образование
Срок обучения (очная форма)	4 года	2 года	Не менее 5 лет
Приобретаемая квалификация/степень	Научная степень		Профессиональная квалификация
Характер получаемого образования	Общая фундаментальная подготовка по определенному направлению без узкой специализации	Глубокое освоение теоретических аспектов, направленное на научно-исследовательскую деятельность	Образование ориентировано на практическую деятельность в отрасли по выбранному направлению
Форма итоговой государственной аттестации	Сдача государственных экзаменов, защита выпускной квалификационной работы	Сдача государственных экзаменов, защита магистерской диссертации	Сдача государственных экзаменов, защита дипломной работы (проекта)
Последующая ступень обучения	Магистратура	Аспирантура	Магистратура или аспирантура
Место на рынке труда	Должности, квалификационными требованиями для которых предусматривается наличие высшего образования		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Мониторинг системы высшего образования

Таблица Б.1 – Показатели мониторинга системы образования РФ (сведения о развитии высшего образования)

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
1. Уровень доступности высшего образования и численность населения, получающего высшее образование:		
1.1. Охват молодежи образовательными программами высшего образования (отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, к численности населения в возрасте 17–25 лет).	$(C_{ВПО}/N_{17-25}) * 100.$ где $C_{ВПО}$ – численность лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования; N_{17-25} – численность населения в возрасте 17 – 25 лет (на 1 января следующего за отчетным года).	процент
1.2. Удельный вес численности студентов, обучающихся в ведущих классических университетах Российской Федерации, федеральных университетах и национальных исследовательских университетах, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.	$(C_B / C) * 100.$ где C_B – численность студентов, обучающихся в ведущих классических университетах РФ, федеральных университетах и национальных исследовательских университетах по образовательным программам высшего образования; C – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования.	процент

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам высшего образования		
<p>2.1. Структура численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры по формам обучения (удельный вес численности студентов соответствующей формы обучения в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры):</p> <p>очная форма обучения; очно-заочная форма обучения; заочная форма обучения.</p>	$(Ч_{\phi i} / Ч) * 100.$ <p>где $i = 1, 2, 3$ 1 – очная форма обучения; 2 – очно-заочная форма обучения; 3 – заочная форма обучения $Ч_{\phi 1}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения; $Ч_{\phi 2}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего по очно-заочной форме обучения; $Ч_{\phi 3}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования по заочной форме обучения (включая экстернат); $Ч$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования.</p>	процент
<p>2.2. Удельный вес численности лиц, обучающихся на платной основе, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.</p>	$(Ч_{св} / Ч) * 100.$ <p>где $Ч_{св}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования с полным возмещением стоимости обучения; $Ч$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования.</p>	процент

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>2.3. Удельный вес численности лиц, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – программы бакалавриата; – программы специалитета; – программы магистратуры. 	<p>$(\mathcal{C}_{\text{дом}i} / \mathcal{C}_i) * 100.$</p> <p>где $i = 1, 2, 3$</p> <p>1 – программы бакалавриата;</p> <p>2 – программы специалитета;</p> <p>3 – программы магистратуры</p> <p>\mathcal{C}_1 – численность студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата;</p> <p>\mathcal{C}_2 – численность студентов, обучающихся по образовательным программам специалитета;</p> <p>\mathcal{C}_3 – численность студентов, обучающихся по образовательным программам магистратуры;</p> <p>$\mathcal{C}_{\text{дом}1}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения;</p> <p>$\mathcal{C}_{\text{дом}2}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам специалитета с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения;</p> <p>$\mathcal{C}_{\text{дом}3}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам магистратуры с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения.</p>	<p>процент</p>

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>3. Кадровое обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организа-</p>		

ций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников		
3.1. Удельный вес численности лиц, имеющих ученую степень, в общей численности профессорско-преподавательского состава – ППС – (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования: – доктора наук; – кандидаты наук.	$(H_{cmi} / H) * 100.$ <p>где $i = 1, 2$ 1 – степень доктора наук; 2 – степень кандидата наук H_{cm1} – численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования, имеющих ученую степень доктора наук; H_{cm2} – численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования, имеющих ученую степень кандидата наук; H – численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования.</p>	процент

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
3.2. Удельный вес численности лиц в возрасте до 30 лет, в общей численности про-	$(H_{30} / H) * 100.$ <p>где H_{30} – численность ППС</p>	процент

<p>фессорско-преподавательского состава (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования.</p>	<p>(без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования в возрасте до 30 лет; <i>H</i> – численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования.</p>	
<p>3.3. Соотношение численности штатного профессорско-преподавательского состава и профессорско-преподавательского состава, работающего на условиях внешнего совместительства, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования (на 100 работников штатного состава приходится внешних совместителей).</p>	<p>$(P_{совм} / P) * 100.$ где $P_{совм}$ – численность ППС, работающего на условиях внешнего совместительства организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования; <i>P</i> – численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования.</p>	<p>человек</p>

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>3.4. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата,</p>	<p>$(a + (b * 0,25)) + (c * 0,1) / P$ где <i>a</i> – численность студентов, обучающихся по образователь-</p>	<p>человек</p>

<p>программам специалитета, программам магистратуры, в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава.</p>	<p>ным программам высшего образования по очной форме обучения; <i>b</i> – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования по очно-заочной (вечерней) форме обучения; <i>c</i> – численность лиц, обучающихся по образовательным программам высшего по заочной форме обучения (включая экстернат); <i>П</i> – численность ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций (включая филиалы), осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования.</p>	
<p>3.5. Отношение среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации.</p>	<p>$\frac{ЗП_{\phi}}{ЗП} * 100.$ где $ЗП_{\phi} = ((\Phi OT_{np} / Ч_{np}) / 12) * 1000.$ где ΦOT_{np} – фонд начисленной заработной платы ППС (без фонда заработной платы внешних совместителей) государственных образовательных организаций высшего образования (включая филиалы); $Ч_{np}$ – средняя численность ППС (без внешних совместителей) государственных образовательных организаций высшего образования (включая филиалы); $ЗП$ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике субъекта РФ.</p>	<p>процент</p>

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>3.6. Удельный вес штатных преподавателей образовательных организаций высшего образования, желающих сменить работу, в общей численности штатных преподавателей образовательных организаций высшего</p>	<p>$(\Pi_{\phi op} / \Pi_{\phi o}) * 100.$ где $\Pi_{\phi op}$ – численность респондентов, выбравших при ответе на вопрос анкеты «Хотели бы вы перейти с работы в данном учебном</p>	<p>процент</p>

<p>образования (социологический опрос преподавателей образовательных организаций высшего образования).</p>	<p>заведении на какую-либо другую работу, или вообще перестать работать?» один из вариантов: «Да, уже ищите (нашли) другое место работы», «Хотели бы найти другую работу, но пока не предпринимаете никаких действий», «Хотели бы перейти на другое место работы, но не думаете, что сможете найти его»;</p> <p>P_{60} – численность респондентов, ответивших на вопрос анкеты «Хотели бы вы перейти с работы в данном учебном заведении на какую-либо другую работу, или вообще перестать работать? (отметьте один ответ)».</p>	
<p>3.7. Распространенность дополнительной занятости преподавателей образовательных организаций высшего образования удельный вес штатных преподавателей – образовательных организаций высшего образования, имеющих дополнительную работу, в общей численности штатных преподавателей образовательных организаций высшего образования. (социологический опрос преподавателей образовательных организаций высшего образования).</p>	<p>$(P_{60d} / P_{60}) * 100.$</p> <p>где P_{60d} – численность респондентов, ответивших утвердительно на вопрос анкеты «Занимались ли Вы в течение последних 12 месяцев помимо вашей работы в данном учебном заведении другими видами оплачиваемой работы? Если да, то какими именно?»;</p> <p>P_{60} – численность респондентов, ответивших на вопрос анкеты «Занимались ли Вы в течение последних 12 месяцев помимо вашей работы в данном учебном заведении другими видами оплачиваемой работы? Если да, то какими именно?».</p>	<p>процент</p>

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>4. Материально-техническое и информационное обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования</p>		
<p>4.1. Обеспеченность студентов образовательных организаций высшего образования</p>	<p>$(C_o / C_n) * 100.$</p> <p>где C_o – численность студентов</p>	<p>процент</p>

<p>общежитиями (удельный вес студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитиях).</p>	<p>образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), проживающих в общежитиях (включая проживающих в общежитиях сторонних организаций); $Ч_n$ – численность студентов образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), нуждающихся в общежитиях.</p>	
<p>4.2. Обеспеченность студентов образовательных организаций высшего образования сетью общественного питания.</p>	<p>$(ПМ_\phi/ПМ_p)*100$. где $ПМ_p = K*200/1000$. где $ПМ_\phi$ – число посадочных мест в собственных и арендованных предприятиях (подразделениях) общественного питания, расположенных в учебно-лабораторных зданиях образовательных организаций высшего образования (включая филиалы); K – расчетная численность студентов образовательных организаций высшего образования (включая филиалы). $K = (a + b) * 0,9$. где a – численность студентов очной формы обучения; b – 10% студентов заочной формы обучения; 0,9 – явочный коэффициент.</p>	<p>процент</p>

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов образовательных организаций высшего образования: – всего; – имеющих доступ к Интернету.</p>	<p>$(Ч_{ki}/У)*100$. где $i = 1, 2$ 1 – всего; 2 – имеющих доступ к Интернету. $Ч_{ki}$ – число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в образовательных органи-</p>	<p>процент</p>

	<p>зациях высшего образования (включая филиалы.);</p> <p>$Ч_{к2}$ – число компьютеров, используемых в учебных целях, в образовательных организациях высшего образования (включая филиалы), имеющих доступ к Интернету;</p> <p>$У$ – численность студентов образовательных организаций высшего образования (включая филиалы, реализующие образовательные программы высшего образования), приведенная к очной форме обучения.</p>	
4.4. Площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования в расчете на одного студента.	<p>H/U.</p> <p>где H – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы) (без учета площади: сданной в аренду, находящейся на капитальном ремонте);</p> <p>$У$ – численность студентов образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), приведенная к очной форме обучения.</p>	кв. м

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
5. Условия получения высшего профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
5.1. Удельный вес числа организаций, обеспечивающих доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в общем числе	<p>$(N_{инв}/N)*100$.</p> <p>где $N_{инв}$ – число образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), обеспечива-</p>	процент

образовательных организаций высшего образования.	ющих доступность обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (имеющих учебно-лабораторные здания и общежития, доступные для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов); N – число образовательных организаций высшего образования (включая филиалы).	
5.2. Удельный вес численности студентов-инвалидов в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.	$(C_u / C) * 100$. где C_u – численность инвалидов, обучающихся по образовательным программам высшего образования; C – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования.	процент
6. Учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы высшего образования		
6.1. Удельный вес численности студентов очной формы обучения, получающих стипендии, в общей численности студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.	$(C_{oc} / C_o) * 100$. где C_{oc} – численность студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам высшего образования, получающих стипендии; C_o – численность студентов очной формы обучения, обучающихся по образовательным программам высшего образования.	процент

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
6.2. Уровень безработицы выпускников, завершивших обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в течение трех лет, предшествовавших отчетному периоду.	$(B_{об} / B_o) * 100$. где $B_{об}$ – численность безработных выпускников с высшим образованием; B_o – численность экономически активных выпускников (занятых и безработных) с высшим образова-	процент

	нием.	
7. Финансово-экономическая деятельность образовательных организаций высшего образования в части обеспечения реализации образовательных программ высшего образования		
7.1. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств, полученных образовательными организациями высшего образования от реализации образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры.	$(ВБС_{вно} / ОС_{вно}) * 100.$ <p>где $ВБС_{вно}$ – объем финансовых средств от приносящей доход деятельности (внебюджетных средств), поступивших в образовательные организации высшего образования (включая филиалы) от реализации образовательных программ высшего образования. $ОС_{вно}$ – объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации высшего образования (включая филиалы) от реализации образовательных программ высшего образования.</p>	процент
7.2. Объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации высшего образования, в расчете на одного студента.	$ОС_{вно} / Ч$ <p>где $ОС_{вно}$ – объем финансовых средств образовательных организаций высшего образования (включая филиалы); $Ч$ – численность студентов образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), приведенная к очной форме обучения.</p>	тыс. рублей

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
8. Структура образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы высшего образования (в том числе характеристика филиалов)		
8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, реализующие образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, в общем числе образовательных организаций	$(Ч_{\phi} / Ч) * 100.$ <p>где $Ч_{\phi}$ – число образовательных организаций высшего образования (юридических лиц), имеющих филиалы, реализующие образовательные программы высшего об-</p>	процент

высшего образования.	разования; $Ч$ – число образовательных организаций высшего образования (юридических лиц).	
9. Научная и творческая деятельность образовательных организаций высшего образования, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, связанная с реализацией образовательных программ высшего образования.		
9.1. Удельный вес финансовых средств, полученных от научной деятельности, в общем объеме финансовых средств образовательных организаций высшего образования.	$(ОСН / ОС_{вно}) * 100$. где $ОСН$ – объем средств образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), полученных от научных исследований и разработок; $ОС_{вно}$ – объем средств образовательных организаций высшего образования (включая филиалы).	процент

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
9.2. Объем финансовых средств, полученных от научной деятельности, в расчете на 1 научно-педагогического работника.	$ОСН / (Ч_{ннс} + Ч_{нр})$ где $ОСН$ – объем финансовых средств образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), полученных от научных исследований и разработок, за отчетный год; $Ч_{ннс}$ – численность ППС образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), на	тыс. рублей

	<p>начало учебного года; $Ч_{нр}$ – численность научных работников образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), на начало учебного года.</p>	
<p>9.3. Распространенность участия в исследованиях и разработках преподавателей организаций высшего образования – оценка удельного веса штатных преподавателей, занимающихся научной работой, в общей численности штатных преподавателей образовательных организаций высшего образования (социологический опрос преподавателей образовательных организаций высшего образования).</p>	<p>$(П_{н}/П)*100$. где $П_{н}$ – численность респондентов, ответивших утвердительно на вопрос «Принимали ли Вы за предыдущие 2 года участие в научных исследованиях и разработках, и если да, то в каких формах?»; $П$ – численность респондентов, ответивших на вопрос «Принимали ли Вы за предыдущие 2 года участие в научных исследованиях и разработках, и если да, то в каких формах?».</p>	<p>процент</p>

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>9.4. Распространенность участия в научной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета на 4 курсе и старше, по программам магистратуры – оценка удельного веса лиц, занимающихся научной работой в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования (социологический опрос студентов старших курсов образовательных организаций высшего образова-</p>	<p>$(Ч_{сн}/Ч_{с})*100$. где $Ч_{сн}$ – численность респондентов, ответивших утвердительно на вопрос анкеты «Участвовали ли вы в текущем или прошедшем учебном году в научной работе в Вашем учебном заведении или в другой организации?»; $Ч_{с}$ – численность респондентов, ответивших на вопрос анкеты «Участвовали ли Вы в текущем или прошедшем учебном году в</p>	<p>процент</p>

ния).	научной работе в Вашем учебном заведении или в другой организации?»	
10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования		
10.1. Удельный вес площади зданий, оборудованной охранно-пожарной сигнализацией, в общей площади зданий образовательных организаций высшего образования: – учебно-лабораторные здания; – общежития.	$(P_i / C_i) * 100.$ <p>где $i = 1, 2$ 1 – учебно-лабораторные здания, 2 – общежития P_1 – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), оборудованная охранно-пожарной сигнализацией; P_2 – площадь общежитий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), оборудованная охранно-пожарной сигнализацией; C_1 – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы); C_2 – площадь общежитий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы).</p>	процент

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
10.2. Удельный вес площади зданий, находящейся в аварийном состоянии, в общей площади зданий образовательных организаций высшего образования: – учебно-лабораторные здания; – общежития.	$(H_{ai} / H_i) * 100.$ <p>где $i = 1, 2$ 1 – учебно-лабораторные здания, 2 – общежития H_{a1} – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), находящаяся в аварийном состоянии; H_1 – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы);</p>	процент

	<p>H_{a2} – площадь общежитий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), находящаяся в аварийном состоянии;</p> <p>H_2 – площадь общежитий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы).</p>	
--	---	--

Окончание таблицы Б.1

Показатель	Методика расчета	Единица измерения
<p>10.3. Удельный вес площади зданий, требующей капитального ремонта, в общей площади зданий образовательных организаций высшего образования:</p> <p>– учебно-лабораторные здания;</p> <p>– общежития.</p>	<p>$(H_{kpi} / H_i) * 100$.</p> <p>где $i = 1, 2$</p> <p>1 – учебно-лабораторные здания;</p> <p>2 – общежития</p> <p>H_{kp1} – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы), требующая капитального ремонта;</p> <p>H_1 – площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы);</p> <p>H_{kp2} – площадь общежитий образовательных организаций высшего</p>	процент

	го образования (включая филиалы), требующая капитального ремонта; H_2 – площадь общежитий образовательных организаций высшего образования (включая филиалы).	
--	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Доступность высшего образования

Таблица В.1 – Охват молодежи образовательными программами высшего образования (отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры к численности населения в возрасте 17–25 лет)

Субъект РФ	Охват молодежи образовательными программами высшего образования, %
Российская Федерация	32,84
г. Москва	68,68
г. Санкт-Петербург	54,25
Курская область	49,65
Томская область	46,37
Тюменская область	42,97
Орловская область	41,09
Омская область	40,01
Магаданская область	38,63
Воронежская область	38,57
Республика Татарстан	38,38
Новосибирская область	37,62
Хабаровский край	36,82
Республика Мордовия	36,67
г. Севастополь	36,44
Белгородская область	36,25
Астраханская область	36,09
Ростовская область	35,76
Самарская область	35,31
Удмуртская Республика	34,27
Смоленская область	33,60
Челябинская область	33,50
Саратовская область	33,27
Свердловская область	32,82
Рязанская область	32,55
Республика Северная Осетия – Алания	32,40
Ульяновская область	32,18
Нижегородская область	32,17
Ярославская область	32,15
Кировская область	32,13
Иркутская область	32,07
Брянская область	31,47
Чувашская Республика	31,42

Продолжение таблицы В.1

Субъект РФ	Охват молодежи образовательными программами высшего образования, %
Пензенская область	30,94
Ивановская область	30,53
Республика Бурятия	30,05
Тамбовская область	30,03
Красноярский край	29,59
Республика Коми	29,43
Оренбургская область	29,18
Алтайский край	29,18
Курганская область	28,72
Волгоградская область	28,34
Республика Марий Эл	28,12
Республика Калмыкия	28,12
Республика Карелия	27,94
Новгородская область	27,68
Республика Адыгея	27,64
Ставропольский край	27,61
Тульская область	27,46
Республика Башкортостан	27,37
Тверская область	27,02
Калининградская область	27,00
Костромская область	26,72
Приморский край	26,46
Пермский край	26,34
Липецкая область	26,13
Владимирская область	25,36
Мурманская область	25,28
Калужская область	24,99
Краснодарский край	24,72
Кемеровская область	24,68
Вологодская область	24,48
Карачаево-Черкесская Республика	24,40
Республика Саха (Якутия)	24,36
Камчатский край	24,10
Амурская область	23,78
Псковская область	23,77
Архангельская область	23,59
Забайкальский край	21,79
Ханты-Мансийский автономный округ	20,96
Республика Крым	20,75
Еврейская автономная область	20,42
Республика Хакасия	19,54
Сахалинская область	19,27
Кабардино-Балкарская Республика	18,03
Республика Дагестан	17,90

Окончание таблицы В.1

Субъект РФ	Охват молодежи образовательными программами высшего образования, %
Московская область	17,86
Республика Алтай	17,03
Чеченская Республика	16,72
Республика Ингушетия	15,04
Республика Тыва	14,92
Ямало-Ненецкий автономный округ	10,55
Чукотский автономный округ	10,19
Ленинградская область	6,36