

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра лингвистики и перевода

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.филол.н., доцент
_____ /Т.Н. Хомутова/

**РАЗРАБОТКА КОММУНИКАТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО
СЛОВАРЯ ПРЕДИКАТНОЙ ЛЕКСИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ)
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 45.03.02.2018.286.ВКР**

Руководитель, к.филол.н., доцент

_____ /О.И. Бабина/
« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЛМ-431

_____ /О.Д. Ивашкина /
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер,

к.филол.н., доцент

_____ /О.И. Бабина/
« ____ » _____ 2018 г.

Работа защищена с оценкой

_____ 2018 г.

Челябинск
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическая база для коммуникативно-ориентированного словаря ...	7
1.1 Текст как объект изучения	7
1.2 Предикат.....	18
1.3 Речевой акт, его сущность, структура и типология.....	21
Выводы по главе 1	30
Глава 2 Создание коммуникативно-ориентированного словаря.....	31
2.1 Лексикография.....	31
2.2 Семантические классы предикатов	36
2.3 Теория речевых актов	41
2.4 Модель коммуникативно-ориентированного словаря предикатной лексики	43
Выводы по главе 2.....	49
Заключение	51
Библиографический список	53
Приложение 1	57
Приложение 2	61
Приложение 3	69

ВВЕДЕНИЕ

Современная лингвистика активно развивается в области межкультурной коммуникации, так как общение – это важный компонент во взаимоотношении людей. Важно также отметить, что коммуникацию можно рассматривать не только в пределах «общения», но и найти в таком важном пункте как теория речевых актов, которая рассматривает, каким образом реализуется одна коммуникативная цель говорящего, и какое воздействие она оказывает на адресата.

Теория речевых актов в большинстве случаев связана с предикатной лексикой, которая несет в себе основную информацию о намерениях говорящего, показывая в полной мере его иллокутивную цель высказывания.

Актуальность нашей работы также состоит в том, что практика и теория лексикографии активно развиваются, в особенности в тех темах, которые касаются коммуникации, ведь именно словарь учит говорить правильно, помогает быстро определить смысл слов, которые человек использует в своей речи. Данная наука актуальна также среди спичрайтеров, корректоров и прочих профессий, которые тесно связаны с профессиональной подготовкой текстов. Следует также отметить, что коммуникативно-ориентированный словарь – это тоже актуальное явление, так как он еще никем не был создан.

В настоящей дипломной работе мы опирались на материалы по теме терроризм, а именно на публицистические тексты данной тематики. Проблема терроризма актуальна в наши дни, так как на данный момент это практика нелегитимного насилия, реализуемая противостоящими государству силами и организациями.

Предметом нашего исследования является разработка коммуникативно-ориентированного словаря. В модели словаря рассматривается прагматическая сторона речевых актов, их комбинация и многообразие, которые могут быть найдены в конкретных примерах. Подход к речевым актам, нацеленным на достижение говорящим определенной коммуникативной цели в рамках

лексикографии – главная особенность темы нашего исследования, которая привлекает внимание современных лингвистов, так как простая интерпретация языка как средства общения их не устраивает. Эта проблема отражена в логико-философской теории речевых актов Дж. Серля, Д. Остина, в очерках по русской лексикографии П.Н. Денисова, а также в учебном пособии по лексикографии В.В. Дубичинского.

Таким образом, **объектом** нашего исследования является предикатная лексика.

Цель настоящего исследования – разработать модель коммуникативно-ориентированного словаря предикатной лексики.

Для достижения цели настоящей дипломной работы мы ставим перед собой следующие задачи:

- 1) Изучение теоретического материала по таким темам как: текст и его составляющие, теория речевых актов, предикат и лексикография;
- 2) Выборка частотных предикатов для модели словаря;
- 3) Классифицирование предикатов, выраженных глаголом, по семантическим классам для выявления многозначности и их основной функции в примерах;
- 4) Классифицирование предикатов, используя классификации речевых актов таких авторов как Д. Остин, Дж. Серль и т.д., чтобы выявить их коммуникативные функции;
- 5) Установление определения «коммуникативно-ориентированный словарь».

Для получения достоверных результатов мы опираемся на большой корпус данных. В ходе исследования нами использовались следующие методы:

- 1) *Теоретический анализ литературы* – для подбора необходимого теоретического материала для нашего исследования;
- 2) *Метод корпусного анализа* – поскольку нами был собран корпус публицистических текстов по теме терроризм;

3) *Метод статистического анализа (группировка)* – для создания модели коммуникативно-ориентированного словаря;

4) *Метод количественного подсчета* – для установления точного количества семантических классов предикатов, выявленных и использованных в нашей работе;

5) *Сравнительный метод* – для классифицирования предикатов по речевым актам.

В качестве источников фактического материала мы использовали главным образом публицистические тексты на русском языке по теме «терроризм» с интернет-порталов за 2016 год. В целом в работе проанализировано 62 статьи.

Практическая значимость настоящего исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы лексикографами для более развернутого исследования такого феномена как «коммуникативно-ориентированный словарь», а также преподавателями в проведении занятий по теории коммуникации, прагматики, теории речевых актов и лексикологии.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что она вносит вклад в дальнейшее развитие лингвистики и межкультурной коммуникации, новое определение способствует развитию теории лексикографии.

Рассмотрение речевых актов на материалах публицистических текстов является целесообразным и обоснованным, так как большая часть авторов статей используют цитирование и диалоги, изображающие устную речь, тем самым раскрывая те особенности, которые присущи в равной степени и живой речи.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи исследования, и обосновывается теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретическая база для коммуникативно-ориентированного словаря» – описываются текст как объект лингвистического исследования и его основные характеристики: грамматика, стили, текстовые категории, сверхфразовое единство; теория речевых актов: её сущность и типология; предикат и его составляющие; лексикография и процесс создания словаря.

Во второй главе «Создание коммуникативно-ориентированного словаря» – описываются основные действия нашей практической работы: классифицирование предикатов по семантическим классам, рассмотрение всех классификацией речевых актов, использованных в нашем исследовании и полное и подробное рассмотрение модели коммуникативно-ориентированного словаря.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ДЛЯ КОММУНИКАТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО СЛОВАРЯ

1.1 Текст как объект изучения

При определении понятия «текст» обнаруживаются различные подходы изучения этого феномена.

На сегодняшний день текст как объект изучения находится под пристальным вниманием специалистов, работающих в различных областях, в большей степени – лингвистов, которые внимательно занимаются изучением функционально-коммуникативных качествах языка, составляющих текстовую ткань. Именно поэтому понятие «текст» часто включается в общеизвестные лингвистические термины – грамматика текста, стилистика текста, синтаксис текста, лингвистика текста. Однако, если обратиться к науке языкознания, понятие «текст» все еще не получило точного определения. Данное понятие невозможно свести только к языковым категориям из-за того, что оно многоаспектно. Для примера следует взять определение «последовательность предложений». Оно не является верным, так как оно подчеркивает лишь материальную структуру текста, в то время как в нем ничего не упоминается об его экстралингвистических показателях и об участниках коммуникации. Если не брать во внимание смысловой компонент текста, то необходимо отметить, что текст реализуется в предложениях, но не состоит из них. Следовательно, опираясь на вышеперечисленную информацию, мы можем сказать, что понятие «текст» может пониматься как «некое упорядоченное множество предложений, объединенных различными типами лексической и грамматической связи, способное передать определенным образом организованную и направленную информацию». Из этого следует, что если феномен «текста» заключается в его многоаспектности, то можно допустить его дефиниции в различных источниках [31, с.79].

При рассмотрении различных дефиниций текста следует обратиться к работе И.Р. Гальперина [10]. Он считает, что текстом является «произведение,

которое имеет определенную целенаправленность и прагматическую установку» [10, с.18]. В другом его труде [11] находится определение «текста», в котором он называет его «сложным целым, функционирующим как структурно-семантическое единство» [11, с.524].

Другую точку зрения имеет и С.Г. Тер-Минасова [31]. Она считает, что «текст представляет собой объединенную по смыслу последовательность знаковых единиц: её основными свойствами являются связность и цельность текста». Из этого следует, что последовательность, о которой в определении выше идет речь, является высшей коммуникативной единицей, так как обладает «качеством смысловой завершенности как информационное и структурное целое, где целое имеет функциональную структуру, а его части выполняют особые роли в этой структуре» [31, с.79]

Для полного понимания, что же все-таки является «текстом», необходимо рассмотреть его важные аспекты.

Часто встречающимся термином в научной литературе – это термин «категория». В лингвистике под данным термином понимается «любая группа языковых элементов, выделяемая на основании какого-либо общего свойства» [16, с. 215].

Говоря о понятии «категория текста», то в настоящее время его определение вызвало достаточное количество споров среди авторов. И.Р. Гальперин считает, что «категории текста отражают закономерности его организации» [10], А.Н. Мороховский же, наоборот, имеет мнение о том, что данные «категории определяют качественное своеобразие речевого произведения» [20]. Пара авторов, которые тоже занимаются исследованием текста и его категорий, разошлись во мнениях. Н.П. Харченко [34] считает, что «текстовые категории определяют существенные свойства и признаки текстовой структуры и его содержательной стороны», а Н.В. Шевченко [36, с.21] придерживается мнение о том, что «признаки текстовых категорий могут быть свойственны абсолютно всем текстам и без них не может существовать ни один текст».

Рассмотрим текстовые категории. Они разнообразны: содержательные, структурные, строевые, функциональные, коммуникативные. И, несмотря на их разнообразие, каждая из них налагается друг на друга, образуя единое образование. Для более глубокого ознакомления и понимания, что знает каждая из категорий текста, необходимо рассмотреть каждый из их типов.

Первый тип текстовой категории – текстуальность. Каждый текст должен обладать текстуальностью, т.е. совокупностью тех свойств, которые присущи каждому тексту. В классификацию текстовых категорий И.Р. Гальперина [11, с. 6] входит ряд таких понятий как: генеративность, универсальность, контекстуальность, процессуальность, интенциональность, диалогичность. Данная категория текста объединяет ряд текстообразующих критериев, обладающих различной степенью валидности (мера соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам) в разных видах текста. Критерии текстуальности не имеют равной значимости для утверждения или отрицания текстового статуса конкретного речевого коммуникативного феномена, следовательно, не каждый признак может выражаться в текстовом экземпляре [39, с.171].

Теперь рассмотрим подробно ряд понятий, входящих в термин текстуальности:

– Генеративностью является способностью, при помощи которой можно неограниченно продуцировать речевые сообщения с коммуникативно-прагматическим эффектом;

– Универсальностью является наличие универсальных когнитивно-семантических стратегий создания текста, которые содержат единичные ограничения, накладываемые системой конкретного языка на сочетаемость языковых элементов в структуре;

– Контекстуальностью является текст, функционирующий как социально-языковая структура;

– Процессуальностью является компетенция, обращенная к процессу создания текста как сложного языкового знака;

– Интенциональностью является текст, выступающий как обусловленное действие.

– Диалогичность обращает внимание на диалогичный характер всех коммуникативных процессов, вне зависимости от формы текста и его фиксации, но с особенностями актуализации «фактора адресата».

Некоторые авторы, для рассмотрения проблематики текстовых категорий, используют ряд терминов: признак, свойство или критерий текста, которые являются синонимичными друг другу. Из этого следует, что категорией текста является совокупность признаков или свойств, с помощью которых можно определить характеристику текста.

Говоря о количестве текстовых категорий, то, опять-таки, можно заметить, что мнения различаются. И.Р. Гальперин [11, с. 6] в другой своей классификации текстовых категорий выделяет такие текстовые категории как: информативность, членимость, когезия, континуум, автосемантия отрезков текста, ретроспекция и проспекция, модальность, интеграция и завершенность текста. В трудах В. Дресслера [14, с. 55-73] можно обнаружить текстовые категории, которые совпадают со списком Гальперина: когезия, когерентность, интернациональность, приемлемость, информативность, ситуативность и интертекстуальность.

Из этого следует, что количество категорий, выделенных различными авторами, может варьироваться в совершенно разных пределах.

Однако, несмотря на бесчисленное множество мнений и выделенных категорий, существует список универсальных текстовых категорий, которые можно встретить абсолютно в любом тексте, особенно, если они ему свойственны. Они могут быть выражены различными средствами языка, например, лексическими, грамматическими, синтаксическими и т.д.

Используются они для того, чтобы помочь построить правильно текст. Рассмотрим самые основные из них:

1. *Связность*. Данная категория текста является ведущей, так как «содержание любого речевого произведения излагается последовательно, где все предложения взаимосвязаны» [37, с. 389]. Связность текста обозначается терминами: «когезия», «когерентность», «целостность».

2. *Информативность*. Эта текстовая категория является основной, потому что отражает в тексте степень известности/неизвестности, которые предъявляются адресату, т.е. человеку, читающему произведение. Ей свойственны отбор и комбинирование языковых средств, присутствующих в соответствующем тексте.

3. *Членимость*. Данная текстовая категория влияет на логическую и композиционную организацию текста. Для того, чтобы разделить текст на части, нужно обратить особенное внимание на его объем, ведь он является важным пунктом в данном шаге. Примеры членения можно встретить, открыв книгу, в которой содержится большое количество текста. Авторы используют этот прием, чтобы грамотно разделить структуру произведения, необходимо ввести главы или заголовки, числа или буквы, которые значительно облегчат читателям процесс чтения.

4. *Континуум*. Эта текстовая категория является немаловажной, так как именно она формирует последовательность событий или фактов в текстах или произведениях.

5. *Автосемантия*. Её можно рассматривать с нескольких сторон. Взяв за пример лексическую сторону автосемантии, выясняется, что в тексте можно обнаружить независимость отрезков текста, так как там отсутствуют буквальные или синонимические повторы словосочетаний. А с грамматической стороны она выражена нарушением однотипности построения абзаца [6, с. 33].

6. *Ретроспекция*. Частый способ реализации данной текстовой категории – это повтор. Это есть объединение различных языковых форм. Например,

сообщения о событиях, о которых рассказывается в последующих частях соответствующего текста.

7. И последняя текстовая категория в этом списке – *модальность*. Данная текстовая категория помогает понять, как автор текста относится к предмету сообщения, а также характер отношения сообщаемого к действительности [6, с. 33].

Из всего рассмотренного можно сделать вывод о том, что точного числа текстовых категорий не существует. Это подтверждается рассмотрением различных авторских списков. Но, несмотря на это, текстовые категории можно обнаружить во всех текстах, увидев, что каждая из них дополняет друг друга, образуя при этом грамотно построенный текст.

Грамматика – это наука, которая изучает грамматический строй языка. Двумя её основными частями являются морфология и синтаксис, что известно еще с давних времен. Первая часть изучает структуру значимых единиц языка, не входящих за пределы словоформ. Вторая же рассматривает сочетаемость и порядок, в котором следует слова внутри предложений и словосочетаний, а также свойства предложений как автономных единиц языка [9, с. 564].

Общую формулировку данного термина можно найти в «лингвистическом энциклопедическом словаре» [16]; она гласит следующим образом: «Грамматикой называют систему морфологических категорий и форм, синтаксических категорий и конструкций, способов словопроизводства».

Для того, чтобы точно узнать, что представляет собой междисциплинарный характер термина «грамматика», необходимо обратиться к разделу языкознания.

А.Ю. Маслова высказала мнение о том, что в настоящее время можно увидеть проявление закономерностей в развитии грамматической теории, говорящих о том, что грамматический поиск ведется «в направлении от очевидных формальных различий между сравниваемыми грамматическими явлениями к менее очевидным содержательным различиям» [19, с.14].

Своё развитие наука «грамматика» начала еще в эпоху структурализма. Отечественный разработчик грамматики текста на материалах английского языка – это М.Я. Блох. Он отразил в своих работах достаточно важную информацию: «языковая семантика «надфразовых» системных связей отражает обобщенные значения отношений между ситуациями, выражаемыми в содержании мыслей предложений (их соединенность и противопоставленность, условность, следственность)» [4, с. 195].

Говоря о синтаксическом объекте данной дисциплины, то он предполагает изучение формально-грамматических особенностей последовательностей предложений. К ним можно отнести диалогические и монологические последовательности. Простым языком: это диалог и монолог. Они являются основными формами текста, но имеют различия по типу и направленности синтаксической связи.

Рассмотрим «диалог» и «монолог» подробнее. В грамматике диалог считается единством его внутренней структуры, поддерживаемый встречной направленностью предложений, специальными формами обращения. В данной форме текста можно обнаружить коррелятивные связи – субституты и репрезентанты.

Монологу характерны присоединительная и суммарная связи. Монологические формы текста имеют союзный, союзно-коррелятивный, бессоюзно-коррелятивный типы конструкций. Суммарная связь (или кумулятивная) имеет перспективную направленность, реализующуюся при помощи соответствующих языковых форм. Перспективной же кумуляции характерно использование знаменательных слов «в качестве связующих элементов для ретроспективной кумуляции (служебные и полужнаменательные слова)» [5, с. 353-356].

Основатель системной лингвистики Майкл Халлидей выразил интерес к семантическому аспекту грамматики текста [38]. Его основные идеи и мысли по данному аспекту изложены во многих исследованиях в материалах на

английском языке. Он считает, что грамматика текста разрабатывается как с непосредственным соотнесением с формально-синтаксическим описанием, так и без него.

Немаловажный аспект грамматики – это прагматика. На данный момент можно заметить, что он интенсивно развивается. Основатель лингвистики текста Т.А. Ван Дейк [29]. В своих исследованиях он рассматривает анализ системных связей, которые существуют между текстом и контекстом; установление корреляции последовательностей предложений и речевых действий. Он считает, что «в компетенцию прагматики входит выявление систем, которые характеризуют языковую форму, значение и деятельность» [23]. Ван Дейк также высказал мнение о том, что наука прагматика может осуществлять спецификацию условий пригодности структур высказывания. Для конкретно нашего исследования будет нужным отметить, что эмпирические задачи теории прагматики – это разработка когнитивной модели производства, понимания, запоминания речевых актов, модели коммуникативного взаимодействия и применение языка в конкретных социокультурных ситуациях [23].

Из всего выше рассмотренного можно сделать о том, что под грамматическим значением и синтаксической функцией текста понимается специфика текстового уровня языка, обусловленная различиями между семантикой и прагматикой текста.

Сверхфразовым единством (или СФЕ) является минимальная единица семантико-синтаксического членения текста, которая представляет собой «группу предложений, которые раскрывают одну микротему (частную тему) и образуют на этой основе формально-смысловое единство, имеющее достаточно определенные границы» [3, с. 435].

В смысловом плане СФЕ считается «лексической преемственностью, шириной охвата содержания излагаемой темы, вплоть до полного ее

раскрытия», оно содержит информацию об одной из ситуаций, именуя её [8, с. 336].

Сверхфразовое единство имеет структурно-грамматические характеристики, тесно связанные со смысловыми. Грамматические характеристики включают в себя описание лексико-грамматических и синтаксико-грамматических средств межфразовой связи, соединяющей предложения. Лексико-грамматические средства связи СФЕ включают в себя тематическую лексику, слова и сочетания, не раскрывающие семантику внутри предложения. Также внутри этого списка можно найти анафоры, слова соответствующей сферы и местоимения. Синтаксико-грамматические средства связи включают: порядок слов (последовательный/параллельный), синсематические элементы (союзы, союзные и относительные слова, частицы). Они имеют определенное требование, такое как: продолжение повествование, обеспечивающее при этом связь предложений. В списке данных средств связи могут быть найдены: несамостоятельные элементы высказывания (эллиптические обороты и парцелляты), формы грамматического времени (связность событий), полный или частичный параллелизм и т.д.

СФЕ содержит два вида связи в предложениях: цепной и параллельный. При первом виде связи каждое последующее предложение развивает содержание предыдущего при помощи повторения смысла конкретного компонента предложения. Такие предложения также называют синсематичными. Е.П. Марченко [18, с. 26] высказал мнение по этому поводу, он считает, что «такое оформление передачи информации отражает последовательное развитие фактов действительности, движение мысли, а предложения логически вытекают из одно в другое, формируя текст». Во втором виде связи, который является параллельным, предложения равноправны. В них могут осуществляться перечисления, они могут сопоставляться и противопоставляться. Эти предложения также могут быть автосемантическими.

Более того, существует еще одно важное свойство сверхфразового единства – это особое построение композиционно-тематическим членением. Оно состоит из трех частей: зачина, средней части и концовки. Сначала идет зачин, который является началом СФЕ. Далее идет зачин, а только после него средняя часть. В нем может быть найдена микротема, заключенная в первой части; выражается при помощи слов-заместителей; она содержит самую основную информацию. В концовке употребляются вводные слова и сочинительные союзы. Г.Я. Солганик считает, что зачин и концовка не являются обязательными компонентами СФЕ и без их участия может существовать полноценный и грамотно построенный текст [24, с.93].

Чтобы охарактеризовать сверхфразовое единство как семантико-синтаксическую единицу, важно установить его соотношение с абзацем. Данный вопрос все еще является спорным, но в этом необходимо разобраться.

Границы СФЕ и абзаца могут не иметь совпадений. Выделяют три типа соотношений СФЕ и абзаца:

1. Границы СФЕ и абзаца совпадают;
2. СФЕ и абзац не имеют совпадений (так как один абзац может включать в себя несколько СФЕ);
3. СФЕ заключено в нескольких абзацах.

Н.С. Валгина говорит о том, что в 3 типе соотношений абзац «выполняет акцентную роль, когда важным считается выделение отдельных звеньев общей структуры, частных деталей в описании, в раскрытии той или иной темы» [8, с.377].

Существуют также типы характеристики СФЕ, которые могут зависеть от структуры, характера межфразовой связи и семантической характеристики фрагмента текста. Авторы выделяют три типа СФЕ:

1. Статический (описательный характер);
2. Динамический (повествовательный характер);
3. Смешанный (объединение разных семантических типов речи).

Из всего этого следует, что сверхфразовое единство имеет определенную грамматическую структуру, а единство в плане содержания и выражения является его основным признаком.

По мнению И.В. Арнольд стилевая структура языка различна на разных этапах истории, поэтому границы между стилями не могут быть слишком жесткими. Возьмем для примера ораторский стиль. Рассматривая его более глубоко, можно заметить, что он имеет много общего с публицистическим стилем. Публицистический же имеет некоторые сходства с разговорным. Поэтому при установлении стилистических характеристик этих стилей, можно рассматривать указанные схожести в индивидуальной речи. Каждый стиль языка характеризуется соответствующими статистическими параметрами в отношении лексики и синтаксиса [2, с. 322].

Не менее важным стилем текста является публицистический стиль. Что же в нем особенного? В этом необходимо разобраться.

Публицистический стиль находит применение в общественно-политической литературе, периодической печати, политических выступлениях и т.д. Данный стиль совмещает языковую функцию воздействия, а также информативную, которая понимается под сообщением фактов. В подобного рода произведениях рассматриваются глобальные вопросы, которые могут представлять интерес для общества, а также быть актуальными в наше время. Важной чертой публицистического стиля является использование типичных способов изложения материала, наиболее частотных лексических единиц, которые характерны для соответствующего периода времени, а также актуальные формы его выражения, не забывая об инновационных.

Главная особенность данного стиля – сочетание одновременно двух функций языка: информативную и экспрессивную. Говорящий обращается к публицистическому стилю, когда ему необходимо передать информацию, но, в тоже время, оказать на адресата воздействие. Этим обусловлена яркая

эмоционально-экспрессивная окраска данного стиля, которая не может быть характерной для других стилей [2, с. 360-365].

1.2 Предикат

Термин «предикат» можно встретить в различных областях знаний, даже в тех, которые могут быть совершенно противоположны друг другу, например в математике, логике или языкознании. Предикат переводится с латинского как «сказанное»: обозначает то, что говорится о субъекте в данный момент. Данный термин широко используется в области языкознания. Если мы обратимся к русскому языку, то «предикат» заменяется словом «сказуемое», несмотря на то, что эти два слова не обозначают одно и то же.

Данным термином не может быть обозначена любая информация о субъекте. Для понимания определения «предиката» нужно внимательно рассмотреть, какие семантические требования к нему предъявляются. Использовать данный термин можно только в том случае, если в предложении указывается признак предмета, его состояние вместе с отношением к другим предметам, но простое подчеркивание существования этого слова в обычном значении не отвечает на вопрос о том, что же является предикатом, так как в нём нет суждения. Для примера возьмем несколько предложений: Призраков не существует; Арбуз – не фрукт. В данных предложениях указания на предмет предиката нет.

В лингвистике термин «предикат» используется всегда. Термины-предикаты, например, сказуемого, ассоциируются в формальном аспекте данного члена предложения. Они могут быть и именными, и глагольными, в то время как определение предиката выражается в его содержательном аспекте [35]. В лингвистике термин «предикат» является сказуемым суждения, то есть информация, высказанная о субъекте. Она может быть как отрицательной, так и утвердительной. Это показывает отсутствие или наличие того или иного признака у предмета. В лингвистике рассматриваются семантические и

синтаксические предикаты. Первый представляется на уровне поверхности структуры, а второй – является элементом этой самой поверхности, то есть является сказуемым, а первый, в свою очередь – это ядро семантической конфигурации, который отображает ядерную семантему и ситуацию вне языка. Взаимного соответствия между двумя предикатами не наблюдается, так как они могут отразить одну и ту же ситуацию. Например: Я куплю книгу в магазине; Я купила книгу в магазине; Купленная в магазине книга. На данный момент задача определения «предиката» в языкознании еще не решена.

Понятие «предикат» не является базисным в терминологии, поэтому для его определения необходимо свериться с конфигурацией синтаксического представления. Предикатная составляющая должна иметь глагольную группу. Все, что относится к глаголу личной формы и составляющему с ним единую синтаксическую группу – это предикатная составляющая. В её состав входят и вспомогательные элементы (составляющая вспомогательного глагола). Вместе с субъектом предикат полностью исчерпывает свою синтаксическую структуру, в это время каждая из составляющих дробится на более простые. В данной концепции различны уровни – поверхностный и исходный. Из этого следует, что структура предиката может находиться на одном из этих уровней, при этом состав синтаксических групп не отражает ни пассивного/активного залога, ни порядка слов в предложении. Например: Ель растет сто лет; Сто лет растет ель; Растет ель тысячу лет. Примеры показывают, что они имеют тождественных составляющих предиката в исходной структуре предложения, но даже при этом они не всегда бывают связаны с поверхностными структурами семантической эквивалентности [35].

«Предикатом» также называют высказывание, в которое добавляются аргументы [35]. Если подставить один аргумент, то предикат выразит его свойства, либо выстроит отношения между всеми аргументами. Например: Ель – дерево; Сосна – дерево. В этом примере есть свойство – быть деревом, следовательно «ель» и «сосна» представлены предикатом. Рассмотрим еще

один пример: Халат сшит из махровой простыни. В этом примере слово «халат» - предикат, остальные слова являются аргументами, так как они относятся к нему и не имеют достаточной самостоятельности. Сшит – халат. Из махровой простыни – халат. Из этого следует, что логика высказывания имеет узко определенный язык и подходит для человеческих рассуждений очень редко, поэтому люди используют язык логики предикатов: рассуждений [35]. Рассмотрим пример в виде рассуждения, которое невозможно выразить логикой высказывания: Все живое смертно. Я – человек. Я тоже смертна. На языке логики высказывания предложение необходимо записывать тремя отдельными фрагментами, не связанными друг с другом. Язык предикатов в данном примере выделяет два основных: «быть смертным» и «быть живым», которые, несомненно, плотно связаны с первым предложением.

Таксономические, реляционные, оценочные и характеризующие предикаты выделяют среди семантических типов. Рассмотрим каждый по отдельности. Первый тип предиката – таксономический; он указывает на класс предмета. Например: Любимый фрукт – манго; Новая книга – классика. Второй тип – реляционный; он указывает на то, как один объект относится к другому/другим. Например: Ель относится к семейству сосновых. Третий тип – характеризующий, т.е. он указывает на статические/динамические, преходящие/постоянные признаки объекта. Например: Ель растет; Книга увлекает. И четвертый тип предиката – оценочный. Например: Книга уносит читателя в сказочный мир; Ель очень благородное дерево. Существуют также слова-предикаты, которые относятся к пятому типу – типу пространственной и временной локализации. Например: Классику читают дома; Ель растет в лесу.

Важно помнить, что определение типа предиката весьма не просто, так как чаще всего в предложении глаголом может быть выражена не только характеристика, но и, например, одновременно и локализация, и отношение предметов к друг другу.

Семантическая структура предложения имеет собственные категории, которые являются предикатами, передающие состояние или определенное действие; актантами являются субъекты действия, сирконстантами – различные обстоятельства как поле совершения действия [35]. Рассмотрим пример: Утром в окно постучала птица клювом. Количество компонентов в данном предложении максимально. Предикат активного действия – «постучала». Актанты: субъект – «птица», объект – «в окно», инструментатив – «клювом». Сирконстанта (также её называют темпоративом/обстоятельством времени, может иметь название «локативная» при обозначении локации) – «утром».

Предикаты составляются по семантическому принципу следующим образом: предикаты (состояния) и актанты (участники события). Актанты тоже могут быть разделены на типы:

- Субъект (агенс) – это актант субъектного типа или активное действующее лицо [35]. Пример: Яблоня растет.
- Объект – адресат прямого или косвенного действия, который подвергается (или не подвергается) прямому воздействию [35]. Пример: Ребенок ловит бабочку.
- Инструментатив – предмет, без которого ситуация не может осуществиться [35]. Пример: Напились компота.
- Результатив – обозначение результата совершенных действий [35]. Пример: Весной распустился подснежник.
- Сирконстанта – обстоятельство совершения действия [35]. Чаще всего в предложениях находят две основных группы: темпоратив (время) и локатив (место). Пример темпоратива: Летом становится очень жарко. Пример локатива: Везде пахнет цветами.

1.3 Речевой акт, его сущность, структура и типология

Речевой акт – это минимальная единица речевой деятельности, выделяемая и изучаемая в теории речевых актов – учении, которое является составной

частью лингвистической прагматики [22, с.1]. Н.Д. Арутюнова определяет речевой акт как минимальную основную единицу речевого общения, где реализуется одна коммуникативная цель говорящего и оказывается воздействие на адресата [16, с. 98].

Так как речевой акт является видом действия, то при его рассмотрении используются те же самые категории, необходимые для характеристики и оценки любого действия: субъект, цель, способ, средство, результат и т.д. [40]. Говорящий, который является субъектом речевого акта, воспроизводит высказывание, рассчитанное на восприятие его адресата, являющимся слушателем. Одновременно высказывание выступает как продукт речевого акта, а также как инструмент, с помощью которого можно достигнуть определенной цели. И чем увенчается достижение поставленной цели, зависит от обстоятельств или условий, в который речевой акт совершается. Нормальная человеческая коммуникация строится на принципах и правилах, сформулированных Г.П. Грайсом [1, с. 217-237]. Одно из них звучит следующим образом: «высказывание должно быть по существу» (правило отношения или релевантности). От коммуникантов это правило требует, чтобы их высказывания были по теме или ситуации. Из этого следует, что речевой акт должен быть уместным, иначе говорящего ждет коммуникативная неудача или провал.

Рассмотрим пример: родитель говорит своему ребенку: «Начинай уборку!». Он совершает речевой акт, который направлен на то, чтобы побудить адресата совершить определенное действие. Если уборка еще не начата, а ребенок в состоянии приступить к совершению данного действия, то данный речевой акт является уместным, и, следовательно, успешным. Если же одно из перечисленных в скобках условий не соблюдено (уборка уже сделана, или ребенок плохо себя чувствует), то уместность речевого акта родителя рискует стать коммуникативным провалом. Даже если все условия, которые обеспечивают уместность речевого акта, будут соблюдены, то результат может

как соответствовать, так и не соответствовать поставленной говорящим цели. Таким образом, в приведенном выше примере результатом речевого акта родителя может быть: или отказ ребенка, или же согласие на совершение указанного действия. Отказ может быть мотивирован, например, желанием ребенка доиграть в компьютерную игру или же в его комнате допустимый порядок. Есть и немотивированные варианты отказа, например, нейтральные отрицательные конструкции: «Нет!», «Не хочу!», «Не буду». В таком режиме несогласия речевое общение развивается в случаях несовпадения в восприятии ситуации, различия в интенциях и коммуникативных установках обоих коммуникантов (в данном случае – родителя и ребенка) [16, с. 3].

Таким образом, мы выяснили, что речевой акт является достаточно сложным явлением. Теория речевых актов выделяет три уровня (или аспекта) анализа речевого акта. Речевой акт можно рассматривать как говорение чего-либо. В этом аспекте он выступает локутивным актом, который, в свою очередь, представляет собой сложную структуру, так как включает в себя и акт фонации (произнесение звуков), и употребление слов, и их связь с грамматическими правилами; и акт референции (обозначение при помощи слов тех или иных объектов), и также акт предикации (приписывание объектам тех или иных свойств) [40]. На протяжении долгого времени в лингвистике большое внимание уделялось изучению локутивного аспекта речевого акта. Теория речевых актов не стремится видеть в высказываниях истинности или ложности; высказывание рассматриваются в ею в качестве акта общения и исследуются с точки зрения искренности говорящего и успешности его речевых действий [16, с. 3].

Процесс говорения в человеческой жизни существует далеко не для составления предложения из слов или упоминания объектов, чтобы отразить тем самым положение дел в мире. Когда человек говорит, он совершает действие, которое имеет внеязыковую цель, например, он задает вопросы или отвечает на них, высказывает свое мнение (критикует, уверяет). Если

рассматривать речевой акт с точки зрения внеязыковой цели, то он выступает как иллокутивный акт. Обобщенная и целостная характеристика высказывания как средства осуществления иллокутивного акта называется иллокутивной функцией, или иллокутивной силой высказывания [22, с. 27].

Речевой акт, который рассматривается в аспекте его реальных последствий, выступает как перлокутивный акт [40]. Обращаясь к вышеприведенному примеру, где родитель совершает речевой акт в отношении ребенка, следует, что высказывание со стороны взрослого человека могло, к примеру, отвлечь ребенка от более важных дел, тем самым вызвав его либо негативные эмоции (недовольство); либо же положительные (удивление), если ребенок уже справился со своими обязанностями, а родитель не видит результата. Перлокутивный акт или перлокутивный эффект – это тот аспект речевой деятельности, которым издавна занималась риторика, изучая оптимальные способы воздействия речи на мысли и чувства аудитории [16, с. 3].

Понятие иллокутивного акта (иллокутивной функции/силы) предложил английский филолог и логик Дж. Остин, так как оно отражает такие аспекты акта речи и содержания высказывания, которые еще не получили полноценного описания ни в традиционной лингвистике, ни в классической риторике. Именно этому аспекту в теории речевых актов уделяется больше всего внимания.

Во второй половине 1950 годов Дж. Остин не смог дать точного определения понятия «иллокутивный акт», он лишь привел примеры актов, таких как: вопрос, ответ, предупреждение, критика, информирование и тому подобное, отметив при этом, что в каждом языке есть своя номенклатура этих действий. В ходе рассмотрения теории речевых актов, еще были выявлены отличительные признаки иллокутивного акта: от локутивного, например, он отличается по признаку интенциональности (связанности с определенной целью или намерением), а перлокутивному, наоборот, противопоставляется по признаку конвенциональности (наличию определенных правил, обеспечивая говорящему успешное исполнение данного иллокутивного акта). Часть этих

правил относится к правилам определенного языка, так как в каждом языке есть средства, прямо или косвенно указывающие на иллокутивную функцию речевого акта [16, с. 4].

Далее рассмотрим перформативные предложения – особый класс предложений, прямо эксплицирующий иллокутивную функцию высказывания, которое производится с их помощью [30]. Иллокутивный глагол составляет основу лексико-семантической структуры этих предложений. Этот глагол относится к подклассу глаголов говорения и содержит в своем лексическом значении компоненты, которые указывают на цель говорения или на прочие действия, осуществляющие речевое действие, например, «обещать», «уверять» и так далее [16, с. 4]. Но для того, чтобы назвать какое-либо предложение «перформативным», недостаточно одного лишь наличия иллокутивного глагола. Он должен быть употреблен не для описания конкретной речевой ситуации, а для того, чтобы стало ясно, какой именно речевой акт совершает говорящий, употребляя это предложение. Иными словами, иллокутивный глагол должен быть употреблен не описательно, а перформативно.

Из всего выше сказанного следует, что основным признаком иллокутивного акта – его цель. Она должна быть распознана адресатом в соответствии с нашим замыслом. Иллокутивная цель должна быть открыта для распознавания, но в то же время она может и не совпадать с подлинной целью говорящего.

Наиболее известная классификация иллокутивных актов, которая является одной из универсальных, разработана американским логиком Дж. Серлем [21]. В основе этой классификации лежит группа признаков, которые сам автор называет «направлениями различий между иллокутивными актами». Рассмотрим некоторые из них:

1. Цель (например, для сообщения – отразить положение дел в мире, для приказа – побудить адресата к действию, для обещания – принять на себя обязательство, для поздравления – выразить определенную эмоцию говорящего);

2. Направление соответствия между высказыванием и действительностью (например, в случае сообщения высказывание приводится в соответствие с действительностью, в случае приказа – напротив, действительность должна быть приведена в соответствие с высказыванием);

3. Внутреннее состояние говорящего (например, при утверждении – наличие у него соответствующего мнения, при обещании – намерения, при просьбе – желания, при благодарении – чувства благодарности);

4. Особенности пропозиционального содержания речевого акта (например, у предсказания содержание пропозиции относится к будущему времени, а у донесения – к настоящему или прошедшему; у обещания субъектом пропозиции является говорящий, а у просьбы – слушающий);

5. Связь речевого акта с внеязыковыми установлениями или институтами (например, речевой акт назначения кого-либо своим заместителем, обычно оформляемый в виде документа, предполагает существование некоторой организации, в рамках которой говорящий должен быть наделен соответствующими полномочиями, частью которых он с помощью данного речевого акта наделяет другого члена данной организации) [21, с. 34].

Учитывая все эти параметры, Дж. Серль разделил иллокутивные акты на пять основных классов:

1. Репрезентативы, ориентированные от действительности к высказыванию, имеют целью отразить положение дел в мире, предполагают наличие у говорящего соответствующего мнения, и их пропозициональное содержание ничем не ограничено. Примерами репрезентативов являются обещание, осуждение, прогнозирование, квалификация, признание.

2. Директивы, с ориентацией от высказывания к действительности, имеют целью побудить адресата делать/не делать что-либо, предполагают наличие у говорящего соответствующего желания, а их пропозициональное содержание всегда состоит в том, что адресат совершит/не совершит некоторое действие в

будущем. К этому классу относятся просьбы, запреты, советы, инструкции, призывы и другие виды побудительных речевых актов.

3. Комиссивы, ориентированные, как и директивы, от высказывания к действительности, используются говорящим с целью связать себя обязательством делать/не делать что-либо, предполагают наличие у него соответствующего намерения, и их пропозиция всегда имеет своим субъектом именно говорящего. Примеры комиссивов: обещание, клятва, гарантирование.

4. Экспрессивы выражают определенное психологическое состояние говорящего (чувство благодарности, сожаления, радости и т.п.) в качестве реакции на положение дел, определяемое в рамках пропозиции. Направление соответствия между высказыванием и действительностью для них не существенно, поскольку положение дел, служащее поводом для экспрессива (то, с чем мы поздравляем, за что благодарим или просим прощения и т.п.), составляет не основное содержание, а предпосылку такого речевого акта – его пресуппозицию.

5. Класс деклараций отличается от остальных четырех по параметру связи с внеязыковыми институтами и вытекающей из этого факта спецификой соответствия между высказыванием и действительностью: объявляя (декларируя) некоторое положение дел существующим, речевой акт декларации тем самым и делает его существующим в реальном мире. Примерами деклараций являются назначение на пост, объявление войны или перемирия, отлучение от церкви, посвящение в рыцари, прием в партию, присвоение звания человеку или имени учреждению и т.п. [21, с. 35].

В заключении стоит сказать, что одни и те же иллокутивные акты могут реализовываться в разных коммуникативных ситуациях по-разному, именно потому рассмотрение и анализ речевых актов на различных примерах является одной из основных задач нашего исследования.

Важно отметить, что речевые акты могут быть и «смешанными», т.е. они обладают признаками, которые могут быть характерны для разных

иллокутивных классов. Например, критика может быть одновременно и репрезентативом (отражает положение дел в действительности), и экспрессивом (выражает эмоциональное состояние критикующего, например, агрессию или, наоборот, спокойствие), и директивом (несет в себе цель – добиться, чтобы говорящий принял соответствующие меры).

Отметим несколько иллокутивных классов речевых актов, различных по ряду параметров, основываясь на данной выше классификации Дж. Серля:

– Соотношение речевого акта с предшествующим текстом (например, как ответ, так и утверждение являются репрезентативами, но ответ, в отличие от утверждения, предполагает предшествующий ему вопрос);

– Способ связи речевого акта с интересами говорящего и слушающего (например, поздравление и соболезнование - экспрессивы, отличающиеся друг от друга не только выражаемым чувством радости и печали соответственно, но и тем, что событие, с которым поздравляют, рассматривается как благо для слушающего, а событие, по поводу которого соболезнуют - как постигшее горе);

– Соотношение социальных статусов коммуникантов (например, приказ и требование - директивы, но при приказе статус говорящего должен быть выше статуса слушающего, а при требовании это не обязательно, и поэтому мы можем потребовать от нашего начальника, чтобы он был с нами вежлив, но не можем ему этого приказать);

– Степень интенсивности представления иллокутивной цели (так, просьба и мольба, равно являющиеся директивами, отличаются друг от друга, прежде всего, по этому параметру) [26, с. 5-6].

Из всего этого следует, что иллокутивные акты могут различаться, так как иллокутивная функция высказывания может быть представлена как комбинация конкретных значений признаков, но их многообразие находит отражение в делении условий успешности каждого речевого акта. Их существует 4 типа:

– Условия пропозиционального содержания (ограничения на пропозициональное содержание высказывания);

– Подготовительные, или предварительные условия (отражение объективных и субъективных предпосылок, совместимых с выдвижением данной иллокутивной цели: обстоятельства, при отсутствии которых, говорящий потерпит коммуникативную неудачу);

– Условия искренности (отражение психологического состояния, приписанное говорящему, исходя из предположения об искренности и серьезности речевого акта).

– Цель, которую говорящий хочет донести до слушающего при помощи своего высказывания [26, с. 6].

Связь между иллокутивной функцией и условиями успешности речевого акта является непрерывной, что позволяет адресату правильно распознать иллокутивную функцию, даже если в языковой структуре высказывания нет существенных признаков, имеющих специальные формальные показатели. В этом случае недостающая информация в высказывании может быть интуитивно выделена из обстоятельств определенной коммуникативной ситуации. Возьмем пример: «Составьте учебный план на следующий год». Данное высказывание является директивом (побудительный тип), но в его языковой форме нет уточнения: приказ это или просьба. Мы можем предположить, что данное высказывание – это приказ только в том случае, если мы знаем, что говорящий – начальник, а слушающий – подчиненный. Оно входит в число условий успешности приказа, но не соответствует условиям успешности для просьбы.

Взаимопонимание между коммуникантами может считаться адекватным только в том случае, если в акте речи реализуется ряд закономерных соотношений между интенциями и способами их выражений. «Соответствие иллокуций и определенных типов синтаксических структур имеет конвенциональный характер» [33, с. 108]. «Здесь необходимо отметить, что, если инвентарь иллокутивных актов рассматривать как общечеловеческую

коммуникативную универсалию, то употребление иллокутивных актов подвержено национальной специфике, и что печать национальной специфики лежит на способах исполнения речевых актов» [34, с. 301].

В заключении стоит сказать, что одни и те же иллокутивные акты могут реализовываться в разных коммуникативных ситуациях по-разному, именно потому рассмотрение и анализ речевых актов на различных примерах является одной из основных задач нашего исследования.

Выводы по главе 1

1. Текст состоит из большого количества компонентов, которые вместе образуют грамотно-построенное и адекватное произведение.

2. Количество текстовых категорий варьируется, но именно текстуальность является одной из основных, так как включает в себя все те основные свойства, которые необходимы адекватному тексту.

3. Грамматика текста помогает грамотно выстроить структуру текста, не ошибиться с постановкой знаков препинания.

4. С помощью изучения сверхфразового единства можно выстроить предложения в тексте так, чтобы его структура способствовала пониманию того, что хочет донести человек или автор произведения.

5. Стили текста является немаловажным пунктом в рассмотрении текста как объекта лингвистического исследования. Они помогают быстро определить направление того или иного текста, который человек читает в данный момент.

6. Установление того, чем именно является предикат в суждении очень важно, так как это необходимо для того, чтобы сделать нашу речь более полной и правильной, а также для более точного понимания чужой мысли.

7. Изучение речевого акта помогает правильно формулировать свои мысли, свой посыл, умение понимать чужие мысли.

ГЛАВА 2 СОЗДАНИЕ КОММУНИКАТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО СЛОВАРЯ

2.1 Лексикография

Для того чтобы выяснить, чем является наука лексикография, стоит рассмотреть ее определение. Лексикография – это наука о создании, изучении и использовании словарей. [15, с. 9]. Доказательством этого служат разработанные теоретиками законы, теории и постулаты.

Данная наука строится на строгом соответствии лингвистической теории, а ее практика как искусство представляет собой отдельный литературный жанр, где важнейшую роль играет мастерство и талант автора – создателя словаря.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что наука лексикография может заниматься не только вопросами языкознания и их решениями, но и быть создателем такого произведения как «словарь».

Лексикография как наука представляет собой «диалектическое двуединство» [15, с. 9]. С одной стороны она является научной дисциплиной, стоящей в одном ряду с лингвистическими дисциплинами, а с другой – она представляет собой универсальную методологическую науку, которая широко используется в разных областях человеческой практики.

Словари признаются основными, программными источниками многих научных дисциплин, поэтому в глазах многих лингвистов данная наука видится как синтетическая.

Содержание понятия «лексикография» составляют как теоретическая лексикография, которая включает в себя теорию и историю создания словарей, так и практическую лексикографию, основанную на алгоритмах создания словарей или первичных словарных материалов. Говоря о науке в настоящем времени, она расширяет свою роль, решает не только прикладные задачи, но и информационно-познавательные-методологические.

В качестве научной дисциплины лексикографию, в первую очередь, рассматривают во взаимодействии с лингвистикой, потому что объект

словарной науки – это слово. Несмотря на то, что слово изучается и другими лингвистическими дисциплинами, например: фонология или синтаксис, лексикографическая интерпретация слова является универсальным инструментом для фонологического и синтаксического описания лексики языка.

Несмотря на то, что лексикографию считают синтетической наукой, входящей во многие другие, ее без сомнения можно назвать самостоятельной и отдельной наукой.

Так как темой нашей дипломной работы является «разработка коммуникативно-ориентированного словаря», необходимо объяснить, чем же все-таки является данный вид словаря и какую информацию он содержит. Мы самостоятельно ввели данное определение, так как оно еще никем не было создано.

Коммуникативно-ориентированный словарь – это словарь, предоставляющий информацию о коммуникативной функции лексического вхождения с точки зрения предикатной коммуникативной функции.

Главными компонентами нашего словаря являются предикаты. В словаре мы рассматриваем их семантические классы и их основные характеристики, которые они имеют в той или иной коммуникативной ситуации.

Лингвистические словари (еще их называют языковыми или филологическими) – это словари, описывающие различные языковые единицы (слова, морфемы или словоформы). Их целями являются – описание и нормализация языка, повышение правильности, выразительности и точности индивидуальной речи его носителя.

Характерной особенностью является наличие обширной энциклопедической информации.

Типология лингвистических словарей разнообразна. Тип и задачи словаря определяют его структуру, характер словника, способы построения словарных статей и иллюстрирования. Говоря о типологии, она строится в зависимости от

характера и объема представленного языкового материала, от целей и способов лексикографического описания. Слово может быть охарактеризовано в словаре по разным параметрам: как со стороны смыслового содержания, так и с его семантической структуры, грамматических и орфоэпических свойств, а также правильности определения и региональной отнесенности. Именно это обуславливает существование таких типов лингвистических словарей, таких как толковые, этимологические или фразеологические.

Толковые словари – это лингвистические словари, в которых толкуются значения слов и фразеологизмов какого-либо языка, средствами самого этого языка [15, с. 133].

Толковые словари являются комплексными: их словарные статьи, помимо определения значения слова, содержат сведения о его написании, особенностях произношения, о месте ударения, о грамматических, словообразовательных свойствах. В них также приводятся исторические, энциклопедические и другие сведения.

В толковом словаре, как и во многих других, присутствует свой определенный порядок расположения слов, толкований и прочих элементов, которые можно в нем обнаружить. Расположение слов – алфавитное, гнездовое, частичного гнездования; типы толкований – семантические, синонимические и грамматические; элементы – специальные вводы и пояснения. В данном словаре также можно найти языковые иллюстрации, рисунки (иногда) и специальные условные обозначения. Иногда, помимо корпуса словарных статей, в толковом словаре можно встретить инструкции по использованию, краткие очерки по морфологии или словообразованию.

Что нужно делать, чтобы «построить» словарную статью в толковом словаре? При помощи лексикографических средств отразить семантическую структуру слова, понимая под этим систему его значений. Для того, чтобы сконструировать семантическую структуру, сначала нужно выделить

отдельные значения данного слова, а сделать это можно при помощи анализа конкретного ряда предложений (словоупотреблений).

Основываясь на главном принципе одноязычных словарей – анализе словоупотреблений, перед толковой лексикографией стоят следующие проблемы:

1. Охват (отбор) лексики.
2. Степень учёта семантических отношений лексем.
3. Словообразовательные, этимологические справки, описание мотивированности лексем.
4. Сочетаемость характеристика заголовочных единиц.
5. Грамматическая и акцентологическая характеристика заголовочных единиц, «грамматика» толкового словаря.
6. Производность лексем.
7. Расположение значений лексемы (порядок подачи главных, второстепенных, переносных значений).
8. «Тезаурусность» толкового словаря.
9. Стилистическая дифференциация слов и значений.
10. Проблема омонимии и полисемии.
11. Место специальной, устаревшей, иноязычной, диалектной, ономастической лексики в толковом словаре.
12. Иллюстративные предложения, (не) фразеологические словосочетания, «синтаксис» толкового словаря.
13. Степень присутствия экстралингвистической информации в словаре, «лингвострановедение» толкового словаря.
14. Система условных обозначений и помет.
15. Компьютеризация одноязычной лексикографии [15, с. 135].

Интересный факт: толковый словарь отражает словарный состав языка на определенном этапе его развития, т.е. он может дать относительно полное описание лексики общенационального языка.

Толковые словари, как и любые другие, имеют свои подклассы. В данном случае мы кратко рассмотрим нормативные (или предписывающие) толковые словари и *ненормативные*.

Нормативные словари ограничивают те языковые факты, которые реально существуют в общелитературном языке и соответствуют действующим языковым нормам, а также те, которые проникают в него из диалектов или терминологической сферы. Они служат справочными пособиями по культуре речи, нормализуют словарный состав языка. *Ненормативные* же включают в себя лексику, которую можно зарегистрировать по определенным источникам, вне зависимости от ее происхождения, употребительности и сферы распространения, а также описывают лексический состав языка определенного периода.

При изучении русского языка как в историческом, так и современном состояниях – толковые словари являются важными источниками для этого. Они систематичны, последовательно отражают словарный состав языка. С его помощью можно судить о степени развития лексического состава.

Для того, чтобы реализовать создание словаря, необходимо углубиться в исследования и различные эксперименты. П.Н. Денисов [12, с. 208-209] отмечал, что для подготовки к работе необходимо иметь ясность относительно:

- 1) его объёма;
- 2) источников;
- 3) его лингвистического кредо: а) по отношению к орфографическим и орфоэпическим вариантам, б) по отношению к значению (проблемы семантики), к его истолкованию (проблема метаязыка), к значениям многозначных слов (проблемы семантической деривации, лексико-семантических вариантов, омонимии и др.), в) по отношению к основной единице лексикографического описания и характеру её подачи и упорядочения, г) по отношению к функционально-стилистическому расслоению лексики (ограничительные пометы).

Для реализации словаря и подготовке к его созданию необходимо придерживаться определенного алгоритма, состоящего из 7 этапов. Рассмотрим каждый подробнее, беря за основу систему, представленную В.В. Дубичинским [14]:

1-й этап – формирование авторского коллектива;

2-й этап – создание проекта словаря;

3-й этап – создание словарной картотеки (или компьютерного банка данных);

4-й этап – отбор словника на основе принципов, постулируемых в проекте словаря, систематизация лексического материала согласно принятой авторским коллективом методологии;

5-й этап – разработка авторской концепции структуры словарной статьи;

6-й этап – непосредственная лексикографическая (как правило, компьютерная) интерпретация отобранных языковых единиц – основной этап создания словаря;

7-й этап – подготовка словаря к изданию.

Конкретно в нашей работе мы задействовали 3, 4 и 5 этапы создания словаря, так как, прежде, всего мы работали над созданием модели коммуникативно-ориентированного словаря, то есть непосредственно занимались сбором определенного материала, который помог нам в разработке.

2.2 Семантические классы предикатов

Для того, чтобы разобраться, что из себя представляют семантические классы предикатов и по какому принципу они классифицируются, необходимо углубиться в теоретическую информацию по данным пунктам. Рассмотрим определения «предиката» и «семантического класса», которые употребляются именно в лингвистической области.

Предикат переводится с латинского как «сказанное» и обозначает то, что говорится о субъекте в данный момент.

Семантический класс слов одной части речи является лексическим полем, представляющим более или менее сложные группировки, члены которых связаны общим смыслом [32].

Нами была разработана таблица, ориентированная на то, чтобы показать многообразие выделенных предикатов, выраженных глаголами, из корпуса публицистических текстов по теме терроризм.

Во время отбора семантических классов для нашей таблицы, мы использовали в работе толковые словари такие как: *малый академический словарь, толковый словарь Ефремовой, толковый словарь Крылова и толковый словарь Кузнецова.*

Из корпуса нами было извлечено 666 предикатов, выраженных глаголом. Из общего числа нами был выделен накопительный процент, где мы взяли 85.02% изъятых глаголов и распределили их по семантическим классам. При установлении определенного числа процентов мы опирались на труды Л. П. Герман-Прозоровой [12], которая писала, что 85% – это то количество лексики, которое студенты должны знать для полного понимания смысла текста. В это количество процентов входит 280 глаголов, которые мы разобрали по семантическим классам.

Общее количество семантических классов, выделенных в таблице (Приложение 1) – 63. Туда входят такие классы как: *глаголы бытия, действия, говорения, выделения, речевого действия, приобретения, выражения мнения, перемещения объекта, передачи объекта, владения, принятия решений, движения, указания, проведения, попытки, начинания, интеллектуальной деятельности, задержки, проверки, зрительного восприятия, создания, социальных отношений, знания, продолжения, взаимосвязи, представления, достижения цели, совершения действия, выбора, гибели, объединения, предотвращения, эмоций, межличностных отношений, физического воздействия на объект, отказа, веры, компенсированного приобретения, передачи объекта, восприятия, оценки, внесения, возврата, воздействия на*

ментальное состояние говорящего, завершения, задержки, звука, зрительного восприятия, качественного состояния, контроля, лишения, согласия, нахождения, обещания, обладания, планирования, проверки, распространения, социального воздействия, слухового восприятия, указания, создания материального объекта, создания интеллектуального объекта.

Для наглядного примера рассмотрим несколько глаголов, чтобы показать, каким образом обращение к словарю влияет на установление правильного семантического класса глагола:

1) Глагол «бытия» – «быть». Малый академический словарь дает нам такую информацию о данном глаголе: как самостоятельный он может иметь такие значения как: «существовать», «иметься», следовательно, семантический класс «бытия» может содержать в себе данный глагол [17].

2) Глагол «говорения» – «говорить». Ориентируясь на информацию, данную в толковом словаре Кузнецова, глагол «говорить» означает «пользоваться, владеть устной речью, обладать способностью речи». Данный глагол безо всяких сомнений может быть определен в семантический класс «говорения» [33].

Проанализировав количество выделенных семантических классов и количество предикатов, которые содержатся в них, нами была создана статистика, показывающая: какие классы преобладают в публицистических текстах.

На рис. 1 изображена диаграмма с семантическими классами, которые преобладают в корпусе текстов. Их количество варьируется от 9 до 21 глаголов в классе. Там могут быть найдены такие классы как: *глаголы бытия, глаголы действия, глаголы речевого действия, глаголы выражения мнения, глаголы социальных отношений, глаголы межличностных отношений, глаголы физического воздействия и глаголы эмоций.* Это показывает в большей степени характер направленности текстов, которые мы использовали в нашей работе.

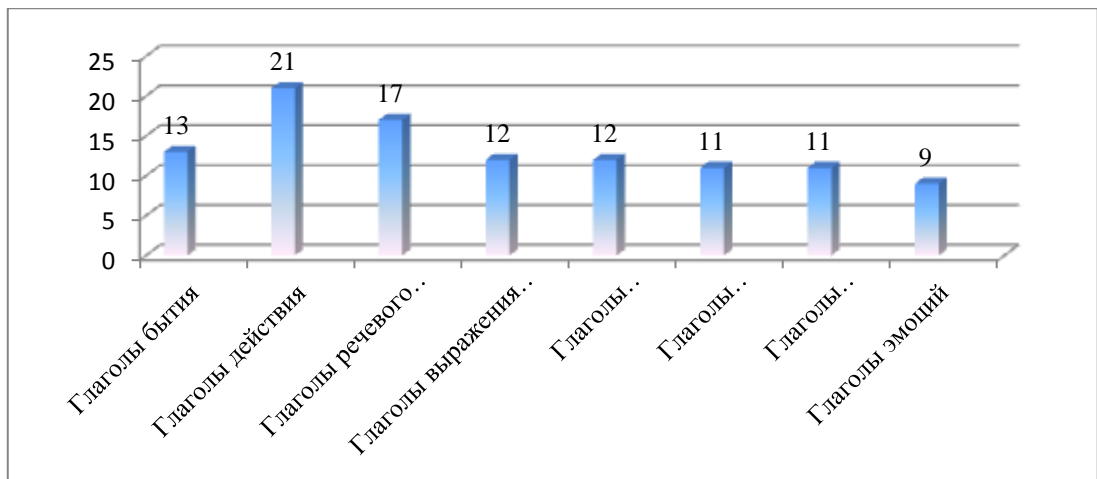


Рисунок 1 – Преобладающие семантические классы

На рис. 2 изображена диаграмма, показывающая семантические классы глаголов, которые имеют средние показатели распространенности в публицистических текстах по теме терроризм. Данная диаграмма показывает разнообразие используемых классов предикатов в работе, но и также некоторые из классов, такие как *глаголы приобретения, попытки, завершения, восприятия, движения, начинания, объединения, совершения действия, достижения цели, интеллектуальной деятельности, выделения и принятия решений*. Данные семантические классы в большинстве случаев показывают характер деятельности участников, чьи действия описаны в корпусе публицистических текстов.

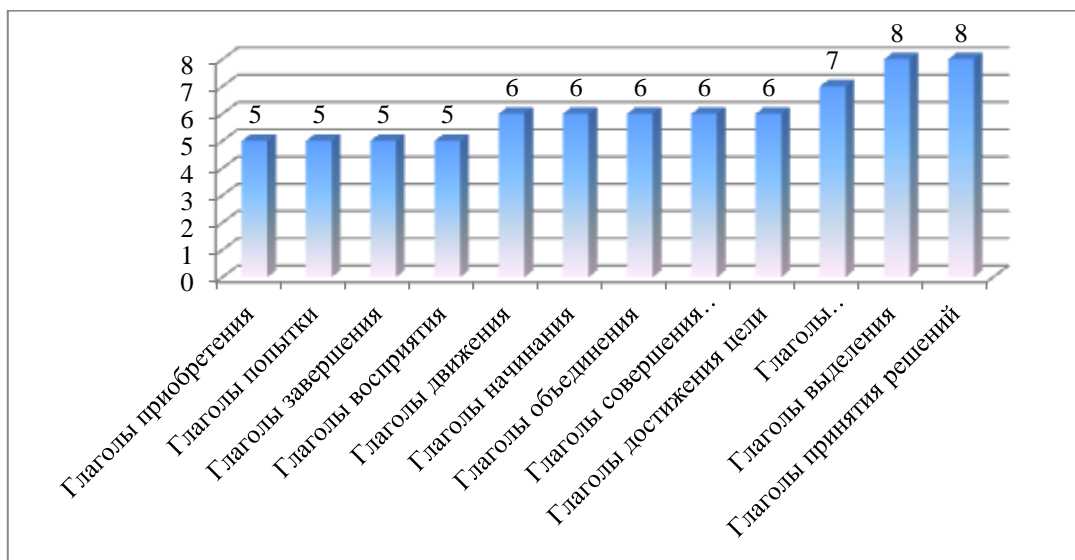


Рисунок 2 – Семантические классы средней распространенности

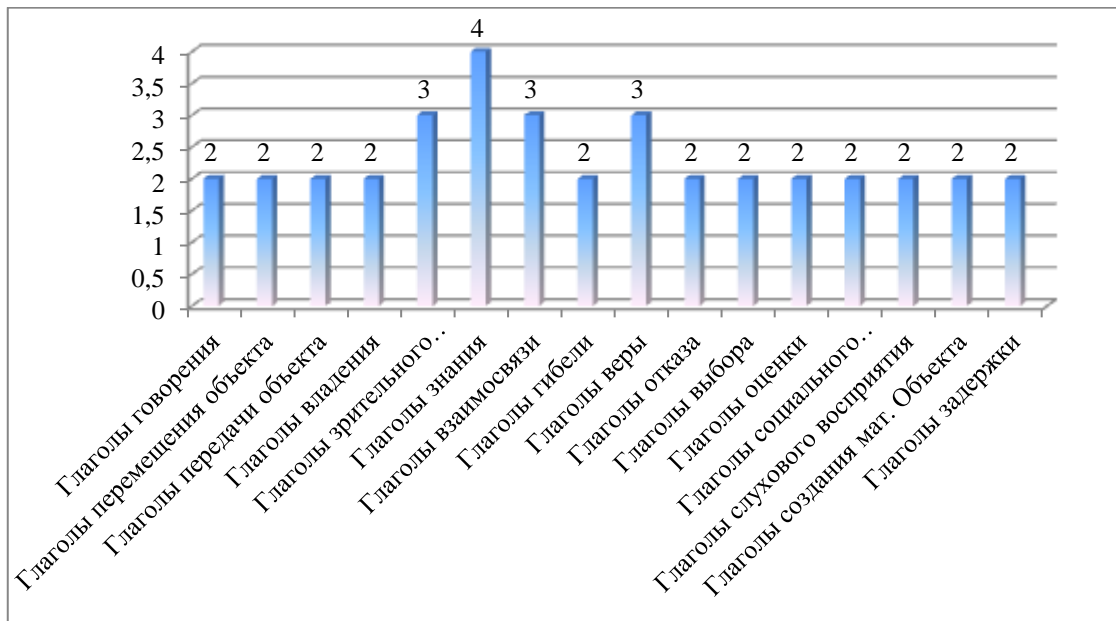


Рисунок 3 – Семантические классы низкой распространенности

На рис. 3 на диаграмме показана большая часть семантических классов, которые имеют уровень низкой распространенности в публицистических текстах. В данный список входят глаголы таких классов как: *глаголы говорения, перемещения объекта, передачи объекта, владения, зрительного восприятия, знания, взаимосвязи, гибели, веры, отказа, выбора, оценки, социального воздействия, слухового восприятия, создания материального объекта, задержки, указания, проведения, создания, проверки, продолжения, представления, создания интеллектуального объекта, компенсированного приобретения, качественного состояния, контроля, лишения, согласия, обещания, планирования, проверки, распространения, внесения и возврата*. На диаграмме показана только некоторая часть глаголов из списка. Их значения варьируются от 1 до 4. Они показывают как характер деятельности, так и характер направленности текстов из корпуса.

Наша таблица (Приложение 1) также показывает и то, что глаголы, помещенные в тот или иной семантический класс, могут иметь совершенно иные значения. Важным пунктом, который необходимо рассмотреть, это

глагольная многозначность. Её в нашей работе мы покажем на глаголе «принять», а точнее на конкретных примерах, взятых из публицистических текстов по теме терроризм:

1) *В понедельник, 29 мая, президент Франции Эммануэль Макрон принял в Версале российского коллегу Владимира Путина.*

2) *Участие в работе конференции приняли студенты волгоградского вуза, а также студенты калмыцкого университета.*

3) *Нижняя палата парламента (мажилис) Казахстана приняла во втором чтении законопроект, который предусматривает лишение гражданства за терроризм и другие особо тяжкие преступления, сообщает «РИА Новости».*

Для установления верного значения глагола мы обратимся к толковому словарю Ефремовой и к каждому примеру найдем значение, которое глагол «принять» принимает в разных контекстах.

1) Пускать в дом, допускать к себе (гостя, посетителя и т.п.) или видеться, встречаться;

2) Включать в состав чего-либо, допускать к участию в чём-либо;

3) Соглашаться с чем-либо, признавать правильным, относясь положительно к чему-либо.

Из анализа предикатов следует, что некоторые глаголы из списка являются многозначными, а это значит, что необходимо обращать внимание на контекст, чтобы правильно определить значение.

Семантические классы глаголов, которые часто встречаются в статьях, показывают характер направленности текстов.

2.3 Теория речевых актов

В нашей таблице-словаре мы объединили несколько классификаций речевых актов в одну, чтобы дать более подробные характеристики частотных предикатов, а именно рассмотреть их коммуникативную функцию.

За основу мы взяли классификации Дж. Серля, Дж. Остина и Ю.М. Сулеймановой.

Первая – классификация иллокутивных актов Дж. Серля [22]. Она включает в себя такие типы как:

1. *Репрезентативы*;
2. *Директивы*;
3. *Комиссивы*;
4. *Экспрессивы*;
5. *Класс деклараций или декларативы*.

Вторая классификация речевых актов Дж. Остина. [28]. Она состоит из:

1. *Вердиктивы*. С их помощью говорящий выражает свою оценку. Их классообразующим признаком служат действия, например, вынесение приговора присяжными, арбитром; положительная или отрицательная оценка кого или чего-либо;

2. *Экзерситивы*. Они служат для осуществления власти говорящего (приказы, распоряжения). Их класс объединяет высказывания, которые осуществляют властные функции, реализуют права и авторитет говорящего, например, назначение на должность, принуждение, совет, предупреждение;

3. *Комиссивы*. Они выражают обещания и обязательства, например, обязательство одной стороны при заключении договора, клятва;

4. *Бехабитивы*. Они регулируют общественное поведение, взаимоотношения участников коммуникации.

Третья классификация – классификация перформативных высказываний или перформативов Дж. Остина. классификация перформативных высказываний или перформативов. Они объединяют речевые акты говорящего с реальностью, являясь при этом реальными действиями в момент их произнесения, а не сообщениями о них. В нашей работе могут быть обнаружены перформативы извещения, так как в нашей таблице содержатся глаголы, которые сообщают о тех или иных ситуациях, действиях; а также ментальные перформативы, а

именно те глаголы, которые отражают текущие речемыслительные действия говорящего и его логические шаги при структурировании текста.

И последняя классификация – Ю.М. Сулеймановой рассматривает ассертивные речевые акты [37].

1. *Ассертивы-заверения* (данный подкласс несет особую эмоциональную нагрузку убедить собеседника в каком-то факте или положении дел);

2. *Ассертивы-заявления* (данный подкласс может относиться к классу деклатативов, но здесь не происходит изменение статуса или положения дел);

3. *Ассертивы-констативы* (данный подкласс фиксирует положение дел);

4. *Ассертивы-предположения* (данный подкласс содержит предположения)

На основе рассмотренной выше информации мы собрали единую классификацию для нашей модели. Она включает в себя такие речевые акты как: *репрезентативы, директивы, комиссивы, экспрессивы, декларативы, вердиктивы, экзерситивы, бехабитивы, перформативы извещения, ментальные перформативы, ассертивы-заверения, ассертивы-заявления, ассертивы-констативы и ассертивы-предположения.*

2.4 Модель коммуникативно-ориентированного словаря предикатной лексики

Наша модель словаря базируется на предикатах, которые были выделены из корпуса публицистических текстов по теме «терроризм». Всего их выделено 666 (Приложение 2), но конкретно для подробного рассмотрения мы выделили 10 самых частотных, которые могут показать коммуникативные функции предикативной лексики.

В данном пункте нашей работы мы подробно рассмотрим структуру модели словаря (Приложение 3) и её основные особенности. Данная модель состоит из нескольких вхождений (зон), таких как:

1. *Предикат;*

2. *Семантический класс;*

3. *Иллокутивная цель;*
4. *Психическое состояние говорящего;*
5. *Сила;*
6. *Направление отношений между пропозицией и положением дел в мире;*
7. *Ориентация на говорящего или на адресата;*
8. *Наименование речевого акта;*
9. *Примеры.*

Данные вхождения образуют микроструктуру словаря, где предикат является центральным вхождением.

Большинство предикатов, находящихся в нашей модели словаря, принадлежат к речевому акту, который называется *репрезентатив*. *Репрезентативы*, ориентированные от действительности к высказыванию, имеют целью отразить положение дел в мире, предполагают наличие у говорящего соответствующего мнения, и их пропозициональное содержание ничем не ограничено. Примерами репрезентативов являются обещание, осуждение, прогнозирование, квалификация, признание [22, с. 35].

Предикаты, которые относятся к данному типу речевого акта, имеют одну общую цель – сообщить об истинном положении дел в мире. Этими предикатами, выраженными глаголами, являются: *сказать, отметить, заявить, подчеркнуть, говорить, сообщить и рассказать*.

Рассмотрим подробно один предикат из списка:

Глагол «говорить». Примеры:

1. *Зданию посольства Турции в Кабуле нанесен ущерб в результате теракта, сотрудники дипмиссии не пострадали, говорится в полученном РИА Новости заявлении турецкого внешнеполитического ведомства.*

2. *«Результаты тренировки говорят о высокой степени готовности предотвращения террористических угроз на данном объекте, – резюмировал итоги тренировки Евгений Хромушин.*

Глагол «говорить» относится к семантическому классу говорения. В обоих примерах:

1. Иллокутивная цель – это сообщение об истинном положении дел в мире.
2. Психическим состоянием говорящего является вера говорящего.
3. Сила высказывания в обоих примерах является средней.
4. Направление отношений между пропозицией и положением дел в мире –

мир → слова.

5. В данных примерах производится ориентация на говорящего.

Данный глагол можно рассмотреть, опираясь не только на один речевой акт, но и на несколько. В объединенной нами классификации мы можем отнести наш глагол к констативам, так как по примерам видно, что они являются утверждениями.

Остальные глаголы, которые мы ранее предопределили к репрезентативам, несмотря на похожие характеристики, имеют различия в зонах «семантический класс» и «сила высказывания», так как глаголы имеют разные функции и разную силу высказывания. Также стоит отметить, что остальной ряд глаголов относится к разным классификациям речевых актов, то есть они имеют более подробное описание. Рассмотрим каждый глагол отдельно по данным характеристикам, чтобы показать разницу.

Глагол «отметить» относится к типам глаголов, которые являются ментальными перформативами.

Глагол «заявить» относится к вердиктивам, так как большинство примеров содержит отрицательную/положительную оценки.

Глагол «подчеркнуть» относится к числу ментальных перформативов, а также к ассертив-констативам, так как фиксирует положение дел в мире, что подтверждает его отнесение к классу репрезентативов.

Глаголы «сказать», «сообщить» и «рассказать» также относятся к ассертив-констативам, так как сообщают о положении дел в мире и фиксируют данную информацию. Они относятся к семантическим классам речевого действия и

могут иметь как среднюю, так и слабую силу высказывания, в зависимости от контекста.

И последний глагол «считать» относится к ассертив-заверениям, вердиктивам и экспозитивам. Во-первых, примеры с данным глаголом выражают оценку. Во-вторых, они могут осуществлять права и могут выражать советы, приказы и т.д. И в-третьих, они фиксируют положение дел в мире.

Оставшиеся глаголы из нашей модели словаря относятся к другим речевым актам из универсальной классификации, данной Дж. Серлем. Это класс деклараций и директивы.

Рассмотрим такой речевой акт как «класс деклараций» или «декларативы». Он во многом отличается от остальных речевых актов, данных в классификации Дж. Серля. *Декларативы* объявляют или декларируют некоторое положение дел, делая их существующими в реальном мире. Примеры декларации: назначение на пост, присвоение звания человеку или имени учреждению и т.д. К данному речевому акту относится такой глагол как «принять». Рассмотрим его подробно по вхождениям нашей модели.

Глагол «принять». Примеры:

1. И принят закон об амнистии, но президент [Украины Петр Порошенко] его не подписал», — напомнил Путин.

2. Нижняя палата парламента (мажилис) Казахстана приняла во втором чтении законопроект, который предусматривает лишение гражданства за терроризм и другие особо тяжкие преступления, сообщает «РИА Новости».

Данный глагол относится к такому семантическому классу как «принятие решений».

1. Иллокутивной целью данных примеров является изменение состояние субъекта в структуре общественных институтов (принятие закона и законопроекта).

2. Психическое состояние говорящего – взятие на себя ответственности.

3. Сила в данных примерах отсутствует, так как она не свойственна данному типу речевого акта.

4. Направление отношений между пропозицией и положением дел в мире – слова ↔ мир (на основании общественных конвенций).

5. Ориентация в данных примерах производится на адресата.

Данный глагол также может быть отнесен к другим классификациям речевых актов. Опираясь на классификацию Дж. Остина, мы выяснили, что глагол «принять» может быть констативом и экзерситивом. В первом случае на конкретных примерах он демонстрирует утверждение, а во втором – реализует права и авторитет говорящего.

И последний речевой акт, который был рассмотрен в нашей модели словаря – *директив*. Директивы, с ориентацией от высказывания к действительности, имеют целью побудить адресата делать/не делать что-либо, предполагают наличие у говорящего соответствующего желания, а их пропозициональное содержание всегда состоит в том, что адресат совершит/не совершит некоторое действие в будущем. К этому классу относятся просьбы, запреты, советы, инструкции, призывы и другие виды побудительных речевых актов. К данному речевому акту относится глагол «предложить». Рассмотрим его подробно по вхождениям нашей модели.

Глагол «предложить». Примеры:

1. *После того, как это произошло, мы тут же предложили нашим американским партнерам и всем, кому это представляется целесообразным, провести инспекцию аэродрома, с которого якобы поднялись самолеты, применившие химическое оружие», — рассказал Путин, пояснив, что современные средства контроля точно зафиксировали бы следы.*

2. *Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин предложил учредить международный трибунал ООН для преследования международных террористов, сообщает "Коммерсант".*

Данный глагол относится к семантическому классу глаголов «принятия решений».

1. Иллокутивной целью данных примеров является вызвать со стороны адресата действие.

2. Психическое состояние говорящего – его желание.

3. Сила высказываний является средней (предложение).

4. Направление отношений между пропозицией и положением дел в мире – слова ↔ мир (исполнение адресатом).

5. Ориентация в примерах производится на адресата, так как говорящий предлагает «провести» и «учредить», подразумевая, что в скором времени соответствующие органы займутся данным вопросом.

После рассмотрения различных коммуникативных функций предикатов, необходимо составить диаграмму, чтобы определить, какие речевые акты используются в нашем словаре чаще остальных и почему так происходит.

Обращая внимание на рис. 4 становится понятно, что речевые акты такие как: *репрезентативы* и *ассертивы-констативы* преобладают в нашей модели словаря. Во-первых, большая часть предикатов, которые мы выбрали для нашего словаря, содержат одну общую иллокутивную функцию – сообщить о положении дел в мире, следовательно, им свойственно относиться к репрезентативам. Во-вторых, большая часть примеров содержит высказывания-утверждения, они также фиксируют положение дел в мире, поэтому ассертивы-констативы также преобладают в модели. И, наконец, данные речевые акты указывают на определенный характер публицистических текстов – оповестить о событиях, которые происходят в мире.



Рисунок 4 – Речевые акты

Выводы по главе 2

1. Рассмотрение и углубление в науку лексикографию помогло нам лучше понимать функции толковых и лингвистических словарей, которые мы использовали в нашей работе, а также данная информация помогла нам в построении модели коммуниктивно-ориентированного словаря, потому что мы изучили алгоритм создания словника (словаря).

2. В результате выборки частотных предикатов, собрания необходимого теоретического материала была разработана модель коммуниктивно-ориентированного словаря;

3. Частотные предикаты были разобраны по семантическим классам для того, чтобы лучше понимать основную функцию предиката в предложении, так как несмотря на их многозначность, обращение к контексту способствует выбору правильной семантической категории.

4. Самыми частотными речевыми актами в нашей работе являются репрезентативы и ассертив-констативы. Они указывают на определенный характер публицистических текстов – оповестить о событиях, которые происходят в мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Составление словаря – это трудоемкий и сложный процесс, требующий внедрения во многие темы лингвистики. Каждый словарь строится на определенном материале: корпусе текстов. Для того, чтобы начать работу с текстом, необходимо сначала разобраться, что же является текстом, какими особенностями он обладает. Немало важно и рассмотрение такие пункты как грамматика текста и сверхфразовое единство, чтобы понять, грамотно ли составлен текст, понятна ли его структура для понимания.

Стили текста – основной аспект, который необходимо рассмотреть для создания словаря. Выбирая тематику текста, мы ориентируемся на информацию, которую он в себе содержит. В работе был сделан упор на публицистические тексты, так как они могут лучше всего показать, каким образом реализуются те или иные коммуникативные ситуации.

Теория речевых актов связана в большей степени с грамматикой, поэтому необходимо найти компонент, на который нужно опереться в работе. В данном случае это предикат.

В практической части работы необходимо было рассмотреть и углубиться в науку лексикографию, так как основная цель нашей работы – это составить коммуникативно-ориентированный словарь. Было также дано и определение данного типа словаря, так как оно еще никем не было введено.

Для построения необходимо было извлечь нужное количество глаголов, в нашем случае 85%. После данные предикаты, выраженные глаголом, были классифицированы по речевым актам и семантическим классам, так как эти параметры помогают раскрыть все необходимые функции предикатной лексики.

После проведения тщательного анализа было установлено, что самыми частотными речевыми актами в нашей работе являются репрезентативы и ассертивы-констативы. Они указывают на определенный характер

публицистических текстов – оповестить о событиях, которые происходят в мире.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алешкин, П. Русская трагедия / П. Алешкин. – М. : Современник, 1985. – 300 с.
2. Арнольд, И.В. Стилистика современного английского языка : учебник для вузов / И.В. Арнольд. – М. : Флинта : Наука, 2002. – 377 с.
3. Бабайцева, В. В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. высш. учеб. заведений. Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.; под ред. Е. И. Дибровой. – 3-е издание, стер. – М. : Академия, 2008. – 624 с.
4. Блох, М.Я. Надфразовый синтаксис и синтаксическая парадигматика / Проблемы грамматики и стилистики английского языка / М.Я. Блох. – М. : Изд-во МГПИ им. В.И. Ленина, 1973. – 225 с.
5. Блох, М.Я. Теоретическая грамматика английского языка (на англ. яз.): учебник / М.Я. Блох. – Изд. 3-е. – М. : Высшая школа, 2000. – 381 с.
6. Буре, Н. А., Быстрых М. В., Вишнякова С. А. и др. Основы научной речи / под ред. В. В. Химики, Л. Б. Волковой. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.
7. Валгина, Н.С. Современный русский язык: синтаксис / Н.С. Валгина. – М. : Высшая школа, 2003. – 418 с.
8. Валгина, Н.С. Теория текста: учебное пособие / Н.С. Валгина, А.А. Беловицкая, Н.Д. Бурвикова. – М. : Логос, 2003. – 280 с.
9. Виноградов, В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В.В. Виноградов. – Изд. 2-е. – М. : Высшая школа, 1972. – 614 с.
10. Гальперин, И.Р. Грамматические категории текста : (Опыт обобщения) / И.Р. Гальперин // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. – М. : Наука, 1977. – Т. 36. – № 6. – 600 с.
11. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – Изд. 4-е, стереотипное. М. : КомКнига, 2006. — 140 с.

12. Герман-Прозорова, Л.П. Учебник английского языка для студентов высших инженерных морских училищ : учеб. пособие для вузов / Л.П. Герман-Прозорова, В. Г. Иванов. – М. : Высшая школа, 1982. – 366 с.
13. Денисов, П.Н. Очерки по русской лексикологии и учебной лексикографии / П.Н. Денисов. – М. : Наука, 1974. – 312 с.
14. Дресслер, В. Введение в лингвистику текста // Проблемы теории текста: Реферативный сборник. – М. : Наука, 1978. – 250 с.
15. Дубичинский, В.В. Лексикография русского языка: учебное пособие / В.В. Дубичинский. – М. : Флинта : Наука, 2008. – 431 с.
16. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. — М. : Сов. энцикл., 1990. — 682 с.
17. Малый академический словарь. – URL: <https://gufo.me/dict/mas/быть> (дата посещения: 21.05.2018).
18. Марченко, Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке // структурно-семантические, коммуникативные и текстообразующие потенции: монография. – URL: <http://www.dslib.net/russkij-jazyk/polipredikativnye-slozhnye-predlozhenija-v-sovremennom-russkom-jazyke-strukturno.html> (дата посещения: 29.05.2018).
19. Маслова, А.Ю. Введение в прагмалингвистику: учебное пособие / А.Ю. Маслова. – Изд. 2-е. – М. : Флинта; Наука, 2008. – 148 с.
20. Мороховский, А.Н. К проблеме текста и его категорий / А.Н. Мороховский // Текст и его категориальные признаки: сб. науч. тр. – Киев : Изд-во КГПИ-ИЯ, 1989. – 300 с.
21. Серль, Дж. Теория речевых актов. – М. : Прогресс, 1998. – 180 с.
22. Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / под редакцией В.И. Чернышева – М. : Издательство Академии Наук СССР, 1956. т. – 1262 с.

23. Создание эффективного медиатекста. Теория прагматики. – URL: http://pragmatica.ucoz.ru/publ/teorija_pragmatiki_sredstv_massovoj_kommunikacii/chto_takoe_pragmatika/ponjatie_pragmatiki/10-1-0-1 (дата обращения: 23.04.2018).
24. Солганик, Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в современном русском языке / Г.Я. Солганик // Русский язык в школе. – М. : Просвещение, 1969. – Вып. 2. – 160 с.
25. Сулейманова, Ю.М.. Перформативный глагол как средство экспликации ассертивной интенции. – URL: http://vestnik.osu.ru/2010_11/18.pdf (дата посещения: 21.05.2018).
26. Сулейменова, Э.Д. Понятие смысла в современной лингвистике / Э.Д. Сулейменова. – Алма-ата : Мектеп, 1989. – 160 с.
27. Сусов, И.П. История языкознания : учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов / И.П. Сусов. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 1999. – 494 с.
28. Сусов, И.П. Лингвистическая прагматика. – URL: <http://homepages.tversu.ru/~ips/Pragmg.html> (дата посещения: 21.05.2018).
29. Тен Ван Дейк. Дискурс и власть : Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Тен Ван Дейк. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
30. Теория речевых актов и ее место в современной лингвистике. – URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-163149.html> (дата посещения: 24.04.2018).
31. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. – М. : Слово/Slovo, 2000. — 624 с.
32. Типы семантических классов слов и семантических полей. – URL: <https://texts.news/lingvistika-perevod/tipyi-semanticheskikh-klassov-slovi-79296.html> (дата посещения: 21.05.2018).
33. Толковый словарь Кузнецова. – URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/говорить> (дата посещения: 21.05.2018).

34. Харченко, Н.П. Ретроспекция текста и лексико-грамматического средства обратно направленной межфразовой связи в языке науки (К проблеме категорий текста) // Языковые категории в лексикологии и синтаксисе / Под ред. Н.А.Лукуяновой. – Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1991. – 189 с.

35. Что такое предикат? Определение и понятие. – URL: <http://fb.ru/article/301379/что-такое-predikat-opredelenie-i-ponyatie> (дата обращения: 23.04.2018).

36. Шевченко, Н.В. Основы лингвистики текста: учебное пособие / Н.В. Шевченко. – М. : «Приор-издат», 2003. – 156 с.

37. Bußmann, H. Lexikon der Sprachwissenschaft / Stuttgart : Alfred Kröner. – Verlag, 1990. – 780 S.

38. Christian Matthiessen & M. A. K. Halliday. Systemic-functional grammar: a first step into the theory – URL: <http://web.uam.es/departamentos/filoyletras/filoinglesa/Courses/LFCSFL/FirstStep.html> (дата обращения: 23.04.2018).

39. Heinemann, W., Viehweger D. Textlinguistik: eine Einführung. / W. Heinemann, D. Viehweger, Walter de Gruyter. – Tübingen, 1991. – 310 S.

40. URL: <http://diplomba.ru/work/79201> (дата обращения 24.04.2018). – Загл. с экрана.

Семантические классы глаголов

№	Наименование семантического класса	Предикат	Количество
1	<i>Глаголы бытия</i>	быть, стать, есть, являться, произойти, находиться, оставаться, существовать, появиться, жить, превратиться, случиться, оказаться	13
2	<i>Глаголы действия</i>	мочь, работать, делать, заниматься, сделать, стоять, вернуться, действовать, писать, смочь, зарабатывать, активизировать, выходить, лежать, подписать, сопровождать, выпустить, вырабатывать, переезжать, посетить, сидеть	21
3	<i>Глаголы говорения</i>	говорить, сказать	2
4	<i>Глаголы выделения</i>	отметить, подчеркивать, включить, указать, заметить, выделить, упоминать, обозначить	8
5	<i>Глаголы речевого действия</i>	заявить, пояснить, рассказать, позволить, обсудить, ответить, высказать, добавить, обратиться, исключать, объявить, уточнить, подразумевать, предупредить, спросить, цитировать, сообщить	17
6	<i>Глаголы приобретения</i>	получить, находить, найти, приобретать, обрести	5
7	<i>Глаголы выражения мнения</i>	считать, заключать, выразить, выступить, утверждать, предполагать, судить, относиться, продемонстрировать, обосновать, демонстрировать, отрицать	12
8	<i>Глаголы перемещения объекта</i>	вести, носить	2
9	<i>Глаголы передачи объекта</i>	давать, передать	2
10	<i>Глаголы владения</i>	содержать, иметь	2
11	<i>Глаголы принятия решений</i>	предложить, хотеть, принять, принимать, вынести, рассмотреть, решить, договориться	8
12	<i>Глаголы движения</i>	идти, прийти, проходить, пройти,	6

		ехать, уехать	
13	<i>Глаголы указания</i>	показывать	1
14	<i>Глаголы проведения</i>	проводить	1
15	<i>Глаголы попытки</i>	пытаться, удаётся, стараться, попытаётся, проявить	5
16	<i>Глаголы начинания</i>	начать, готовить, устроить, реализовать, способствовать, стартовать	6
17	<i>Глаголы интеллектуальной деятельности</i>	знать, выяснять, думать, осознать, задуматься, разобраться, мыслить	7
18	<i>Глаголы задержки</i>	задержать, остановить	2
19	<i>Глаголы проверки</i>	проверять	1
20	<i>Глаголы зрительного восприятия</i>	видеть, посмотреть, наблюдать	3
21	<i>Глаголы создания</i>	создавать	1
22	<i>Глаголы социальных отношений</i>	бороться, воевать, противостоять, требовать, завербовать, наказать, сражаться, уничтожить, блокировать, защитить, предъявлять, спровоцировать	12
23	<i>Глаголы знания</i>	напомнить, забыть, вспоминать, узнать	4
24	<i>Глаголы продолжения</i>	продолжать	1
25	<i>Глаголы взаимосвязи</i>	оказать, встретиться, общаться	3
26	<i>Глаголы представления</i>	представить	1
27	<i>Глаголы достижения цели</i>	добиваться, победить, достигать, выполнять, выиграть, стремиться	6
28	<i>Глаголы совершения действия</i>	приходить, совершать, войти, использовать, уйти, выйти	6
29	<i>Глаголы выбора</i>	решить, договориться	2
30	<i>Глаголы гибели</i>	погибать, умереть	2
31	<i>Глаголы объединения</i>	объединить, собрать, формировать, присоединить, организовать, вовлечь	6
32	<i>Глаголы предотвращения</i>	предотвратить	1
33	<i>Глаголы эмоций</i>	обвинять, бояться, пострадать, критиковать, ненавидеть, переживать, грозить, дискредитировать, испытать	9
34	<i>Глаголы межличностных</i>	обвинять, критиковать, осудить, наладить, помогать, одобрить,	11

	<i>отношений</i>	сотрудничать, поддержать, подарить, познакомить, сближать	
35	<i>Глаголы физического воздействия на объект</i>	взорвать, касаться, убить, нападать, выбить, затрагивать, сорвать, ликвидировать, нанести, подвергать, сбивать	11
36	<i>Глаголы отказа</i>	отказать, отменить	2
37	<i>Глаголы веры</i>	верить, надеяться, ожидать	3
38	<i>Глаголы компенсированного приобретения</i>	изменить, менять	2
39	<i>Глаголы передачи объекта</i>	давать, передать	2
40	<i>Глаголы восприятия</i>	объяснить, подтвердить, возникать, доказать, воспринять	5
41	<i>Глаголы оценки</i>	оценить, оспаривать	2
42	<i>Глаголы внесения</i>	вносить	1
43	<i>Глаголы возврата</i>	возвратить	1
44	<i>Глаголы воздействия на ментальное состояние говорящего</i>	доказать, убедить	2
45	<i>Глаголы завершения</i>	завершить, закончиться, прекратить, проиграть, разобраться	5
46	<i>Глаголы задержки</i>	задержать, остановить	2
47	<i>Глаголы звука</i>	звучать	1
48	<i>Глаголы зрительного восприятия</i>	видеть, наблюдать, посмотреть	3
49	<i>Глаголы качественного состояния</i>	развивать, изучать	2
50	<i>Глаголы контроля</i>	контролировать	1
51	<i>Глаголы лишения</i>	лишать	1
52	<i>Глаголы согласия</i>	разделить, соглашаться	2
53	<i>Глаголы нахождения</i>	обнаружить, найти	2
54	<i>Глаголы обещания</i>	обещать	1
55	<i>Глаголы обладания</i>	иметь, владеть	2
56	<i>Глаголы планирования</i>	планировать	1
57	<i>Глаголы проверки</i>	проверять	1
58	<i>Глаголы распространения</i>	распространять	1
59	<i>Глаголы социального воздействия</i>	вербовать, заставить	2
60	<i>Глаголы слухового восприятия</i>	слышать, прислушаться	2

61	<i>Глаголы указания</i>	указывать	1
62	<i>Глаголы создания материального объекта</i>	построить, строить	2
63	<i>Глаголы создания интеллектуального объекта</i>	определить	1