

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Журналистика»
Кафедра «Журналистика и массовые коммуникации»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, зам.главн.ред.

Челяб.филиала АО «Издательский дом

«Комсомольская правда»

_____ С.А. Уфимцев

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.фил.н., проф.

_____ Л.П. Шестеркина

« ____ » _____ 2018 г.

ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В СМИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕКАНАЛОВ ВВС И RT)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЕ

ЮУрГУ–42.03.02.2018.992.ПЗ.ВКР

Консультант, к.филос.н., доц.

_____ А.Ю. Исмаилов

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР, к.фил.н., доц.

_____ Е.С. Золотова

« ____ » _____ 2018 г.

Автор ВКР

студент группы СГ-521

А.А. Перминова

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.фил.н., доц.

_____ Е.С. Золотова

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Перминова А.А. Особенности освещения политических конфликтов в СМИ (на примере телеканалов ВВС и RT). – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-521, 2018. – 100 с., 6 ил., библиогр. список – 127 наим., 2 прил., презентация, DVD-диск.

Ключевые слова: журналистика, СМИ, политический конфликт, ВВС, RT.

Объектом исследования являются политические конфликты как предмет освещения в современных СМИ. Предмет исследования – специфика освещения политических конфликтов телеканалами ВВС и RT.

Цель работы – анализ особенностей освещения политических конфликтов в СМИ на примере телеканалов ВВС и RT.

Задачи работы – изучить понятие, классификацию и функции политического конфликта; определить роль СМИ в освещении политических конфликтов и формировании общественного мнения; выявить основные методы и способы репрезентации политических конфликтов на примере телеканалов ВВС и RT; изучить этический аспект освещения политических конфликтов телеканалами ВВС и RT; определить и зафиксировать лингвистические средства создания образности при освещении политического конфликта на телеканалах ВВС и RT.

Новизна выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что впервые предпринята попытка осуществить комплексное исследование структурного построения стратегии освещения политических конфликтов на примере телеканалов ВВС и RT.

Результаты исследования – работа ориентирована на решение актуальных проблем необъективного и одностороннего освещения событий, нарушения этическим норм журналистской деятельности.

Работа может представлять интерес для специалистов, чьей деятельностью является разработка практических рекомендаций по повышению конструктивного влияния СМИ на управление политическим конфликтом.

ANNOTATION

Perminova A.A. Features of coverage of political conflicts in mass media (by the example of BBC and RT television channels). – Chelyabinsk: SUSU, SH-521, 2018. – 100 pages, 6 illustrations, bibliography – 127 titles, 2 appendixes, presentation, disc.

Keywords: journalism, mass media, political conflict, BBC, RT.

The object research paper are political conflicts as a matter of coverage in modern mass media.

The subject of research paper is the specificity of coverage of political conflicts by the BBC and RT TV channels.

Goal of research paper is to analyze the features of coverage of political conflicts by the example of BBC and RT television channels.

Tasks of research paper is to study the notion of political conflict, its classification and functions; to define the mass media role in coverage of political conflicts and public opinion formation; to determine the main methods and ways of representation of political conflicts by the example of BBC and RT television channels; to study ethical aspect of coverage of political conflicts by BBC and RT television channels; to determine and fixate linguistic means of creating figurativeness in the coverage of political conflicts on the BBC and RT television channels.

The novelty of the research paper is conditioned by the fact that this research paper is the first attempt to make complex study of structural formation of political conflicts coverage strategy by the example of BBC and RT television channels.

The results of research paper is the work is focused on the solution of actual problems of biased and unilateral coverage of events, breach of journalistic ethics.

The research paper may be of interest to specialists whose work is to develop practical recommendations for increasing mass media constructive influence on management of political conflict.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
1.1 Политический конфликт: определение понятия, классификация, функции.....	11
1.2 Роль средств массовой информации в освещении политических конфликтных ситуаций и формировании общественного мнения	22
1.3 Влияние политического конфликта на формирование и динамику образа страны.....	32
2 СПЕЦИФИКА ОСВЕЩЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕКАНАЛОВ ВВС И RT	
2.1 Основные методы и способы репрезентации политических конфликтных ситуаций на телеканалах ВВС и RT	39
2.2 Этический аспект освещения политических конфликтных ситуаций телеканалами ВВС и RT	64
2.3. Лингвистические средства представления политического конфликта на телеканалах ВВС и RT	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	89
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. СКРИНШОТЫ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА В СЮЖЕТАХ ВВС.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. СКРИНШОТЫ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА В СЮЖЕТАХ RT.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что на данном этапе развития общества возрастает интенсивность протекания в нем различных социальных процессов, в том числе и политических. Важной частью политической сферы жизни общества являются политические конфликты, которые освещаются средствами массовой информации, выступающими в качестве проводника информационного поля, одним из способов разрешения политического противостояния и непосредственным участником конфликтных ситуаций, в том числе политических.

В современных конфликтах СМИ все чаще и активнее выступают как средство дезинформации и пропаганды, инструмент манипулирования общественным мнением, массовым сознанием и поведением граждан, а также как инструмент прямого давления на оппонентов. Одной из целей исследователей является разработка эффективного способа управления и предотвращения конфликтных ситуаций при помощи СМИ.

Существенные преобразования в Российской Федерации с конца 80–начала 90 годов привели к тому, что «образ» и «имидж» страны значительно изменились. При этом изменения произошли как внутри страны, так и за ее пределами. В нынешней напряженной обстановке на международной арене Россия играет одну из ведущих ролей, о чем свидетельствуют конфликтные ситуации на Украине, Сирии и т. д. В подобных ситуациях СМИ могут выдавать непроверенную информацию за достоверную, особенно, если в ней присутствуют черты сенсационности, поэтому возникает необходимость теоретического осмысления формирования «образа» и «имиджа» страны и методов освещения различных событий российскими и зарубежными средствами массовой информации.

В XXI веке журналистика претерпевает ряд серьезных изменений, связанных с появлением понятия «конвергенция». Меняются методика освещения событий и принципы работы журналиста. Т. к. политическая сфера жизни общества – одна

из важнейших областей освещения журналистом социальных процессов, возникает необходимость ее комплексного изучения с учетом новых реалий. Особого внимания заслуживают технологии, которые применяются в современных политических конфликтах и информационных войнах и распространяются при помощи СМИ: существуют как сложные технологические схемы, так и простые приемы, позволяющие ввести аудиторию в заблуждение и создать неверную картину событий, выгодную определенным лицам.

Степень научной разработанности проблемы. Основы теоретических знаний о системе журналистики как социальном феномене в рамках методологического единства системного подхода, модельных и типологических концепций, социологических представлений о журналистике, специфика работы СМИ и их типологии, профессиональные особенности работы журналиста, а также специфика и общественные функции телевидения, его место в СМИ и изобразительно-выразительные средства рассматриваются в работах таких теоретиков журналистики, как Г.В. Кузнецова, В.Л. Цвика, Е.В. Ахмадулина, А.Я. Юровского, С.А. Муратова.

Теоретическому изучению основ и проблематики политических конфликтов посвящены труды многих исследователей, например, Т.П. Палий, Д.П. Зеркина, М.М. Лебедевой и других. Данные исследователи занимаются разрешением проблем конфликтологии, изучают такие вопросы, как кризисные явления в обществе, степень интересов тех или иных групп людей и их влияние на общество в целом, внутриполитические и международные конфликты, осмысливают природу конфликта, определяют этапность протекания и методы ведения конфликтов. Прежде всего, понятие «политический конфликт» рассматривается в ключе социологии и политологии.

Можно условно разделить работы исследователей политических конфликтов на три группы исследований.

Первая группа работ посвящена анализу фундаментальных проблем конфликтологии, изучению проблем как теоретического, так и практического

значения политического конфликта. Базовыми для нашего исследования стали работы психологов, социологов, политологов. В данной группе можно выделить таких исследователей как А.Г. Здравомыслов, В.П. Пугачев, В.П. Ратников, В.М. Петюх, Л.М. Емельяненко, Л.В. Торгова.

Вторая группа работ посвящена исследованию проблематики политического конфликта как одного из видов конфликтов. В данных работах исследуется проблемы причин возникновения, стадий протекания, особенностей сторон в конфликте, этапах затухания политического конфликта. В данной группе необходимо выделить Д.П. Зеркина, М.М. Лебедеву, С.Я. Яскевич, А.Э. Галумова, К.П. Боришполец и др.

Третья группа исследований посвящена роли СМИ в политическом конфликте. Ученые занимаются проблематикой изучения влияния СМИ на стороны конфликта и на свою аудиторию. Проводится анализ этических аспектов данной проблемы. В данном аспекте необходимо выделить таких авторов как С.Г. Корконосенко, Г.В. Лазутина, Ю.К. Николаева, А.А. Семенова, О.В. Зегонов, А.П. Чудинов, К.А. Назаретян и других.

Основы, черты и методы ведения информационных войн в современной действительности рассмотрены в работах таких исследователей, как Н.Л. Волковский, Г.Г. Почепцов, Е.Н. Ермолаева, М.В. Геворгян, С.Г. Кара-Мурза и других.

Лингвистические и стилистические аспекты отражения политических конфликтов и языковые способы воздействия на общественное сознание были изучены в трудах Т.В. Забело, В.В. Мокштадт и других.

Объектом исследования являются политические конфликты как предмет освещения в современных СМИ.

Предмет исследования – специфика освещения политических конфликтов телеканалами ВВС и RT.

Целью исследования является анализ особенностей освещения политических конфликтов в СМИ на примере телеканалов ВВС и RT.

Задачами исследования являются:

1. Изучить понятие, классификацию и функции политического конфликта.
2. Определить роль СМИ в освещении политических конфликтных ситуаций и формировании общественного мнения.
3. Выявить основные методы и способы репрезентации политических конфликтов на примере телеканалов ВВС и RT.
4. Изучить этический аспект освещения политических конфликтов телеканалами ВВС и RT.
5. Определить и зафиксировать лингвистические средства создания образности при освещении политического конфликта на телеканалах ВВС и RT.

В соответствии с целью и задачами исследования были использованы такие общенаучные методы, как анализ для глубокого и подробного изучения научной литературы по теме исследования, журналистских материалов и разделения изученного на конкретные элементы с учетом их свойств, особенностей и признаков, синтез для объединения изученных частей в целое и формирования ясной картины событий, а также следующие эмпирические методы: анализ контента с элементами лингвистического анализа для определения методов и способов лингвистической репрезентации политических конфликтов; изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики для формирования и понимания мировых тенденций освещения политических конфликтов, учета их позитивных и негативных аспектов; систематизация для формулирования полученных результатов; комплексный и сравнительный анализы для установления сходств и различий освещения политических конфликтов в телевизионных компаниях ВВС и RT; обобщение для формулирования общих выводов о рассматриваемых явлениях.

Эмпирической базой ВКР послужили журналистские материалы телекоммуникационных компаний RT и ВВС, которые выходили в марте и апреле 2018 года, в период возникновения и обострения таких политических конфликтов как: инцидент с покушением на отравление в Солсбери, новый пакет санкций

против России, химическая атака в Сирии и последовавшие за ней авиаудары западной коалиции. Общее количество проанализированного эфирного времени составляет около 100 часов, общее количество проанализированных материалов составляет 550. Стоит отметить, что из общего количества просмотренного материала конфликтным ситуациям посвящено более 50% эфирного времени, из этого числа политическим конфликтам посвящено 70% – у ВВС, 60% – у RT. Для подробного анализа особенностей репрезентации политических конфликтов мы использовали самые яркие журналистские материалы данных СМИ, посвященные вышеуказанным конкретным событиям.

Новизна исследования обусловлена тем, что в данной работе впервые предпринята попытка осуществить комплексное исследование структурного построения стратегии освещения политических конфликтов на примере авторитетных телекоммуникационных компаний – ВВС и RT.

Практическое значение данной работы заключается в донесении информации, которая содержится в исследовании, до специалистов, работающих над проблемами политических конфликтных ситуаций, и широких масс с целью выработки критичного мышления по отношению к новостным сообщениям.

Структурные элементы исследования включают в себя введение, 1 главу, состоящую из 3 параграфов, 2 главу, состоящую из 3 параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

Исследование может быть продолжено в следующих аспектах:

1. Анализ места и роли современных СМИ в становлении, содержании и завершении политического конфликта.
2. Дальнейшее изучение воздействия СМИ на механизм управления политического конфликта.
3. Разработка практических рекомендаций по повышению конструктивного влияния СМИ на управление политическим конфликтом.

1 РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1 Политический конфликт: определение понятия, классификация, функции

Политический конфликт – это дефицит единства между двумя и более субъектами, при этом индивидуальные черты субъекта накладывают большой отпечаток на поведение участников в конфликте.

Если говорить в широком смысле, в отношении категории «политический конфликт» нет многообразия представлений и взглядов, как, например, в категории социального конфликта. Объяснение этому состоит в том, что социальный конфликт присутствует во всех аспектах и сферах жизни человека и общества, а политический конфликт только в одной сфере – политической.

По мнению исследователя А.Г. Здравомыслова, политический конфликт – это постоянно действующая форма борьбы за власть в конкретном обществе или государстве¹.

По мнению исследователя Д.П. Зеркина, политический конфликт – это противостояние субъектов за влияние в политике, которое также применительно к конкретному обществу или государству².

Согласно точки зрения В.П. Пугачева, политический конфликт предполагает направленное противоборство субъектов конфликта, которое возникает от неразрешимых противоречий, разных целей, личных неприязней и другое³.

Есть и другие дефиниции этого термина, но при этом все они так или иначе включают в себя следующие компоненты:

1. Противостояние субъектов политической деятельности.

¹Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.Г. Здравомыслов. – М.: Изд-во Аспект-пресс, 1996. – С. 25.

²Зеркин, Д.П. Основы теории государственного управления. Курс лекций / Д.П. Зеркин. – Ростов н/Д: Изд-во Март, 2000. – С. 137.

³Пугачев, В.П. Введение в политологию: учебник / В.П. Пугачев. – М.: Изд-во Кронус, 2015. – С. 178.

2. Основополагающая причина противостояния – это борьба за власть.
3. Причина возникновения – несовместимые интересы, цели и т. д.
4. Субъекты конфликта активно действуют друг против друга, борьба не может быть однонаправлена.
5. Конфликт – это один из самых распространенных способов урегулирования противоречий внутри общества.

Таким образом, по нашему мнению, политический конфликт – это противоборство субъектов политической деятельности, причина которого состоит в несовместимости политических интересов, целей, задач, так или иначе связанных с государственным или общественным управлением.

Важно также выделить и особенности политического конфликта как отдельной категории в конфликтологии:

1. Публичность. Данная особенность характеризует политический конфликт и его стороны с точки зрения открытости противостояния. Эта характеристика – одна из самых значимых, на наш взгляд, поскольку воздействие на общественные группы в самом широком смысле этого слова придает участникам политического конфликта реальную возможность борьбы за власть.
2. Общественная значимость, острота. Субъекты политического конфликта всегда представляют интересы определенных социальных слоев, классов и т.д., пытаются решать значимые для них проблемы.
3. Обусловленность властными отношениями. В качестве методов разрешения тех или иных задач стороны политического конфликта используют властные полномочия.
4. Идеологическое наполнение конфликта. В большинстве случаев стороны конфликта имеют определенное идеологическое обоснование своей позиции. Идеология выступает в качестве средства идентификации, мобилизации сторон и участников противостояния. Зачастую позиционные отличия субъектов политической деятельности настолько велики, что они препятствуют гармоничному взаимодействию между собой, увеличивают возможность возникновения конфликтной ситуации.

5. Институциональная особенность. Как правило, чтобы реально претендовать на власть, субъектам конфликта необходима организационная оформленность.

6. Символика как элемент идентификации. Символ во многом связан с идеологической особенностью и является независимым атрибутом сторон политического конфликта. Символ используется как один из элементов самоидентификации, способов самовыражения, противопоставления другой стороне.

7. Конфликт взаимных намерений сторон. «Товар» в политическом конфликте не поддается какому-либо измерению или точной характеристике. В политическом конфликте на первое место выходят не качество, стоимость, характеристики или другие компоненты, а способ и эффективность его презентации по тем или иным каналам.

8. Наличие лидера. Одну из важнейших ролей в политическом конфликте занимает лидер стороны противостояния. Сами лидеры могут выступать символами противостояния, гарантами своего электората. Поэтому, как следствие данной особенности, политический конфликт зачастую имеет также и личностный характер между лидерами сторон.

9. Правовые коллизии политического противостояния. В данном случае речь идет о таких понятиях, как законность и легитимность, с одной стороны, и категории социальной справедливости, с другой стороны. Существует немало случаев расхождений этих понятий.

10. Вероятность социальных катастроф. Политический конфликт способен разрушить или расшатать общественные устои, если реализуется в форме войны, бунта, восстания, депортации и т. д.

Немаловажен вопрос и о структуре политического конфликта, при этом структура политического конфликта понимается нами как детализация противостояния в его статичном представлении. С этой точки зрения, на наш взгляд, наиболее полно структура политического конфликта представлена в

концепции М. Вебера. Согласно данной концепции, структура политического конфликта включает в себя следующие компоненты:

1. Стороны противоборства.
2. Предмет конфликта.
3. Косвенные субъекты конфликта.
4. Третьи стороны (вероятный элемент).
5. Окружающая среда протекания конфликта¹.

Стороны противоборства. В различных исследованиях существуют разногласия в определении таких понятий, как субъект, участник, основной или косвенный субъект, или участник, стороны конфликта, третья сторона и т. д. Более точную, на наш взгляд, позицию сформировала социолог М.М. Лебедева. По ее мнению, конфликтная ситуация возникает между двумя и более сторонами, которые при этом являются прямыми или основными участниками противостояния, т. е. его субъектами, сторонами.

Помимо основных участников существуют, но не в обязательном порядке, косвенные участники, например, страны, политические партии смежного порядка, союзы, движения и др. Они могут не принимать активного участия в процессе конфликта, но могут поддерживать ту или иную сторону конфликта².

Также стоит отметить, что само понятие сторона конфликта может включать в себя субъектов, сторонников, группы солидарности, жертв конфликта, оппозицию внутри участников и т.д.

Предмет политического конфликта. Предмет – всегда причина конфликтной ситуации, а также это та сторона, которая оказывает непосредственное влияние на ход и характер противостояния. Предмет «принимает» на свою сторону соратников, «изыскивает» необходимые ресурсы для деятельности сторон, «определяет» реальных противников; благодаря предмету ведется разработка

¹ Понятие социально-политического конфликта. Теории и функции конфликтов / URL:<http://news.zancor.ru/index.php/politologia/103-ponyatie-sotsialno-politicheskogo-konflikta-teorii-i-funktsii-konfliktov> (дата обращения: 13.12.2017).

² Лебедева, М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии / М.М. Лебедева. – М.: Изд-во Аспект-Пресс, 1997. – С. 97–103.

тактики и стратегии противоборства. Его роль является, на наш взгляд, определяющей в создании самой конфликтной ситуации, поэтому, помимо ресурсов физических, предмет также должен обладать «волевой» основой для своей деятельности.

Косвенные стороны конфликта. Прочие участники политического противостояния – это личности, партии, союзы, группы, движения и т.д., которые так или иначе принимают участие в конфликте. Косвенная сторона конфликта может как сознательно принимать участие в конфликте, так и быть случайно представленной в противоборстве.

При этом стоит отметить, что косвенные стороны нередко могут становиться и прямыми субъектами конфликта. Во многом в этом виноваты изначальные, основные стороны конфликта: для более успешного завершения противоборства на свою сторону они зачастую привлекают как можно больше союзников, что, в свою очередь, может привести к полному вовлечению косвенной стороны в прямое противостояние.

Третьи стороны конфликта (вероятный элемент). Стоит также отметить, что многие исследователи отождествляют эту структуру с косвенными участниками, так, например, В.П. Ратников пришел к выводу, что неосновные участники политического конфликта – это все остальные стороны противостояния. По его мнению, им принадлежит второстепенная роль в ходе возникновения и в процессе конфликта. С данной точкой зрения можно согласиться, но при определенных условиях, т.к. конфликты имеют разную природу: в некоторых из них потребности в так называемой третьей стороне может и не возникнуть, в других же это будет иметь важное значение, например, в крупных войнах. Но возникает закономерный вопрос: в чем тогда принципиальное отличие данной структуры от пункта выше?

На наш взгляд, функции, задачи и отличия третьей стороны заключаются в следующем: третья сторона должна быть призвана для того, чтобы способствовать разрешению конфликта, а не его нагнетанию. Она может оказать

или предложить услуги по оказанию помощи в разрешении возникшей ситуации. Помощь может быть инициирована как самими сторонами, так и общественностью. Функции и значимость третьей стороны в процессе урегулирования во многом обусловлены ее статусом¹.

М.М. Лебедева выделила следующие функции третьей стороны:

1. Посредническая – это функция участия в процессе урегулирования с целью оптимизации поиска решения. Данная функция возможна только с согласия основных сторон.

2. Оказание «услуг» – оказание помощи в процессе урегулирования с точки зрения предоставления площадки для переговоров, посредническая роль в переговорном процессе и др. Выполнение данной функции санируется, как правило, одной из сторон.

3. Наблюдательная функция – это непосредственное наблюдение за переговорным процессом с целью сохранения социального благополучия, объективности и снятия напряжения со сторон переговоров. Наблюдатели в процесс переговоров напрямую не вмешиваются. Реализация данной функции возможна при обоюдном согласии сторон.

4. Арбитраж – это функция позволяет брать третьим сторонам всю полноту ответственности за принятие им решения по разрешению конфликта. Зачастую эта функция также сопровождается наделением правом гаранта обеспечения исполнения принятых решений.

Третья сторона должна обладать определенными качествами и характеристиками для осуществления своей эффективной деятельности:

1. Политическая значимость – авторитетность, опыт в подобных процессах, успех их исполнения.

2. Компетентность – умения, знания, навыки для успешного разрешения конфликта.

¹ Ратников, В.П. Конфликтология. Вопросы-ответы. Учеб. пособие для вузов / В.П. Ратников. – М.: Изд-во Юнити-Дана, 2004. – С. 125–138.

3. Беспристрастность – позиция третьей стороны должна быть максимально объективной и нейтральной¹.

Окружающая среда протекания конфликта. Один из важнейших структурных элементов – это положение политического конфликта в окружающем мире, состоящее из объективных условий, в которых и протекает политический конфликт. Окружающая среда политического конфликта оказывает значительное влияние на причины его возникновения и на ход его развития в целом, исходя из реалий действительности. По природе составляющих ее компонентов можно выделить три вида среды конфликта: физическую, общественно-психологическую и социальную. Все они проявляются как на микро–, так и макроуровнях социальной системы, и могут служить не только условиями протекания конфликта, но и его предметом.

Среди разнообразных типов политического процесса конфликты выделяются тем, что приносят в общественную и политическую жизнь общества напряжение, противостояние, неприязнь, ненависть. Они могут делить общество на враждебные между собой группы.

Проблема политического конфликта – пожалуй, это одна из наиболее важных проблем сегодняшнего политического пространства. Сегодня остро стоит проблема возможности управления течением политических конфликтов в общем и способах их урегулирования в частности.

Тем не менее, прежде, чем ставить вопрос о регулировании политического конфликта, необходимо разобраться в его сути как обусловленного социального явления.

В социологии и политологии сформировалось две основные концепции в оценке конфликта и его последствий: функционалистская и социологическая.

В рамках первой концепции общество рассматривается как стабильная, интегрированная система, в которой каждый из элементов осуществляет собственные особые функции и содействует ее сохранению. Конфликты

¹ Лебедева, М.М. Указ. соч., с. 158–173.

дисфункциональны, обозначают небаланс и сбой в функционировании порядка, представляют опасность для ее существования в данном качестве. Следовательно, цель политики и управления заключается в предупреждении конфликтов или в установлении согласия, равновесия интересов конфликтующих групп.

Второе, социологическое направление, в трактовке политического конфликта и его последствий оценивает конфликт как неотделимый момент политической жизни, ее становления, мотивации политического участия.

Конфликты присутствуют повсюду, служат основой обновления, развития. Причины политических конфликтов коренятся в основанной на господстве и подчинении иерархической структуре общества, неравенстве общественных позиций людей в отношении к власти.

Следовательно, цель политики заключается не столько в недопущении конфликтов, сколько в контроле над ходом их возникновения и разрешения. Как писал крупный немецкий конфликтолог Р. Дарендорф, в конфликте содержится созидательное ядро всей социальной жизни и шансы на свободу в обществе. «Тот, кто умеет справиться с конфликтами посредством их признания и регулирования, тот берет под свой контроль ритм истории. Тот, кто упускает такую возможность, получает этот ритм себе в противники»¹.

Немаловажно отметить и типологию политических конфликтов по форме протекания: так, советский и белорусский философ, доктор философских наук Я.С. Яскевич² выделяет скрытые (противоречия еще не достигли фазы открытых социальных действий) и открытые (противостояния, сопровождающиеся конкретными акциями, угрозами и действиями со сторон участников конфликта) состояния политических конфликтов. Завершающей стадией открытого состояния выступает политический кризис, к которому относятся терроризм, перевороты и войны. К основным успешным способам

¹ Теория социального конфликта / URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/teorii-konflikta.html> (дата обращения: 03.01.2018).

² Яскевич, Я.С. Переговорный процесс в социально-экономической деятельности: учеб. пособие / Я.С. Яскевич. – Минск: Изд-во во Вышэйшая школа, 2014. – С. 237.

разрешения политического конфликта традиционно относят заключение договора между сторонами конфликта, достижение компромисса и консенсуса.

Конфликт представляется одной из наиболее известных конфигураций политического взаимодействия и всех других взаимоотношений людей. Имея во многом единую природу, конфликты присутствуют во взаимоотношениях между отдельными людьми в первичных группах, к примеру, в семьях, внутри больших и малых организаций, между организациями, в том числе государствами, между межгосударственными обществами и т. п. Из этого следует, что к осознанию политического конфликта применима единая концепция конфликта и, прежде всего, концепция общественных конфликтов.

В основе любого конфликта лежат противоречия: как объективные, существующие до их осознания людьми, так и субъективные, связанные либо с осознанием объективных противоречий, либо собственно с сознанием, психологией людей. К тому же определенные внутриличностные, межличностные и даже групповые конфликты могут иметь место и без присутствия объективных в реальной ситуации противоречий.

Опираясь на сформулированное выше понимание конфликта, подчеркиваем, что сталкиваться и противостоять друг другу могут и совпадающие, и противоположные по своему конкретному содержанию интересы. Это особенно принципиально при обращении к рассмотрению политических конфликтов, где встречаются противоположные интересы властвующих и подчиняющихся, но стремящихся к одному и тому же – к перераспределению власти.

Политические конфликты, будучи результатом противоборства в трудной и многоуровневой системе взаимоотношений господства и повиновения, не только являются одним из типов социальных конфликтов, но и «встроены» во многие из процессов, которые происходят в политической сфере.

Политические конфликты являются признаком глубины и зрелости общественных конфликтов, потому что обычно затрагивают вопросы, неразрешимые без применения государственной власти, касаются интересов

больших социальных групп и, кроме того, подразумевают осмысленные и организованные действия их соучастников.

Доминирование в обществе определенных направлений политических конфликтов не означает автоматического отчисления происхождения других конфликтов. В данных условиях они имеют все шансы осложняться и приобретать особенную резкость. Основания конфликта воздействуют на его остроту, которая характеризуется напряженностью противоборства, мягкостью или жесткостью средств и методов борьбы, использованием или неприменением принуждения и его масштабами.

Сила конфликта напрямую находится в зависимости от его внутренних параметров: уровня противоборства, важности предмета конфликта для его участников; уровня использования принуждения и иных разрушительных средств борьбы; затраченной энергии и ресурсов сторон; эмоционального накала. Функционалисты оценивают конфликт как дисфункциональное проявление, нарушающее обычное существование государства и любой другой политической организации или группы, снижающее эффективность их работы.

Обобщая точки зрения, можно выделить вытекающие неблагоприятные результаты конфликтов: дестабилизация общества, государства или любой другой общественно-политической организации; формирование беспорядочных анархических процессов, снижение управляемости; рост фрустраций, депрессий, стрессов и т. п., и, как результат, рост их общественно-политической апатии и абсентеизма, уменьшение их общественно-политической инициативности; увеличение в ходе длительного конфликта эмоциональности и иррациональности, враждебности и агрессивности поведения, недоверия к соперникам и окружающим; ослабление возможностей общения и сотрудничества с оппонентами в будущем.

Если конфликт не разрешен при обоюдном согласии сторон, традиции вражды еще долго будут тормозить сотрудничество в перспективе; отвлечение участников конфликта от решения полезных, созидательных экономических и иных вопросов приведет к пустой растрате их сил, ресурсов и времени на борьбу друг с другом.

Стоит отметить, что многообразие ситуаций, вызывающих противоречие, отражает классификация видов конфликта. Она может быть основана на следующих признаках:

1. Длительность (затяжные; краткосрочные; одновременные).
2. Объем (личные; локальные; глобальные).
3. Источник (ложные; субъективные; объективные).
4. Средства (насильственные; пассивные).
5. Форма (внутренние; антагонистические; внешние).
6. Характер (спонтанные; намеренные).
7. По сферам жизни (семейные; этнические; политические; экономические)¹.

Понятие и классификация конфликтов являются предметом изучения такой науки, как конфликтология. С ней неразрывно связаны психология, социология, философия и другие области знаний.

Типы конфликтов. Американским психологом М. Дойчем (M. Deutsch) была разработана следующая классификация типов конфликтов:

1. Подлинный – существует на самом деле и образуется на почве реальных проблем или вокруг конкретных вещей.
2. Случайный – возникает спонтанно и не бывает продуманным заранее (может разрешиться молниеносно или же перерасти в серьезную проблему).
3. Смещенный – когда в ходе конфликта решается не та задача, которая находится на поверхности, а скрытые или завуалированные вопросы.
4. Неверный – когда конфликт возник без видимых на то причин из-за недопонимания или же невнимательности одной из сторон.
5. Латентный – существует на самом деле, но до конца не осознается индивидами, из-за чего не переходит в открытое противостояние.
6. Ложный – не имеет под собой объективных причин, а возникает на почве эмоциональной напряженности или личной неприязни.

¹ Емельяненко, Л.М. Конфликтология. Учебное пособие / Л.М. Емельяненко, В.М. Петюх, Л.В. Торгова. – Казань: Изд-во КНЕУ, 2003. – С. 125.

Следствия конфликтов могут быть как положительными, так и отрицательными. К первым относят следующие: в ходе конфликта может разрешиться проблема или же иссякнуть противоречие между сторонами; в процессе противостояния могут проявиться скрытые качества личности, о которых раньше окружающим не было известно; благодаря тому, что дается выход отрицательным эмоциям, в дальнейшем напряженность ослабевает; конфликт – это своего рода ступень к новому этапу межличностных отношений; в том случае, если индивид отстаивает общественное мнение в ходе противостояния, его авторитет может значительно возрасти; для личности участие в конфликте может быть полезным в плане поиска своего места в социуме, а также самореализации. Классификация конфликтов демонстрирует нам их распространенность, а также неизбежность. Но, к сожалению, среди их функций встречаются также и негативные: создание психологического напряжения в коллективе; высокий риск насилия в ходе обострения противоречия; стрессовые ситуации негативно сказываются на состоянии здоровья; в результате конфликта могут быть разрушены прочные межличностные и прочие связи; снижение результативности коллективной и индивидуальной работы; вырабатывается привычка к ссорам и насилию. Можно сделать вывод, что конфликт нельзя расценивать как исключительно отрицательное или исключительно положительное явление. Это довольно многогранная ситуация, которая при грамотном управлении может быть переведена в конструктивное русло.

1.2 Роль средств массовой информации в освещении политических конфликтных ситуаций и формировании общественного мнения

В современном мире важную и порой деструктивную роль в нарастании политических конфликтов играют СМИ. На современном этапе развития общества именно СМИ могут быть инструментом в борьбе между политическими субъектами. Зачастую это может происходить в обход базовых принципов

журналистики, таких, как объективность, достоверность, информативность и т. д. Проблема роли формирования и влияния средств массовой информации на политические конфликты – одна из ключевых тем в научных изысканиях. Так сложилось в связи с тем, что сегодня, когда информационные потоки растут в геометрической прогрессии, когда наиболее важные процессы протекают с постоянно возрастающей интенсивностью, СМИ находятся на передовой данных процессов. СМИ – это, прежде всего, игрок, который сам формирует общественное мнение своей аудитории и который должен поддерживать стабильность в обществе.

Зачастую СМИ втягиваются в процесс политических конфликтов в роли косвенных участников или третьей стороны, при этом занимая деструктивную роль и еще больше нагнетая истерию вокруг конфликта. На сегодняшний день, одна из наиболее важных задач, которая стоит перед исследователями – это использование СМИ в качестве пресечения, либо предупреждения политических конфликтов.

Стоит также отметить, что в последние десятилетия изменилась и форма, и динамика информационных потоков. Они направлены на психологию человека, на его эмоциональную сторону, отношение к окружающему миру.

Данный факт, в свою очередь, порождает проблему формирования политических стереотипов и становление компонентов зарождения конфликтных ситуаций в целом.

Развитие человеческого общества привело к тому, что СМИ стали субъектом политической борьбы за власть, при этом, если учитывать весь исторический опыт последних двух десятилетий, они часто выступают одним из главных деструктивных элементов, благодаря которым и возникают политические конфликты.

Проблема управления политическими конфликтами включает в себя следующие составляющие:

1. Предупреждение конфликтных ситуаций.

2. Предупреждение одних и, вместе с тем, инициация других информационных потоков.

3. Завершение и подавление политических конфликтов.

Проблема управления политическими конфликтами при помощи средств массовой информации имеет концептуальное значение, так как она отражает одну из сфер жизни общества. СМИ представляют собой определенного рода организацию, существующую за счет того или иного рода деятельности, либо финансирования, что, в свою очередь, определяет нескорый заказ на информацию в той или иной степени. Журналисты, работая в данных рамках, определяют своеобразие информационного поля и потоков, лояльного как на аудиторию, так и на заказчика.

Политическая деятельность без использования средств массовой информации практически не осуществляется, так как цель любого политического субъекта – донести до избирателя, электората и сомневающихся граждан свою позицию, используя те или иные доводы, образы, аргументы, при этом обращаясь как к обществу, так и к конкретному человеку. Этот факт, несомненно, откладывает отпечаток на коммуникативную сторону подачи информации.

СМИ, находясь в политическом процессе и в политическом конфликте, выполняют важные функции:

1. Управление политическими событиями.
2. Пропагандистская или идеологическая функция.
3. Рефлексивную функцию, т.е. функцию обратной связи.

В демократическом обществе СМИ также могут выполнять и просветительскую функцию, например, в условиях плюрализма мнений.

Именно средства массовой информации должны быть ключевым элементом в реальном мире в создании обратной связи и формировании эффективных политиков. С этим тесно и естественно связана задача формирования новой этики освещения политических конфликтов, воспитание в журналистах чувства ответственности за информационные потоки и их последствия. Отдельно стоит

отметить такие направления журналистики, как политическая и экстремальная, которые чаще, чем другие виды, принимают участие в освещении политических конфликтов.

Политическая журналистика представляет собой широкий раздел журналистики, освещающий политические события, явления и, конечно же, конфликты. Так как СМИ способствуют улучшению качества политического дискурса благодаря координации совместных действий элементов политической системы, практически на любом уровне медиаполитической системы журналистика может выступать в качестве субъекта и объекта политических отношений¹. Современные коммуникации в интернет-среде, а также обеспечение эфирного времени ведущих национальных телеведущих для различных политических единиц позволяют свободно распространять любую легитимную, а в некоторых случаях и недостоверную информацию о действиях отдельных политиков, партий и процессах протекания различных политических конфликтов, а также формировать определенное мнение и политическое сознание у аудитории. Как считает журналист А.А. Юрков, политологическую сторону журналистского творчества актуализируют дефицит идеологической, экономической, нравственной самоидентификации общества, а также субъективный характер журналистского творчества².

Экстремальная журналистика – это разновидность конфликтной журналистики, исследующей необычные факты и события³. С профессиональной точки зрения, сообщая о конфликте, СМИ информируют аудиторию о предмете конфликта, т. е. о проблеме, которая становится причиной противоречий и целях оппонентов.

Осуществляя информационное сопровождение конфликта, формируя представления о нем, СМИ также диагностируют конфликт, прогнозируют его

¹Корконосенко, С.Г. Политическая журналистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Г. Корконосенко. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – С. 12.

²Юрков, А.А. Политологическая составляющая квалификации журналиста / А.А. Юрков. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – С. 44.

³Тулупов, В.В. Экстремальная журналистика / В.В. Тулупов // URL: http://old.relga.ru/n52/jur52_2.htm (дата обращения: 05.03.2018).

развитие и предлагают свои варианты решения проблем, т. е. выступают в качестве самостоятельного или зависимого игрока на информационном поле. Таким образом, пресса формирует представления о конфликте, обеспечивает установки на его разрешение и фактически воздействует на конфликт, но, как говорилось выше, использование недостоверной, неподтвержденной информации предполагает сотворение, а не отражение политической реальности, выгодной определенному кругу лиц для привлечения на свою сторону больше числа граждан. Частым явлением выступает тот факт, что действительность и сотворенная СМИ реальность не совпадают, и создается интенсивное противоборство в информационном пространстве, другими словами, информационная война.

В настоящее время сам факт возникновения таких понятий, как «информационная война», «информационная безопасность» и т. д., свидетельствует о тесной взаимосвязи СМИ с политической сферой, что, в свою очередь, дает понять, что борьба в информационном поле не менее важна, чем прямое политическое противостояние. Подчеркнем, что те или иные взгляды человека и общества формируются в значительной мере на основе информации, предоставляемой СМИ.

Прежде, чем говорить о первопричинах образования того или иного образа политического субъекта, дадим соответствующее определение.

Имидж субъекта политической деятельности – это комплекс взглядов о нем, сформированных в личном, либо коллективном сознании граждан посредством всевозможных видов коммуникации. Мнения эти могут являться как осознаваемыми, так и неосознаваемыми.

Поскольку ничто психологическое не существует в отдельности, облик, как формирование ментальное, постоянно дополняется эмоциональным компонентом. Вместе эти две части формируют предпосылки реализации по отношению к субъекту политической деятельности тех или иных поведенческих стратегий. Скажем, например, присутствие в содержании образа такой характеристики, как

«восхитительная», еще не говорит о том, что отношение к политическому субъекту в целом станет позитивным. Когнитивная оценка «восхитительная» может находиться по соседству с чувствами гордости, радости, а может и с эмоциями зависти и неудовольствия, что и обозначит в конечном результате благожелательные или противоположные этому действия по отношению к тому или иному субъекту. Конечно, следует учесть, что эмоциональная и ментальная характеристики находятся в тесной взаимосвязи: для субъекта, к которому выработалось негативное отношение, вероятность быть воспринятым как «восхитительный» понижается¹.

Сегодня наблюдается чрезмерная активность многих информационных сообществ, связанная с уровнем развития технологии, а также со всеобщей глобализацией и информатизацией, что заставляет средства массовой информации бороться между собой за лидерство и за влияние на общественное сознание масс.

СМИ играют важную роль в построении дипломатического диалога между странами. Это выражается не только в каком-либо информационном сообщении, но, прежде всего, в структуре ведения внешней или внутренней политики.

Благополучный имидж политического субъекта во многом зависит от того, как его образ трактуют зарубежные СМИ, которые придерживаются своей политики в отношении подачи материала. Так создается медиаобраз политического субъекта, который формируется средствами массовой информации через журналистские тексты по каналам печати, телевидения, радиовещания и других средств.

Так же происходит и развитие отношения людей к тому или иному событию. Таким образом, образование целостного образа субъекта политической деятельности потребует формирование отдельных положительных взглядов о субъектах–прообразах в обществе.

Главным каналом в информационном обществе для донесения информации остаются средства массовой информации. В данном контексте они также

¹ Галумов, Э.А. Имидж против Имиджа / Э.А. Галумов. – М.: Изд-во Известия, 2014. – С. 55.

становятся приоритетным техническим каналом для формирования или корректирования имиджа.

Отдельно стоит отметить, что средства массовой информации не просто навязывают идею или утверждение, но и дают тему для общественного обсуждения, в ходе которого у субъекта складывается представление о каком-либо феномене или явлении¹.

Активное развитие информационного общества, глобализация коммуникативного пространства привело, по мнению философов Г.М. Маклюэна и К.Фиоре, к формированию так называемой «мировой деревни»².

Данное явление характеризуется не только ростом числа телеканалов, радиостанций, сетевых версий печатных изданий и появлением онлайн-публикаций, но и расширением мирового информационного пространства, в котором Россия занимает определенное место; установлением первоочередного значения средств массовой информации в процессе формирования образа страны в глазах общества.

СМИ, безусловно, становятся и главным источником информации для международного сообщества: субъект практически не имеет возможности стать очевидцем происходящих внутри иностранного государства событий, таким образом, приоритетность средств массовой информации очевидна.

Субъект может получить информацию только через средства массовой информации: телевидение, интернет, радио, прессу. Если же событие не было освещено в средствах массовой информации, то и значимость этого события будет уменьшаться.

Таким образом, СМИ являются не единственным, но основным источником информации для каждого субъекта, индивида. Можно также утверждать, что средства массовой информации имеют определенный вес при образовании образа

¹ Михайлов, С.А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы / С.А. Михайлов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2012. – С. 24.

²Маклюэн, Г.М., Фиоре, К. Война и мир в глобальной деревне / Г.М. Маклюэн, К. Фиоре. –Москва: АСТ: Астрель, 2012.– С.16.

государства как субъекта политической деятельности за рубежом, то есть политика, проводимая тем или иным изданием, каналом, сайтом, напрямую будет влиять на образ реципиентов о государстве.

Здесь следует более подробно остановиться на основных позициях теории влияния новостных средств массовой информации на общественную повестку дня, предложенную американскими исследователями М. Маккомбсом и Д. Шоу в 1974 году.

Сформированная повестка в СМИ становится схожей тому, что общество предпочитает устанавливать на первое место то, что было доказано работой ученых. В следствии рассмотрения, проведенного в ходе предвыборной кампании материалов, ученые сделали прогнозируемый вывод о том, что взгляды о событии в значительной степени формируются именно средствами массовой информации.

Однако тут необходимо сделать следующее уточнение: средства массовой информации также формируют новостное событие, предполагая, что оно найдет отражение среди аудитории. В соответствии с этим, в случае, если проблема никак не привлечет аудиторию, дальнейшего продвижения она не получит.

«Теория установления, или формирования повестки дня» (Agenda-Setting Theory) описывает воздействие средств массовой информации, заставляющее субъектов считать некоторые явления и события, с которыми они знакомятся через средства массовой информации, более важными, чем другие».

То есть события становятся важными в тот момент, когда происходит их освещение в информационных потоках. Но нельзя при этом забывать, что и информационная повестка формируется в зависимости от заинтересованности аудитории в конкретном новостном событии, т. к. именно аудитория является своеобразным заказчиком информации того или иного средства массовой информации. Средства массовой информации, формируя информационную повестку дня, являются своеобразным конструктором социальной реальности¹.

¹ Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Изд-во Сов. Энциклопедия, 2013. – С. 401.

Средства массовой информации владеют инструментами для создания информационно-медийного фона в обществе. В соответствии с этим, у них имеется возможность манипулировать информативными поводами и привлекать интерес только к определенными событиями или факторам. Так, информация, которую средства массовой информации доносят до реципиента, дает возможность формировать, менять или корректировать уже сформировавшиеся убеждения субъекта. Целью воздействия средств массовой информации является именно массовое сознание, как сознательно формируемое через информационную политику, с одной стороны, а с другой – уже обладающее набором некоторых качеств. В настоящее время средства массовой информации становятся информационным аналогом действительности и в значительной мере определяют мнение общества, и в какой-то степени моделируют поведение субъектов. Одна из важнейших манипулятивных технологий, которую используют средства массовой информации для влияния на общественное мнение и образования информационной повестки, – это особый метод подачи информационного материала, так называемый framing (оформление). Основным смыслом данной концепции состоит в манере визуальной подачи информации. Было дано несколько дефиниций этому понятию. Так, например, по мнению исследователя Дж. Танкарда, «информационное оформление – это центральная организующая идея информационного контента, которая предоставляет контекст и определяет, в чем заключается основная проблематика посредством селекции, акцентирования, опущения и уточнения информации»¹. Мы заведомо знаем, что наиболее важное событие будет помещено на первой полосе, в прайм-тайме, ему будет уделено максимум эфирного времени и т. д.

Следовательно, в зависимости от необходимости обратить внимание или, наоборот, уменьшить акцентирование к той или иной информации, будет использоваться различное оформление. Также исследователи обращают внимание

¹ Галиахметова, И.М. Имидж России в прессе США в 2007–2012 гг.: магистерская дис./ И.М. Галиахметова–М., 2013. // URL: http://korunb.nlr.ru/queries_catalog.php?p=2&rid=517 (дата обращения: 09.01.2018).

на атрибутивный компонент новостного сообщения, то есть восприятие аудиторией факторов и событий через приписываемые им атрибуты¹. В рамках формирования характеристик изучения повестки дня, первое явление стало именоваться первым уровнем повестки дня. Однако в настоящий период времени изучение концепции формирования повестки дня и анализ оформления расширяются до оценки атрибутов информации, который, кроме важности новостей для аудитории, также исследует качественную составляющую суждений, сформированными у аудитории атрибутами сообщений в средствах массовой информации.

В то время, как количество новостей на конкретную тему продолжает воздействовать на степень значимости предмета для общественности, второй уровень (качественный анализ атрибутов) предполагает оценку создаваемых взглядов (как общество думает, отталкиваясь из посыла информации).

Подтверждающее исследование было проведено в 2000 году в Нью-Гэмпшире американскими исследователями Гаем Голаном и Мисти МакДэниэлом, в котором было установлено, что образ кандидата в президенты Джона Маккейна на выборах освещался средствами массовой информации в целом положительнее, чем образ Джорджа Буша-младшего. Так, выделенными атрибутами являлись опыт работы, лидерские качества, отношение к демократии и социальным благам, повышение налогов.

Вторая часть исследования заключалась в оценке отношения кандидатов к названным проблемам и оценке персональных качеств. Атрибуты оценивались как нейтральные, отрицательные и положительные. Так, выигравшее представлялся Маккейн, в отличие от Буша, начавшего войну в Ираке и допустившего теракт 11 сентября.

Подобное исследование было проведено 4 года спустя Спиро Киусиусом, также работавшим с Гаем Голаном, где было проанализировано, как субъекты реагируют

¹ Николаева, Ю. Влияние СМИ на формирование общественного мнения / Ю. Николаева // URL: <http://www.dnp.ru/publications/our-publications/media/smivsom> (дата обращения: 11.01.2018).

на некие изменения в создаваемом средствами массовой информации портрете кандидатов на уровне личностных и профессиональных характеристик¹.

Таким образом, полученные в ходе данного исследования выводы полностью доказывают концепцию, утверждающую, что у субъектов образовывались именно те представления о кандидатах, которые транслировались средствами массовой информации. Наконец, исследователи Т. Такешита и Ш. Миками изучили первый и второй уровень принятия решения одновременно. Было приведено значительное подтверждение прямого транслирования как общей, так и атрибутивной значимости от средств массовой информации к общественности.

Таким образом, СМИ являются основным каналом формирования образа субъекта политической деятельности. Протекание политического конфликта как такового в целом невозможно без взаимодействия и получения обратной связи от общественности. СМИ могут выступать и как причиной, и как инструментом в ходе политического конфликта.

1.3 Влияние политического конфликта на формирование и динамику образа страны

Современная геополитика является сложной социально-политической системой, внутри которой неизбежно происходят сбои и противоречия. Эти казусы приводят порой к весьма неприятным конфликтам открытого и закрытого типа. Но суть сегодняшнего дня заключается не просто в столкновении отдельных противоборствующих сторон, но и широкие пропагандистские мероприятия, которые направлены на выработку у подавляющей массы населения определенных взглядов на сущность какого-либо явления. Как правило, эти «правильные взгляды» носят достаточно однобокий характер и не позволяют

¹ Семенова, А.А. СМИ как фактор влияния на общественное мнение // PR, бизнес, СМИ – проблемы взаимодействия : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., 26 нояб. 2010 г. – Мурманск, 2011. – С. 119–123.

оценить данное со всех сторон. Правда в большинстве случаев заключается в том, что информация в современном мире – это товар, власть и средство манипулирование массами.

Насажение этих точек зрения, как правило, происходит под механизмом массовых коммуникаций. Массовая коммуникация может быть определена как социальное взаимодействие, основной функцией которого является воздействие на широкие социальные слои через содержание передаваемой информации. Массовая коммуникация, как социально-обусловленный феномен, предполагает манипулирование посредством отбора и использования смысловой информации.

Следует подчеркнуть, что воздействие информации зависит от того, насколько она соответствует социальным запросам аудитории и насколько она регулярна. Кроме того, большое значение имеет социальный статус источника информации. Например, СМИ, имея статус официального источника информации, уже претендуют в силу своей «официальности» на то, что всегда сообщают только достоверную информацию.

Однако, истинность смысловой информации трудно проверить, поэтому для аудитории намного важнее оценочная информация, которая целенаправленно отражает доминирующие тенденции в обществе.

Оценочная информация во многом способствует формированию общественного мнения, поэтому, как правило, она контролируется и служит политическим, идеологическим, экономическим и иным целям. Средства массовой коммуникации характеризуются определенной направленностью, нормативностью. В последнее время особую роль приобретают средства коммуникации, обеспечивающие обратную связь с аудиторией. При их помощи по определенным технологиям можно прогнозировать не только ее реакцию на передаваемую информацию, но и на возможный характер оценочной интерпретации полученных сведений.

Сегодня все лучше осознается, что организация обратной связи дает в руки коммуникаторов сильное средство воздействия на аудиторию через иллюзию

«соучастия в процессе», что связано с изменением психики слушателей, с коррекцией их мотивационных и оценочных установок. Средства коммуникации обеспечивают не только социальную связь, но и модифицируют сознание аудитории, управляют и направляют ее поведение, выполняют функцию социальной компенсации. Они обеспечивают как восприятие актуальной информации, так и разнообразные потребности.

В основе формирования образа страны при помощи СМИ лежит создание определенного общественного мнения. Общественное мнение представляется как оценочное суждение, которое выражает их отношение общественности к актуальным вопросам общественной жизни, затрагивающим общие интересы. Общественное мнение формируется в зависимости от того, как развивается общество.

Почти в любом научном описании формирования общественного мнения можно найти общую закономерность – оно проходит несколько этапов:

1. Зарождение. Происходит определенное событие, или появляется «тема», которая волнует общественность.
2. Распространение. Разговоры начинают набирать обороты и распространяться по группам, которые волнует этот вопрос.

В дальнейшем судьба общественного мнения может различаться: оно может исчерпать свою актуальность и прекратить существование, либо может плотно войти в общественную жизнь и стать частью ее опыта. В зависимости от содержания высказываний общественное мнение выражается в оценочных, аналитических, конструктивных суждениях. Оно регулирует поведение индивидов, социальных групп и институтов в обществе, вырабатывая или ассимилируя (заимствуя из сферы науки, идеологии, религии и т. д.) и насаждая определенные нормы общественных отношений. Наконец, в зависимости от знака высказываний, оно выступает в виде позитивных или негативных суждений¹.

¹ Философский энциклопедический словарь. Указ. соч., с. 193.

Следует отметить, что образ страны может формироваться активно или пассивно, лично или опосредованно. Например, опосредствованное пассивное формирование образа страны осуществляется при освещении новостей о конкретной стране зарубежными средствами массовой информации. Современные исследователи особое внимание обращают на деятельность средств массовой информации при освещении политических инцидентов.

При этом важное значение имеет не только сама информация в определенных СМИ, но и наличие альтернативной информации в СМИ этой же страны, либо других стран, наличие информации о событиях с точки зрения жителей или медиа описываемой страны.

К примеру, уровень представленности России на страницах иностранных газет, экранов телевизоров и даже в интернете достаточно высок.

Стоит отметить, что в российской исследовательской литературе принято различать понятия «имидж» и «образ»: если под первым понимается то, как государство само себя позиционирует, то под вторым – его фактическое восприятие в мире. Исходя из понимания имиджа как формируемого страной его собственного предпочитаемого восприятия мировым общественным мнением, предполагается использование пропагандистских инструментов, направленных на «позитивное контринформирование», т. е. устранение негативной информации, поступающей по альтернативным информационным каналам. Однако задача управления страной своим внешнеполитическим (или инвестиционным) имиджем не может быть решена вне взаимодействия с зарубежными СМИ как сетевым фактором: классических дипломатических или пропагандистских средств для этого оказывается в ряде случаев недостаточно, как становится недостаточной лишь «представительская» функция глобально ориентированных медиапроектов, распространяющих информацию, которая остается невостребованной в достаточном для влияния на повестку дня масштабе¹.

¹ Анхольт, С. Создание бренда страны / С. Анхольт. // Бренд-менеджмент. – 2007. – №1. – 2 – С. 36–44.

Для демократического государства утверждение политических выводов в необходимой степени зависит от социального представления. В соответствии с этим, в государстве, в котором значительную роль исполняют СМИ, эти выводы влияют на становление взглядов об совокупных интересах и представлениях общественности.

Основное правило деятельности многих иностранных средств массовой информации базируется на запрете любых контрольных операций или ограничений СМИ со стороны властей. Это обеспечивает независимость прессы и независимость слова. Подразумевается, что СМИ должны быть избавлены от потенциальной цензуры. В случае, если кто-то (гражданин, общественный деятель, предприниматель и т. д.) планирует оказать влияние на ход публикации, ему нужно доказать необходимость таких действий в суде.

В настоящий период времени было проведено большое количество исследований для определения роли средств массовой информации в формировании общественного мнения.

Здесь стоит остановиться на исследовании, которое касается образования образа страны через призму информационных потоков. Гипотеза этого исследования состоит в том, что мнение общественности о той или иной стране зависит от количества и направленности публикаций в средствах массовой информации. Это исследование было проведено в 1998 году американскими исследователями Гаем Голаном и Уэйном Уантом и заключалось в анализе контента четырех телевизионных каналов—ABC, CBS, CNN, NBC.

Результаты этого исследования доказывают тезис, утверждающий, что количество материалов в средствах массовой информации может повлиять на то, как американская общественность воспринимает образ другого государства.

С другой стороны, результаты также свидетельствуют о существовании другой связи: значимость и громкость информационных поводов в конкретный период, в случае, если в другое время существовало меньшее число материалов, могут

доминировать при формировании заинтересованности аудитории к теме положения другой страны.

Таким образом, незначительное число новостей о Кувейте никак не подействовало на повышенный интерес американской общественности к теме заинтересованности правительства США в войне с Ираком, в которую был вовлечен Кувейт.

Другое исследование также подтверждает этот тезис: «Существуют доказательства того, что пристальное внимание прессы к определенным странам является еще большей гарантией позитивного восприятия этих стран со стороны американцев, чем просто упоминание этих стран на страницах газет»¹.

В зарубежных исследованиях преобладает теория, гласящая, что средства массовой информации являются средствами коммуникации для бизнес-элит и корпораций. В средствах массовой информации происходит столкновение интересов этих компаний, что создает видимость плюрализма в информационном пространстве. В странах Европы и США средства массовой информации – это коммерческий ресурс, зависимый в первую очередь от рекламы как источника дохода, а не от мнения властей. Зарубежные средства массовой информации находятся в зависимости от общественного мнения, и это служит причиной того, что средства массовой информации стараются сохранить объективность и политкорректность, соблюдать журналистскую этику. По большей части, это касается внутренних ситуаций в стране. Относительно внешнеполитических статей можно сказать, что они носят оценочный характер, который, в принципе, присущ большей части общества в целом.

Таким образом, средства массовой информации являются ключевым фактором информационно-коммуникационной системы, который оказывает влияние на общественное сознание.

¹ Зегонов, О.В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике: автореф. дисс. ... канд. полит. наук / О.В. Зегонов. – М. Изд-во МГУ, 2009. – С. 7.

Так, подводя итоги проделанной работы, мы пришли к следующим умозаключениям: политический конфликт – это противоборство субъектов политической деятельности, причина которого в несовместимости политических интересов, целей, задач, так или иначе связанных с государственным или общественным управлением. Проблема политического конфликта – скорее всего, одна из наиболее важных проблем сегодняшнего политического пространства. Политический конфликт нельзя расценивать как исключительно отрицательное или исключительно положительное явление. Это довольно многогранная ситуация, которая при грамотном управлении может быть переведена в конструктивное русло. В современном мире важную и зачастую деструктивную роль в нарастании политических конфликтов играют СМИ. На современном этапе развития общества именно СМИ играют важнейшую функцию инструментария в борьбе между политическими субъектами. Зачастую это происходит даже в обход таких принципов журналистики как объективность, достоверность и т. д.

Таким образом, в настоящий период времени СМИ остаются одним из главных каналов в информационном обществе для донесения информации. Они также становятся главенствующим техническим каналом с целью образования или корректирования образа государства. При этом СМИ не просто навязывают идею или утверждение, но и предоставляют тему для социального обсуждения, в процессе которого у индивида формируется понимание о каком-либо феномене или явлении. Можно резюмировать, что СМИ имеют определенный вес при создании образа государства за границей, то есть политика, проводимая печатным изданием либо каналом, непосредственно воздействует на взгляды реципиентов о государстве в роли мишени. Обладая инструментами для образования информационно-медийного фона в обществе, СМИ имеют возможность манипулировать информативными предложениями и заинтересовывать внимание только к некоторыми событиями или факторам. На основании изученных теоретических работ было установлено, что образ государства может создаваться активно или пассивно, лично либо опосредствованно. К примеру, опосредованное бездейственное создание образа

государства осуществляется при освещении новостей о конкретной стране зарубежными средствами массовой информации. Важно также обратить внимание на то, что СМИ представляют собой ключевой фактор информационно-коммуникационной концепции и оказывают воздействие на групповое сознание, однако не готовы его изменять кардинально.

2 СПЕЦИФИКА ОСВЕЩЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕКАНАЛОВ ВВС И RT

2.1 Основные методы и способы репрезентации политических конфликтных ситуаций на телеканалах ВВС и RT

СМИ как важный элемент политической системы, который не только включен в общественно-политические процессы, но и оказывает на них активное влияние, являются важным источником информации не только о качестве политической жизни общества, но и состоянии текущих политических конфликтов между разными странами. Медийное измерение политической практики представляет собой совокупность журналистских текстов о политических явлениях и проблемах, которых «отражают политическую жизнь общества во всей ее многогранности»¹.

Стоит отметить, что в науке пока что не выработана единая методология исследования политических явлений как первоосновных компонентов политической реальности. По большей части это обуславливается тем, что политические процессы и структуры непрерывно меняются, а политическая действительность – усложняется. Однако зафиксированные в материалах СМИ политические проблемы и тенденции развития политических явлений чаще всего верно интерпретируются исследователями, но, к сожалению, в этом можно удостовериться только с течением времени.

¹ Халипов, В.Ф., Халипова, Е.В. Власть. Политика. Государственная служба / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова. // URL: <http://www.politike.ru/dictionary/840/page/46> (дата обращения: 30.04.2018).

Самыми острыми политическими проблемами считаются межгосударственные конфликты и войны, проблемы спорных территорий, борьба за политические права и свободы личности, а также противоречия, возникающие в результате столкновения национальных интересов различных субъектов международного политического процесса. Для нашего исследования были выбраны международные многоязычные информационные телеканалы ВВС и RT, отображающие в своих журналистских материалах различные точки зрения на определенные политические вопросы и проблемы, особенно это касается вопросов России и ее действий на международной политической арене, которые вызывают негативную реакцию у других стран, в том числе у США, Великобритании, Франции, Украины и других.

Журналистские материалы телеканалов ВВС и RT, посвященные политическим конфликтам между Россией и другими странами, составляют эмпирическую базу нашего исследования. Технологические особенности эмпирического материала, зафиксированного на материальных носителях, определяют методологический инструментарий, который мы применим в нашем исследовании. Оптимальным методом сбора, обработки и систематизации информации мы считаем контент-анализ. Наша первоочередная задача состоит в изучении методов и способов репрезентации политических конфликтов телеканалами ВВС и RT.

Как считает исследователь С.Г. Корконосенко, алгоритм участия СМИ в отображении политической действительности представляет собой несколько этапов:

1. Фиксация (отражение) политических явлений и проблем.
2. Накопление собственного опыта участия в политических процессах.
3. Анализ политической практики.
4. Прогноз возможных сценариев развития политической ситуации¹.

В частности, новостной дискурс включает в себя следующие компоненты, посредством которых осуществляется манипулирование общественным мнением:

1. Фрейминг: установление темы текущих новостей.

¹ Корконосенко, С.Г. Указ. соч., с. 103.

2. Фокусирование внимания потребителей новостей: объяснение актуальности события для современной политической ситуации.

3. Осмысление: подтверждение подлинности освещения события в новостном дискурсе.

4. Объективизация сообщаемого: исключение альтернативных взглядов на происходящее¹.

Основываясь на аксиомах конфликтологии и наблюдений за процессом освещения конфликтов, исследователь М. Мельников предложил идеальную (позитивную) и реальную (негативную) модели информационного сопровождения конфликта.

Позитивная модель включает в себя следующие компоненты:

1. Воспроизведение (описание, показ, отражение) реальных проблем.
2. Реалистичное отображение стадии конфликта (скрытая, поведенческая, постконфликтная, стадия возврата).
3. Объективный образ сторон конфликта, отсутствие стереотипов.
4. Полная ретроспектива конфликта с использованием альтернативных источников (исторический фон).
5. Точное и полное информирование о конфликтных событиях.
6. Воспроизводство всех реально существующих инициатив и шагов по урегулированию конфликта.

Негативная модель включает в себя:

1. Воспроизводство мнимых (ложных) проблем конфликта.
2. Ложная трактовка стадии конфликта.
3. Ложный образ сторон конфликта, акцентированная негативная стереотипизация одной стороны и позитивное представление оппонента.
4. Избирательная ретроспектива конфликта, отказ от использования альтернативных источников, обращение к псевдонаучным работам.
5. Необъективное информирование о конфликтных событиях.

¹Мамиева, Б.Ю. Манипулятивный потенциал современных СМИ при освещении военных конфликтов / Б.Ю. Мамиева. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22416743>(дата обращения: 13.04.2018).

6. Избирательное отражение инициатив и действий оппонентов по урегулированию конфликта, поддержка намерений, направленных на эскалацию конфликта¹.

Для конструктивного анализа методов и способов репрезентации политических конфликтных ситуаций на телеканалах ВВС и RTнами были выбраны самые яркие журналистские материалы, освещающие такие знаковые события последнего времени, как дело об отравлении Скрипаля, произошедшего 4 марта 2018 года в Солсбери, Великобритания; новые санкции США против России, введенные 6 апреля 2018 года в связи с отравлением бывшего полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери; химическая атака в Сирии, произошедшая 7 апреля 2018 года и ракетные удары по Сирии, совершенные 14 апреля 2018 года военными силами США, Великобритании и Франции. Мы будем рассматривать журналистские материалы телеканалов ВВС и RT по вышеперечисленным информационным поводам в хронологическом порядке произошедших событий.

Отдельно стоит отметить, что эти события считаются связанными друг с другом не только в плане вовлечения России в происходящее, но и потому, что по данным издания «TheTimes», эксперты британских ВВС, базирующихся на юге Кипра, перехватили в день отравления в Солсбери Сергея Скрипаля и его дочери Юлии сообщение, отправленное из предместья Дамаска в Москву, содержащее сведения о том, что «посылка доставлена» и «два лица выехали»². Эти фразы в дальнейшем послужили одним из поводов для обвинения России в отравлении Скрипалей, для высылки российских дипломатов из ряда стран, включая Великобританию и США, а также для дальнейшего вмешательства США, Франции и Великобритании в военную ситуацию в Сирии, активным участником которой выступает Россия. Таким образом, данные события представляют собой

¹ Мельников, М. Прикладная конфликтология для журналистов / М. Мельников. – М.: Изд-во Права человека, 2006. – С. 57.

² Британские эксперты на Кипре перехватили сообщение в день отравления Скрипалей // URL: <http://zlobodnevno.com/blog/43431063639/Britanskie-ekspertyi-na-Kipre-perehvatili-soobschenie-v-den-otra>(дата обращения 21.04.2018).

своеобразную цепочку действий, направленных на создание вражеского образа России для многих стран.

BBC – комплекс радио-, интернет- и телевидения Великобритании. Медиакорпорация осуществляет как внутреннее, так и внешнее интернет-, радио- и телевидение, проводимое Всемирной службой BBC. За пределами Великобритании известен главным образом телеканал «BBCWorldNews». Политическая тематика освещается в таких программах, как «BBCNews» и «Черты мира». BBC сталкивалось со многими обвинениями в свою сторону относительно различных тем: войны в Ираке, политики, этики и религии, своего финансирования и персонала. Также BBC было привлечено ко многим дискуссиям касательно своего некорректного, а иногда и спорного освещения отдельных новостных тем. Для российского зрителя ведет вещание «Русская служба BBC» – часть Всемирной службы BBC, выпускающая ежедневный телевизионный выпуск новостей «ТВ-новости» с 19 марта 2012 года, в рамках которой освещаются преимущественно политические новости, связанные с Россией. Телевизионная студия «Русской службы BBC» находится в Лондоне. «Русская служба BBC» подвергалась критике комитетом по внешней политике британского парламента, а также собственными сотрудниками за «чрезмерно мягкую» позицию по отношению к российскому правительству. Для более глубокого понимания специфики освещения политических конфликтов на телевидении мы считаем целесообразным рассмотреть в данной работе самые яркие журналистские материалы «Русской службы BBC» и провести аналогии не только с сюжетами RT, но и телепрограммы «BBCNews».

RT – российский международный многоязычный информационный телеканал, состоящий из четырех круглосуточных информационных телеканалов, вещающих из Москвы более чем в 100 странах мира. Согласно данным с официального сайта RT, телеканал предлагает альтернативный взгляд на текущие события, освещая сюжеты, не попавшие на страницы и экраны мировых СМИ, а также знакомит свою аудиторию с российской точкой зрения на важнейшие международные

события¹. RT регулярно критикуется западным сообществом и СМИ. Западные политики (в первую очередь – официальные лица) обвиняют канал в «пророссийской и антизападной пропаганде» и выражают беспокойство ростом его популярности в своих странах. В критических материалах большинства СМИ постоянно подчеркивается, что RT является «кремлевским каналом, финансируемым из государственного бюджета», используются доводы о том, что RT охват потенциальной аудитории постоянно выдает за долю своей фактической аудитории. Критические статьи особенно часто выходят в таких изданиях как американские «TheNewYorkTimes», «TheWashingtonPost» и др., а также британские BBC, «TheGuardian» и т. д.

Стоит отметить, что на фоне обострения политических отношений Британии и России из-за дела Скрипаля британские власти в апреле 2018 года пригрозили ограничить вещание RT в Великобритании. Россия в ответ пригрозила применить зеркальные меры и закрыть редакцию «Русской службы BBC»².

7 марта 2018 года «Русская служба BBC» представила телевизионный новостной сюжет под названием «Экстренное совещание по делу Скрипаля», в рамках которого корреспонденты BBC Александр Кан и Ольга Ившина рассказали о том, что пишут в британских газетах и о последних событиях в Солсбери³. На протяжении всего сюжета ведущим новостей Олегом Антоненко было неоднократно подчеркнуто, что комитет «Кобра», который и проводил совещание, собирается исключительно в экстренных для страны случаях. На наш взгляд, это нарушение принципов психологической безопасности аудитории, а именно способствование нагнетанию истерии в обществе, обусловленной событием, которое у большинства людей вызвало бы страх, ужас, беспомощность.

Помимо этого, были приведены выдержки из прямой речи министра внутренних дел Великобритании Амбер Радд и министра иностранных дел

¹ Официальный сайт телеканала RT/ О канале // URL: <https://russian.rt.com/about> (дата обращения: 01.03.2018).

² Пушков назвал ответные меры на возможное прекращение вещания RT в Британии / URL: <https://ria.ru/mediawars/20180418/1518921416.html> (дата обращения: 30.04.2018).

³ Экстренное совещание по делу Скрипаля // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YRSkrhm2a3s> (дата обращения: 23.04.2018).

Великобритании Бориса Джонсона, говорящих о том, что будет сделано все, чтобы обеспечить безопасность людей, а также об ужесточении санкций против агрессора – России. Это также усугубляет психологическую обстановку среди зрителей и создает вражеский образ России наподобие своеобразного ярлыка, транслирующего, что Россия и любые ее действия несут опасность не только гражданам Великобритании, но и всему миру. Такая интерпретация любых намерений России как негативных и опасных, такой способ освещения событий как «навешивание ярлыков», а также конкретные заключения о неминуемой расправе над врагом не стоит недооценивать – это подразумевает настоящую опасность для так называемого врага, ведь «от навешивания ярлыков до создания образа врага – один шаг»¹.

Для справедливой оценки стоит отметить, что в данном сюжете было приведено мнение директора Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Марии Захаровой о сложившейся ситуации. Мария Захарова говорила, что все обвинения в адрес России представляют собой домыслы и провокационные вбросы, направленные на ухудшение отношений между странами, однако эта оценка происходящего занимает всего лишь 30 секунд из 10-минутного сюжета.

Далее начинается обзор газетных заголовков, среди которых были упомянуты «Путин поклялся отомстить бывшему российскому шпиону» от «TheDailyTelegraph», «МИ–5 уверено, что русские пытались убить бывшего российского шпиона» от «TheTimes» и другие, а также репортаж с места событий в Солсбери, в котором корреспондент ВВС Ольга Ившина рассказывает о критическом состоянии пострадавших, местных слухах, панике и акцентировании внимания местных жителей на российских журналистах.

По нашему мнению, такой метод освещения событий скорее близок к одностороннему взгляду на происходящее, чем к полноценному объективному информационному сопровождению событий, что соизмеримо с принципами

¹ Мельников, М. Указ. соч., с. 22.

информационной войны. Создание образа врага, навешивание ярлыков, смещение акцентов, отбор нужных для создания определенной картины для аудитории фактов – основные методы и способы репрезентации политического конфликта в данном сюжете ВВС. Эти же методы использовались в сюжете «Кто такой Сергей Скрипаль?»¹ в эфире «ТВ-Новостей» «Русской службы ВВС» от 8 марта 2018 года и в сюжете Габриэля Гейтхауса «Кто отравил Сергея и Юлию Скрипалю?»² в эфире телепередачи «BBCWorldNews» 7 марта 2018 года.

Для сравнительного анализа освещения событий в Солсбери мы выбрали телевизионный сюжет «Бывший шпион о деле Скрипалю: Россия определенно не стоит за отравлением экс-полковника ГРУ», опубликованный на сайте телеканала RT 23 апреля 2018 года³. В рамках сюжета ведущая программы «SophieCo» на канале RTСофико Шеварднадзе обсудила ситуацию вокруг отравления Сергея Скрипалю с бывшим шпионом Карелом Кехером.

Интервьюируемый отвечает на вопросы «Верите ли вы, что за отравлением Скрипалю могла стоять Россия?», «Почему обвинили Москву?», «Как шпионы уходят на покой?», объясняя, что Москва не может стоять за отравлением Скрипалю потому, что это не создает для нее выгодных условий в вопросах обмена шпионами, а наоборот, только подрывает к ней доверие, и предлагает точку зрения, что дело Скрипалю – хорошая возможность для западных стран обвинить Россию и, по нашему мнению, создать вокруг нее неблагоприятную среду для достижения собственных целей и реализации намеченной стратегии представления России как врага. В данном сюжете нам представляется односторонний взгляд на освещение событий, но уже со стороны телеканала RT, что создает определенную картину видения мира у зрителей.

¹ Кто такой Сергей Скрипаль // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mNqkDK9kb-8>(дата обращения: 15.03.2018).

² Gabriel Gatehouse. Who poisoned Sergei and Yulia Skripal? – BBC Newsnight // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ABLMWrpIn8A>(дата обращения: 24.04.2018).

³ Бывший шпион о деле Скрипалю: Россия определенно не стоит за отравлением экс-полковника ГРУ // URL: <https://russian.rt.com/world/video/506059-b.....yvshii-shpion-o-dele-skripalya-rossiya-ne-stoit-za-otravleniem>(дата обращения 30.04.2018).

Помимо этого, Карел Кехер рассказывает о личном опыте взаимодействия со спецслужбами после своего ухода в отставку, представляя такие спецслужбы, как ЦРУ, в виде мстительных структур, способных распространять ложные слухи против бывших шпионов. По нашему мнению, такое неявное освещение жизни Карла Кехера как невольного участника негативных событий в разрезе политического конфликта на фоне отравления Сергея Скрипаля, а также перенос частного факта в разряд системного являются манипулятивными методами освещения происходящего, создающим в сознании аудитории определенную картину событий и некую доказательную базу для поддержания имиджа России как страны, против которой настроен Запад.

Таким образом, можно предположить, что в стремлении защититься от нападков в адрес России со стороны западных стран телеканал RT использует схожие с BBC методы и способы репрезентации политического конфликта – представление событий лишь с одной стороны, что не соответствует объективности представляемой аудитории реальности, а исключает альтернативные взгляды на происходящее и само по себе является манипуляцией общественным мнением.

Такие способы репрезентации политического конфликта мы также можем видеть в сюжетах RT «Дело Скрипаля: ответ России»¹, «Россия возмущена поведением Великобритании по делу Скрипаля»², «Неудобные факты, окружающие сагу Скрипаля»³, «Сомнения в рассказе Великобритании о деле Скрипаля»⁴, «Догадки Бориса: на чем основана риторика главы британского МИД по делу Скрипаля»⁵.

¹ Skripal case: Russia's response // URL: https://www.youtube.com/watch?v=dLzq_ioJGd8 (дата обращения: 23.04.2018).

² Igor Zhdanov. «Fanning the flames»: Russia outraged over UK's behavior in Skripal case // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=T4vDn4fFTRw> (дата обращения: 27.04.2018).

³ Murad Gazdiev. Novichok: Behind nerve agent (Inconvenient facts surrounding Skripal saga) // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oQwuxGSTwj0> (дата обращения: 27.04.2018).

⁴ Alex Salmond, Ed Schultz. Doubts emerge over UK's Skripal narrative // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZzuhCJFqRUI> (дата обращения: 28.04.2018).

⁵ Догадки Бориса: на чём основана риторика главы британского МИД по делу Скрипаля: URL: <https://russian.rt.com/world/video/501471-dogadki-borisa-ritorika-glavy-britanskogo-mid-skripal> (дата обращения: 01.05.2018).

После событий в Солсбери были введены новые санкции против России, в том числе 6 апреля 2018 года Минфин США расширил свои санкционные списки, касающиеся России и ее физических и юридических лиц. «Черный» список пополнили российский и кипрский предприниматель, миллиардер, президент Объединенной компании «Русал», президент En+ Group Олег Дерипаска; генеральный директор и совладелец ОАО «Сургутнефтегаз» Владимир Богданов; российский предприниматель, контролирующий финансово-промышленную группу «Нафта Москва» Сулейман Керимов; глава МВД России Владимир Колокольцев; председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер; член комитета Госдумы по бюджету и налогам Владимир Резник; секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев; руководитель Роскомнадзора Александр Жаров; глава Росгвардии Виктор Золотов и другие¹.

По версии США, Вашингтон принял это решение не только из-за дела Скрипаля, но и целого ряда шагов Москвы на международной арене, не соответствующих, по мнению американского правительства, интересам мировой безопасности, включая воссоединение России и Крыма, поддержку президента Асада и т. д. По мнению экспертов, экономистов Игоря Николаева, Сергея Хестанова, Ивана Любимова и других, новые санкции против России имеют более «удушающее воздействие», чем предыдущие².

9 апреля 2018 года телеканал «Русской службы ВВС» представил информационно-аналитический сюжет «Санкции США обрушили российский рынок»³, в рамках которого ведущий новостей Олег Антоненко рассказывает о финансовых потерях Олега Дерипаски, Сулеймана Керимова и других предпринимателей; экономический обозреватель ВВС Саймон Джек предполагает, что последствия обвала акций почувствуют «тысячи людей в

¹США ввели новые санкции против российских чиновников, бизнесменов и компаний / URL: <http://tass.ru/ekonomika/5101881> (дата обращения: 05.05.2018).

²«Удушающий эффект». Чем грозят новые санкции против России? / URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/02/76346-udushayuschiy-effekt> (дата обращения: 01.05.2018).

³ Санкции США обрушили российский рынок // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dRsZf4K5-FU> (дата обращения: 22.04.2018).

России», при этом люди «дважды подумают» прежде, чем вести бизнес с российскими компаниями, у которых «длинные щупальца», а крепкие экономические и культурные связи между странами оказываются под влиянием санкций. Для того, чтобы наглядно показать, как «черный понедельник» повлиял на экономическую ситуацию в России, в сюжете приводятся вырванные из контекста слова пресс-секретаря Президента РФ Дмитрия Пескова «Это вопиющее поправление всего и вся» и председателя правительства РФ Дмитрия Медведева о нелегитимности принятых США решений и готовности принять ответные меры.

В завершении экономический обозреватель «Русской службы ВВС» Сергей Козловский утверждает, что России невыгодно «ввязываться в торговую войну с США», и предполагает, что российские власти обяжут простых российских граждан поддерживать компании, попавшие в санкционный список, при помощи повышения налогов.

В первую очередь стоит отметить фотографию, «открывающую» сюжет (приложение А, рисунок А.1). На ней изображен Олег Дерипаска с рукой, стремительно опускающейся вниз: такая иллюстрация, по нашему мнению, является своеобразной формой насмешки над участниками событий.

Иллюстрация как важный и действенный способ трансляции мнения СМИ в картину мира аудитории представляется нам одним из способов манипуляции общественным мнением, а в данном конкретном случае – несколько недобросовестным методом освещения событий, оскорбляющим его участников и акцентирующим внимание аудитории на негативной стереотипизации российских предпринимателей.

Следующим важным, на наш взгляд, методом освещения политического конфликта, перешедшего в экономическую сферу, является избирательное отражение инициатив, решений и действий российской стороны: вырванные из общей речи слова, представляющиеся аудитории в выгодном для средства массовой информации свете. Такой перенос акцентов создает у зрителей ощущение страха оппонента и превосходства западных стран над Россией.

Особенно стоит отметить прогнозы участников дискурса о дальнейшей тяжелой судьбе российских граждан, представляющие собой создание образа практически тоталитарного и беспощадного политического российского режима, настроенного в пользу олигархов и их компаний, и беспросветного будущего для обычного российского жителя, воспроизводя таким способом мнимые проблемы конфликта. Подобные методы использовались также в сюжетах программы «ТВ-новости» «Черный вторник для российской экономики»¹, «Как за год изменился список российского Forbes?»², «Ответ Москвы на санкции США. Каким он может быть?»³, «Повар Путина» и «фабрика троллей» под санкциями США»⁴.

Таким образом, проанализировав данный журналистский материал, мы можем резюмировать, что телеканал ВВС использует манипулятивные методы и способы репрезентации политического конфликта, акцентируя внимание на созданных СМИ негативном образе России и позитивном образе западных стран, политика которых направлена на уничтожение России как сильного игрока на политической международной арене и достижение собственных целей.

20 апреля 2018 года телеканал RT опубликовал на своем сайте сюжет «Силуанов: Правительство будет оказывать поддержку предприятиям, попавшим под санкции»⁵. Министр финансов РФ Антон Силуанов сообщил журналистам RT, что, безусловно, санкции, введенные против публичных российских компаний, работающих на глобальных рынках, негативно скажутся на потребителях их продукции, и сейчас российское правительство создает специальное подразделение, которое будет заниматься поддержкой данных

¹Черный вторник для российской экономики // URL:https://www.youtube.com/watch?v=_S-AIneARhM (дата обращения: 10.05.2018).

² Как за год изменился список российского Forbes / URL:<https://www.youtube.com/watch?v=rYsavZ2q37k> (дата обращения: 03.05.2018).

³ Ответ Москвы на санкции США. Каким он может быть / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Aek1nZAZEzM>(дата обращения: 03.05.2018).

⁴ «Повар Путина» и «фабрика троллей» под санкциями США // URL:<https://www.youtube.com/watch?v=rVFHT8S7Dxg>(дата обращения: 27.04.2018).

⁵ «Силуанов: Правительство будет оказывать поддержку предприятиям, попавшим под санкции» / URL: <https://russian.rt.com/russia/video/505417-siluanov-sanktsii>(дата обращения: 29.04.2018).

предприятий. Поддержка будет заключаться в предоставлении дополнительных финансов и поиске новых рынков для продукции.

Также для содействия предприятиям будет оказана помощь трудовым коллективам. Помимо этого, Силуанов добавил, что если цены на продукцию останутся в сегодняшних рамках до конца текущего года, то Россия будет иметь профицитный бюджет, а доходы будут направлены на пополнение резервов – такие показатели будут достигнуты впервые за несколько лет.

Данный сюжет демонстрирует такие методы освещения политических конфликтных ситуаций, как прислонение к авторитету (министр финансов РФ может дать взвешенный, объективный и авторитетный комментарий), воспроизводство реально существующих инициатив и шагов по урегулированию результатов конфликта для успокоения аудитории (поддержка компаний будет осуществляться при помощи специального подразделения, учрежденного правительством, а не обычных граждан, как это прогнозировали работники ВВС), и представляет собой направленное освещение значимых событий конфликтного противостояния, предлагая аудитории вероятные позитивные последствия конфликтного взаимодействия. Подобные методы освещения политических конфликтных ситуаций мы также можем видеть в сюжете «Высокая степень солидарности: кто высылает российских дипломатов из-за дела Скрипаля»¹.

7 апреля 2018 года в городе Дума, в Восточной Гуте, Сирия, предположительно произошла химическая атака. Сирийские повстанцы обвинили в сбросе химической бомбы на мирных жителей подконтрольные президенту Асаду военные силы. Эти сообщения распространяли неправительственные организации, в том числе «Белые каски», считающиеся в Минобороны РФ одним из главных источников недостоверной информации. Сирийский центр мониторинга за соблюдением прав человека в тот же день уточнил, что в Думе от «удушья, вызванного дымом от бомб, сброшенных правительственными силами»,

¹Бойко, П. Высокая степень солидарности: кто высылает российских дипломатов из-за дела Скрипаля / П. Бойко // URL: <https://russian.rt.com/world/video/497021-vysokaya-stepen-solidarnosti-kto-vysylaet-rossiiskih-diplomatov> (дата обращения 04.04.2018).

погибли 11 человек. По данным различных средств массовой информации, число пострадавших от предположительной химической атаки, испытывающих трудности с дыханием, составляло до 35-ти человек. Как заявляло ВВС, число погибших достигло 70-ти человек¹.

Немного позднее Госдепартамент США возложил на Россию ответственность за предполагаемую химическую атаку. Президент США Дональд Трамп написал в своем Twitter: «Many dead, including women and children, in mindless CHEMICAL attack in Syria. Area of atrocity is in lockdown and encircled by Syrian Army, making it completely inaccessible to outside world. President Putin, Russia and Iran are responsible for backing Animal Assad. Bigpricetopay» («Много погибших, в том числе женщин и детей, в безумной химической атаке в Сирии. Район зверств закрыт и окружен сирийской армией, что делает его абсолютно недоступным для внешнего мира. Президент Путин, Россия и Иран ответственны за поддержку животного Асада. Придется заплатить большую цену»)².

Российские МИД и Минобороны категорически отвергали обвинения о применении бомбы с хлором в Думе и добавляли, что такие информационные провокации США подрывают усилия российских и сирийских военных, которые защищают Восточную Гуту от террористов. Помимо этого, российское агентство ТАСС 6 апреля сообщало о готовящейся повстанцами «инсценировке с применением отравляющих веществ», направленной на то, чтобы «сфабриковать обвинения в адрес сирийской армии». Президент Владимир Путин также предупреждал о готовящихся провокациях³.

В ночь с 8 на 9 апреля 2018 года два самолета F-15, находившиеся в воздушном пространстве Ливана, нанесли удар восемью управляемыми ракетами по аэродрому Тифор (Т-4) в Сирии. В результате этой атаки погибло 14 человек.

¹США возложили на Россию ответственность за возможную химатаку в Сирии / URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/04/2018/5ac96b8f9a79472a5ceef7aa>(дата обращения: 05.05.2018).

² Twitter Дональда Трампа / URL: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/982966315467116544>(дата обращения: 26.04.2018).

³ Путин предупредил о планах террористов устроить провокации в Сирии с химоружием /URL: <https://www.newsru.com/world/04apr2018/putinwarned.html>(дата обращения: 11.05.2018).

Утром в прессе появились версии, что это был обещанный ответ Вашингтона на новости о якобы имевшей место химатаке в Восточной Гуте, но США и Франция заявили о своей непричастности, а по данным российских военных, удар нанесли самолеты израильских ВВС. В вечернем выпуске «ТВ-новостей» от 9 апреля 2018 года «Русская служба ВВС» представила сюжет под названием «Новые удары по Сирии», освещающий вышеуказанные события¹.

Ведущий новостей Олег Антоненко кратко рассказывает об авиаударах, подчеркивая, что они были нанесены спустя буквально несколько часов после предполагаемой химической атаки в пригороде Дамаска Думе, которая находилась в тот момент под контролем повстанцев, и включает видео, снятое местными активистами в одной из сирийских больниц, утверждающее, что все происходящее на кадрах – последствия химической атаки, жертвами которой, по данным ВВС, стали «десятки людей», однако «подтвердить эти данные из независимых источников невозможно».

Это можно интерпретировать как метод использования слухов и домыслов в неясной политической конфликтной ситуации.

Интересен перевод вышеуказанного «твита» Дональда Трампа, представленный ВВС: «Президент Путин, Россия и Иран ответственны за поддержку этой скотины Асада». Такая экспрессивно-эмоциональная окраска в переводе, на наш взгляд, является характерным способом освещения политического конфликта, направленным на ухудшение отношений между странами, их представителями и усугубление и без того негативного образа Сирии и ее союзников в глазах аудитории.

Далее следует выдержка из пресс-конференции министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова. Сергей Лавров якобы утверждает, что никакой химической атаки вовсе не было.

¹ ТВ-Новости: новые удары по Сирии // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OVSB1jTrqWU> (дата обращения: 15.05.2018).

Однако приведем полную цитату сказанного министром иностранных дел, часть которой была предусмотрительно вырезана ВВС: «На это место выезжали наши военные специалисты, там побывали представители Сирийского общества Красного Полумесяца, который пользуется очень хорошей репутацией у международных организаций, включая ООН и Международный комитет Красного Креста. Они там не обнаружили никаких следов применения хлора или какого-то другого химического вещества против мирных граждан»¹.

На наш взгляд, без слов о хорошей репутации специалистов в уважаемых политических кругах вышесказанное становится малозначимым фактом, предстающим несколько нелепой попыткой России оправдаться.

Вкупе с создаваемым образом России как врага, а российских чиновников как людей, которым нельзя доверять, такое неполное представление, смещение акцентов при цитировании влияет на поддержание негативной картины событий, выгодной для конкретного СМИ и определенного круга лиц в глазах зрителей. Редактор Арабской службы ВВС Эдгар Джаллад предполагает, что без участия в происходящем независимой комиссии все, что произошло в последнее время в Сирии, можно считать политической спекуляцией, и подтверждает, что источников, способных однозначно заявить, действительно ли химическая атака имела место быть, нет, кроме видеозаписей, представленных Олегом Антоненко в данном сюжете ранее, однако и его подлинность, по словам Джаллада, нельзя подтвердить. Также, по мнению Джаллада, показательно, что эта атака произошла спустя неделю после саммита президента РФ Владимира Путина, президента Ирана Хасана Роухани и президента Турции Реджепа Эрдогана, на котором обсуждалось будущее Сирии.

«Некоторые аналитики считают, что это тест для этой стратегии... И впервые Россия отреагировала очень быстро... Ясно одно – ситуация на земле разделена между крупными игроками, и мирные жители дорого за это платят». В разговоре с

¹CNN: Москва жёстко ответила на спекуляции вокруг химатаки в сирийской Думе / URL: <https://russian.rt.com/inotv/2018-04-09/CNN-Moskva-zhyostko-otvetila-na> (дата обращения: 26.04.2018).

корреспондентом «Русской службы ВВС» Наталкой Писней ведущий новостей Олег Антоненко спрашивает, стоит ли ждать начала Третьей Мировой Войны – как отмечалось ранее, подобные прогнозы и вопросы не способствуют принципам психологической безопасности аудитории, а усиливают чувство страха и истерию среди зрителей.

Такой метод репрезентации политического конфликта можно назвать методом «устрашения».

Корреспондент отмечает, что настроение Дональда Трампа действительно воинственное, а подобные паттерны уже имели место быть 4 апреля 2017 года, когда «режим Асада использовал зарин в провинции Идлиб для атаки повстанцев». Напомним, что эксперты ООН в октябре 2017 года обвинили сирийские власти в применении зарины в городе Хан-Шейхун, но, по заявлению российского оборонного ведомства, это обвинение не имеет в своей основе реальных доказательств¹.

Таким образом, мы считаем, что в данном сюжете использован также метод избирательной ретроспективы конфликта, что создает негативную модель освещения событий.

Также Наталка Писня рассказала о назначении Джона Роберта Болтона, известного своими антироссийскими высказываниями, на должность Советника президента США по национальной безопасности, подчеркнув, что очень важно то, смогут Трамп и Болтон договориться в вопросах России и Сирии.

Таким образом, после анализа данного сюжета, мы можем резюмировать, что телеканал ВВС использует для репрезентации политических конфликтных ситуаций неподтвержденные официальными лицами данные, недостоверный, эмоционально-окрашенный перевод, смещение акцентов и исключение важных контекстуальных фраз, методы устрашения, фрагментации, избирательной ретроспективы конфликта, замалчивание одних фактов и выпячивание других, а

¹ В ООН назвали режим Асада ответственным за химатаку в Идлибе // URL: <https://nv.ua/world/countries/voon-nazvali-asada-otvetstvennym-za-himataku-v-idlibe-2097716.html> (дата обращения 30.04.2018).

также использует слухи и домыслы и делает негативные прогнозы развития конфликта, поддерживая такими способами плохие настроения аудитории относительно России и ее союзников и манипулируя общественным сознанием.

Подобные методы и способы репрезентации политических конфликтов мы можем наблюдать также в других сюжетах «Русской службы ВВС», например, в «США готовят жесткий ответ по Сирии»¹, и в сюжете «Сергей Лавров: Нет никаких доказательств химатаки в Сирии» «BBCNews»².

В качестве наказания за предполагаемую химическую атаку в Думе, в проведении которой Запад обвиняет сирийских военных, в ночь на 14 апреля США, Великобритания и Франция нанесли авиаудары по Сирии.

По заявлению США, удары пришлись по трем целям в районе Дамаска и Хомса, предположительно связанным с сирийской программой создания химического оружия – научно-исследовательскому институту, командному пункту и складам³. Кремль расценил ракетные удары США, Великобритании и Франции по Сирии как акт агрессии и нарушение международного права⁴.

Для объективной и конструктивной оценки методов и способов репрезентации политических конфликтов на примере ВВС и RT мы считаем целесообразным рассмотреть новостные сюжеты «Русской службы ВВС» прежде, чем провести сравнительный анализ с сюжетами RT на эти же темы.

В новостном выпуске от 16 апреля 2018 года «Русская служба ВВС» представила сюжет «Ракетный удар по Сирии», посвященный авиаударам США и ее союзников, а также интервью с девочкой, попавшей в эпицентр предполагаемой химической атаки, якобы произошедшей 7 апреля 2018 года⁵.

¹ США готовят жесткий ответ по Сирии // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1fqPDKAPYbM> (дата обращения: 05.05.2018).

² Sergei Lavrov: 'No evidence' for Syria chemical attack – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=p125VluHLOM> (дата обращения: 26.04.2018).

³ США, Великобритания и Франция нанесли удар по Сирии. Главное / URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/14/ssha-velikobritaniya-i-frantsiya-nanesli-udar-po-sirii-glavnoe> (дата обращения: 05.05.2018).

⁴ В Кремле прокомментировали удар США по Сирии // URL: <https://lenta.ru/news/2018/04/16/aggressive/> (дата обращения 30.04.2018).

⁵ ТВ-новости: полный выпуск от 16 апреля // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CuqSMRLxSvY> (дата обращения: 12.05.2018).

Сюжет начинается с заявления заместителя главы МИД России Сергея Рябкова о противозаконности и противоправности данной вооруженной акции и заявления Британии со ссылкой на главу Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) о том, что Сирия и Россия не могут обеспечить безопасность инспекторов миссии.

Далее президент Франции Эммануэль Макрон объясняет точку зрения Запада на произошедшее, представляя США, Францию и Великобританию как предельно аккуратных участников событий, вынужденных принять ответные меры: «Распространение химоружия – это нарушение международных конвенций, а его использование – тем более. Мы достигли точки, когда эти удары были необходимы, чтобы вернуть доверие нашему сообществу».

На примере данного отрывка из сюжета мы можем заключить, что телеканал ВВС пытается представить ложный образ сторон конфликта, акцентируя негативную стереотипизацию России как виновной стороны конфликта, вступающей в спор с позитивно стереотипизированной стороной – странами Запада, вынужденными принимать карательные меры в отношении провинившегося. Этот же метод зафиксирован нами в сюжете программы «BBCNews» «Удары в Сирии: 12 часов за 2 минуты»¹.

Во второй части сюжета ближневосточный обозреватель ВВС Джереми Боуэн встречается с девочкой, пострадавшей во время предполагаемой химатаки в Думе. Репортаж начинается со съемок одной из целей воздушного удара и со слов «Журналистам показали одну из целей... Удар был точечным и предназначался в качестве наказания и предупреждения, что Запад не будет мириться с применением химического оружия... Россия продолжает утверждать, что химатака в Сирии была провокацией, организованной британцами, однако отчаянные попытки спасти жертв... и видеокadres... побудили коалицию... нанести удары». В данных словах, по нашему мнению, также присутствует

¹ Syria strikes: 12 hours in two minutes – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=G-ZKyQpd9n4> (дата обращения: 27.04.2018).

позитивная стереотипизация стран Запада, но уже под видом внушения – это также один из методов манипуляции мнением зрителей.

Далее девочка Маса, фигурирующая на видеозаписях с устранением последствий химатаки, и ее мать рассказывают о пережитых страданиях. Девочка рассказывает, что они прятались в подвале от бомбардировок, и вдруг упала бомба, которая не взорвалась, а зашипела. Мать девочки говорит, что увидела белый дым, после чего у всех в помещении начали болеть ноги, начались проблемы с дыханием и жжение в носоглотке. Маса также говорит, что после химатаки всех начали выгонять из подвала на верхние этажи, затем пришли врачи и отнесли детей в медпункт, где заставили всех лечь на землю, стали поливать водой и давать им какие-то лекарства. «Когда мы отправились спать, началась бомбежка, нас накрыло пылью. Мы пошли обратно в подвал и увидели, как несут раненых. Вместо того, чтобы вдыхать воздух, мы вдыхали запах крови», – рассказала девочка.

Примечательно, что в этот момент на лице ребенка заметна полуулыбка (приложение А, рисунок А.2), а в определенный момент видна монтажная склейка, примененная в попытке скрыть явную улыбку девочки. Отец Масы утверждает, что он слышал звук вертолета, но т. к. у повстанцев нет вертолетов, виновными в химатаке он считает силы режима Асада.

Стоит отметить, что история девочки Масы была широко растиражирована многими западными СМИ, включая CNN, «TheSundayTimes» и другие, однако подлинность ее рассказа не была подтверждена.

В завершении сюжета Джереми Боуэн заявляет, что еще несколько лет назад США, Франция и Великобритания приняли решение «не настаивать на смене режима в Дамаске», опуская такие факты последних лет, как многочисленные обвинения Асада со стороны стран Запада в военных преступлениях, по значимости не уступающим злодеяниям Адольфа Гитлера¹. На примере данного

¹ FBI says Europeans tortured by Assad regime / URL:<http://www.timesofisrael.com/fbi-says-europeans-tortured-by-assad-regime/> (дата обращения: 25.04.2018).

сюжета мы можем сделать вывод, что телеканал ВВС использует такие методы освещения политических событий, как избирательная ретроспектива политического конфликта, создание образа героя, пострадавшего от действий врага, а также применение иллюстративного материала для внушения аудитории выгодной для установленной стратегией внешней политики точки зрения.

20 апреля 2018 года RT опубликовал сюжет с участием мальчика Хасана Дааба, якобы пережившем химическую атаку в Сирии 7 апреля, под названием «RT поговорил с мальчиком из постановочного сюжета о химатаке в Сирии»¹.

Корреспондент RT Игорь Жданов вместе с коллегами побывал с Хасаном и его отцом в больнице, где проводилась постановочная съемка, позднее опубликованная представителями НПО «Белые каски». «Мы услышали крик на улице, кричали – идите в больницу. Мы побежали в больницу, и как только я вошел, меня схватили и начали поливать водой... Поливали и снимали на видео... Потом папа забрал меня», – рассказал мальчик. Отец Хасана говорит, что забрал мальчика из больницы, не понимая, что случилось, почему у ребенка красные глаза (как ему сказали в больнице, от воды), и не обращая внимания на слова «Он нам еще нужен».

Рассказ Хасана дает России право считать, что химическую атаку в сирийском городе Дума инсценировали спецслужбы Великобритании руками спасательного отряда «Белые каски», который спонсируют западные страны.

Этот видеосюжет Россия распространяет среди стран-членов Совета безопасности ООН.

Таким образом, мы можем сказать, что RT также использует метод создания героя для аудитории, но при этом создается объективный образ сторон конфликта с отсутствием стереотипов, происходит реалистичное отображение стадии возврата конфликта.

¹RT поговорил с мальчиком из постановочного сюжета о химатаке в Сирии / URL: <https://russian.rt.com/world/video/505388-malchik-himataka-siriya>(дата обращения: 28.04.2018).

Такое же освещение создавшейся конфликтной ситуации мы видим в сюжете «Постановочная химатака от «Белых касок»: 11-летний сириец рассказал о съемках в сирийской больнице»¹.

Также стоит отметить, что информацию о Хасане Даабе и его участии в создании постановочных видеозаписей западные СМИ практически не публиковали, в отличие от истории девочки Масы. Лишь некоторые издания не обошли этот факт стороной, но не преминули подать информацию в выгодном для себя ключе: например, «TheTimes» опубликовало заметку о Хасане с комментарием «Российское государственное телевидение часто распространяло дезинформацию», а «TheSun» посвятила Хасану краткую публикацию в рубрике «Fakeviews» («Фальшивые взгляды»)².

Во второй части сюжета Игорь Жданов разоблачает другое фейковое видео, опубликованное одним из активистов из квартиры, в которую якобы попал химический снаряд во время предполагаемой химатаки. Эту видеозапись авторитетные западные СМИ, включая «ABCNews», «FOXNews» и другие, моментально приняли за доказательства применения химического оружия военными силами Асада против мирных жителей. По мнению эксперта по химическому оружию и сотрудника Университета Райса Джеймса Тура снаряд, изображенный на видео, не мог содержать газообразный хлор, т. к. последствия нахождения с ним активиста в одной комнате были бы плачевными даже с той химзащитой, которая была на него одета.

Такой метод освещения событий мы считаем прислонением к авторитету – это усиливает доказательную базу точки зрения России в сложившемся политическом конфликте и является объективным отображением реальности.

¹ Постановочная химатака от «Белых касок»: 11-летний сириец рассказал о съемках в сирийской больнице / URL: <https://russian.rt.com/world/video/505062-belyekaski-siriya-duma-bolnitsa> (дата обращения: 02.05.2018).

² Корнилов, В. А был ли мальчик? Западные СМИ стараются замолчать историю Хасана Диаба / В. Корнилов // URL: http://ruskline.ru/opp/2018/aprel/24/a_byl_li_malchik_zapadnye_smi_starayutsya_zamolchat_istoriyu_hasana_diaba/ (дата обращения: 25.04.2018).

В завершении сюжета Игорь Жданов подчеркивает, что меры наказания США, Великобритании и Франции за пока что недоказанную химическую атаку в Сирии уже приняты, а потому усилия представителей миссии ОЗХО и ООН по обеспечению безопасности в Восточной Гуте не имеют смысла и необходимо ждать результатов официального расследования. Такое заключение является, по нашему мнению, точным и полным информированием о конфликтных событиях с освещением объективных образов сторон конфликта и воспроизведением реально существующих проблем. Таким образом, мы можем предположить, что телеканал RT прибегает к таким методам репрезентации политических конфликтов, которые выступают за объективное отражение реальности, создание полной и правдивой картины событий в мировоззрении аудитории.

Такие методы нашли отражение в сюжетах «Госдеп об ударе по Сирии: Неужели США должны дожидаться результатов расследования по химатакам?»¹, «Сенаторы предложили ограничить свободу Белого дома в отношении военных операций»², «Без согласования с парламентом: британские политики возмущены решением Мэй нанести удары по Сирии»³, «Доказательства западным странам не нужны: журналист о применении силы против Сирии»⁴.

Однако, незадолго до публикации вышеуказанного сюжета, 15 апреля 2018 года RT представил сюжет ««Миссия выполнена»: как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии»⁵.

14 апреля президент США Дональд Трамп в Twitter назвал атаку западной коалиции на Сирию «идеально исполненным ударом». Однако ракетный обстрел

¹ Госдеп об ударе по Сирии: Неужели США должны дожидаться результатов расследования по химатакам? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504675-gosdep-udar-siriya> (дата обращения: 26.04.2018).

² Сенаторы предложили ограничить свободу Белого дома в отношении военных операций / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504751-senatory-ssha-zakon> (дата обращения: 22.04.2018).

³ Без согласования с парламентом: британские политики возмущены решением Мэй нанести удары по Сирии // URL: <https://russian.rt.com/world/video/503960-velikobritaniya-politiki-ne-soglasny-s-mey> (дата обращения: 23.04.2018).

⁴ Доказательства западным странам не нужны: журналист о применении силы против Сирии / URL: <https://russian.rt.com/world/video/503472-zhurnalist-ob-udarah-po-sirii> (дата обращения: 30.04.2018).

⁵ «Миссия выполнена»: как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии / URL: <https://russian.rt.com/world/video/503726-missiya-vypolnena-kak-ssha-narushili-mezhdunarodnoe-pravo> (дата обращения: 13.05.2018).

объектов на территории САР не был санкционирован Совбезом ООН и американским конгрессом.

Кроме того, Трамп отдал приказ о нападении незадолго до начала расследования Организации по запрещению химического оружия в сирийском городе Дума, а большинство его союзников решили остаться в стороне в решении конфликта с Асадом военными силами.

Несмотря на то, что Игорь Жданов рассказывает аудитории фактологическую информацию о неисполнении Дональдом Трампом и его соратников своих обязанностей и пренебрежении международных и американских законов, манера подачи информации в данном сюжете практически соответствует негласному образу RT среди западных средств массовой информации как рупора русской пропаганды.

К примеру, ведущий говорит «Мы уже поняли, что он делает все, что ему заблагорассудится», «Получение одобрения ООН для Трампа не требование международного права, а лишь помеха», усиливая таким образом для зрителя образ оторванного от реальной жизни президента США, сумасбродного правителя, не задумывающегося о своих действиях и их последствиях, основывающегося в своих суждениях на картинки и фейки в интернете – последнее подтверждается выделением красным цветом слов «достоверной информации» в иллюстрации заявления Белого дома. Также стоит отметить, что все важные слова и фразы в данном сюжете появляются на экране за спиной ведущего в мигающей и с резко увеличивающимся шрифтом вариациях (приложение Б, рисунок Б.1) вместе с фотографиями Дональда Трампа, снятыми в «говорящих» позах и с неудачного ракурса, и фотографиями самолетов и ракет, нанеших авиаудары по Сирии. Манера речи Игоря Жданова в данном сюжете создает впечатление, что преподнесенную информацию пытаются внушить зрителю – ведущий говорит жестко, громко, эмоционально, с напором. Мы считаем, что это одна из возможных интерпретаций метода внушения как способа манипулирования общественным сознанием.

К манипулятивным методам в данном сюжете также можно отнести ярко выраженную сенсационную подачу материала в том контексте, где это не требуется, смешение информации и мнения, активизация стереотипов (образ Трампа для российского зрителя уже можно считать стереотипом), дробление (слова министра обороны США Джеймса Мэтисса сведены к краткому «Мы будем докладывать конгрессу»).

Подобные способы освещения политических конфликтов представлены также в сюжетах «Стратегия противоречий: есть ли у Трампа конкретный план по Сирии?»¹, «Удары по Сирии – отвлекающий маневр Трампа?»².

Таким образом, проанализировав и сравнив различные журналистские материалы телеканалов ВВС и RT, объединенных одной тематикой, мы пришли к выводу, что данные СМИ часто используют схожие методы и способы репрезентации политических конфликтных ситуаций, к примеру, такие, как создание образа героя, яркий и ироничный иллюстративный материал, представление событий лишь с одной стороны, обращение к стереотипам, смещение акцентов и т. д.

Основным принципом освещения политических конфликтов является односторонний взгляд на события. Для того, чтобы разобраться в любом конфликте, нужно представлять мнения обеих сторон, но это применимо только тогда, когда проблему хотят урегулировать. Для манипуляции же общественным мнением этот метод подходит больше всего.

Но, в отличие от ВВС, RT менее подвержен использованию избирательной ретроспективы конфликта, обращению к слухам и домыслам, созданию негативных прогнозов и необъективному информированию о конфликтных событиях, чаще отдавая предпочтение проверенным фактам и всестороннему информационному сопровождению.

¹ Стратегия противоречий: есть ли у Трампа конкретный план по Сирии? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504368-tramp-strategiyavsirii> (дата обращения: 07.05.2018).

² Удары по Сирии – отвлекающий маневр Трампа? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504104-donaldtrump-sirya-raketniyudar> (дата обращения: 05.05.2018).

2.2 Этический аспект освещения политических конфликтных ситуаций телеканалами ВВС и RT

Одной из наиболее важных этических проблем журналистской работы считается способ подачи социально острых материалов, посвященных тем или иным конфликтным ситуациям: освещение злободневных и неоднозначных тем в СМИ не должно обострять положение дел и ущемлять интересы любой из сторон, принимающих участие в конфликте¹. Некорректность или неполиткорректность, проявленная в журналистских материалах, затрагивающих конфликтные темы, не только подстегивает мировоззренческие споры, но и провоцирует социальные встряски². Нередки случаи, когда появление журналистских материалов о конфликтных событиях ведет в противоположную сторону: наблюдается рост взаимного недоверия сторон и углубление сложной ситуации. С целью регулирования этической стороны журналистской деятельности было создано множество актов, кодексов и манифестов, требующих от журналистов правдиво и объективно отображать информацию, удовлетворяя потребности аудитории и не нарушая установленных норм. Этика и право в масс-медиа эксплицируют конфликт между рекомендательностью этических норм и директивностью юридических законов. Доказать, что речевые действия журналистов были предумышленны и что журналисты намеренно «разжигали вражду», невозможно. Невозможно и квалифицировать освещение подобных событий в СМИ как однозначно неэтичные, поскольку там, где одни видят нарушение неписаных этических норм, другие усматривают проявление гражданской позиции, авторского мировоззрения³.

¹ Назаретян, К.А. Проблемы этической регуляции журналистской деятельности / К.А. Назаретян // URL: <http://www.dslib.net/etika/problemy-jeticheskoj-reguljacii-zhurnalistskoj-dejatelnosti.html> (дата обращения: 08.05.2018).

² Клушина, Н.И. Этические аспекты массовой коммуникации / Н.И. Клушина // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/eticheskie-aspekty-massovoy-kommunikatsii> (дата обращения: 01.04.2018).

³ Там же.

Многие журналисты считают, что не существует какой-либо специальной журналистской этики, кроме единых для всех норм общения между людьми. Так, например, говорит политический обозреватель П. Воцанов, бывший пресс-секретарь президента Б.Н. Ельцина¹. Вероятно, такие мнения служат поводом для неверного изложения фактов, создания сенсации из искаженной и недостоверной информации в погоне за рейтингами и вниманием аудитории.

Если рассматривать масс-медиа как особую систему с особыми эффектами и структурными характеристиками, то обвинения в манипулятивности и неэтичности снимаются закономерностями ее функционирования. Упрекать медиа, представляющие собой, по теории Н. Лумана², замкнутую эмерджентную систему, в намеренной манипуляции сознанием неправомерно. Таким образом, недостоверность информации, попытки диффамации и манипуляции, предпринятые в каком-либо СМИ, снимаются информацией, поступающей через другие СМИ.

Проанализировав методы и способы репрезентации политических конфликтных ситуаций на примере журналистских материалов ВВС и RT, мы убедились в том, что способы подачи информации о конфликтах, особенно политических, и этические аспекты освещения неразрывно связаны между собой.

Так, рассматривая сюжет «Экстренное совещание по делу Скрипаля», опубликованный 7 марта 2018 года «Русской службой ВВС», мы отметили особое внимание ведущего Олега Антоненко к тому, что комитет «Кобра» собирается исключительно в экстренных случаях, важных в масштабах государства. Способствование нагнетанию истерии в обществе как нарушение одного из принципов психологической безопасности мы считаем несоблюдением этических норм журналистики, а именно пренебрежением социальной ответственностью журналиста³. Такое нарушение профессиональной этики было отмечено нами и в

¹ Корконосенко, С.Г. Указ. соч., с. 59.

² Луман, Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А.Ю. Антоновского. – М.: Изд-во Канон+, 2012. – С. 105.

³ Профессиональная этика журналиста – международные и российские акты / URL: <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/moral.shtml#prinzip> (дата обращения: 12.05.2018).

сюжете «Кто такой Сергей Скрипаль?» в эфире «ТВ-Новостей» «Русской службы ВВС» от 8 марта 2018 года¹: сильный акцент на «тяжелом состоянии» Сергея и Юлии Скрипалей, а также полицейского, первым вступившим с ними в контакт, и неоднократные повторы этой информации способствует усилению негативных взглядов на произошедшее в обществе.

Длительный и тщательный обзор только британских газетных заголовков, выполненный корреспондентом ВВС Александром Каном в сюжете «Экстренное совещание по делу Скрипаля», преимущественно настроенных на бездоказательном обвинении России в отравлении Сергея Скрипаля и его дочери Юлии, только усиливает негативное мнение аудитории о сложившейся ситуации. Подобные действия повторяются и в сюжете «Кто такой Сергей Скрипаль?» ведущей Оксаной Воджаевой. Представление ситуации лишь с одной стороны продолжается и в разговоре с корреспондентом Ольгой Ившиной: по словам корреспондента, Сергей Скрипаль со слов его знакомых предстает в образе исключительно положительного героя, а действия британской стороны представляются как объективные и правильные. Сильный акцент на представлении действий России на международной политической арене как лживых, злонамеренных и опасных, «навешивание ярлыков», отбор нужных для создания определенной картины фактов говорят о предоставлении аудитории информации лишь с одной стороны, что нарушает принципы объективного освещения событий, борьбы против войн, права граждан на полную и объективную информацию в рамках профессиональной этики журналиста.

С нашей точки зрения, в данных сюжетах для объективного представления громкого дела Скрипаля необходимо было уделить больше эфирного времени для выражения позиции стороны оппонента и предоставить аудитории право выбора в вопросе «кому верить?».

¹ Кто такой Сергей Скрипаль // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mNqkDK9kb-8> (дата обращения: 03.05.2018).

Представление событий лишь с одной стороны было отмечено нами и в сюжете RT «Бывший шпион о деле Скрипаля: Россия определенно не стоит за отравлением экс-полковника ГРУ. Помимо этого, на наш взгляд, ошибкой в освещении сложившейся ситуации стал перевод личного опыта Карела Кехера во взаимодействии со спецслужбами после увольнения в категорию систематически сложившейся ситуации, что также противоречит верности журналиста объективной реальности.

Действуя таким образом, журналист не помогает устранять неосведомленность и непонимание в отношениях между странами, а это способствует усилению и углублению политического конфликта, который в конечном итоге может перейти в разряд военного, а это уже противоречит принципу устранения войн и других зол, против которых должно бороться человечество. Подобные нарушения были выявлены нами и в материале RT «Интервью с «русским ботом»: RT побеседовал с австралийкой, обвиняемой британскими властями в работе на Кремль»¹, в котором слова блоггера Марам Сусли также были преподнесены как сложившаяся система действий со стороны британского правительства.

Излишние эмоциональные приемы были представлены в сюжете «Санкции США обрушили российский рынок», вышедшего в эфире «Русской службы ВВС» 9 апреля 2018 года.

Заголовок уже настраивает зрителя на не нейтральное восприятие информации, а вкупе с умозаключениями о том, что последствия обвала акций почувствуют «тысячи людей в России» и российские власти обяжут простых граждан поддерживать компании, попавшие в санкционный список, при помощи повышения налогов, эмоциональный накал только увеличивается. Этому способствуют и вырванные из контекста слова российских представителей, создающие необъективную картину событий и решений.

¹ Интервью с «русским ботом»: RT побеседовал с австралийкой, обвиняемой британскими властями в работе на Кремль / URL: <https://russian.rt.com/world/video/506397-rt-pogovoril-s-devushkoi-obvinyemoi-russkii-bot> (дата обращения: 02.05.2018).

Иллюстративное представление российского предпринимателя Олега Дерипаски (приложение А, рисунок А.1), на наш взгляд, противоречит принципу уважения человеческого достоинства.

Негативное прогнозирование последствий нарушает одно из главных журналистских правил – не подменять объективное отображение реальности авторским видением ситуации. На наш взгляд, в данном конкретном случае это также противоречит правилам нового международного порядка в области информации и не способствует охране и укреплению мира и дружеских отношений между народами и государствами, равно как и поддержание негативного образа России в глазах граждан других стран.

Такие же нарушения были обнаружены нами в сюжете «Русской службы ВВС» «Черный вторник для российской экономики»¹, за исключением иллюстративных представлений российских предпринимателей: негативные прогнозы и представление России в заведомо плохом образе «грабителя» собственных граждан преследует вышеуказанные цели.

Сюжет «Силуанов: Правительство будет оказывать поддержку предприятиям, попавшим под санкции», опубликованный на сайте RT 20 апреля 2018 года, напротив, отвечает принципу профессиональной этики журналиста, обеспечивающим право людей на получение правдивой информации, а также принципам объективного отображения реальности, социальной ответственности журналиста, общедоступности СМИ и уважения общественных интересов.

Безусловно, данный сюжет также преследует собственные цели, к примеру, представление России и ее руководства в позитивном образе, отличающимся от картины, нарисованной западными средствами массовой информации, но, наш взгляд, данная задача выполнена грамотно и не переходит границ, установленных нормами журналистской этики.

¹ Черный вторник для российской экономики // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S-AIneARhM> (дата обращения: 10.05.2018).

Ярким примером нарушения журналистской этики в сюжете «Новые удары по Сирии» «Русской службы ВВС», представленного 9 апреля 2018 года, стала демонстрация видеозаписи, снятой местными активистами в одной из сирийских больниц. Стоит отметить, что подлинность этой записи не была подтверждена в момент эфира, а позднее и вовсе была признана постановочной съемкой¹.

Использование слухов и домыслов в освещении числа жертв предполагаемой химической атаки как придание сенсационности материалу, смещение акцентов и опускание важных слов в выступлении министра иностранных дел РФ, избирательное представление исторических фактов конфликта также не является способом предоставления аудитории объективной, полной и достоверной информации, что нарушает не один принцип профессиональной этики журналиста. Излишние эмоциональные приемы в этом сюжете затрагивают не только перевод твита президента США Дональда Трампа, обрушившегося «в свойственной ему манере» на Сирию и ее союзников, но и вопрос о начале Третьей Мировой Войны – это не только создает в глазах зрителя неверную картину происходящего, но и способствует усилению чувства страха, нагнетанию истерии. Нарушение принципов психологической безопасности не является соблюдением норм и правил журналистской этики, как и манипуляция общественным мнением, которая сыграла в этом сюжете одну из главных ролей.

Также давлением на эмоциональное восприятие зрителя мы считаем интервью с девочкой Масой, якобы ставшей жертвой химатаки в Восточной Гуте, в сюжете «Ракетный удар по Сирии», представленном «Русской службой ВВС» 16 апреля 2018 года. Напомним, что рассказ девочки не был признан правдивым, так же, как и факт применения химического оружия войсками президента Сирии Башара Асада против мирных жителей.

С учетом того, что съемки пострадавших в химической атаке были признаны постановочными, а также ребенок во время интервью улыбался, мы

¹ Фотосессия мертвых: как «Белые каски» снимали жертв химатаки в Думе / URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/04/10/fotosessiya-mertvyh-kak-belye-kaski-snimali-zhertv-himataki-v-dume> (дата обращения: 05.05.2018).

предполагаем, что данное интервью нельзя считать достоверной информацией, а это значит, что профессиональная этика журналиста была нарушена. В ином случае интервьюирование ребенка, пережившего трагические события, нельзя считать соблюдением принципов психологической безопасности, что тоже не является следованием нормам профессиональной журналистской этики.

В любом из описанных нами вариантов имеет место моральный выбор журналиста – вероятно, в данном конкретном случае выбор журналистом был сделан в пользу сенсационности материала.

Представление агрессии со стороны западных стран как позитивного акта военных действий и избирательная ретроспектива конфликта также не способствует уважению всеобщих ценностей, устранению и препятствованию войн, а также профессиональной честности журналиста – представление интересов одной стороны не способствует всеобщему благу.

Материал «RT поговорил с мальчиком из постановочного сюжета о химатаке в Сирии», на наш взгляд, представляет собой пример неукоснительного следования принципам реализации права аудитории на достоверную информацию (напомним, что история мальчика Хасана была практически проигнорирована западными СМИ, а в тех изданиях, где все же была упомянута эта история, она была преподнесена как фейковые новости, в отличие от истории девочки Масы), отображения объективной реальности, социальной ответственности и профессиональной честности журналиста.

Журналистское расследование для доказательства постановочных снимков активиста не перешло границ этики и преследовало создание правдивой картины событий у аудитории.

Однако, незадолго до публикации вышеуказанного сюжета, RT представил сюжет «“Миссия выполнена”: как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии», способ подачи информации в котором нельзя назвать этически правильным.

Эмоциональная вовлеченность журналиста придала ситуации возможное не объективное восприятие в обществе. Реплики «Мы уже поняли, что он делает все, что ему заблагорассудится», «Удары по Сирии наглядно продемонстрировали, как далеко он может зайти», «Полагается на публикации в Сети», «Решил не дожидаться результатов расследования», «для Трампа это лишь помеха» и т. п. можно интерпретировать как идеологические ярлыки, заведомо негативно заряженные, а это противоречат принципу уважения человеческого достоинства вместе с фотографиями президента США Дональда Трампа, представленными в ироничном ключе (приложение Б, рисунок Б.2).

Ярко выраженная сенсационная подача материала, смешение информации и мнения, активизация стереотипов, дробление слов министра обороны США Джеймса Мэтисса, а также методы внушения и устрашения аудитории не могут соответствовать принципам журналистской этики, которая гласит, что журналист должен быть честным, объективным, социально ответственным (т. е. информация, представляемая журналистом, не должна напоминать собой продукт потребления), уважать частные честь и достоинство, способствовать развитию нового мирового информационного и коммуникационного порядка.

Те же нарушения представлены в сюжете Игоря Жданова для RT «Стратегия противоречий: есть ли у Трампа конкретный план по Сирии?»¹: дробление слов представителей Пентагона, избирательное представление фактов, акцентирование важной информации, по-своему интерпретированной журналистами RT («США находятся в Сирии под предлогом уничтожения террористов»), в качестве четко выделенных визуализированных фраз на экране за спиной ведущего (приложение Б, рисунок Б.3), навязывание ярлыков и стереотипов не соответствуют нормам журналистской этики.

¹Стратегия противоречий: есть ли у Трампа конкретный план по Сирии? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504368-trump-strategiyavsirii> (дата обращения: 07.05.2018).

В сюжете Ханиши Сети для RT «Догадки Бориса: на чем основана риторика главы британского МИД по делу Скрипаля»¹ образ министра иностранных дел Великобритании также высмеивается с помощью фотографий (приложение Б, рисунок Б.4), слов «Он не раз и не два говорил нечто неподобающее», «Нам это интервью запомнилось несколько иначе», «Умерьте пыл!», «Этот мотив выеденного яйца не стоит», «Это излюбленный ход Бориса Джонсона», «Это вывод любителя догадок Бориса Джонсона».

Такое освещение действий одной из сторон политического конфликта, на наш взгляд, заведомо негативно настраивает против оппонента аудиторию СМИ, а это противоречит принципу объективности – одному из главных этических правил журналистики.

Таким образом, проанализировав вышеуказанные журналистские материалы телекомпаний «Русская служба ВВС» и RT, мы можем сделать вывод, что абсолютного соблюдения норм и правил журналистской этики не придерживается ни одно из рассматриваемых нами СМИ.

В периоды обострения политических конфликтных ситуаций значимость средств массовой информации как единственного источника связи с внешним миром сильно вырастает, и в то время как политические силы видят в медиа способ повлиять на аудиторию, журналисты видят в происходящих событиях путь для увеличения рейтингов.

Политическая журналистика является частным случаем общей этической системы, обеспечивающей жизнедеятельность прессы, а значит, на нее распространяются принципы, стандарты и правила, изложенные в международных и общероссийских кодексах профессионального поведения.

В нашем анализе мы наглядно проследили за нарушениями главного принципа профессиональной этики журналиста – объективной подачи информации. Между тем, умение сохранять объективность и трезвость взгляда – одно из важных для

¹ Догадки Бориса: на чём основана риторика главы британского МИД по делу Скрипаля / URL: <https://russian.rt.com/world/video/501471-dogadki-borisa-ritorika-glavy-britanskogo-mid-skrupal> (дата обращения: 01.05.2018).

профессионального журналиста качеств, тем более, когда речь идет об освещении политического международного конфликта.

Профессиональная этика журналиста неотделима от уважения фундаментальных прав и свобод человека и от таких ценностей, как демократия, мир и международное взаимопонимание.

Далеко не всегда ее принципы реализуются в реальной жизни профессиональными журналистами, и поэтому, по нашему мнению, профессиональная этика нуждается в комплексном и многоступенчатом регулировании.

Современные СМИ, вовлеченные в рыночные отношения, все больше отходят от социальной ответственности, и теперь аудитория чаще всего сама отвечает за свой выбор информационных продуктов.

Никлас Луман так сформулировал главный вопрос своей теории масс-медиа: «Что представляет собой общество, которое именно так описывает себя и свой мир?»¹. Поэтому, упрекая СМИ в неэтичности, манипуляции, агрессивности, мы эти же упреки должны адресовать и себе.

Таким образом, этика СМИ – это прежде всего этика адресанта и этика адресата, так как журналист и читатель в равной мере ответственны за то, что происходит в обществе и государстве.

2.3. Лингвистические средства представления политического конфликта на телеканалах ВВС и RT

Основной целью ведущих СМИ любой страны мира является не столько информирование населения, сколько формирование общественного сознания, мнения и стереотипов в выгодном для государства ключе – в этом мы убедились после анализа журналистских материалов таких ключевых игроков медиаиндустрии, как ВВС и RT. Особенно важную роль СМИ играют в международной политической жизни: через каналы массовой информации до

¹ Луман, Н. Указ. соч., с. 32.

жителей страны представляются сообщения о событиях на международной арене, в том числе и о политических конфликтных ситуациях.

Помимо этого, чаще всего именно СМИ подготавливают почву для реализации каких-либо конкретных политических действий, выступая тем самым не только средством подачи и обработки информации, но и площадкой для принятия важных политических решений.

Так, развитие практически любой политической конфликтной ситуации представляет интерес для исследователей непрерывными изменениями в характере подачи информации, в манере и способах освещения в средствах массовой информации одних и тех же событий, конфликтов, участников.

Так же, как и действия различных участников, СМИ влияют на процесс протекания конфликта, т. к. освещение политических конфликтов может происходить под определенным углом зрения¹.

Главным орудием СМИ выступает язык и, умело используя различные средства языка, ведущие печатные и интернет-издания, теле- и радиоканалы формируют стереотипы населения. Подача материала в BBC и RT несколько отличается друг от друга за счет применения разных методов воздействия, которые реализуются посредством конкретных языковых приемов. Это обусловлено, прежде всего, стратегией поведения определенного средства массовой информации.

Для того, чтобы понять, какие именно критерии выступают основными для выявления лингвистических особенностей представления политического конфликта в средствах массовой информации, необходимо разобраться в том, что такое «референция».

Референция – это отнесенность актуализованных (включенных в речь) имен, именных выражений (именных групп) или их эквивалентов к объектам

¹ Баташева, А.А. Лингвистические способы интерпретации медиасобытия (на примере освещения конфликта в Сирии в изданиях «Коммерсантъ» и «DieZeit») / А.А. Баташева // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/lingvisticheskie-sposoby-interpretatsii-mediasobytiya-na-primere-osvescheniya-konflikta-v-sirii-v-izdaniyahkommersant-i-die-zeit> (дата обращения: 30.03.2018).

действительности (референтам или денотатам)¹. Другими словами, референция – это непосредственное соотношение с действительностью, включающее в себя интерпретацию. Интерпретация событий может быть субъективной, а потому позволяет воздействовать на аудиторию различными способами, включая намеренное искажение событий или создание напряженного эмоционального фона, который заставляет аудиторию мыслить не объективно.

Первенствующими критериями воздействия средств массовой информации на аудиторию при помощи языковых средств являются отклонение от литературной нормы, которое может преследовать определенные цели, а также повторы или высокая частота употребления одних и тех же конструкций вместе с речевой агрессией в виде заимствованных слов, которые в определенной степени могут представлять идеологическое направление средства массовой информации. Помимо этого, отличительными особенностями политического языка средств массовой информации являются его образность и метафоричность, призванные влиять на чувства аудитории².

На примере журналистских материалов BBC и RT, рассмотренных нами ранее, мы могли убедиться в том, что данные СМИ поддерживают официальную позицию власти: британская общенациональная телерадиовещательная организация BBC поддерживает взгляды Великобритании и занимает ее сторону в политических конфликтах, а российский международный многоязычный информационный телеканал RT, соответственно, разделяет политику российского государства. Оба средства массовой информации преподносят сообщения о произошедших на международной арене событиях под определенным углом, однако снова стоит отметить, что RT все же чаще обращается к методам объективного отображения реальности. Мы считаем, что проведение лингвистического анализа самых ярких журналистских материалов BBC и RT с

¹ Арутюнова, Н.Д. Метафора // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Под. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд., 1998. – С. 338.

² Наумова, С.А. Теоретические модели коммуникационных процессов и политическая коммуникация // Методология исследования политического дискурса. / под ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск: Изд-во БГУ, 2000. – № 2. – С. 99.

точки зрения уровней языка поможет нам убедиться в правильности сделанных нами выводов.

Стоит заранее отметить, что все журналистские материалы, которые мы будем анализировать в данном параграфе, представляют собой примеры публицистического стиля с элементами официально-делового и разговорного стилей и имеют общие стилистические особенности: это логичность, образность, оценочность, иногда призывность и страстность, в некоторых случаях – официальность и неофициальность.

Сюжет «Экстренное совещание по делу Скрипаля» «Русской службы ВВС» представляет собой яркий пример проблемного очерка. Сюжет изобилует такими лексическими средствами выразительности, как общественно-политическая лексика («правительство», «комитет», «власти», «глава МВД», «общественность», «санкции», «представитель», «официальные лица», «провокации», «противник», «режим», «рычаги взаимодействия»); лексические повторы («безопасность», «экстренность», «знания», «опыт», «критическое», «тяжелое»); эпитеты («смехотворные», «жесткая», «странные», «тяжелое», «критическое», «тихий»); средствами эмоционального воздействия в виде глаголов 1 степени («вспоминают», «говорят», «пишут», «считают»); градация (перечисление заголовков британских газет происходит от значимого к наиболее значимому: «МИ–5 уверены, что русские пытались убить бывшего пиона», «Путин поклялся отомстить отравленному российскому шпиону», «Британия не сможет победить...»), ирония в сочетании с логической доказательностью («смешные слухи»).

В качестве средств художественной выразительности выступают гиперболы («панические высказывания», «поклялся отомстить», «у местных жителей шок»). На фонетическом уровне стоит отметить аллитерацию (с, к, р, п, л), усиливающую изобразительность материала.

Характерные повторы фраз «Комитет КОБРА собирается исключительно в экстренных случаях» представляется нам воздействующей языковой

конструкцией, призванной убедить зрителей в высокой степени важности и серьезности происходящего. Интересным представляется и тот факт, что яркие высказывания министра внутренних дел Великобритании Амбер Радд и директора Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Марии Захаровой, содержащие противоположные по смыслу метафору «холодная голова», довлеющие слова о безопасности людей и тяжелые высказывания о домыслах, режиссуре и провокационных вбросах соответственно показаны именно в таком порядке.

Мнение России предстает второстепенным и на фоне сказанного Амбер Радд выглядит как оправдание. Также многократный повтор слова «русские» в негативном ключе провоцирует аудиторию думать о русских исключительно плохо и создает своеобразный ярлык.

Исключение последнего предложения из цитаты Владимира Путина «Вот чтобы там ни было и какие бы 30 сребреников эти люди ни получали, они колом встанут у них в горле, уверяю вас. Прятаться всю жизнь, не иметь возможность пообщаться с близкими людьми – знаете, человек, который выбирает такую судьбу, еще тысячу раз об этом пожалеет»¹, на наш взгляд, значительно изменяет смысл сказанного и представляется нам намеренным искажением реальности.

В сюжете RT «Бывший шпион о деле Скрипаля: Россия определенно не стоит за отравлением экс-полковника ГРУ» от 23 апреля 2018 года такие словосочетания в вопросах ведущей как «уходят на покой», «могла стоять за...» подчеркивают серьезность нынешних политических процессов и влияют на ассоциативное мышление зрителей, а эпитет «мстительный» в отношении западных спецслужб усиливает негативные мнения аудитория о происходящих событиях, создавая выгодную для средства массовой информации картину.

В данном сюжете представлены примеры общественно-политической лексики («операция», «нападение», «обмен шпионами», «план»), лексики, обозначающей

¹ Из стенограммы программы «Разговор с Владимиром Путиным» / URL: <http://svr.gov.ru/smi/2010/spp20101216.htm> (дата обращения: 03.05.2018).

понятия морали, этики («доверие», «Родина»), фразеологизмов («попадают в неприятности», «отойти от дел»).

Для художественной выразительности используются такие тропы, как гипербола («жизненно важный вопрос»), эпитеты («мстительный», «ложный», «неприятный»). На синтаксическом уровне используются вводные слова («определенно», «безусловно»). Мы считаем, что вышеперечисленные лингвистические средства формируют определенные, выгодные образы в освещении политического конфликта между Россией и Британией.

В сюжете «Русской службы ВВС» «Санкции США обрушили российский рынок» представлено много преувеличений и метафор, в том числе политических. К примеру, выражения о том, что «тысячи людей в России» почувствуют последствия обвала акций, «люди дважды подумают прежде, чем...» и само название сюжета – это гипербола, призванная охарактеризовать санкции США, выступающих союзниками Великобритании, как мощные и разрушительные для России.

Российские компании, на взгляд ВВС, имеют «длинные щупальца» – это зооморфная метафора¹, которая содержит пейоративный оценочный потенциал. Яркое словосочетание «черный понедельник» – это политическая метафора, ассоциирующаяся с самым резким падением курса рубля². Эта метафора имела продолжение в сюжете «Черный вторник для российской экономики»³.

Повтор слова «стремительный» («стремительно растут курсы», «стремительное падение») усиливает влияние политической метафоры. Политический термин «эффект домино» используется в данном сюжете для обозначения неизбежности поочередного падения остальных российских компаний в качестве субъективного негативного прогноза.

¹ Будаев, Э.В. Зооморфные метафоры как инструмент концептуализации сирийского конфликта в СМИ России и США / Э.В. Будаев, В.В. Тихонов // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26299973_31891305.pdf (дата обращения 23.04.2018).

² Ганина, Е.В. Проблемы языка в глобальном мире: монография / под ред. Е.В. Ганиной, А.Н. Чумакова. – М.: Изд-во Проспект, 2015. – С.155.

³ Черный вторник для российской экономики // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S-AIneARhM> (дата обращения: 10.05.2018).

С точки зрения лингвистического анализа необходимо выделить такие лексические средства, как общественно-политическую и экономическую лексику («санкции», «господдержка», «председатель правления», «котировки», «курс доллара», «индекс», «рынок», «биржа», «компания», «акции», «предприниматели», «дефолт», «торговля»), эпитеты («богатейший», «нелегитимные», «ответные»), лексические повторы («обвал», «стремительный», «падение», «дешевый»). Для художественной выразительности используется литота («потери составят всего малую часть»). На синтаксическом уровне – градация («тринадцать, четырнадцать или даже пятнадцать процентов»). На морфологическом уровне используются существительные в родительном падеже в роли несогласованных определений («люди мира», «люди России»).

Эти средства лингвистической выразительности способствуют усилению созданной журналистами ВВС негативной картины событий в отношении России.

Характер повествования сюжета «Русской службы ВВС» «Новые удары по Сирии», в целом, можно назвать сухим и нейтральным. Основной текст не изобилует метафорами и аллюзиями и представляет собой изложение происходящих событий с комментариями.

Однако позиция ВВС, несмотря на относительно нейтральную манеру повествования, ясна: в данном сюжете осуществляется поддержка действий США и их союзников и порицание режима Башара Асада.

На фонетическом уровне в данном материале стоит отметить аллитерацию (н, в, з, к, р, б), призванную усилить выразительность текста. Лексическими средствами выразительности выступают общественно-политическая лексика («политика», «советник», «резолюция», «Белый дом», «представитель», «комиссия», «спекуляция»), средства эмоционального воздействия в виде глаголов 1 степени («смотрит», «ожидает», «полагают», «поддерживают»), фразеологизмы («боевое крещение»), лексические повторы («война», «арабский мир», «Белый дом», «удары»), эпитеты («политическая», «жесткая», «воинственное»). В качестве средства художественной выразительности используется перифраза («слово одних против слова других»).

Президент Башар-аль-Асад выступает агрессором через постоянное упоминание словосочетаний «десятки жертв». Употребление фраз «жесткая реакция», «политическая угроза», «тихо начал работать» выступает одобрением позиции и действий США.

Вольный, эмоционально-окрашенный перевод твита президента США Дональда Трампа («Президент Путин, Россия и Иран ответственны за поддержку этой скотины Асада») содержит в себе зооморфную метафору, относящуюся к модели «Сирийский конфликт – это мир животных»¹, выявленной теоретиком Э.В. Будаевым. Употребление слова «повстанцы» в отношении противников режима Асада также не ставит британское СМИ в один ряд с российской прессой, использующей в описании противоборствующей стороны исключительно слова «бунтовщики» и «повстанцы», т. к. в сюжетах ВВС чувствуется нейтральное отношение к этим организациям. Неполное цитирование слов министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова представляется нам намеренным искажением реальности для усиления идеологических идей Британии и ее правительства.

Якобы нейтральное освещение событий с настроением осуждения режима Асада продолжается и в сюжете «Ракетный удар по Сирии» «Русской службы ВВС» от 16 апреля 2018 года. На фонетическом уровне аллитерация (р, д, с) усиливает яркую образность восприятия данного текста. На лексическом уровне используются общественно-политическая лексика («замминистра», «ООН», «акция», «силы режима»), лексика, обозначающая понятия этики и морали («жертвы», «доверие», «ребенок», «наказание», «умирали», «страдали»), средства эмоционального воздействия («отрицают»), эпитеты («страшная», «отчаянные», «подробный», «удивительный», «спокойный», «невредимые»), гипербола («сотни людей», «страдания», «отчаянные попытки»).

На синтаксическом уровне представлены вводные слова («безусловно», «видимо», «судя по всему»).

¹ Будаев, Э.В. Указ. соч., с. 3.

Президент Башар-аль-Асад выступает агрессором через слова «сотен людей, получивших медицинскую помощь», «в ту страшную ночь», «он винит силы режима», а действия США, Франции и Великобритании подаются как правильные, тщательно обдуманные и взвешенные: «Удар был выверенным и точечным... чтобы не принести потерь России и Израилю». Обвинения России в провокации британцев закрываются выражением «отчаянные попытки спасти жертв, погибших в агонии, с пеной у рта, побудили коалицию нанести удары».

Создание образа героя в лице девочки Масы происходит через выражения «у меня болело сердце», «стоял запах крови». Трудно представить зрителя, который останется равнодушным после таких слов из уст ребенка.

20 апреля 2018 года RT опубликовал сюжет с участием мальчика Хасана Дааба, якобы пережившем химическую атаку в Сирии 7 апреля, под названием «RT поговорил с мальчиком из постановочного сюжета о химатаке в Сирии». Лексический уровень текста представлен общественно-политической лексикой («активисты», «организация»), лексикой, обозначающей понятия этики и морали («дети», «мама», «папа», «сын»), средства эмоционального воздействия («ожидают»), эпитетами («достоверный», «неопровержимый»), гиперболами («в состоянии шока», «немыслимо»), фразеологизмами («здравый смысл»). На синтаксическом уровне представлены вводные слова («судя по всему»).

Описание видеоклипов на экране с подписью «Подлинность не подтверждена», которые впоследствии были признаны постановочными, представляется нам эмоционально-окрашенным, но не лишенным доли скептицизма: «душераздирающие кадры», «в больнице хаос, паника».

Создание образа героя мальчика Хасана Дааба происходит через экспрессивные выражения журналиста Игоря Жданова: «Пройти через такое в его возрасте просто немыслимо». Такой языковой прием рассчитан на воздействие на чувства и эмоции зрителя.

Как убедительная деталь используется отсутствие ответа от НОП «Белые каски» на запрос комментария истории мальчика. На наш взгляд, это помогает

зрителю интерпретировать картину событий в выгодном для СМИ ключе. Последующая отсылка к эксперту во второй части сюжета, посвященной разоблачению еще одного фейкового видео, не только преследует принципы объективного отображения информации, но и вызывает у зрителя эмоциональный отклик, который накладывает отпечаток на его последующую оценку события.

В сюжете RT «“Миссия выполнена”: как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии» высокая оценочность и эмотивность журналиста и вместе с ним всего СМИ выражается в таких выражениях, как «Мы поняли, что он действует так, как ему заблагорассудится», «Удары по Сирии наглядно демонстрируют, как далеко он может зайти», «Полагается на публикации в Сети», «Решил не дожидаться результатов расследования», «Для Трампа это лишь помеха».

Лексический уровень данного материала изобилует общественно–политической лексикой («ООН», «президент», «инцидент», «власть», «союзники») и эпитетами («идеальный», «некий», «достоверный», «отравляющий», «подтверждающий», «актуальный»).

Синтаксический уровень – деепричастными оборотами («обрушив ярость на противника»; «лишь реагируя на преступления»; «игнорируя требования закона») и вводными словами («определенно»). Морфологический – использованием существительных в родительном падеже в роли несогласованных определений («хозяин Белого дома»).

Резкая оценка, активная критика, экспрессивная лексика присутствуют и в словах «Чтобы выпустить сотню ракет на суверенное государство, нужно сначала на 100% убедиться, что атака действительно произошла! Вместо этого Америка по большей части полагается на видеозаписи в Сети...», «Но для Трампа это не требование международного права, а лишь помеха», «Как выяснилось, одобрение Конгресса нужно лишь в теории...». Завершается сюжет ироничным высказыванием «Стремясь к войне, Трамп снова продемонстрировал, что

выбранный им путь – единственно верный». Такая формулировка воздействует на чувства и мыслительный процесс зрителя.

Из вышеперечисленных примеров мы можем сделать вывод, что в современном мире средства массовой информации выступают не просто зеркалом происходящего, а мощным механизмом управления, являясь частью государственной политики.

Читатели, зрители, слушатели различных средств массовой информации получают различные сведения об одних и тех же событиях, включая различные референции и интерпретации политических конфликтных ситуаций. Точки зрения средств массовой информации, выгодные для определенных политических кругов, доказываются экспертными мнениями, выступающими главными формами аргументации, усеченными комментариями, использованием выгодных частей цитат, экспрессивной лексикой, яркой критикой и нейтральным тоном, за которым скрывается оценочное мнение.

Главным оружием средств массовой информации является язык, и именно он может быть наиболее опасным для общества, т. к. несет в себе сильную воздействующую функцию. Когда язык представляет интересы конкретной политической организации, речь уже может идти не об идеологизации общества, а об идеологизации языка. В связи с этим мы считаем, что лингвистический инструментарий, используемый репортерами и журналистами, должен являться предметом пристального внимания ученых и общественных деятелей, так как наиболее перспективное направление использования СМИ, на наш взгляд – это предупреждение и урегулирование конфликтов, а не их создание и развитие.

Подводя итоги практической части нашей работы, мы можем резюмировать, что главной проблемой и одновременно особенностью освещения политических конфликтных ситуаций в современном мире является односторонний взгляд на события. Это помогает в манипулировании общественным сознанием, донесении до зрителя того мнения, которое было бы выгодно государству, но нарушает

множеств профессиональных и этических норм и правил журналиста, в том числе принципа объективной подачи информации.

Однако не стоит забывать, что умение сохранять объективность и доносить до аудитории правдивую и честную информацию – одно из самых важных для профессионального журналиста качеств, в особенности, когда речь идет об освещении политического международного конфликта.

Проанализировав различные журналистские материалы телеканалов ВВС и RT, посвященные знаковым политическим конфликтам весны 2018 года, мы убедились, что объективная подачи информации не всегда является главным принципом журналистской деятельности в современных СМИ.

Журналисты придерживаются линии, выгодной для государства, в котором они осуществляют свою профессиональную деятельность, и для создания необходимой картины мира в глазах аудитории искажение реальности происходит различными способами, такими как одностороннее освещение происходящих событий и конфликтных ситуаций; появление и постепенное исчезновение новых героев, чьи образы помогают в формировании общественного мнения; стереотипизация участников конфликтов; акцентирование внимания на выгодных и удобных фактах и замалчивание других и т. д.

Стоит отметить, что, по сравнению с ВВС, RT гораздо реже обращается к неверному освещению и интерпретации исторических основ конфликта, реже использует слухи в качестве непровержимых фактов, проверяя информацию, преподносимую аудитории, и реже прибегает к негативному прогнозированию последующих событий и этапов политического конфликта, чаще отдавая предпочтение всестороннему информационному сопровождению, тем самым заслуживая большего доверия аудитории, а значит, и большей сферы влияния. Так, не случайно бывший государственный секретарь США Дж. Керри, выступая в Конгрессе, заявил, что «русские средства массовой информации работают

настолько эффективно, что влияют на формирование общественного мнения в самих Соединенных Штатах»¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Влияние политических конфликтов и их результатов на различные сферы жизни общества, в том числе социальную и экономическую, сегодня имеет колоссальную силу. Одновременно с этим деятельность по урегулированию политических конфликтов переживает серьезный кризис и требует комплексного изучения и поиска новых подходов и решений. Значимость информационных

¹Майнойло, А.В. Роль СМИ в разжигании политических конфликтов: теория и практика информационных войн / А.В. Майнойло // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27329539_16477486.pdf (дата обращения: 09.04.2018).

технологий и СМИ как проводника информационного поля, средства управления политическими конфликтами и общественным сознанием, многократно увеличивается. СМИ играют важнейшую роль в урегулировании политических конфликтов, комплексно и всесторонне оказывая влияние на общественное мнение и на конкретных участников конфликта, их представлении и создании репутации, имиджа, образов. В условиях интенсивности протекания в обществе политических конфликтов СМИ должны обеспечивать информационную открытость поля конфликта, актуализировать принципы объективности информации, публично предлагать альтернативные точки зрения для создания полной и ясной картины событий, т. к. обсуждение конфликтной ситуации, конструктивный диалог с различными сторонами конфликта нередко является единственным способом выхода из критического положения и прекращения конфликтной ситуации.

К сожалению, СМИ активно выступают как средство дезинформации и пропаганды, как средство манипулирования общественным мнением для достижения определенных и выгодных целей, и также как инструмент давления на представителей противоположной стороны конфликта.

В сложившейся ситуации на мировой политической арене и в деятельности современных СМИ мы считаем изучение серьезного влияния СМИ на исход конфликтных ситуаций, методов и способов репрезентации политических конфликтов, использования технологий, противоречащих этическим принципам журналистской деятельности, и лингвистических средств для создания образности при освещении политических конфликтов важным и актуальным исследованием на данном этапе развития общества.

В данной работе мы ставили перед собой ряд как теоретических, так и практических задач. По нашему мнению, задачи были решены.

Прежде всего, нами было установлено, что понятия конфликта и политического конфликта абсолютно естественны для общественной жизни, к тому же их нельзя расценивать как чисто положительное или как чисто

отрицательное явление. Конфликт практически всегда является основой для роста и, при грамотном и правильном управлении, он может быть переведен в конструктивное русло.

В данном исследовании было сформулировано, что в современном мире, где информатизация общества приобретает все большие масштабы, растет количество телеканалов, радиостанций, развивается интернет-журналистика, СМИ фактически играют колоссальную роль при формировании общественного мнения. Также было уточнено, что СМИ безусловно становятся и главным источником информации для международного сообщества: субъект практически не имеет возможности стать очевидцем происходящих внутри иностранного государства событий, таким образом, приоритетность СМИ очевидна.

Так, нами было определено, что СМИ являются не единственным, но основным источником «пропаганды» для каждого индивида, что, в свою очередь, ведет за собой вывод о том, что от того, как освещают средства массовой информации то или иное событие политического конфликта, и будет зависеть мнение целевой аудитории в общем и каждого индивида в частности. Формирование образа целой страны в данном случае – лишь один из примеров такого влияния.

Стоит также отметить, что ход протекания политического конфликта в целом невозможен без взаимодействия и получения обратной связи от общественности. Обладая инструментами для образования информационно-медийного фона в обществе, СМИ имеют возможность манипулировать информативными предложениями и заинтересовывать внимание только к некоторыми событиями или факторам.

На основании изученных теоретических работ было установлено, что образ государства может создаваться активно или пассивно, лично либо опосредствованно. К примеру, опосредованное бездейственное создание образа государства осуществляется при освещении новостей о конкретной стране зарубежными СМИ.

Что касается практических выводов проделанной работы, нами были проанализированы самые яркие сюжеты телеканалов ВВС и RT, объединенные тематикой одних и тех же политических конфликтов, происходивших весной 2018 года. Нами было обнаружено, что данные СМИ часто используют схожие методы и способы репрезентации политических конфликтов, например, общими являются такие методы подачи материала как смещение акцентов при освещении какого-либо факта, иллюстрации спорного характера, стремление использовать стереотипы по отношению к другой стороне, экспрессивная лексика, оценочные мнения и т. д.

Благодаря вышеперечисленным заключениям в данном исследовании было выявлено, что деятельность данных СМИ не способствует урегулированию и разрешению политического конфликта, а выполняет задачи по представлению и созданию выгодных образов сторон конфликта. Так осуществляется манипулирование общественным сознанием, но стоит отметить, что манипуляция со стороны телеканала RT происходит несколько иначе, чем в деятельности ВВС.

В первую очередь, позиция RT заключается в том, что данный телеканал работает для представления в США и других странах Запада альтернативных точек зрения на происходящие в мире события и борьбы с демонизацией России в глазах западной аудитории. Так, оба СМИ рассказывают о свершившихся фактах со своей позиции и интерпретируют их по-своему, однако RT, в отличие от ВВС, представляет данные факты максимально подробно, полно и объективно, не замалчивая взгляды и мнения противоборствующих сторон. Это обеспечивает и высокий процент доверия западной аудитории к RT, потому что всестороннее информационное сопровождение, наименьшее обращение к слухам и домыслам, приверженность к всеохватывающей ретроспективе конфликта создает точную и полную картину событий, позволяя зрителям составлять собственное мнение по важным вопросам с пониманием, что «зло» является «злом», «добро» – «добром», а «виновный» – есть «виновный», не довольствуясь только навязанной точкой зрения, выгодной определенным политическим кругам.

Таким образом, нами было выявлено и обосновано, что обе телекомпании пренебрегают основополагающими принципами журналистики, но RT чаще и сильнее стремится сохранять объективность и трезвость взгляда.

На наш взгляд, односторонняя подача материала и нарушение принципов профессионального кодекса журналиста было и остается главной проблемой современной журналистики. Это позволяет преуспевать в манипулировании общественным сознанием, донесении до зрителя того мнения, которое было бы выгодно определенным политическим кругам, но нарушает множество профессиональных и этических норм и правил журналиста.

Наше исследование может быть продолжено в работах, посвященных анализу роли СМИ в становлении и развитии политических конфликтов, изучению воздействия СМИ на механизм управления политическим конфликтом и разработке практических рекомендаций по повышению конструктивного влияния СМИ на управление политическим конфликтом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анхольт, С. Создание бренда страны / С. Анхольт. // Бренд-менеджмент. – 2007. – №1. – 2 – С. 36–44.
2. Арутюнова, Н.Д. Метафора // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Под. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд., 1998. – 338 с.

3. Ахмадулин, Е.В. Основы теории журналистики: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.В. Ахмадулин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 358 с.
4. Баранов, А.Н. Политическая метафорика публицистического текста: возможности лингвистического мониторинга / А.Н. Баранов. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 263 с.
5. Баташева, А.А. Лингвистические способы интерпретации медиасобытия (на примере освещения конфликта в Сирии в изданиях «Коммерсантъ» и «DieZeit») / А.А. Баташева. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/lingvisticheskie-sposoby-interpretatsii-mediasobytiya-na-primere-osvescheniya-konflikta-v-sirii-v-izdaniyah-kommersant-i-die-zeit>(дата обращения: 30.03.2018).
6. Без согласования с парламентом: британские политики возмущены решением Мэй нанести удары по Сирии // URL : <https://russian.rt.com/world/video/503960-velikobritaniya-politiki-ne-soglasny-s-mey>(дата обращения: 23.04.2018).
7. Без фактов и доказательств: на чём основаны обвинения Мэй в адрес России по делу Скрипаля / URL: <https://russian.rt.com/world/video/491828-na-chyom-osnovany-obvinieniya-may-v-adres-rossii> (дата обращения: 09.05.2018).
8. Боришполец, К.П. Методы политических исследований: учебное пособие для студентов вузов / К.П. Боришполец. – М.: Изд-во Аспект Пресс, 2005. – 221 с.
9. Бойко, П. Высокая степень солидарности: кто высылает российских дипломатов из-за дела Скрипаля / П. Бойко. // URL: <https://russian.rt.com/world/video/497021-vysokaya-stepen-solidarnosti-ktovysylaet-rossiiskih-diplomatov>(дата обращения 04.04.2018).
10. Британские эксперты на Кипре перехватили сообщение в день отравления Скрипалей // URL: <http://zlobodnevno.com/blog/43431063639/Britanskie-ekspertyi-na-Kipre-perehvatili-soobschenie-v-den-otra> (дата обращения 21.04.2018).
11. Будаев, Э.В. Зооморфные метафоры как инструмент концептуализации сирийского конфликта в СМИ России и США / Э.В. Будаев, В.В. Тихонов. // URL:

https://elibrary.ru/download/elibrary_26299973_31891305.pdf (дата обращения: 23.04.2018).

12. Бывший шпион о деле Скрипаля: Россия определённо не стоит за отравлением экс-полковника ГРУ // URL: <https://russian.rt.com/world/video/506059-b.....yvshii-shpion-o-dele-skripalya-rossiya-ne-stoit-za-otravleniem> (дата обращения 30.04.2018).

13. В ООН назвали режим Асада ответственным за химатаку в Идлибе // URL: <https://nv.ua/world/countries/v-oon-nazvali-asada-otvetstvennym-za-himataku-v-idlibe-2097716.html>(дата обращения 30.04.2018).

14. В Кремле прокомментировали удар США по Сирии // URL: <https://lenta.ru/news/2018/04/16/agressive/>(дата обращения 30.04.2018).

15. Волковский, Н.Л. Журналистика в информационных войнах: исторические истоки и современные тенденции: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Н.Л. Волковский – СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2003. – 34 с.

16. Ганина, Е.В. Проблемы языка в глобальном мире: монография / Е.В. Ганиной, А.Н. Чумакова. – М.: Изд-во Проспект, 2015. – 235 с.

17. Галиахметова, И.М. Имидж России в прессе США в 2007–2012 гг.: магистерская дис. / И.М. Галиахметова – М., 2013. // URL: http://korunb.nlr.ru/queries_catalog.php?p=2&rid=517(дата обращения: 09.01.2018).

18. Галумов, Э.А. Имидж против Имиджа / Э.А. Галумов. – М.: Изд-во Известия, 2014. – 145 с.

19. Госдеп об ударе по Сирии: Неужели США должны дожидаться результатов расследования по химатакам? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504675-gosdep-udar-siriya> (дата обращения: 26.04.2018).

20. Дело Сергея Скрипаля. ТВ-новости: войска химзащиты в Солбсери // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-PmhjPFerVM>(дата обращения: 28.04.2018).

21. Догадки Бориса: на чём основана риторика главы британского МИД по делу Скрипаля: URL: <https://russian.rt.com/world/video/501471-dogadki-borisa-ritorika-glavy-britanskogo-mid-skripal> (дата обращения: 01.05.2018).

22. Доказательства западным странам не нужны: журналист о применении силы против Сирии / URL: <https://russian.rt.com/world/video/503472-zhurnalists-ob-udarah-po-sirii> (дата обращения: 30.04.2018).
23. Емельяненко, Л.М. Конфликтология. Учебное пособие / Л.М. Емельяненко, В.М. Петух, Л.В. Торгова. – Казань: Изд-во КНЕУ, 2003. – 215 с.
24. Ермолаева, Е.Н. Особенности реализации медиатопика «Война» в современном новостном дискурсе (на материале англоязычных СМИ) / Е.Н. Ермолаева. // Политическая лингвистика. – 2011. – №2. – С.71–74.
25. Жуков, И.В. Критический анализ дискурса печатных СМИ: особенности освещения северокавказского конфликта 1998–2000 гг.: дис. ... канд. филол. наук / И.В. Жуков. – Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2002. – 278 с.
26. Забело, Т.В. Лингвистическая специфика политического дискурса / Т.В. Забело. // URL: <http://cheloveknauka.com/lingvisticheskaya-spetsifikapoliticheskogo-diskursa> (дата обращения: 23.04.2018).
27. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.Г. Здравомыслов. – М.: Изд-во Аспект-пресс, 1996. – 437 с.
28. Зегонов, О.В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике: автореф. дисс. ... канд. полит. наук / О.В. Зегонов. – М. Изд-во МГУ, 2009. – 43 с.
29. Зеркин, Д.П. Основы теории государственного управления. Курс лекций / Д.П. Зеркин. – Ростов н/Д: Изд-во Март, 2000. – 216 с.
30. Из стенограммы программы «Разговор с Владимиром Путиным» / URL: <http://svr.gov.ru/smi/2010/spp20101216.htm> (дата обращения: 03.05.2018).
31. Интервью с «русским ботом»: RT побеседовал с австралийкой, обвиняемой британскими властями в работе на Кремль / URL: <https://russian.rt.com/world/video/506397-rt-pogovoril-s-devushkoi-obvinyaemoi-russkii-bot> (дата обращения: 02.05.2018).
32. Как за год изменился список российского Forbes / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rYsavZ2q37k> (дата обращения: 03.05.2018).

33. Калмыков, П.В. Политические технологии предотвращения военных конфликтов: автореф. дис. кандидат политических наук / П.В. Калмыков. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 18 с.
34. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза // URL: <http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipul143.htm> (дата обращения: 01.04.2018).
35. Киселев, И.Ю. Проблема образа государства в международных отношениях: конструктивистская парадигма / И.Ю. Киселев // URL: <http://www.politex.info/content/view/367/30/> (дата обращения: 04.04.2018).
36. Клушина, Н.И. Этические аспекты массовой коммуникации / Н.И. Клушина // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/eticheskie-aspekty-massovoy-kommunikatsii> (дата обращения: 01.04.2018).
37. Корнилов, В. А был ли мальчик? Западные СМИ стараются замолчать историю Хасана Диаба / В. Корнилов // URL: http://ruskline.ru/opp/2018/aprel/24/a_byl_li_malchik_zapadnye_smi_starayutsya_zamolchat_istoriyu_hasana_dia_ba/ (дата обращения: 25.04.2018).
38. Корконосенко, С.Г. Политическая журналистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Г. Корконосенко. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 319 с.
39. Кузнецов, Г.В. Телевизионная журналистика / Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик. – М.: Изд-во: Высшая школа, 2002. – 304 с.
40. Лазутина, Г.В. Участие журналистики в гармонизации ценностных отношений общества: возможности и задачи / Г.В. Лазутина. – М.: Изд-во МедиаМир, 2013. – 289 с.
41. Лазутина, Г.В. Ценностные аспекты международных конфликтов как предмет внимания СМИ / Г.В. Лазутина. // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28397509_25686776.pdf (дата обращения: 14.04.2018).
42. Лебедева, М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии / М.М. Лебедева. – М.: Изд-во Аспект-Пресс, 1997. – 325 с.

43. Лондон и ОЗХО не определили происхождение вещества, которым были отравлены Скрипали / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504977-ozho-skripali-netdokazatelstv> (дата обращения: 04.05.2018).
44. Луман, Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А.Ю. Антоновского. – М.: Изд-во Канон+, 2012. – 175 с.
45. Любимова, А.А. Языковые аспекты воздействия на общественное сознание (на сопоставительном материале средств массовой информации конца XX–начала XXI вв.) / А.А. Любимова. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – 240 с.
46. Маклюэн, Г.М., Фиоре, К. Война и мир в глобальной деревне / Г.М. Маклюэн, К. Фиоре. – Москва: АСТ: Астрель, 2012. – 219 с.
47. Мамиева, Б.Ю. Манипулятивный потенциал современных СМИ при освещении военных конфликтов / Б.Ю. Мамиева. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22416743> (дата обращения: 13.04.2018).
48. Майнойло, А.В. Роль СМИ в разжигании политических конфликтов: теория и практика информационных войн / А.В. Майнойло. // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27329539_16477486.pdf (дата обращения: 09.04.2018).
49. Мельников, М. Прикладная конфликтология для журналистов / М. Мельников. – М.: Изд-во Права человека, 2006. – 158 с.
50. «Миссия выполнена»: как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии / URL: <https://russian.rt.com/world/video/503726-missiya-vypolnena-kak-ssha-narushili-mezhdunarodnoe-pravo> (дата обращения: 13.05.2018).
51. Михайлов, С.А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы / С.А. Михайлов. – Спб.: Изд-во Михайлова В.А., 2012. – 240 с.
52. Мокштадт, В.В. Лингвистический аспект отражения Сирийского конфликта в ведущих газетах Великобритании, США и России / В.В. Мокштадт. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23151494> (дата обращения: 11.05.2018).

53. Муратов, С.А. Телевизионная журналистика. Телевидение в поисках телевидения. 3-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для вузов / С.А. Муратов. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 278 с.
54. Назаретян, К.А. Проблемы этической регуляции журналистской деятельности / К.А. Назаретян. // URL: <http://www.dslib.net/etika/problemy-jeticheskoy-reguljicii-zhurnalistskoj-dejatelnosti.html> (дата обращения: 08.05.2018).
55. Насколько опасен «Новичок»? Интервью с создателем яда // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JqHePVYkTUM> (дата обращения: 03.05.2018).
56. Наумова, С.А. Теоретические модели коммуникационных процессов и политическая коммуникация // Методология исследования политического дискурса. / под ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск: Изд-во БГУ, 2000. – № 2. – 479 с.
57. Николаева, Ю. Влияние СМИ на формирование общественного мнения / Ю. Николаева. // URL: <http://www.dnp.ru/publications/our-publications/media/smivsom> (дата обращения: 11.01.2018).
58. Новикова, Ю.В. Роль СМИ во время вооруженных конфликтов / Ю.В. Новикова. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27542716> (дата обращения: 19.04.2018).
59. О роли СМИ в гуманитарных операциях в зоне вооруженных конфликтов / URL: <https://www.history-journal.ru/index.php?request=full&id=223> (дата обращения: 09.04.2018).
60. Орлов, В.А. СМИ как механизм управления вооруженными конфликтами / В.А. Орлов. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22542414> (дата обращения: 05.04.2018).
61. «Он говорит только глупости»: экс-мэр Лондона призвал не слушать заявления Джонсона по делу Скрипаля / URL: <https://russian.rt.com/world/video/500155-gluposti-dzhonson-skripal> (дата обращения: 24.04.2018).
62. Основатель PinkFloyd назвал «Белые каски» фейковой организацией и призвал не бомбить Сирию / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504178-osnovatel-pink-floyd-belye-kaski-feik> (дата обращения: 23.04.2018).

63. Ответ Москвы на санкции США. Каким он может быть / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Aek1nZAZeZM> (дата обращения: 03.05.2018).
64. Палий, Т.П. Основные принципы конфликтогенной коммуникации в журналистике // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики: межвузовский сборник научных статей. – Вып. 9. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2016. – С.58–63.
65. Палий, Т.П. Стилистические особенности освещения военных конфликтов в англоязычных СМИ / Т.П. Палий. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28150423> (дата обращения: 01.05.2018).
66. «Повар Путина» и «фабрика троллей» под санкциями США // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rVFHT8S7Dxg> (дата обращения: 27.04.2018).
67. Понятие социально-политического конфликта. Теории и функции конфликтов. / URL: <http://news.zancor.ru/index.php/politologia/103-ponyatie-sotsialno-politicheskogo-konflikta-teorii-i-funksii-konfliktov> (дата обращения: 03.01.2018).
68. Постановочная химатака от «Белых касок»: 11-летний сириец рассказал о съёмках в сирийской больнице / URL: <https://russian.rt.com/world/video/505062-belyekaski-siriya-duma-bolnitsa> (дата обращения: 02.05.2018).
69. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М.: Изд-во Рефл-бук, 2001. – 656 с.
70. Почепцов, Г.Г. Информационные войны / Г.Г. Почепцов. // URL: http://ligis.ru/librari_2/049/01.html (дата обращения: 09.05.2018).
71. Профессиональная этика журналиста – международные и российские акты / URL: <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/moral.shtml#prinzip> (дата обращения: 12.05.2018).
72. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Е.П. Прохоров. – М.: Изд-во Аспект-Пресс, 2003. – 351 с.

73. Пугачев, В.П. Введение в политологию: учебник / В.П. Пугачев. – М.: Изд-во Кронус, 2015. – 278 с.

74. Путин предупредил о планах террористов устроить провокации в Сирии с химоружием / URL: <https://www.newsru.com/world/04apr2018/putinwarned.html> (дата обращения: 11.05.2018).

75. Пушков назвал ответные меры на возможное прекращение вещания RT в Британии / URL: <https://ria.ru/mediawars/20180418/1518921416.html> (дата обращения: 30.04.2018).

76. Ратников, В.П. Конфликтология. Вопросы-ответы. Учеб. пособие для вузов / В. П. Ратников. – М.: Изд-во Юнити-Дана, 2004. – 236 с.

77. Речицкий, Л. Российская журналистика в XXI веке: выбор пути // Вестник электронных и печатных СМИ – Вып. 4. – Москва: Изд-во Академия медиа индустрии, 2015. – С.73–81.

78. Россия готовит контрсанкции против США // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-5u2ygxZnqA&t=3s>(дата обращения: 15.04.2018).

79. «Руки прочь от Сирии!»: американцы выступили против военной операции США / URL: <https://russian.rt.com/world/video/503965-amerikancy-vystupili-protiv-operacii-v-sirii>(дата обращения: 17.04.2018).

80. Санкции США обрушили российский рынок // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dRsZf4K5-FU> (дата обращения: 22.04.2018).

81. Семенова, А.А. СМИ как фактор влияния на общественное мнение // PR, бизнес, СМИ – проблемы взаимодействия : сб. материалов Всерос. науч.–практ. конф., 26 нояб. 2010 г. – Мурманск, 2011. – С. 119–123.

82. Сенаторы предложили ограничить свободу Белого дома в отношении военных операций / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504751-senatory-ssha-zakon> (дата обращения: 22.04.2018).

83. Спекуляции вместо экспертной оценки, или Белые пятна в британском расследовании по делу Скрипалей / URL:<https://russian.rt.com/world/video/502528->

[spekulyacii-vmesto-ekspertnoi-ocenki-ili-belye-pyatna-v-dele-skripalya](#) (дата обращения: 21.04.2018).

84. «Силуанов: Правительство будет оказывать поддержку предприятиям, попавшим под санкции» / URL: <https://russian.rt.com/russia/video/505417-siluanov-sanktsii> (дата обращения: 29.04.2018).

85. Скрипаля отравили ядом «Новичок». Что о нем известно? // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6rIRwgoqXzU> (дата обращения: 05.05.2018).

86. Стратегия противоречий: есть ли у Трампа конкретный план по Сирии? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504368-tramp-strategiyavsirii> (дата обращения: 07.05.2018).

87. Сулейманова, Э.И. Образ России, формируемый в западноевропейских СМИ (на материалах освещения сирийского конфликта) / Э.И. Сулейманова. //URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29398909> (дата обращения: 05.05.2018).

88. США ввели новые санкции против российских чиновников, бизнесменов и компаний / URL: <http://tass.ru/ekonomika/5101881> (дата обращения: 05.05.2018).

89. США, Великобритания и Франция нанесли удар по Сирии. Главное / URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/14/ssha-velikobritaniya-i-frantsiya-nanesli-udar-po-sirii-glavnoe> (дата обращения: 05.05.2018).

90. США возложили на Россию ответственность за возможную химатаку в Сирии / URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/04/2018/5ac96b8f9a79472a5ceef7aa> (дата обращения: 05.05.2018).

91. США готовят жесткий ответ по Сирии // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1fqPDKAPYbM> (дата обращения: 05.05.2018).

92. ТВ-новости: новые атаки в Сирии // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OVSB1jTrqWU> (дата обращения: 15.05.2018).

93. ТВ-новости: полный выпуск от 16 апреля // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CuqSMRLxSvY> (дата обращения: 12.05.2018).

94. Теория социального конфликта / URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/teorii-konflikta.html> (дата обращения: 03.05.2018).

95. Трамп стал настоящим президентом США: западные СМИ одобрили удар по Сирии // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1PNw4KXrihM> (дата обращения: 02.05.2018).
96. Тулупов, В.В. Экстремальная журналистика / В.В. Тулупов. // URL: http://old.relga.ru/n52/jur52_2.htm (дата обращения: 05.03.2018).
97. Удары по Сирии – отвлекающий манёвр Трампа? / URL: <https://russian.rt.com/world/video/504104-donaldtrump-sirya-raketniyudar>(дата обращения: 05.05.2018).
98. «Удушающий эффект». Чем грозят новые санкции против России? / URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/02/76346-udushayuschiy-effekt> (дата обращения: 01.05.2018).
99. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Изд-во Сов. Энциклопедия, 2013. – 449 с.
100. Халипов, В.Ф., Халипова, Е.В. Власть. Политика. Государственная служба / В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова. //URL:<http://niv.ru/doc/dictionary/power-policy/index.htm> (дата обращения: 30.04.2018).
101. Хлобустов, О.М. О роли СМИ в гуманитарных операциях в зоне вооруженных конфликтов / О.М. Хлобустов. // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25697596> (дата обращения: 21.04.2018).
102. Черный вторник для российской экономики // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S-AIneARhM> (дата обращения: 10.05.2018).
103. Чудинов, А.П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991–2000) / А.П. Чудинов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-т, 2001. – 238 с.
104. Шафрански, Р. Теория информационного оружия / Р. Шафрански. // URL:http://www.lib.ru/SECURITY/kvn/shafran.txt_with-big-pictures.html(дата обращения: 09.05.2018).
105. Экстренное совещание по делу Скрипаля // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YRSkrhm2a3s> (дата обращения: 23.04.2018).

106. Экс-инспектор ООН: Скрипалей могли отравить веществом ВЗ, которое производилось в США / URL: <https://russian.rt.com/world/video/503686-eks-inspektor-oon-rasskazal-o-veschestve-bz> (дата обращения: 28.04.2018).

107. Юрков, А.А. Политологическая составляющая квалификации журналиста / А.А. Юрков. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 319 с.

108. Яскевич, Я.С. Переговорный процесс в социально-экономической деятельности : учеб. пособие / Я.С. Яскевич. – Минск: Изд-во во Вышэйшая школа, 2014. – 367 с.

109. Alex Salmond, Ed Schultz. Doubts emerge over UK's Skripal narrative // URL:<https://www.youtube.com/watch?v=ZzuhCJFqRUI> (дата обращения: 28.04.2018).

110. CNN: Москва жёстко ответила на спекуляции вокруг химатаки в сирийской Думе / URL: <https://russian.rt.com/inotv/2018-04-09/CNN-Moskva-zhyostko-otvetila-na>(дата обращения: 26.04.2018).

111. FBI says Europeans tortured by Assad regime / URL: <http://www.timesofisrael.com/fbi-says-europeans-tortured-by-assad-regime/>(дата обращения: 25.04.2018).

112. G7 создаёт рабочую группу по наблюдению за «вредоносным поведением» России / URL: <https://russian.rt.com/world/video/506781-g7-nablyudenie-vredonosnoe-povedenie-rossii> (дата обращения: 05.05.2018).

113. Gabriel Gatehouse. Who poisoned Sergei and Yulia Skripal? – BBC Newsnight // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ABLMWrpIn8A> (дата обращения: 24.04.2018).

114. Murad Gazdiev. Novichok: Behind nerve agent (Inconvenient facts surrounding Skripal saga) // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oQwuxGSTwj0>(дата обращения: 27.04.2018).

115. Highlylikely – это новое изобретение британских дипломатов // URL:<https://www.youtube.com/watch?v=eEg5FQ8kyU4>(дата обращения: 04.05.2018).

116. Highly likely Russia behind spy attack, says Theresa May – BBC News // URL:<https://www.youtube.com/watch?v=NWzMcwo2Z9A> (дата обращения: 29.04.2018).
117. President Putin: Get to bottom of spy poisoning in UK – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RkaThDSgEj4> (дата обращения: 28.04.2018).
118. RT поговорил с мальчиком из постановочного сюжета о химатаке в Сирии / URL: <https://russian.rt.com/world/video/505388-malchik-himataka-siriya> (дата обращения: 28.04.2018).
119. Sergei Lavrov: 'No evidence' for Syria chemical attack – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=p125VluHLOM> (дата обращения: 26.04.2018).
120. Skripal case: Russia's response // URL: https://www.youtube.com/watch?v=dLzq_ioJGd8 (дата обращения: 23.04.2018).
121. Syria strikes: 12 hours in two minutes – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=G-ZKyQpd9n4> (дата обращения: 27.04.2018).
122. Syria: The view from Moscow – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YAOZQwhFIIQ> (дата обращения: 21.04.2018).
123. Theresa May: Syria strikes 'both right and legal' – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EoJwc99bheg> (дата обращения: 28.04.2018).
124. Trump warns Russia on Syria missile threat – BBC News // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lfzjHpb3y8> (дата обращения: 27.04.2018).
125. Twitter Дональда Трампа / URL: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/982966315467116544> (дата обращения: 26.04.2018).
126. David Vidcette: I'm sceptical of Skripal case // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LxaLT1JFbxU> (дата обращения: 27.04.2018).
127. Igor Zhdanov. «Fanning the flames»: Russia outraged over UK's behavior in Skripal case // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=T4vDn4fFTRw> (дата обращения: 27.04.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Скриншоты иллюстративного материала в сюжетах ВВС



Рисунок А.1 – Иллюстрация с изображением российского предпринимателя Олега Дерипаски в сюжете «Санкции США обрушили российский рынок»



Рисунок А.2 – Девочка Маса из сюжета «Ракетный удар по Сирии»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Скриншоты иллюстративного материала в сюжетах RT



Рисунок Б.1 – Представление акцентных фраз в сюжете «“Миссия выполнена”:
как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии»



Рисунок Б.2 – Фрагмент иллюстративного представления Дональда Трампа в сюжете «“Миссия выполнена”:
как США нарушили международное право при нанесении удара по Сирии»

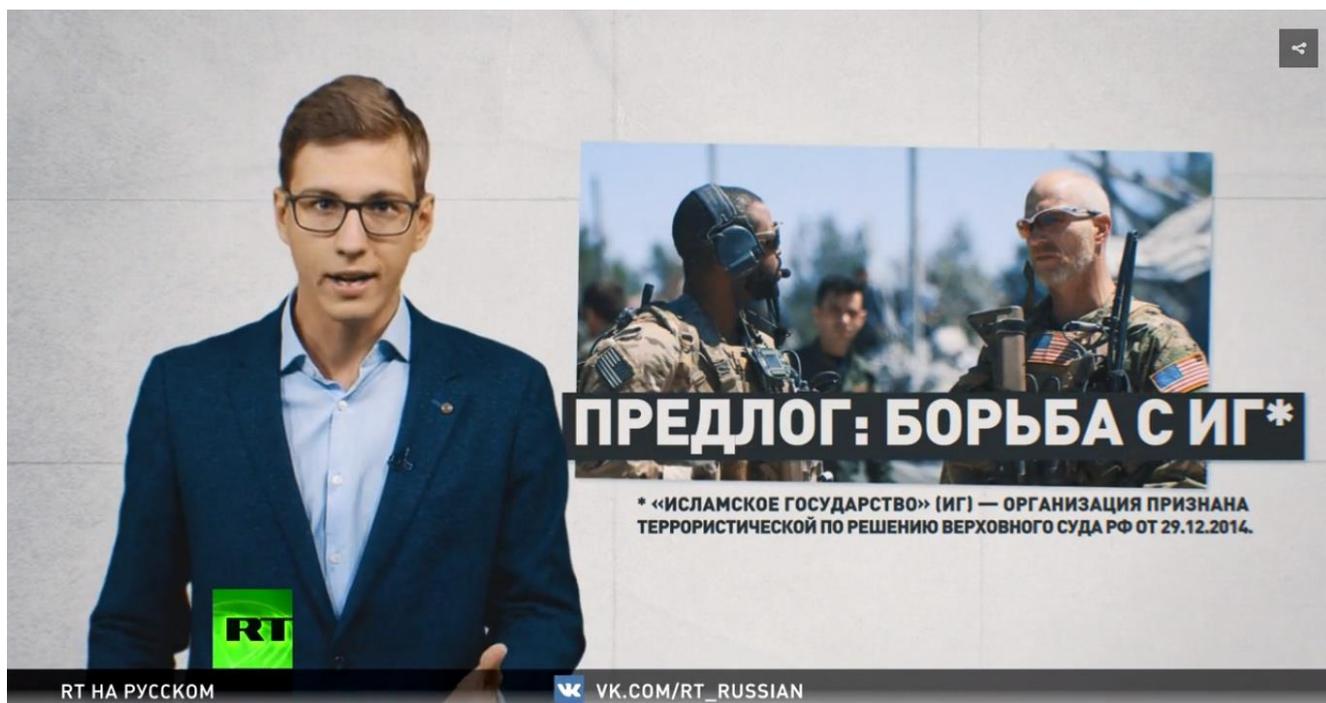


Рисунок Б.3 – Представление акцентных фраз в сюжете «Стратегия противоречий: есть ли у Трампа конкретный план по Сирии?»



Рисунок Б.4 – Фрагмент иллюстративного представления Бориса Джонсона в сюжете «Догадки Бориса: на чём основана риторика главы британского МИД по делу Скрипаля»