Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Южно-уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент, д..псих.н.,
Доцент кафедры ОП
_____Г.Г. Горелова
«___»_____2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд.психол.н., доцент
_____С.В.Морозова
«___»_____2018 г.

# СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ И СТРАТЕГИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ У СУПРУГОВ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУРГУ–37.03.01.2018.469.ПЗ ВКР

Руководитель проекта
к. психол.н., доцент
_____ О.Б. Конева
_____ 2018 г.

Автор проекта
студент группы СГ-469
_____ А.В. Микрюкова
_____ 2018 г.

Нормоконтролер
_____Л.А. Донцова
_____ 2018 г.

Челябинск, 2018

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ ..... 4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
1.1. Понятие семьи и характеристика супружеских отношений ..... 8
1.2. Психологические аспекты удовлетворенности браком ..... 14
1.3. Социально-ролевые установки и ценностные ориентации супругов в отечественной и зарубежной психологии ..... 18
1.4. Семейные кризисы и основные стратегии ..... 24
регулирования конфликтов ..... 24
ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ СООТНОШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫХ УСТАНОВОК И СТРАТЕГИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ У СУПРУГОВ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ
2.1. Цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования ..... 37
МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ: ..... 38
2.2. Методики исследования ..... 38
2.3. Методы математической и статистической обработки данных ..... 44
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СООТНОШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫХ УСТАНОВОК И СТРАТЕГИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ У СУПРУГОВ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ
3.1. Результаты изучения удовлетворенности браком ..... 45
3.2. Анализ данных, полученных при диагностике социально-ролевых установок (иерархий основных семейных ценностей) ..... 46
3.3. Результаты изучения стратегий регулирования конфликтов ..... 49
3.4. Определение соотношения между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов ..... 51
3.5. Рекомендации для консультирования супругов, состоящих в молодом супружестве (0-5 лет) ..... 53
ВЫВОДЫ ..... 55

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..... 56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ..... 58
ПРИЛОЖЕНИЯ ..... 63
ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 63
ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 69
ПРИЛОЖЕНИЕ Г ..... 74

# ВВЕДЕНИЕ

Современная семья, семейные и супружеские отношения являются объектом изучения самых разных наук: психологии, социологии, педагогики и так далее. Психология семьи является сравнительно молодой отраслью психологического знания и находится на стадии своего становления. Вопросы семьи были и остаются актуальными, они затрагивают одну из самых важных тем на сегодняшний день. Тема содействия благополучию семьи интересует многих исследователей и практиков, консультантов, психотерапевтов.

В прошлом объединение семьи происходило, в основном, с помощью внешних, формальных факторов – закона, нравов, традиций и т.д., но в настоящее время формируется новый тип семьи, и ее единство все больше зависит от личных взаимоотношений членом семьи – взаимопонимания, привязанности, уважения, преданности, симпатии и любви.

По причине отмечаемого исследователями кризиса современной семьи и назревшими в связи с этим психотерапевтическими задачами постановка проблемы семейных отношений в молодой семье и определение психологических оснований для их понимания и изучения являются актуальными. Они будут иметь теоретическое и практическое значение как в достижении благополучия и сохранения стабильности семейных отношений, так и для достижения целей научного поиска в современной, сложной для семьи, ситуации власти информационных технологий и кризиса общественных систем.

Известно, что в России существует проблема высокого уровня разводов. Согласно статистике, на 2013 год в России чуть больше половины браков – 55% – распались. Разводы имеют негативное влияние на психологическое и физическое состояние, как взрослых, так и детей. А это негативно сказывается на стабильности общества. Основные причины разводов лежат в сфере общения: мужчинам и женщинам зачастую сложно понимать и принимать друг друга: ценности, установки, взгляды на жизнь. Такое непонимание понятным

образом переходит в конфликт, правильно выходить из которого для многих является сложностью. Трудности общения и регуляции конфликтов возникают из опыта родительской семьи, а также опыта общения со сверстниками. Актуальность исследования обусловлена современной тенденцией у молодых людей устанавливать отношения, которые впоследствии не переходят на уровень семейных, а большинство из тех пар, которые все-таки решили пойти на этот шаг, разводятся в течении нескольких лет семейной жизни. Поэтому нам представляется значимым изучить семейные установки супругов, а также стратегии регулирования конфликтов, свойственные молодым супругам.

**Проблема исследования** супружеских отношений заключается в том, что, несмотря на изученность различных аспектов отношений, недостаточно выделены различия в социально-ролевых установках и стратегиях регулирования конфликтов между супругами молодых семей.

**Целью** работы является выявление особенностей социально-ролевых установок (индивидуальных иерархий семейных ценностей) и стратегий регулирования конфликтов в молодых семьях.

**Объектом** исследования являются супруги из молодых семей.

**Предмет** исследования: социально-ролевые установки и стратегии регулирования конфликтов у супругов в молодых семьях.

Цель, объект и предмет исследования определяют следующие **задачи**:

1. Провести теоретико-методологический анализ понятий «семья», «супружеские отношения», «удовлетворенность браком», «семейные ценности», «конфликт».
2. Выявить удовлетворенность браком в супружеских парах.
3. Выявить социально-ролевые установки (иерархий основных семейных ценностей) у супругов.
4. Выявить стратегии регулирования конфликтов у супругов.
5. Определить соотношение между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов.

**Гипотеза** исследования: существует соотношение между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов.

**Теоретико-методологические основания работы**. Методологической основой исследования является: системный подход в психологии, направленный на изучение семьи как открытой самоорганизующейся системы, которая находится в постоянном взаимообмене со средой (А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, Ю.А. Алешина, А.Г. Лидерс, С. Минухин, Ч. Фишман); функциональный подход (А Н Волкова, А.С. Алексеева), раскрывающий социально-ролевые установки и ценностные ориентации супругов через понятие функций семьи.

**Выборка**: в исследовании приняли участие 72 супруга в возрасте от 20 до 30 лет с семейным стажем от 1 года и 2-х месяцев до 5-ти лет.

**Методики исследования:**

1. тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко);
2. опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
3. опросник «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса.

**Практическая значимость исследования**: полученные результаты по изучению социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов в молодой семье могут применяться в психологическом консультировании. Полученные данные можно использовать в индивидуальных и семейных консультациях, когда идет работа по коррекции супружеского взаимодействия и семейных отношений. Данные, описанные в работе, могут быть полезны специалистам, работающим с семьями: семейным консультантам, практическим психологам и психотерапевтам. Результаты исследования также можно учитывать в психологических тренингах по изменению социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов у супругов в молодых семьях.

**Объем и структура работы:** дипломная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 60 наименований) и приложений. В тексте работы имеются 4 рисунка и 2 таблицы. Общий объем работы 77 страниц.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

## 1.1. Понятие семьи и характеристика супружеских отношений

В настоящее время среди исследователей наблюдается повышенный интерес к проблеме семьи и семейных отношений. Можно выделить два основных направления, которые позволяют подойти к пониманию семейных отношений как психологического феномена и позволяют изучить основные механизмы функционирования.

Исследователи в рамках первого направления изучают семью как малую группу, среди них можно отметить О.А. Карабанову, Е.В. Криченко, С.С. Мацковского, Е.Г. Силяеву, В.П. Меньшутина, В.А. Терехина и др. В этом направлении семье дается следующее определение: «Семья – малая социальная группа, важнейшая форма организации личного опыта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть отношений между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими общее хозяйство» [31]. Еще одно определение предложено Е.Г.Силяевой: «Семья – это сложное социальное образование, малая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [54]. Работы исследователей расширяют понимание семьи и связанных с ней процессов, определение отличительных особенностей, позволяющих выделить семью среди других малых групп. С точки зрения вышеперечисленных исследователей, семья рассматривается как социальная, культурная общность, которая основана на общности жизненных позиций и тождественном понимании ценностей супругов [41, 54].

Второе направление изучает семью как некую систему. Системный подход представляют работы С. Минухина, Ч. Фишмана, среди отечественных исследователей – А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, Ю.А. Алешина, А.Г. Лидерс,

А.В. Черников и др. В рамках этой парадигмы семья рассматривается как открытая самоорганизующаяся и целостная система, которая находится в постоянном взаимообмене со средой. Функционирование семьи подчиняется двум основным законам: гомеостаза и развития. Первый из них описывает направленность системы на сохранение, постоянство и стабильность. Второй – наоборот, на качественное или количественное изменение – оно определяет, что у семьи есть свой жизненный цикл с определенной последовательностью стадий [12, 31].

Главными характеристиками семьи как системы являются ее функции и структура. Функция – это жизнедеятельность семьи, которая связана с удовлетворением потребностей ее членов. Поскольку семья является одним из общественных институтов, то выполнение ее функций влияет не только на членов семьи, но и на общество в целом [52].

Среди основных функций семьи можно выделить [41]:

- репродуктивную (биологическое воспроизводство общества, удовлетворение потребности в детях);
- экономическую (общественное производство средств к жизни, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности);
- хозяйственно-бытовую (уход за детьми и другими членами семьи);
- воспитательную (передача детям культурных и социальных норм; систематическое влияние каждого члена семьи друг на друга);
- досуговую (удовлетворение потребности в совместном проведении рационального досуга);
- коммуникативную (посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой и искусством; организация внутрисемейного общения);
- социально-статусную (удовлетворение потребностей в социальном продвижении);

- сферу первичного социального контроля (установление и поддержание моральных санкций за недопустимое поведение, за нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи);
- эмоциональную (получение психологической защиты, эмоциональной поддержки, удовлетворение потребности в личном счастье и любви);
- сексуальную (удовлетворение потребности в сексуальных контактах);
- сферу духовного общения (развитие личности членов семьи, их духовное взаимообогащение, укрепление дружеских основ брачного союза).

Семья как целостную систему можно характеризовать ролевой иерархической системой организации отношений, кроме того, она имеет внутренние и внешние границы. Внутренние границы определяются отношениями между подсистемами внутри семьи, а внешние – между данной семьей и ее социальным окружением. В связи с этим выделяют 2 основные подсистемы: детско-родительские отношения и супружеские отношения.

В контексте данной работы для нас, как для исследователей, важны в первую очередь именно супружеские отношения. Семья начинается с двух человек, и именно супружеские отношения дают начало развитию семейной системы. В соответствии с законом развития систем выделяется несколько стадий развития отношений между супругами.

Одна из моделей развития, включающая в себя четыре этапа, была предложена С. Минухиным и Ч. Фишманом [43].

**I этап.** Образование пары. На этой стадии вырабатываются стереотипы взаимодействий, которые формируют структуру семьи. Границы между новой парой и окружающим миром возникают по взаимной договоренности. Важная задача на данном этапе – научиться преодолевать неизбежно возникающие конфликты. Формирование пары подразумевает образование целого, и каждый из партнеров должен стать частью этого целого. И в этом проявляется противоречие возникающих потребностей: в любви и в развитии своей индивидуальности. То есть каждый из партнеров должен научиться

выстраивать свои границы внутри пары, не допустив полного слияния, но обогатив свою индивидуальность.

**II этап.** Рождение первого ребенка. Образуются новые союзы: родительский, мать-ребенок, отец-ребенок. Семейный уклад меняется, приспосабливается к новому человеку в семье. В супружеском союзе вырабатываются новые правила взаимодействий, появляются новые контакты с внешним миром.

**III этап.** Семья с детьми-школьниками или подростками. Важным процессом является посещение детьми школы, поэтому возникает необходимость для семьи соотносить себя с новой системой. Происходит выработка новых стереотипов взаимодействий родителей в связи с учебной деятельностью ребенка, вырабатываются необходимые реакции на школьные оценки и т.п. У подростков референтной группой становятся ровесники, и поэтому у родителей появляется необходимость конкурировать с ней по значимости для ребенка. Подростки приобретают новый уровень автономности и поэтому требуют изменений в устоявшихся семейных правилах. На этом этапе начинается процесс отделения детей, что сказывается на всей семье.

**IV этап.** Семья со взрослыми детьми. Дети окончательно отделяются от родителей, поэтому семья снова состоит из двух супругов. Правила и стереотипы снова подвергаются реорганизации для нового типа взаимодействия родителей и взрослых детей. Часто этот этап описывается как период растерянности, поскольку исчезает привычная необходимость постоянной заботы о детях.

Данная модель развития семьи организована вокруг ребенка: его появление, взросление и уход из семьи. Таким образом, отношения между супругами зависят от того, как они выполняют родительские обязанности. Анализ представленной периодизации свидетельствует о том, что авторы считают ведущей подсистему детско-родительских отношений. Каждый период характеризуется теми задачами, которые супруги должны решить. Основные

проблемы связаны с переходом от одной стадии к другой, когда для супругов возникает необходимость перестроиться и выработать новые принципы и поведение.

Помимо периодизации семьи, можно выделить различные периоды супружества, согласно исследованию О.А. Карабановой [31]:

1. Молодое супружество (0-5 лет). В этот период супруги строят совместную жизнь, исходя из собственных представлений о семейных отношениях. Зачастую они основываются на опыте отношений в родительских семьях молодых супругов. В этот период распределяются семейные роли, выстраивается эмоциональная и хозяйственно-бытовая сферы, сфера внесемейных интересов. Супруги привыкают друг к другу, обустраивают свой быт, зачастую при помощи родителей. Совместная жизнь часто требует затрат, превышающих доход молодых супругов, поэтому родители зачастую оказывают материальную помощь. Молодые супруги начинают получать квалификацию в выбранной ими профессии, постепенно достигая определенного положения на работе. Также супруги готовятся к появлению детей и, соответственно, новых обязанностей, связанных с родительством.

2. Супружество средней зрелости – это супружество в период 6-15 лет от момента заключения союза. Возраст супругов – от 30 до 40 лет, в этом возрасте они активны экономически, занимают более устойчивую положение в обществе и имеют стабильную профессиональную квалификацию. Дети становятся более самостоятельными в связи с тем, что начинают посещать образовательные учреждения (школа, университет). Перестраиваются отношения внутри семьи, высвобождается больше времени для супругов на профессиональные достижения.

3. Супружество зрелого возраста («опустевшего гнезда») охватывает период в 15-25 лет. Супруги находятся в возрасте между зрелостью и старостью (45-60 лет). Происходит снижение активности психических процессов: уменьшается способность к освоению нового, падает уровень творческого и гибкого

мышления. Но на этот период происходит достаточный уровень накопленного опыта и необходимой информации. Дети создают собственные семьи. Супруги снова остаются наедине или живут с семьями своих детей, принимая участие в воспитании внуков.

4. Супружество пожилого возраста начинается с вступлением супругов в «солидный» возраст, что приводит к увеличению количества проблем, связанных с самочувствием супругов, и это негативно отражается на производительности труда. На этой стадии брак отличается своей стабильностью, супруги боятся потерять друг друга и нуждаются в помощи. Поскольку внесемейные контакты становятся редкими, может усиливаться давление на взрослых детей, особенно если они живут вместе с постаревшими родителями. Это может быть причиной конфликтов как между детьми и родителями, так и между супругами. На этом этапе для супругов имеет большое значение воспитание внуков и общение с ними, это придает новый смысл их отношениям.

При данной периодизации отсутствует однозначная временная шкала, поэтому одни исследователи опираются на продолжительность совместной жизни супругов, а другие – на возраст партнеров. Периоды супружеских отношений имеют характерные для них проблемы и вопросы, а также психологическую атмосферу [31]. Поскольку данная периодизация является наиболее применимой в практике, она будет взята нами за основную и будет использована при анализе результатов исследования.

Психологический подход к периодизации жизненного пути семьи, исходя из исследований А.Я. Варга, И.А. Можаровской, Н.И. Олифирович и др., основывается на понимании целостности семьи как системы, взаимосвязи функций и структуры семьи, взаимозависимости и автономности основных семейных подсистем: супружеской, родительской, детской [12, 44, 47]. Н.И. Олифирович в своих работах сообщает о том, что возникающие события в семье – возникновение супружеской пары, рождение детей и их уход из семьи и

др. – являются закономерными и влекут за собой изменения в структуре семейного взаимодействия, в содержании и иерархии функций семьи [44].

И.А. Можаровская отмечает, что на каждой стадии развития семьи существуют свои определенные задачи и проблемы, а также потребности, которые уже не удовлетворяются. Время такого перехода может вызывать определенный дисбаланс или кризис в отношениях, сопровождаемый конфликтами [32].

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели основные подходы к определению семьи, ее основные функции, а также динамику семейных отношений, основные стадии их развития. Можно сделать выводы о том, что семья как целостная система характеризуется наличием границ – как внутренних, так и внешних. На семейную систему оказывают влияние супружеские отношения, которые не являются статичными. Такой их характер определяет наличие периодов в развитии отношений между супругами, которые могут характеризоваться обострениями или кризисами.

### 1.2. Психологические аспекты удовлетворенности браком

В отечественной психологии проблемой удовлетворенности браком начал заниматься браком В.А. Сысенко. По его мнению, удовлетворенность семейной жизнью – широкое понятие и включает степень удовлетворения всех потребностей личности. В браке должен быть достигнут минимально необходимый уровень удовлетворения потребностей для каждого из супругов [57].

Ю. Е. Алешина, обобщая ряд работ, определяет удовлетворенность браком как характеристику «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений». Семья при этом рассматривается аналогично с малой группой, учитывая аналогичные процессы собственных динамических изменений.

Наиболее полное определение удовлетворенности браком дает С.И. Голод. На его взгляд, «удовлетворенность браком складывается как результат

адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт» [15].

Зачастую термин «удовлетворенность браком» заменяется такими синонимами, как «успешность брака», «сплоченность семьи», «совместимость супругов» и др. В психологии основные факторы, характеризующие внутрисемейную ситуацию, были получены при сравнении состоящих в браке супругов и разведенных с использованием параметра стабильности брака [1].

Однако авторы не всегда разводят понятия «удовлетворенность браком» и «стабильность брака» в своих работах. В ряде эмпирических исследований было отмечено, что эти две характеристики брака являются достаточно связанными [9, 13, 14]. Кроме того, существует представление о том, что данные феномены демонстрируют различные уровни отношений супругов. Первый уровень (самый общий) – это уровень устойчивости брака, то есть, юридическая сохранность брака (отсутствие развода). Второй уровень – это уровень адаптированности в браке, приспособленности супругов. Здесь отмечается согласие супругов в таких сферах семейной жизни, как разделение домашнего труда, воспитание детей и т. д. Третий уровень – наиболее глубокий и показывает степень успешности брака по совпадению ценностных ориентаций супругов [4].

Так называемая общая удовлетворенность браком и удовлетворенность отдельными аспектами супружества, которые выделяются в психологии, складываются из ряда оценок его различных сторон, которые зависят от требований, предъявляемых к личности партнера и к обстоятельствам семейной жизни [31].

В целом можно выделить два варианта рассмотрения удовлетворенности браком. Согласно первому, удовлетворенность браком характеризуется как соответствие между наличным и желаемым. Во втором случае –

идентифицируется как субъективно переживаемое ощущение удовольствия-неудовольствия при оценке супругами всех аспектов брака.

Среди факторов, влияющих на степень удовлетворенности браком, можно выделить наиболее исследованные из них [4, 5, 6, 31, 57].

- Уровень конфликтности в семье. Конфликты могут создавать в семье психотравмирующую обстановку для супругов, детей, в результате чего они приобретают ряд отрицательных свойств личности. Состояние полной семейной неудовлетворенности возникает в результате конфликтных ситуаций, в которых проявляется заметное расхождение между ожиданиями индивида по отношению к семье и действительностью.

- Стадия жизненного цикла семьи. До рождения детей отмечается максимальная удовлетворенность браком, в противоположность семьям, у которых только недавно появились дети – здесь прослеживается минимальная удовлетворенность браком. В периоды между циклами субъективная удовлетворенность браком снижается и в тех, и в других семьях.

- Была выявлена параболическая зависимость удовлетворенности браком от семейного стажа. В течение первых двадцати лет существования семьи, удовлетворенность браком последовательно снижается, и достигает своего минимального значения в парах со стажем 12–18 лет брака как результат развития у супругов потребности в автономии, сменяющей их первоначальную потребность в адаптации и в значимости духовных взаимоотношений, а затем возрастает, но уже более резко.

- Мотивы вступления в брак тоже имеют влияние на степень удовлетворенности браком. Было выявлено, что основной мотив замужества и женитьбы в счастливых браках – любовь.

- По результатам исследования О.А. Добрыниной, образ счастливого брака у мужчин формируется, в первую очередь, на основе психологических и сексуальных компонентов супружества, а у женщин – основой являются

бытовая, рекреативная, сексуальная и психологическая подструктуры супружества.

Т.А. Гурко была произведена попытка систематизировать полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком [6]. Автором были выделены четыре группы факторов:

1. социально-демографические и экономические характеристики семьи;

2. характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов;

3. установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности;

4. характеристики супружеских отношений – эмоционально-нравственные ценности.

Другую классификацию факторов удовлетворенности браком представляет А.Ю. Тавит [20]. Автор выделил две группы факторов:

1. возникшие до бракосочетания;

2. возникшие в течение семейной жизни.

Первая группа факторов является психологической основой брака и включает такие аспекты, как качества личности (особенности характера, ценностные ориентации, самоотношение), идеал супруга и брака, мотивы вступления в брак. Вторая группа факторов включает в себя эмоциональные и психофизиологические отношения супругов, их ролевые ожидания и притязания, единство взглядов на базовые семейные ценности.

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели понятие удовлетворенности браком, а также связанные с ним термины: «успешность брака», «стабильность брака». Также мы описали основные факторы, влияющие на степень удовлетворенности браком, а также привели их систематизацию. Можно сделать выводы о том, что удовлетворенность браком является одним из основных параметров, которые характеризуют супружеские отношения. Удовлетворенность семейной жизнью складывается из оценок различных ее сторон в зависимости от уровня требований, предъявляемых к личности

партнера по браку и к обстоятельствам семейной жизни, от ролевых ожиданий и притязаний супругов, от совместимости взглядов супругов на распределение ролей внутри семьи и на значимость основных семейных ценностей.

### 1.3. Социально-ролевые установки и ценностные ориентации супругов в отечественной и зарубежной психологии

В предыдущих параграфах мы выяснили, что семью можно рассматривать как систему, внутри которой постоянно происходит взаимодействие, и как малую социальную группу. Представители второго направления (О.А. Карабанова, С.С. Мацковский, Е.Г. Силяева, А.Н. Елизаров) отмечают, что семья является источником ценностных ориентаций и социальных установок членов семьи. Важным моментом является наличие сходства в ценностных ориентациях и ролевых установках супругов, если они различаются, то брачный союз нестабилен [27, 54]. По мнению А.Г. Лидерса, чтобы семья эффективно функционировала, ролевая структура семьи должна отвечать следующим требованиям:

- роли, образующие целостную систему, не должны противоречить друг другу (как в отношении одного члена семьи, так и семьи в целом);
- выполнение роли должно обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов семьи;
- принятые роли должны соответствовать возможностям личности и не приводить к так называемым «ролевым перегрузкам» [38, 40].

В психологии понятие семейной роли опирается на представления о социальной роли как функции социальной системы. Социальная роль понимается как модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе объективных или межличностных отношений. Роль – это одна из важнейших характеристик индивида в группе. Она определяется как динамический аспект статуса, который раскрывается через те функции, которые заданы группой и содержанием групповой деятельности. В семье различные статусные характеристики существуют для каждого из ее членов.

Существуют позиции (статусы) матери, отца, старшей дочери, младшего сына и т.д. А соответствующие им роли можно понять через описание того набора функций, который предписывается семьей каждому из членов семьи. Роль имеет свою определенную динамику: при сохранении статуса набор функций, ему соответствующих, может меняться в ходе развития группы. Например, изменение роли супругов в ходе исторического развития семьи влечет за собой изменение и перераспределение выполняемых ими функций [5].

Ролевое поведение характеризуется:

- степенью идентификации исполнителя с ролью (степенью принятия ответственности за выполнение роли);
- ролевой компетентностью (сформированностью мотивационного и операционно-технического компонентов ролевого поведения);
- конфликтностью роли (противоречивостью поведенческих моделей, необходимых для реализации роли).

Т. Шибутани в ролевой структуре семьи выделял межличностные (социальные) и конвенциональные роли. Конвенциональные роли наложены социальным и культурным окружением. Они регулируются традициями, обычаями, правом и моралью. Кроме того, являются стандартизированными, а значит, определяют постоянные права и обязанности членов семьи, представляя собой список для выбора форм и способов поведения. Межличностные роли определяются конкретным характером межличностных отношений в семье, передавая уникальность семейного межличностного общения [2].

Н. Смелзер выделяет кроме социальных и конвенциональных ролей еще и формальные, в которых подразумевается олицетворение формальной структуры общества.

В отечественной психологии существуют различные классификации типов распределения ролей в семье. Так, И.В. Гребенников, выделяет три типа семейных ролей по признаку распределения власти в семье:

- централистический (авторитарный) – во главе семьи находится только один из супругов, и, в основном, им принимаются основные решения в семье;
- автономный – муж и жена находятся и действуют только в своей сфере, не вмешиваясь в сферу партнера;
- демократический – власть равномерно распределена между супругами [16].

Согласно другой классификации выделяется следующие три основных типа супружеских ролей: традиционные, товарищеские и роли партнеров. Важным для ролевой адаптации является соответствие выбора типа ролей мужем и женой. Рассмотрим каждый вид подробнее [33].

1. Традиционные роли предполагают следующие функции жены: рождение и воспитание детей, поддержание быта, обслуживание семьи, приспособленность к зависимости и терпимость к ограничению сферы деятельности. Функции супруга: обеспечение экономической и физической безопасности семьи, выражение преданности матери своих детей, поддержание семейной власти и контроля, принятие основных решений, эмоциональная благодарность жене за принятие приспособленности к зависимости.

2. Товарищеские роли предписывают жене сохранение привлекательного внешнего вида, обеспечение моральной поддержки и сексуальной удовлетворенности мужа, поддержание полезных для мужа социальных контактов, обеспечение досуга. Роль мужа определяет обеспечение необходимых для жены средств, развлечений, поддержание атмосферы романтической любви, а также различных социальных контактов, проведение досуга с женой.

3. Роли партнеров требуют от супругов экономического вклада в семью в соответствии с заработком, общей ответственности за детей, равного участия в работе по дому и распределение правовой ответственности. Кроме этого от мужа ожидается принятие равного статуса жены и согласие с ее равным участием при принятии решений. А от жены ожидается готовность к принятию

равной ответственности за поддержание статуса семьи, а в случае развода – к отказу от материальной помощи.

Для стабильности семьи важна согласованность мнений супругов о том, в какой степени муж и жена должны посвящать себя профессиональной деятельности, а в какой – семейным обязанностям.

Согласно функциональному подходу (А.Н. Волкова, А.С. Алексеева) семейные ценности – это аспекты семейной жизни, отражающие основные функции современной семьи (воспитание детей, организация бытового потребления, интимные отношения, эмоциональная взаимоподдержка, организация досуга, эстетические ценности, общность интересов, взглядов и установок, внесемейные контакты), а партнеры рассматриваются как носители определенных функций, социальных ролей. А.Н. Волкова выделяет семь основных функций и соответствующих им ценностей семьи: интимно-сексуальная сфера, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая сфера, родительско-воспитательная сфера, социальная активность, эмоционально-психотерапевтическая сфера и внешняя привлекательность [13, 14].

У каждого супруга выстроена собственная иерархия значимости вышеперечисленных ценностей, она составляет основу социально-ролевых установок. Понятие «социальная установка» используется в социальной психологии для обозначения субъективных ориентаций индивидов как членов группы на те или иные ценности, которые предписывают индивидам определенные способы поведения, принятые в обществе [35]. Исходя из этого, можно отметить, что семейные ценности, выстроенные в определенную иерархию по субъективной значимости, в значительной мере определяют поведение супругов в семье.

Существенное влияние на процесс появления ценностной иерархии у супругов оказывает родительская семья. Это влияние может выражаться или в воспроизведении характера распределения семейных ценностей по значимости

в той последовательности, в какой они были значимы в родительской семье, или в отвержении семейного уклада родительской семьи [13, 14, 25].

Интимные отношения – неотъемлемое явление любого брака. Для молодоженов характерно принижать значимость этой сферы, но с другой стороны, гармония сексуальных отношений не всегда является условием для счастливого супружества. Например, было выявлено, что достаточно большое количество женщин, никогда не получавших сексуальное удовлетворение в браке, признавали свой брак успешным и удовлетворительным. Семейное счастье строится не только на сексуальной гармонии, но и на гармонии духовной, умственной. Последние часто имеют влияние на физическое удовлетворение супругов. Физическое влечение часто снижается из-за отсутствия психологической совместимости, взаимопонимания, ярких положительных эмоций [13, 14].

Изучение взглядов и ценностей друг друга относится к предбрачному периоду и имеет большое значение в решении молодых людей связать себя узами брака. Общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения является предпосылкой для гармоничного союза. Малое количество разногласий супругов позволяет им поддерживать ненапряженную, дружескую атмосферу в семье. Это становится залогом гармоничного развития детей и установлению длительных дружеских отношений супругов [13, 14].

Хозяйственно-бытовые отношения служат материальной основой существования семьи. Чрезмерная углубленность в них дестабилизирует семейную систему и может препятствовать духовной общности супругов. Было отмечено, что равное и соразмерное распределение домашних обязанностей между супругами способствует положительной динамике семейных отношений. Важную роль играет и правильная установка супругов на бытовой труд: как на процесс сотрудничества и творчества [13].

Родительско-воспитательная функция семьи состоит в подготовке детей к самостоятельной жизни, в передаче детям культурных и социальных норм. Семья активно воздействует на развитие духовной культуры ребенка, на выработку системы социальных установок и является для него микромоделью общества. Рождение ребенка ведет к серьезным изменениям в жизни семьи. Это период, когда супругам необходимо овладеть новыми ролями (отца и матери), а также определить их значимость. В семейных представлениях мужчин и женщин наблюдается тенденция к совместному выполнению родительских обязанностей, несмотря на то, что доминирует установка на то, что функция воспитания детей имеет сугубо женский характер [13].

Социальная активность подразумевает наличие внесемейных контактов, общественной и профессиональной деятельности в жизни супругов. В современном обществе и мужчины, и женщины прилагают усилия для собственного карьерного роста и профессионализма. Для стабильности молодой семьи важно, чтобы мнения супругов относительно степени вовлеченности в профессиональную деятельность были согласованы. Часто бывает так, что мужчины недовольны установкой жен на преимущественное проведение досуга вне дома, а женщинам сложно согласиться на отдельное от супруга проведение свободного времени [13].

Понятие эмоционально-психотерапевтической функции перекликается с понятием психологического климата семьи. Семейный климат формируется на основе нравственных и эмоциональных контактов, взаимоподдержки, а так же психологической и духовной совместимости супругов. Предполагается, что роль психотерапевта в семье играет женщина, зачастую привлекая к решению проблем других лиц: родственников, друзей. Гораздо эффективнее разрешать конфликты самим супругам, поскольку самостоятельное решение проблемы может стать фактором сплочения внутри семьи [26, 57].

Внешние данные являются основой для привлечения партнера на физическом плане. Внешнему облику обычно противопоставляется духовная

культура, глубина внутреннего мира. Каждый человек сам выбирает, какая из этих сфер его привлекает больше, какую ценность имеет. Было замечено, что с возрастом все меньше учитывается внешняя привлекательность и все больше человек рассматривается как уникальная личность, вне зависимости от внешних признаков [13, 14].

Итак, в этом параграфе мы рассмотрели понятие роли и ролевой структуры семьи, описали необходимые условия для гармоничного развития этой структуры. Мы охарактеризовали виды и типы ролей в семье, а также значимость определенных факторов для супругов при исполнении этих ролей. Было отмечено, что существует два основных подхода к выделению ведущих семейных ценностей (по внутрисемейным связям и по семейным функциям). Функциональный подход более применим в практике, что определяет наш выбор при исследовании. Можно сделать выводы о том, что ролевая и ценностная структура семьи берет свое начало во взглядах, установках, интересах супругов; большое значение имеет согласованность таких ожиданий и притязаний мужа и жены, т.к. это определяет характер супружеских и, впоследствии, остальных семейных отношений.

## 1.4. Семейные кризисы и основные стратегии регулирования конфликтов

В психологии кризис понимается как «эмоционально значимое событие или радикальное изменение статуса в персональной жизни». Происходит нарушение состояния равновесия системы, это ситуация эмоционального и умственного стресса, которая требует изменения сложившихся представлений о себе или о мире, причем за короткий промежуток времени [11, 35]. Семья также является системой, которая, подчиняясь закону гомеостаза, находится в некотором равновесии. Одновременно с этим это равновесие является не статичным, а изменяющимся и подвижным. Так, например, развитие одного из членов семьи или изменение социальной ситуации создает условия для построения новых, измененных взаимоотношений, иногда диаметрально

противоположных. Семейный кризис имеет два возможных типа влияния на дальнейшее развитие семьи:

1) деструктивное, когда семейные отношения нарушаются и существует опасность для их сохранности;

2) конструктивное, когда существует потенциальная возможность перехода семьи на новый уровень функционирования [44].

Кризисы являются одной из составляющих нормального развития семьи. По определению А.Я. Варга семейный кризис – это состояние семейной системы, для которого характерно нарушение равновесия, что приводит к неэффективности привычных способов взаимоотношений в семье, и невозможность справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения [12]. Н.И. Олифирович дает схожее определение: «это состояние семейной системы, характеризующееся нарушением гомеостатических процессов, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения» [44, С. 17].

Среди подходов по описанию семейных кризисов можно выделить несколько основных. Первый из них исходит из описания закономерностей жизненного цикла семьи. Кризисы рассматриваются как необходимые и переходные периоды между стадиями жизненного цикла. Подобные кризисы имеют название нормативных [60]. Они могут возникнуть, если при прохождении какого-либо этапа жизненного цикла семьи образуются препятствия, существенные сложности в адаптации к условиям.

В. Сатир выделила десять критических периодов, моментов в развитии семьи [10, 50, 51]. На каждом из них возникают свои особенные, отличающиеся от предыдущих задачи и обязанности, которые требуют приложения сил со стороны как супругов, так и со стороны детей.

1. Первый кризис приходится на периоды зачатия, беременности и рождения ребенка. Происходит изменение ролевой структуры семьи, меняются и отношения между супругами, которые готовятся стать родителями.

2. Второй кризис приходится на начало освоения ребенком человеческой речи. Родители осваивают новые задачи, берут на себя новые обязанности, связанные с воспитанием ребенка.

3. Третий кризис возникает, когда ребенок вступает в отношения с внешней средой (детский сад или школа). Возникает необходимость адаптации родителей и детей к новой ситуации.

4. Четвертый кризис приходится на подростковый возраст ребенка. В этот период основные трудности связаны с особенностями этого возраста ребенка, а также с умением супругов адаптироваться к новым ситуациям. Меняется статус ребенка, он все больше стремится к автономии и самостоятельности, сочетая это с избеганием ответственности, и родители должны уметь гибко реагировать на такие ситуации.

5. Пятый кризис – ребенок становится взрослым и покидает родительский дом. Выросшие дети получают еще больше независимости, самостоятельности. Родители переживают это как потерю (синдром «пустого гнезда»), они все чаще остаются вдвоём, и часто оказывается так, что дети были единственным скрепляющим звеном в отношениях. Супругам необходимо по-новому строить свои отношения и позволить детям строить свои семьи.

6. Шестой кризис – образование своей семьи выросшими детьми, вхождение невесток и зятьев в родительскую семью. В связи с появлением новых членов семьи, возникают трудности в отношениях с ними.

7. Седьмой кризис связан с наступлением климактерического периода у женщины. Для женщины падает значимость интимно-сексуальных отношений с супругом, при этом часто бывает так, что для мужчины эта сфера отношений остается значимой.

8. Восьмой кризис приходится на уменьшение сексуальной активности мужчин. У супругов притупляются сексуальные чувства друг к другу, и мужчины начинают отдавать все силы в работу, что также может вызывать напряжения в отношениях.

9. Девятый кризис – супруги осваивают новые роли бабушки и дедушки. Возникает необходимость принятия новых обязанностей и построения нового типа отношений внутри семьи.

10. Десятый и последний кризис связан со смертью одного из супругов.

Нормативные кризисы являются необходимой частью динамики семьи. В основе таких кризисов лежит индивидуальный нормативный кризис взрослого или ребенка, который приводит к нарушению стабильности семейной системы [8, 44].

Второй подход к описанию семейных кризисов основывается на анализе жизненного пути семьи, в течение которого происходящие события могут нарушать стабильность семейной системы. Такие кризисы имеют название «ненормативных», поскольку могут возникать независимо от стадий жизненного цикла семьи. Среди таких детерминирующих событий можно отметить развод, супружескую измену, изменение состава семьи, не связанное с рождением ребенка, усыновление приемных детей, невозможность совместного проживания супругов в силу различных причин, подростковая беременность, финансовые трудности и т.д. [22, 44].

Семейный психотерапевт Р. Хилл выделяет три основные группы факторов, которые приводят к возникновению ненормативных семейных кризисов [23, 48].

1. Внешние затруднения (отсутствие работы, собственного жилья).

2. Неожиданные события, стрессы (автокатастрофы, неожиданные сильные болезни и т.д.).

3. Внутренняя неспособность семьи пережить какое-либо угрожающее или стрессовое семейное событие (серьезная болезнь одного из членов семьи, измена, развод и др.).

Первая группа факторов является сферой деятельности социальных работников, вторая группа – сферой деятельности кризисных психологов и психотерапевтов. Факторы третьей группы чаще всего приводят семью к специалисту в области семейной психологии и психотерапии.

Третий подход (Е.Г. Силяева, В.А. Сысенко, Л.Г. Жедунова) описывает основные критические периоды в семье или отдельных ее подсистемах. Чешский психотерапевт М. Плзак описал два основных критических периода в развитии супружеских отношений [36].

1. Первый из них наступает между 3-м и 7-м годами семейной жизни, продолжительность около 1 года. Среди причин этого периода можно отметить: исчезновение романтических настроений, активное неприятие контраста в поведении партнера в период влюбленности и в повседневном семейном быту, рост числа ситуаций, в которых супруги не могут прийти к согласию, увеличение количества проявлений отрицательных эмоций, возрастание напряженности в отношениях между партнерами вследствие частых конфликтов. Члены молодой семьи начинают распределять обязанности. Здесь и возникают противоречия в привычках, взглядах на жизнь, традициях и ценностях. Каждый из супругов пытается перевоспитать другого, навязать свои собственные взгляды на семейную жизнь. Достаточно часто осложнением этого семейного кризиса выступает рождение ребенка. В целом данный кризисный период связан с изменением образа партнера, с понижением его психологического статуса.

2. Второй кризисный период наступает примерно между 13-м и 25-м годом совместной жизни. Этот кризис менее глубок, чем первый, он может продолжаться от 1 года до нескольких лет. Этот кризисный период часто совпадает с кризисом среднего возраста, с повышением эмоциональной

неустойчивости, появлением страхов, чувства одиночества, связанного с уходом детей, с усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу быстрого старения, а также возможных сексуальных измен мужа. Этот кризисный период вызван психологической усталостью супругов друг от друга и, как следствие, тягой к новому в отношениях и образе жизни. Кризис переживается легче в тех парах, где оба партнера сосредоточены на поиске способов обновления и пересмотра своих отношений.

Для преодоления кризиса семейной системе необходимо адаптироваться к изменившейся ситуации и изменить устоявшиеся представления об отношениях, а также привычные модели поведения [44, 59].

Кризисные периоды часто характеризуются возрастающим количеством конфликтов. Большой психологический словарь дает следующее определение конфликта: это «актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов (от лат. opponentis - возражающий) и даже столкновения самих оппонентов» [11]. А.В. Дмитриев дает такое определение: это проявление объективных или субъективных противоречий, которые выражаются в противоборстве сторон [21]. Н.В. Гришина определяет конфликт как биполярное явление (противостояние двух начал), проявляющее себя в активности сторон, которая направлена на преодоление противоречий, причем стороны представлены активными субъектами [18]. Среди признаков конфликта можно выделить: биполярность (как носитель противоречия), активность (как преодоление противоречия) и субъектность (выразители конфликта).

Для облегчения описания конфликта как психологического феномена используются различные классификации, которые имеют разные основания [11].

1) По субъекту конфликты делятся на:

- интрасубъектные (интрапсихические). Среди отраслей психологии, занимающихся этим типом конфликтов, можно отметить общую, возрастную, клиническую психологию, а также психоанализ и т.п.;
- интерсубъектные (межличностные или межгрупповые). Этот тип конфликтов изучает социальная психология, возрастная, психология труда, спортивная и т.п.

2) По временному критерию:

- кратковременные конфликты;
- затяжные конфликты.

3) По характеру протекания:

- острые конфликты;
- вялотекущие конфликты.

4) По форме проявления:

- явные конфликты;
- латентные конфликты.

5) По сфере возникновения:

- семейные конфликты;
- производственные конфликты;
- школьные конфликты;
- этнические конфликты
- религиозные конфликты и т.п.

На начальных этапах существования семьи основную роль в возникновении семейных конфликтов играет степень различности, гетерогенности между супругами: в образовании, уровне культуры, несовпадении ценностных ориентаций. В процессе взаимодействия супругов происходит их взаимовлияние и изменение уже устоявшихся установок, взглядов, намерений. Нормальной динамикой для супружеских отношений является отождествление потребностей, интересов, желаний. Наилучшее взаимодействие супругов происходит при максимально возможном слиянии интересов и потребностей

[56]. Также большую роль играет желание супругов идти на компромисс и на открытое обсуждение возникающих разногласий. Отрицательное воздействие имеет установка на манипулирование другим, а значит и отказ от искренности в отношениях и желание подчинить себе другого, одержав тем самым победу [3].

Если же установки, взгляды, ценности не становятся общими, то брак становится конфликтным и неустойчивым. Среди факторов, мешающих возникновению единства в молодой семье, можно особенно выделить эгоистический характер любви, взгляд на супруга как на средство удовлетворения собственных потребностей. И.Ф. Дементьева отмечает, что такие эгоистические установки молодых супругов связаны с особенностями воспитания детей: чрезмерная родительская опека, установка не на умения детей, а на их статус, «образованность», возвеличивание детей в собственных глазах [19]. Но не всегда брак, основанный на такой любви, оканчивается разводом. В процессе взаимодействия супругов такие эгоистические установки могут перейти в альтруистические [25, 56].

Таким образом, у семейного конфликта в молодых семьях есть 2 основные функции:

1. быть источником образования новой системы ценностей семьи, общих ценностных ориентаций супругов, на основе чего будет происходить отождествление их потребностей, интересов, желаний, намерений;

2. быть средством переработки собственных эгоистических установок, что предполагает отказ от поиска и использования манипулятивных техник воздействия на другого и развитие альтруистических черт собственной личности.

На более поздних этапах развития семьи большую роль в возникновении семейных конфликтов начинает играть вовлеченность членов семьи в другие подсистемы социального взаимодействия: производственные группы, группы интересов, общественные организации [17]. Общество по отношению к семье играет роль источника ее развития и функционирования. В результате

внесемейной деятельности супруги получают представление о возможности существования других типов межличностных отношений, других способов поведения, что может стать одной из причин изменений структуры семейных отношений. Значимые изменения в представлениях хотя бы одного из супругов о характере семейных отношений или о себе самом могут привести к тому, что старая структура семейных отношений перестает удовлетворять его, что приводит к конфликтам [28, 45]. Такой тип конфликта имеет как конструктивные, так и деструктивные влияния на отношения. Деструктивными будут являться нарушение ранее установленных отношений, максимальное психологическое напряжение, отрицательное влияние переживаний на деятельность супругов в других социальных группах. Эти проявления присутствуют в отношениях до тех пор, пока не осуществится переход на новый, более высокий уровень в развитии семьи и личности ее членов. Такой конфликт также является источником развития и семейной группы в целом, и личности отдельных ее членов.

По мнению многих психологов, уход от решения проблем, расставание, развод создают в большинстве случаев только иллюзию разрешения личных проблем. Эти же проблемы могут возникнуть и в последующих браках, и решать их все равно придется. Столкнуться с подобными проблемами можно не только в супружеских отношениях а, например, и в своей профессиональной деятельности (эгоистические и манипулятивные установки не помогут конструктивно решить задачу продвижения на службе). Т.о. основная функция семейных конфликтов – стимулировать развитие личности членов семьи по пути к совершенствованию [24, 44].

Обобщая описание деструктивного и конструктивного влияния конфликтов, охарактеризуем каждый из этих типов влияния [18, 34, 44, 46].

1. Конструктивный конфликт характеризуется следующими феноменами:

- ослабление личностной напряженности участников и улучшение эмоционального климата в семье или группе;

- уменьшение противоречий;
- разрешение проблем на основе интеграции, компромисса, учета интересов всех членов семьи;
- повышает сплоченность;
- повышает эффективность взаимодействия;
- укрепляются отношения между супругами;
- улучшается способность эффективно разрешать конфликты;
- профилактика стагнации отношений.

2. Деструктивный конфликт характеризуется тем, что происходит:

- повышение личностной напряженности и напряженности в отношениях;
- снижение эффективности взаимодействия;
- возникновение острых эмоциональных переживаний, эмоционального дистанцирования, отчуждения;
- проблема остается нерешенной за счет либо навязывания своего варианта другим либо происходит уход от взаимодействия;
- истощение личностных ресурсов и сил;
- формирование негативного образа другого и негативной установки по отношению к нему;
- закрепление в опыте насильственных способов решения проблем;
- сохраняется противоречивость потребностей и интересов, а также неудовлетворенность потребностей «подчиненной» стороны.

Помимо классификаций и описания влияния конфликтов, необходимо остановиться и на различных подходах по описанию причин конфликтов. Большая часть психологических исследований, отнесенных к диспозиционному подходу, посвящена изучению черт личности, которые ответственны за межличностное взаимодействие и, в частности, за проявление кооперативности или конфликтности. Другой подход, ситуационный, делает упор на анализ отдельных стратегий, связанных с личностью косвенно. Это позволяет учитывать легкость изменения поведения в зависимости от ситуации и

акцентировать внимание на эффективности той или иной стратегии, в зависимости от обстоятельств [37].

Наиболее распространенной является двухмерная модель стратегий К.Томаса и Р. Килмена. В основе нее лежат 2 типа ориентаций: на свои интересы и на интересы другого. Всего было выделено 5 стратегий поведения в конфликте: соперничество, сотрудничество, компромисс, уход и приспособление. Графическое представление этой двухмерной модели отражено в Приложении А.

Каждая стратегия имеет свою характеристику [29, 58].

1. Соперничество (конкуренция) заключается в навязывании другой стороне выгодного для себя решения. Такая стратегия сопровождается открытой борьбой за свои интересы и обязательно предполагает выигравшего и проигравшего. Соперничество может быть оправданным, если предлагаемое решение явно конструктивно и выгодно для всей группы (семьи), а не отдельного ее члена, а также при малом количестве времени на договоренность с оппонентом. Соперничество целесообразно в случаях экстремальных и принципиальных ситуаций с высокой вероятностью опасных последствий. В ситуации, когда человек, использующий эту стратегию, не обладает достаточной властью, стиль соперничества превращается в «конфликтную привычку», вызывает отчуждение, нежелание продолжать взаимоотношения.

2. Сотрудничество считается наиболее эффективной стратегией поведения в конфликтах. Оно предполагает стремление оппонентов к конструктивному обсуждению проблемы, рассмотрение другой стороны не как противника, а как союзника в поиске решения. Выход из конфликта происходит со взаимным удовлетворением интересов участников, поэтому риск возникновения последствий конфликта сводится к минимуму. Эта стратегия направлена на сохранение долговременных отношений, но и более сложна в реализации – необходимо получение соответствующих навыков и умений.

3. Компромисс – это стратегия урегулирования конфликта при помощи взаимоуступок, то есть отказ от части требований, которые выдвигались ранее. Но если компромисс был достигнут без тщательного анализа других возможных вариантов решения, он может не быть оптимальным выходом из конфликта. Компромисс эффективен в случаях, когда оба участника понимают, что имеют равные возможности, а также при наличии взаимоисключающих интересов и удовлетворения временным решением.

4. Уход (избегание) является попыткой выйти из конфликта, не решая проблем: не уступая своих интересов, но и не настаивая на них. Уход от конфликта может усугубить ситуацию, поскольку человек в сущности отказывается принимать участие в дальнейшем ее развитии. Избегание применяется при отсутствии сил или времени для устранения противоречий, при наличии трудностей в определении линии своего поведения, при нежелании брать на себя ответственность по решению проблем. К такой стратегии часто прибегают те, кто неудачно пытался реализовать свои интересы с помощью более активных стратегий. Поскольку речь идет не о решении конфликта, а о его угасании, то стратегия ухода может быть вполне конструктивной реакцией на длительный, затяжной конфликт.

5. Приспособление (уступка) – стратегия сглаживания противоречий, при которой человек отказывается от борьбы за свои интересы, соглашаясь принять интересы другого. Использовать эту стратегию вынуждают различные причины: осознание своей неправоты, зависимость от оппонента, несерьезность обсуждаемой проблемы, а также при существовании угрозы более серьезных негативных последствий. Эта стратегия является эффективной в том случае, если сохранение устоявшихся отношений для человека важнее, чем результат конфликта.

Таким образом, каждая из стратегий предполагает свои способы по регулированию конфликтов. Выбор стратегии зависит от различных факторов,

и нельзя точно сказать, какая из стратегий является наиболее эффективной – многое зависит от ситуации применения.

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели основные подходы к определению кризиса и конфликта, описали их деструктивное и конструктивное влияние, а также рассмотрели различные подходы к их описанию, основные классификации конфликтов и критических периодов. Можно сделать выводы о том, что кризисы на разных этапах развития семьи имеют свои характеристики и осуществляют различные функции. Нами были рассмотрены различные стратегии регулирования конфликтов, и было отмечено, что ни одна из них не является самой лучшей, поскольку в различных ситуациях эффективны разнообразные способы поведения.

# ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ СООТНОШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫХ УСТАНОВОК И СТРАТЕГИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ У СУПРУГОВ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ

## 2.1. Цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования

**Целью** работы является выявление особенностей социально-ролевых установок (индивидуальных иерархий семейных ценностей) и стратегий регулирования конфликтов супругов в молодых семьях.

**Объектом** исследования являются супруги в молодых семьях.

Цель, объект и предмет исследования определяют следующие **задачи**:

1. Провести теоретико-методологический анализ понятий «семья», «супружеские отношения», «удовлетворенность браком», «семейные ценности», «конфликт».
2. Выявить удовлетворенность браком у супругов.
3. Выявить социально-ролевые установки (иерархий основных семейных ценностей) у супругов.
4. Выявить стратегии регулирования конфликтов у супругов.
5. Определить соотношение между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов.

**Гипотеза** исследования: существует соотношение между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов.

**Теоретико-методологические основания работы**. Методологической основой исследования является: системный подход в психологии, направленный на изучение семьи как открытой самоорганизующейся системы, которая находится в постоянном взаимообмене со средой (А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, Ю.А. Алешина, А.Г. Лидерс, С. Минухин, Ч. Фишман); функциональный подход (А Н Волкова, А.С. Алексеева), раскрывающий социально-ролевые установки и ценностные ориентации супругов через понятие функций семьи.

**Выборка**: в исследовании приняли участие 72 супруга в возрасте от 20 до 40 лет с семейным стажем от 1 года и 2-х месяцев до 5-ти лет.

**Методики исследования**:

1) Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко);

2) Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);

3) Опросник «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса.

**Практическая значимость исследования**: полученные результаты по изучению социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов в молодой семье могут широко применяться в психологическом консультировании. Полученные данные можно использовать в индивидуальных и семейных консультациях, когда идет работа по коррекции супружеского взаимодействия и семейных отношений. Данные, описанные в работе, могут быть полезны специалистам, работающим с семьями: семейным консультантам, практическим психологам и психотерапевтам. Результаты исследования также можно использовать в психологических тренингах по изменению социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов у супругов в молодых семьях.

## 2.2. Методики исследования

*Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ)*

Разработан В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко. Тест-опросник предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также степени согласования – рассогласования удовлетворенности браком. Методика предназначена для определения эмоционально-оценочного отношения к браку. Данный опросник состоит из 24 утверждений, каждому из которых соответствуют три возможных варианта ответа: а) верно; б) неверно; в) не знаю. Утверждения относятся к различным сферам: восприятие себя и партнера, мнений, оценок, установок и т.д.

Испытуемый, читая опросник, должен с помощью данных суждений выразить свое согласие или несогласие с соответствующими утверждениями. Обработка результатов теста заключается в подсчете совпадений с ключом выбранных испытуемым вариантов ответа. При совпадении ответа с ключом начисляется 2 балла, при выборе испытуемым промежуточного ответа («не знаю») – 1 балл. Если ответ не совпадает с приведенными выше вариантами, то начисляется 0 баллов. Инструкция, стимульный материал и ключ для обработки отражены в Приложении Б.

Возможный диапазон итогового балла – от 0 до 48 баллов. Авторами было выделено следующие уровни удовлетворенности браком:

0–16 баллов – абсолютная неудовлетворенность;

17–22 баллов – значительная неудовлетворенность;

23–26 баллов – скорее неудовлетворенность, чем удовлетворенность;

27–28 баллов – переходный уровень удовлетворенности;

29–32 балла – скорее удовлетворенность, чем неудовлетворенность;

33–38 баллов – значительная удовлетворенность;

39–48 баллов – абсолютная удовлетворенность [30].

В рамках нашей работы в связи с выборкой в 72 супруга, нам представляется возможным и целесообразным несколько уменьшить градацию до 3-х уровней: неудовлетворенность (0–22 баллов), переходный уровень удовлетворенности (23–32 балла), удовлетворенность (33–48 баллов).

*Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова)*

Опросник предназначен для выявления представлений супругов о значимости в семейной жизни ведущих семейных ценностей: сексуальных отношений, духовной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ). Второе назначение

опросника – уточнение представлений супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП). Таким образом, результаты данной методики позволяют выявить иерархии семейных ценностей супругов, а так же сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье.

Методика содержит 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из семи шкал, которые соответствуют основным семейным ценностям. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и выразить свое отношение к каждому утверждению, используя следующие варианты ответов: «Полностью согласен», «В общем, это верно», «Это не совсем так», «Это неверно» [39]. Инструкция, стимульный материал, бланки для обработки представлены в Приложении В.

В методике выделяется семь основных шкал семейных ценностей. Каждая из них имеет свою характеристику:

1. Интимно-сексуальная шкала (утверждения № 1–3) – шкала значимости сексуальных отношений в супружестве. Высокие оценки по шкале говорят о том, что супруг(а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, то есть, от того как оценивается супруг(а) как сексуальный партнер зависит отношение к нему. Низкие оценки по шкале означают недооценку сексуальных отношений в браке.

2. Шкала личностной идентификации с супругом(ой) (утверждения № 4–6) – шкала, отражающая установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов время препровождения. Низкие оценки по шкале предполагают установку на личную автономию.

3. Хозяйственно-бытовая шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Эта шкала, как и все последующие, имеет две подшкалы: «ролевые ожидания» и «ролевые

притязания». Подшкала «ролевые ожидания» (утверждения № 7–9) – оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного решения бытовых вопросов. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляет муж (жена) к участию супруга в организации быта, тем большее значение имеет хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала «ролевые притязания» (утверждения № 22–24) отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка по шкале рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи.

4. Родительско-воспитательская шкала позволяет судить об отношении супругов к своим родительским обязанностям. Подшкала ролевых ожиданий (утверждения № 10–12) показывает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера. Подшкала ролевых притязаний (утверждения № 25–27) отражает ориентации мужа (жены) на собственные обязанности в воспитании детей. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга(и) родительских функций. Чем выше оценка шкалы, тем большее значение придает муж (жена) роли отца (матери), тем более он (она) считает родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

5. Шкала социальной активности отражает установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. Подшкала «ролевые ожидания» (утверждения № 13–15) измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. Подшкала «ролевые притязания» (утверждения № 28–30) иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга(и). Общая оценка шкалы выражает значимость внесемейных интересов для мужа (жены), являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов.

6. Эмоционально-психотерапевтическая шкала выражает установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака. Подшкала «ролевые ожидания» (утверждения № 16–17) измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах: коррекция психологического климата в семье, оказания моральной и эмоциональной поддержки, создание «психотерапевтической атмосферы». Подшкала «ролевые притязания» (утверждения № 31–33) показывает стремление мужа (жены) быть семейным «психотерапевтом». Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга(и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, ориентации на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

7. Шкала внешней привлекательности отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. Подшкала «ролевые ожидания» (утверждения № 19–21) отражает желание супруга(и) иметь внешне привлекательного партнера. Подшкала «ролевые притязания» (утверждения № 34–36) иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Общая оценка – показатель ориентации супруга(и) на современные образцы внешнего облика.

*Опросник «Определение способов регулирования конфликтов»*

*(К. Томас, в адаптации Н.В. Гришиной)*

Опросник предназначен для выявления предрасположенности индивида к определенному типу конфликтного поведения, определить пути и способы реагирования в ситуации конфликта. Для описания типов поведения людей в конфликтах К. Томас применяет двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в ситуацию, и напористость, для которой характерен акцент на собственных интересах. Выделяется пять способов регулирования конфликтов, обозначенные в

соответствии с двумя основополагающими измерениями (кооперация и напористость).

1. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться своих интересов в ущерб другому.

2. Сотрудничество – участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

3. Компромисс – соглашение на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие.

4. Избегание – отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5. Приспособление – принесение в жертву собственных интересов ради другого.

Каждому из пяти перечисленных возможных вариантов поведения соответствует по 12 утверждений о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Ответы на вопросы заносятся в бланк.

Обработка результатов опросника происходит при помощи подсчета совпадений выбранных испытуемым вариантов утверждений с ключом. За совпадение присваивается 1 балл, за несовпадение – 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по каждому из 5-ти типов поведения индивида в конфликте. Количество баллов, набранных испытуемым по каждому типу, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях [49].

Инструкция, стимульный материал, ключ для обработки представлены в Приложении Г.

## 2.3. Методы математической и статистической обработки данных

В качестве метода математической обработки данных использовалась описательная математическая статистика.

*Коэффициент ранговой корреляции Спирмена* $r_s$

Для определения значимости исследуемых взаимосвязей нами был использован метод ранговой корреляции $r_s$ Спирмена. Он позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков. Индивидуальные значения по первому и второму признакам ранжируются, причем отдельно. Для подсчета необходимо определить разность между рангами, затем эти показатели определенным образом преобразуются и вычитаются из 1. Таким образом высчитывается коэффициент корреляции $r_s$. Коэффициент принимает значения [–1; 1]. Коэффициент, равный или близкий к значению – 1, свидетельствует о наличии сильной отрицательной корреляции, равный или близкий к значению +1, – о наличии сильной положительной взаимосвязи. Значение коэффициента 0 говорит об отсутствии связи между признаками [53].

# ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СООТНОШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВЫХ УСТАНОВОК И СТРАТЕГИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ У СУПРУГОВ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ

## 3.1. Результаты изучения удовлетворенности браком

На первом этапе исследования проводилась диагностика удовлетворенности браком у супругов в молодых семьях. В исследовании принимали участие 72 супруга с семейным стажем от 1 года и 2-х месяцев до 5-ти лет. Нами был использован тест-опросник удовлетворенности браком (УБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой и Г.П. Бутенко.

Авторами было предложено семь уровней удовлетворенности браком. В рамках данного исследования было принято решение о целесообразности уменьшения градации уровней удовлетворенности браком до трех уровней: неудовлетворенность, переходный уровень удовлетворенности, удовлетворенность браком.

По результатам диагностики были получены одноуровневые результаты – все 72 испытуемых оказались удовлетворены браком. Разделение их на группы по признаку удовлетворенности браком оказалось невозможным. Вместе с тем, вся выборка получила характеристику однозначной удовлетворенности браком, что обусловило дальнейший характер нашего исследования. Таким образом, наша выборка будет состоять из 72 супругов с различным стажем семейной жизни (от 1 года и 2-х месяцев до 5-ти лет), удовлетворенных браком.

В период молодого супружества (0-5 лет) супруги строят совместную жизнь, исходя из собственных представлений о семейных отношениях. Зачастую такие представления основываются на опыте отношений в родительских семьях молодых супругов. В этот период распределяются семейные роли, выстраивается эмоциональная и хозяйственно-бытовая сферы, сфера внесемейных интересов. Супруги привыкают друг к другу, обустраивают свой быт, зачастую при помощи родителей. Молодые супруги начинают получать

квалификацию в выбранной ими профессии, постепенно достигая определенного положения на работе. Также супруги готовятся к появлению детей и, соответственно, новых обязанностей, связанных с родительством.

### 3.2. Анализ данных, полученных при диагностике социально-ролевых установок (иерархий основных семейных ценностей)

Для достижения задачи исследования по выявлению социально-ролевых установок (индивидуальных иерархий семейных ценностей) у группы супругов с семейным стажем от 1 года и 2 месяцев до 5 лет был проведен опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой. На основе анализа литературы по данному вопросу нами было выделено семь основных сфер семейных ценностей:

- интимно-сексуальная сфера (ИС);
- личностная идентификация с супругом (ЛИ);
- хозяйственно-бытовая сфера (ХБ);
- родительско-воспитательная сфера (РВ);
- социальная активность (СА);
- эмоционально-психотерапевтическая сфера (ЭП);
- внешняя привлекательность (ВП).

Полученные результаты позволили выявить индивидуальные иерархии семейных ценностей супругов, а также частоту конфликтов в семьях относительно несовпадения тех или иных семейных ценностей.

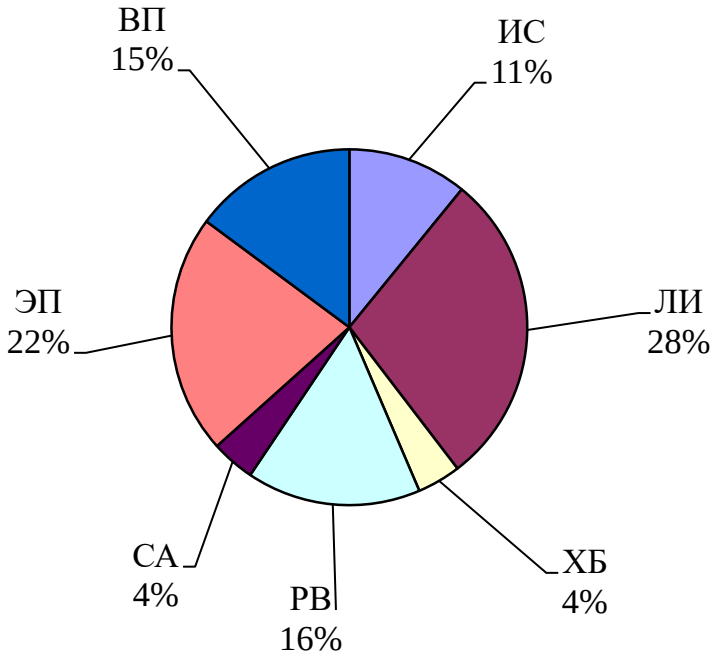


Рис. 1. – Распределение ведущих семейных ценностей молодых супругов.

**Условные обозначения:** *ИС – интимно-сексуальная сфера; ЛИ – личностная идентификация с супругом; ХБ – хозяйственно-бытовая сфера; РВ – родительско-воспитательная сфера; СА – социальная активность; ЭП – эмоционально-психотерапевтическая сфера; ВП – внешняя привлекательность.*

Анализ выявленных иерархий позволил определить ведущие ценности, занимающие первое место по значимости для супругов из разных групп. Из рисунка 1 видно, каким образом распределены ведущие семейные ценности у супругов в группе молодого супружества. Можно отметить, что большинство молодых супругов (28%) ставят на первое место в иерархии семейных ценностей личностную идентификацию: общность взглядов, интересов, установок. Далее следует эмоционально-психотерапевтическая ценность семьи: моральная и эмоциональная взаимоподдержка (22%). 16% супругов данной группы предпочитают признавать наиболее значимой родительско-воспитательную сферу; 15% – внешнюю привлекательность; 11% – интимно-сексуальную сферу. Наименьшее количество супругов (4%) отдают предпочтение социальной активности и хозяйственно-бытовой сфере.

Подобное распределение семейных ценностей достаточно характерно для супругов молодых семей. Многие ставят на первое место общность интересов, потребностей, представлений, жизненных целей, а также взаимоподдержку. Супруги привыкают друг к другу, стараются наладить межличностное общение, происходит выстраивание внутренних и внешних границ, поэтому взаимопонимание является достаточно значимым в этот период. Понимание супругами ценности интимных отношений, как правило, формируется в процессе совместной жизни по мере достижения психосексуальной совместимости, поэтому немногие ставят на первое место сексуальные отношения.

В молодых семьях наименьшее количество супругов отдают предпочтение ведению домашнего хозяйства.

Далее проанализируем ведущие семейные ценности среди мужчин и женщин в данной группе. Для наглядности составим гистограмму распределения ведущих семейных ценностей.

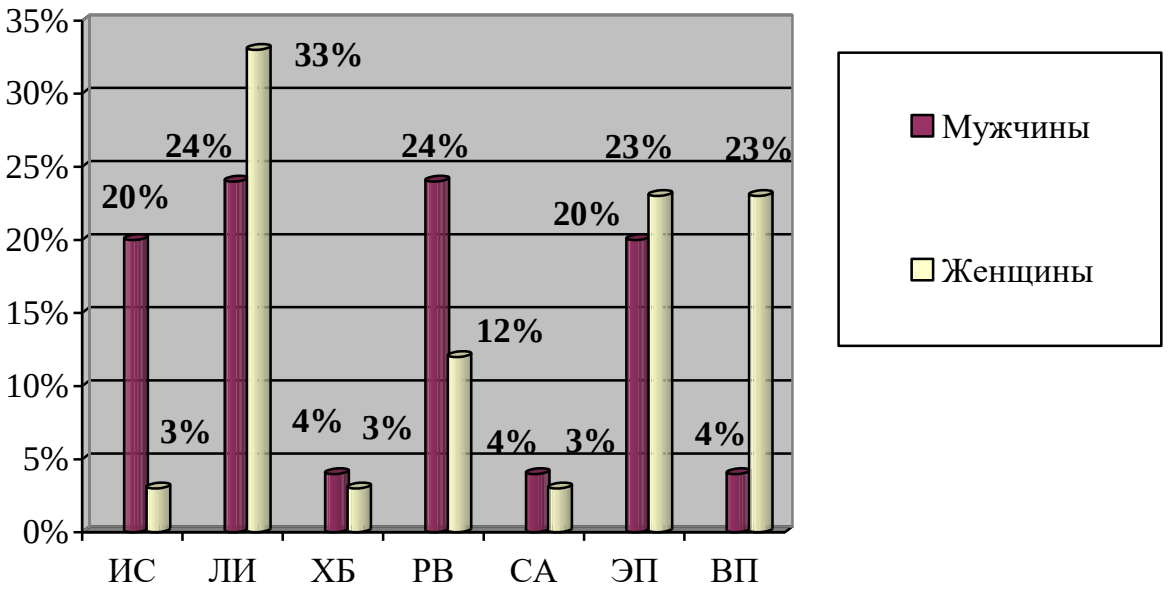


Рис. 2. – Распределение ведущих семейных ценностей среди мужчин и женщин в молодых семьях

**Условные обозначения:** *ИС – интимно-сексуальная сфера; ЛИ – личностная идентификация с супругом; ХБ – хозяйственно-бытовая сфера; РВ – родительско-*

*воспитательная сфера; СА – социальная активность; ЭП – эмоционально-психотерапевтическая сфера; ВП – внешняя привлекательность.*

На рисунке мы можем видеть, что из всех молодых супругов только 33% женщин и 24% мужчин признают личностную идентификацию наиболее значимой ценностью в семье. Такое же количество мужчин (24%) признают родительские обязанности самыми важными в семье, таких женщин только 12%. Равное количество женщин (23%) считают, что эмоциональная и моральная взаимоподдержка, а также внешний вид являются самыми значимыми сферами семейной жизни. Внешний вид важен для меньшего количества мужчин – 4%. Интимной сфере отдают предпочтение 20% молодых мужчин и 3% женщин. Последнее место занимают хозяйственно-бытовая сфера и социальная активность мужчин и женщин (4% и 3% соответственно).

Также можно отметить, что количество мужчин преобладает над количеством женщин при выборе следующих ведущих ценностей (по степени убывания): родительско-воспитательная, интимно-сексуальная сфера, хозяйственно-бытовая и социальная активность. Среди сфер, которым женщины чаще отдают предпочтение, можно отметить внешнюю привлекательность супругов, личностную идентификацию и эмоционально-психотерапевтическую сферу. Можно сделать вывод о том, что и женщины, и мужчины в стадии молодого супружества чаще ориентированы на атмосферу принятия и поддержки в семье. Женщины часто ориентированы на поддержание привлекательного внешнего вида (себя и супруга). А мужчины, находящиеся на стадии молодого супружества, чаще ориентированы на интимные отношения и выполнение родительских обязанностей.

### 3.3. Результаты изучения стратегий регулирования конфликтов

Для достижения данной задачи исследования нами был использован опросник К. Томаса «Определение способов регулирования конфликтов». На наш взгляд, именно в конфликтной ситуации вероятность использования

стратегий у супругов молодых и зрелых семей будут различными. Была проанализирована частота использования стратегий супругами из разных групп семей. Основными стратегиями, выделенные К. Томасом, являются: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление.

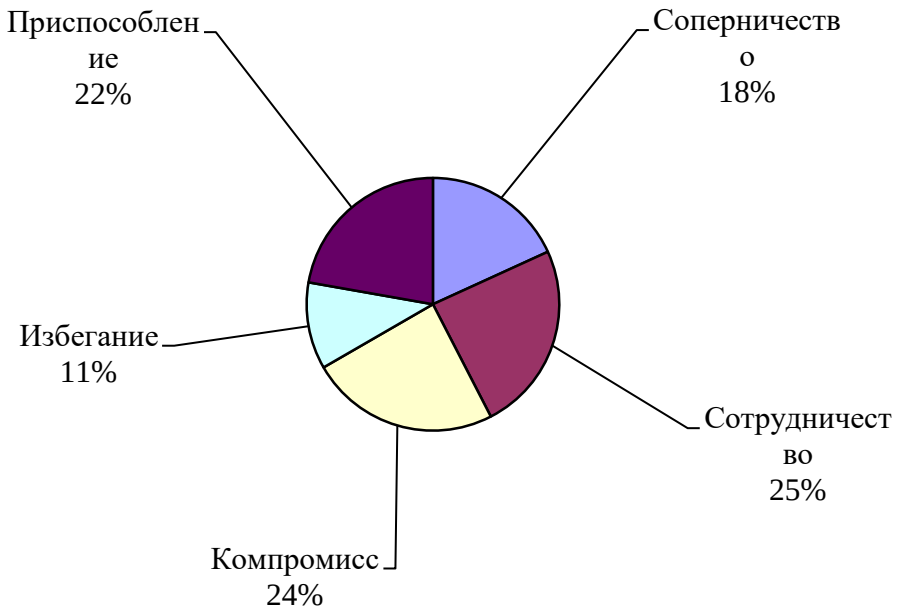


Рис. 3. – Распределение ведущих стратегий регулирования конфликтов у молодых супругов

Из рисунка 3 можно увидеть, что супруги молодых семей чаще всего используют сотрудничество (25%) и компромисс (24%) при разрешении конфликтов. На третьем месте по частоте использования – стратегия приспособления (22%). В 18% случаев супруги молодых семей чаще всего используют соперничество, а в 11% – избегание. Можно сделать вывод о том, что супруги молодых семей в большей степени ориентированы на взаимоуступки, поиск взаимоудовлетворяющего решения и соответствующие этим целям стратегии компромисса и сотрудничества. Малое количество супругов данной группы используют избегание в качестве ведущей стратегии регулирования конфликтов. Такой выбор молодых супругов можно объяснить тем, что на начальных этапах отношений супруги только привыкают друг к другу и готовы выслушивать требования, проявляя понимание.

Далее проанализируем ведущие стратегии регулирования конфликтов среди мужчин и женщин в группе молодого супружества. Для наглядности составим гистограмму распределения ведущих стратегий.

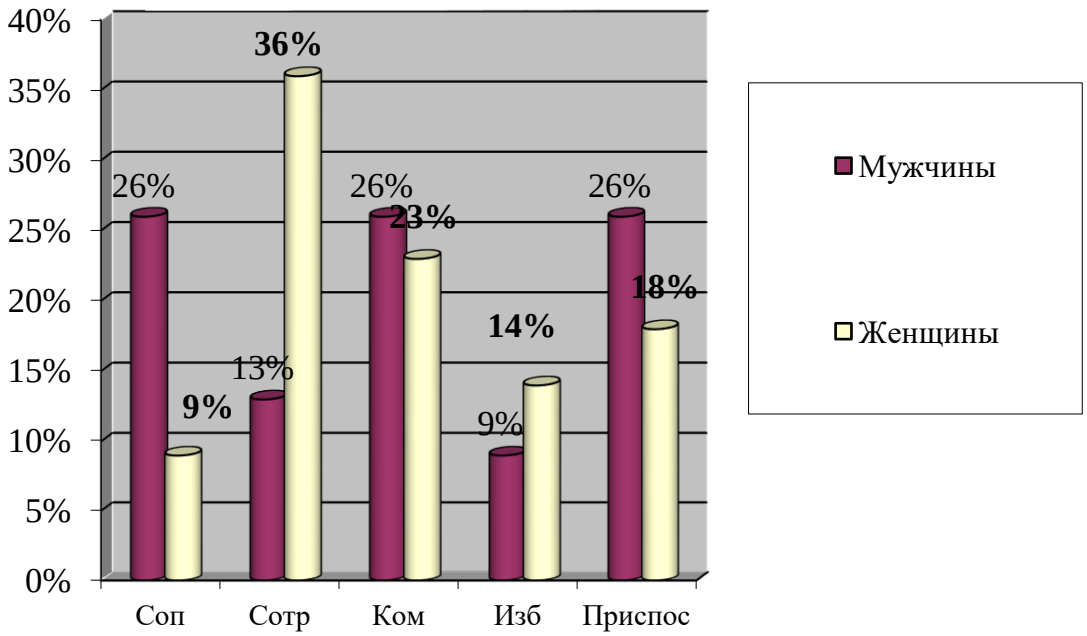


Рис. 4. – Распределение ведущих стратегий регулирования конфликтов среди мужчин и женщин (в процентах от числа испытуемых)

**Условные обозначения:** *Соп – стратегия соперничества; Сотр – стратегия сотрудничества; Ком – стратегия компромисса; Изб – стратегия избегания; Приспос – стратегия приспособления.*

На рисунке мы можем видеть, что мужчины чаще всего предпочитают решать конфликты через соперничество (26%), компромисс (26%) и приспособление (26%) в равной степени. Среди стратегий, предпочитаемых женщинами, можно отметить сотрудничество (36%), компромисс (23%) и приспособление (18%).

### 3.4. Определение соотношения между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов

Основной целью нашей работы является установление особенностей социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов супругов. В предыдущих параграфах нами были выявлены основные социально-ролевые установки (распределение ведущих ценностей в группах

супругов с разным семейным стажем), а также предпочитаемые стратегии регулирования конфликтов супругов. В данном параграфе мы рассмотрим соотношение социально-ролевых установок со стратегиями регулирования конфликтов у супругов в молодых и зрелых семьях.

С помощью корреляционного анализа Спирмена определим коэффициенты корреляции между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов. В таблице 1 представлены полученные значения коэффициента корреляции $r_s$.

Таблица 1

Коэффициенты корреляции между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов в молодых семьях

| Семейные ценности | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
|---|---|---|---|---|---|
| Интимно-сексуальная | -0,139 | 0,014 | -0,141 | 0,095 | 0,076 |
| Личностная идентификация | 0,162 | **0,363*** | -0,18 | -0,248 | -0,229 |
| Хозяйственно-бытовая | 0,05 | -0,213 | 0,023 | 0,319 | 0,04 |
| Родительско-воспитательная | -0,023 | -0,13 | 0,122 | -0,174 | 0,145 |
| Социальная активность | 0,122 | -0,092 | -0,067 | 0,171 | -0,255 |
| Эмоционально-психотерапевтическая | -0,211 | **0,354*** | -0,128 | 0,123 | -0,071 |
| Внешняя привлекательность | 0,001 | -0,181 | 0,133 | -0,066 | 0,19 |

Примечание: * – корреляция значима при уровне значимости $p \leq 0,05$.

По результатам, приведенным в таблице 1, мы видим, что только одна стратегия – сотрудничество – имеет значимые корреляции с семейными ценностями: личностная идентификация и эмоционально-психотерапевтическая сфера. В нашем исследовании из двух переменных – базовые семейные ценности и стратегии регулирования конфликтов – мы выбираем ценности в качестве независимой переменной. Наши рассуждения исходят из того, что формирование иерархии значимости семейных ценностей строится на основе установок, полученных в детстве, а стратегии регулирования конфликтов

поддаются более осознанному регулированию. Полученные результаты свидетельствуют нам о том, что молодые супруги при выборе вышеперечисленных ценностей в качестве значимых также предпочитают выбирать стратегию сотрудничества в качестве ведущей. В остальных случаях значимого соответствия между рангами выявлено не было.

В предыдущих параграфах мы выяснили, что супруги в молодых семьях чаще всего предпочитают выбирать в качестве ведущих именно эти две ценности: личностная идентификация и эмоциональная поддержка. А сотрудничество у большинства является самой часто применяемой стратегией регулирования конфликтов. Такое сочетание ценностей и данной стратегии может говорить нам о том, что супруги на данном этапе супружества больше ориентированы на установление гармонии внутри семьи. Это подразумевает собой установление хороших отношений между супругами, видение друг друга не как соперников, а как союзников, устремленность на установление и сохранение долговременных отношений.

### 3.5. Рекомендации для консультирования супругов, состоящих в молодом супружестве (0-5 лет)

В процессе исследования было выявлено, что большинство молодых людей, состоящих в супружестве не больше пяти лет, отдают предпочтение общности интересов, взглядов, установок, а также эмоциональной взаимоподдержке. И мужчины, и женщины на стадии молодого супружества чаще ориентированы на атмосферу взаимопринятия в семье. Женщины чаще, чем мужчины считают значимым поддержание привлекательного внешнего вида (себя и супруга). А мужчины, находящиеся на стадии молодого супружества, чаще ориентированы на интимные отношения и выполнение родительских обязанностей. Основные причины конфликтов в этой группе супругов – это различия в уровне значимости внешнего вида супругов и интимно-сексуальной сферы для мужчин и женщин. На стадии молодого супружества благоприятный образ партнера является достаточно важным фактором поддержания благополучных

отношений. Также можно отметить, что для мужчин интимная сфера зачастую является более значимой, чем для женщин того же возраста.

В связи с этим, в процессе консультирования таких семей важно уделить внимание согласованию основных ценностей и интересов супругов. Также нам представляется важным помочь супругам установить такой тип взаимодействия, при котором потребности супругов будут удовлетворяться в равной степени. Так же, при консультировании таких семей важно помочь супругам высказать свои ожидания по отношению к партнеру, а также оценить их реальность и согласованность.

В процессе изучения ведущих стратегий регулирования конфликтов мы выяснили, что в целом супруги из группы молодого супружества отдают предпочтение стратегии сотрудничества. Вместе с этим большинство мужчин из группы молодого супружества предпочитают разрешать конфликты через соперничество и приспособление. Мужчинам из этой группы семей важно научиться приемам конструктивной критики, развивать коммуникативные навыки и умения слушать партнера. На наш взгляд, именно стратегия сотрудничества является самой эффективной стратегией поведения в конфликте. Поэтому нам кажется целесообразным порекомендовать супругам посещение тренингов на сплочение и совершенствование навыков сотрудничества.

## ВЫВОДЫ

1. При изучении удовлетворенности браком у супружеских пар было выявлено, что все супруги, участвовавшие в исследовании, удовлетворены браком. При изучении социально-ролевых установок супругов было выявлено, что супруги молодых семей чаще всего ориентированы на общность интересов и взглядов.

2. При выявлении стратегий регулирования конфликтов было обнаружено, что супруги молодых семей в большей степени ориентированы на взаимоуступки, поиск взаимоудовлетворяющего решения и соответствующие этому поведению стратегии сотрудничества и компромисса. Наименьшее количество молодых супругов используют избегание в качестве ведущей стратегии регулирования конфликтов.

3. Наибольшее количество мужчин и женщин признают личностную идентификацию наиболее значимой ценностью в семье. Мужчины чаще всего предпочитают решать конфликты через соперничество, компромисс и приспособление в равной степени. Среди стратегий, предпочитаемых женщинами, можно отметить сотрудничество, компромисс и приспособление.

4. Молодые супруги при выборе семейных ценностей, таких как личностная идентификация и эмоциональная сфера, в качестве значимых предпочитают выбирать стратегию сотрудничества в качестве ведущей. В остальных случаях никакого значимого соответствия между рангами выявлено не было.

5. Основные темы конфликтов в группе супругов молодых семей – это внешний вид супругов и интимно-сексуальная сфера.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дипломная работа посвящена изучению социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов у супругов в молодых семьях. В теоретической части работы рассматривались различные подходы к проблеме семьи, супружеских отношений, удовлетворенности браком, семейных ценностей, ролей и конфликтов. Также был изучен функциональный подход, раскрывающий социально-ролевые установки и ценностные ориентации супругов через понятие функций семьи.

Целью эмпирического исследования являлось выявление особенностей социально-ролевых установок (индивидуальных иерархий семейных ценностей) и стратегий регулирования конфликтов супругов. Также нами был выявлен уровень удовлетворенности браком супругов: вся выборка получила характеристику однозначной удовлетворенности браком, что обусловило дальнейший характер нашего исследования. В результате исследования были выявлены особенности стратегий регулирования конфликтов, а также ведущие семейные ценности молодых супругов. Также были исследованы вышеперечисленные особенности у мужчин и женщин.

По итогам проведенного исследования нами были разработаны рекомендации по консультированию молодых семей.

В результате исследования была доказана гипотеза о наличии соотношения между социально-ролевыми установками и стратегиями регулирования конфликтов у супругов в молодых и зрелых семьях.

Полученные результаты могут широко применяться в психологическом консультировании: в индивидуальных и семейных консультациях, когда идет работа по коррекции супружеского взаимодействия и семейных отношений. Данные, описанные в работе, могут быть полезны специалистам, работающим с семьями: семейным консультантам, практическим психологам и психотерапевтам. Результаты исследования также можно использовать в психологических тренингах по изменению социально-ролевых установок и

стратегий регулирования конфликтов у супругов в молодых семьях. Таким образом, данная работа имеет определенную практическую значимость.

В качестве перспектив дальнейших исследований возможно привлечение испытуемых из других возрастных групп, а также супругов с другим стажем семейной жизни. Также может представлять интерес сравнение социально-ролевых установок и стратегий регулирования конфликтов у испытуемых из разных культур.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М.: Мысль, 1993. – 175 с.

2. Алешина Ю.Е. Ролевая дифференциация как комплексный показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алешина, И.Ю. Борисов // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 1989. – № 3. – С. 44–52.

3. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 120 с.

4. Алешина, Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: дис….канд. психол. наук / Ю.Е. Алешина. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 250 с.

5. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 368 с.

6. Андреева, Т.В. Социальная психология семейных отношений / Т.В. Андреева. – СПб.: СПбГУ, 1988. – 423 с.

7. Антонов, А.И. Кризис семьи и пути его преодоления / А.И. Антонов, В.А. Борисов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 315 с.

8. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во Междунар. Университета бизнеса и управления, 1996. – 345 с.

9. Ачгильдиева, Е.Ф. Методические проблемы изучения стабильности брака: автореферат дис. ... канд. экон. наук / Е.Ф. Ачгильдиева. – М., 1982. – 18 с.

10. Большая библиотека психологии – http://biblios.newgoo.net/t6095-topic

11. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: Прайм–Еврознак, 2007. – 672 с.

12. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга // Журнал практической психологии и психоанализа. – №2. – 2000. – С. 64–72.

13. Волкова, А.Н. Методические приемы диагностики семейных отношений / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова – http://voppsy.ru/issues/1985/855/855110.htm

14. Волкова, А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости: дис.... канд. психол. наук / А.Н. Волкова. – М.: МПГУ, 1999. – 236 с.

15. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. – Л.: Наука, 1984. – 135 с.

16. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: КСП, 2007. – 356 с.

17. Григас, Р. Системный принцип в исследовании семьи / Р. Григас, С. Рапопорт // Актуальные вопросы семьи и воспитания. – 1983. – С. 41–50.

18. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – М.: Питер, 2007. – 338 с.

19. Дементьева, И.Ф. Первые годы брака: Проблемы становления молодой семьи / И.Ф, Дементьева. – М.: Наука, 1991. – 112 с.

20. Диагностика семьи. Методики и тесты. Учебное пособие по психологии семейных отношений / под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Издательский дом Бахрах, 2004. – 736 с.

21. Дмитриев, А.В. Конфликтология / А.В. Дмитриев. – М.: Альфа–М, 2003. – 464 с.

22. Добрынина, О.А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи / О.А. Добрынина. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 188 с.

23. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 208 с.

24. Елизаров, А.Н. Конфликт и динамика семейного развития / А.Н.Елизаров // Вестник РАТЭПП (Российской ассоциации телефонной экстренной психологической помощи). – 1995. – №2. – С. 32–37.

25. Елизаров, А.Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи / А.Н. Елизаров // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1996. – №1. – С. 26–34.

26. Елизаров, А.Н. Роль духовных ценностных ориентаций в процессе интеграции семьи / А.Н. Елизаров // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 1997. – №3. – С. 59–67.

27. Елизаров, А.Н. Ценностные ориентации семьи как основной интегрирующий фактор этой социальной группы / А.Н. Елизаров // Современная семья: проблемы и перспективы. Тезисы докладов научно-практической конференции 11-14 октября 1994 года. – 1994. – С. 6–8.

28. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2001. – 560 с.

29. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. – СПб.: Питер, 2009. – 384 с.

30. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.

31. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М.: Мысль, 2005. – 465 с.

32. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / Б.Д. Карвасарский. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 253 с.

33. Ковалев, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Мысль, 1988. – 420 с.

34. Козырев, Г.И. Введение в конфликтологию: учебное пособие / Г.И. Козырев. – М.: Владос, 1999. – 362 с.

35. Краткий психологический словарь / под общей ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431с.

36. Кратохвил, С. Психотерапия семейных отношений / С. Кратохвил; пер. с чешск. Т.А. Даниловой. – М.: Изд-во «Медицина», 2008. – 326 с.

37. Леонов, Н.И. Конфликтология / Н.И. Леонов. – М.: Изд-во НПО «Модек», 2003. – 204 с.

38. Лидерс, А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи / А.Г. Лидерс. – Москва–Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2004. – 296 с.

39. Малкина-Пых, И.Г. Семейная терапия / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 992 с.

40. Марковская, Н.Г. Место семьи в системе ценностных ориентаций личности: автореферат дис. … канд. социол. Наук / Н.Г. Марковская. – М., 1990. – 34 с.

41. Мацковский, С.С. Социология семьи: Проблемы, теории, методологии и методики / С.С. Мацковский – М.: Мысль. – 1995. – 368 с.

42. Медкова, Д.В. Семейные ценности как объект социологического анализа / Д.В. Медкова. – Ломоносовские чтения. – 2003. – Т. 2. – http://lib.socio.msu.ru/l/library

43. Минухин, С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман; пер. с англ. А.Д. Иорданского. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 450 с.

44. Олифирович, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.

45. Орлова, Э.А. Об исследовании семейных конфликтов / Э.А. Орлова // Проблемы социологического изучения семьи. – 1976. – С. 125–138.

46. Петровская, Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга / Л.А. Петровская. – М.: МГУ, 1982. – 168 с.

47. Посысоев, Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования / Н.Н. Посысоев, Л.Г. Жедунова, И.А. Можаровская. – М.: Класс, 2003. – 428 с.

48. Прохорова, О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учебное пособие / О.Г. Прохорова. – М.: Сфера, 2005. – 224 с.

49. Психологические тесты: в 2 т. / под ред. А.А.Карелина. – М.: Изд. центр Владос, 2001. – 326 с.

50. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир; пер. с англ. Е.В. Новиковой, М.А. Макарушкиной. – М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 192 с.

51. Сатир, В. Психотерапия семьи / В. Сатир. – СПб.: Речь, 2001. – 295 с.

52. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков. – СПб.: Речь, 2003. – 332 с.

53. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2003. – 350 с.

54. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силяева – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 327 с.

55. Столин, В.В. Тест-опросник удовлетворенности браком, ОУБ / В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко // Психологические тесты. – М., 2001. – Т. 2. – С. 173–179.

56. Сысенко, В.А. Супружеские конфликты / В.А. Сысенко. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1989. – 1176 с.

57. Сысенко, В.А. Устойчивость брака: Проблемы, факторы, условия / В.А. Сысенко. – М.: Мысль, 1981. – 122 с.

58. Хасан, Б.И. Психология конфликта и переговоры / Б.И. Хасан. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 192 с.

59. Черников, А.В. Системная семейная терапия. Интегративная модель диагностики / А.В. Черников. – М.: Класс, 2001. – 258 с.

60. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 672 с.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

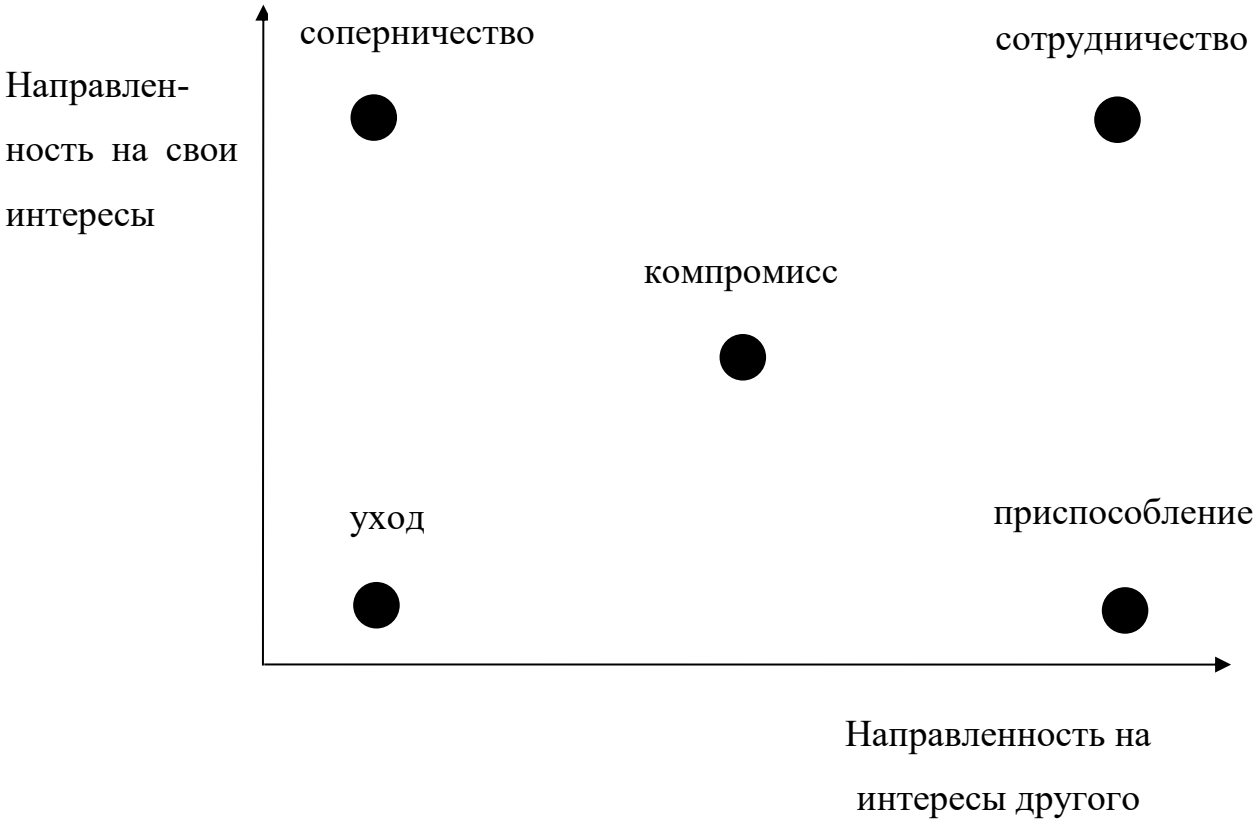


Рис. А. – Графическое представление двухмерной модели стратегий регулирования конфликтов К.Томаса и Р.Килмена

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Тест-опросник «Удовлетворенность браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Ниже Вам будут представлены 24 утверждения. Каждому из них соответствует три варианта ответа: а – верно; б – трудно сказать; в – неверно. Внимательно прочтите каждое утверждение и выберите один из вариантов ответа.

1. Когда люди живут близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

а) верно;

б) не уверен;

в) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят вам:

а) скорее беспокойство и страдания;

б) затрудняюсь ответить;

в) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают ваш брак:

а) как удавшийся;

б) нечто среднее;

в) как неудавшийся.

4. Если бы Вы могли, то:

а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга;

б) трудно сказать;

в) Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а) что Вы несчастнее других;

б) трудно сказать;

в) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга была бы неполноценной:

а) да, считаю;

б) трудно сказать;

в) нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

а) верно;

б) не могу сказать;

в) неверно.

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем мог бы стать:

а) кто угодно, только не теперешний супруг;

б) трудно сказать;

в) возможно, что именно теперешний супруг.

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг, – рядом с Вами:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

13. К сожалению, недостатки Вашего супруга часто перевешивают его достоинства:

а) верно;

б) затрудняюсь ответить;

в) неверно.

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

а) скорее всего, в характере Вашего супруга;

б) трудно сказать;

в) скорее в Вас самих.

15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

а) усилились;

б) трудно сказать;

в) ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

17. Можно сказать, что Ваш супруг обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

а) согласен;

б) нечто среднее;

в) нет, не согласен.

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

а) согласен;

б) трудно сказать;

в) не согласен.

23. Как правило, общество Вашего супруга доставляет Вам удовольствие:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

**Обработка данных:** Насчитывается 2 балла при совпадении с ключом; 1 балл – при выборе варианта б.

**Ключ**: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

Перед Вами ряд утверждений, которые касаются брака, семьи, отношений между мужем и женой. Внимательно прочитайте утверждения текста и оцените степень своего согласия или несогласия с ними. Вам предлагается 4 варианта ответа, выражающие ту или иную степень согласия или несогласия с утверждением, а именно: «Полностью согласен», «В общем, это верно», «Это не совсем так», «Это неверно». Подбирая вариант ответа к каждому из утверждений, постарайтесь как можно точнее передать Ваше личное мнение, а не то, что принято среди Ваших близких и друзей. Свои ответы регистрируйте в специальном бланке.

**Женский вариант**

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Муж – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Муж – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота мужа – обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.
8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.
9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям.
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.
14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченным своим делом.

15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное – чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.
18. Муж – это, прежде всего, друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно смотреть.
22. Самая главная забота женщины, чтобы все в семье были обихожены.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.
24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.
25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, пользуюсь косметикой.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.

**Мужской вариант**

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Жена – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Жена – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота жены - чтобы в семье были накормлены и ухожены.
8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка.
9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома.
10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью.
11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина.
12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям.
13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины.
14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены.
16. Жена должна, прежде всего, создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу.
17. .Для меня главное – чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, каков я есть.
18. Жена – это прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда моя жена красиво и модно одета.
20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться.

21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание.

22. Я всегда знаю, что надо купить для нашего дома.

23. Я люблю заниматься домашними делами.

24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починку бытовой техники.

25. Дети любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки.

26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься.

27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться.

28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.

29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.

30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.

31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.

32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.

33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.

34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.

35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет.

36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука.

Таблица В

Пример бланка для обработки результатов

| Шкала семейных ценностей | № | Балл | № | Балл | Общий показатель (в баллах) |
|---|---|---|---|---|---|
| Интимно-сексуальная | 1 | | | | |
| | 2 | | | | |
| | 3 | | | | |
| | = | | | | |
| Личностная идентификация с супругом | 4 | | | | |
| | 5 | | | | |
| | 6 | | | | |
| | = | | | | |

Продолжение таблицы В

| Шкала семейных ценностей | № | Балл | № | Балл | Общий показатель (в баллах) |
|---|---|---|---|---|---|
| Хозяйственно-бытовая | Ожидание | | Притязание | | |
| | 7 | | 22 | | |
| | 8 | | 23 | | |
| | 9 | | 24 | | |
| | = | | = | | |
| Родительско-воспитательная | 10 | | 25 | | |
| | 11 | | 26 | | |
| | 12 | | 27 | | |
| | = | | = | | |
| Социальная активность | 13 | | 28 | | |
| | 14 | | 29 | | |
| | 15 | | 30 | | |
| | = | | = | | |
| Эмоционально-психотерапевтическая | 16 | | 31 | | |
| | 17 | | 32 | | |
| | 18 | | 33 | | |
| | = | | = | | |
| Внешняя привлекательность | 19 | | 34 | | |
| | 20 | | 35 | | |
| | 21 | | 36 | | |
| | = | | = | | |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

Опросник «Определение способов регулирования конфликтов» (К. Томас в адаптации Н.В. Гришиной).

Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности вашего поведения. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Имеются два варианта, А и В, из которых вы должны выбрать один, в большей степени соответствующий вашим взглядам, вашему мнению о себе. В бланке для ответов поставьте отчетливый крестик соответственно одному из вариантов (А или В) для каждого утверждения. Отвечать надо как можно быстрее.

**1.** А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

В. Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.

**2.**А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.

**3.**А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

**4.**А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

**5.**А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

**6.**А. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя.

В. Я стараюсь добиться своего.

**7.**А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.

В. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

**8.**А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы.

**9.**А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

В. Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.

**10.**А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

**11.**А. Первым делом я стараюсь ясно определить, в чем состоят все затронутые спорные вопросы.

В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

**12.**А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он тоже идет навстречу мне.

**13.**А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

**14.**А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

**15.**А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

В. Я стараюсь сделать так, чтобы избежать напряженности.

**16.**А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

**17.**А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.

В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

**18.**А. Если это сделает другого счастливым, дам ему возможность настоять на своем.

В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

**19.**А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы и интересы.

В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

**20.**А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

В. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон.

**21.**А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы и их совместному решению.

**22.**А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

В. Я отстаиваю свои желания.

**23.**А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

В. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

**24.**А. Если позиция другого кажется мне очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

В. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

**25.**А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

В. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

**26.**А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

**27.**А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

**28.**А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

**29.**А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

**30.**А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

В. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим человеком могли добиться успеха.

**Ключ для обработки**

В ключе каждый ответ (А или В) дает представление о количественном выражении типов поведения в конфликте. Если ответ совпадает с указанным в ключе, ему присваивается значение 1, если не совпадает, то присваивается значение 0. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

1. Соперничество: ЗА, 6В, 8А, 9В, 10А, 13В, 14В, 16В, 17А, 22В, 25А, 28А.
2. Сотрудничество: 2В, 5А, 8В,11А, 14А, 19А, 20А, 21В, 23В, 26В, 28В, ЗОВ.
3. Компромисс: 2А, 4А, 7В, 10В, 12В, 13А, 18В, 22А, 23А, 24В, 26А, 29А.
4. Избегание: 1А, 5В, 6А, 7А, 9А, 12А, 15В, 17В, 19В, 20В, 27А, 29В.
5. Приспособление: 1В, ЗВ, 4В, 11В, 15А, 16А, 18А, 21 А, 24А, 25В, 27В, 30А.