

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Институт спорта, туризма и сервиса  
Кафедра Теории и методики физической культуры и спорта

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Ненашева

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА  
СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ–44.03.01.2018.013 ПЗ.ВКР

Руководитель работы,  
доцент

\_\_\_\_\_ И.В. Изаровская

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор работы

студент группы ИСТиС – 461

\_\_\_\_\_ А.В. Гераскина

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер, доцент

\_\_\_\_\_ И.В. Изаровская

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)

Институт спорта, туризма и сервиса  
Кафедра Теории и методики физической культуры и спорта  
Направление – 44.03.01 – Педагогическое образование

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
д.б.н, профессор  
\_\_\_\_\_ А.В. Ненашева  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента

Гераскиной Анастасии Валерьевны

Группы СТ-461

1 Тема работы

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА СОВРЕМЕННОГО  
ПЕДАГОГА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

утверждена приказом по университету от 04.04.2018 № 580

2 Срок сдачи студентом законченной работы – май 2018 года

3 Исходные данные к работе

Анализ литературных данных, определение цели, задач, объекта  
исследования, методов исследования и методов воздействия

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

Провести анализ отечественной и зарубежной литературы по теме  
исследования

Подобрать методы для исследования особенностей образа  
современного педагога общеобразовательного учреждения

Провести исследование с целью выявления особенностей образа  
современного педагога

Провести сравнительный анализ полученных результатов в ходе исследования особенностей образа современного педагога среди подростков

5 Иллюстрированный материал

Презентация на электронном носителе

Общее количество иллюстраций – 11

6 Дата выдачи задания – май 2017 года

Руководитель \_\_\_\_\_ И.В. Изаровская

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ А.В. Гераскина

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении руководителем
1 Разработка плана работы	май 2017 г.	выполнено
2 Анализ научно-методической литературы, нормативных документов, изучение опыта подобной работы	июнь-июль 2017 г.	выполнено
3 Написание первого раздела	август 2017 г.	выполнено
4 Разработка методики и плана проведения исследования	сентябрь 2017 г.	выполнено
5 Проведение исследований	октябрь 2017 – март 2018 г.	выполнено
6 Обработка полученных результатов	01-07 апреля 2018 г.	выполнено
7 Написание второго и третьего разделов	апрель 2018 г.	выполнено
8 Представление первого варианта	25 апреля 2018 г.	выполнено
9 Исправление и доработка	01-09 мая 2018 г.	выполнено
10 Представление окончательного варианта	10 мая 2018 г.	выполнено
11 Подготовка к защите подготовка текста доклада подготовка иллюстрированного материала репетиция защиты	май 2018 г.	выполнено
12 Защита работы	по расписанию	

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ А.В. Ненашева

Руководитель работы \_\_\_\_\_ И.В. Изаровская

Студент \_\_\_\_\_ А.В. Гераскина

## АННОТАЦИЯ

Гераскина, А.В. Исследование особенностей образа современного педагога общеобразовательного учреждения. – Челябинск: ЮУрГУ, СТ – 461, 50 с., 6 ил., библиогр. список – 35 наим, 8 прил.

Актуальность исследования обусловлена проблемной ситуацией, характеризующейся тем, что педагог – это неотъемлемая составляющая учебного процесса, образ которого постоянно модифицируется. Иногда социальные перемены бывают столь стремительны, а уровень социального заказа общества на образование столь высок, что педагоги просто не успевают также стремительно менять качество и информационную насыщенность знаний, а также изменяться сами. Однако при любых обстоятельствах достигнуть позитивного результата педагогу удастся только при использовании в своей работе передовых научных сведений о психофизических особенностях и межличностных взаимоотношениях участников образовательного процесса.

**Объектом исследования** является исследование особенностей современного образа педагога общеобразовательного учреждения.

**Цель исследования** – заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации методики исследования особенностей образа современного педагога среди подростков, в зависимости от половых, возрастных, поведенческих и других классификационных признаков.

### **Задачи работы:**

- 1 Анализ отечественной и зарубежной литературы по теме исследования
- 2 Подобрать методы для исследования особенностей образа современного педагога общеобразовательного учреждения

3 Провести исследование с целью выявления особенностей образа современного педагога

4 Сравнительный анализ полученных результатов в ходе исследования особенностей образа современного педагога среди подростков

**Результаты исследования** позволяют определить какими особенностями и качествами должен обладать педагог, чтобы соответствовать современному образу и требованиям нового поколения школьников. Представлены диагностические методики по изучению представлений подростков об образе педагога. Результаты исследования могут быть использованы преподавателями разных ступеней обучения, а также могут быть полезны при разработке программ педагогических дисциплин.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ .....	10
1.1 Основные подходы к изучению истории образа педагога.....	10
1.2 Профессиональное самосознание педагога.....	13
1.3 Восприятие и понимание учениками образ современного педагога.....	18
1.4 Структура и содержание образа педагога в сознании учеников.....	22
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	24
2.1 Организация исследования .....	24
2.2 Методы исследования.....	25
2.3 Методы математической статистики.....	26
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ .....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	34
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	37
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	40
Приложение А .....	40
Приложение Б.....	42
Приложение В.....	44
Приложение Г.....	46
Приложение Д.....	47
Приложение Е.....	48
Приложение Ж.....	49
Приложение И .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В многочисленных публикациях говорится о том, что педагог – это ключевая фигура реформирования образования. «В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя» (К.Д. Ушинский). В современном, быстро меняющемся обществе одним из главных профессиональных качеств, которым педагог должен обладать и постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. И для того, чтобы быть успешным профессионалом своего дела педагог должен обладать такими характеристиками, как готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений. Приобретение этих ценных качеств невозможно без расширения пространства педагогического мастерства [30].

Как мы знаем, дети – это цветы жизни, и именно они дают педагогу необходимую энергию, а педагог, в свою очередь, дарит открытие «новых горизонтов». Поэтому образ педагога должен вдохновлять, побуждать учащихся к достижениям определенных целей в обучении и воспитании.

Профессия педагога – одна из важных в современном обществе. От его усилий зависит будущее человеческой цивилизации. Профессиональный педагог – это единственный человек, который большую часть своего времени занимается воспитанием и обучением детей. Если процесс обучения детей учителем внезапно прекратится, то необратимо наступит кризис в нашем обществе. Новые поколения из-за отсутствия конкретных знаний не смогут поддержать культурный, экономический и социальный прогресс. Без сомнения, общество не получит педагогов, подготовленных морально и профессионально [28,31].

Таким образом, наше современное общество изменяется с каждым днем: появляются новые стандарты, новые требования, в том числе и к профессии педагога. Какими представлениями об образе педагога были пять лет назад,



совершенно не актуальны на данный момент, так как с изменениями общества меняются и представления о педагоге и о его образе. А вот какой именно современный образ педагога, какими особенностями он должен обладать мы решили спросить у нынешних школьников.

**Цель исследования** – заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации методики исследования особенностей образа современного педагога среди подростков, в зависимости от половых, возрастных и других классификационных признаков.

**Объектом исследования** – является исследование особенностей современного образа педагога общеобразовательного учреждения.

**Предмет исследования** – сравнительный анализ особенностей образа современного педагога в представлении подростков-девочек и подростков-мальчиков.

Для решения выдвинутой цели в работе были поставлены следующие задачи:

- 1 Анализ отечественной и зарубежной литературы по теме исследования
- 2 Подобрать методы для исследования особенностей образа современного педагога общеобразовательного учреждения
- 3 Провести исследование с целью выявления особенностей образа современного педагога
- 4 Сравнительный анализ полученных результатов в ходе исследования особенностей образа современного педагога среди подростков

**Практическая значимость** данной работы заключается в том, что проводимое исследование позволяет определить какими особенностями и качествами должен обладать педагог, чтобы соответствовать современному образу и требованиям нового поколения школьников. Представлены диагностические методики по изучению представлений подростков об образе педагога. Результаты исследования могут быть использованы преподавателями разных ступеней обучения, а также могут быть полезны при разработке программ педагогических дисциплин.

# ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗА ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

## 1.1 Основные подходы к изучению истории образа педагога

В самый ранний период духовный мир человека определялся той средой, в которой он жил. После того как Русь приняла христианство, это благоприятно повлияло на приобщение Киевской Руси к мировой цивилизации. Обучение детей вначале вели пришлые греки, затем выучившиеся у них русские священники и впоследствии перенявшие у священников учительскую науку дьячки и миряне – «мастера» грамоты.

Таким образом, на Руси постепенно сформировался особый образ учителя, который заметно отличался от западноевропейского и который в свою очередь характеризовался особенными взглядами на воспитание и образование, отношениям к общечеловеческим ценностям, способам передачи их от поколения к поколению [13].

В XIV – XVI веках на Руси подготовка ребенка к взрослой, самостоятельной жизни осуществлялось при помощи овладения трудовыми навыками. Учителями становились светские лица – мелкие служители канцелярии, приказные лица, а также представители низшего духовенства – певчие, чтецы, диаконы. За религиозное воспитание детей, в свою очередь, отвечала церковь. Поэтому связь между образованием и церковью все более укреплялась. При этом, как отмечал известный историк П.Р. Каптерев, три черты были свойственны русскому обучению в то время: «продолжительность, многий труд и битье». Использование физических наказаний обуславливалось тем, что обучение было трудным, однообразным и не соответствовало особенностям и возможностям детского возраста, поэтому оно не могло обходиться без насилия.

Таким образом, учителем этой эпохи называли священнослужителя, который смог бы обучить детей только своему делу. Это должен быть человек строгий,

презирающий светские науки и считающий, что знания детям можно дать только посредством жестокого обращения с ними [1].

Существовавшие тогда способы обучения вполне отвечали потребностям государства и общества, любая новая организация образования казалась неуместной, и поэтому до XVII века в государственных школах не было грамоты. Самым образованным сословием считалось духовенство. В монастырях можно было получить обширное по тем временам образование. Обучение грамоте традиционно начиналось в семье, у простого домашнего учителя, в училище или индивидуально у «мастера грамоты», при монастырях и церквях. Учитель обязан был посоветовать ученику в соответствии с его летами, наклонностями и способностями, какими науками ему стоит заниматься. За непослушание учитель наказывал детей, но не тирански, а наставнически, не сверх меры, а по силам. Если же учитель допускал какие-либо проступки, то он не мог быть не только учителем, но и жить в братстве [5].

В XVI веке, в период правления Ивана Грозного, террор, крестьянские волнения, разруха фактически приостановили экономическое и культурно-образовательное развитие страны. Но в 1687 году в Москве было открыто первое высшее учебное заведение – Эллино-греческая, впоследствии Славяно-греко-латинская академия, где серьезно обучали не только богословию, но и светским наукам. Здесь же учитель выступал как наставник, но наставник жестокосердного, который следовал бы тем же канонам воспитания, как и в былые времена [22].

В России XVII века появились новые образовательные учреждения, при организации которых учитывался опыт западноевропейских средневековых школ, но учителя были сами недостаточно образованными, поэтому не могли дать детям нужный объем знаний. Что касается жестокого обращения, то оно имело еще место в процессе воспитания и обучения детей [5].

В первой четверти XVIII века была создана сеть новых духовных школ. Они получили название архиерейских, но они были только начальными и открывались

по инициативе духовных служителей, поддерживающих преобразования в государстве.

Развитие педагогической мысли и школьной практики в России 40-60-х годов XVIII века неразрывно связано с именем Михаила Васильевича Ломоносова (1711 – 1765) – ученого-энциклопедиста, художника и поэта, поднявшего в истории мировой культуры до уровня гения. С начала 60-х годов XIX века началась подготовка новой школьной реформы, одним из первых документов которой стало «Положение о женских училищах ведомства министерства народного просвещения». Особое место в «Положении» отводилось вопросу о личности педагога. Преподавательской детальностью в училищах могли заниматься как лица духовного звания, так и светские лица, которые получили разрешение на преподавание [13].

Все происходящие реформы образования повлияли на эволюцию образа педагога. Поэтому теперь педагогами считались люди более образованные и в связи с этим физические наказания стали использоваться гораздо реже. К.Д. Ушинский, русский педагог и писатель, применительно к России выделил три основных принципа воспитания: народность, христианскую духовность и науку. Он попытался донести, что для правильного психического развития и воспитания ребенка большое значение имеет такой фактор, как труд, трудовая деятельность.

Для подготовки более квалифицированных педагогов необходима была новая система педагогического образования, и именно К.Д. Ушинский предложил создать в каждом университете педагогический факультет, где изучали бы человека во всех его проявлениях природы и эти знания использовались бы к искусству воспитания. Но главное место в теоретическом наследии великого педагога занимает его теория воспитания, в основу которой лежал принцип народности, который понимался, как соответствие духовно-народной традиции православия, речь идет, конечно, о воспитании русских детей [22, 30].

После окончания февральской революции 1917 года перед правительственной политикой в области образования и просвещения встала одна из главных задач, касаемая гуманного отношения к ребенку, которая понималась как

необходимость создания максимально благоприятных условий для его всестороннего развития. Прогрессивная демократическая педагога требовала совместного обучения детей мужского и женского пола. Человек завтрашнего дня виделся физически здоровым, поэтому школе необходимо было позаботиться об этом, создавая комфортные условия для его всестороннего развития [13].

## 1.2 Профессиональное самосознание педагога

Современная гуманитарная парадигма большое внимание уделяет личностному потенциалу педагога, структуре его личности. На сегодняшний день одной из главных задач является подготовка будущего учителя как целостной личности, которая способна формировать знания, умения и навыки учащихся в единстве с их личностным развитием, направить личность на самоопределение, саморазвитие, самореализацию, самообразование. Проявление, развитие и актуализация вышеназванных субъектных свойств детерминируется глубинными личностными образованиями, важнейшим из которых является самосознание [4].

Одним из компонентов целостного самосознания человека в сфере профессиональной деятельности является его профессиональное самосознание. Профессиональное самосознание педагога – это существенный фактор его профессионально-педагогического самоопределения, с помощью которого углубляется личностный смысл педагогической деятельности, происходит становление профессиональной позиции будущего преподавателя.

Осмысленная, творческая профессиональная деятельность педагога предполагает формирование осознанного отношения к здоровью, как базовой ценности, которая во многом определяет успешность или не успешность жизненного пути любого человека. Современный педагог не только обязан обладать обширными профессиональными знаниями, но и крепким здоровьем, вести и пропагандировать здоровый образ жизни на собственном примере. Исследование становления профессионального самосознания учителя открывает огромные перспективы повышения квалификации и улучшения качества подготовки специалистов, так как формирование этого феномена психической жизни является

предпосылкой совершенствования личности как субъекта труда, общения и познания. Специальные исследования регулятивной роли самосознания в сфере профессионального труда начаты такими отечественными психологами, как Ю.Н. Кулюткиным, Г.С. Сухобоской В.Д. Шадриковым и другими [32,33].

С.В. Васьковская считает, что профессиональное самосознание – это особый феномен человеческой психики, обуславливающий саморегуляцию личностью своих действий в профессиональной сфере на основе познания профессиональных требований, своих профессиональных возможностей и эмоционального отношения к себе как к субъекту профессиональной деятельности [27].

А.К. Маркова трактует профессиональное самосознание как «комплекс представлений человека о себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу» [16,17].

Профессиональное самосознание характеризует некий уровень определения личности. Во-первых, это личность, самоопределившаяся в профессиональном плане, во-вторых, это индивид, знающий свои жизненные цели, планы, которые связаны с самореализацией в профессиональной сфере, профессиональными намерениями( что он хочет), своими личностными и физическими качества (что он представляет собой как профессионал), своими возможностями, способностями, дарованиями( что он может, пределы его самосовершенствования), требованиями, предъявляемые деятельностью профессиональной группой (что от него требуют) [6].

Профессиональное самосознание человека меняется по мере роста его профессионализма. Оно расширяется за счет новых признаков развивавшейся профессии, что предъявляет новые требования к человеку – профессионалу. Так же изменяются сами критерии оценивания себя как профессионала. Изменение профессионального самосознания выражается в увеличении числа признаков профессиональной деятельности, которые отражаются в сознании человека, в преодолении некоторых стереотипов образа профессионала, в целостном видении себя в контексте всей профессиональной деятельности [11].

Большое количество авторов (Е.М. Боброва, С.В. Васьковская, В.Н. Козиев, А.К. Маркова) отмечают, что профессиональное самосознание требует специальной

работы по развитию, формированию, но зачастую оно складывается стихийно. Однако в педагогической деятельности, где существует профессиональная необходимость повышения эффективности этого процесса, организация и руководство познавательной деятельностью личности, соблюдение психологических условий и принципов его развития могут дать видимые результаты [16].

Г.И. Метельский в свое время выделял три уровня развития способностей к рефлексии и самопознанию у педагога. Самый низкий уровень характеризовался неустойчивым, фрагментарным отражением действий учащихся и только частичной их коррекцией. Средний уровень – это более высокая осведомленность педагога о личности школьника, более адекватное отражение его особенностей. Педагог проявляет свои способности к устойчивому и всестороннему отражению себя как исполнителя, но управлять своей личностью и деятельностью не умеет. Высокий уровень, в свою очередь, характеризовался ярким примером единства осведомительной и регулятивной функции, которые могут проявляться у педагогов как при восприятии учащихся, так и в процессе самопознания.

Когда педагог взаимодействует с учащимися, собирает информацию о них, с целью регуляции их деятельности, то представления и понятия о себе, складывающиеся в результате самоотражения, могут способствовать регуляции его исполнительной деятельности и в целом росту профессионального мастерства педагога [12].

В.Н. Козиев представляет профессиональное самосознание педагога как сложный личностный механизм, который играет главную регулирующую роль в деятельности педагога, с помощью которой возможно активное саморазвитие, сознательное формирование у самого себя профессионально- значимых качеств личности, профессионального мастерства. Если педагог знает, какими качествами он должен обладать и в какой мере у него развиты данные качества, только в этом случае он может сознательно стремиться к формированию и развитию этих качеств у себя. Только знание и сопоставление личностью своих психологических особенностей с требованиями профессиональной деятельности способствуют к

мотивированию у будущих педагогов активность, направленную на самосовершенствование и самовоспитание необходимых качеств [14,22, 34].

Исходя из предложенных определений, видно, что большинство исследователей понимают под профессиональным самосознанием некий процесс профессионального самопознания, осознания и соотнесения личностью собственных особенностей с требованиями реальной профессиональной деятельности. По мнению Л.М. Митиной, низкий уровень развития профессионального самосознания педагога характеризуется осознанием и самооценкой только отдельных свойств и качеств, которые складываются в неустойчивый образ, который определяет неконструктивное поведение и педагогическое взаимодействие. У педагогов, обладающих высоким уровнем профессионального самосознания, целостный образ «Я» вписывается в общую систему их ценностных ориентаций, которые связаны с осознанием целей своей профессиональной деятельности и средств, необходимых для их конструктивного достижения [18].

Теоретический анализ структуры профессионального самосознания преподавателя показывает, что его структура в общих чертах имеет совпадения со структурой самосознания личности и представляет собой взаимодополняющее соединение трех подструктур: когнитивной, аффективной и поведенческой (Л.М. Митина, А.К. Маркова) [16,17,18].

Когнитивная подструктура характеризуется тем, что педагог осознает себя в системе педагогической деятельности, в системе детерминированных этой деятельностью межличностных отношений и в системе его личностного развития. Постепенно у педагога на основе своих представлений о себе в отдельных педагогических ситуациях, на основе мнений учеников и коллег складывается устойчивая «Я – концепция», которая придает ему чувство профессиональной уверенности или неуверенности [3,20].

В аффективно-оценочном отношении педагога к себе различают несколько оценок своих возможностей: сегодняшних (актуальная самооценка), вчерашних (ретроспективная самооценка) и будущих достижений (потенциальная или идеальная самооценка), а также оценку того, что думают о нем другие (рефлексивна



я самооценка). По мнению А.К. Марковой, если актуальная оценка выше ретроспективной, а идеальная выше актуальной, то это показывает рост профессионального самосознания [17].

Наиболее важным для педагога является формирование положительной самооценки в целом. У учителя, который позитивно воспринимает себя, тем самым повышается уверенность, удовлетворенность своим делом, эффективность работы. Такой педагог стремится самореализовать себя. Но главным фактом является то, что положительная «Я – концепция» учителя способствует развитию положительной «Я – концепции» у его учащихся.

И, наконец, третий компонент профессионального самосознания педагога – поведенческий, что означает способность действовать на основе знаний о себе и отношения к себе (см. рис 1) [32].



Рисунок 1 – Рост профессионального самосознания педагога

### 1.3 Восприятие и понимание учениками образ современного педагога

Сегодняшние школьники предъявляют немало требований к образу современного педагога. Для них в первую очередь важно, чтобы преподаватели проявляли любовь к ним и хоть иногда жалость, хорошо относились, были внимательны к ним, не повышали голос, хорошо объясняли и интересно преподносили материал, помогали на продленке. Современные дети совсем не выносят «строгости», которой они пугаются, и уж совсем не выносят крика, оскорблений и злобы в их адрес [9].

Начальная школа для детей очень сложна в плане адаптации к новым условиям, правилам и требованиям. Чтобы понятие о строгости было принято ими правильно, необходимо подобрать форму для ее выражения, адекватную их развитию и возрасту, равно как и понятие о справедливости оценки их знаний. Раздражение, злоба педагога могут вызывать у школьников только страх и такую же ответную реакцию, а в последствии и неприязнь к преподаваемому предмету и к педагогам в целом. Можно отметить также, что дети в целом объективно различают плохое и хорошее для себя и отвечают тем же. Они крайне ценят добро, участие, внимание, заботу учителя в свою сторону и относятся к педагогу так же. Многие школьники при встрече с грубым в обращении педагогом теряются, боятся и стараются избегать тех уроков, на которых себя чувствуют неудобно. Именно так и складывается отношение к предметам и к учебе в целом [19,29].

В средней школе дети более адаптированы и к школе, и к учебе. Они психологически устойчивы и не чувствуют себя в школе полными чужаками. Отношение к педагогам становится более определенное и глубже. Однако они по-прежнему при недостатке слов рисуют карикатуры на учителей. В качестве положительных качеств педагога у них чаще всего встречаются: «спокойная, уравновешенная, не кричит, любит, не ставит плохие оценки, объясняет понятно и не быстро, веселая, добрая, справедливая, хочет от нас добиться знаний и умений, настойчивая, сперва вроде веселая, а потом становится все строже, шутит, читает на

уроках интересные истории, ругает, когда мы заслуживаем, водит на экскурсии, старается, чтобы мы были умными и т.д.».

Приведенные характеристики иллюстрируют, как важно для педагога средних классов, прежде всего, установить положительный контакт с детьми, показать на примере, для чего нужна дисциплина на уроке, уметь четко и подробно, не спеша, а иногда и повторяя, излагать материал, не раздражаться, когда его не понимают. Современному педагогу необходимо заинтересовать детей изучаемым предметом, увлечь яркими примерами, а также позволить школьникам передохнуть, если они устали, дать им маленькую разрядку [25].

Так же современный педагог должен жестко контролировать свои эмоции. Наиболее страшной для школьников является раздражительность со злостью и криком – она настраивает их как против педагога, так и против учебы как таковой. С психологической точки зрения педагог, агрессивно настроенный против учеников или постоянно не владеющий собой, не должен работать с младшими классами, которые не могут отделить процесс обучения от личных отношений с педагогом, как правило, они не обладают адекватными приемами психологической защиты от такого отношения. Невольно преподаватели формируют невротиков, людей закомплексованных и с явным отвращением к школе и к учебе. К сожалению, часто педагоги этого за собой не замечают или объясняют свое поведение совсем иначе, чем дети [20].

Методом наблюдения и опроса установлено, что, если дети младших классов негативно воспринимают не основного учителя, а, например, учителя музыки или физкультуры, у них не формируется общее негативное отношение к школе. В случае стойкого негативного восприятия основного учителя реакция распространяется на школу и на учебу в целом.

Ученики старшего звена, особенно девочки, гораздо больше внимания обращают на внешность учителя и предъявляют к ней определенные требования (в отличие от учеников начальных классов). Многие школьники этой возрастной группы отмечают у педагога такие качества, как тактичность, вежливость, интеллигентность, чувство юмора, большой ум [8,25].

Что касается отрицательных качеств современного педагога, наиболее значимыми для школьников являются несправедливость и необъективность в оценках. Можно предположить, что дело не в самих оценках, а в том, что ученики не всегда понимают, за что именно они снижаются. Преподаватель вместо того, чтобы наглядно и понятно объяснить детям достоинства одних работ и недостатки (явные и существенные) других, дает волю своим чувствам.

Как следует из вышеизложенного, основные претензии подростков сосредоточены в сфере общения, взаимопонимания ученика и учителя, умения педагога выразить свои чувства, мысли и эмоции адекватно возрасту, особенностям школьника и сложившимся ситуациям. Значительно возрастает роль педагога как хорошего организатора. Можно полагать, что дети нуждаются в едином руководстве в связи с возрастными особенностями. Их кругозор расширяется, необходимо все успеть, а организовывать сами себя они еще не могут. Так же усиливается роль внедомашнего социума, влияние сверстников и тяга к компаниям. И такое качество, как строгость, приобретает у подростков новое звучание: они признают за учителем организующее начало, поэтому считают это качество необходимым для преподавателя, так как без строгости педагога справиться сами с собой они пока не могут [15,35].

Позже, примерно в седьмом классе ученики понимают, что главное – это учеба, и, прежде всего, в учителе они ценят те качества, которые дают им возможность не только усваивать изучаемый материал, но и побуждают их к изучению нового, к расширению кругозора, воспитывают у них любовь к знаниям. Семиклассников больше всего интересует в педагоге умение понять учеников, найти с ними общий язык и наладить отношения, так как именно в этом возрасте наиболее бурно идет процесс социализации школьника, формируются нравственность и направленность личности. В это же возрасте происходят физиологические изменения: происходит активный рост организма и это является причиной внутренней дестабилизации и проявлении повышенной психофизиологической неустойчивости. И если педагоги понимают, учитывают и управляют их состоянием в образовательном процессе, не ущемляя достоинства школьников, то удается

избежать различных эмоциональных и поведенческих реакций, типичных для этого возраста [24,35].

Выпускники средних школ в этом плане заметно устойчивее, сдержаннее в поступках, но они продолжают судить так же строго и жестко учителей, которые не умеют строить процесс общения, не умеют общаться на равных. Они уже адаптированы к особенностям своих преподавателей, знают их сильные и слабые стороны и по необходимости пользуются этим. Как личности они уже более сформированы и устойчивы, достаточно критичны к себе и окружающим, умеют заставить себя следовать определенным правилам, «держать себя в руках». Также они более снисходительны к недостаткам других, могут к ним приспособиться и даже эксплуатировать их. В педагогах очень высоко ценят педагогические и личностные качества, а к остальным более снисходительны. Самого любимого учителя выбирают в качестве примера для подражания, если конечно они соответствуют их идеалу человека и специалиста. Очень чувствительны к морально-этическому облику. Для них важны профессиональные достижения преподавателя. В то же время могут и снисходительно относиться к определенным их недостаткам, если считают их несущественными [7,20].

Старшеклассники не так сильно зависят от личности и воли преподавателя, они умеют дистанцироваться от них и обесценивать их требования вплоть до полного неприятия. В иных ситуациях даже трудно определить, кто кому подчиняется, особенно если педагог слабоволен и неуверенно себя чувствует в преподаваемом предмете или обстановке. Что касается индивидуального развития школьников, различия между ними видны во всех характеристиках, начиная с третьего класса. Необходимо отметить, большое количество школьников хорошо относятся к преподавателям, любят их и ждут от них многого: качественной передачи знаний, понимания, искренней любви, поэтому доверяются им всем сердцем. Переживания возникают тогда, когда эти ожидания не оправдываются или того хуже, грубо разрушаются злобой, презрением, раздражением, нежеланием, неумением и несостоятельностью. И тогда ученики начинают мстить. Вначале наивно: рисуют карикатуры, дают клички, а к моменту окончания школы – вполне

осознанно и ядовито. Это – внешняя сторона, внутри у каждого свое горе: школьники боятся, нервничают, плачут, не хотят ходить в школу, ненавидят определенные дисциплины, преподавателей, школу и вообще взрослых (безусловно, не все дети через это проходят). Причин для подобного положения очень много: ведь школа – это слепок с общества, в котором детям предстоит жить. Но и школьники, вырастая, начинают реализовывать те модели взаимоотношений, которые они усвоили в школе.

Таким образом, современному педагогу необходимо совершенствовать свое педагогическое мастерство, увеличивать запас психологических знаний, уметь выбирать адекватные формы общения и методы обучения, которые не будут обижать и унижать ни одну из сторон образовательного процесса. А как именно это сделать, дети подскажут вам сами, необходимо только периодически знакомиться с их потребностями и не относиться предвзято к мнениям, которые они высказывают [19,25].

#### 1.4 Структура и содержание образа педагога в сознании учеников

Современный образ педагога достаточно разнообразен и имеет свою структуру и свои особенности содержания (см. рис. 2). На что же обращают внимание сегодняшние подростки в образе педагога? В первую очередь, на культуру, эрудицию педагога, на уровень его практических умений. Также в образе учеников сразу возникают такие компоненты как принципиальность, требовательность воспитателя, отношение преподавателя к своей работе. Немаловажными для школьников являются и моральные качества в образе педагога: его чуткость, внимание и такт [6]. На основе всего этого в структуре образа формируются оценочные характеристики такие, как уважение и симпатия, одобрение деятельности педагога, довершаемые комплексом эмоционального восприятия этого человека.



Рисунок 2 – Структура особенностей образа современного педагога

Содержание всех характеристик в совокупности формирует систему отношений к образу педагога общеобразовательного учреждения.

Восприятия среднего звена школьников более целенаправленное, планомерное и организованное, чем восприятия младшего школьника. Иногда оно отличается тонкостью и глубиной, а иногда поражает своей поверхностностью [10].

Внимание учеников среднего школьного возраста специфично, выборочно: только интересные уроки или дела увлекают учеников, и они могут подолгу сосредотачиваться на одном материале или явлении. Но любая, даже самая легкая возбужденность, интерес к необыкновенному может стать причиной переключения внимания. В связи с этим для подростка предельно важно умение педагога передать свои навыки и знания [21].

Что касается мышления в подростковом возрасте, то оно характеризуется своей системностью, последовательностью и зрелостью. Заметно возрастает способность к абстрактному мышлению, изменяется соотношение между конкретно-образным и абстрактным в пользу последнего. Подросток более тщательно начинает анализировать личность педагога, его мотивы и действия, поэтому создаваемый образ приобретает критические черты [31].

## ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Организация исследования

Исследование проводилось с июня 2017 года по март 2018 года, в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 45 г. Челябинска.

Первый подготовительный этап (июнь 2017г. – август 2017г.) был направлен на изучение научно-методической литературы, касающейся темы исследования, опыта подобных работ. Определены: методология, объект и предмет исследования, производился сбор и обобщение эмпирических данных. Мы использовали следующие основные методы: обобщение передового опыта, теоретическое изучение исследуемой темы, мониторинг, тестирование.

На втором этапе (октябрь 2017г. – март 2018г.) было проведено исследование на основе подобранной методики диагностики особенностей образа современного педагога общеобразовательного учреждения. Определены критерии обработки полученных данных в ходе тестирования участников эксперимента.

Основные методы: сравнение, контент-анализ, моделирование, синтез, классификация и систематизация.

На третьем этапе (апрель 2018г. – май 2018г.) проведен итоговый контроль исследования и анализ полученных результатов, статистическая обработка полученных данных, окончательная коррекция и обобщение материала.

Основные методы: мониторинг, анализ, сравнение, моделирование, классификация, обобщение, систематизация, статистическая обработка материала.

В исследовании принимали участие 24 подростка, причем двенадцать из них девочки, другие двенадцать – мальчики.

Средний возраст участников составляет 12,8 лет. Самым младшим участникам по 11 лет, старшим по 15 лет. Среди них пятнадцать подростков, кто живет в полной семье (мама и папа), шесть – кто живет с одним из родителей и три – кто воспитываются другими родственниками. Также отобраны дети с разной успеваемостью, посещающие и не посещающие внеклассные мероприятия.



Исследование проводилось в обычном школьном кабинете. Раздаточный материал представлял собой тексты с заданиями (см. приложение А).

## 2.2 Методы исследования

Для исследования особенностей образа современного педагога общеобразовательного учреждения среди подростков была использована проективная методика анализа и интерпретации «СОЧ(И)» – структура образа человека (иерархическая) В. Л. Ситникова, которая основывается на двух других методиках: «20 – определениях» (М. Кун и Т. Макпартлэнд, 1954 г.) и «Психометрическом тесте» (С. Деллингера, 1989 г.). Соответственно, методика «СОЧ(И)» состоит из двух частей: вербальной и невербальной [26].

Вербальная часть методики «СОЧ(И)» дала возможность собрать вербальную, то есть в той или иной степени осознаваемую информацию. А именно, подросткам, девочкам и мальчикам, выдавался чистый лист бумаги и перед ними ставилась задача объяснить значение слова «современный педагог» простыми или сложными словами, определениями из нескольких слов. Так, чтобы каждое определение раскрывало лишь одно свойство этого человека. Так же участникам исследования необходимо было объяснить, что ответы пишутся быстро и могут располагаться в том порядке, в каком они мысленно будут возникать.

Время выполнения задания не должно превышать пяти минут для детей старше 13 лет, 7-8 минут – для детей до 13 лет (см. приложение Б).

После заполнения определений участниками в протоколах, проводилась первичная обработка записей: определялась группа характеристик и ее модальность (см. приложение Г).

Невербальная часть позволила получить данные об интуитивной, мало осознаваемой, невербализованной и неструктурированной группе представлений о человеке. Подросткам, участникам исследования, было предложено последовательно нарисовать пять геометрических фигур: круг, квадрат, прямоугольник, зигзаг и треугольник. При этом каждой геометрической фигуре

соответствовали воображаемые черты современного образа педагога общеобразовательного учреждения [2].

В инструкции детям необходимо было объяснить, что фигура выражает не внешнее сходство, а внутреннюю сущность педагогов. В первую очередь рисуется та фигура, которая наиболее соответствует психологическому портрету человека, далее та, которая меньше подходит к этому образу и так далее по убывания. Последняя геометрическая фигура, по мнению участников, будет наименее соответствовать характеру современного педагога в ее представлении (см. приложение В).

### 2.3 Методы математической статистики

Обработка результатов исследования проводилась на основе статистических методов. Была произведена количественная и качественная обработка данных, в программе Statistica 10.0 с определением влияния каждого фактора в отдельности на результат в целом. Кроме того, было произведено графическое представление результатов исследования в виде диаграмм.

### ГЛАВА 3 АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В современном обществе заметно изменяется взгляд на образ педагога, в том числе педагога общеобразовательного учреждения. От характера деятельности педагога, от ценностных ориентаций, его личностных особенностей, жизненных установок и условий, которые он создает, зависит как качество усвоения школьниками установленных образовательным стандартом знаний, так и характер взаимоотношений субъектов образовательного процесса, атмосфера, в которой протекает педагогическое взаимодействие.

Немаловажно, как сегодняшние школьники представляют образ современного педагога, какими особенностями они его наделяют. Нами было проведено исследование, где были использованы две взаимосвязанные методики (вербального и невербального характера) [23].

Обработка ответов по методике «20 определений» осуществлялась при помощи метода контент-анализа, так же были составлены протоколы теста «20 определений» М. Куна, Т. Макпартленда и психометрического теста С. Деллингера отдельно для 12 девочек и 12 мальчиков (см. приложения Д, Е) [2,24].

По полученным данным, таблиц, графиков и расчетов можно прийти к выводу, что образ современного педагога среди подростков в целом позитивен. Например, расчеты ответов группы девочек показывают, что современному педагогу в большей степени присущи социальные «С» = 24% и деятельностные характеристики «Д» = 19 (см. рис 3).

Результаты группы мальчиков существенно не изменяются. Лидирующими характеристиками так же остаются социальные и деятельностные: «С» = 26, «Д» = 16 (см. рис 4).



Рисунок 3 – Вербальные характеристики образа современного педагога в группе подростков-девочек

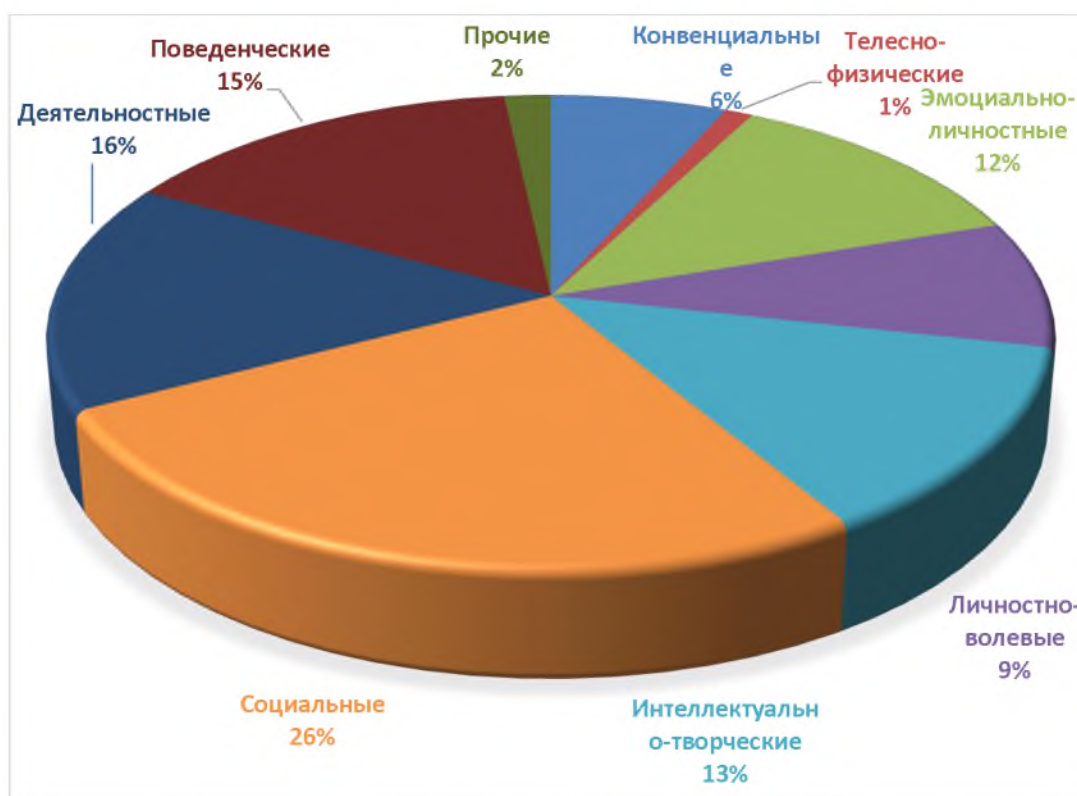


Рисунок 4 – Вербальные характеристики образа современного педагога в группе подростков-мальчиков

Таким образом, из полученных нами данных можно сделать вывод о том, что в представлении школьников (как мальчиков, так и девочек) современный педагог – это компетентный, заинтересованный своей работой человек, который применяет современный, творческий подход и свободно устанавливает контакт с детьми. Особенно важным, как указывают подростки, выбрав вышеперечисленные характеристики, является умение интересно преподавать, быть хорошим рассказчиком, собеседником и слушателем, быть внимательным, соблюдать спокойствие, быть серьезным и требовательным, а также быть примером для других, иметь возможность обратиться к педагогу после уроков за помощью.

Эмоциональные характеристики, стоят почти на одном уровне с интеллектуальными, что означает веселость, приветливость, благожелательное отношение к ученикам и чуткость. К данным характеристикам подростки склоняются на 12-14%.

Школьники на самом минимальном уровне обращают внимание на телесно-физические характеристики, по 1% от каждой группы. Тем самым говоря, что рост, вес, пропорции тела и т. д. – не имеют значения для построения продуктивного педагогического процесса и никак не влияют на особенности образа современного педагога и его компетентность.

Обращаем внимание, что при этом показатели в группе девочек и мальчиков существенно не различаются, поэтому мнения о современном образе педагога в двух группах равны.

Среди негативных черт образа педагога участники исследования выделяют неспособность поддерживать дисциплину в классе, недостаточный уровень старательности, пассивность, невнимательность, негативные эмоциональные и личностные качества, как раздражительность, хитрость и тщеславность.

Главным образом отрицательные характеристики образа современного педагога общеобразовательного учреждения встречаются у трех участников эксперимента. В первом случае подросток учится посредственно, посещает спортивную секцию, участвует в районных, городских, областных соревнованиях, вследствие недостаточной информированности, что и способствует негативному образу педагога.

Второй подросток, по неизвестным причинам, также редко присутствует на образовательных занятиях, и ее представление об образе педагога вероятно образовано под влиянием чужого мнения, а не на личном опыте.

Третий подросток, в настоящее время, также редко посещает учебные занятия, хотя так было не всегда. Вероятно, отрицательные черты в ее образе преподавателя сформированы под влиянием личного опыта и неблагоприятных семейных обстоятельств, так как девочка живет в неполной семье (с мамой).

Нужно отметить, что у большинства подростков в сознании сформировался положительный образ педагога, что свидетельствует об эффективности работы этих педагогов и удачном подборе кадров в данном учебном заведении.

По данным психометрического портрета (см. приложение Ж) группа девочек считает, что современный педагог – это «квадрат» – 42%. Именно данной

фигуре девочки присваивали первое место своих ассоциаций (см. рис 5). Чуть в меньшей степени группа девочек ассоциирует современного педагога с треугольником (25%) и прямоугольником (17%).

Что касается группы мальчиков, их результатов психометрического теста показывают (см. приложение И), что на лидирующие места своих представлений они поставили квадрат (50%) и треугольник (25%) (см. рис 6).

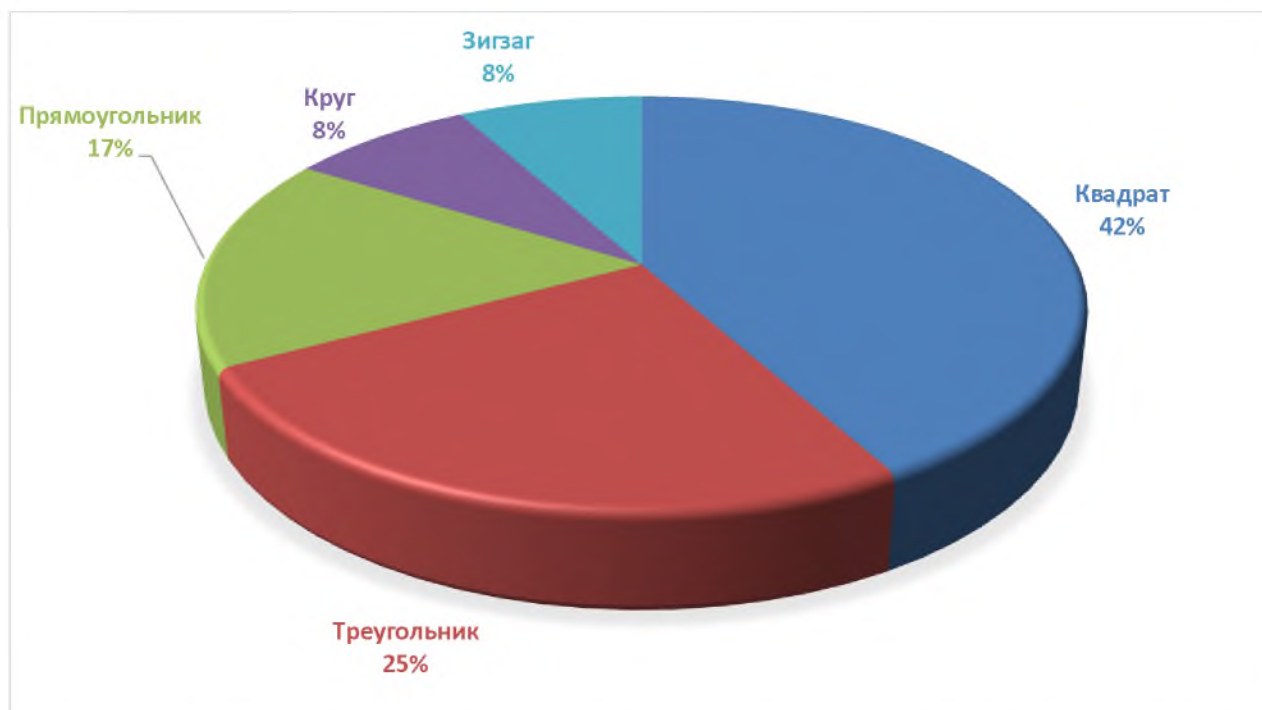


Рисунок 5 – Психометрические образы современного педагога в группе подростков-девочек



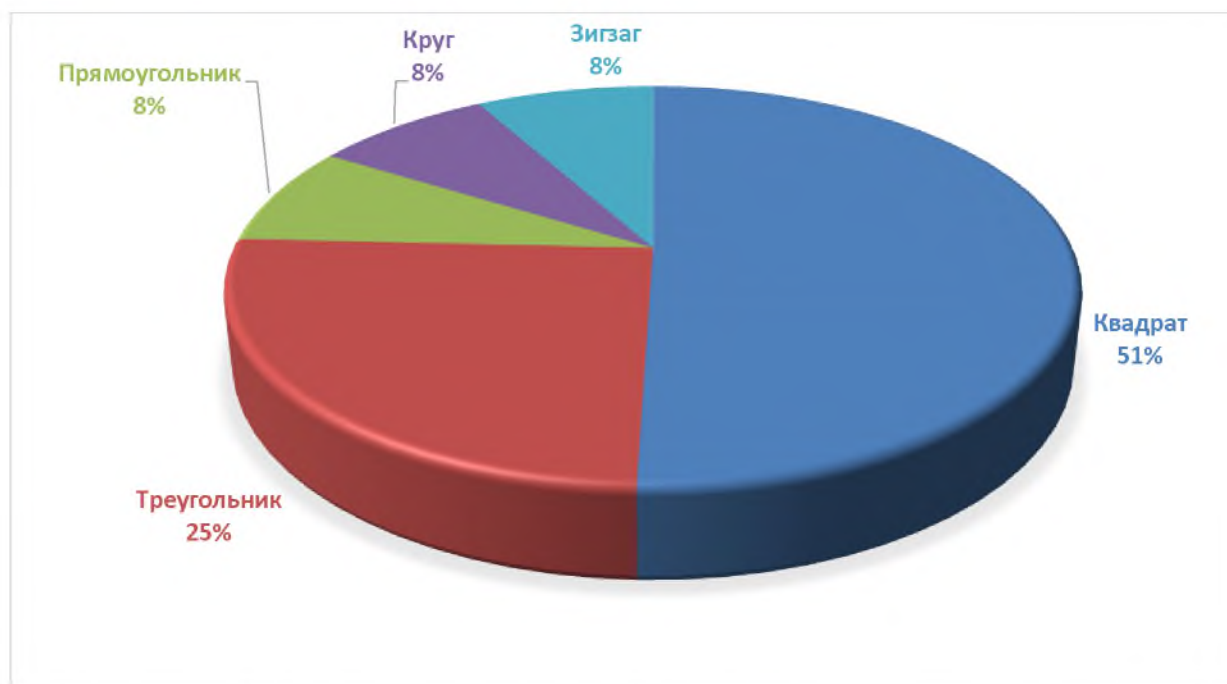


Рисунок 6 – Психогеометрические образы современного педагога в группе подростков-мальчиков

Таким образом, полученные данные указывают на видение детьми педагогов, как энергичных, целеустремленных, честолюбивых, активных лидеров, трудолюбивых, склонных к анализу, рациональных и эмоционально сдержанных наставников, хотя и немного непостоянных, коммуникабельных, доброжелательных, имеющие цель доводить всегда все до конца. Способны глубоко и быстро анализировать ситуации.

В меньшей степени, в невербальной структуре образа присутствуют круги и зигзаги, то есть такие качества, как душевность и творчество, развитость интуиции, доброжелательность в представлении детей присущи педагогу не так явно.

Подростки в своем образе о современном педагоге делают акцент на компетентности педагога, его способностях психолога, современности, умение разбираться в насущных проблемах и соответствовать молодежи. Приписывание образу педагога амбициозности и тщеславия можно также отнести к современным тенденциям сознания сегодняшних подростков.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для школьников важно, чтобы современный педагог был активным человеком, находил общий язык со



всеми учащимися, был прогрессивным и информированным, имел такие качества как: терпимость, аккуратность и дисциплинированность. Также для учащихся не имеет значения какого пола и какого возраста будет преподаватель, главное, чтобы современный педагог имел стремление к саморазвитию, был коммуникабельным, умел организовывать не только учебный процесс, но и внеучебную и воспитательную деятельность учащихся. Для них важно, чтобы учитель был справедлив по отношению к детям, строг, но в то же время внимателен и тактичен.

Проводя анализ всех полученных результатов в ходе эксперимента, можно вывести формулу из компонентов, которые составляют образ современного педагога общеобразовательного учреждения по мнению подростков СОШ № 45 города Челябинск:

ОБРАЗ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА = Профессиональные знания (37%) + трудолюбие (25%) + чуткость, внимательность и справедливость (19%) + помощь и веселый характер (12%) + умение излагать материал (7%).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не найдется другой такой профессии, как педагог, о которой так много сказано с древнейших времен, о которой можно отозваться самыми красивыми словами: высокая, благородная, почетная, душевная, прекрасная. Не найдется другого профессионала, к которому предъявляют столько требований: он должен быть честным, правдивым, знающим свое дело, компетентным, любящим свою страну, любящих своих детей, психологом человеческой души, помощником своих подопечных, вторым «родителем», морально устойчивым, требовательным, добрым, строгим, готовых к компромиссу. Педагог должен быть первым!

Учитель в каком бы государстве он не жил, к какому бы обществу он не принадлежал, где бы он не работал: в школе, профессиональном или высшем учебном заведении, в системе повышения квалификации или переподготовки кадров, он остается передатчиком знаний, культуры, образцом подражания.

Теоретические предпосылки данной работы о исследовании особенностей образа современного педагога общеобразовательного учреждения позволили нам определить:

- как менялся образ педагога, начиная с момента принятия Русью христианства;
- что такое профессиональное самосознание педагога и как его трактуют другие научные деятели;
- как воспринимают и понимают сегодняшние школьники, разных ступеней обучения, особенности образа современного педагога общеобразовательного учреждения;
- в чем заключается структура и содержание современного образа педагога и как у школьников возникают оценочные характеристики к преподавателю.

Таким образом, ознакомившись с научно-методической литературой мы гипотетически можем предположить, что среди подростков преобладает позитивный образ педагога, имеющий ряд дополнительных требований и ожиданий.

Организация и методы исследования заключались в следующем: в ходе проведенной работы нами были исследованы особенности образа современного педагога на примере группы, разделенной на две равные подгруппы, из двенадцати подростков-девочек и двенадцати подростков-мальчиков, разного возраста, из разных семей, участвующих и не участвующих во внеклассных мероприятиях.

Исследование проводилось по методике СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая) В.Л. Ситникова, которая показала, что 66 % респондентов имеют положительную преобладающую модальность психологического образа современного педагога, около 17 % подростков относятся нейтрально, и столько же процентов детей отрицательно оценивают современный образ педагогов.

При этом негативные оценки преобладают у двух девочек и одного мальчика, которые по тем или иным причинам непостоянно посещают образовательный процесс.

Как, мальчики так и девочки одинаково предъявляют повышенные требования к социальным (50% подростков) и деятельностным (35% подростков) характеристикам педагога. Этот факт показывает, что они верно понимают цели и задачи работы педагога и получают позитивной результат от занятий с ним.

Так же не стоит забывать, что сегодняшние подростки обращают внимание и на внутренние характеристики педагога, судя по результатам невербального теста: 93% всех участников эксперимента на первое место поставили квадрат, 50% на второе место – треугольник. Тем самым они хотят видеть в стенах своего образовательного учреждения энергичных, целеустремленных, честолюбивых, активных лидеров, трудолюбивых, рациональных и эмоционально сдержанных наставников, коммуникабельных и доброжелательных педагогов, так как

Проанализировав все ответы подростков, можно сделать вывод о том, какими особенностями и качествами должен обладать современный педагог общеобразовательного учреждения – это профессиональные знания (50%), трудолюбие (33%), чуткость, внимательность и справедливость (по 25%), помощь и веселый характер (по 16,7%) и умение излагать материал (около 10%).

Таким образом, при помощи анализа теоретических источников и практики мы смогли достигнуть цели нашей работы: выявили особенности образа современного педагога у подростков, в зависимости от их половых, возрастных, поведенческих и других классификационных признаков.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьева. – М.: Педагогика, 1980. – 284 с.
- 2 Алексеев, А.А. Психометрия для менеджеров / А.А. Алексеев, Л.А. Громова – М.: Знание, 1991. – 163 с.
- 3 Берне, Р. Развитие «Я» концепции и воспитание / Р. Берне – М.: Прогресс, 1988. – 245 с.
- 4 Дельгадо, Х. Мозг и сознание / Х. Дельгадо – М.: Мир, 1971. – 264 с.
- 5 Джурицкий, А.Н. История педагогики / А.Н. Джурицкий – М.: Владос, 1999. – 302 с.
- 6 Завалова, Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности / Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов, В.А. Пономаренко – М.: Наука, 1986. – 176 с.
- 7 Зинченко, В.П. Психологическая педагогика: Материалы к курсу лекций. Часть I: Живое Знание (2-е исправленное и дополненное издание) / В.П. Зинченко – Самара: Самарский Дом печати, 1998. – 210 с.
- 8 Коломинский, Я.Л. Исследование взаимоотношений учителей и учащихся в социальной и педагогической психологии ГДР / Я.Л. Коломинский, Н.Г. Оловникова – М.: Просвещение, 1982. – 91с.
- 9 Кондратьева, С.В. Учитель – ученик / С.В. Кондратьева – М.: Просвещение, 1984. – 111 с.
- 10 Крысько, В. Психология и педагогика. Курс лекций. 3-е изд / В. Крысько – М.: Омега, 2005. – 336 с.
- 11 Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина – М.: Высшая школа, 1990. – 99 с.
- 12 Куликов, Л.В. Психология сознания / Л.В. Куликов, Г.И Метельский – Спб.: Питер, 2001. – 480 с.
- 13 Латышина, Д.И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX века) / Д.И. Латышева – М.: издательская группа «Форум» – «Инфра-м», 1998. – 145 с.

14 Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев – М.: Смысл, Академия, 2004. – 352 с.

15 Любимов, В.В. Психология восприятия. Учебник / В.В. Любимов – М.: Эксмо-Пресс, 2007. – 472 с.

16 Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова – М.: Просвещение, 1993. – 236 с.

17 Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 174 с.

18 Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина – М.: Флинта, 1998. – 159 с.

19 Мухина, В.С. К проблеме социального развития ребенка: Психологический журнал / В. С. Мухина – М.: Знание, 1980. – №5

20 Панферов, В.Н. Когнитивные эталоны и стереотипы взаимопознания людей: Вопросы психологии / В.Н. Панферов – СПб. 1982. – № 5, 139-141 с.

21 Подласый, И.П. Педагогика: Учеб. для студентов высших пед. учеб. Заведений / И.П. Подласый – М.: Просвещение: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. – 432с.

22 Пискунов, А.И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века / А.И. Пискунов – М.: Творческий, 2000.

23 Райнпрехт, Х. Воспитание без огорчений / Х. Райнпрехт – М., 2000. – 382 с.

24 Румянцева, Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. Тест Куна. Тест «Кто Я?» / Т.В. Румянцева – СПб., 2006. –82-103 с.

25 Сафин, В.Ф. Динамика оценочных эталонов в подростковом и юношеском возрасте: вопросы психологии / В.Ф. Сафин – Омск, 1982. –№ 1. –69-750 с.

26 Ситников, В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых: Ленинградский педагогический университет / В.Л. Ситников – Спб.: Химииздат, 2001.

- 27 Слостенин, В.А. Педагогика / В.А. Слостенин – М.: «Школа – Пресс», 1997.
- 28 Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова – М.: Академия: АПКИПРО, 2003. – 82 с.
- 29 Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения / В.А. Сухомлинский В.А. – М.: Педагогика, 1973. – Т.1.
- 30 Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения, в 6 т. / К.Д. Ушинский – М., Педагогика, 1989. – 528 с.
- 31 Фроловская, М. Н. Становление профессионального образа мира педагога: Автореферат / М.Н. Фроловская – М.: Диссертация, 2009. – 123 с.
- 32 Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков – М.: Наука, 1982. – 78 с.
- 33 Шадриков, В.Д. Психологический анализ деятельности как системы: Психол. журн. / В.Д. Шадриков – М.,1980. – Т.1. №3. – 33-46 с.
- 34 Швецов, А.Е. Психология и педагогика: учебно-методическое пособие / А.Е. Швецов, Е.В. Швецова – Тамбов.: Издательство ТГТУ, 2003. – 80 с.
- 35 Эльконин, Б.Д. Введение в психологию развития / Б.Д. Эльконин – М.: Тривола, 1994. – 198 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А







#### Тексты раздаточных заданий методики СОЧ(И)

##### Задание 1

Предлагаю представить Вам встречу с человеком, который хорошо владеет русским языком, но не знает только одного понятия – «современный педагог общеобразовательного учреждения» и только Вы можете объяснить ему значение этого слова. Для того, чтобы у него сложилось наиболее точное и полное представление об этом педагоге, необходимо ему дать не более (но и не менее) 20 определений этого понятия. Он может использовать простые или сложные слова, развернутые определения, состоящие из нескольких слов, но в любом случае каждое определение должно раскрывать только одно свойство. Располагать ответы можно располагать в том порядке, в котором они приходят вам в голову. Не нужно заботиться об их логичности или важности, правильности или неправильности. Пишите быстро, так как Ваше время ограничено. Итак, 20 определений.

##### Задание 2

Перед Вами нарисованы пять различных фигур: квадрат, треугольник, прямоугольник, круг и зигзаг. Давайте представим себе, что это не фигуры, а «портреты» различных людей, например, современных педагогов, в них передана внутренняя сущность этих людей.

					
Номер уры	1	2	3	4	5
Результат					



## Продолжение приложения А

Внимательно посмотрите на данные «портреты» и найдите тот, который больше других похож на Ваш образ современного педагога. Запишите в строке «Результат» номер, которым обозначена выбранная Вами фигура. Снова посмотрите на «портреты» и из оставшихся четырех снова выберите тот, который более других похож на Ваш образ и запишите в строке «Результат» его номер. Повторите эту процедуру до конца, включая пятый «портрет» – того, кто меньше всего или совсем не похож на Ваш образ современного педагога.

Интерпретация вербального теста методики СОЧ(И) – «20 определений»

Тест М.Куна и Т. Макпартленда «20 определений» представляет собой технику, основанную на использовании нестандартизированного самоописания. Обработка результатов по данному тесту осуществляется методом контент-анализа. В структуре представлений о современном образе педагога необходимо выделить несколько групп характеристик, в базовом варианте методики включающих девять категорий определений учителя:

– Конвенциональные, общепринятые характеристики (человек, брат, сестра, мужчина, женщина и т.п.) – условное обозначение «к»;

– Телесно-физические характеристики (маленький, высокий, худой и т.п.) – условное обозначение «т»;

– Эмоционально-личностные характеристики (тактичный, радостный, дружелюбный и т.п.) – условное обозначение «э»;

– Личностно-волевые характеристики (настойчивый, обладающий силой воли, целеустремленный и т.п.) – условное обозначение «в»;

– Характеристики интеллектуально-творческой сферы личности (умный, эрудированны, мудрый и т.п.) – условное обозначение «и»;

– Характеристики особенностей поведения личности как субъекта взаимодействия (собеседник, коммуникативный, требовательный, строгий и т.п.), социальные характеристики – условное обозначение «с»;

– Характеристики особенностей поведения личности как субъекта целенаправленной деятельности (трудолюбивый, ленивый, обучает, неторопливый и т.п.), деятельностные характеристики – условное обозначение «д»;

– Характеристики особенностей поведения личности, проявляющиеся в деятельности, не связанной с взаимодействием (активный, серьезный, энергичный и т.п.), поведенческие характеристики – условное обозначение «п».

## Продолжение приложения Б

Одну характеристику можно отнести к нескольким (обычно не более чем к трем) категориям, например, выделяет любимых учеников – «с», «э».

Исходя из конкретных особенностей исследования, можно дополнительно формировать и другие категории, например, гендерные – агрессивные, инициативные и т.п.

Интерпретация невербального теста методики СОЧ(И) –  
психогеометрический портрет современного педагога

Проективная методика исследования личности опубликована С. Деллингер в 1989 г.. Стимульный материал теста состоит из пяти геометрических фигур: квадрат, прямоугольник, треугольник, зигзаг и круг, при интерпретации которых автор предлагает исходить из символического значения формы используемых стимулов:

1 «Квадратами» обозначают людей трудолюбивых, усердных, выносливых, ценящих порядок, склонных к анализу, пристрастных к деталям, рациональных и эмоционально сдержанных. Старательность, потребность доводить начатое дело до конца, упорство, которое разрешает добиваться завершения работы, – это основные качества истинных квадратов. Выносливость, терпение и методичность обычно делают квадрата высококлассным специалистом в своей области.

2 «Прямоугольниками» обозначают людей непоследовательных с непредсказуемыми поступками, основным психическим состоянием которых является более или менее осознаваемое состояние замешательства, запутанности в проблемах и неопределенности в отношении себя на данный момент времени. Прямоугольника обычно смущают и настораживают быстрые и непредсказуемые изменения в поведении других людей, и они сознательно могут уклоняться от контактов с «человеком без стержня». Именно прямоугольники очень коммуникабельны, поэтому общение с другими людьми им жизненно необходимо.

3 «Треугольниками» обозначают людей, рожденных быть лидерами. Они энергичны, неудержимы, честолюбивы, ставят ясные цели и, как правило, достигают их. Треугольники, как и их родственники – Квадраты, относятся к линейным формам и в тенденции также являются мыслителями с развитым левым полушарием мозга. Их главная способность заключается в глубоком и быстром анализе различных ситуаций. Тем не менее, в противоположность Квадратам,

ориентированным на детали, Треугольники сосредотачиваются на главном, на сути проблемы.

#### Продолжение приложения В

4 «Зигзагами» обозначают людей-творцов с развитой интуицией, у которых доминирует синтетический стиль мышления. Именно Зигзаги устремлены в будущее и больше интересуются возможностями, чем действительностью.

5 «Кругами» обозначают людей доброжелательных, искренне заинтересованных в хороших межличностных отношениях, их высшая ценность – люди, их благополучие.

Приложение Г

Модальность характеристик психологического образа современного педагога

Модальность	Позитивная (положительная)	Негативная (отрицательная)	Амбивалентная (нейтральная)
Пример	интересного, терпелив, приветлив, помогает, чуткий, справедливый	Не интересно преподает, ленивый, рассеянный, непунктуален, нетерпелив, раздражителен, невнимателен	Наставник, учитель, мужчина, женщина, очень занят, усталый, молод, задумчив
Условное обозначение	+	-	=

Структура вербальной составляющей образа современного педагога  
 общеобразовательного учреждения в группе девочек

Респонденты	Характеристики								
	к	т	э	в	и	с	д	П	прочие
Платонова С.	1	0	2	1	2	9	5	3	0
Маркова А.	1	0	2	2	3	8	5	4	0
Митрофанова М.	0	0	3	5	4	5	7	3	0
Тимонова А.	1	0	4	1	4	7	4	2	1
Алексеева О.	2	1	3	1	1	3	6	6	2
Варламова А.	4	0	4	2	5	2	1	5	1
Яксанова Е.	1	1	4	3	5	8	3	3	0
Титова Е.	3	0	5	3	4	6	5	3	1
Огурцова Д.	0	1	2	1	0	5	2	6	0
Ушакова А.	2	0	4	5	7	8	5	3	0
Незгадинская Я.	1	0	5	1	4	5	7	2	0
Шеда А.	0	0	3	2	1	4	7	4	2

Структура вербальной составляющей образа современного педагога  
 общеобразовательного учреждения в группе мальчиков

Респонденты	Характеристики								
	к	т	э	в	и	с	д	П	прочие
Гаврилов И.	2	1	1	1	4	8	8	1	1
Львов Н.	1	0	5	1	0	8	7	3	0
Марков Д.	4	0	3	3	4	5	2	3	1
Мудров А.	2	0	2	1	3	7	3	7	1
Эзенкин А.	1	0	1	1	8	5	4	4	0
Никифоров А.	2	0	5	5	3	7	2	4	0
Сивилькаев В.	0	0	2	1	4	8	2	6	0
Коханец Е.	2	1	1	1	4	8	1	4	0
Лазаревич Е.	1	0	2	1	3	8	5	5	1
Пугачев Ю.	0	1	3	5	2	1	7	1	0
Хайбуллин А.	0	0	5	4	1	2	2	3	1
Витенков С.	1	0	5	1	1	8	2	3	2



Приложение Ж

Индивидуальные психометрические представления об образе  
современного педагога в группе девочек

Респондент	Квадрат	Треугольник	Прямоугольник	Круг	Зигзаг
Платонова С.	1	4	5	2	3
Маркова А.	1	2	5	4	3
Митрофанова М.	2	1	5	4	3
Тимонова А.	5	3	2	4	1
Алексеева О.	2	3	1	4	5
Варламова А.	3	1	5	4	2
Яксанова Е.	3	4	2	1	5
Титова Е.	2	3	1	4	5
Огурцова Д.	1	3	4	2	5
Ушакова А.	1	2	4	5	3
Незгадинская Я.	5	1	4	2	3
Шеда А.	1	3	2	5	4

Приложение И

Индивидуальные психометрические представления об образе  
современного педагога в группе мальчиков

Респондент	Квадрат	Треугольник	Прямоугольник	Круг	Зигзаг
Гаврилов И.	1	5	3	4	2
Львов Н.	3	1	2	5	4
Марков Д.	1	2	5	3	4
Мудров А.	2	1	5	4	3
Эзенкин А.	1	3	5	4	2
Никифоров А.	3	1	2	5	4
Сивилькаев В.	1	4	3	2	5
Коханец Е.	3	2	1	4	5
Лазаревич Е.	3	2	4	5	1
Пугачев Ю.	1	4	3	5	2
Хайбуллин А.	1	2	3	4	5
Витенков С.	5	3	2	1	4