

Министерство образование и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет»
(Национально-исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ПДиНБ,
доцент, д.ю.н,
_____ С.В. Зуев
« ___ » _____ 2018 г.

Предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка
при проведении публичных мероприятий

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2018.149.ВКР

Руководитель работы
к.п.н., доцент кафедры ПДиНБ
_____ К.Ю. Поспеев
« ___ » _____ 2018 г.

Автор работы
Студент группы Ю-516
_____ А.В. Пушина
« ___ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
специалист по УМР
кафедры ПДиМБ
_____ О.И. Стороженко
« ___ » _____ 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Пушина А.В. Выпускная квалификационная работа «Предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий» - Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-516, 2018. - 78 с., библиографический список - 60 наим., приложения – 4

Тема выпускной квалификационной работы – предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий. В данной работе будут рассмотрены теоретические основы предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий. В частности будет раскрыто понятие групповых нарушений общественного порядка, а также дана их юридическая характеристика; рассмотрено понятие публичных мероприятий, указаны их виды и условия проведения; проанализированы тактические действия нарядов полиции направленные на предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка. Кроме того в данной работе рассмотрены проблемы административно-правового механизма регулирования предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий, а также указаны пути их решения. Последняя глава квалификационной работы посвящена анализу зарубежного законодательства, касающегося порядка организации и проведения публичных мероприятий.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации административно-правовых средств предупреждения и пресечения

групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение административно-правового механизма предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий и формулирование на этой основе предложений по его совершенствованию.

Указанная работа имеет практическую значимость, а также содержит в себе выводы и предложения касаемые совершенствования механизма предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ГРУППОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	
1.1 Понятие и юридическая характеристика групповых нарушений общественного порядка.....	11
1.2 Понятие публичных мероприятий, их виды и условия проведения.....	16
1.3 Тактические действия нарядов полиции по предупреждению и пресечению групповых нарушений общественного порядка.....	24
2 ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ГРУППОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	
2.1 Особенности деятельности полиции по обеспечению правопорядка при проведении публичных мероприятий	34
2.2 Проблемы привлечения несовершеннолетних к участию в публичных мероприятиях	42
3 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	
3.1 Порядок проведения публичных мероприятий в США.....	47
3.2 Порядок проведения публичных мероприятий в Японии.....	52
3.3 Порядок проведения публичных мероприятий в Турции.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы, касающиеся охраны общественного порядка, всегда крайне актуальны. В целях создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, обеспечения соблюдения их прав, свобод и законных интересов необходимо поддержание высокого уровня общественного порядка. Вот почему каждое государство, в том числе и Российская Федерация, заинтересовано в охране общественного порядка, поскольку без него невозможно нормальное социальное, экономическое и политическое развитие.

В административно-правовой механизм охраны общественного порядка вовлечены всевозможные органы государственной власти, однако главное место среди них принадлежит органам внутренних дел, поскольку именно они обладают необходимым арсеналом административно-правовых средств, позволяющим обеспечить должный уровень общественного порядка и общественной безопасности.

Групповые формы нарушения общественного порядка представляют собой повышенную общественную опасность, которая усиливается в период проведения публичных мероприятий. По этой причине в целях повышения эффективной деятельности органов государственной власти в сфере предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка необходимо совершенствовать правовые и организационные основы соответствующей административной деятельности. Нарушения общественного порядка группой лиц носят резонансный характер, поскольку в результате их возникновения нарушаются права и свободы граждан, возникают серьезные препятствия в функционировании предприятий транспорта, связи, социальной инфраструктуры. Вследствие этого органы государственной власти должны быстро и системно реагировать как на сами групповые нарушения, так и на обстоятельства, способствующие их возникновению.

Однако на сегодняшний день сотрудники органов внутренних дел далеко не всегда соответствующим образом реагируют на подобные дестабилизирующие факторы. Как показывает практика, органы внутренних дел нередко оказываются технически и организационно неготовыми к предупреждению и пресечению групповых нарушений общественного порядка при проведении массовых мероприятий, когда необходимо использовать соответствующие тактические приемы и схемы, а также специальные технические средства. Кроме того, в процессе пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий сотрудники полиции нередко превышают свои служебные полномочия при применении физической силы и специальных средств. В качестве примера можно указать дело «жемчужного прапорщика», когда прапорщик патрульно-постовой службы ГУВД Санкт-Петербурга В. В. Бойко в процессе разгона несанкционированного митинга, ударил одного из участников данного мероприятия палкой специальной по голове¹.

В целях анализа существующих на сегодняшний день проблем, связанных с охраной общественного порядка при проведении массовых мероприятий, нами было проведено социологическое исследование в форме анкетирования среди сотрудников патрульно-постовой службы полиции г. Челябинска. Результаты данного исследования показали, что 80% респондентов в своей практической деятельности сталкивались с групповыми нарушениями общественного порядка при проведении массовых мероприятий. Качественный анализ полученных данных позволил выделить ряд мер, направленных на предотвращение массовых беспорядков (см. Приложение 1), выделить действия сотрудников правоохранительных органов, способствующие возникновению массовых беспорядков (см. Приложение 2), а также действия, позволяющие успешно предотвратить массовые беспорядки (см. Приложение 3).

¹ В. В. Краковец Дело «жемчужного» прапорщика // Комсомольская правда [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/online/news> (дата обращения 17.02.2018)

Кроме того, выявленные в процессе анкетирования данные позволяют прийти к выводу, что далеко не все сотрудники органов внутренних дел имеют достаточную подготовку к действиям в условиях возникновения массовых беспорядков, в том числе в условиях осложнения обстановки, когда возникает необходимость применения специальных средств.

Также необходимо учитывать тот факт, что в последние годы в России наблюдается резкий скачок протестных движений. Так, на протяжении 2017 года общее число протестов в стране выросло почти на 60% с начала года, причем около 70% протестных мероприятий составили акции, связанные с социально-экономической тематикой. В связи с этим возникает необходимость качественной подготовки сотрудников органов внутренних дел к действиям в условиях возникновения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий¹.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые складываются в процессе реализации административно-правовых средств направленных на предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий.

В качестве предмета выпускной квалификационной работы выступают нормативные правовые акты, регулирующие порядок проведения публичных мероприятий, статистические данные, а также материалы судебной практики.

Цель выпускной квалификационной работы – раскрытие теоретического содержания механизма предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий, а также высказывание предложений по его улучшению. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

– раскрытие понятия групповых нарушений общественного порядка, а также дача их юридической характеристики;

¹ Официальный сайт Центра экономических и политических реформ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://serp.su/2017/11/07/протесты> (дата обращения 10.01.2018)

- рассмотрение понятия публичных мероприятий, изучение их классификации и условий проведения;
- анализ тактических действий нарядов полиции по предупреждению и пресечению групповых нарушений общественного порядка;
- выделение проблем и рекомендаций по совершенствованию механизма предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий;
- анализ зарубежного законодательства, касающегося порядка организации и проведения публичных мероприятий.

Методологическую основу дипломной работы составили теоретический и эмпирический методы (анализ, синтез, аналогия и др.), традиционно правовые методы (формально-логический), методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях (статистические, экспертные оценки и др.).

Рассматриваемая тема не раз затрагивалась в научной литературе, в частности ей уделялось большое внимание в трудах таких авторов, как Прокофьев К. Г., Мартынова Л. Л., Афанасьев В. Б., Егоров В. С., Гуц С. И., Алиуллов Р.Р., Кочеров Ю. Н., Калашников Е. А. и др.

Нормативно-правовой базой проведенного исследования послужили Конституция Российской Федерации, федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», федеральный закон «О полиции» и др.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней предложены способы совершенствования норм административного права, касаемых предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав и восьми параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ГРУППОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1.1 Понятие и юридическая характеристика групповых нарушений общественного порядка

В настоящее время одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности государства является определение и реализация мер направленных на охрану общественного порядка. Согласно статистическим данным, представленным Генеральной прокуратурой Российской Федерации, в последние годы наблюдается увеличение количества преступлений, связанных с групповыми нарушениями общественного порядка (за период с января 2014 года по октябрь 2017 года показатели увеличились примерно на 10%)¹. Кроме того, необходимо учитывать, что совершение преступлений и административных правонарушений группой лиц существенно повышает общественную опасность правонарушения, так как участие в их совершении нескольких субъектов значительно повышает размер причиненных общественно опасных последствий, а также позволяет с большим успехом достичь задуманной противоправной цели. Указанные обстоятельства обуславливают все возрастающую потребность в выработке мер по предупреждению данной категории правонарушений.

Под групповыми нарушениями общественного порядка следует понимать нарушения общественного порядка двумя или более лицами, сопровождаемые явным неповиновением законным требованиям

¹ Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru> (дата обращения 10.01.2018)

представителям власти, повлекшие за собой нарушение работы транспорта, связи и организаций¹.

Примерами групповых нарушений общественного порядка являются:

1) нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ);

2) групповые драки в общественных местах, например, на стадионах, улицах, в парке или сквере и т.п.²;

3) хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 213 УК РФ).

Отличительной особенностью групповых нарушений общественного порядка, указывающей на значительную общественную опасность рассматриваемых противоправных проявлений, является то, что очень часто они перерастают в массовые беспорядки, которые в свою очередь являются тяжким преступлением против общественной безопасности и влекут за собой наступление более тяжких последствий³.

В соответствии со ст. 212 Уголовного кодекса Российской Федерации, под массовыми беспорядками следует понимать тяжкие преступления против общественной безопасности, сопровождающиеся насилием, погромами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти.

Для массовых беспорядков характерно то, что они совершаются большой группой лиц (толпой), при этом сопровождаются уничтожением

¹ Прокофьев К. Г. Административная ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 27.

² Мартынова Л. Л. Административная деятельность полиции. – Краснодар, 2016. – С. 19.

³ Сабитов Р. Р. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования // Концепт. – Киров, 2014. – № 15. – С. 3.

имущества, независимо от вида собственности, применением оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, погромами и поджогами, насилием над гражданами, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти. Кроме того, массовые беспорядки могут повлечь за собой многочисленные человеческие жертвы, привести к парализации функционирования органов государственной власти и управления, работы организаций, предприятий, учреждений, транспорта, связи, серьезному экономическому ущербу и моральному вреду, как для отдельных граждан, так и для общества и государства в целом. Все эти признаки указывают на то, что массовые беспорядки представляют собой повышенную общественную опасность¹.

Групповые нарушения общественного порядка по своим признакам схожи с массовыми беспорядками, однако существуют некоторые отличия:

1) массовые беспорядки охватывают, как правило, весь населенный пункт или его конкретную часть. Групповые нарушения общественного порядка более локальны;

2) групповые нарушения общественного порядка, в отличие от массовых беспорядков, не сопровождаются погромами, поджогами и разрушениями;

3) групповые нарушения общественного порядка менее продолжительны по времени².

Необходимо отметить, что причины возникновения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков содержатся в проблемах внешнего и внутреннего характера.

¹ Гуц С. И. Организация и проведение специальной операции по пресечению массовых беспорядков. – Краснодар, 2014. – С. 5.

² Артюхов Ю. С. Проведение публичных акций, спортивных и иных массовых мероприятий: задачи обеспечения правопорядка // Конституционное и муниципальное право. – М., 2013. – № 6. – С. 67.

Основными внешними проблемами выступают факторы, оказывающие негативное влияние на социально-экономическое и общественно-политическое положение в стране. К таким факторам относятся:

- 1) высокая инфляция и низкий рост экономики в целом;
- 2) установление излишних административных барьеров и высокий уровень коррупции;
- 3) социальное неравенство среди населения;
- 4) недостаточность уровня правового сознания граждан и развития институтов гражданского общества и т.д.¹.

К внутренним факторам относится недостаточный уровень ресурсного обеспечения системы МВД России, а также низкая эффективность деятельности подразделений полиции по следующим направлениям деятельности:

- 1) раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений против жизни, здоровья и собственности граждан;
- 2) обеспечению общественного порядка и безопасности граждан в общественных местах и повышению оперативности реагирования сил и средств, задействованных в системе единой дислокации;
- 3) созданию эффективной системы обеспечения общественной безопасности в периоды подготовки и проведения массовых мероприятий;
- 4) непрерывному сбору, обработке и передаче информации дежурными частями органов внутренних дел РФ, управлению имеющимися силами и средствами, приему и регистрации поступивших сообщений и заявлений о происшествиях и преступлениях, незамедлительному принятию мер реагирования по их пресечению и раскрытию, минимизации последствий

¹ Пожидаев С. Г. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при проведении крупномасштабных массовых мероприятий // Актуальные проблемы российского права. – М., 2013. – № 1. – С. 288.

чрезвычайных обстоятельств и происшествий, осуществлению разбирательства с задержанными и доставленными гражданами¹.

Начало групповых нарушений общественного порядка характеризуется рядом специфических признаков, к которым следует отнести:

1) поступление в дежурную часть отдела полиции большого количества сообщений о нарушениях общественного порядка, которые носят групповой характер;

2) возникновение конфликтов между группами граждан;

3) разрастание среди населения различных слухов и предположений, имеющих негативный характер;

4) появление в толпе неформального лидера, который пытается организовать сборище граждан;

5) возникновение конфликтов между гражданами и сотрудниками полиции, пребывающими на месте происшествия;

6) оказание сопротивления сотрудникам правоохранительных органов².

Следует отметить, что сами по себе названные причины и условия далеко не всегда приводят к возникновению групповых нарушений общественного порядка и тем более к массовым беспорядкам. Однако они способствуют возникновению рассматриваемых противоправных явлений, поэтому сотрудникам полиции необходимо их учитывать и стремиться к тому, чтобы названные обстоятельства не переросли в групповые нарушения общественного порядка.

Необходимо иметь в виду, что в случае возникновения групповых нарушений общественного порядка наибольшая опасность исходит от неформальных лидеров, которые выступают в качестве организаторов толпы

¹ Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://мвд.рф> (дата обращения 10.02.2018).

² Афанасьев В. Б. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. – Иркутск, 2017. – № 2. – С. 12.

и осуществляет ее управление. Лидеры осознают, что критическая деятельность мышления индивидуумов в толпе снижена, и, как правило, обращаются к ним через разнообразные лозунги и призывы, которые неоднократно повторяются. Этим они «заводят» уже имеющиеся личностные установки, объединенные общей идеей и ожидающие команды¹.

В качестве примера групповых нарушений общественного порядка можно привести события, произошедшие 27 мая 2017 г., когда в период проведения Всероссийского фестиваля красок в Челябинске группа подростков устроила беспорядки, в результате чего пострадали не только служебные автомобили полиции, но и сами сотрудники правоохранительных органов².

Таким образом, групповые нарушения общественного порядка и массовые беспорядки представляют собой противоправные групповые действия, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, но имеющие различные степени общественной опасности. По этому критерию происходит их разграничение на проступки, за совершение которых наступает административная ответственность, и преступления, которые влекут за собой уголовную ответственность.

Именно грамотные действия сотрудников полиции в значительной степени влияют на то, чтобы в дальнейшем проступки граждан не переросли в преступные деяния.

¹ Егоров В. С. Психология групповых нарушений общественного порядка. – М.: Модэк, 2013. – С. 14-15.

² Кондрашова Н. В. Влияние толпы: в полиции рассказали, как работали с детьми на скандальном фестивале // Chelyabinsk.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://chelyabinsk.74.ru/text/gorod/304724943597568.html> (дата обращения 10.01.2018)

1.2 Понятие публичных мероприятий, их виды и условия проведения

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», под публичным мероприятием следует понимать открытую, мирную и доступную каждому акцию, проводимую в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм, которая осуществляется по инициативе граждан, политических партий, а также иных общественных и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, в том числе и по вопросам внешней политики, а также информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного органа государственной власти или депутата представительного органа муниципального образования с избирателями¹.

Следует отметить, что публичные мероприятия по своей сути далеко не однородны. Так, согласно ст. 2 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» к публичным мероприятиям следует отнести:

1) собрание, под которым понимается совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения наиболее значимых для общества вопросов.

2) митинг, подразумевающий под собой массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера.

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.10.2017).

3) демонстрация – организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации.

4) шествие – массовое движение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам.

5) пикетирование, представляющее собой форму публичного выражения мнений граждан, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта граждан, использующих различные средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции¹.

Сложностью классификации публичных мероприятий обуславливает то, что обстоятельства, которые влияют на их содержание и характеристику, очень многообразны. Это в свою очередь затрудняет систематизацию существующих публичных мероприятий и приводит к различиям в классификациях, приведенных в различной учебной литературе².

Обстоятельства, влияющие на классификацию публичных мероприятий, следует рассматривать в тесной взаимосвязи друг с другом, так как при несоблюдении данного условия будет наблюдаться определенная односторонность. Кроме того, классификация должна иметь реальные основания и научно-практическое значение. Не смотря на то, что классификация публичных мероприятий отчасти условна, она не может быть произвольной либо случайной и должна основываться на существенных признаках и специфических особенностях, которые содержатся в существе

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.10.2017).

² Солодов И. А. Административно-правовое регулирование предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 92.

классифицируемого и систематизируемого административно-правового материала¹.

Так, в зависимости от характера собраний публичные мероприятия можно подразделить на толпу, то есть случайное собрание граждан, сходку, подразумевающую собой нелегальное собрание, собственно собрание, которое на легальных основаниях проводится лицами, живущими в какой-либо определенной местности, и съезд или конференцию, которая организуется и проводится лицами, живущими в разных местностях.

Классификация публичных мероприятий возможна и по иным основаниям:

1) в зависимости от места проведения: мероприятия, проводимые в различных зданиях, сооружениях, спортивных комплексах, а также мероприятия, проводимые на открытом участке местности;

2) по возможности участия: общедоступные либо проводимые с ограничением числа участников;

3) в зависимости от состава участников массовые мероприятия могут быть разграничены на мероприятия со смешанным составом участников, либо представлены участниками, имеющими особый социальный статус;

4) по содержанию: общественно-политические, культурно-зрелищные, спортивно-массовые и религиозные;

5) по масштабу проведения: международные, федеральные, региональные и муниципальные².

Необходимо отметить, что арсенал административно-правовых средств используемых для охраны общественного порядка при проведении публичных мероприятий зависит от вида проводимого публичного

¹ Прокофьев К. Г. К вопросу о классификации публичных мероприятий в Российской Федерации // Юридический вестник. – Самара, 2017. – № 3. – С. 24.

² Алиуллов Р.Р. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности органами внутренних дел во время проведения массовых мероприятий: учебное пособие. – Казань: КЮИ МВД России, 2013. – С. 32.

мероприятия. Кроме того, любое публичное мероприятие, независимо от целей его проведения должно быть мирным, то есть не иметь насильственного или подстрекательского характера¹.

Рассматривая публичные мероприятия как фактор, который может осложнить оперативную обстановку, следует отметить, что им присущи определенные специфические признаки, среди которых можно указать следующие:

- нарушается повседневный ритм жизни какого-либо района, города, субъекта федерации или страны в целом;

- как правило, публичные мероприятия проводятся на ограниченном участке территории, однако при этом в нем принимает участие большое количество людей;

- возникает возможность скоротечного изменения оперативной обстановки;

- возможно стихийное формирование различных неформальных группировок либо появление так называемого неформального лидера, которые могут оказать отрицательное влияние на состояние общественного порядка и общественной безопасности. Именно в результате появления таких группировок и лидеров, как правило, совершаются различные групповые правонарушения;

- во много раз повышается вероятность возникновения групповых нарушений общественного порядка, массовых беспорядков, пожаров, разрушений конструкций и сооружений, а также иных непредвиденных обстоятельств, которые создают угрозу существующему общественному порядку и безопасности;

- имеется возможность причинения ущерба предприятиям, организациям, личным интересам граждан и т.д.¹.

¹ Полянская И. С. Конституционно-правовое регулирование права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 17.

Федеральный закон № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» устанавливает порядок организации и проведения публичных мероприятий, а также определяет запреты и ограничения для их участников. Так, в соответствии со ст. 4 данного федерального закона, организация публичного мероприятия начинается с оповещения возможных участников, а также подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления. При этом ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» содержит в себе исключения, согласно которым уведомление о собрании или пикетировании, проводимом одним участником, не требуется. Кроме того, ч. 1.1 ст. 8 рассматриваемого закона говорит о том, что на уровне субъекта РФ обустраиваются специально отведенные места для проведения публичных мероприятий².

При определении специально отведенных мест и установления порядка их использования должна быть обеспечена возможность достижения целей проводимых мероприятий, транспортная доступность данных мест, возможность использования организаторами и участниками мероприятий объектов инфраструктуры, соблюдение санитарных норм и правил, безопасность участвующих в их проведении лиц. Порядок использования таких мест, нормы их предельной заполняемости, а также предельная численность лиц, участвующих в публичном мероприятии, уведомление о проведении которых не требуется, устанавливаются законом субъекта РФ,

¹ Кочеров Ю. Н. Тактика охраны общественного порядка сотрудниками полиции при проведении публичных мероприятий // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества. – Ставрополь, 2017. – С. 342.

² О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.10.2017).

при этом указанная предельная численность не может быть менее 100 человек¹.

В качестве примера можно указать Закон Самарской области от 06.04.2005 № 105-ГД «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области». Данный закон устанавливает определенные требования к организации и проведению публичных мероприятий на территории указанного субъекта РФ. Так, например, уведомление о проведении публичного мероприятия подается организатором в письменной форме главе администрации муниципального образования; предельная численность лиц, участвующих в публичном мероприятии в специально отведенных местах, уведомление о проведении которых не требуется, не должна превышать 150 человек; норма предельной заполняемости специально отведенных мест – 1 человек на 1 метр квадратный и т.д.².

Однако необходимо отметить, что в своей практической деятельности сотрудники полиции не всегда принимают во внимание указанные выше нормы. Приведем пример из судебной практики.

Весной 2014 года в отношении гражданки А. было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования). Как следует из представленных материалов, в апреле 2014 г. А. в составе группы из пяти человек в сквере имени А. С. Пушкина города Самары, отнесенном в соответствии с законодательством Самарской области к числу специально отведенных мест,

¹ Иванова К. А. Митинги, шествия, демонстрации, пикетирования как механизм осуществления населением общественных инициатив // Актуальные проблемы российского права. – М., 2015. – С. 107.

² О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области: закон Самарской области от 06.04.2005 № 105-ГД / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.10.2017).

провели без предварительного уведомления пикетирование. Сотрудники полиции, посчитав, что для проведения пикетирования группой лиц, в том числе в специально отведенном месте, необходимо предварительное уведомление компетентных органов, усмотрели в действиях пикетчиков нарушение установленного порядка проведения публичного мероприятия и составили в отношении всех его участников протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 20.2 КоАП РФ.

Постановлением Самарского районного суда города Самары дело об административном правонарушении в отношении гражданки А. было прекращено в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения с указанием на то, что законодательством не предусмотрена процедура согласования проведения публичных мероприятий в специально отведенных местах при соблюдении предельной численности лиц, участвующих в публичных мероприятиях¹.

Федеральный закон № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» содержит в себе запрет на проведение публичных мероприятий в следующих местах:

1) на территории, непосредственно прилегающей к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;

2) в местах расположения путепроводов, железнодорожных магистралей и полос отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи;

¹ По жалобе граждан Анохиной Анастасии Владимировны, Бадова Дениса Владимировича и других на нарушение их конституционных прав положениями пункта 1 части 4 статьи 6, части 1 статьи 7 и части 1.1 статьи 8 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а также части 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 07.07.2016 № 1428-О/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) (дата обращения 15.10.2017).

3) на территории, непосредственно прилегающей к резиденциям Президента РФ, к зданиям, занимаемым судами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

4) в пограничной зоне, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов¹.

Кроме того, существуют определенные запреты для участников публичных мероприятий. Так, участники публичных мероприятий не вправе:

1) скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности;

2) иметь при себе оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок), горючие материалы и вещества, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию;

3) находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения².

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод, что участие граждан в публичных мероприятиях является одной из важнейших форм реализации их прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ. В процессе участия в таких мероприятиях граждане имеют возможность проявить личную и групповую инициативу, выразить свое отношение к тому или иному событию, явлению, потребовать от компетентных органов решения тех или иных вопросов.

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.10.2017).

² О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.10.2017).

Классификация массовых мероприятий по сходным признакам дает общее представление об их широком спектре, что, в свою очередь, предполагает и многообразие правовых норм, регламентирующих их организацию и проведение. Все это имеет важное практическое значение для органов внутренних дел в сфере организации охраны общественного порядка при проведении собраний митингов, демонстраций, шествий и пикетирования.

1.3 Тактические действия нарядов полиции по предупреждению и пресечению групповых нарушений общественного порядка

Охрана общественного порядка при проведении массового мероприятия – это исполнительно-распорядительная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, состоящая в установлении и проведении комплекса особых мер, заключающихся в создании специальных органов управления, издании соответствующих нормативных правовых актов, применении усиленных мер охраны и осуществляемая в целях создания благоприятных условий реализации прав и свобод граждан, обстановки спокойствия в местах проведения массовых мероприятий¹.

Следует отметить, что эффективность тактических действий органов внутренних дел зависит не только от того, какое количество сил будет задействовано, но также и от степени их оснащенности необходимыми специальными средствами, а также от умения сотрудников рационально и профессионально грамотно применить данные средства в конкретной ситуации².

¹ Барышников М. В. Некоторые особенности обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Наука и практика. – М., 2014. – № 4 (61) – С. 10.

² Князева И. И. Органы внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 92.

Тактические способы действий нарядов полиции условно можно подразделить на контактные и бесконтактные. Способы бесконтактного воздействия предполагают дистанционное влияние органов внутренних дел на толпу посредством применения специальных средств (водометов, газовых средств, световых и акустических специальных средства и т.д.). Применяя указанные средства, правоохранительные органы постепенно смещают толпу в нужном направлении, рассредоточивают и рассеивают ее участников.

Достоинством бесконтактных способов является то, что их конечный результат, а именно прекращение групповых нарушений общественного порядка, достигается с наименьшими потерями, как со стороны гражданского населения, так и со стороны правоохранительных органов¹.

В случае если бесконтактные способы воздействия не дали положительного результата, то по решению руководителя операции осуществляется применение мер контактного воздействия на толпу. Контактные способы воздействия подразумевают собой введение специальных группировок непосредственно в толпу с целью ее разделения, рассредоточения и рассеивания.

Для организации охраны общественного порядка и общественной безопасности во время проведения массовых мероприятий могут применяться различные виды служебных нарядов².

1. Цепочка – один из видов нарядов выставляемый для оцепления определенного участка территории в целях недопущения посторонних лиц, а также для построения направляющих коридоров, которые обеспечивают организованное передвижение граждан. В состав цепочек могут участвовать сотрудники полиции, военнослужащие и представители общественности. В

¹ Аветисян К. Р. Методы воздействия на участников массовых мероприятий посредством скрытых аудиальных воздействий // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – Ставрополь, 2015. – № 4 (16) – С. 32.

² Васин К. Л. Административно-правовой механизм регулирования предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – Омск, 2013. – № 7. – С. 44.

основном цепочки комплектуются из сотрудников строевых подразделений ППСП, военнослужащих внутренних войск МВД РФ, курсантов образовательных учреждений МВД России.

Цепочки подразделяются на редкие, когда интервал между личным составом не превышает 2 м, нормальные – при интервале от 1 до 2 м, усиленные – при интервале менее 1 м, а также многорядные, которые выстраиваются в два или более рядов.

2. Группа сопровождения – наряд органов внутренних дел, создаваемый в целях обеспечения правопорядка при построении колонн, их сопровождении и размещении в отведенных для них местах.

3. Резерв – наряд, предназначенный для решения задач по обеспечению правопорядка в общественных местах в случаях осложнения сложившейся обстановки в период проведения массовых мероприятий. Данный вид нарядов располагается в таких местах, которые позволяют его оперативно использовать.

Резерв находится в распоряжении начальника оперативного штаба. В его состав может выделяться до 20 % всех привлекаемых к охране общественного порядка сил и средств. В случае если резервом распоряжаются начальники секторов, участков или направлений, то в его состав может быть включено от 10 до 15 % всех сил и средств, используемых на данном участке, секторе или направлении¹.

4. Пост наблюдения – это наряд, осуществляющий предоставление своевременной информации о ходе проведения массового мероприятия, а также об изменениях обстановки. С поста наблюдения должен быть обеспечен хороший обзор территории.

5. Патруль - подвижный наряд, состоящий из двух и более сотрудников полиции, выполняющий возложенные на него обязанности на маршруте

¹ Организация охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий: методические рекомендации. – М.: ДГСК МВД России, 2013. – С. 30.

патрулирования. Патруль может нести службу на автомобиле, мотоцикле или катере. Помимо этого также могут быть использованы пешие и конные патрули, а также патрули со служебными собаками. Для обеспечения безопасности дорожного движения применяются патрули по надзору за движением и вертолетные патрули.

Патруль осуществляет свою служебную деятельность на определенном маршруте патрулирования, границы которого определяются на местности в зависимости от конкретных условий и оперативной обстановки.

Протяженность маршрута патруля составляет для патрулей на автомобиле от 6 до 8 км, на мотоцикле от 3 до 5 км, а для пеших патрулей от 1 до 1,5 км¹.

6. Группа оцепления – формируется из личного состава подразделений комплексных сил, участковых уполномоченных полиции, курсантов учебных заведений системы МВД РФ, а также соединений и воинских частей внутренних войск МВД России и осуществляет оцепление указанного района местности.

7. Контрольный пост (КП) - наряд специальной межрегиональной заградительной системы для обеспечения взаимодействия по выявлению и задержанию транспорта и лиц, совершивших преступления или вынашивающих намерения их совершить.

8. Контрольно-пропускной пункт (КПП) - выставляется для обеспечения пропускного режима или ограничения движения транспорта и пешеходов в определенном районе (местности) при проведении мероприятий.

9. Группа организации дорожного движения (ГОДД) - формируется из сотрудников ДПС ГИБДД, организует движение транспорта и пешеходов, беспрепятственное выдвигание в район проведения массовых мероприятий

¹ Алиуллов Р. Р. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности органами внутренних дел во время проведения массовых мероприятий: учебное пособие. – Казань: КЮИ МВД России, 2013. – С. 38.

подразделений группировки сил и средств, организации объездных маршрутов движения транспорта, а также эвакуацию транспортных средств, находящихся на территории, в пределах которой проводится мероприятие.

10. Группа применения специальных средств (ГПСС) – формируется из сотрудников спецподразделений и предназначена для воздействия на правонарушителей специальными средствами в соответствии с действующим законодательством.

11. Группа блокирования (ГБ) – осуществляет блокирование отдельных мест и направлений, задерживает организаторов и наиболее активных участников противоправных действий¹.

В процессе выполнения задач по охране общественного порядка и общественной безопасности в период проведения публичных мероприятий наряды полиции применяют различные методы, тактические приемы и способы. К таким методам относятся:

- воспрепятствование нарушению общественного порядка и общественной безопасности;
- воздействие на лиц, нарушающих общественный порядок;
- устранение условий, способствующих нарушению общественного порядка и общественной безопасности и т.д.².

Наиболее характерными тактическими приемами, применяемые сотрудниками полиции в целях обеспечения общественного порядка, являются:

- 1) наблюдение – применяется всеми нарядами полиции, начиная с прибытия на место проведения мероприятия и до его окончания, с целью выявления обстоятельств, которые могут указать на отклонения в поведении людей, а также создать кризисную ситуацию;

¹ Организация охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий: методические рекомендации. – М: ДГСК МВД России, 2013. – С. 32.

² Кочеров Ю. Н., Калашников Е. А. Тактика охраны общественного порядка сотрудниками полиции при проведении публичных мероприятий // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества. – Ставрополь: Секвойя, 2017. – № 16 – С. 344.

2) сопровождение – используется для предупреждения преступлений в пути следования колонн, для обеспечения безопасности официальных лиц, гостей и других участников массового мероприятия;

3) воспрепятствование – тактический прием, осуществляемый в целях недопущения проникновения отдельных граждан на определенные участки территории (например, лиц находящихся в состоянии алкогольного опьянения либо имеющих с собой подозрительные свертки и т. д.), а также предотвращения выхода зрителей на поле, трибуну, въезда в город уголовно-преступного элемента и др.;

4) обследование – тактический прием, который в обязательном порядке проводят перед началом массового мероприятия, в перерывах и по его окончании (осмотру подлежат трибуны и под трибунные помещения, подвалы, чердаки, пути следования делегации т.д.);

5) регулирование – прием, используемый во время движения граждан к месту проведения публичного мероприятия, в период его проведения, а также при эвакуации участников мероприятия после окончания или в связи с чрезвычайными ситуациями;

б) блокирование – используется для перекрытия отдельных участков местности и направлений;

7) маневр силами и средствами – используется при осложнении оперативной обстановки в период проведения массового мероприятия.

Последовательность действий сотрудников полиции, привлекаемых для несения службы по охране общественного порядка, определяется исходя из характера совершенного правонарушения, состава наряда, а также с учетом иных обстоятельств¹.

К главным задачам нарядов полиции относятся:

¹ Беженцев А. А. Мероприятия исполнительного этапа по обеспечению охраны общественного порядка при проведении публичных мероприятий // Полицейская деятельность. – М., 2014. – № 6. – С. 483.

1) пресечение административных правонарушений и задержание правонарушителей;

2) обеспечение качества и полноты материалов по административному правонарушению;

3) документирование противоправного деяния¹.

В целях составления протокола об административном правонарушении, предусмотренного КоАП РФ при невозможности составления его на месте выявления административного правонарушения, в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ осуществляется доставление физических лиц в служебные помещения ближайшего органа внутренних дел или в помещение органа местного самоуправления.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или протоколе об административном задержании².

Для воспрепятствования скоплению людей с разными интересами в одном месте наряды полиции осуществляют целенаправленную деятельность, направленную на недопущение возникновения групповых нарушений общественного порядка. В этих целях применяются разнообразные способы действий, среди которых можно рассмотреть следующие.

1. Полное замалчивание – осуществляется блокировка информации, снимаются листовки, происходит оперативное устранение неконтролируемых изданий и агитаторов.

2. Дезориентирующие сообщения - указываются различные места сбора, разное время проведения мероприятия, периодически сообщается о его отмене.

¹ Виприцкий Н. Н. Административная деятельность полиции: конспект лекций. – Ставрополь, 2014. – С. 23.

² Кареева-Попелковская К. А. Административно-правовое регулирование применения мер пресечения сотрудниками полиции Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 200.

3. Создание физических препятствий для доступа людей в определенное место. Указанный способ реализуется путем предоставления неудобной и отдаленной площадки, неожиданной отменой и изменением маршрутов движения транспорта, строительным или аварийным перекрытием основных путей подхода, уводом отдельных групп людей некими «активистами» не в те места и т.п.

4. Снижение интереса отдельных категорий лиц к присутствию на данном мероприятии. С этой целью в установленное время в других местах организуется привлечение людей к участию в иных массовых мероприятиях, по радио и телевидению передаются сообщения о надвигающемся природном катаклизме, сообщается о возможном отключении электроэнергии, опоздании или болезни участников концерта и т. д.

5. Привлечение дополнительных нарядов полиции в целях устрашения правонарушителей. Так, например, в случае возникновения групповой драки одновременное прибытие на место происшествия нескольких патрульных экипажей, создающее численное превосходство сил правопорядка, способно предотвратить сопротивление или нападение.

6. Перехват инициативы. В благоприятный момент инициатива перехватывается сотрудником полиции, который способен быть лидером и обладает возможностью повести толпу за собой «в нужном направлении» (техника трансформации). При этом не имеет значения, одет новый лидер в гражданский костюм или форменную одежду.

7. Удалением возможных зачинщиков и организаторов под любым предлогом¹.

В случае возникновения групповых нарушений общественного порядка сотрудники полиции реализуют следующий алгоритм действий:

- 1) руководству немедленно докладывается о происходящих событиях;
- 2) осуществляется оцепление места группового нарушения;

¹ Воронков Л. Ю. Тактико-специальная подготовка: учебное пособие. – М.: Юстиция, 2016. – С. 203 - 204.

- 3) вызывается подкрепление;
- 4) выявляются зачинщики групповых нарушений общественного порядка и принимаются меры по их изоляции;
- 5) принимаются меры по обращению к гражданам с использованием средств громкоговорящей связи с просьбой о соблюдении порядка и организованности;
- 6) для локализации очага нарушения создается первый рубеж блокирования (прекращает доступ зрителей к месту происшествия), а при осложнении обстановки – второй рубеж блокирования за счет нарядов полиции на прилегающей территории, резерва и прибывающих дополнительных сил.
- 7) в случае неподчинения нарушителей законным требованиям сотрудников полиции осуществляется проведение специальной операции, направленной на пресечение групповых нарушений общественного порядка (массовых беспорядков)¹.

Действия нарядов полиции по охране общественного порядка в период окончания массовых мероприятий отличаются некоторыми особенностями:

- 1) стремление массы собравшихся людей быстро покинуть место проведения мероприятия;
- 2) накопившиеся положительные и отрицательные эмоции требуют выхода в различных формах, в том числе и агрессивных;
- 3) начатые в ходе мероприятия конфликты продолжаются и быстро сводятся к развязкам в виде драк, причинения телесных повреждений и т.п. Кроме того, наличие большого количества людей дает возможность хулиганам затеряться в толпе после совершения противоправных действий;
- 4) необходимость задержания для привлечения к ответственности лиц, совершивших те или иные правонарушения;

¹ Плохих Г. И. Специальная подготовка сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. – Курск, 2014. – С. 124.

5) соблюдение силами правопорядка последовательности действий направленных на восстановления жизнедеятельности территорий, порядка в движении¹.

После завершения массового мероприятия наряды полиции принимают меры к организованному выходу зрителей, регулируют последовательность движения людских потоков. При этом наряды полиции внимательно наблюдают за поведением граждан, разъясняют порядок выхода, предотвращают конфликты и давку, не допускают оскорбительных выкриков, а также совершения противоправных действий. При осложнении оперативной обстановки сотрудники полиции немедленно докладывают об этом в оперативный штаб и запрашивают дополнительную помощь².

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в целях пресечения и предупреждения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий органы внутренних дел осуществляют целый комплекс тактических мероприятий, задействуя при этом различные виды служебных нарядов, и соблюдая при этом определенную последовательность действий, направленную на охрану общественного порядка и безопасности.

¹Афанасьев В. Б. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. – Иркутск, 2017. – № 2. – С. 16.

² Гуц С.И. Тактико-специальная подготовка: конспект лекций. – Ставрополь, 2014. – С. 12.

2 ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ГРУППОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Особенности деятельности полиции по обеспечению правопорядка при проведении публичных мероприятий

Преобразования, осуществляемые в различных сферах общественной жизни России в последние десятилетия, способствовали развитию механизма проведения различного рода публичных мероприятий. При этом следует отметить, что на современном историческом этапе развития свобода проведения собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетирований является одним из общепринятых элементов в жизни российского общества¹.

В правовом государстве все правоохранительные и контролирующие органы должны обеспечивать в пределах своей компетенции возможность реализации гражданами своих прав, свобод и законных интересов. По большей части указанные полномочия возложены на органы внутренних дел, которые непосредственно осуществляют функции по защите прав и свобод человека и гражданина. Указанное обстоятельство исходит из совокупности стоящих перед ними задач, а также определяется объемом возложенных на органы внутренних дел конкретных прав и обязанностей².

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», в обязанности полиции по обеспечению правопорядка совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и организаторами публичных мероприятий входит осуществление конкретных мер направленных на

¹ Князева И. И. Соотношение права на проведение публичных мероприятий с иными политическими правами граждан РФ// Право и государство: теория и практика. – М., 2013. – № 6. – С. 26.

² Яковенко М. А. Конституционное право граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий: теоретические и практические аспекты: дис. канд. юрид. наук. – М., 2013. – 28 с.

обеспечение безопасности граждан. В связи с этим полиция оказывает содействие организаторам массовых мероприятий в обеспечении общественного порядка в местах проведения этих мероприятий¹.

В рассматриваемой ситуации под термином «содействие» необходимо понимать осуществление совместных действий направленных на оказание помощи организаторам публичного мероприятия в обеспечении, как организации, так и охраны общественного порядка и обеспечения безопасности участников мероприятий.

Любые массовые мероприятия, как районного, так и городского уровня, не должны нарушать условия функционирования процессов жизнедеятельности общества, так как возникновение какого-либо конфликта, в том числе провокационного характера, в период проведения публичного мероприятия может привести к групповому нарушению общественного порядка, а также к совершению преступлений. Данные негативные последствия могут осложнить проведение публичного мероприятия, а также создать угрозу безопасности пребывающих на нем граждан, если своевременно не принять необходимые меры реагирования. Обязанность по обеспечению правопорядка при проведении публичного мероприятия возлагается на начальника органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория либо помещение, на которой проводится публичное мероприятие. Указанная обязанность реализуется посредством назначения уполномоченного представителя органов внутренних дел, который оказывает содействие организатору мероприятия в обеспечении общественного правопорядка и безопасности граждан².

Назначение уполномоченного представителя оформляется распоряжением начальника данного территориального органа внутренних

¹ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.01.2018).

² Васильев Ф. П. Особенности деятельности полиции по обеспечению правопорядка при проведении собраний, митингов, шествий демонстраций и пикетирований // Пробелы в российском законодательстве. – М., 2014. – № 2. – С. 210.

дел, а его полномочия регламентируются положениями Конституции РФ, Федеральным законом от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Федеральным законом от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», а также иными нормативными актами.

Права уполномоченного представителя перечислены в ст. 14 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Так, например, он вправе потребовать от организатора мероприятия объявить о прекращении допуска граждан на данное публичное мероприятие, а также самостоятельно прекратить допуск граждан в случае нарушения предельной нормы заполняемости территории либо помещения, в котором проводится мероприятие. Помимо этого он может потребовать от организатора и участников публичного мероприятия соблюдать порядок его организации и проведения, а также по просьбе организатора публичного мероприятия может удалить лиц, не соблюдающих законные требования организатора публичного мероприятия с места его проведения¹.

На наш взгляд, полномочия уполномоченного представителя органов внутренних дел, указанные в ст. 14 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», перечислены в довольно сжатом виде. Целесообразным является дополнить их таким образом, чтобы указанное должностное лицо могло удалять правонарушителей с места проведения публичного мероприятия не только по просьбе организатора данного мероприятия, но и по инициативе полиции. Это обусловлено тем, что публичные мероприятия по большей части носят массовый характер, в их проведении участвует большое количество людей, которые собираются на определенном участке местности или помещении. По объективным причинам организатор проводимого мероприятия не всегда может проконтролировать поведение всех его участников, за поведение

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.01.2018).

которых он несет ответственность. Помимо этого не исключено, что в отдельных случаях сами организаторы публичного мероприятия могут выступать в качестве лиц, заинтересованных в изменении обстановки проведения мероприятия, а также нарушении общеустановленных правил.

В соответствии с п.18 ч.1 ст.13 Федерального закона «О полиции», сотрудники полиции в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных мероприятий имеют право осуществлять личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия. При этом в случае необходимости могут применяться различные технические средства, а в случае, если гражданин отказывается проходить личный осмотр, его не допускают на соответствующую территорию, участок местности или в общественные места¹.

В случае если в ходе проведения публичного мероприятия было допущено нарушение общественного порядка, не представляющее собой угрозы для жизни и здоровья его участников, уполномоченный представитель органов внутренних дел имеет право требовать от организатора мероприятия устранить выявленные нарушения. В случае неисполнения указанного требования, уполномоченный представитель имеет право потребовать приостановления проводимого мероприятия. В случае устранения выявленных нарушений, по согласованию с организатором и соответствующим уполномоченным лицом, публичное мероприятие может быть продолжено. Основанием прекращения публичного мероприятия является создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, имущества юридических и физических лиц, совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий, в том числе совершение указанных действий со стороны организатора публичного мероприятия.

¹ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.01.2018).

Вместе с тем необходимо отметить, что в случае неисполнения прямого указания о прекращении публичного мероприятия сотрудники полиции принимают меры по его прекращению. При этом действия сотрудников полиции осуществляются в строгом соответствии предписаниям закона. Неисполнение же законных требований сотрудников полиции о прекращении данного мероприятия либо препятствование полиции в установлении правопорядка, осуществляемое со стороны отдельных граждан, влечет за собой привлечение данных лиц к соответствующему виду юридической ответственности¹.

Кроме того, в целях пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций, сотрудники полиции имеют право применять специальные средства, к числу которых относятся палки специальные, специальные газовые средства, электрошоковые устройства, светошковые устройства, световые и акустические средства, водометы и бронемашин. При этом применение водометов и бронемашин осуществляется только по решению руководителя органа внутренних дел с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов².

Закон запрещает применение специальных средств в отношении женщин с явными признаками беременности, лиц, с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением тех случаев, когда указанные категории граждан оказывают вооруженное сопротивление, совершают групповое либо иного характера нападение, представляющее собой угрозу жизни и здоровью граждан или сотрудников полиции. Помимо этого запрещается использовать специальные средства в целях пресечения незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований,

¹ Васильев Ф. П. Особенности деятельности полиции по обеспечению правопорядка при проведении собраний, митингов, шествий демонстраций и пикетирований // Пробелы в российском законодательстве. – М., 2014. – № 2. – С. 216.

² Газимагомедов М. А. Роль законодательства о полиции в борьбе с правонарушениями в сфере организации и проведения публичных мероприятий // Юридическая мысль. – М., 2013. – № 3 (77). – С. 122.

носящих ненасильственный характер и не нарушающих общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций.

Уполномоченный представитель полиции самостоятельно принимает решение о прекращении публичного мероприятия, в случаях установления факта наличия у участников публичного мероприятия оружия, а так же предметов, специально изготовленных или приспособленных для причинения вреда здоровью граждан или материального ущерба физическим и юридическим лицам, а также в случае установления факта привлечения для участия в публичных мероприятиях экстремистских организаций, использование их символики, атрибутики и распространения экстремистских материалов¹.

Анализ действующего законодательства РФ показывает, что на сегодняшний день нормы, определяющие права и обязанности подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, практически не отражены и не раскрыты в ведомственных нормативных актах. Так, например, в Уставе патрульно-постовой службы полиции, утвержденном приказом МВД России от 11.03.2012 № 160 практически не отражены вопросы обеспечения правопорядка при проведении публичных мероприятий. В данном уставе указаны только цели и задачи строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции при проведении публичных мероприятий, а порядок организации и осуществления мер по охране правопорядка при проведении указанных мероприятий не регламентирован². Таким образом, на данный момент существует потребность в издании специального нормативного акта, который бы регулировал вопросы организации подразделений полиции по охране

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 15.01.2018).

² Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД РФ от 11 марта 2012 г. № 160/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 15.01.2018).

общественного порядка и безопасности при проведении публичных мероприятий, в том числе и на федеральном уровне. Указанный нормативный акт может иметь следующее наименование: «Наставление по обеспечению общественного правопорядка и общественной безопасности при подготовке и проведении публичных мероприятий». На наш взгляд структура предлагаемого нами нормативного акта должно включать в себя следующие разделы.

1. Общие положения. Данный раздел, на наш взгляд, должен содержать в себе основные цели, задачи, функции и компетенцию руководителей полиции при подготовке и проведении публичных мероприятий. Кроме того, в нем можно указать основные термины, которые наиболее часто используются в охране правопорядка при проведении публичных мероприятий, применяемые сокращения, а также наименование подразделений, сил и средств, принимающих участие в данных мероприятиях.

2. Организация управления силами и средствами полиции при проведении публичных мероприятий. В указанном разделе должен быть изложен порядок создания оперативных штабов, групп и их состав, полномочия, а также задачи руководителей и иных участников. В нем должна быть регламентирована последовательность сбора, анализа и обобщения информации, порядок планирования действий с указанием вариантов типовых планов по конкретным видам публичных мероприятий, особенности расстановки сил и средств.

3. Основные направления деятельности полиции в период подготовки и проведения публичных мероприятий. Данный раздел касается основных вопросов организации охраны общественного порядка в подготовительный и исполнительный периоды.

4. Тактика действий личного состава органов внутренних дел в различных ситуациях при проведении публичных мероприятий. В данной части документа должен содержаться подробный алгоритм действий личного

состава органов внутренних дел в различных случаях, в том числе при осложнении оперативной обстановки. Должна быть указана методика проведения специальных учений по управлению силами и средствами, действий личного состава при проведении публичного мероприятия. Кроме того, следует указать правила документирования совершаемых нарушений правопорядка при проведении публичных мероприятий, вопросы взаимодействия полиции при подготовке и проведении публичного мероприятия с органами государственной власти, другими органами правоохранительной направленности, органами местного самоуправления.

5. В разделе, касающемся материально – технического обеспечения, следует определить необходимое количество и виды специальных средств состоящих на вооружении полиции, которые необходимы для эффективного их применения при проведении публичных мероприятий.

Таким образом, в заключении мы можем сделать вывод о том, что успешное выполнение сотрудниками полиции задач по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при проведении публичных мероприятий во многом зависит от уровня нормативно-правового регулирования, а также от качества технического обеспечения. Проведенный анализ рассмотренной выше проблемы показывает, что для успешного ее разрешения необходима разработка на соответствующем ведомственном уровне нормативного акта, в котором должны быть регламентированы все аспекты управленческой деятельности полиции при подготовке и проведении публичных мероприятий.

2.2 Проблемы привлечения несовершеннолетних к участию в публичных мероприятиях

Начало текущего года ознаменовалось знаковым и важным событием для нашего государства – выборами президента Российской Федерации. Указанное событие является очень значимым, поскольку именно президент определяет вектор внутреннего развития на последующие несколько лет, а

также внешнюю политику страны. Но что еще более важно, глава государства является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Таким образом, президент выступает в роли некой системообразующей фигуры, тем более, когда речь заходит о России¹.

Выборы 2018 года ознаменовались рекордным количеством кандидатов и широким общественным резонансом. Еще в начале 2017 года по всей России кандидатами на пост президента Российской Федерации было проведено большое количество публичных мероприятий, таких как митинги, шествия, демонстрации, одиночные пикеты, часть из которых являлась несанкционированными. Впоследствии было отмечено, что в данных публичных мероприятиях принимало участие большое количество несовершеннолетних лиц. Это в свою очередь вызвало крайнее недовольство среди представителей власти, психологов, политологов, активистов и просто равнодушных к судьбе подрастающего поколения людей.

В настоящее время мы можем наблюдать тенденцию увеличения интереса подростков к оппозиционному движению. Участие в некоторого рода протестных акциях, в том числе и несанкционированных, становится для современной молодёжи своеобразным трендом.

На наш взгляд участие молодежи в несогласованных публичных мероприятиях является очень важной проблемой требующей незамедлительного решения. Процент молодых людей, участвующих в различного рода митингах, шествиях и т.п., растет, а уменьшение среднего возраста участников таких акций не может не настораживать. Помимо этого необходимо отметить, что привлечение школьников для участия в политических акциях противоречит не только российскому и международному законодательству, но и нормам морали, так как по сути это

¹ Ширипова Д. Б. Политическая активность современной российской молодежи: социологическое исследование // Молодые исследователи образования. – М., 2017. – С. 35.

является ни чем иным как использованием административного ресурса в отношении несовершеннолетних для достижения политических целей¹.

Как правило, тематика протеста касается политического либо экономического устройства общества, то есть сложных для понимания подростка проблем, поэтому несовершеннолетние в таких случаях используются как некий протестующий элемент вслепую. Организаторы различного рода протестных акций, привлекающие к участию в них несовершеннолетних, не только вторгаются в личную жизнь и учебный процесс подростков, но также могут спровоцировать у детей нарушения психики. Подобные оппозиционные настроения оказывают пагубное воздействие на становление личности и на социализацию ребёнка, в связи с этим привлечение детей к участию в подобных мероприятиях можно приравнять к вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность.

Для привлечения несовершеннолетних к участию в публичных мероприятиях используются различного рода психологические уловки, материальные и нематериальные методы стимулирования. Указанные методы могут выражаться в виде игровой концепции и даже обещания денежного вознаграждения за присутствие на акции. Так, например, Следственный комитет РФ подтвердил, что располагает оперативной информацией о предложениях подросткам вознаграждения в случае их задержания за участие в несанкционированной массовой акции 26 марта 2017 года в Москве².

Участие в подобного рода публичных мероприятиях имеет негативные последствия для психики несовершеннолетних: в сознании подростка участие в политической акции приравнивается к приключению,

¹ Петрушина А. В. Протестное участие молодежи в современном российском обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – Тула, 2013. – № 8. – С. 338.

² Борисова Т. М. Участие ребенка в публичных мероприятиях // Образование в современном мире: новое время - новые решения. – М., 2014. – № 2. – С. 615.

подбадриваемому необходимым для подростка местоимением «МЫ», после задержания (если оно есть), прибавляется бравада (некоторые бравируют общностью с уголовным миром, некоторые – с протестующими), закрепляется протестный механизм реагирования на все события (который является нормой только в подростковом возрасте).

Ни по российским законам, ни по международным нормам дети не должны втягиваться в политическую деятельность. Необходимо учитывать, что до 14 лет дети не являются совершеннолетними, а с 14 до 18 являются частично дееспособными и, следовательно, не могут в полной мере принимать участие в политической жизни страны. Из этого следует, что для привлечения школьников к участию в подобного рода мероприятиях было бы разумным получить разрешение со стороны их родителей.

Конституция РФ для реализации права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги не устанавливает возрастных ограничений.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан Российской Федерации (организатором демонстраций, шествий и пикетирований - гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний - 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия, при этом возрастных ограничений для участия в публичных мероприятиях не установлено¹.

Вместе с тем следует отметить, что, не смотря на то, что представители власти отрицательно относятся к участию несовершеннолетних лиц в

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 15.01.2018).

различных политических акциях, но вместе с тем не спешат принимать поправки в действующее законодательство в части пресечения участия несовершеннолетних в митингах и пикетах. По большей части это объясняется тем, что введение подобных ограничений может увеличить количество несовершеннолетних стремящихся нарушить существующие правила и принять участие в публичном мероприятии.

Не смотря на это, ученые и политологи сходятся во мнении, что присутствие детей и подростков на несогласованных акциях необходимо строжайше запретить, так как участие в подобных протестных мероприятиях не дает никаких гарантий для их безопасности, как в физическом, так и в психологическом плане. Так, например, известный российский политолог, писатель и публицист Мухин А. А. подчеркнул, что контроль за участием подростков и детей в митингах должен стать неотъемлемой частью молодёжной политики. Однако вместе с кнутом нужно давать и пряник, так как в противном случае в обществе начнутся волнения и станет нарастать социальное напряжение. Поэтому необходимо намного плотнее заниматься организацией досуга подрастающего поколения, и не стоит снимать ответственность за отсутствие этого досуга с профильных органов.

Таким образом, мы видим, что проблема, связанная с вовлечением несовершеннолетних лиц для участия в публичных мероприятиях, является актуальной и злободневной. Проанализировав данную ситуацию, мы видим, что в настоящее время в целях усиленного обеспечения прав и свобод граждан существует необходимость внести изменения в Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а именно ввести запрет на участие в публичных мероприятиях лиц, не достигших возраста 18 лет.

3 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

3.1 Порядок проведения публичных мероприятий в США

Права на свободу слова и собраний являются фундаментальными для каждого демократического общества, однако это не означает, что каждый, кто желает выразить свое мнение или идеи, может сделать это публично в любом общественном месте или же в любое время¹. В любом государстве, на сколько бы оно не было развито, свобода собраний и митингов не регламентируется одной лишь Конституцией. Существуют специальные законы, которые конкретизируют условия реализации этих свобод, и всегда содержат в себе определенные ограничения.

По сравнению с российским законодательством, Западное отличается более конкретными и жесткими требованиями к порядку проведения публичных мероприятий. К таким требованиям можно отнести более длительный срок рассмотрения заявок на проведение публичных мероприятий (например, законодательство Соединенных Штатов Америки), запрет на маскировку лиц в период проведения мероприятия (например, законодательство Германии), существование так называемого «черного списка» для организаторов публичных мероприятий, которые ранее были разогнаны или запрещены (например, законодательство Швеции) и т.д.

Однако общим для большинства западных демократических государств является предоставление местным властям широкой самостоятельности в определении допустимости проведения мероприятия и степени жесткости ответных действий со стороны властей, в случае возникновения массовых беспорядков, так как государство стремится защитить права всех граждан.

Регулирование порядка проведения публичных мероприятий в США находятся под юрисдикцией властей штатов и органов местного

¹ Решение Верховного Суда США по делу «Кокс против штата Луизиана» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.supremecourt.gov> (дата обращения 08.03.2018).

самоуправления. Кроме того, практически во всех штатах для проведения публичного мероприятия необходимо получение специального разрешения на основе соответствующего заявления, бланк которого размещается на официальных веб-сайтах местных полицейских управлений или, например, Службы национальных парков, если это относится к ее компетенции.

Выдача разрешений на проведение какого-либо публичного мероприятий производится после получения согласованного решения органов пожарной охраны, транспорта и полиции. После этого муниципалитет выдает организаторам сертификат на проведение манифестации. Данный документ необходимо предъявлять по первому требованию представителей полиции или других официальных представителей муниципалитета.

Некоторые города и штаты США предоставляют местным органам власти право на установление запрета проведения публичных мероприятий вблизи установленных органами власти «зон тишины», правительственных кварталов, административных зданий и т.п. Указанная мера необходима для обеспечения должного уровня порядка и безопасности в местах массового скопления людей¹.

В случае если у организаторов публичного мероприятия отсутствует разрешения на его проведение либо если были допущены нарушения порядка проведения публичного мероприятия органы местной власти вправе прекратить данное мероприятие, вплоть до применения в этих целях специальных средств. Так, например, в июле 2016 года после того как сотрудниками полиции в штатах Луизиана и Миннесота были убиты двое афроамериканцев, в нескольких городах США были проведены массовые протестные акции против полицейской жестокости. В городе Сент-Пол (штат Миннесота) протестующие блокировали движение на дорогах, в результате

¹ Прокофьев К. Г. Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства об ответственности за несоблюдение правил массовых мероприятий // Государство и право. Юридические науки. – М., 2016. – № 3 (37). – С. 167.

чего сотрудникам полиции пришлось применить специальные средства, для того чтобы разогнать митингующих.

Законность действий полиции в таких ситуациях может быть оспорена наблюдателями из Национальной гильдии юристов, которые могут быть приглашены организаторами публичного мероприятия. Кроме того, различные общественные организации проводят специальные тренинги по организации и проведению публичных мероприятий - с целью обеспечения их соответствия с действующим законодательством¹.

На территории каждого штата США действует свое собственное федеральное законодательство, в том числе касаемое порядка проведения публичных мероприятий. Так, например, на территории штата Иллинойс действует свой Закон о манифестациях, в котором содержатся следующие положения.

В день проведения массовых мероприятий гражданину, группе лиц или общественной организации запрещено проводить или принимать участие в любом виде марша, собрания, митинга или массовом сборе, организованном на проезжей части (в более чем одном строго определенном месте), возле здания администрации или на территории где проведение вышеуказанных массовых мероприятий запрещено законом штата, за исключением случаев, когда парад или демонстрация проводится с разрешения местных властей в том случае если местный закон или порядок требуют наличия данного разрешения, или с разрешения руководителя правоохранительных органов, в случае если не требуется разрешения органов местной власти.

Руководитель правоохранительных органов в течение 12 часов после получения уведомления о проведении массового мероприятия должен проинформировать его организаторов о максимальном количестве

¹ Антонова Л. Б. Право граждан на проведение публичных мероприятий: понятие, содержание и перспективы правового регулирования // Государство и право. Юридические науки. – М., 2013. – № 5. – С. 68.

участников, которым разрешено принять участие в собрании, митинге или массовом сборе.

Любой группе граждан или организации запрещено проводить или принимать участие в любом виде марша, собрания, митинга или массовом сборе на проезжей части до тех пор, пока они не предоставят главе правоохранительных органов письменное уведомление о месте, времени, количестве участников и установочные данные организаторов того или иного массового мероприятия. Данные сведения должны быть представлены за 24 часа до начала проведения марша, собрания, митинга или массового сбора.

Нарушение Закона о манифестациях штата Иллинойс влечет наложение штрафа в размере до 2500 долларов США или тюремное заключение сроком до одного года¹.

В Вашингтоне для того, чтобы организовать публичное мероприятие необходимо заранее, а именно не менее чем за 15 дней, подать заявку в Службу национальных парков столицы, в полицейское управление города либо в полицию по охране Капитолия и правительственных зданий. В случае не соблюдения данного условия и проведения демонстрации без получения соответствующего разрешения ее участники подлежат аресту.

Власти Нью-Йорка имеют право отклонить прошение о проведении публичного мероприятия, если в нем отсутствуют точные сведения о состоявшихся и планируемых на будущее аналогичных мероприятиях проводимых этими же организаторами. Если в акции принимают участие несколько организаций, то для каждой из них необходимо получить отдельное разрешение.

В Лос-Анджелесе разрешение на проведение публичных мероприятий оформляется в специальном отделении местной полиции. Заявка подается не позднее, чем за 40 дней, с обязательным приложением к ней расписки о соблюдении норм безопасности.

¹ Штрафы за несанкционированные митинги в некоторых странах мира [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ridus.ru/news/33347> (дата обращения 08.03.2018).

В отличие от других городов США, в Лос-Анджелесе существует ограничение по протяженности маршрута движения участников публичного мероприятия: он не должен превышать 5 км. Кроме того, для получения разрешения на проведение публичного мероприятия необходимо заплатить 300 долларов¹.

Наряду с общим законодательством, регулирующим порядок организации и проведения публичных мероприятий, в большинстве стран существует также специальное законодательство, направленное на пресечение массовых беспорядков. Данное законодательство конкретизирует полномочия полиции и армии.

Законодательство США относит к публичным беспорядкам любые нарушения общественного порядка, связанные с совершением акта насилия группой из трех или более лиц, которые вызывают непосредственную опасность причинения телесных повреждений другому лицу либо создают угрозу причинения ущерба чужому имуществу.

По разъяснению министерства юстиции США, публичные беспорядки - это скопление группы людей, совершающих насильственные акты либо хулиганство, в результате чего они создают угрозу для других граждан, либо собственность, либо для общественного спокойствия².

К публичным беспорядкам относится и такое правонарушение как подстрекательство к публичным беспорядкам, под которым понимается попытка вовлечения граждан в совершение действий, образующих состав публичных беспорядков.

Полиции США предоставлено право производить аресты при массовых скоплениях людей либо предъявлять определенные требования к собравшимся, в том числе, и требование разойтись, в случае если участники публичного мероприятия нарушают распоряжения местных властей,

¹ Пожидаев С. Г. О зарубежном опыте проведения массовых мероприятий // Актуальные проблемы российского права. – М., 2013. – № 2. – С. 430.

² Официальный сайт Министерства юстиции США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.justice.gov> (дата обращения 10.03.2018).

проводят мероприятие без соответствующего разрешения, если среди собравшихся раздаются прямые призывы к насильственным или иным противоправным действиям, если собравшиеся блокируют движение на улицах либо каким-то образом угрожают другим гражданам, если собравшиеся допускают хулиганские либо непристойные действия.

Таким образом, мы видим, что порядок организации и проведения публичных мероприятий в Соединенных Штатах Америки жестко урегулирован, и в случае невыполнения правовых предписаний правонарушителей ожидает серьезное наказание, вплоть до тюремного заключения. Кроме того, не смотря на то, что в каждом штате действуют свои нормативно-правовые акты, касаемые порядка проведения публичных мероприятий, тем не менее, в большинстве из них имеются общие моменты, такие как, например, получение специального разрешения.

3.2 Порядок проведения публичных мероприятий в Японии

Статья 21 конституции Японии гарантирует свободу собраний и объединений, а также свободу слова, печати и всех иных форм выражения мнений¹. На практике порядок их реализации определяется так называемыми «Положениями», которые разрабатываются и утверждаются территориальными органами власти в каждом отдельном районе страны, а их соответствие положениям конституции определяется решением Верховного суда Японии. Кроме того, необходимо отметить, что содержание «Положений», действующих в отдельных районах Японии, является однотипным.

Так, например, в «Положении о проведении митингов, групповых шествий и демонстраций» префектуры Токио, принятом еще в 1950 году, с поправками от 1954 года, сказано следующее: «В случае намерения провести митинг или шествие на дороге или в другом общественном месте, либо в

¹ Конституция Японии. Интернет-библиотека конституций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru> (дата обращения 13.03.2018).

случае намерения провести демонстрацию, независимо от ее места, необходимо получить разрешение Токийского комитета общественной безопасности»¹.

Согласно статье 2 данного «Положения», заявление о разрешении на проведения массового мероприятия подается индивидуальным организатором или представителем группы организаторов в трех экземплярах в письменном виде за 72 часа до его проведения с указанием точной даты и времени проведения. В заявлении указываются следующие сведения:

- 1) имя организатора и адрес его места жительства;
- 2) если место жительства организатора находится в районе, отличном от того, где будет проведена манифестация, то в заявлении необходимо указать точный адрес и имя представителя организатора, проживающего в районе проведения публичного мероприятия;
- 3) точные дата и время проведения мероприятия;
- 4) маршрут, место и схема его проведения;
- 5) наименование организаций, намеревающихся принять в нем участие, адреса и имена их представителей;
- 6) количество участников;
- 7) цель и наименование манифестации.

В случае возникновения незапланированного массового мероприятия органы полиции принимают меры направленные на пресечение такого мероприятия, а его участники в судебном порядке привлекаются к юридической ответственности за нарушение общественного порядка поскольку, по мнению японских властей, стихийные массовые выступления, не являются неотъемлемой составной частью волеизъявления граждан, в

¹ Прокофьев К. Г. Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства об ответственности за несоблюдение правил массовых мероприятий // Государство и право. Юридические науки. – М., 2016. – № 3 (37). – С. 168.

связи с чем, их запрет не может рассматриваться как ограничение гарантированных японской конституцией свобод¹.

В Токио в период проведения публичного мероприятия обязательно присутствуют сотрудники полиции.

В Японии публичные мероприятия проводятся только с разрешения органов публичного управления. В случае же невозможности обеспечения должного уровня общественного порядка в районе проведения массового мероприятия, органы управления наделены правом отменить выданное ранее разрешение либо выдвинуть дополнительные условия, касаемые изменения даты, времени или места проведения мероприятия. Однако в этом случае они обязаны заблаговременно известить организаторов мероприятия о внесенных изменениях.

В случаях если организаторы публичного мероприятия для получения разрешения на его проведение предоставляют умышленно искаженные сведения о планируемом мероприятии или о лицах, принимающих в нем участие, либо проводят мероприятие с нарушением ранее оговоренных условий, то они могут быть привлечены к уголовной ответственности, и им может быть назначено уголовное наказание в виде штрафа до 50 тысяч йен (примерно 30 000 рублей), либо наказание в виде принудительных работ на срок до одного года, либо тюремное заключение на тот же срок. В то же время местным органам власти и служащим полиции запрещено осуществлять контроль над политическими движениями, а также подвергать цензуре и оценке содержание печатных изданий, транспарантов, плакатов и листовок, используемых участниками публичных мероприятий.

Согласно японским законам, лица, нарушившие любое из условий проведения демонстрации, немедленно подвергаются аресту. Так, например, в феврале 2017 года сотрудниками правоохранительных органов Японии были арестованы участники несанкционированного митинга проводимого

¹ Правила проведения уличных мероприятий за рубежом [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://livejournal.com/931733.html> (дата обращения 13.03.2018).

недалеко от российского посольства расположенного в центре Токио. Участники осуществляли проведение публичного мероприятия в неустановленном месте, не реагируя при этом на замечания сотрудников полиции¹.

В соответствии со статьями 100 и 107 действующего Уголовного кодекса Японии, принятого еще в 1907 году и действующего до настоящего времени, за осуществление насилия или угрозы насилия собравшейся толпой, а также за невыполнение приказа разойтись, отданного должностным лицом не менее трех раз предусматривается уголовная ответственность в виде лишения свободы с принудительным физическим трудом или тюремным заключением на срок до трех лет для организаторов подобных нарушений, а для остальных лиц наказание в виде денежного штрафа на сумму до ста тысяч йен².

Таким образом, мы видим, что действующий в Японии порядок организации и проведения публичных мероприятий в целом является однотипным. Обязательным условием для проведения митинга, демонстрации либо иного публичного мероприятия является наличие разрешения, полученного у главы местной префектуры. В противном случае организаторов и участников проводимого мероприятия ожидает серьезная мера уголовного наказания вплоть до тюремного заключения.

3.3 Порядок проведения публичных мероприятий в Турции

В соответствии со ст. 34 Конституции Турции любой гражданин данной страны имеет право собираться мирно и без оружия, а также участвовать в демонстрациях без предварительного разрешения³.

¹ Гурьянов С. С. В Токио задержаны японские праворадикалы: деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/36030604.html> (дата обращения 14.03.2018).

² Уголовный кодекс Японии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constitutions.ru> (дата обращения 14.03.2018).

³ Конституция Турции. Интернет-библиотека конституций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru> (дата обращения 15.03.2018).

Согласно ст. 3 Закона № 2911 «О демонстрациях и публичных собраниях» каждый гражданин Турции имеет право проводить и участвовать в мирных и безоружных митингах и демонстрациях без предварительного разрешения, если лозунги, под которыми проходят мероприятия не противоречат законам.

Массовые мероприятия в Турции проводятся оргкомитетом, состоящим из семи человек не моложе 18 лет. Оргкомитет выбирает руководителя и готовит уведомление в местный орган власти, в котором указывается цель публичного мероприятия, место его проведения, сроки проведения мероприятия и др.

Оргкомитет массового мероприятия должен представить уведомление главе местного органа власти не менее чем за 48 часов до начала мероприятия. Оргкомитету выдают подтверждение, которое включает местонахождение, сроки, а также инструкции, разъясняющие права, обязанности, а также ответственность оргкомитета мероприятия. Глава местного органа власти также назначает наблюдателя из числа представителей власти.

Необходимо указать на то, что рассматриваемый закон, касаемый порядка проведения митингов и демонстраций, содержит в себе ряд ограничений для проведения массовых мероприятий. Так, например, в Анкаре запрещается проводить митинги и демонстрации:

- 1) на дорогах, в парках, храмах, общественных зданиях, а также в пределах 1 км от здания Великого собрания Турции;
- 2) позднее, чем один час до заката.

Иностранцы также имеют право проводить митинги и демонстрации с разрешения Министерства внутренних дел Турции. Они могут выступать с речью, нести плакаты на основе предварительного уведомления главы местного органа власти не менее чем за 48 часов до начала публичного мероприятия.

Глава местного органа власти может отложить дату проведения митинга или демонстрации, в случае если существует угроза национальной безопасности, здоровью, для защиты прав и свобод других граждан, на срок не более чем 1 месяц.

Если существует очевидная угроза того, что в период проведения публичного мероприятия будут совершены преступления, представляющие угрозу жизни и здоровью граждан, глава местного органа власти имеет право запретить митинг или демонстрацию¹.

Если демонстрация проводится несанкционированно, либо становится незаконной, то глава местного органа власти (или начальник полиции, назначенный ответственным главой местного органа власти) делает предупреждение толпе по громкоговорителю. Чиновники, ответственные за вмешательство в ход проведения митинга или демонстрации, готовят отчет, чтобы доказать, что предупреждение было услышано в самом отдаленном месте толпы. Полиция имеет право применять силу только после устного предупреждения со стороны органа власти.

Полицейские имеют право применить силу без предупреждения, если есть активное нападение на полицию, других людей, места, которые находятся под защитой полиции.

Предупреждение о том, что толпа должна разойтись, должно быть сделано, когда чиновники уверены, что у полиции достаточные силы для управления толпой.

После этого уполномоченный чиновник дает указание полиции о прекращении митинга, при этом полиция ведет себя согласно закону. Для прекращения митинга или демонстрации полиция разбивает толпу на части, препятствуя ее дальнейшему сбору, а также задерживает зачинщиков беспорядков. Силы полиции должны быть соразмерны толпе и угрозам².

¹ Пожидаев С. Г. О зарубежном опыте проведения массовых мероприятий // Актуальные проблемы российского права. – М., 2013. – № 2. – С. 432.

² Зубкова А. И. «Везде таксим, везде сопротивление»: политический анализ протестов в Турции // Вестник российского университета дружбы народов. – М., 2013. – № 4. – С. 68.

В данной ситуации деятельность полиции регламентируется следующими законами:

- 1) законом «О демонстрациях и публичных собраниях»;
- 2) законом «Об обязанностях и ответственности полиции»;
- 3) законом «О внутренней безопасности»;
- 4) директивой о полицейской дисциплине;
- 5) другим соответствующим законодательством.

Также необходимо отметить, что в связи с возникновением в начале октября 2014 года большого количества массовых беспорядков среди курдского населения, в турецком законодательстве произошел ряд изменений, в результате которых полиция Турции получила более широкие полномочия касательно применения специальных средств в случаях возникновения групповых нарушений общественного порядка в период проведения публичных мероприятий. Кроме того были ужесточены меры уголовного наказания за участие в массовых беспорядках.

Для прекращения несанкционированных или незаконных митингов или демонстраций Управление полиции города Анкары также устанавливает координацию с вооруженными силами, жандармерией, муниципалитетом, отделом пожарной охраны, управлением здравоохранения и другими соответствующими учреждениями и организациями по обеспечению безопасности.

Перед проведением публичных мероприятий полиция должна заранее подготовить план по предотвращению несанкционированных митингов и вмешательству в них в случае их возникновения. Перед проведением митинга проходит встреча главы местного органа власти, начальника Управления полиции или его ответственного заместителя. Во время этой встречи особое значение имеет оценки агентурной сети. Планирование включает превентивные меры, методы сдерживания толпы, использование силы и специальных средств, захват преступников, сохранность улик, вопросы координации с другими организациями и учреждениями.

Во время проведения публичных мероприятий полиция должна принять все необходимые меры по обеспечению безопасности вокруг особо охраняемых мест и объектов. Помимо этого полиция должна принять меры по охране полицейских транспортных средств и другого оборудования. Патрулирующие полицейские команды должны быть развернуты вокруг территории митинга или демонстрации и на тех улицах, которые могут быть использованы демонстраторами¹.

Кроме того, устанавливаются контрольно-пропускные пункты на входе и выходе для того, чтобы проверить подозрительных граждан. Полиция также может установить барьеры в критических пунктах вдоль маршрута проведения митинга или демонстрации.

Силы полиции выстраиваются следующим образом: на первой линии расположены ударные мобильные группы полиции, оснащенные газовым оружием (перечный газ, слезоточивый газ, газовые винтовки), далее следуют бронированные подразделения с водометами, за ними интервенционные группы, которые ответственны за разделение толпы на сектора. Для разделения толпы на сектора полиция также использует конные отряды и служебных собак. Конные отряды делят группу на две части для более легкого вмешательства полиции, в то время как служебные собаки предотвращают нападения демонстрантов на лошадей или наездников.

Наконец, интервенционные команды, расположенные позади броневых подразделений, вмешиваются и разбивают толпу. Они должны арестовать тех, кто сопротивляется правоохранительным органам.

Таким образом, проанализировав зарубежное законодательство, касающееся порядка организации и проведения публичных мероприятий, мы можем сделать вывод, что право на свободу слова, собраний и митингов содержится в конституциях всех демократических государств. Кроме того, помимо конституций указанные положения содержатся и в специальных

¹ Массовые акции протеста в Турции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/113697-massovye-akcii-protesta-v-turcii.html> (дата обращения 10.04.2018).

законах, которые четко прописывают процедуру организации и проведения публичных мероприятий, а также содержат в себе определенные запреты и ограничения обязательные для исполнения, как организаторами, так и самими участниками мероприятия.

Кроме того, мы видим, что обязательным условием проведения публичного мероприятия является получение специального разрешения у местных органов власти. Для этого организаторам мероприятия необходимо в установленный законодательством срок подать письменное уведомление о времени и месте проведения публичного мероприятия, о количестве участников и т.п.

Помимо этого, следует обратить внимание на то, что во всех государствах публичные мероприятия в обязательном порядке проводятся в сопровождении сотрудников полиции, которые осуществляют предупреждение и прекращение возникающих групповых нарушений общественного порядка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы на тему предупреждение и пресечение групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий необходимо отметить, что поставленная цель и задачи выполнены.

В частности, в данной работе раскрыто понятие групповых нарушений общественного порядка, под которыми понимаются нарушения общественного порядка двумя или более лицами, сопровождаемые явным неповиновением законным требованиям представителям власти, повлекшие за собой нарушение работы транспорта, связи и организаций. Помимо этого в работе представлена юридическая характеристика групповых нарушений общественного порядка, рассмотрено понятие публичных мероприятий, дана их классификация, изучены условия проведения публичных мероприятий, а также проведен анализ тактических действий нарядов полиции по предупреждению и пресечению групповых нарушений общественного порядка.

В выпускной квалификационной работе выделены проблемы предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий, а также приведены рекомендации по их устранению и совершенствованию действующего законодательства. Мы видим, что на сегодняшний день нормы, определяющие права и обязанности подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении публичных мероприятий раскрыты не в полной мере. В связи с этим существует потребность в издании специального нормативного акта, который урегулировал бы эти вопросы. Кроме того, в связи с участившимися случаями привлечения молодежи к участию в публичных мероприятиях, в целях усиленного обеспечения прав и свобод граждан необходимо на законодательном уровне установить возрастные ограничения для участников

публичных мероприятий, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Помимо этого, в выпускной квалификационной работе проведен анализ действующего зарубежного законодательства, касающегося порядка организации проведения публичных мероприятий. Имеющаяся информация позволяет нам сделать вывод о том, что право на свободу слова, собраний и митингов содержится в конституциях всех демократических государств. Кроме того, помимо конституций указанные положения содержатся и в специальных законах, которые четко прописывают процедуру организации и проведения публичных мероприятий, а также содержат в себе определенные запреты и ограничения обязательные для исполнения, как организаторами, так и самими участниками мероприятия.

Кроме того, мы видим, что обязательным условием проведения публичного мероприятия является получение специального разрешения у местных органов власти. Для этого организаторам мероприятия необходимо в установленный законодательством срок подать письменное уведомление о времени и месте проведения публичного мероприятия, о количестве участников и т.п.

Помимо этого, следует обратить внимание на то, что во всех анализируемых государствах публичные мероприятия в обязательном порядке проводятся в сопровождении сотрудников полиции, которые осуществляют предупреждение и прекращение возникающих групповых нарушений общественного порядка.

Проанализировав имеющуюся информацию, следует отметить, что на сегодняшний день проблемы, касающиеся охраны общественного порядка, в том числе при проведении публичных мероприятий, особенно актуальны.

Мы видим, что групповые нарушения общественного порядка представляют собой повышенную общественную опасность, поскольку в их совершении участвует сразу несколько субъектов, что в значительной

степени повышает размер причиненных общественно опасных последствий, а также позволяет с большим успехом осуществить задуманную противоправную цель. И именно от грамотных действий сотрудников полиции в значительной степени зависит, перерастут ли групповые нарушения общественного порядка в преступные деяния, и насколько крупный ущерб будет причинен.

Также, мы можем сделать вывод о том, что при предупреждении и пресечении групповых нарушений общественного порядка, возникающих при проведении публичных мероприятий, органы внутренних дел в целях охраны общественного порядка и общественной безопасности осуществляют целый комплекс различных тактических мероприятий, задействуя при этом различные виды сил и средств.

Таким образом, мы видим, что определение и реализация мер направленных на охрану общественного порядка является одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности государства, а центральное место в рассматриваемой деятельности принадлежит органам внутренних дел, так как именно они обладают арсеналом административно-правовых средств необходимым для обеспечения должного уровня общественного порядка и общественной безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции [Текст]: приказ МВД РФ от 11.03.2012 № 160 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 27. – Ст. 28.
2. О полиции [Текст]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
3. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях [Текст]: федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

II Книги, монографии, учебники, учебные пособия

4. Алиуллов, Р. Р. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности органами внутренних дел во время проведения массовых мероприятий [Текст]: учебное пособие. / Р. Р. Алиуллов. – Казань: КЮИ МВД России, 2013. – 52 с.
5. Виприцкий, Н. Н. Административная деятельность полиции [Текст]: конспект лекций. / Н. Н. Виприцкий. – Ставрополь, 2014. – 43 с.
6. Воронков, Л. Ю. Тактико-специальная подготовка [Текст]: учебное пособие. / Л. Ю. Воронков. – М.: Юстиция, 2016. – 248 с.
7. Гуц, С. И. Организация и проведение специальной операции по пресечению массовых беспорядков [Текст]: учебное пособие. / С. И. Гуц. – Краснодар, 2014. – 58 с.
8. Гуц, С. И. Тактико-специальная подготовка [Текст]: конспект лекций. / С. И. Гуц. – Краснодар, 2014. – 120 с.

9. Егоров, В. С. Психология групповых нарушений общественного порядка [Текст]: учебное пособие. / В. С. Егоров. – М.: Модэк, 2013. – 145 с.

10. Мартынова, Л. Л. Административная деятельность полиции [Текст]: учебник. / Л. Л. Мартынова. – Краснодар, 2016. – 319 с.

11. Организация охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий [Текст]: методические рекомендации. – М.: ДГСК МВД России, 2013. – 130 с.

12. Плохих, Г. И. Специальная подготовка сотрудников ОВД [Текст]: учебное пособие. / Г. И. Плохих. – Курск, 2014. – 224 с.

III Статьи и публикации

13. Аветисян, К. Р. Методы воздействия на участников массовых мероприятий посредством аудиальных воздействий [Текст] / К.Р. Аветисян // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – Ставрополь, 2015. – № 4 (16) – С. 293-297.

14. Антонова, Л. Б. Право граждан на проведение публичных мероприятий: понятие, содержание и перспективы правового регулирования [Текст] / Л. Б. Антонова // Государство и право. Юридические науки. – М., 2013. – № 5. – С. 68-73.

15. Артюхов, Ю. С. Проведение публичных акций, спортивных и иных массовых мероприятий: задачи обеспечения правопорядка [Текст] / Ю. С. Артюхов // Конституционное право. – М., 2013. – № 6. – С. 64 - 70.

16. Афанасьев, В. Б. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков [Текст] / В. Б. Афанасьев // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и общественной безопасности. – Иркутск, 2017. – № 2. – С. 12-17.

17. Барышников, М. В. Некоторые особенности обеспечения охраны общественного порядка при проведении публичных мероприятий [Текст] / М. В. Барышников // Наука и практика. – М, 2014. – № 4 (61) – С. 10-13.

18. Бачурин, А. Г. Уведомление о проведении публичного мероприятия в электронной форме [Текст] / А. Г. Бачурин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – М., 2017. – № 15. – С. 159 - 160.

19. Беженцев, А. А. Мероприятия исполнительного этапа по обеспечению охраны общественного порядка при проведении публичных мероприятий [Текст] / А. А. Беженцев // Полицейская деятельность. – М., 2014. – № 6. – С. 483 - 500.

20. Борисова, Т. М. Участие ребенка в публичных мероприятиях [Текст] / Т. М. Борисова // Образование в современном мире: новое время - новые решения. – М., 2014. – № 2. – С. 615-618.

21. Буянтуева, Р. С. Свобода манифестаций как политическое право и свобода человека [Текст] / Р. С. Буянтуева // Вестник Забайкальского государственного университета. – Чита, 2013. – № 3 (48). – С. 82 – 87.

22. Васильев, Ф. П. Особенности деятельности полиции по обеспечению правопорядка при проведении собраний, митингов, шествий демонстраций и пикетирований [Текст] / Ф. П. Васильев // Пробелы в российском законодательстве. – М., 2014. – № 2. – С. 210-215.

23. Васин, К.Л. Административно-правовой механизм регулирования предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий [Текст] / К. Л. Васин // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – Омск, 2013. – № 7. – С. 43 - 45.

24. Газимагомедов, М. А. Роль законодательства о полиции в борьбе с правонарушениями в сфере проведения публичных мероприятий [Текст] / М. А. Газимагомедов // Юридическая мысль. – М., 2013. – № 3 (77). – С. 120 - 124.

25. Гуляницкая, Д. А. Административная ответственность за проведение предварительной агитации в поддержку целей публичного мероприятия: вопросы теории и практики [Текст] / Д. А. Гуляницкая //

Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – М., 2017. – № 2. – С. 56 - 60.

26. Зубкова, А. И. «Везде таксим, везде сопротивление»: политический анализ протестов в Турции [Текст] / А. И. Зубкова // Вестник российского университета дружбы народов. – М., 2013. – № 4. – С. 68-70.

27. Иванова, К. А. Митинги, шествия, демонстрации, пикетирования как механизм осуществления населением общественных инициатив [Текст] / К. А. Иванова // Проблемы российского права. – М., 2015. – С. 107-109.

28. Князева, И. И. Соотношение права на проведение публичных мероприятий с иными политическими правами граждан Российской Федерации [Текст] / И. И. Князева // Право и государство: теория и практика. – М., 2013. – № 6. – С. 26 - 31.

29. Косяченко, В. И. Организационно-правовые основы действий сотрудников ОВД при проведении массовых публичных мероприятий [Текст] / В. И. Косяченко // Оптимизация служебно-боевой подготовки сотрудников ОВД. – Киров, 2013. – № 10. – С. 146 - 150.

30. Кочеров, Ю. Н. Тактика охраны общественного порядка сотрудниками полиции при проведении публичных мероприятий [Текст] / Ю. Н. Кочеров // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества. – Ставрополь, 2017. – С. 342-346.

31. Петрушина, А. В. Протестное участие молодежи в современном российском обществе [Текст] / А. В. Петрушина // Известия Тульского государственного университета. – Тула, 2013. – № 8. – С. 338-343.

32. Пожидаев, С. Г. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при проведении массовых мероприятий [Текст] / С. Г. Пожидаев // Актуальные проблемы российского права. – М., 2013. – № 1. – С. 287 - 289.

33. Пожидаев, С. Г. О зарубежном опыте проведения массовых мероприятий [Текст] / С. Г. Пожидаев // Актуальные проблемы российского права. – М., 2013. – № 2. – С. 430-436.

34. Прокофьев, К. Г. К вопросу о классификации публичных мероприятий в России [Текст] / К. Г. Прокофьев // Юридический вестник. – Самара, 2017. – № 3. – С. 24-28.

35. Прокофьев, К. Г. Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства об ответственности за несоблюдение правил массовых мероприятий [Текст] / К. Г. Прокофьев // Государство и право. Юридические науки. – М., 2016. – № 3 (37). – С. 167-170.

36. Сабитов, Р. Р. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования [Текст] / Р. Р. Сабитов // Концепт. – Киров, 2014. – № 15. – С. 1 - 5.

37. Федорова, С. В. Место права на проведение публичных мероприятий в системе права [Текст] / С. В. Федорова // Юридическая наука и практика: вестник нижегородской академии МВД России. – Нижний Новгород, 2014. – № 1 (25). – С. 236 - 238.

38. Ширипова, Д. Б. Политическая активность современной молодежи: социологическое исследование [Текст] / Д. Б. Ширипова // Молодые исследователи образования. – М., 2017. – С. 35-38.

IV Диссертации и авторефераты диссертаций

39. Кареева-Попелковская, К. А. Административное регулирование применения мер пресечения сотрудниками полиции РФ [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / К. А. Кареева-Попелковская. – М., 2013. – 238 с.

40. Князева, И. И. Органы внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан РФ на проведение публичных мероприятий [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / И. И. Князева. – М., 2013. – 192 с.

41. Коротченков, Д. А. Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

при проведении массовых мероприятий [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Д. А. Коротченков. – Хабаровск, 2013. – 117 с.

42. Овсянников, Р. Н. Конституционно-правовое регулирование политических прав и свобод граждан в Российской Федерации и роль органов внутренних дел в их реализации [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Р. Н. Овсянников. – М., 2013. – 204 с.

43. Полянская, И. С. Конституционно-правовое регулирование права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / И. С. Полянская. – М., 2015. – 175 с.

44. Прокофьев, К. Г. Административная ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании [Текст]: дис. канд. юрид. наук. / К. Г. Прокофьев. – М., 2014. – 127 с.

45. Солодов, И. А. Административно-правовое регулирование предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / И. А. Солодов. – М., 2013. – 192 с.

46. Яковенко, М. А. Конституционное право граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий: теоретические и практические аспекты [Текст]: дис. канд. юрид. наук. / М. А. Яковенко. – М., 2013. – 128 с.

V Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

47. По жалобе граждан Анохиной А. В., Бадова Д. В. и других на нарушение их конституционных прав положениями п. 1 ч. 4 ст. 6, ч. 1 ст. 7 и ч. 1.1 ст. 8 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а также ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ: определение

Конституционного Суда РФ от 07.07.2016 № 1428-О / [Электронный ресурс].
Режим доступа: [http:// www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) (дата обращения 15.10.2017).

IV Электронные ресурсы

48. Государственная программа РФ « Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://мвд.рф> (дата обращения 10.02.2018).

49. Интернет-библиотека конституций. Конституция Турции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru> (дата обращения 15.03.2018).

50. Интернет-библиотека конституций. Конституция Японии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru> (дата обращения 13.03.2018).

51. Массовые акции протеста в Турции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/113697-massovye-akcii-protesta-v-turcii.html> (дата обращения 10.04.2018).

52. О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области: закон Самарской области от 06.04.2005 № 105-ГД / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.10.2017).

53. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru> (дата обращения 10.01.2018)

54. Официальный сайт ГУ МВД России по Челябинской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://74.мвд.рф/dejatelnost> (дата обращения 15.02.2018).

55. Официальный сайт Министерства юстиции США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.justice.gov> (дата обращения 10.03.2018).

56. Правила проведения уличных мероприятий за рубежом [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// livejournal.com/931733.html](https://livejournal.com/931733.html) (дата обращения 13.03.2018).

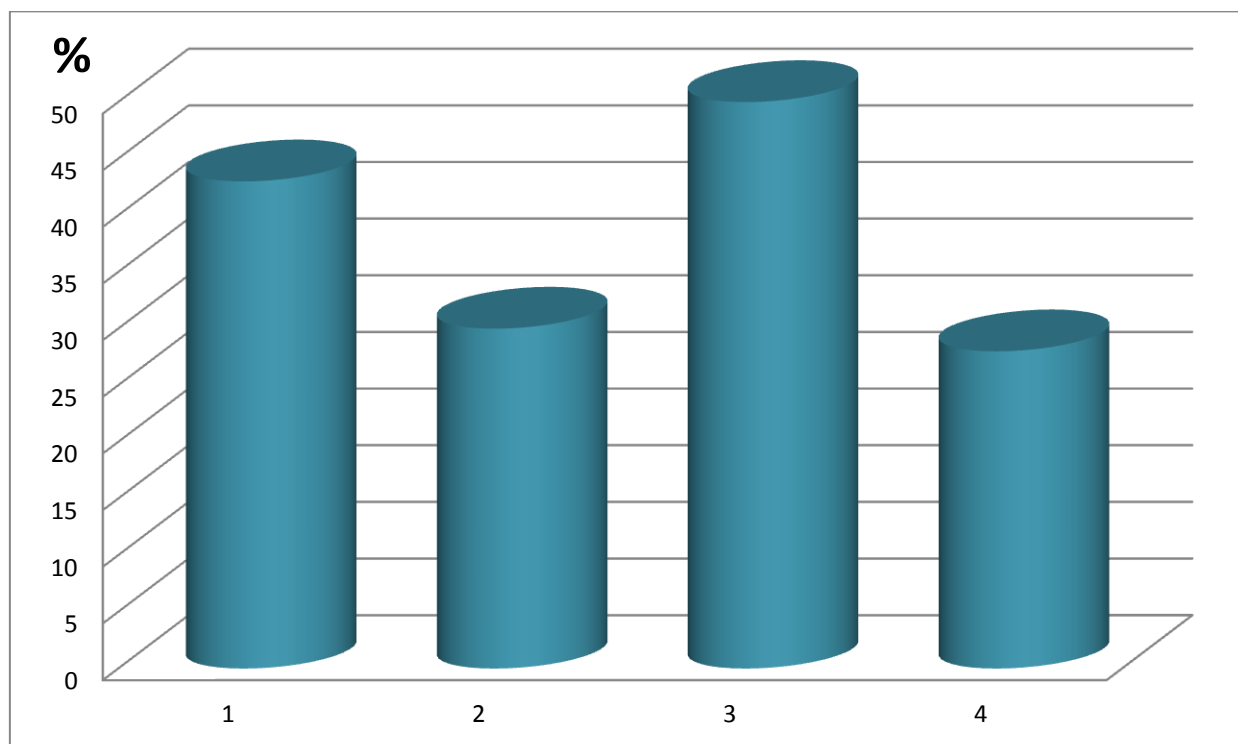
57. Решение Верховного Суда Соединенных Штатов Америки по делу «Кокс против штата Луизиана» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.supremecourt.gov> (дата обращения 08.03.2018).

58. У российского посольства в Токио задержаны японские праворадикалы: деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/36030604.html> (дата обращения 14.03.2018).

59. Уголовный кодекс Японии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constitutions.ru> (дата обращения 14.03.2018).

60. Штрафы за несанкционированные митинги в некоторых странах мира [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ridus.ru/news/33347> (дата обращения 08.03.2018).

Меры, способствующие предотвращению массовых беспорядков



Примечания.

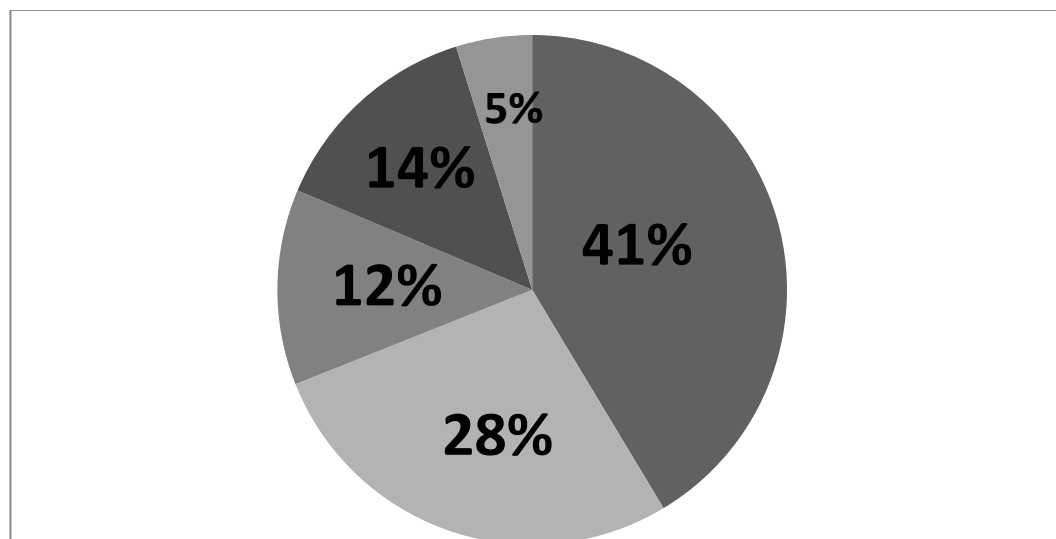
1 – четкий инструктаж личного состава;

2 – изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих права и обязанности сотрудников органов внутренних дел;

3 – отработка тактических приемов несения службы с использованием специальных средств в условиях осложнения обстановки;

4 – изучение психологических особенностей толпы, а также механизмов ее образования.

Действия сотрудников правоохранительных органов, способствующие возникновению массовых беспорядков



Примечания.

К числу неудачных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов в период проведения массовых мероприятий, которые привели к возникновению групповых нарушений общественного порядка, респонденты отнесли:

- 1) задержание особо агрессивных граждан на виду у других участников массовых мероприятий (41%);
- 2) явные запаздывания в действиях сотрудников правоохранительных органов по сравнению с быстротой происходящих в толпе явлений (28%);
- 3) грубое обращение сотрудников правоохранительных органов к участникам публичных мероприятий (12%);
- 4) задержание находящихся в толпе правонарушителей с применением физической силы либо специальных средств (14%);
- 5) неграмотное руководство нарядами со стороны начальствующего состава (5%).

**Эффективные действия сотрудников правоохранительных органов,
направленные на предотвращение групповых нарушений общественного
порядка при проведении публичных мероприятий**

Анализ анкетных данных показал, что около 70% опрошенных сотрудников помнят в своей практической деятельности случаи успешных действий представителей правоохранительных органов при устранении массовых беспорядков. Однако далеко не все респонденты смогли объяснить, в чем заключались подобные успешные действия.

Респонденты приводили следующие примеры успешных действий.

**Быстрые действия
сотрудников ОВД с
применением
специальных средств**

**Оперативная,
согласованная работа
всех структурных
подразделений**

**Своевременная,
незаметная для
участников толпы
изоляция зачинщиков
массовых беспорядков**

**Ужесточение
пропускного режима**

**Умение не поддаваться
на провокации со
стороны наиболее
активных граждан**

**Привлечение к
переговорам
авторитетных для
противодействующей
стороны лиц**