

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ПДиНБ
д.ю.н., доцент
_____ С.В. Зуев
« ____ » _____ 2018 г.

Меры административно-правового принуждения, применяемые
сотрудниками полиции

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2018.161.ВКР

Руководитель работы
к.ю.н., доцент кафедры ПДиНБ
_____ С.Т. Фаткулин
« ____ » _____ 2018 г.

Автор работы
студент группы Ю-517
_____ Н.Ю. Жеребцова
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
специалист по УМР кафедры
ПДиНБ
_____ О.И. Стороженко
« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Жеребцова Н.Ю. Выпускная квалификационная работа «Меры административно-правового принуждения, применяемые сотрудниками полиции» – Челябинск, ФГАОУ ВО ЮУрГУ(НИУ), гр. Ю-517, 2018. – 77 с., библиографический список – 55 наименований.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации сотрудниками полиции мер административного принуждения.

Предметом выпускной квалификационной работы является система правовых норм, регулирующих применение сотрудниками полиции мер административного принуждения.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение и анализ основных мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции.

В работе освещены понятие и признаки и классификация мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками полиции, выделены основания применения и система органов применяющих административное принуждение, дана общая характеристика применения административных наказаний в зарубежных странах, затронуты проблемы применения некоторых мер административно-правового принуждения.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения автора по проблемам реализации некоторых мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками полиции.

Результаты исследования могут быть полезны при решении проблем в деятельности сотрудников полиции.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 6 |
| ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ..... | 9 |
| 1.1 Понятие и признаки административного принуждения..... | 9 |
| 1.2. Основания применения и система органов применяющих административное принуждение..... | 15 |
| 1.3 Проблемы применения некоторых мер административно-правового принуждения..... | 20 |
| 1.4 Общая характеристика применения административных наказаний в зарубежных странах..... | 24 |
| ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ОВД..... | 30 |
| 2.1 Меры административного предупреждения..... | 30 |
| 2.2 Меры административного пресечения..... | 37 |
| 2.3 Меры административно-процессуального обеспечения..... | 42 |
| 2.4 Меры административного наказания (ответственности)..... | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 68 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 72 |

ВВЕДЕНИЕ

Реализация исполнительной власти, обеспечение правопорядка и дисциплины в государстве находит свое практическое осуществление лишь непосредственно с помощью определенных способов и методов стратегического воздействия на сознание и поведение людей. В качестве этих способов на данном этапе развития общества выступают два взаимодополняющих метода государственного управления – убеждение и принуждение.

Административное принуждение является методом осуществления исполнительной власти, сочетается с убеждением и применяется в тех случаях, когда убеждения оказываются недостаточно для достижения цели, поставленной перед органом исполнительной власти или его должностным лицом. Административное принуждение призвано обеспечивать исполнение правил поведения, изложенных в административно-правовых нормах.

Реализация мер административного принуждения является весьма важной и актуальной задачей государственных органов, поскольку эти меры направлены на обеспечение законности, охрану общественного порядка, прав и интересов граждан и организаций, собственности, включает в себя большое число средств пресечения, использование его прекращает антиобщественные действия, предотвращает наступление общественно вредных последствий.

Применение административного принуждения обусловлено, во-первых, необходимостью в установленных законом случаях предупреждать правонарушения, во-вторых, необходимостью пресекать и, в-третьих, наказать правонарушителя.

В выпускной квалификационной работе освещаются проблемы применения некоторых мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками полиции и предлагаются пути их решения.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение и

анализ основных мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции.

Указанная цель выпускной квалификационной работы обусловила последовательность решения следующих задач:

- изучить понятие и признаки административного принуждения;
- рассмотреть основания применения и систему органов применяющих административное принуждение;
- определить систематизацию мер административного принуждения;
- выявить проблемы при применении сотрудниками полиции мер административно-правового принуждения и предложить пути их решения;
- проанализировать применение административных наказаний в зарубежных странах.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации сотрудниками полиции мер административного принуждения.

Предмет исследования – положения нормативных правовых актов, учебные и справочные материалы, научные источники, касающиеся мер административного принуждения, которые применяют сотрудники полиции.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы: исторический, диалектический метод познания и системного анализа, частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный и другие методы познания.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении, Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции»,

Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 28.09.2017) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и др.

Теоретическую базу выпускной квалификационной работы составили труды таких ученых как: С.С. Алексеев, А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, А.И. Каплунов, А.К. Костылев, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, В.Е. Севрюгин, Ю.Н. Стариков и другие.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

1 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

1.1 Понятие и признаки административного принуждения

Нормы в административном праве устанавливают довольно широкий круг мер принудительного воздействия, которые применяются в сфере государственного управления, чтобы обеспечить законность и правопорядок.

Данные меры охраняют как нормы административного, так и гражданского, трудового, экологического, земельного, таможенного и иных отраслей и подотраслей права, реализация которых возложена на органы государственного управления. До сих пор в законодательстве РФ не существует понятия «административное принуждение», более того, в общей форме не удалось определить систему органов, которые бы устанавливали меры принуждения, их полномочия, механизм применения, гарантии соблюдения законности. Более того, ученые и практики не пришли к единому мнению относительно содержания административного принуждения. Кто-то из авторов (к примеру, Д.Н. Бахрах) говорит, что это применение предусмотренных законом санкций к лицу, которое совершило административный проступок¹. Прочие авторы (к примеру, И.А. Галаган, М.И. Еропкин) подвергают анализу административное принуждение гораздо шире, вводят в данное понятие и психическое воздействие, выступающее в виде угрозы применения административных санкций за уклонение от совершения предписанных действий, неподчинение известным запретам и ограничениям.

Административное принуждение – метод государственного управления, основанный на нормах административного права, совокупность средств психического, физического и иного воздействия, применяемых уполномоченными субъектами в установленном процессуальном

¹ Бахрах Д.Н. Административное право: учебник для вузов. – М. – 2013. – С. 412.

уполномоченными субъектами в установленном процессуальном порядке в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Административно-правовое принуждение – это особый вид государственного принуждения, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями¹.

Административное принуждение призвано оказывать воздействие на субъект, чтобы он совершал те или иные действия, или наоборот воздерживался от их совершения, либо подчинялся установленным правоограничениям.

Сущностью и назначением административного принуждения является обеспечение личной безопасности, регулирование широкого круга общественных отношений, включая отношения, которые посягают на права и здоровье граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, на институты государственной власти, общественный порядок и общественную безопасность, а также на правонарушения в области дорожного движения, охраны собственности и т.д.

Все виды принуждения, которые устанавливаются административным законодательством, имеют следующие характеристики:

1) Меры административного принуждения применяются в том случае, если совершено правонарушение, но не преступление.

2) Их применяют в ходе исполнительно-распорядительной деятельности, в административном процессе различные субъекты административного права, должностные лица и представители власти, а именно: судьи, сотрудники ОВД, органы государственного управления, таможенные органы, пограничные войска, руководители государственных инспекций труда, государственные инспекторы по охране труда и т. д.

¹Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для вузов. – М. – 2016. – С. 235.

3) Нормы административного права определяют основания и порядок применения, а также виды и размеры принудительных мер, масштаб их воздействия.

Как отмечалось выше, у административного принуждения имеются все признаки, которые присущи государственному принуждению, но также оно имеет и свои специфические особенности:

1) Специфический субъект, который вправе применять административно-правовое принуждение. Таковым может быть только специально уполномоченное государством лицо, как правило, являющееся должностным, которое занимает ответственную должность в органах исполнительной власти или иного органа государственного управления. В соответствии с действующим законодательством, часть административно-принудительных полномочий может быть отдана специфическим организациям. Например, в России к такой организации можно отнести Центральный банк Российской Федерации (Банк России). Чрезвычайно обширный круг субъектов, которые вправе применять административно-правовое принуждение. Из этого следует, что важной особенностью административного принуждения, как отмечается в науке административного права, является множественность субъектов, которые осуществляют административную юрисдикцию. Что касается таких мер административного принуждения, как административные наказания, то их применяют также мировые судьи, судьи районных судов и судьи арбитражных судов. При всем том, опираясь на с правовую природу мер административного принуждения, основная форма их осуществления – непосредственное применение данных мер уполномоченными органами исполнительной власти и их должностными лицами¹. Суды в свою очередь вправе налагать наиболее строгие административные наказания за совершение административных правонарушений.

¹ Братановский С.Н. Административное право: учебник. – М. – 2015. – С. 352.

2) Большинство мер административно-правового принуждения по сравнению с мерами уголовно-правового характера, имеют возможность применения во внесудебном порядке, это делает их похожими с мерами дисциплинарного принуждения. Применение данных мер в основном относится к компетенции органов управления, в лице специально уполномоченных должностных лиц, либо представителей административной власти. Отсюда следует, что их реализация будет являться результатом осуществления их государственно-властных полномочий. Следует заметить, что в настоящее время можно четко рассмотреть тенденцию к установлению судебного порядка применения административных принудительных мер, в частности мер административной ответственности¹.

3) Объект принудительного воздействия. Применение мер административного принуждения к лицам и органам, в отношении которых субъект административной власти не должен являться вышестоящим в порядке подчиненности, т.е., если дисциплинарные меры принуждения применяются в основном начальником в отношении подчиненного, то меры административно-правового принуждения применяют вне служебной, т.е. трудовой подчиненности.

4) Административное принуждение оказывает свое воздействие не только на физические лица, но также и на их объединения, т.е. юридические лица. При этом, в рамках применения меры административно-правового принуждения в любом случае оказывается физическое или психическое воздействие на их представителей, но подвергается негативному воздействию (пятнает деловую репутацию или несет убытки) «общее дело».

5) Меры административно-правового принуждения реализуются с целью обеспечения государственного управления. Указанная цель осуществления административно-правового принуждения отличает его как от

¹ Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для магистров. – М.– 2015. – С. 273.

гражданско-правового, которое применяется с целью обеспечения прав и интересов частного лица либо группы лиц, и от дисциплинарного, которое применяют для обеспечения служебной, трудовой дисциплины, так и от уголовно-правового принуждения, где главная его цель – наказание лица, которое признано виновным в совершении преступления.

6) Данные меры принуждения применяются с целью обеспечения правопорядка, для охраны общественных отношений, которые складываются в данной сфере и регулируются, как правило, нормами административного права.

7) Административное законодательство устанавливает основания и порядок применения административно-принудительных мер воздействия и определяет механизм правового регулирования административного принуждения.

8) Отличие системы мер административного принуждения состоит в том, что имеется возможность применения физического воздействия.

9) По сравнению с мерами уголовного воздействия (наказания), меры административного принуждения менее значительны по своей строгости.

10) Основная цель административного принуждения – это понуждение к исполнению установленных правовыми нормами юридических обязанностей в сфере правопорядка физическими лицами (гражданами), организациями, должностными лицами, предприятиями, учреждениями.

11) Относительная простота процессуального оформления большинства административно-принудительных мер. Административно-процессуальные нормы определяют порядок применения административного принуждения.

12) Основания применения. Применение мер административного принуждения может осуществляться не только к лицам, которые непосредственно совершили административный проступок, но и к таким лицам, которые не имеют к нему никакого отношения, т.е. не совершали его (с

целью превенции или предупреждения наступления общественно опасных последствий при стихийных бедствиях, эпидемиях, эпизоотиях)¹.

13) Когда применяют меры административного принуждения необходимо обеспечивать законность, которую осуществляют путем установления систематического контроля над реализацией мер административного воздействия, реализуется прокурорский надзор, появляется возможность обжалования, а также другие способы, которые закреплены в законодательстве.

Мера административного принуждения – установленный нормами административного и административно-процессуального права способ (средство) целенаправленного воздействия уполномоченных органов (должностных лиц) исполнительной власти и суда на физических и юридических лиц в рамках внеслужебного подчинения, применяемый с целью предупреждения и пресечения правонарушений, обеспечения надлежащего осуществления административного процесса, наказания правонарушителей, а также при возникновении иных обстоятельств, угрожающих безопасности личности и общественной безопасности.

На данный момент в стране основными законодательными и нормативными актами, которые устанавливают порядок применения мер административного принуждения считаются законы: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный, Водный, Лесной и Воздушный кодексы РФ, Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Закон о Государственной границе РФ, Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении», законы РФ «О Полиции», «О Государственной границе Российской Федерации», федеральные законы «О внутренних войсках Министерства внутренних дел

¹ Лушникова В. А. Понятие и сущность административного принуждения // Актуальные проблемы права. – 2016. – № 11. – С. 49.

Российской Федерации», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и другие.

Резюмируя вышесказанное, административно-правовое принуждение является особым видом государственного принуждения, который состоит в применении субъектами функциональной исполнительной власти принудительных мер, устанавливаемых нормами административного права, в связи с неправомерными действиями¹.

1.2 Основания применения и система органов, применяющих меры административного принуждения

Само применение можно определить как избрание конкретным должностным лицом в зависимости от ситуации той или иной меры административного принуждения.

При применении данных мер необходимо учитывать:

1. Соразмерность мер административного принуждения. Мерам административного принуждения необходимо быть соразмерными степени угрозы либо характеру правонарушения.

2. Принцип экономии репрессий. Если имеется возможность выбора мер принуждения, то необходимо выбрать наименьшую из них, но которая смогла бы обеспечить достижение цели. В том случае, когда применяется более жесткая мера, необходимо данное решение обосновать.

3. Допустимо комбинирование мер принуждения в том случае, когда необходимо достичь поставленную цель. В том случае, когда следует пресечь противоправные действия, если, например, человек буйнит в состоянии алкогольного опьянения необходимо предупредить, применить боевой прием борьбы, а также наручники. В этом и проявляется комбинирование

¹ Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. – 2014. – № 12. – С. 13.

рассматриваемых мер. Комбинированию подлежат все меры принуждения, за исключением мер ответственности. Для мер ответственности действуют специальные правила¹.

Затрагивая вопрос оснований применения мер принуждения, существуют 2 точки зрения:

1. Меры принуждения применяются в связи с совершением правонарушения, поэтому применяют дополнительную меру воздействия на лицо, которое не придерживается установленного правила поведения (Д.Н. Бахрах). А все выходящее за рамки правонарушения относится к иным мерам управленческого воздействия.

2. Основаниями для применения мер административного принуждения могут быть:

- правонарушение – как административное, так и налоговое или финансовое.

- объективно противоправное деяние.

- наличие обстоятельств, которые создают условия для совершения правонарушения

- наличие реальных угроз жизни человека и гражданина и безопасности общества и государства.

Рассматривая обе точки зрения, основанием для их применения считаются следующие обстоятельства: во-первых, наличие истинной угрозы общественной безопасности при чрезвычайных обстоятельствах природного или техногенного характера; во-вторых, правонарушение, объективно противоправное деяние либо угроза их совершения; в-третьих, решение должностного лица, которое осуществляет контрольно-надзорную или принудительную деятельность. Например: Сотрудник ДПС вправе остановить по своему усмотрению машину в целях проверки документов; в-четвертых, нарушение общественного порядка, когда правонарушение совершают не

¹ Копытов Ю. А. Административное право: учебник. – М. – 2015. – С. 325.

конкретные лица. Совершение действия, отклоняющегося от общественного порядка. Находит свое применение в основном в Европе. Оценивает данное действие правоприменитель на основании имеющегося у него уровня правосознания.

Когда возлагают обязанности по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях на органы исполнительной власти, тогда возможно достичь более быстрого разрешения дел данной категории, обеспечить максимальную оперативность разрешения определенных дел, это снимает с судебных органов нагрузку, и они не рассматривают специфичные и менее значительные правонарушения. Такой подход базируется на многолетнем опыте не только России, но и зарубежных стран.

В Российской Федерации исполнительные органы государственной власти имеют право разрешать дела об административных правонарушениях¹. Сотрудники данных подразделений должны обладать определенным набором знаний, чтобы надлежащим образом рассмотреть такие дела в качестве «первой инстанции». В компетенцию органов исполнительной власти входит осуществление контрольных и надзорных функций, поэтому информация об объекте правонарушения, которая у них имеется, позволяет качественно и квалифицированно принимать решения по существу дела. В этом случае органы исполнительной власти становятся и органами, которые отвечают за надлежащий порядок привлечения к административной ответственности в том случае, если не исполняются или исполняются ненадлежащим образом подобные предписания.

Бесспорным является тот факт, что при рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях требуется особое разбирательство и специфические знания. В Кодексе РФ об административных правонарушениях имеются такие правонарушения, ответственность за которые может

¹ Серков П.П. Длющиеся административные правонарушения // Российская Юстиция. – 2014. – №7. – С. 4.

устанавливать только судья, поэтому познаний уполномоченного лица в сфере законодательства недостаточно, оно должно быть осведомлено в различных областях и отраслях общественной деятельности. Из этого можно сделать вывод о том, что без глубоких специальных познаний судье не представляется возможным вынести правильное и законное решение.

Фактически такая «специализация» получила свое отражение в работе органов исполнительной власти, она свойственна самой структуре органов исполнительной власти, когда отдельный ее орган осуществляет контроль за исполнением государственных предписаний. Также суд вправе рассматривать жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, при этом он должен оставаться независимым и беспристрастным.

Тем не менее, судебный механизм обжалования не является единственным выходом из создавшегося положения. По нашему мнению, в рамках внесудебного разрешения дел об административных правонарушениях, необходимо, чтобы Уполномоченный по правам человека в РФ имел право возбуждать производства по делам об административных правонарушениях.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации мог бы возбуждать производства об административных правонарушениях, которые закреплены в 5 главе КоАП РФ: «Административные правонарушения, посягающие на права граждан». Это бы оказывало содействие для эффективного и своевременного возбуждения производства по данной категории дел. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации стоит особняком от судебной, исполнительной и законодательной власти, можно говорить о том, что ему отведена самостоятельная роль в системе исполнительных органов государственной власти. Его главная задача – обеспечить защиту прав граждан, это определяет его функции и полномочия для ее выполнения¹. В полномочия

¹ Виговский Е.В. Субъекты административных правоотношений // Трудовое право. – 2013. – № 5. – С. 14.

Уполномоченного входят: запрос необходимой информации от государственных органов; проведение самостоятельно или совместно с компетентными органами проверки деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц; беспрепятственное вхождение на территорию и в помещения государственных органов, органов местного самоуправления.

Меры административного принуждения применяют, в основном, органы, которые призваны осуществлять правоохранительные функции: полиция, таможенные органы, различные надзорные органы, и субъектов, которых наделили таким правом, достаточное количество¹.

Федеральная таможенная служба представляет собой уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, который выполняет в соответствии с законодательством РФ функции по формированию государственной политики и нормативному правовому регулированию, осуществляет контроль и надзор в области таможенного дела, а также выполняет функции агента валютного контроля и специальные функции по борьбе с административными правонарушениями, контрабандой и иными преступлениями. Федеральная таможенная служба РФ вправе применять не только меры ограничительного, предупредительного или профилактического характера, которые предусмотрел законодатель РФ, и которые направлены на недопущение или пресечение нарушений гражданами или юридическими лицами, но также и меры по ликвидации последствий указанных нарушений.

Органы исполнительной власти наделены компетенцией по реализации государственной политики, уполномочены на рассмотрение дел об административных правонарушениях потому, что они обладают надлежащими знаниями, в их распоряжении подготовленные кадры и имеется возможность оперативно рассматривать такие дела.

¹ Анисимов П.В. Административная ответственность в Российской Федерации: учебное пособие. – М. – 2013. – С. 107.

1.3 Проблемы применения некоторых мер административно-правового принуждения

Меры административного принуждения применяют с целью достижения определенной цели. Практика показывает, что к одной из наиболее актуальных проблем, связанных с применением мер административного принуждения, следует отнести административное задержание. Вопросы применения указанной выше меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях решаются должностными лицами, непосредственно применяющими данную меру и перечисленными в ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ. Вместе с тем, анализ теоретико-юридических взглядов современных ученых-административистов позволяет утверждать, что основание применения административного задержания, которым является достижение цели «в исключительных случаях, для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления» необоснованно широки. Это подтверждается требованиями ст. 24.1 КоАП РФ, в которой в частности говорится, что «задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела». То есть административное задержание можно применить практически в любом случае, при условии, если он является исключительным. Но какие именно случаи следует считать исключительными, законодатель не указывает.

Подводя итог вышесказанному, предлагаем дополнить и уточнить, конкретизировать случаи, когда разрешено применение административного задержания. Несовершенство нормативной базы существенно затрудняет применение правоохранительными органами административного задержания в отношении лиц, которые на момент задержания находятся в состоянии алкогольного опьянения. Так, в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 27.5

КоАП РФ срок задержания лица доставленного в специальное помещение в состоянии алкогольного опьянения исчисляется с момента его вытрезвления, но не может превышать 48 часов. Однако механизм определения момента «вытрезвления», доставленного в состоянии алкогольного опьянения правонарушителя, не определен. В связи с этим уполномоченный на задержание сотрудник не может легитимно определить, начало исчисления срока административного задержания. Высказывая свое мнение относительно данной проблемы, можем предложить ее решение следующим образом: создать внутриведомственный приказ, который будет содержать градации в промилле, т.е. степень опьянения и время для вытрезвления.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с основаниями и целями определенными действующим законом можно изложить следующим образом: 1) фактическое задержание правонарушителя на месте выявления административного проступка; 2) доставление правонарушителя в служебное помещение в целях составления протокола об административном правонарушении; 3) составление протокола об административном правонарушении; 4) передача материалов дела об административном правонарушении соответствующему должностному лицу, для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Рассматривая данный процессуальный порядок как соответствующий требованиям закона, следует подчеркнуть, что в этом случае применение административного задержания должностным лицом, исключается, так как цель административного задержания всестороннее, полное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении, достигнута сразу после применения доставления и выражена в составленном протоколе об административном правонарушении. Очевидно, что в данном случае искажение установленного процессуального порядка иницируется не столько противоречиями в КоАП РФ, сколько неточным соблюдением отдельными должностными лицами установленных в нем требований.

Вместе с тем в случае необходимости установить личность, при отсутствии у гражданина документов удостоверяющих личность, применить административное задержание уполномоченные на то сотрудники формально также не вправе, так как это процессуальное действие противоречит основной цели административного задержания (ч.1 ст. 27.3 КоАП РФ). В этом случае доставления в отдел будет достаточно, чтобы установить личность и при необходимости составить протокол об административном правонарушении.

К одной из наиболее значимых проблем применения мер административного принуждения следует отнести материально-техническое и финансовое обеспечение условий содержания лиц задерживаемых в административном порядке. Так, условия содержания задержанных лиц, нормы питания и порядок медицинского обслуживания таких лиц, и как следствие источники финансирования этих целей в соответствии с ч. 2 ст. 27.6 КоАП РФ, определяются Правительством РФ. Постановлением правительства РФ от 15.10.2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административные правонарушения, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» такой порядок определен. В ч. 3 Положения в частности говорится: «специальные помещения оборудуются в соответствии с требованиями, установленными нормативными документами федеральных органов исполнительной власти». В большинстве правоохранительных органов указанный выше нормативный документ в действие не введен. Поэтому, реализация требований Постановления Правительства РФ № 627 затруднено отсутствием соответствующего материально-технического и финансового обеспечения, так как финансовые средства на эти цели не предусматриваются в бюджетах соответствующих подразделений правоохранительных органов. В данном случае, решение данной проблемы видится во введении в действие Постановления Правительства № 627 в определенных подразделениях правоохранительных

органов и выделении финансовых средств на оборудование и содержание задержанных лиц.

Тесно связан с административным задержанием и институт доставления, в практике применения которого существует ряд противоречий. К примеру, основанием для применения такой меры как «Доставление» является достижение следующей цели - составление протокола об административном правонарушении, при невозможности составления его на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным, и заключается в принудительном сопровождении физического лица. Принимая во внимание то обстоятельство, что сотрудники правоохранительных органов, наделены достаточно широкими должностными полномочиями, в принципе представляется возможным достижение определенных целей без применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Следовательно, можно сделать вывод, что: во-первых, достижение цели, в качестве основания применения меры административного принуждения, представляется достаточно абстрактным; во-вторых, достижение цели делает возможным применение мер административного принуждения практически в любом случае, т. е. становится по сути безосновательным. Такую точку зрения разделяют ученые-административисты – В.А. Мельников, А.П. Солдатов. В связи с этим возникает вопрос, каким образом законодатель предлагает правоприменителю достичь цели данной меры путем простого перемещения человека в пространстве? Статья 238 ранее действовавшего КоАП РСФСР, к примеру, оговаривала максимальный срок нахождения доставленного лица в служебном помещении не более одного часа. Новый КоАП РФ такого правила не содержит. Видимо, при составлении КоАП РФ разработчики сочли нецелесообразным, устанавливая конкретно допустимый срок доставления правонарушителя, принимая во внимание тот факт, что место совершения административного проступка может быть удалено от служебного помещения,

где предполагается составить протокол об административном правонарушении.

Разрешая данные проблемы, предлагаем внести изменения в КоАП, а именно: установить максимальный срок нахождения доставленного лица в правоохранительном органе и с какого момента исчислять срок доставления. Также необходимо дополнить кодекс случаями, когда должностные лица правоохранительных органов вправе осуществить такую меру административного принуждения как доставление.

1.4 Общая характеристика применения административных наказаний в зарубежных странах

В отличие от Российской Федерации, в которой действует Кодекс об административных правонарушениях, страны Северной Америки и Западной Европы не имеют постоянного фиксированного законодательного акта об административных правонарушениях, административной ответственности и административных наказаниях. Подобные акты действуют только в постсоциалистических государствах. При этом Болгария, Польша, Латвия, Литва, Словения, Хорватия и Сербия приняли эти акты еще в период социалистического развития, а впоследствии существенно их изменили¹.

Некоторые страны, такие как Франция, Германия, Нидерланды, Бельгия в отраслевых законах решают вопросы назначения административных наказаний. В Германии, например, законодательство об административной ответственности включает сотни федеральных и региональных законов, определяющих административные проступки и ответственность за их совершение. В Бельгии и Франции ряд вопросов административных правонарушений решается государственным советом (высшим органом административной юстиции). Во многих странах институты, отнесенные

¹ Решетник Ю.Ф. Административное право: практикум. – М. – 2015. – С. 114.

российскими законами к административной ответственности, регламентируются уголовным законодательством.

В странах, относящихся к континентальной правовой семье, административные наказания называются, как правило, административными санкциями. Ими признаются либо сами административные наказания, либо часть административного решения, в которой они устанавливаются.

Так, Конституционный суд Испании указывает, что административные санкции содержатся в административном решении, принятом с репрессивной целью, ограничивающем права и основанном на предшествующей негативной оценке поведения.

В странах Европы (за исключением Австрии и Италии) административные санкции могут налагаться не только на физических, но и на юридических лиц. Основным административным наказанием является штраф. В Германии и Португалии в качестве дополнительных мер воздействия могут быть назначены конфискация или возмездное изъятие имущества нарушителя. Как правило, запрещено применение лишения свободы в качестве административного взыскания. Так, в Испании в соответствии с ч. 3 ст. 25 Конституции 1978 г. административная ответственность не может включать санкции, прямо или косвенно приводящие к лишению свободы. Во Франции Конституционный совет установил, что административные учреждения не должны налагать взыскания, связанные с лишением свободы и, кроме того, административные санкции не должны нарушать конституционные гарантии прав и свобод граждан. Из всех стран Западной Европы только в Австрии и Швейцарии допускается кратковременное лишение свободы в качестве административного наказания. В странах Западной Европы юридические лица выступают также субъектами уголовной ответственности. В странах континентальной правовой семьи процессуальные нормы, определяющие порядок назначения административных санкций, закрепляются либо в уголовном, либо в административном законодательстве.

Во Франции на процесс назначения административных наказаний распространены многие принципы уголовного процесса. В административном юрисдикционном процессе действует принцип пропорциональности, в соответствии с которым наказание должно быть соразмерно совершенному правонарушению. В решении по делу Высшего совета по аудиовизуальным средствам Конституционный совет Франции постановил, что все конституционные принципы, распространяющиеся на уголовный процесс, должны применяться и при наложении административных санкций.

Во всех странах процедура назначения административных санкций является более простой по сравнению с процедурами проведения расследования преступлений и назначения уголовных наказаний. Предусматриваются также сокращенные процедуры, в частности в тех случаях, когда нарушитель не отрицает своей вины и соглашается оплатить штраф. Устные слушания обязательны только при рассмотрении серьезных правонарушений. Так, в Португалии предусматриваются два, а в Австрии – три варианта сокращенных процедур рассмотрения административных дел и назначения административных наказаний.

Страны англосаксонской правовой семьи, чтобы обозначить административное наказание, чаще используют понятие «административные взыскания». Административными взысканиями именуется меры административного принуждения, налагаемые во внесудебном порядке административными органами или их должностными лицами. Главным административным взысканием является штраф, но кроме него применяют также предупреждение, запреты (осуществления определенной деятельности, управления транспортным средством, получения финансовой помощи от государства и др.), приостановление или отзыв разрешений и лицензий. Административные санкции по сути приближаются к уголовным наказаниям, но являются по отношению к ним альтернативными мерами государственного воздействия.

Считается, что в отличие от уголовных наказаний, которые устанавливаются только законом, административные взыскания могут определяться как отраслевыми законами, регулирующими определенную сферу деятельности, так и регламентами, принимаемыми на основе закона. Административные взыскания назначаются не судами, а регулятивными органами и их должностными лицами¹.

Отграничиваются административные наказания и от других неуголовных взысканий. С точки зрения испанской административно-правовой науки главной характерной чертой, отличающей административные санкции от других принудительных мер, является их репрессивный характер.

Так, в США нормотворческие полномочия традиционно предоставлялись только законодательным органам, а полномочия по разрешению споров – только судам. Лишь по мере создания в конце XIX в. независимых агентств и распространения отдельных элементов их статуса на исполнительные департаменты в XX в. административные учреждения получили право определения статуса частных лиц, в том числе полномочия по назначению административных взысканий.

В 1909 г. Конгресс признал право независимых агентств налагать административные взыскания за нарушения правил навигации, что в том же году было подтверждено и Верховным судом США. В 1935 г. Верховный суд США подтвердил, что Федеральная торговая комиссия как независимое агентство имеет право осуществлять административное нормотворчество и квазисудебную деятельность.

Во Франции только в конце XX в. было признано право административных учреждений устанавливать административные санкции.

В странах англосаксонской системы признается, что процедура назначения административных санкций должна соответствовать принципам

¹ Особенности применения административных наказаний в зарубежных странах [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studopedia.ru/6_30419_osobennostiprimeneniya-administrativnih-nakazaniy-v-zarubezhnih-stranah.html (дата обращения 25.04.2018)

естественного правосудия. Для разных сфер и разных условий применения закона могут устанавливаться различные процедуры рассмотрения дел, однако соблюдение минимальных стандартов естественного правосудия общеобязательно. К таким минимальным стандартам Комиссия по правовой реформе Саскечевана (Канада) отнесла следующие: лицо, чьи интересы могут быть затронуты решением о наложении административных санкций, должно быть уведомлено о возбуждении и рассмотрении дела; заинтересованное лицо должно иметь право быть выслушанным; дело должно беспристрастно рассматриваться незаинтересованным лицом.

На основе принципов естественного правосудия установлены процессуальные правила и в США, но там они именуется требованиями должной правовой процедуры и предусматривают:

- уведомление заинтересованного лица;
- проведение слушания;
- право заинтересованных лиц представлять доказательства.

При этом закон не предписывает, на какой стадии рассмотрения дела следует осуществлять указанные действия.

В 1856 г. Верховный суд США установил два критерия оценки должной правовой процедуры:

- соблюдение конституционных норм;
- соответствие устоявшимся обычаям и формам процедуры.

Эти критерии первоначально признавались в общем и статутном праве Англии, а затем привились в судебной практике штатов.

Резюмируя вышеизложенное, представляется возможным сделать следующие выводы по первой главе данной выпускной квалификационной работы: во-первых, административно-правовым принуждением называется особый вид государственного принуждения, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными

действиями. Во-вторых, основаниями для применения мер административного принуждения могут быть:

а) правонарушение – как административное, так и налоговое или финансовое;

б) наличие обстоятельств, которые создают условия для совершения правонарушения;

в) наличие реальных угроз жизни человека и гражданина и безопасности общества и государства.

В-третьих, правом разрешения дел об административных правонарушениях в Российской Федерации наделены исполнительные органы государственной власти. Также в Кодексе об административных правонарушениях содержатся такие правонарушения, ответственность за которые может устанавливать только судья. В-четвертых, в данной работе подняты проблемы реализации некоторых мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками полиции, в частности, доставление и административное задержание и предложены пути их решения. В-пятых, в странах Европы административные санкции могут налагаться не только на физических, но и на юридических лиц. Основным административным наказанием является штраф. В Германии и Португалии в качестве дополнительных мер воздействия могут быть назначены конфискация или возмездное изъятие имущества нарушителя. Как правило, запрещено применение лишения свободы в качестве административного взыскания.

2 КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ОВД

2.1 Меры административного предупреждения

Административно-предупредительными мерами являются способы, приемы и действия, установленные законом, суть которых сводится к вторжению в права и свободы конкретного лица, имеют направленность на выявление и устранение нарушений норм права, регулирующих общественные отношения в сфере безопасности, исключение возможности совершения правонарушений, а также призваны обеспечивать безопасность личности и общественную безопасность, а также на минимизацию вреда, который может быть причинен в результате противоправного поведения человека или при возникновении чрезвычайных ситуаций социального, природного или техногенного характера¹.

Эти меры возможно подразделить по целям применения на подгруппы:

1) меры, которые применяют в том случае, если возникает угроза общественной безопасности и безопасности личности, чтобы предотвратить возможное наступление вреда;

2) меры, которые применяют в отношении лиц, которые уже совершили противоправное деяние, с целью предупредить совершение ими новых правонарушений.

Первую подгруппу мер применяют, когда возникает угроза общественным или личным интересам или же причинения вреда в результате стихийного бедствия и т.д., данные меры призваны обеспечивать общественную безопасность и безопасность личности в частности. Как правило, применяются принудительные меры административного предупреждения в отношении неопределенного круга лиц.

К данной подгруппе можно отнести следующие меры:

¹ Кикоть В.Я. Административное право России: учебник. – М.. – 2015. – С. 542.

1. Оцепление (блокирование) участков местности. В ст. 16 ФЗ «О полиции» закреплено следующее положение: «Полиция имеет право проводить по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего, оцепление (блокирование) участков местности» в случаях:

1) ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, проведения карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий;

2) проведения мероприятий по пресечению массовых беспорядков и иных действий, которые нарушают движение транспорта, работу средств связи и организаций;

3) розыска лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, которые уклоняются от отбывания уголовного наказания;

4) преследования лиц, которые являются подозреваемыми в совершении преступления;

5) проведения контртеррористической операции, проверки сведений об обнаружении взрывчатых веществ или взрывных устройств или же ядовитых или радиоактивных веществ.

В случае, когда происходит оцепление (блокирование) участков местности, пешеходам или транспорту может быть ограничено или запрещено движение, когда необходимо обеспечить безопасность граждан и общественного порядка, провести следственные действия, оперативно-разыскные мероприятия, охранять место совершения преступления или административного правонарушения, место происшествия, а также защищать объекты собственности, которые подвергаются опасности¹.

2. Патрулирование населенных пунктов и общественных мест. На основании п. 6 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», она наделена правом патрулирования населенных пунктов и общественных мест, оборудования при

¹ Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник. – М. – 2014. – С. 274.

необходимости контрольных и контрольно-пропускных пунктов, выставления постов, в том числе стационарных, и заслонов, а также использования других форм охраны общественного порядка.

3. Удаление граждан с места совершения правонарушения или происшествия. Данное право полиции закреплено в п. 7 ч. 1 ст. 13 ФЗ РФ «О полиции». Сотрудник полиции вправе «требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если это необходимо, чтобы провести следственные действия, оперативно-разыскные мероприятия, документировать обстоятельства совершенного преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, а также для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; с целью защитить жизнь, здоровье и имущество граждан, не допускать их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их; обращаться к группам граждан, которые находятся в общественных местах на незаконных основаниях при проведении публичных и массовых мероприятий, с требованием разойтись или перейти в другое место, но в том случае, когда возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов».

Эту меру применяют в случае, если существует необходимость обеспечения сохранности обстановки места совершения правонарушения, безопасности потерпевшего или лица, которое находится в беспомощном состоянии¹.

4. Недопущение в места проведения массового мероприятия, либо в

¹ Зеленцов А. Б. Административно-процессуальное право России: учебник. – М. – 2016. – 342 с.

общественные места определенных лиц. Такое право предоставлено сотрудникам полиции на основании п. 18 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции». Полиция может осуществлять личный осмотр граждан, а также вещей, находящихся при них в случае прохода их на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств с целью обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий, а в том случае, если гражданин отказывается подвергаться личному осмотру могут не допускать его на такие территории, участки местности и в такие общественные места.

5. Личный досмотр пассажиров, ручной клади и багажа на транспорте. ФЗ «О полиции» в п. 16 ч. 1 ст. 13 закрепил право сотрудников полиции на принятие участия в досмотре пассажиров, их ручной клади и багажа на железнодорожном, водном или воздушном транспорте, метрополитене либо осуществление такого досмотра самостоятельно с целью изъятия вещей и предметов, которые запрещены для перевозки транспортными средствами.

Сотрудники полиции используют данную меру, чтобы предотвратить незаконный провоз взрывчатых, легковоспламеняющихся, отравляющих, и радиоактивных веществ, а также сильнодействующих ядов, оружия, боеприпасов и других опасных предметов, грузов и веществ.

6. Вхождение в жилые и служебные помещения.

В Конституции РФ закреплено право на неприкосновенность жилища.

В то же время, ст. 15 Федерального Закона «О полиции» наделила полицию правом «на проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, которые принадлежат гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (исключением являются: помещения, земельные участки и территории дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных иностранных

государств, представительств международных организаций) в определенных случаях:

- 1) чтобы спасти жизнь граждан и (или) их имущества, обеспечить безопасность граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;
- 2) чтобы пресечь преступление;
- 3) чтобы задержать лиц, которые подозреваются в совершении преступления;
- 4) чтобы установить обстоятельства несчастного случая.

В том случае, если сотруднику полиции все же пришлось проникать в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, которые принадлежат гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, в случае необходимости, ему предоставляется право на совершение взлома (разрушения) запирающих устройств, элементов и конструкций, которые являются препятствием для проникновения в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств¹.

При вхождении (проникновении) в жилое помещение, сотрудник полиции несет следующие обязанности:

- 1) перед вхождением в жилое помещение уведомляет находящихся там граждан об основаниях вхождения, исключение составляют случаи, когда промедление может создать непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия;
- 2) когда проникает в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан, использует безопасные способы и средства, с уважением относится к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, без необходимости не причиняет ущерб их имуществу;

¹ Ваньков А.В. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие. – Иркутск. – 2013. – С. 132.

3) не разглашает ставшие известными ему в связи с входением (проникновением) в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;

4) сообщает непосредственному начальнику и в течение 24 часов представляет рапорт о факте вхождения (проникновения) в жилое помещение.

7. Использование транспортных средств и средств в связи с осуществлением служебных целей.

В п. 37 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» указано, что сотрудники полиции вправе «использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, которые принадлежат государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (исключением являются транспортные средства, которые принадлежат дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, представительствам международных организаций), а в исключительных случаях даже транспортные средства, которые принадлежат гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия, а при необходимости отстранив водителей от управления этими транспортными средствами, но с возмещением в установленном федеральным законом порядке по требованию владельцев транспортных средств, если они понесли расходы либо причинили им материальный ущерб».

ФЗ «О полиции» в п. 36 ч.1 ст.13 закрепил право сотрудников полиции на «беспрепятственное пользование в служебных целях средствами связи, которые принадлежат государственным предприятиям, учреждениям и организациям, а в случаях, не терпящих отлагательства – средствами связи,

которые принадлежат негосударственным предприятиям, учреждениям и организациям, а также общественным объединениям и гражданам».

Вторая подгруппа мер административного предупреждения применяется к конкретным лицам, которые совершили противоправные деяния с целью предупреждения или исключения возможности совершения подобных правонарушений в будущем, им свойственна четко выраженная профилактическая направленность.

К таким административно-предупредительным мерам относятся:

1. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, устанавливается Федеральным Законом «О полиции» п. 26 ст. 12 и Федеральным Законом № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и применяется в целях предупреждения рецидива преступлений указанными лицами.

2. Приостановление действия лицензии или аннулирование лицензии на занятие частной детективной и охранной деятельностью. Производит его органы внутренних дел, которые осуществляют лицензирование данного вида деятельности (ст. 6, 12 Закона Российской Федерации № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»), в случаях и порядке, которые установлены в ст. 13 Федерального закона № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

3. Аннулирование выданных разрешений на хранение или на хранение и ношение гражданского и служебного оружия, транспортирование, ввоз на территорию Российской Федерации и вывоз из Российской Федерации указанного оружия и патронов к нему. А также разрешений на хранение и использование отдельных типов и моделей боевого ручного стрелкового оружия, которое было получено во временное пользование в органах внутренних дел, разрешения на хранение и перевозку автомобильным транспортом взрывчатых материалов промышленного применения. Реализуется на основании ст. 27 ФЗ «Об оружии».

2.2 Меры административного пресечения

Мерами административного пресечения, применяемыми сотрудниками полиции, называются юридические способы и средства психического или физического воздействия, которые предусмотрены в нормах административного и административно-процессуального права, чтобы прекратить объективно противоправных уголовно или административно наказуемые деяния на месте и во время их совершения, через непосредственное вмешательство в действия (деятельность) нарушителя¹.

В зависимости от способа воздействия, меры административного пресечения можно подразделить на общие (обычные) и специальные (особые).

К общим (обычным) мерам административного пресечения относят:

1. В соответствии с п.1 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции», сотрудники полиции вправе требовать от граждан и должностных лиц прекратить противоправные действия, а равно действия, которые препятствуют законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образований, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений.

2. На основании п.13 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции», полиция наделена правом доставления граждан, то есть осуществления их принудительного препровождения, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение с целью решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте). А также, чтобы установить личность гражданина, когда имеются основания полагать, что он может находиться в розыске, так как скрылся от органов дознания, следствия

¹ Тюрин В.А. Меры административного пресечения // Юрист. – 2015. – №5. – С. 14.

или суда, или уклоняется от исполнения уголовного наказания, либо пропал без вести. Чтобы защитить гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью, когда он не способен позаботиться о себе, либо когда нет возможности избежать опасность иным способом. В таких случаях необходимо составить протокол.

3. В п.14 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции» закреплено право сотрудников полиции на доставку в медицинские организации граждан, которые находятся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утратили способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке. Также вправе доставить в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по письменному заявлению граждан, которые находятся совместно с ними в жилище граждан, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, но в только в том случае, когда имеются основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан или нанести ущерб имуществу.

4. На основании п.15 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции», сотрудники полиции имеют право доставлять несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, которые нуждаются в социальной реабилитации, или в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, которые совершили правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних. Основания и порядок доставки закреплены в федеральном законе.

5. ФЗ «О полиции» в п.16 ч.1 ст.13 закрепил право полиции на осуществление личного досмотра граждан, досмотра находящихся при них вещей, а также досмотра их транспортных средств, если имеются данные о

том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества, но в том порядке, который установило законодательство об административных правонарушениях. Также вправе изъять указанные предметы, средства и вещества, если нет законных оснований, чтобы их носить или хранить. Меры административного пресечения, которые были перечислены выше, носят общий характер, применяют их сотрудники полиции на основании возложенных на них обязанностей, в случаях выявления противоправного деяния¹.

К специальным (особым) мерам административного пресечения можно отнести:

- применение физической силы.

В ФЗ «О полиции» в ст. 20 прописаны случаи, когда сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применить физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, но в том случае, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей:

1) чтобы пресечь преступления и административные правонарушения;

2) чтобы доставить в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, которые совершили преступления и административные правонарушения, и задержать эти лица;

3) чтобы преодолеть противодействие законным требованиям сотрудника полиции. В этой же статье говорится о том, что применять физическую силу разрешается во всех случаях, когда разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия.

¹ Глущенко П.П. Административное право. Краткий. – СПб. – 2015. – С. 187.

- применение специальных средств (резиновых палок, слезоточивого газа, средств ограничения подвижности, водометов и т. п.).

Статья 21 ФЗ «О полиции» закрепила случаи, когда полиция вправе применить огнестрельное оружие:

1) для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;

2) для пресечения преступления или административного правонарушения;

3) для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;

4) для задержания лица, которого застigli при совершении преступления, и пытается скрыться;

5) для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление и т.д.

- использование огнестрельного оружия. В ст. 23 ФЗ «О полиции» перечислены случаи, когда сотрудники полиции вправе применять огнестрельное оружие:

1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;

2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

3) для освобождения заложников;

4) для задержания лица, которое застigli при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытается скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

5) для задержания лица, которое оказывает вооруженное сопротивление, а также лица, которое отказывается выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

б) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

8) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

9) для обезвреживания животного, которое угрожает жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

10) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, которые являются препятствием для проникновения в жилые и иные помещения;

11) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении. Не разрешается применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

2.3 Меры административно-процессуального обеспечения

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола

об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления¹.

Они включают в свой состав:

- 1) меры, обеспечивающие участие обязанных лиц в производстве по делу об административном правонарушении;
- 2) меры, направленные на получение доказательств;
- 3) меры, обеспечивающие исполнение вынесенного по делу решения.

В частности, в рамках производства по делу об административном правонарушении применяются меры административно-процессуального обеспечения, закрепленные в главе 27 КоАП РФ.

К числу мер, обеспечивающих участие обязанных лиц в производстве по делу об административном правонарушении, относятся: 1) доставление, 2) административное задержание, 3) привод.

1. Доставление. В соответствии с п. 1,2 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ доставление «есть принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным». При этом сотрудники органов внутренних дел осуществляют доставление «в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения» (п. 1, 2 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ).

Время, необходимое для доставления нарушителя, конкретно не определено. В законодательстве лишь отмечается, что оно должно быть осуществлено в возможно короткий срок (ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ).

¹ Макарейко Н.В. Административное принуждение в России // Журнал российского права. – 2015. – №11. – С. 22.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании,

2. Административное задержание. (Регламентировано ст. 14 ФЗ «О полиции»)

Административное задержание остро затрагивает честь и достоинство граждан, оказывает сильное психическое воздействие. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица.

По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник. Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

Об административном задержании составляется протокол. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись.

Срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, предусмотренных КоАП РФ. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов. Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления. Задержанные лица содержатся в специально отведенных для этого помещениях органов, либо в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами

исполнительной власти субъектов РФ. Несовершеннолетние, в отношении которых применено административное задержание, содержатся отдельно от взрослых лиц.

Административное задержание также не допускается:

1) при малозначительности административного правонарушения и возможности его пресечения другими способами;

2) при наличии возможности на месте совершения правонарушения установить личность нарушителя и обстоятельства происшествия, составить протокол об административном правонарушении;

3) при наличии основания для наложения взыскания в виде предупреждения или штрафа на месте совершения административного правонарушения.

3. Привод. В случае если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят определение о приводе указанных лиц.

Привод осуществляется органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи или постановления органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел. Указанных лиц приводят, и они должны находиться там, где рассматривается дело. Эта мера прекращается после вынесения постановления по делу.

Для сбора (обнаружения, закрепления и приобщения к делу) доказательств сотрудниками полиции применяются разнообразные, предусмотренные главой 27 КоАП РФ, принудительные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, к числу которых относятся: 1) личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; 2) осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов; 3) досмотр транспортного средства; 4) изъятие вещей и документов; 5) отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения; 6) арест товаров, транспортных средств и иных вещей.

1. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в целях обнаружения орудий либо предметов совершения административного правонарушения должностными лицами.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. Доступ других лиц в помещение, где производится личный досмотр, должен быть исключен.

Досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыбной ловли, добытой продукции и иных предметов), осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

В нем указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятыми.

2. Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю используемых для осуществления предпринимательской деятельности помещений, территорий и находящихся там вещей и документов производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 КоАП. Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. Об осмотре помещений, территорий, вещей и документов составляется протокол.

3. Досмотр транспортного средства любого вида (ст. 27.9 КоАП РФ), то есть обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности, осуществляется в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Досмотр транспортного средства осуществляется должностными лицами в присутствии двух понятых. Досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого оно находится. В случаях, не

терпящих отлагательства, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствие указанного лица. В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. О досмотре транспортного средства составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

4. Изъятие вещей и документов, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения (ст. 27.10 КоАП РФ).

Вещи, являющиеся орудием или предметами административного правонарушения, и документы, имеющие значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженные на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, подлежат изъятию должностными лицами органов исполнительной власти в присутствии двух понятых. В случае необходимости при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. В случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия. Изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых лицом, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти. Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. Об изъятии водительского удостоверения, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), делается запись в протоколе об административном правонарушении.

5. В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, Законом РФ «О полиции» и некоторыми другими нормативными актами должностные лица Государственной инспекции безопасности дорожного

движения, Военной автомобильной инспекции, Государственной инспекции по маломерным судам, а также иные должностные лица, уполномоченные составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, имеют право отстранять от управления водителей или иных лиц, управляющих транспортным средством, задерживать транспортные средства, запрещать их эксплуатацию, а водителей, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, направлять на медицинское освидетельствование.

Под отстранением от управления транспортным средством следует понимать запрещение лицу осуществлять действия, которыми транспортное средство может быть приведено в движение. Отстранение от управления выражается в изъятии ключа от замка зажигания, в освобождении лицом места водителя (судоводителя) в кабине транспортного средства и т.п. Задержание транспортного средства – это запрещение эксплуатации с помещением его на специально охраняемую стоянку, определенную органами местного самоуправления, а маломерных судов – на базу (сооружение) для их стоянок.

Лицо может быть отстранено от управления транспортными средствами, если имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения, не имеет удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории (вида) или лишенным такого права либо документов, предусмотренных транспортными правилами, имеются неисправности рулевого управления, тормозной системы или тягово-сцепного устройства (в составе автопоездов). Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо

несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения¹.

Освидетельствование производится в медицинских учреждениях, а также с использованием в установленном порядке технических средств. При подтверждении факта нахождения водителя (судоводителя) в состоянии опьянения составляется протокол об административном правонарушении, и виновные привлекаются к административной ответственности.

За уклонение водителей (судоводителей) и иных лиц от прохождения в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние опьянения Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность – лишение права управления транспортным средством. В этом случае составляется протокол о нарушении, в котором указываются признаки опьянения и действия нарушителя по уклонению от освидетельствования. Об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу. Копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения вручаются лицу, в отношении которого они были составлены.

¹ Серков П.П. Теоретические и практические проблемы привлечения к ответственности за административные правонарушения // Российская Юстиция. – 2014. – №8. – С. 39.

б. Арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ). Арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, заключается в составлении описи указанных товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими и применяется в случае, если указанные товары, транспортные средства и иные вещи изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия. Товары, транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, могут быть переданы на ответственное хранение иным лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей осуществляется должностными лицами органов внутренних дел в присутствии владельца вещей и двух понятых либо с применением видеозаписи. В случаях, не терпящих отлагательства, арест вещей может быть осуществлен в отсутствие их владельца. В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. В случае необходимости товары, транспортные средства и иные вещи, на которые наложен арест, упаковываются и (или) опечатываются¹.

Об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей составляется протокол.

2.4 Меры административного наказания (ответственности)

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как

¹ Гречина Л. А. Административное право Российской Федерации. Курс лекций: учебное пособие. – М. – 2017. – С. 72.

самим правонарушителем, так и другими лицами. Оно не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица¹.

Виды административных наказаний:

1. За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения;
- 10) обязательные работы.

Рассмотрим подробнее каждый из видов административных наказаний.

К компетенции органов внутренних дел отнесено назначение таких видов административных наказаний, как предупреждение и административный штраф.

Предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест,

¹ Серков П.П. Теоретические и практические проблемы привлечения к ответственности за административные правонарушения // Российская Юстиция. – 2014. – №8. – С. 39.

дисквалификация и административное приостановление деятельности и обязательные работы могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний¹.

Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение как меру административного наказания не следует путать с предупреждением как мерой административного пресечения. Устные предупреждения, которые в качестве административно-пресекательной меры должностные лица делают гражданам или организациям, не считаются административными наказаниями. Точно так же не являются наказаниями письменные предупреждения (предписания, предостережения), которые направляются гражданам и организациям, но при этом не выносится постановление о назначении административного наказания. Предупреждение как мера административного наказания всегда назначается путем вынесения соответствующего письменного постановления и вручения или направления копии постановления лицу, привлеченному к административной ответственности, или его законному представителю. Данное постановление исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии этого постановления физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено.

Административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей; для должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц – одного миллиона рублей, или может выражаться в величине, кратной: например, стоимости предмета административного

¹ Бикситова Ж.А. Административные наказания в Российской Федерации: учебное пособие. – Оренбург. – 2014. – С. 112.

правонарушения или сумме неуплаченных налогов, сборов, подлежащих уплате, либо сумме выручки правонарушителя от реализации товара.

Размер административного штрафа не может быть менее ста рублей.

Будучи наказанием имущественного характера, он является достаточно эффективной и наиболее распространенной мерой принудительного воздействия и может применяться только в качестве основного административного наказания. Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки. Административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ, не изъятых из оборота вещей. Конфискация орудий совершения или предметов административного правонарушения предусмотрена более чем в 50 статьях Особенной части КоАП РФ в качестве дополнительного вида административного наказания.

Резко расширился круг конфискуемых предметов. Ими могут быть денежные средства, валютные ценности, этиловый спирт и алкогольная продукция, оружие, боеприпасы, орудия производства, сырье, изготовленная продукция, не сертифицированные средства связи, контрафактная печатная продукция, транспортные средства, суда, летательные аппараты и др.

Однако точно так же, как и при возмездном изъятии у граждан, чье существование и доходы полностью или в основном связаны с охотой и

рыболовством, для которых охота или рыболовство - основной законный источник средств к существованию, нельзя конфисковать охотничье оружие, боевые припасы и другие дозволенные орудия охоты или рыболовства. С учетом конституционного положения о невозможности лишения имущества иначе как по решению суда конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, как и возмездное изъятие, назначается только судьей. Соответственно КоАП РФ допускает конфискацию орудий и предметов административного правонарушения, как у их собственников, так и у других лиц, владеющих данными предметами. Не относится к конфискации изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения. Постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а постановление о возмездном изъятии или о конфискации оружия и боевых припасов – территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Судебная практика¹: 28.03.2018 года в 22 час.10 мин. Андросов И.В. на реке Немонин с понтонного моста в районе п. Головкино Полесского района Калининградской области применял для вылова водных биоресурсов запрещенное отцеживающее орудие лова – сеть подъемную (паук) размером 130 см на 130 см, шагом ячеи 15 мм, в количестве 1 шт., улов отсутствовал, чем нарушил п. 27.4.1 а Правил рыболовства Западного рыбохозяйственного бассейна, ст.52, 54 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов». По данному делу суд постановил: Признать Андросова Ивана Викторовича виновным в совершении административного правонарушения,

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей с конфискацией орудий лова – сети подъемной (паук) размером 130 см на 130 см, шагом ячеи 15 мм – 1 шт.

Лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП. Лишение специального права назначается судьей. Срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и более трех лет. Лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, но бывают и исключения: повторное совершение выезда на встречную полосу, предназначенного для встречного движения, либо нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. В Особенной части КоАП РФ предусмотрено лишение права на охоту; права на управление транспортным средством; самоходной машиной или другими видами техники; на управление воздушным судном; судном на морском, внутреннем водном транспорте, маломерным судном.

Следует отметить, что в статьях 32.5. и 32.6. КоАП РФ упоминается лишение права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств. Лишение специального права в виде права охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию.

Таким образом, сейчас законодательством реально предусмотрены административные наказания в виде лишения специального права, только в отношении права на охоту и права на управления транспортными средствами.

Судебная практика¹: Водитель Лозгачев Я.Ю. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть нарушил Правила дорожного движения Российской Федерации, что повлекло причинение легкого вреда здоровью потерпевшей, при следующих обстоятельствах. 21.01.2016 г. в 17 часов 00 минут Лозгачев Я.Ю. управлял принадлежащим ему транспортным средством ВАЗ 21074, государственный регистрационный знак В666АД 174. Лозгачев на регулируемом перекрестке проспекта Ленинградского и Победы в городе Архангельске, при выполнении маневра поворота налево на разрешающий (зеленый) сигнал светофора, не уступил дорогу (создал помеху в движении) транспортному средству Лада Приора, государственный регистрационный знак С174ТО 174, под управлением водителя Самойлова О.Н., двигающемуся со встречного направления прямо и пересекающему перекресток на разрешающий (зеленый) сигнал светофора без изменения направления движения, допустив столкновение. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир транспортного средства, государственный регистрационный знак С174ТО 174, - Самойлова Н.О. 24.09.1987 г.р., получила телесные повреждения, расценивающиеся как легкий вред здоровью. По данному делу суд постановил: Лозгачева Я. Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год пять месяцев.

Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования или требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до тридцати суток. Это один из наиболее строгих видов административных наказаний, который назначается и устанавливается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений¹.

Административный арест назначается судьей.

Административный арест не может применяться:

- к беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет;
- лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет;
- инвалидам I и II групп;
- военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы;
- имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета

Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В настоящее время КоАП РФ предусматривает возможность назначения административного ареста за совершение 10 видов административных правонарушений. К таким проступкам относятся грубые нарушения общественного порядка, злостные посягательства на общественную безопасность, на порядок управления и т.д.

В частности, это оставление водителем места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся; неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органов уголовно-исполнительной системы; мелкое хулиганство; демонстрация фашистской атрибутики или символики и др.

¹ Дугенец А.С. Административный арест // Российский следователь. – 2014 – № 2. – С. 16.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Судебная практика¹: 19.04.2018 года в 16 час. 20 мин. Агапов В.А. находился в пьяном виде в общественном месте у дома №17 по улице Азина города Саратова, а именно шел шатался, имел неопрятный внешний вид, изо рта исходил запах алкоголя, своим видом оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.20.21 КоАП РФ. По данному делу суд постановил: признать Агапова Валерия Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком 1 (одни) сутки, исчисляя срок наказания с момента фактического задержания, с 16 час. 20 мин. 19.04.2018 года, согласно протоколу административного задержания от 19.04.2018 года.

Административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу РФ за пределы РФ, а в случаях, предусмотренных законодательством РФ, – в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из РФ. Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства и назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию - соответствующими должностными лицами.

Это наказание применяется только к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Граждане РФ не могут быть лишены гражданства РФ, выданы другому государству, выдворены за пределы России. В соответствии с частью

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

3 статьи 62 Конституции РФ «иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ. Административное выдворение за пределы РФ не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам.

Судебная практика¹: гражданин Республики Махмудов У.М.угли нарушил режим пребывания на территории Российской Федерации, что выразилось в уклонении от выезда с территории РФ в установленный законом срок, а именно, до 21 июля 2016 года, чем нарушил режим пребывания на территории РФ иностранного гражданина и требования Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. суд постановил: признать Махмудова У. М. угли, 15.09.1974 г.р. гражданина Республики Узбекистан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2.000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей. Дисквалификация устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

Дисквалификация может быть применена к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров (наблюдательного совета), к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к лицам, занимающимся частной практикой, к лицам, являющимся работниками многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, работниками иных организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством Российской Федерации функции многофункционального центра, или работниками государственного учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению государственных услуг в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета недвижимого имущества, либо к тренерам, специалистам по спортивной медицине или иным специалистам в области физической культуры и спорта, либо к экспертам в области промышленной безопасности, либо к экспертам в

области оценки пожарного риска, медицинским работникам, фармацевтическим работникам. Административное наказание в виде дисквалификации применяется в следующих случаях: например, за нарушение законодательства о труде и об охране труда лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение; за незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю; за фиктивное или преднамеренное банкротство и т.д.

Следует особо подчеркнуть, что само постановление (решение) суда о дисквалификации, вступившее в законную силу, является безусловным основанием для прекращения действия договора с дисквалифицированным лицом на осуществление им деятельности по управлению организацией.

Судебная практика: Варламов Н.П., являясь должностным лицом – руководителем ООО «Сигма Плюс» 12.09.2017 г. представил в Межрайонную ИФНС России 23546787 по Удмуртской Республике по адресу: г. Ижевску ул. Победы, 88, при регистрации изменений в ЕГРЮЛ заведомо ложные сведения о смене руководителя юридического лица ООО «Сигма Плюс» (ОГРН 34873745, ИНН9 8472317). По данному факту в отношении должностного лица Варламова Н.П. налоговым инспектором составлен протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст. 14.25 коап РФ. Суд постановил: Варламова Н.П. - директора ООО «Сигма Плюс», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (Один) год¹.

Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае: угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах; в области порядка управления; в области общественного порядка и общественной безопасности; в области градостроительной деятельности.

Административное приостановление деятельности назначается если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. Административное приостановление деятельности назначается судьей. Но в случае грубого нарушения требований промышленной безопасности данный вид наказания может устанавливаться должностными лицами. Административное приостановление деятельности устанавливается на срок до девяноста суток.

Судебная практика¹: 02 апреля 2018г. в 11 час. 30 мин. при проведении плановой выездной проверки территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Курганской области в Петуховском, Частоозерском, Макушинском районах муниципального казенного общеобразовательного учреждения «ООШ», расположенного по адресу: г. Петухово, ул. Советская, 32, выявлены в дошкольной группе нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, не соблюдение температурного режима. Суд постановил: Муниципальное казенное образовательное учреждения «ООШ» ИНН 36487312 ОГРН 13243546, КПП 173946342 , дата регистрации ИФНС-23.03.2001 г., расположенное по адресу: г. Петухово, ул. Рабочая, 12, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного приостановления деятельности помещения дошкольной группы на срок 15 (пятнадцать) суток.

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Назначаются судьей. Устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день, но в том случае, если не занято на основной работе, службе или учебе. Обязательные работы не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов. Этот вид наказания может устанавливаться, например, за уклонение от исполнения административного наказания (штрафа, обязательных работ); за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния; за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Судебная практика: 07 октября 2017 года, в 19 часов 55 минут по адресу: Нюксенский район, с. Городишна, ул. Первомайская, около дома № 18, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, Чебыкин А.И. находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес К.Ю.Воропаевой несколько ударов кулаком по лицу, причинив потерпевшей физическую боль, то есть совершил побои, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Суд постановил: Чебыкина А.И., 06.06.1966 г.р., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 60(шестьдесят) часов¹.

Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей.

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет. Этот вид административного наказания применяется за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

Судебная практика¹: 21 августа 2017 года в 20 часов 35 минут Свистун С.А. находясь на стадионе имени Ленина в секторе № 4, где проводилось официальное спортивное соревнование – футбольный матч между командами «СКА-Хабаровск» и «Спартак-Москва», допустил нарушение п.п. «в, г» п. 5 Правил поведения зрителей при проведении официального спортивного соревнования, бросал предметы в направлении других зрителей, выражался нецензурной бранью в отношении других зрителей, махал руками, возбуждал вражду, пытался спровоцировать драку. Суд постановил: Свистуна Сергея Александровича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.31 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок 6 (шесть) месяцев.

Резюмируя вышеизложенное, представляется возможным сделать следующие выводы по второй главе данной выпускной квалификационной работы: во-первых, административно-предупредительными мерами являются способы, приемы и действия, установленные законом, суть которых сводится к вторжению в права и свободы конкретного лица, имеют направленность на выявление и устранение нарушений норм права, регулирующих общественные отношения в сфере безопасности, исключение возможности совершения правонарушений, а также призваны обеспечивать безопасность личности и

¹ Официальный сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 05.04.2018)

общественную безопасность, а также на минимизацию вреда, который может быть причинен в результате противоправного поведения человека или при возникновении чрезвычайных ситуаций социального, природного или техногенного характера. К такой группе мер относятся: оцепление (блокирование) участков местности, личный досмотр пассажиров, ручной клади и багажа на транспорте, патрулирование населенных пунктов и общественных мест и т.д.

Во-вторых, мерами административного пресечения, применяемыми сотрудниками полиции, называются юридические способы и средства психического или физического воздействия, которые предусмотрены в нормах административного и административно-процессуального права, чтобы прекратить объективно противоправных уголовно или административно наказуемые деяния на месте и во время их совершения, через непосредственное вмешательство в действия (деятельность) нарушителя. К ним относятся: личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств, применение физической силы, огнестрельное оружие и т.д.

В-третьих, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления. К таким мерам можно отнести изъятие вещей и документов, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, арест товаров, транспортных средств и иных вещей и т.д.

В-четвертых, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного

правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. К таким мерам относятся предупреждение, административный штраф, административный арест, дисквалификация и т.д.

Также в данной главе приведена судебная практика по каждому из видов мер административных наказаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, административное принуждение – это особый вид государственного принуждения, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями. Учитывая то, что административно-принудительные меры закреплены административным законодательством, нормы, регламентирующие данный вид принуждения, рассматриваются в качестве самостоятельного правового института административного права – института административно-правового принуждения.

Реализация мер административного принуждения является весьма важной и актуальной задачей государственных органов, поскольку эти меры направлены на обеспечение законности, охрану общественного порядка, прав и интересов граждан и организаций, собственности, включает в себя большое число средств пресечения, его использование прекращает антиобщественные действия, предотвращает наступление общественно вредных последствий. Практика показывает, что к одной из наиболее актуальных проблем, связанных с применением мер административного принуждения, следует отнести административное задержание. Кодекс об административных правонарушениях устанавливает основания применения административного задержания, которым является достижение цели «в исключительных случаях, для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления», но по нашему мнению они необоснованно широки. В ст. 24.1 КоАП РФ «Задачи производства по делам об административных правонарушениях», в которой в частности говорится, что «задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела». Исходя из содержания данной статьи можно сделать вывод о том, что

административное задержание можно применить практически в любом случае, при условии, если он является исключительным. Но какие именно случаи следует считать исключительными, законодатель не указывает.

Подводя итог вышесказанному, предлагаем дополнить и уточнить, конкретизировать случаи, когда разрешено применение административного задержания. Несовершенство нормативной базы существенно затрудняет применение правоохранительными органами административного задержания в отношении лиц, которые на момент задержания находятся в состоянии алкогольного опьянения.

Что касается административного задержания в состоянии алкогольного опьянения, то в данном случае также возникает проблема. В ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ «Сроки административного задержания» прописано, что срок задержания лица доставленного в специальное помещение в состоянии алкогольного опьянения исчисляется с момента его вытрезвления, но не может превышать 48 часов. Однако механизм определения момента «вытрезвления», доставленного в состоянии алкогольного опьянения правонарушителя, не определен. Высказывая свое мнение относительно данной проблемы, можем предложить ее решение следующим образом: создать внутриведомственный приказ, который будет содержать градации в промилле, т.е. степень опьянения и время для вытрезвления.

К одной из наиболее значимых проблем применения мер административного принуждения следует отнести материально-техническое и финансовое обеспечение условий содержания лиц задерживаемых в административном порядке. Данные условия регламентируются Постановлением правительства РФ от 15.10.2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административные правонарушения, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц». В ч. 3 Положения в частности говорится: «специальные помещения оборудуются в соответствии с требованиями, установленными

нормативными документами федеральных органов исполнительной власти». В большинстве правоохранительных органов указанный выше нормативный документ в действие не введен. Поэтому, реализация требований Постановления Правительства РФ № 627 затруднено отсутствием соответствующего материально-технического и финансового обеспечения, так как финансовые средства на эти цели не предусматриваются в бюджетах соответствующих подразделений правоохранительных органов. В данном случае, решение данной проблемы видится во введении в действие Постановления Правительства № 627 в определенных подразделениях правоохранительных органов и выделении финансовых средств на оборудование и содержание задержанных лиц. Тесно связан с административным задержанием и институт доставления, в практике применения которого существует ряд противоречий. К примеру, основанием для применения такой меры как «Доставление» является достижение следующей цели - составление протокола об административном правонарушении, при невозможности составления его на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным, и заключается в принудительном сопровождении физического лица. Принимая во внимание то обстоятельство, что сотрудники правоохранительных органов, наделены достаточно широкими должностными полномочиями, в принципе представляется возможным достижение определенных целей без применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Следовательно, можно сделать вывод, что: во-первых, достижение цели, в качестве основания применения меры административного принуждения, представляется достаточно абстрактным; во-вторых, достижение цели делает возможным применение мер административного принуждения практически в любом случае, т. е. становится по сути безосновательным. В связи с этим возникает вопрос, каким образом законодатель предлагает правоприменителю достичь цели данной

меры путем простого перемещения человека в пространстве? Также в ст. 27.2. «Доставление» отсутствует максимальный срок пребывания доставленного лица в служебном помещении. Видимо, при составлении КоАП РФ разработчики сочли нецелесообразным, устанавливая конкретно допустимый срок доставления правонарушителя, принимая во внимание тот факт, что место совершения административного проступка может быть удалено от служебного помещения, где предполагается составить протокол об административном правонарушении.

Разрешая данные проблемы, предлагаем внести изменения в КоАП, а именно: установить максимальный срок нахождения доставленного лица в правоохранительном органе и с какого момента исчислять срок доставления. Также необходимо дополнить кодекс случаями, когда должностные лица правоохранительных органов вправе осуществить такую меру административного принуждения как доставление.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31 – ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1) – ст. 1.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – ст. 900.
4. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23. – ст. 2277.
5. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – ст. 1650.
6. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – ст. 3032.
7. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 19.02.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 34. – ст. 4029.
8. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 48. – ст. 6252.
9. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 28.09.2017) «О

системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. – № 11. – 2004. – ст. 945.

II КНИГИ И МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

10. Агапов, А.Б. Административная ответственность: учебник для магистров / А. Б. Агапов. – М.: Издательство Юрайт. – 2015. – 494 с.

11. Акопов, Л.В. Административное право: учебник для вузов / Л.В. Акопов, М.Б. Смоленский. – М.: Академцентр. – 2014. – 352 с.

12. Алехин, А.П. Административное право Российской Федерации: учебник / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М.: ЗЕРЦАЛО. – 2014. – 528 с.

13. Андриянов, В.Н. Административная ответственность в Российской Федерации: учебное пособие / В.Н. Андриянов. – Иркутск: БГУЭП. – 2013. – 304 с.

14. Анисимов, П.В. Административная ответственность в Российской Федерации: учебное пособие / П.В. Анисимов, В.Д. Симухин, А.В. Симухин. – М.: Ось-89. – 2013. – 208 с.

15. Бахрах, Д.Н. Административное право: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – М.: Норма. – 2013. – 800с.

16. Бикситова, Ж.А. Административные наказания в Российской Федерации: учебное пособие / Ж.А. Бикситова. – Оренбург: ОГУ. – 2014. – 190 с.

17. Братановский, С.Н. Административное право: учебник / С.Н. Братановский, А. А. Мамедов. – М.: ЮНИТИ–ДАНА. – 2015. – 543 с.

18. Ваньков А.В. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / А.В. Ваньков, А.К. Дубровин, Н.Э. Егорова, Г.Г. Лянной, И.Ю. Сухачев. – Иркутск: ВСИ МВД России. – 2013. – 304 с.

19. Волков, А.М. Административное право: учебник / А. М. Волков, А.С. Дугенец. – М.: Инфра–М. – 2013. – 287 с.

20. Глущенко, П.П. Административное право. Краткий курс / П.П. Глущенко, Н.Н. Жильский. – СПб.: Питер. – 2015. – 272 с.
21. Гречина, Л.А. Административное право. Курс лекций / Л.А. Гречина. – М.: ООО РГ–Пресс. – 2015. – 324 с.
22. Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть 1. Общая часть: учебник / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин. – Домодедово: ВИПК МВД России. – 2016. – 285 с.
23. Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России: учебник / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Юрайт. – 2016. – 342 с.
24. Кикоть, В.Я. Административное право России: учебник / В.Я. Кикоть. – М.: Юнити–Дана. – 2015. – 759 с.
25. Конин, Н. М. Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е.И. Маторина. – М.: Юрайт. – 2015. – 574 с.
26. Кононов, П.И. Административное право России: учебник / П.И. Кононов. – М.: Издательство Юрайт. – 2014. – 648 с.
27. Копытов, Ю.А. Административное право: учебник / Ю.А. Копытов. – М.: Юрайт. – 2015. – 649 с.
28. Кузьмичева, Г.А. Административная ответственность: учебное пособие / Г.А. Кузьмичева, Л.А. Калинина. – М.: Юриспруденция. – 2014. – 220 с.
29. Краснов, А.С. Административная ответственность: учебно-методический комплекс / А.С. Краснов. – М.: Проспект. – 2017. – 651с.
30. Макарейко, Н.В. Административное право: учебное пособие для вузов / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт. – 2016. – 336 с.
31. Мелехин, А.В. Административное право Российской Федерации: учебник / А.В. Мелехин. – М.: Юстиция. – 2016. – 615 с.
32. Мигачев, Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Под ред. Л.Л. Попова. – М: Высшее образование. – 2014. – 467 с.

33. Миронов, А.Н. Административное право: учебник / А.Н. Миронов. – М.: Инфра–М. – 2015. – 319 с.
34. Попов, Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник / Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев. – М.: Проспект. – 2014. – 563с.
35. Решетник, Ю.Ф. Административное право: практикум / Ю.Ф. Решетник. – М.: Международный юридический институт. – 2015. – 308с.
36. Россинский, Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – М.: Инфра-М. – 2015. – 575 с.
37. Стахов, А.И. Административное право России: учебник / А.И. Стахов, П.И. Кононов. – М.: Юрайт. – 2014. – 651 с.
38. Хаманева, Н.Ю. Административное право России: Курс лекций / Под ред. Н.Ю. Хаманевой. – М.: Издательство Проспект. – 2014. – 680 с.

III СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

39. Адмиралова И.А. Принципы административной деятельности полиции и их реализация в сфере обеспечения прав и свобод граждан // Государство и право. – 2015. – № 1. – С. 23–32.
40. Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 56–61.
41. Виговский Е.В. Субъекты административных правоотношений / Е.В. Виговский // Трудовое право. – 2013. – № 5. – С. 11–24.
42. Десятик М.С. Классификация мер административного принуждения в исполнительном производстве // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. – 2012. – С. 38.
43. Дугенец А.С. Административный арест // Российский следователь.

– 2014 – № 2. – С. 12–36.

44. Жумагулов М.И. О сущности и понятии административно-правового принуждения // Государство и право. – 2016. – №10. – С. 22–31.

45. Ивашкина А.В. К вопросу о классификации мер административного принуждения // Вестник Костромского государственного университета. – Кострома: КГУ. – 2016. – С. 48.

46. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. – 2014. – № 12. – С. 10–17.

47. Куракин А.В. Административно-юрисдикционная деятельность полиции: проблемы теории // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 32–45.

48. Лушникова В.А. Понятие и сущность административного принуждения // Актуальные проблемы права. – М.: Буки-Веди. – 2016. – С. 49-52.

49. Макарейко Н.В. Административное принуждение в России / Н.В. Макарейко, М.В. Никифоров, И.А. Скляр // Журнал российского права. – 2015. – №11. – С. 22.

50. Резникова А. А. К вопросу о понятии меры административного принуждения // Актуальные проблемы российского права. – М.: МГЮУ им. О.Е. Кутафина. – 2016. – С. 52.

51. Серков П.П. Длющиеся административные правонарушения // Российская Юстиция. – 2014. – №7. – С. 2–5.

52. Серков П.П. Теоретические и практические проблемы привлечения к ответственности за административные правонарушения // Российская Юстиция. – 2014. – №8. – С. 39–42.

53. Тюрин В.А. Меры административного пресечения / В.А. Тюрин, А.В. Куракин // Юрист. – 2015. – №5. – С. 12–18.

IV ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

54. Официальный сайт РосПравосудие / [Электронный ресурс].
Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 27.04.2018).

V ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

55. Особенности применения административных наказаний в
зарубежных странах [Электронный ресурс]. Режим доступа:
[https://studopedia.ru/6_30419_osobennostiprimeneniya-administrativnih-nakazaniy-
v-zarubezhnih-stranah.html](https://studopedia.ru/6_30419_osobennostiprimeneniya-administrativnih-nakazaniy-v-zarubezhnih-stranah.html) (дата обращения 25.04.2018)