Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ПДиНБ
д.ю.н., доцент
_____С.В. Зуев
«____»_____2018 г.

Административная деятельность органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» НИУ 40.05.02.2018.211.ВКР

Руководитель работы
к.п.н., доцент кафедры ПДиНБ
_____ К.Ю. Поспеев
«___»_____2018 года

Автор работы
Студент группы Ю-517
_____Т.С. Сырцова
«___»_____2018 года

Нормоконтролер
Специалист по УМР кафедры ПДиНБ
_____О.И. Стороженко
«____»_____2018 г.

Челябинск, 2018

АННОТАЦИЯ

Сырцова Т.С. Выпускная квалификационная работа «Административная деятельность органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму» – Челябинск, ФГАОУ «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 2018. - 71 с., библиографический список – 53 наим, 1 приложение.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в ходе административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму.

Целью данной работы является анализ деятельности подразделений ОВД по противодействию терроризму.

Задачи: рассмотреть понятие административной деятельности органов внутренних дел, исследовать судебную практику и статистику по преступлениям террористической и экстремистской направленности, проанализировать административную деятельность органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму.

Научно-теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют работы известных ученых – юристов: В.М. Безденежных, В.Ю. Пантелеева, В.Я. Кикотя, Ю.Н. Демидова, А.Ю. Афанасьева, М.Е. Репина, А.Н. Емелина, А.Л. Ховралева, А.В. Мизалева, И.Б. Кардашовой и других.

Эмпирическую базу составляют приговоры районных и городских судов, официальные статистические данные, а также информация сети Интернет, затрагивающая различные аспекты исследуемой проблематики.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения автора по проблемам административной деятельности отдельных подразделений органов внутренних дел в целях дальнейшего совершенствования их работы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..6

1 АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ, ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ, ФУНКЦИИ……...9

1.1 Понятие, содержание, виды административной деятельности органов внутренних дел ….....9

1.2 Характерные черты и функции административной деятельности органов внутренних дел ……..…….....13

2 ТЕРРОРИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ КАК УГРОЗА СОВРЕМЕННОСТИ…….17

2.1 Понятие терроризма и экстремизма……..20

2.2 Правовые основы деятельности органов внутренних дел по противодействию террористической и экстремистской деятельности……23

3 АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ……..40

3.1 Административная деятельность патрульно-постовой службы полиции по противодействию терроризму и экстремизму……...……...42

3.2 Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию терроризму и экстремизму…….....46

3.3 Административная деятельность дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения по противодействию терроризму и экстремизму по противодействию терроризму и экстремизму……...51

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….59

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК….…….……64

ПРИЛОЖЕНИЕ 1……..71

ВВЕДЕНИЕ

Возросшее влияние террористических организаций и распространение идей экстремистского характера, влияющих на формирование мировоззрения современной молодежи, создают реальные угрозы безопасности и целостности российского государства. Усугубляет ситуацию и проводимая политика отдельных государств, граничащих с Российской Федерацией, решающих свои внутренние конфликты не с помощью мирных переговоров, а преимущественно силовыми методами, с привлечением частных иностранных вооруженных формирований и наемников. В сложившейся ситуации на международной арене как никогда актуальны вопросы защиты граждан от угроз различного характера, обеспечения общественного порядка, сохранения спокойствия и стабильной обстановки по месту их жительства (пребывания). Значительную роль в выявлении и предупреждении террористических актов, препятствию распространения экстремистских идей играют органы внутренних дел.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в ходе административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму.

Предметом выпускной квалификационной работы является система правовых норм, регулирующих административную деятельность органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение и анализ административной деятельности органов внутренних дел по вопросам противодействия терроризму и экстремизму.

Указанная цель выпускной квалификационной работы обусловила последовательность решения следующих задач:

– рассмотреть понятия административной деятельности органов внутренних дел;

– исследовать судебную практику и статистику по преступлениям

террористической и экстремистской направленности;

– выявить проблемы административной деятельности подразделений полиции по противодействию терроризму и экстремизму в теории и на практике, предложить решения проблем;

– проанализировать полученную информацию.

Теоретическую базу выпускной квалификационной работы составили труды таких учёных как: В.М. Безденежных, В.Ю. Пантелеев, В.Я. Кикоть, Ю.Н. Демидов, А.Ю. Афанасьев, М.Е. Репин, А.Н. Емелин, А.Л. Ховралев, А.В. Мизалев, И.Б. Кардашова и др.

Эмпирическую базу составляют приговоры районных и городских судов, окружного военного суда, официальные статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также информация сети Интернет, затрагивающая различные аспекты исследуемой проблематики.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный и другие методы познания.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон «О противодействии терроризму», Устав патрульно-постовой службы полиции, Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, Положение «О Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», и других.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы (в первых двух главах два, в третьей

три параграфа), анализа правоприменительной практики, заключения, библиографического списка, а также приложения.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения автора по проблемам административной деятельности отдельных подразделений органов внутренних дел в целях дальнейшего совершенствования их работы.

1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ, ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ, ФУНКЦИИ

1.1. Понятие, содержание, виды административной деятельности органов внутренних дел

Понятие «Административная деятельность органов внутренних дел» требует изучения. Что входит в административную деятельность, какие еще существуют виды деятельности, можно ли приравнять органы внутренних дел (иначе ОВД) к полиции?

Чтобы отграничить понятия «органы внутренних дел» и «полиция» автор обратился к Указу Президента РФ от 21.12.2016 № 699 "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации". В пункте тринадцать нам дают понять, что в единую систему МВД входят органы внутренних дел, включающие в себя полицию. В следующем пункте последовательно перечисляется состав ОВД, начиная с центрального аппарата МВД, территориальных органов МВД, заканчивая редакциями печатных и электронных СМИ, а также другими организациями, созданными для выполнения задач ОВД. Несомненно, понятие «органы внутренних дел» значительно шире «полиции». В состав органа внутренних дел наряду с подразделениями полиции (следствие, дознание, уголовный розыск и другие) входят иные службы (кадровые, финансовые и другие).

Основной отличительной особенностью полиции является то, что она предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности, в то время как остальные подразделения ОВД призваны обеспечивать выполнение возложенных на

полицию задач[1]. То есть, говоря об административной деятельности ОВД по противодействию терроризму и экстремизму, автор, прежде всего, будет обращать внимание именно на полицию.

Необходимо выявить суть определения «административная деятельность органов внутренних дел». Первый подход к определению: административная деятельность органов внутренних дел – это исполнительно-распорядительная деятельность, состоящая в организации работы подчиненных подразделений, служб и сотрудников органов внутренних дел, а также в непосредственном практическом осуществлении последними возложенных на них задач по обеспечению административно-правовыми методами личной и имущественной безопасности граждан, защите их прав и свобод, охране общественного порядка, безопасности, объектов собственности[2].

Второй подход: административная деятельность органов внутренних дел – это исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическое осуществление задач и функций органов внутренних дел в области обеспечения личной безопасности граждан, борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности[3].

По мнению Демидова, административная деятельность ОВД представляет собой властную правоприменительную деятельность полиции по реализации норм административного права в целях решения задач, возложенных на нее ФЗ «О полиции» в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В учебнике Кикотя, определение следующее: Административная

---

[1] "Органы внутренних дел" и "полиция"? Являются ли понятия тождественными? [Электронный ресурс]. URL: https://29.xn--b1aew.xn--p1ai/press/likbez/435 (дата обращения: 20.04.2018).

[2] Безденежных В.М., Емелин А.Н., Кардашова И.Б. Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть: учебное пособие для вузов. – М., 2004. – С. 127.

[3] Пантелеев В.Ю., Ховралев А.Л., Михалев А.В., Южаков А.Б. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для подготовки к экзаменам. – Екатеринбург, 2002. – С. 3.

деятельность органов внутренних дел представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность по организации работы подчиненных аппаратов, служб, подразделений, их сотрудников и практическому осуществлению административно-правовыми способами, формами и методами охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью[1].

Деятельность органов внутренних дел носит по своей природе характер сложный и интегрированный. Наряду с административной деятельностью они выполняют оперативно-разыскные и уголовно-процессуальные функции. Сосредоточение такого рода функций повышает возможности в борьбе с правонарушениями и преступлениями, обеспечивает четкое взаимодействие подразделений.

В чем выражается пересечение этих трех видов деятельности? Оперативно-разыскная деятельность осуществляется как гласно, так и негласно (в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») путем проведения оперативно-разыскных мероприятий, а также при конфиденциальном содействии граждан. Однако сотрудники полиции при осуществлении оперативно-разыскной деятельности имеют право прибегать в установленных законом случаях к мерами административного принуждения: охрана и конвоирование задержанных по подозрению в совершении преступления лиц или взятых под стражу в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности, обеспечивается в рамках деятельности административной[2].

Административная деятельность полиции, как и оперативно-разыскная, часто предшествует уголовно-процессуальной, материалы административного производства выступают в качестве доказательственной базы по уголовным делам, а сотрудники полиции, осуществляющие административную деятельность, являются свидетелями.

---

[1] Кикоть В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел : учеб. пособие для вузов. – М., 2003. – С. 24.
[2] Демидов Ю.Н. Административная деятельность полиции: учебник. – М., 2016. – С. 50.

При характеристике содержания административной деятельности ОВД нужно различать ее основные виды. Это внешнесистемная (внешняя) и внутрисистемная (внутриорганизационная) деятельность. Первая по смыслу направлена вне системы ОВД, она подразумевает административные правоотношения с неподчиненными объектами (органами, учреждениями, должностными лицами, общественными формированиями, гражданами). Эта деятельность выражается в каждодневном направлении поведения людей в установленные законом рамки, а также создание условий для реализации их прав и обязанностей. Внутрисистемная деятельность проходит в рамках системы органов внутренних дел, ее цель – организация их работы[1]. В качестве объекта управления выступают органы внутренних дел, их структурные подразделения и сотрудники. Отношения строятся на принципе подчиненности. Цель отношений – организация функционирования ОВД, совершенствование их структуры. Важно отметить, что в различных звеньях системы ОВД эта деятельность занимает также различное место. Если для горрайорганов внутренних дел основные функции заключаются в охране порядка, обеспечению общественной безопасности, то на уровне краев, областей, республик иная картина: на первом месте функции внутриорганизационные (организация, руководство подчиненными органами, планирование).

1.2. Характерные черты и функции административной деятельности органов внутренних дел

Автор считает, что полную картину того, что такое административная деятельность ОВД, в частности полиции, позволяет получить знание характерных черт и в особенности функций такой деятельности.

Характерных черт всего пять. Это подконтрольность, государственно-властный характер, подзаконность, широкий объем дискреционных

[1] Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016 – № 8-1. – С. 162-165.

властный характер, подзаконность, широкий объем дискреционных полномочий, организующий характер.

1) Подконтрольность отлично закрепилась в российском законодательстве. В статье 39 ФЗ «О полиции» сказано о государственном и ведомственном контроле над деятельностью полиции. Также в статье 50 ФЗ «Общественный контроль за деятельностью полиции» установлено, что граждане и общественные объединения также могут осуществлять в соответствии с законом контроль. Общественная палата РФ осуществляет контроль за полицией в соответствии с ФЗ «Об общественной палате Российской Федерации».

2) Государственно-властный характер. Эта черта существенно отличает изучаемую нами деятельность от оперативно-разыскной. То есть суть ее в том, что полиция осуществляет полномочия от лица государства при исполнении своих обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с преступностью и т.д. Наделенные властными полномочиями сотрудники от имени государства используют методы принуждения, включающие меры предупреждения, пресечения, административно-процессуального обеспечения, наказания.

3) Подзаконность. Сотрудники в своих действиях опираются на законы или подзаконные нормативные акты, содействовать точному их исполнению. Также она означает и то, что нормативные акты, издаваемые МВД России и его территориальными органами различных уровней (указания, приказы, инструкции постановления по делам об административных правонарушениях и т.п.) также должны основываться на нормах права.

4) Широкий объем дискреционных полномочий подразумевает то, что власти должны действовать по своему усмотрению в рамках закона. У нормативных актов, регулирующих административную деятельность полиции широк уровень дискреционности, так как сотрудники имеют дело с совершенно различными ситуациями, они неопределенные и требуют от сотрудника самостоятельной оценки и принятия решения.

5) Организующий характер. В отличие от оперативно-разыскной и уголовно-процессуальной деятельности основу содержания административной деятельности полиции составляет работа по организации и развитию общественных отношений, возникающих в связи с пребыванием людей в общественных местах (массовые мероприятия, обеспечение безопасности дорожного движения, функционирование объектов, опасных для окружающих и т.д.)[1].

Прозрачную картину того, что такое административная деятельность органов внутренних дел автор получил благодаря информации о функциях ОВД. Общеуправленческие (присущие всей системе управления): учет, анализ, прогнозирование, планирование, организация, контроль. Эти функции осуществляются в основном руководителями и штатными подразделениями ОВД. Более подробно остановимся на специальных функциях – это основные функции органов внутренних дел:

– защита прав и свобод человека и гражданина, жизни, чести, достоинства личности;

– охрана общественного порядка на улицах, площадях, транспорте, при проведении массовых мероприятий и т.д.;

– обеспечение безопасности дорожного движения, учет и предупреждение ДТП, допуск к управлению транспортными средствами;

– предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление причин и условий, способствующих совершению;

– охрана важных государственных и режимных объектов, имущества граждан и юридических лиц;

– охрана, конвоирование и содержание задержанных лиц и лиц, заключенных под стражей;

– участие в обеспечении режима чрезвычайного положения;

– оказание неотложной помощи пострадавшим;

---

[1] Демидов Ю.Н. Указ. соч. – С. 51.

– обеспечение сохранности сданных в полицию документов, ценностей, принятие мер к их возврату

– оказание содействия государственным органам, предприятиям, организациям в осуществлении их прав и интересов и т.д.

Третий вид функций – обеспечивающие. Они направлены на создание условий для эффективного выполнения органами внутренних дел перечисленных выше функций. К их числу относят функции по определению структуры и штатов ОВД, кадрового, финансового, планового, технического, информационного, медицинского обеспечения, социальной защиты личного состава и другие[1].

Выводы к первой главе. Подходы к понятию «административная деятельность органов внутренних дел» совершенно различны. Автор склонен придерживаться следующего определения: административная деятельность органов внутренних дел – это исполнительно-распорядительная деятельность, состоящая в организации работы подчиненных подразделений, служб и сотрудников органов внутренних дел, а также в непосредственном практическом осуществлении последними возложенных на них задач по обеспечению административно-правовыми методами личной и имущественной безопасности граждан, защите их прав и свобод, охране общественного порядка, безопасности, объектов собственности. По видам изучаемая деятельность делится на внешнесистемную и внутрисистемную. Характерных черт административной деятельности пять: подконтрольность, государственно-властный характер, подзаконность, широкий объем дискреционных полномочий, организующий характер. Функции изучаемой деятельности делятся на: общеуправленческие (присущие всей системе управления), специальные (осуществляемые органами внутренних дел) и обеспечивающие (направлены на создание условий для эффективного выполнения органами внутренних дел общеуправленческих и специальных функций).

---

[1] Безденежных В.М., Емелин А.Н., Кардашова И.Б. Указ. соч. – С. 132.

2. ТЕРРОРИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ КАК УГРОЗА СОВРЕМЕННОСТИ

Ежедневно по телевидению и во всемирной сети появляются сообщения о том, что был совершен террористический акт, или поступила информация о заложенной бомбе, и все силы и средства были брошены на предотвращение угрозы. Подрывы террористов или заложенных взрывных устройств в поездах, самолетах, на станциях метро, международные террористические организации, такие как «Игил», «Братья-мусульмане». Все это на слуху, масштабы терроризма ужасают. Терроризм стал глобальной проблемой современности – проблемой международных масштабов. Теракты часто уносят огромное количество жизней ни в чем не повинных людей, и это происходит повсеместно.

В январе-марте 2018 года по России зарегистрировано 485 преступлений террористического характера (-4,3%) и 347 преступлений экстремистской направленности (-17,6%) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года[1].

Анализируя данные преступлений террористического характера и экстремистской направленности, совершенные на территории Челябинской области за период с 2013 по 2017 год, а также за январь-март 2018[2], автор пришел к следующим выводам:

1) Экстремистских преступлений совершается как минимум в два раза больше, чем террористических.

2) На сегодняшний день в 2018 году уже зарегистрировано семь преступлений террористического характера и семь экстремистских. Это немало по сравнению с предыдущими годами. Или преступления так активно выявляются, или ситуация в области напряженная.

3) В 2014 году произошел большой прирост террористических преступлений (с одного в 2013 году до девяти в 2014). В 2016 было

---

[1] Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 20.05.2018).

[2] ПРИЛОЖЕНИЕ 1

зарегистрировано наибольшее количество террористических преступлений за эти годы – четырнадцать.

4) Среднее количество экстремистских преступлений за год – 29,2. Террористических – 9,2.

5) Среднее количество нераскрытых преступлений в год: террористических – 3,8 (статистику портит 2017 год, в котором 13 нераскрытых преступлений), экстремистских – 1.

Терроризм тесно взаимосвязан с экстремизмом, пока существуют источники и каналы распространения экстремистской идеологии, терроризм там же будет существовать, и наоборот. Экстремизм смело можно назвать глобальной угрозой безопасности всего мирового сообщества, его проявления вышли далеко за пределы отдельных государств. Серьёзную угрозу на сегодняшний день представляют участившиеся в иностранных государствах случаи умышленного искажения истории, возрождения идей нацизма и фашизма.

Угрозы экстремизма носят как внутренний, так и внешний характер. К внешним угрозам относятся поддержка иностранными государственными органами и организациями экстремистских проявлений в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в Российской Федерации, а также деятельность международных экстремистских и террористических организаций, приверженных идеологии экстремизма. К внутренним угрозам – экстремистская деятельность радикальных общественных, религиозных, неформальных объединений, некоммерческих организаций и отдельных лиц.

Наиболее опасные виды экстремизма – националистический, религиозный и политический – проявляются в возбуждении ненависти либо вражды по признакам пола, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности или принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе путём распространения призывов к насильственным действиям, прежде всего через информационно-телекоммуникационные сети, включая

сеть «Интернет», в вовлечении отдельных лиц в деятельность экстремистских организаций или групп, в проведении несогласованных акций, организации массовых беспорядков и совершении террористических актов.

Информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть «Интернет», стали основным средством коммуникации для экстремистских и террористических организаций, которое используется ими для привлечения в свои ряды новых членов, организации и координации совершения преступлений экстремистской направленности, распространения экстремистской идеологии.

Распространение экстремистских идей, в частности мнения о приемлемости насильственных действий для достижения поставленных целей, угрожает общественной безопасности в Российской Федерации ввиду усиления агрессивности идеологии экстремизма и увеличения масштабов ее пропаганды в обществе.

Основным способом дестабилизации социально-политической обстановки в Российской Федерации становится привлечение различных групп населения к участию в протестных акциях, в том числе несогласованных, которые впоследствии умышленно трансформируются в массовые беспорядки.

Особую тревогу вызывает проникновение из других государств радикальных течений ислама, проповедующих их исключительность и насильственные методы распространения. Идеологами радикальных течений ислама в России являются, прежде всего, члены международных экстремистских и террористических организаций и выпускники зарубежных теологических центров, где преподаются основы этих религиозных течений.

Отмечаются попытки создания в различных регионах России центров обучения и тренировочных лагерей, запрещённых международных экстремистских и террористических организаций. Серьёзную опасность представляют приверженцы радикальных течений ислама, которые не

относятся к представителям народов, традиционно исповедующих ислам, однако отличаются религиозным фанатизмом, вследствие чего их легко склонить к совершению террористических актов, в том числе в качестве смертников.

Лидеры экстремистских организаций в своей деятельности ориентируются преимущественно на молодёжь, при этом повышенное внимание они проявляют к отличающимся высокой степенью организованности неформальным объединениям националистов, организациям футбольных болельщиков, активно вовлекая их членов в свои ряды, провоцируя на совершение преступлений экстремистской направленности, в том числе в ходе проведения спортивных и культурных мероприятий.

Дополнительную угрозу стабильности российского общества представляет деятельность отдельных иностранных некоммерческих неправительственных организаций, ряда общественных и религиозных объединений и их структурных подразделений, связанная с распространением экстремистской идеологии.

Прямые или косвенные последствия экстремизма затрагивают все основные сферы общественной жизни: политическую, экономическую и социальную. Это выдвигает новые требования к организации деятельности по противодействию экстремизму на всех уровнях, а также по минимизации его последствий[1].

2.1. Понятие терроризма и экстремизма

Сейчас не найти такого человека, который не слышал бы про терроризм и экстремизм, а также про попытки государств бороться с этими преступными явлениями. Основная часть в такой борьбе принадлежит Органам внутренних дел. Понятие «Экстремизм» подробно разъяснено в ФЗ

[1] Экстремизм как угроза национальной безопасности России [Электронный ресурс]. URL: http://voenn.info/docs/ogp/ogp-kl/2015/2015-12-3.shtml (дата обращения: 25.05.2018).

«О противодействии экстремистской деятельности». В статье 1 «основные понятия» сказано, что экстремистская деятельность (экстремизм) включает:

1) Нарушение целостности страны и насильственное изменение основ конституционного строя;

2) Публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

3) Возбуждение различных видов розни (расовой национальной религиозной, социальной);

4) Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по каким-либо признакам;

5) Нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

6) Воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

7) Воспрепятствование законной деятельности: органов государства, местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

8) Совершение преступлений по мотивам ненависти или вражды (расовой, национальной, идеологической, политической либо в отношении какой-либо социальной группы);

9) Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо сходной с ней, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

10) Публичные призывы к осуществлению указанных деяний, массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

11) Публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации ил ее субъекта, в

совершении им в период исполнения должностных обязанностей указанных в настоящей статье деяний, являющихся преступлением;

12) Организация и подготовка указанных деяний, подстрекательство к их осуществлению;

13) Финансирование указанных деяний или иное содействие в их подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

В Федеральном законе «О противодействии терроризму» есть информация о том, что включается в террористическую деятельность, а также само понятие «терроризм». Терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Также в этом законе присутствует понятие «террористического акта» и «противодействие терроризму», что представляет непосредственный интерес. Противодействие включает в себя:

а) профилактику (выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих совершению терактов);

б) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию теракта (борьба с терроризмом);

в) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Понятие экстремизма требует более подробного изучения. Слово «экстремизм» произошло от латинского «extremus»[1]. В толковом словаре русского языка он определяется как «приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике)»[2]. Данное определение не отражает все аспекты

[1] Прохоров А.М. Советский энциклопедический словарь, 4 изд., испр. и доп. – М., 1990. – С. 1560.

[2] Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений, 4 изд., испр. и доп. – М., 2002. – С. 908.

экстремизма. В.В. Бирюков отмечает, что в современной научной литературе экстремизм в широком его значении определяется как идеология, предусматривающая принудительное распространение ее принципов, нетерпимость к оппонентам и насильственное их подавление[1]. Ю.С. Горбунов справедливо отмечает, что «юридически целостного определения состава экстремизма как самостоятельного преступления нет»[2]

Хлобустов О.М., определяя содержание понятий в сфере противодействия терроризму и экстремизму, закрепил следующее понятие экстремизма: приверженность отдельных лиц, групп, организаций и т.п. к крайним взглядам, позициям и мерам в человеческой деятельности. Экстремизм распространяется как на сферу общественного сознания, психологии, морали, идеологии, так и на отношения между социальными группами, этносами (этнический или национальный экстремизм), общественными объединениями, политическими партиями (политический), конфессиями (религиозный)[3].

2.2. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по противодействию террористической и экстремистской деятельности

Правовую основу противодействия терроризму и экстремизму в России составляют: международные договоры, Конституция Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, распоряжения и постановления Правительства Российской Федерации.

Российской Федерацией ратифицировано тринадцать универсальных международных антитеррористических конвенций и протоколов к ним. Например, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов

---

[1] Бирюков В.В. Еще раз об экстремизме // Адвокат. – 2006. – № 12. Использована СПС «Гарант». (дата обращения: 25.05.2018).

[2] Звягельский Р. Непродуманный закон может стать катализатором социальной напряженности // Судья. – 2007. – №2. Использована СПС «Гарант». (дата обращения: 25.05.2018).

[3] Хлобустов О.М. О некоторых понятиях и терминах в сфере борьбы с современным терроризмом // Российский следователь. – 2006. – №5. – С. 48.

(ратифицирована в 1971 году), Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (ратифицирована страной в 2001 году), восемь региональных соглашений (в том числе договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом, 1999 год), согласилась с принятием шести резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся террористических проявлений[1].

В качестве нормативных актов Президента и Правительства можно выделить: указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму», указ Президента РФ от 13 сентября 2004 г. № 1167 «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом», постановление Правительства РФ от 25.12.2013 г. № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» и другие.

Конституция Российской Федерации, согласно статье 13, запрещает создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности страны, подрыв безопасности государства, создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Основным нормативным правовым актом Российской Федерации, определяющим правовые и организационные основы противодействия терроризму и экстремизму, являются следующие Федеральные законы: от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму»[2].

Терроризм – деяние уголовно наказуемое, поэтому, несмотря на то, что тема работы именно административная деятельность, неправильно бы было

[1] Перечень основных нормативных правовых актов в сфере противодействия терроризму и экстремизму [Электронный ресурс]. URL: https://www.nso.ru/page/11570 (дата обращения: 20.04.2018).

[2] Правовые основы противодействия экстремизму [Электронный ресурс]. URL: https://40.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/3242298 (дата обращения: 20.04.2018).

игнорировать положения Уголовного кодекса Российской Федерации:

– пункт «а» части 3 статьи 126 (похищение человека, совершенное организованной группой).

– часть 3 статьи 127. Речь идет о незаконном лишении человека свободы, которое совершается организованной группой. Отличие незаконного лишения свободы от похищения состоит в том, что человек в первом случае ограничивается в передвижении, оставаясь в том месте, где и находился изначально на момент совершения преступления, тогда как при похищении его против воли перемещают[1].

– пункт «а» части 3 статьи 163. Вымогательство, совершенное организованной группой. То есть преступники-террористы требуют передачи государственного имущества либо права на него под угрозой применения насилия, уничтожения-повреждения имущества. Например, захват заложников с требованием к властям о предоставлении террористам самолета. Или захват какого-нибудь режимного объекта, или огнеопасного объекта и так далее.

– Итак, переходим к статьям, непосредственно, а не косвенно связанных с терроризмом. Статья 205: террористический акт. Еще раз автор видит понятие терроризма в части 1 статьи 205 УК РФ. Это «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями». Идет еще более подробная конкретизация понятия терроризма, данного в ФЗ «О противодействии терроризму». Идеология насилия и практика воздействия на органы власти,

[1] Незаконное лишение свободы и похищение человека [Электронный ресурс]. URL: http://juresovet.ru/nezakonnoe-lishenie-svobody-i-poxishhenie-cheloveka/ (дата обращения: 20.04.2018).

связанная с устрашением населения или иными насильственными действиями против реального перечня таких действий. Очевидно, определение, данное в Уголовном Кодексе РФ, явно выигрывает на фоне определения, данного в ФЗ «О противодействии терроризму», почему отсутствует единое определение так же непонятно. Наверное, стоило бы пользоваться единым определением, данным в Уголовном кодексе, заменив им определение из ФЗ «О противодействии терроризму».

– Статья 205.1 Содействие террористической деятельности. В качестве примера из судебной практики по этой статье – приговор Черногорского городского суда от 14 мая 2014 года. Турсунов Х.Ф.у. являясь имамом, то есть духовным главой для лиц, исповедующих религию ислам, будучи зарегистрированным пользователем персональной страницы «habibullo tursunov» в социальной сети «Одноклассники», одобрял военные действия в Сирийской Арабской Республике и деятельность шахидов, умирающих в бою за ислам. Турсунов Х.Ф.у. в социальной сети «Одноклассники» на своей персональной странице реализовывал комплекс коммуникативных намерений, выражающих его конфессиональную принадлежность в качестве приверженца ислама, а также намерение демонстрировать материалы, направленные на обоснование необходимости оказания помощи лицам, исповедующим религию ислам, в борьбе против Башара Асада в Сирийской Арабской Республике, обсуждая вооруженную борьбу с неверными. Пользуясь неоспоримым авторитетом среди лиц, исповедующих ислам, способным воздействовать на их религиозные чувства, достоверно зная, что его слова будут восприняты ими как должное, заведомо зная о том, что в Сирийской Арабской Республике происходит вооруженный конфликт между правительственными силами президента Республики Башара Асада и войсками оппозиции, в состав которой входят представители различных террористических организаций, имеющих в своих рядах наемников из стран Ближнего Востока, Северного Кавказа, осознавая, что основной формой действий войск оппозиции является совершение террористических актов,

обстрелов и подрывов, а также иных акций устрашения, разделяя и поддерживая взгляды и действия указанных террористических организаций, входящих в состав войск оппозиции, в период времени с 20 апреля 2013 года по 5 мая 2013 года, находясь по адресу: Б., с помощью персонального компьютера, подключенного к сети Интернет, используя регистрационное имя habibullo tursunov, посредством электронной переписки на сайте социальной сети «Одноклассники» по адресу www.odnoklassniki.ru умышленно, в целях обеспечения содействия террористической противоправной деятельности указанных незаконных вооруженных формирований, склонил жителя Республики Бурятия, исповедующего религию ислам, Т.Р.А., зарегистрированного в социальной сети «Одноклассники» под именем Т.Р.А. к совершению преступления, предусмотренного статьей 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также к угрозе совершения указанных действий в тех же целях, а именно к действиям, направленным на выезд в Сирию, переходу в статус моджахеда, переходу в статус шахида, совершению джихада. Данное коммуникативное намерение Турсунов Х.Ф.у. реализовывал в форме высказываний, содержащих прямые призывы к этому, а также содержащих обоснование необходимости отъезда Т.Р.А. в Сирию с целью осуществления террористической деятельности для оказания воздействия на принятие решения органами власти Сирийской Арабской Республики и международными организациями. 26 января 2014 года Т.Р.А. вылетел авиарейсом в г. Стамбул (Турция) для дальнейшего выезда на территорию Сирийской Арабской Республики с целью участия в деятельности международных террористических организаций, ведущих боевые действия против правительственных войск Башара Асада. Турсунов был признан

виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.1 Уголовного кодекса Российской Федерации[1].

– Статья 205.2 УК РФ: Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма. Пример из судебной практики: приговор Первомайского районного суда г. Омска от 24.11.2011г. по делу №1-425/2011 в отношении Королева И.В. В период времени с декабря 2009 года по февраль 2010 года Королев И.В. в ходе общения посредством электронных средств связи с лицами, осведомленными о деятельности незаконных вооруженных формирований, а также из материалов, размещенных в сети Интернет, получал сведения об их лидерах, идеологах, которые искажают традиционные догмы ислама и призывают к участию в «джихаде», то есть в войне против неверных. В результате Королев И.В. стал негативно относиться к контртеррористическим операциям и к действиям правоохранительных органов по изобличению лиц, совершающих террористические акты и преступления экстремистского характера. В ходе проповедей, проходивших в мечети (адрес) Королев И.В. публично задавал имаму провокационные вопросы с целью их публичного обсуждения, в частности, об отношении того к идеологии джихада. Став убежденным сторонником незаконных вооруженных формирований, действующих на территории Д., он публично заявлял своим знакомым о признании идеологии терроризма правильной, нуждающейся в поддержке и подражании. 25 декабря 2009 года в дневное время Королев И.В., находясь в автомобиле (данные об автомобиле), в ходе разговора с Т.Т.А. и Н.М.М. публично заявлял о своей твердой убежденности в необходимости насильственных действий в борьбе мусульман с неверными, о своем желании участвовать в этой войне, об изыскании им форм финансовой поддержки джихада, высказывал отрицательное отношение к контртеррористическим операциям

[1] Сайт Росправосудие [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения: 20.05.2018).

на Д., утверждая, что данные операции являются преступными по отношению к лицам, проживающим на территории Д. 16 января 2010 года в вечернее время Королев И.В. при аналогичных обстоятельствах в автомобиле (данные об автомобиле) в ходе разговора с Т.Т.А. и Г.Е.В. публично заявлял о необходимости одобрения джихада каждым мусульманином, а также о причинах своего положительного отношения к деятельности одного из лидеров незаконных вооруженных формирований А.Т. («С.Б.»), которая была направлена на пропаганду войны мусульман с немусульманами. Королев И.В. Признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205.2 УК РФ.

– Статья 205.3 УК РФ: Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Решение № 1-98/2016 от 19 декабря 2016 г. Северо-Кавказского окружного военного суда (г. Ростов-на-Дону). В период с 11 мая по (дата) Л. в целях осуществления террористической деятельности в составе незаконного вооруженного формирования проходил обучение в (адрес) Республики Ирак в лагере специальной подготовки террористической организации «Исламское государство», признанной таковой решением Верховного Суда Российской Федерации от (дата), в том числе обучался методам и тактике вооруженной борьбы против правительственных войск Сирийской Арабской Республики и Республики Ирак, ведения боя в различных условиях, приобрел знания, практические умения и навыки в ходе занятий по физической и психологической подготовке, ориентирования на местности, при изучении способов совершения указанного преступления, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми и иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих. По окончании обучения Л. получил оружие и боеприпасы и с 12 июля до конца июля 2015 г. в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, участвовал на территории Республики Ирак в вооруженном формировании «Катиба Гураба», подчиненном террористической организации «Исламское государство» и не

предусмотренном законодательством Республики Ирак. Признан виновным в совершении преступления по статье 205.3 УК РФ[1].

– Статья 205.4 УК РФ: Организация террористического сообщества и участие в нем. В качестве примера по ч.2 ст. 205.4 УК РФ (участие в террористическом сообществе) можно привести следующий: руководитель сообщества «Хасавюртовский сектор» Турал Атаев привлек к участию в сообществе ряд лиц с целью организации совершения теракта. Привлеченный Атаевым Шамиль Газимагомедов обеспечивал материальное снабжение участников, Шамиль Абдулазизов и другие участники занимались изготовлением взрывного устройства[2].

– Статья 205.5 УК РФ: Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Пример из судебной практики: Решение по делу 1-75/2016В от 12 декабря 2016 г. Северо-Кавказского окружного военного суда. В августе 2007 г. К. добровольно вступил в незаконное вооруженное формирование «Имарат Кавказ» (решением Верховного Суда Российской Федерации признано международной террористической организацией), действовавшее в горно-лесистой местности Чеченской Республики и Республики Ингушетия (далее – ЧР и РИ соответственно), имевшее военную организацию, а на вооружении своих членов различные виды стрелкового огнестрельного оружия, боеприпасы, взрывные устройства, средства связи, маскировки и передвижения. При этом К. поддерживал цели создания и деятельности международной террористической организации «Имарат Кавказ» (далее – МТО «Имарат Кавказ»), а именно – вооруженное насильственное изменение конституционного строя и нарушение территориальной целостности Российской Федерации путем выхода из ее состава субъектов Северо-

---

[1] Сайт Росправосудие [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения: 20.05.2018).

[2] Вынесен приговор по уголовному делу о теракте около здания ОГИБДД ОМВД России по городу Пятигорску Ставропольского края, совершенном в 2013 году [Электронный ресурс]. URL: http://nac.gov.ru/publikacii/stati-knigi-broshyury/vynesen-prigovor-po-ugolovnomu-delu-o-terakte.html (дата обращения: 20.05.2018).

Кавказского региона. Участвуя в деятельности МТО «Имарат Кавказ», К. охранял места расположения ее структурных подразделений, готовил пищу их членам, приобретал предметы, необходимые для проживания в горно-лесистой местности (палатки, обмундирование, инструменты и т.п.), овладел навыками минно-взрывного дела и обращения со стрелковым оружием, а также незаконно носил и хранил огнестрельное оружие, боеприпасы и взрывное устройство. Признан виновным по ряду статей, одна из которых ч. 2 ст. 205.5 УК РФ[1].

– Статья 205.6 УК РФ Несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361. Решение Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 11 апреля 2017 года № 1-127/2017: Хабибов Ш.А. совершил несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице, которое по достоверно известным сведениям совершало преступление, предусмотренного ст. 208 УК РФ при следующих обстоятельствах: так, (дата), в 11 часов 00 минут Хабибов Ш.А. на своем личном автомобиле отвез на окраину поселка Восточный, (адрес) свою сестру Хабибову З.А. и её малолетних детей на встречу с ее супругом – Мухмудовым М.М., разыскиваемым правоохранительными органами в период с (дата) за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, где, также находился разыскиваемый правоохранительными органами за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ от (дата) Хакиев Х.А., а также Мувлудинов М.Ш., также являющийся участником незаконных вооруженных формирований, сведениями о преступной деятельности которого на указанный момент правоохранительные органы не располагали.

[1] Сайт Росправосудие [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения: 20.05.2018).

Однако, достоверно имея сведения о совершаемом, Мувлудиновым М.Ш. преступлении, предусмотренном ст. 208 УК РФ, Хабибов Ш.А. добровольно принял решение не обращаться в правоохранительные и иные органы власти с заявлением о совершении указанного преступления. Судом Хабибов Ш.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ.

– Статья 206 (захват или удержание лица в качестве заложника, совершенное в целях понуждения к каким-либо действиям государства, гражданина, организации). Взятие людей в заложники и похищение людей с целью получения за них выкупа стало одним из распространенных видов терроризма. Потенциальным заложником может стать совершенно любой человек, дети в том числе. Вы помните захват школы в Беслане 1 сентября 2004 года? Такое преступное деяние часто сопряжено с оскорблением чести и достоинства граждан, захваченных террористами, причинением им страданий морального и физического плана, телесных повреждений или даже смертью[1].

– Косвенно пересекаются также статьи, связанные с незаконным приобретением, передачей, перевозкой, изготовлением, хранением оружия, хищением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств (222, 222.1, 223, 223.1, 226 УК РФ). Можно привести еще ряд статей террористической направленности, например, 361 (акт международного терроризма и т.д.).

Также стоит отметить, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях имеется ряд статей, которые в той или иной степени можно отнести к формулирующим составы административных правонарушений террористической направленности: 15.27. Неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма,

[1] Действия при угрозе и совершении террористических акций [Электронный ресурс]. URL: http://www.kotlasreg.ru/city/Pamjatka_naseleniju/1225/ (дата обращения: 20.04.2018).

15.27.1 Оказание финансовой поддержки терроризму. Интерес представляет именно эта статья, в ней идет отсылка на нормы УК РФ. Финансовая поддержка терроризма – это предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг, предназначенных для финансирования организации, совершения или подготовки хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1-205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277-279, 360 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из указанных преступлений, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений. Категория «административные правонарушения экстремистской направленности» еще не утвердилась прочно в юриспруденции. Ряд ученых (А.С. Скудин, Н.В. Башкиров) относит к данной группе противоправных деяний злоупотребление свободой массовой информации (ст. 13.15 КоАП РФ), пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики (ст. 20.3 КоАП РФ), организацию деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности (ст. 20.28 КоАП РФ), производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29 КоАП РФ). Ежегодный прирост числа выявленных правонарушений данной линии составил около 20%. При анализе данных статистики видно, что выявляются в основном правонарушения, предусмотренные ст. 20.3 КоАП РФ (3/5 от числа всех ежегодных правонарушений данной направленности)[1].

Опираясь на мнения ученых А.С. Скудина, Н.В. Башкирова, а также анализируя нормы КоАП РФ, автор выявил следующие подходящие

[1] Гуменюк, Г.Х. К вопросу о роли ОВД в системе противодействия экстремизму // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 29. – С. 22.

экстремистской деятельности статьи:

– злоупотребление свободой массовой информации (ст. 13.15). На первый взгляд ничего общего статья с экстремизмом не имеет, но обратим внимание на вторую часть. В ч. 2 предусмотрена ответственность за распространение информации об общественном объединении, религиозном объединении или иной организации, в отношении которой принято решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

– нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2). Ст. 16 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», запрещает осуществление экстремистской деятельности при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования;

– пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций (ст. 20.3). Прямо связанная с экстремизмом статья. В качестве одного из видов экстремисткой деятельности Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» в п. 2 и п. 4 ст. 1 непосредственно предусмотрен этот вид незаконной деятельности;

– организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности (ст. 20.28). Опять же имеется прямая связь с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». Если объединения посягают на основы власти и строя России, разжигают расовую, национальную, религиозную рознь, направлены на осуществление беспорядков, они могут быть признаны экстремистскими и запрещены по решению суда.

– производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29). Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»

предусматривает ответственность общественных и религиозных объединений (ст. 9), средств массовой информации (ст. 8 и 11) за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности. Причем распространение должно быть массовым, а материалы – включены в опубликованный федеральный список экстремистских материалов. Также это относится к производству и хранению.

Что же касается уголовной ответственности за экстремизм, прежде всего она предусмотрена следующими статьями Уголовного кодекса:

1) 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности». Пример: решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 24 декабря 2014 года № 1-309/14. 13 сентября 2014 года в 11 часов 17 минут Аипов Шакир Зарипович, находясь по месту своего жительства в квартире, расположенной по адресу: А, используя свой персональный компьютер, подключенный к глобальной компьютерной сети «Интернет», действуя по мотиву расовой ненависти в отношении представителей русской нации, с целью публичного воздействия на сознание и волю людей и склонения их к совершению экстремистской деятельности, а именно к возбуждению национальной розни путем применения насилия, в отношении представителей русской нации, обращаясь к широкому кругу лиц, осознавая общественную опасность своих действий, умышленно разместил на созданной им личной странице пользователя Интернет сайта Б по адресу: С под псевдонимом Д, доступ к управлению которой имел только он, тестовое сообщение, в содержании которого содержались высказывания (пример). При этом Аипова Ш.З. осознавал, что сайт Б является стандартным Интернет-ресурсом, размещенным в телекоммуникационной сети общего пользования, свободен ля доступа неограниченного круга лиц и предназначен для общения пользователей данного сайта и публичного ознакомления с размещенной на нем информацией. Согласно заключению эксперта от (дата, текст), размещённая информация Аипова Ш.З., содержит

высказывания в ситуации публичного общения, которые побуждают к насильственным, вплоть до убийства, действиям в отношении лиц, объединенных по признаку принадлежности к русской национальности. После размещения Аиповым указанного текстового сообщения, оно стало доступно для просмотра неограниченном кругу лиц, являющихся пользователями социальной сети Б и с ним ознакомилось не менее 3 человек. Суд приговорил Аипова Ш.З. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280 УК РФ[1].

2) 282.1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества». Пример: выдержка из судебного решения Орджоникидзевского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 22 ноября 2010 года № 10-104/2010. Реализуя свой преступный умысел на вовлечение в деятельность запрещенной организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» новых членов, начиная с декабря 2008 года по октябрь 2009 года Латыпов Р.М. и другие организаторы ячейки Лукманов А.Р., Шакиров А.З. систематически посещали различные общественные, в том числе и такие культовые места как мечети г. Уфы, где, пользуясь концентрацией граждан, прежде всего исламского вероисповедания, от имени партии «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», зная, что ее деятельность запрещена на территории России в связи с осуществлением экстремисткой деятельности, беседовали с такими категориями граждан об общих постулатах мусульманства, добивались регулярных встреч с ними, передавали им для изучения различную литературу, пропагандирующую идеи партии «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами». Этими действиями Латыпов Р.М., Лукманов А.Р. и Шакиров А.З., действуя в интересах данной преступной организации в период с декабря 2008 года по октябрь 2009 года умышленно, последовательно и скрытно от окружающих склоняли подвергнутых идеологической обработке лиц к членству в этой экстремистской организации и их участию в ее деятельности и интересах на

[1] Сайт Росправосудие [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения: 20.05.2018).

территории Республики Башкортостан. Признаны виновными в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 282.1 УК РФ.

3) 282.2 УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации». Выдержка из судебного решения Ингодинского районного суда г. Читы 17 августа 2010 года № 1-364-10: Кындыралиев совершил организацию деятельности религиозного объединения, в отношении которого судом постановлено вступившее в законную силу решение о его запрете в связи с осуществлением им экстремистской деятельности. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: Кындыралиев, являясь приверженцем радикального течения ислама, одним из активных членов международного религиозного объединения «Н» и организатором данного религиозного объединения в Забайкальском крае, достоверно зная, что международное религиозное объединение «Н» решением Верховного суда РФ признано экстремистским, а его деятельность на территории Российской Федерации запрещена, умышленно организовал деятельность запрещенного религиозного объединения «Н». В период с 2009 и по 2010 год на территории г. Читы Забайкальского края и Иркутской области Кыдыралиев умышленно из религиозных побуждений осуществлял экстремистскую деятельность по распространению идей международного религиозного экстремистского объединения «Н», возбуждающих религиозную рознь и нетерпимость ко всем не разделяющим религиозные идеи «Н». Для этой цели подсудимый организовывал и активно участвовал в проводимых приверженцами «Н» собраниях и семинарах, занимался проповеднической деятельностью среди населения г. Читы и Иркутской области для привлечения последователей. Кындыралиев признан виновным по ч.1 ст. 282.2 УК РФ[1].

4) 282.3 УК РФ «Финансирование экстремистской деятельности. Предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг, заведомо

[1] Сайт Росправосудие [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения: 20.05.2018).

предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации».

5) Большая часть ученых-правоведов относят к экстремистским статьям еще и 280.1 УК РФ Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Выводы ко второй главе: анализируя статистику преступности, автор выяснил, что по России количество преступлений экстремисткой и террористической направленности уменьшилось (сравнивались периоды январь-март 2017 и 2018 года). По Челябинской области за период с 2013 по 2017 год, а также за январь-март 2018: экстремистских преступлений совершается как минимум в два раза больше, чем террористических. На сегодняшний день в 2018 году уже зарегистрировано семь преступлений террористического характера и семь экстремистских. Это немало по сравнению с предыдущими годами. Или преступления так активно выявляются, или ситуация в области напряженная. В 2014 году произошел большой прирост террористических преступлений (с одного в 2013 году до девяти в 2014). В 2016 было зарегистрировано наибольшее количество террористических преступлений за эти годы – четырнадцать. Среднее количество экстремистских преступлений за год – 29,2. Террористических – 9,2. Среднее количество нераскрытых преступлений в год: террористических – 3,8 (статистику портит 2017 год, в котором 13 нераскрытых преступлений), экстремистских – 1.

Понятие «Экстремизм» подробно разъяснено в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Экстремистская деятельность (экстремизм) включает в себя 13 пунктов, начиная с нарушения целостности страны, заканчивая финансированием отдельных экстремистских деяний. Понятие терроризм содержится как в ФЗ «О противодействии терроризму, так и в

Уголовном кодексе Российской Федерации.

Правовую основу противодействия терроризму и экстремизму в России составляют: международные договоры, Конституция Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, распоряжения и постановления Правительства Российской Федерации.

Изучая нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовного кодекса Российской Федерации, автор выявил непосредственно связанных

– с терроризмом: 9 преступлений, 2 административных правонарушения;

– с экстремизмом: 5 преступлений и 5 административных правонарушений.

Анализ практики проводился с опорой на сайт «Росправосудие». Автором было отмечено, что в вопросах вербовки террористов и экстремистов, ведения террористической и экстремистской деятельности в последнее время активно используется сеть «Интернет».

3. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ

Терроризм и экстремизм являются глобальными проблемами современности. И непосредственная роль в противодействии этим негативным социальным явлениям отведена России. Президент РФ неоднократно подчеркивал необходимость борьбы как с терроризмом, так и с экстремизмом. В 2013 году на расширенном заседании коллегии МВД России им обозначено, что «ключевой задачей органов внутренних дел остается борьба с экстремизмом. Самым жестким образом необходимо пресекать деятельность экстремистских организаций, оперативно реагировать на любые экстремистские проявления, от кого бы ни исходили»[1]. В 2015 году на сессии Генеральной ассамблеи ООН Президент достаточно полно осветил позицию страны по отношению к терроризму, возможности международного сотрудничества по этому вопросу, предполагаемых законодательных мерах. Он заявил: «Россия всегда твёрдо и последовательно выступала против терроризма во всех его формах»[2].

Одними из органов, влияние на противодействие терроризму и экстремизму которых трудно недооценить, являются органы внутренних дел. Подтверждение этому можно найти в пунктах 16, 17 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». В обязанности полиции входит: «принимать в соответствии с федеральным законом меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан; участвовать в мероприятиях по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, а также в

---

[1] Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/17461/videos (дата обращения: 20.05.2018).

[2] Речь Путина в ООН назвали критичной, но не жёсткой [Электронный ресурс]. URL: https://www.metronews.ru/novosti/world/reviews/rech-putina-v-oon-nazvali-kritichnoy-no-ne-zhestkoy-1175522/ (дата обращения: 20.05.2018).

обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан».

В пункте 1 Указа Президента России от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» сказано, что на подразделения, организации и службы полиции возлагается противодействие терроризму и экстремистской деятельности. В указе Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» говорится, что территориальный орган принимает меры, направленные на «выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности, обеспечивает участие подчиненных органов в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористической операции, в защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, а также обеспечивает безопасность и антитеррористическую защищенность объектов органов внутренних дел».

Итак, можно выявить, что не только на уровне Федеральных законов, но и на уровне ведомственных нормативных правовых ясно выражена направленность ОВД на противодействие терроризму и экстремизму путем профилактически-предупредительных мер и мер пресечения. Подразделения полиции и сотрудники, непосредственно контактируя с гражданами, имеющими склонность к экстремистским или террористическим проявлениям, обязаны проводить индивидуально-профилактическую работу с ними. Данная работа должна проводиться только на основе соответствующих нормативных правовых актов.

Важная роль в профилактике, предотвращении и пресечении терактов и экстремистских актов лежит на плечах следующих сотрудников органов внутренних дел: это участковые уполномоченные полиции, сотрудники отделов по делам несовершеннолетних, патрульно-постовая служба,

дорожно-патрульная службы полиции.

3.1. Административная деятельность патрульно-постовой службы полиции по противодействию терроризму и экстремизму

Одним из значимых подразделений полиции, осуществляющих административную деятельность, является патрульно-постовая служба. Трудно переоценить работу патрульного полицейского, особенно на объектах транспортной инфраструктуры и транспорта. Ее ежедневно наблюдают десятки тысяч граждан, и в случае возникновения какой-либо чрезвычайной ситуации, совершения административного правонарушения или преступления именно к сотруднику патрульно-постовой службы полиции граждане обращаются в целях получения от него необходимой помощи или оказания содействия в разрешении возникшей ситуации[1].

«Настольной книгой» для патрульного служит Устав патрульно-постовой службы полиции (приложение к приказу МВД № 80). Им определены задачи и порядок организации несения патрульно-постовой службы по охране общественного порядка. В данном документе практически отсутствуют указания на необходимость участия сотрудников ППС в противодействии экстремистской и террористической деятельности. Буквально в паре пунктах устава говорится про терроризм. Это 42 пункт про то, что проведение рекогносцировки и оформление картографического решения являются обязательными при выработке мер по обеспечению правопорядка во время массовых мероприятий, упреждении и предотвращении террористических актов. Пункт 109.5., где сказано о проведении учебно-тренировочных занятий и тактико-специальных учений по пресечению возможных нарушений общественного порядка, в том числе террористических актов. Про экстремистскую деятельность прямо не сказано, возможно, она подразумевается, когда речь идет о проведении

[1] Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник. – Домодедово, 2016. – С. 6.

массовых мероприятий.

Сотрудник ППСП во время своей работы занимается как пресечением правонарушений и преступлений, так и предупреждением. Интерес представляет пункт 217.3. Устава: сотрудник ППСП должен принимать меры к выявлению групп несовершеннолетних антиобщественной направленности, установлению мест их концентрации. Изложение обязанности в такой пространной редакции не позволяет четко идентифицировать группу несовершеннолетних, т. к. для того, чтобы назвать ее антиобщественной, должны быть основания. Более удачной формулировкой была бы такая: «выявлению групп несовершеннолетних, которые своим внешним видом и поведением выражают неуважение к обществу и готовность к совершению правонарушений, в том числе выкрикивающих экстремистские лозунги и демонстрирующих запрещенную символику». Следуя пункту 217.5., патрульный постовой обязан «выявлять взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, совершение правонарушений либо иных антиобщественных действий и докладывать о них оперативному дежурному, сотруднику уголовного розыска, участковому уполномоченному полиции и инспектору по делам несовершеннолетних». Об антиобщественных действиях речь идет в статье 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий». Первая часть этой статьи разъясняет, что это «вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством». Автор считает, что представленную выше формулировку об обязанности патрульного «выявлять взрослых лиц…» следовало бы после слов «антиобщественных действий» дополнить фразой «распространяющих среди несовершеннолетних литературу и другие материалы экстремистского характера». На сегодняшний день в Федеральном списке экстремистских

материалов 4423 наименования, последнее изменение было внесено 27.04.2018. Безусловно, весь перечень знать невозможно, но если у сотрудника ППСП будут подозрения в том, что материал можно отнести к экстремистским, он должен будет доложить о подозрениях в соответствующее подразделение полиции.

Проблемы в деятельности патрульных постовых существуют не только в теории, но и на практике.

1) В основной экипировке и оснащении патрульных (служебных) транспортных средств отсутствуют мобильные средства обнаружения взрывчатых веществ, взрывных устройств, радиоактивных и ядовитых веществ, боевых отравляющих веществ. В патрульных автомобилях отсутствуют средства локализации взрыва типа «ФОНТАН».

2) Сообщений об обнаружении подозрительных предметов в ОВД поступает немало. Сотрудники полиции, которые «отрабатывают» данные сообщения, могут лишь предположить, относится ли обнаруженный предмет к опасному объекту, осмотрев его визуально. Окончательный вывод могут сделать только представители соответствующих служб, у которых имеются необходимые средства обнаружения. Если бы полиция имела современные и качественные средства обнаружения указанных предметов и веществ в необходимом количестве, то эффективность деятельности сотрудников ППСП и иных служб полиции многократно повысилась.

3) Одной из обязанностей сотрудника полиции является оказание первой помощи пострадавшим лицам. В основной экипировке сотрудника ППСП нет аптечки. Она присутствует лишь в дополнительной экипировке. В дежурных частях ОВД их нет в достаточном количестве для обеспечения всех заступающих нарядов полиции. Вопрос о комплектации необходимыми средствами, лекарствами данных аптечек стоит открытым до сих пор.

4) В связи с ростом в РФ количества публичных мероприятий, в т.ч. митингов, концертов, футбольных матчей и других мероприятий, актуальным является обеспечение общественного порядка при проведении

этих мероприятий, что является еще одной обязанностью полиции. Как показывает практика, во многих случаях организаторы подобных мероприятий, в силу разных причин, не обеспечивают необходимой досмотровой техникой, в т.ч. портативной, сотрудников полиции. Выявить у граждан запрещенные для проноса на публичное мероприятие вещи, предметы и вещества бывает очень затруднительно, особенно при работе в зимнее время года на улице.

5) Отсутствие на федеральном уровне нормативных документов, в которых был бы указан перечень предметов, вещей и веществ, запрещенных к проносу на культурные и иные публичные мероприятия, полномочия организаторов и иных лиц, а также правила поведения участников и зрителей на данных мероприятиях, их ответственность в случае нарушения установленных правил. Сотрудники полиции, обеспечивающие правопорядок на данных мероприятиях, ограничены в своих действиях, поскольку ни самой процедуры личного осмотра (в т.ч. при проведении публичных спортивных мероприятий), ни перечня запрещенных к проносу предметов и веществ (за исключением проноса предметов и веществ на публичные спортивные мероприятия, например, на футбол) на федеральном уровне нет. В практике несения службы возникает много ситуаций, когда граждане говорят полицейским, чтобы они предъявили документ, в котором написано, что тот или иной предмет или вещество нельзя проносить на концерт. Данного документа в федеральном законодательстве на сегодняшний день не существует. Организаторы публичных мероприятий, в целях экономии не выделяют необходимые денежные средства для обеспечения безопасности проводимых мероприятий, ссылаясь на то, что это обязанность полиции, которая имеет весьма скудное финансирование по многим статьям

6) Слабый уровень подготовки сотрудников ППСП по месту несения службы. Сотрудникам полиции вменено в обязанность поддерживать необходимый уровень квалификации для выполнения своих служебных обязанностей. Не секрет, что во многих подразделениях ППСП недостаточно

уделяется вопросам правовой, служебной и иным видам подготовки. Встречаются часто случаи, что при проверке несения службы и общении с гражданами сотрудники наружных служб полиции не могут ответить на простые вопросы. Хуже всего, когда сотрудник ППСП не может объяснить действия, которые он совершил при несении службы, в т.ч. при задержании граждан, пресечении преступления или административного правонарушения и в иных случаях. Это происходит при отсутствии желания руководителей различного уровня организовывать и проводить учебные занятия, а также по иным причинам. Но на бумаге все занятия проводятся. Слабая подготовка сотрудника ППСП приводит к тому, что он не может грамотно в своевременно осуществлять возложенные на него обязанности.

В сети интернет достаточно видеоматериалов, в которых когда граждане учат сотрудников наружных служб полиции, как необходимо нести службу, а сотрудник ответить внятно не может на обращение граждан, поскольку необходимых знаний у него не хватает. Отсюда рождаются многочисленные жалобы на сотрудников ППСП, в т.ч. и на неправомерные действия с их стороны[1].

3.2. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию терроризму и экстремизму

Важную роль в выявлении и предупреждении террористических актов, препятствию распространения экстремистских идей играют участковые уполномоченные полиции, как подразделение, непосредственно контактирующее с населением. В соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденным приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (далее – Наставление), участковый при несении на участке службы обязан

[1] Горбатов В.В., Жайлов А.А. Проблемы в обеспечении исполнения обязанностей сотрудниками патрульно-постовой службы полиции в современных условиях. – Краснодар, 2016. – С. 143.

участвовать в пределах компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму (37.15.). Во время профилактического обхода уделяет особое внимание информации о лицах, распространяющих экстремистские материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов, а также осуществляющих их производство либо хранение в целях массового распространения (46.3.). При ознакомлении с объектами, расположенными на административном участке, участковый уполномоченный полиции обязан: проводить разъяснительную работу с сотрудниками охраны и гражданами, работающими на объектах, о действиях при угрозе совершения террористического акта. (48.3.). Участковый уполномоченный полиции, на административном участке которого находится образовательное учреждение, при несении службы обязан: участвовать в мероприятиях по проверке объектов образовательного учреждения, мест массового пребывания студентов на предмет антитеррористической защищенности и технической укрепленности (83.6.).

Важным направлением противодействия экстремизму и терроризму со стороны участкового уполномоченного полиции является его обязанность выявлять лиц, склонных к совершению преступлений и правонарушений, вести с ними индивидуальную профилактическую работу[1]. Профилактические функции участкового уполномоченного полиции в сфере противодействия экстремизму и терроризму на административном участке представляют собой три блока. К первому блоку следует отнести обязанности в сфере профилактического обхода административного участка (пункты 41–50 Наставления), направленные на выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений, их устранение в пределах своей компетенции (общая профилактика). Ко второму блоку – работу с лицами (п. 46.3 Наставления), склонными к противоправным деяниям, или состоящими на профилактическом учете в

[1] Гуменюк Г.Х. К вопросу о роли органов внутренних дел в системе противодействия экстремизму // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 29. – С. 20-23.

органах внутренних дел, в целях недопущения совершения ими преступлений и иных правонарушений (индивидуальная профилактика). Третий блок – информирование граждан, проживающих на административном участке, а также лиц, обучающихся в образовательных организациях различного типа, в форме проведения отчетов, лекций и бесед о проделанной работе (п. 22.4 и п. 83.4 Наставления). Эффективность работы предполагает, что участковый уполномоченный полиции должен обладать определенным опытом и знаниями. Прежде всего, ему необходимо знать территорию обслуживаемого административного участка, его специфические особенности, систему дорог, расположение и режим работы организаций, учреждений, предприятий независимо от форм собственности, объектов хранения культурных ценностей, места массового отдыха граждан, баз, складов, иных мест хранения товарно-материальных ценностей и денежных средств, места стоянок автотранспорта и порядок их охраны. В виду неопределенности места, времени и личности исполнителя террористического акта основное внимание должно быть сосредоточено на своевременном выявлении возможных объектов (целей) нападения и применяемых им средств. Участковому уполномоченному полиции при проведении профилактического обхода административного участка следует уделять особое внимание объектам, представляющим собой цель для диверсионно-террористических актов, таким как:

– опасным производствам, например, связанным с производством, переработкой, хранением, транспортировкой отравляющих веществ;

– объектам обеспечения жизнедеятельности (водоканалы, ТЭЦ и т. п.);

– объектам транспортной инфраструктуры;

– детским дошкольным организациям, образовательным организациям;

– местам хранения огнестрельного оружия и взрывчатых материалов;

– местам массового скопления людей;

– организациям здравоохранения;

– аптекам, другим местам хранения и оборота наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов;

– иным объектам хранения предметов (веществ), изъятых из гражданского оборота либо оборот которых ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме этого, важной составляющей в процессе предупреждения экстремизма и терроризма является выявление лиц, склонных к совершению преступлений и административных правонарушений экстремистского и террористического характера. Преимущественно в такой незаконной деятельности участвуют люди, физически здоровые и психически вменяемые, но имеющие (чаще приобретенные) определенные психологические особенности личности. Они связаны, прежде всего, с неприятием «инакомыслящих» и ориентацией на борьбу с чуждыми идеологией, религией, традициями, другим образом жизни. Объекты повышенного внимания представляют собой следующую потенциальную группу риска: 1) семьи с высоким уровнем радикализма – уровень мотивации в данных семьях достаточно высок; 2) студенты образовательных организаций, особенно изучающие восточную культуру и религию; 3) девушки, недавно принявшие ислам; 4) трудовые мигранты, подпадающие под влияние радикально настроенных лиц. Особое внимание при проведении профилактического обхода следует обращать на лиц, сдающих жилые помещения и допускающих факты проживания в них граждан без регистрации. Не должны оставаться без внимания и маргинальные личности, у которых проявляется потребность в укреплении личностной идентификации и принадлежности к определенной группе. Маргинальность склонных к экстремизму и терроризму людей понимается очень широко и переживается ими как фрустрация личностных, экономических или политических нужд, как реакция на неудачи на работе и образовании, т. е. опирается на самые разные основания. Отметим, что активизация экстремизма и терроризма происходит в том случае, когда общество находится в стадии кризиса, и в первую очередь кризиса идеологии,

порождающего оппозиционные партии, различного рода религиозные и национальные движения, вследствие чего, экстремистские призывы к акциям протеста легко воспринимаются определенными слоями общества. Учитывая, что терроризм как идеология насилия заключается в первую очередь в информационном воздействии на личность, следует акцентировать внимание на проведение профилактических мероприятий именно на уровне подачи информации. С этой целью участковыми уполномоченными полиции проводятся отчеты, профилактические беседы при подготовке к проведению которых необходимо понимать, что для каждой категории лиц, склонных (причастных) к совершению преступлений террористического характера, а также экстремистских преступлений, имеются свои определенные мотивы для такой деятельности. Сюда можно отнести и самоутверждение, и молодежную романтику, придание своей жизнедеятельности определенной социальной значимости, месть за погибших родственников (друзей), присоединение к единомышленникам по принципу ложного патриотизма. Для вербовки в ряды экстремистов и террористов часто используют постулаты о несправедливости мира, неэффективной демократии, необходимости участвовать в «священной войне». Что касается религиозного аспекта, отмечается обман на религиозной почве, характеризующийся разной трактовкой ислама, падение авторитета старейшин и родителей, возможность доказать верность новой вере (преданность псевдоисламу). Помимо мотивов и религиозных побуждений, необходимо обращать внимание на среду, в которой воспитывается человек, его социально-культурное окружение – обстановка религиозного фанатизма, национальной ограниченности, пренебрежение современной цивилизацией, призрение к инакомыслящим. Приведенные выше обстоятельства приемлемы при проведении индивидуальных профилактических бесед при выявлении лиц, склонных к совершению преступлений и правонарушений экстремистского и террористического характера. Сформировать целевую аудиторию по общим факторам, относящих их к той или иной группе риска для проведения

профилактических бесед (лекций) достаточно проблематично, поэтому проводимые беседы (лекции), как правило, носят общий характер, и направлены в основном на ориентирование лиц на общечеловеческие ценности, проявление толерантности[1].

Подводя итог, можно сказать, что реализация профилактических функций участкового уполномоченного полиции в сфере противодействия экстремизма и терроризма носит комплексный характер и невозможна без поддержки населения, СМИ, направленной на доведение до граждан достоверной информации о терроризме, экстремизме и их последствиях.

3.3. Административная деятельность дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения по противодействию терроризму и экстремизму

В соответствии с указом Президента РФ от 15.06.1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» и входящего в него Положения «О Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», в обязанности Госавтоинспекции (п.11) входят:

д) регулирование дорожного движения, в том числе с использованием технических средств и автоматизированных систем, обеспечение организации движения транспортных средств и пешеходов в местах проведения аварийно-спасательных работ и массовых мероприятий;

е) участие в мероприятиях по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Автор выделил эти два ключевых для деятельности сотрудников ГИБДД пункта, так как они непосредственно связанны с деятельностью по противодействию терроризму и экстремизму. Не секрет, что зачастую преступления экстремистской и террористической направленности

[1] Зайцев И.А., Кашкина Е.В. Профилактические функции сотрудника полиции в сфере противодействия терроризму и экстремизму (на примере участкового уполномоченного полиции). – Краснодар, 2015. – С. 134-137.

совершаются на массовых мероприятиях, в многолюдных публичных местах. Грамотные действия сотрудников при досмотре транспортных средств и организации движения могут значительно уменьшить вероятность совершения террористических и экстремистских преступлений и правонарушений. Взаимодействие ДПС ГИБДД с другими подразделениями позволяет в максимально короткий промежуток времени, иначе говоря «по горячим следам», задержать преступников-террористов и зачинщиков-экстремистов.

В приказе МВД РФ от 23.08.2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» в правах и обязанностях должностных лиц при осуществлении надзора (пункт 6) прямо ничего не говорится про противодействие проявлениям терроризма и экстремизма, но зато сказано о возможности проверки удостоверяющих личность граждан документов при наличии подозрения в совершении преступления, административного правонарушения, по подозрению того, что лицо находится в розыске, составлять протоколы по административным правонарушениям, осуществлять личный досмотр и досмотр транспортных средств и т.д. Обязаны: «пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности; обеспечивать в пределах своей компетенции безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах; участвовать в пределах своей компетенции в розыске лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении» и т.д. Перечисленные права и обязанности также косвенно связаны с деятельностью по противодействию терроризму и экстремизму. Например, преступник-террорист или

преступник-экстремист объявлен в розыск, сотрудники ДПС ГИБДД останавливают машину и осуществляют проверку документов, если полагают, что это то самое разыскиваемое лицо.

Основные проблемы в таких вынужденных остановках транспортных средств – недовольство постоянными остановками водителей и обеспечение личной безопасности сотрудников ДПС. Как известно, преступникам (особенно террористам) удобнее передвигаться на автотранспорте, чтобы перевозить оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества. По этой причине инспекторам ДПС приходится проводить большое количество массовых досмотров, что не всегда устраивает водителей, которые считают эти действия неправомерными, путая досмотр с обыском. Существует большая вероятность нападения на инспектора ДПС именно при проведении досмотра транспорта, о чем свидетельствует множество трагических случаев.

Одной из наиболее распространенных ошибок инспекторов ДПС является их нежелание проконтролировать при предъявлении документов движение руки гражданина, опущенной в карман. Наблюдение за руками гражданина необходимо до контакта, во время и после него, пока сотрудник не удалится на безопасное расстояние. Если водитель запускает руку в карман, следует находиться со стороны этой руки, быть готовым перехватить ее, с применением боевых приемов борьбы и последующим задержанием в случае необходимости. При падении документов на пол инспектору ДПС нужно сделать шаг назад, предложить водителю поднять документы (в этот момент быть готовым к нападению), если имеется напарник, попросить водителя отойти и лично поднять документы. Располагаться при этом следует так, чтобы освещение максимально было направлено в лицо водителя, а не в сторону инспектора ДПС. При сверке номеров двигателя, шасси, кузова нельзя допускать нахождения водителя за рулем автотранспорта, а проводить сверку надлежит только в присутствии напарника. В случаях, когда есть основания предполагать, что в автомобиле находятся лица, причастные к преступлениям, приближение к автомобилю

осуществлять со стороны двери переднего пассажира, что затруднит неожиданное нападение. Необходимо внимательно следить не только за движениями возможного преступника, но и за его эмоциональным состоянием. Особенно бдительным нужно быть в случаях проявления беспокойства или агрессии водителя или пассажира транспорта, возможном нахождении их в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения.

Не все инспекторы ДПС соблюдают правила личной безопасности, а, между тем, именно они чаще других сталкиваются с сопротивлением правонарушителей, в том числе и вооруженным. Порой несоблюдение элементарных правил личной безопасности ведет к смерти сотрудника. Террорист не будет думать над ценностью жизни инспектора ДПС, в случае любой угрозы его планируемому преступлению, угрозы быть задержанным, он непременно применит силовое воздействие в отношении сотрудника, а последний будет просто не готов к таким действиям. В связи с этим необходимо регулярно отрабатывать навыки предвидения опасности, четких и незамедлительных действий, направленных на сохранение жизни и здоровья всех участников дорожного движения, изучать разработки ученых (памятки, практические пособия), адресованные личному составу подразделений ДПС[1].

Перейдем от проблем практики к теории. В системе ГИБДД выделяют следующие формы противодействия экстремизму и терроризму: пропагандистско-воспитательные (использование баннеров, слайдов и телеаппаратуры); административно-юрисдикционные (выявление при осмотре транспортных средств с экстремистской атрибутикой); информационно-поисковые (проверка по розыскным базам данных).

В качестве одной из пропагандистско-воспитательных мер можно выделить профилактические беседы. Сотрудники ГИБДД во время проведения профилактических бесед должны обращать внимание на способы

[1] Калинин О.П., Щелконогов Е.Е., Вехов В.Б. Особенности обеспечения мер личной безопасности сотрудниками ДПС при несении службы по надзору за дорожным движением. – Волгоград, 2015. – С. 126-131.

оборудования автомобиля сигнализацией, осмотр автомобиля с целью обнаружить взрывное устройство и на другие действия, которые могут предупредить взрыв. Подразделениями ГИБДД периодически проводятся операции «Противодействие терроризму», в ходе которых изымается оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, что способствует пресечению совершения террористических актов[1].

Касаемо терроризма, особое внимание органами внутренних дел уделяется предотвращению его проявлений на транспорте, так как транспортный терроризм влечет за собой тяжкие последствия, сопряженные с массовой гибелью людей. В связи со специфическими чертами терроризма на транспорте, такими как: применение террористами взрывных устройств, захват заложников и готовность террористов принести в жертву своим идеям не только других людей, но и самих себя, – антитеррористические меры на транспорте, применяемые сотрудниками органов внутренних дел, направлены на профилактику «бомбового» терроризма, противодействие захвату заложников, предотвращение суицидального терроризма. Примером профессиональных действий по предотвращению терроризма можно назвать поступок старшего сержанта полиции Волгоградского линейного управления МВД России на транспорте Д. А. Маковкина. Террористка-смертница планировала совершить самоподрыв на вокзале Волгограда в декабре 2013 г., но была остановлена Маковкиным, сотрудник погиб на месте, но зато удалось избежать более тяжких последствий в виде гибели огромного числа людей, находившихся тогда на вокзале[2].

Интересный вопрос – как происходит взаимодействие подразделений ОВД, когда угроза теракта явственно ощущается? Примером такого взаимодействия может выступить организация работы подразделений в Челябинской области. После трагических событий, произошедших в

---

[1] Затолокин А.А. О проецировании антагонистических экстремизму мер на образовательную деятельность при подготовке сотрудников для подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения. – 2016. – С. 66-68.

[2] Подвиг сержанта Дмитрия Маковкина [Электронный ресурс]. URL: http://www.segodnia.ru/content/133554 (дата обращения: 20.05.2018).

Волгограде, территориальными ОМВД России Челябинской области для проведения антитеррористических мероприятий выставлены дополнительные посты патрульно-постовой и дорожно-патрульной службы полиции на территории привокзальной площади и в непосредственной близости от железнодорожного и автовокзалов Челябинска, Магнитогорска, Миасса, Кыштым, Златоуста и др. В маршруты патрулирования наружных нарядов органов внутренних дел включены все автостанции области. На въезде в аэропорт «Баландино» выставлены наряды ДПС, в обязанности которых вменено осуществление досмотра автотранспорта. В два раза увеличена численность сотрудников вневедомственной охраны полиции, обеспечивающих круглосуточный контроль за периметром данного аэропорта. По рекомендации полиции в целях укрепления антитеррористической защищенности собственниками объектов усовершенствованы системы видеонаблюдения и установлены дополнительные видеокамеры на территории автовокзалов и автостанций. Принятыми мерами не допущено роста числа зарегистрированных преступлений на территориях, прилегающих к объектам транспортной инфраструктуры. Террористических актов не допущено[1].

Вывод к третьей главе: важная роль в противодействии террористической и экстремистской деятельности лежит на плечах следующих сотрудников органов внутренних дел: это участковые уполномоченные полиции, патрульно-постовая служба, дорожно-патрульная службы полиции. Для совершенствования деятельности патрульно-постовой службы пункт 217.3. Устава ППСП сформулировать следующим образом: сотрудник ППСП должен принимать меры к выявлению групп несовершеннолетних, которые своим внешним видом и поведением выражают неуважение к обществу и готовность к совершению правонарушений, в том числе выкрикивающих экстремистские лозунги и

[1] Рябченко А.Г., Тхаровская О.Ю. Роль подразделений полиции в реализации антитеррористической функции государства. – 2017. – С. 32-33.

демонстрирующих запрещенную символику. Пункт 217.5. Устава ППСП дополняем после слова «антиобщественных»: патрульный постовой обязан выявлять взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, совершение правонарушений либо иных антиобщественных действий, в том числе распространяющих среди несовершеннолетних литературу и другие материалы экстремистского характера.

Проблемы в деятельности патрульных постовых существуют не только в теории, но и на практике: В основном оснащении патрульных (служебных) транспортных средств отсутствуют мобильные средства обнаружения взрывчатых веществ, взрывных устройств. В патрульных автомобилях отсутствуют средства локализации взрыва. Проблемы при обеспечении общественного порядка на публичных мероприятиях. Организаторы публичных мероприятий в целях экономии не выделяют необходимые денежные средства для обеспечения безопасности проводимых мероприятий. Также проблемой является слабый уровень подготовки сотрудников ППСП по месту несения службы. Решения: усиления технического обеспечения патрульных автомобилей, технического оснащения сотрудников ППСП при проведении массовых мероприятий, усиления контроля над подготовкой сотрудников.

Проблемы участковых уполномоченных: выявленная проблема связана с деятельностью по общей профилактике противодействия терроризму и экстремизму. Проводимые участковым беседы (лекции) с большой группой людей, как правило, носят общий характер, и направлены в основном на ориентирование лиц на общечеловеческие ценности, проявление толерантности, разъяснений опасности терроризма и экстремизма. Остается только индивидуальная профилактическая работа, которая не всегда возможна в силу загруженности участкового. Решение: увеличить количество участковых на административный участок.

Сотрудники дорожно-патрульной службы ГИБДД, осуществляя свою работу, подвергаются серьезному риску стать случайными жертвами преступников-террористов, ведь перемещение взрывных устройств и взрывчатых веществ гораздо проще осуществлять на автомобиле, а не общественным транспортом. Не все инспекторы ДПС соблюдают правила личной безопасности. В связи с этим необходимо регулярно отрабатывать навыки предвидения опасности, четких и незамедлительных действий, направленных на сохранение жизни и здоровья всех участников дорожного движения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подходы к понятию «административная деятельность органов внутренних дел» совершенно различны. Автор склонен придерживаться следующего определения: административная деятельность органов внутренних дел – это исполнительно-распорядительная деятельность, состоящая в организации работы подчиненных подразделений, служб и сотрудников органов внутренних дел, а также в непосредственном практическом осуществлении последними возложенных на них задач по обеспечению административно-правовыми методами личной и имущественной безопасности граждан, защите их прав и свобод, охране общественного порядка, безопасности, объектов собственности.

Административная деятельность органов внутренних дел бывает внешнесистемной – направленной в первую очередь на взаимодействие с гражданами и организациями, и внутрисистемной – организация работы самой системы органов внутренних дел. Для эффективной работы органов внутренних дел необходимо решить проблемы, прежде всего, на внешнесистемном уровне, выявить правовые пробелы в теории и на практике, поэтому автор в своей работе сделал упор именно на изучение отдельных подразделений полиции и их деятельности по профилактике, противодействию и пресечению терроризма и экстремизма.

Являясь глобальными проблемами современности, экстремизм и терроризм не обошел стороной и Россию.

Анализируя данные преступлений террористического характера и экстремистской направленности, совершенные на территории Челябинской области за последние пять лет, а также за январь-март этого года, автор пришел к следующим выводам:

– Количество преступлений террористического характера и экстремисткой направленности в этом году уменьшилось в сравнении с январем-мартом предыдущего года.

– Экстремистских преступлений совершается как минимум в два раза

больше, чем террористических.

– На сегодняшний день уже зарегистрировано семь преступлений террористического характера и столько же экстремистских. Это немало по сравнению с предыдущими годами и говорит либо об эффективной деятельности по выявлению такого рода преступлений, либо о резком увеличении количества таких преступлений.

Изучая приговоры судов по экстремистским и террористическим преступлениям Уголовного кодекса РФ, автор выявил одну закономерность: достаточно часто деятельность экстремистов и террористов происходит через интернет: поиск, вербовка экстремистов и террористов, ведение и участие экстремистских сообществ и т.д.

Важная роль в противодействии террористической и экстремистской деятельности лежит на плечах следующих сотрудников органов внутренних дел: это участковые уполномоченные полиции, патрульно-постовая служба, дорожно-патрульная службы полиции.

Одним из значимых подразделений полиции, осуществляющих административную деятельность по противодействию терроризму и экстремизму, является патрульно-постовая служба. Сотрудник ППСП во время своей работы занимается как пресечением правонарушений и преступлений, так и предупреждением. «Настольной книгой» для патрульного служит Устав патрульно-постовой службы полиции (приложение к приказу МВД № 80). Интерес представляет пункт 217.3. Устава: сотрудник ППСП должен принимать меры к выявлению групп несовершеннолетних антиобщественной направленности, установлению мест их концентрации. Изложение обязанности в такой пространной редакции не позволяет четко идентифицировать группу несовершеннолетних, т. к. для того, чтобы назвать ее антиобщественной, должны быть основания. Более удачной формулировкой была бы такая: «выявлению групп несовершеннолетних, которые своим внешним видом и поведением выражают неуважение к обществу и готовность к совершению

правонарушений, в том числе выкрикивающих экстремистские лозунги и демонстрирующих запрещенную символику». Следуя пункту 217.5., патрульный постовой обязан «выявлять взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, совершение правонарушений либо иных антиобщественных действий и докладывать о них оперативному дежурному, сотруднику уголовного розыска, участковому уполномоченному полиции и инспектору по делам несовершеннолетних». Автор считает, что представленную выше формулировку об обязанности патрульного «выявлять взрослых лиц…» следовало бы после слов «антиобщественных действий» дополнить фразой «распространяющих среди несовершеннолетних литературу и другие материалы экстремистского характера».

Проблемы в деятельности патрульных постовых существуют не только в теории, но и на практике: 1) В основном оснащении патрульных (служебных) транспортных средств отсутствуют мобильные средства обнаружения взрывчатых веществ, взрывных устройств. В патрульных автомобилях отсутствуют средства локализации взрыва.

2) В связи с ростом в РФ количества публичных мероприятий, в том числе митингов, концертов, футбольных матчей и других мероприятий, актуальным является обеспечение общественного порядка при проведении этих мероприятий. Организаторы публичных мероприятий, в целях экономии не выделяют необходимые денежные средства для обеспечения безопасности проводимых мероприятий, ссылаясь на то, что это обязанность полиции, которая имеет весьма скудное финансирование.

3) Слабый уровень подготовки сотрудников ППСП по месту несения службы. Не секрет, что во многих подразделениях ППСП недостаточно уделяется вопросам правовой, служебной и иным видам подготовки. Занятия зачастую проводятся лишь формально, это приводит к тому, что сотрудник ППСП не может грамотно в своевременно осуществлять возложенные на

него обязанности.

С этими проблемами можно разобраться путем усиления технического обеспечения патрульных автомобилей, технического оснащения сотрудников ППСП при проведении массовых мероприятий, усиления контроля над подготовкой сотрудников.

Важную роль в выявлении и предупреждении террористических актов, препятствию распространения экстремистских идей играют участковые уполномоченные полиции, как подразделение, непосредственно контактирующее с населением. Выявленная проблема связана с деятельностью по общей профилактике противодействия терроризму и экстремизму. Проводимые участковым беседы (лекции) с большой группой людей, как правило, носят общий характер, и направлены в основном на ориентирование лиц на общечеловеческие ценности, проявление толерантности, разъяснений опасности терроризма и экстремизма. Остается только индивидуальная профилактическая работа, которая не всегда возможна в силу загруженности участкового. Единственным решением автор видит увеличить количество участковых на административный участок.

Сотрудники дорожно-патрульной службы ГИБДД, осуществляя свою работу, подвергаются серьезному риску стать случайными жертвами преступников-террористов, ведь перемещение взрывных устройств и взрывчатых веществ гораздо проще осуществлять на автомобиле, а не общественным транспортом. Существует большая вероятность нападения на инспектора ДПС во время проведения досмотра транспорта, о чем свидетельствует множество трагических случаев. Одной из наиболее распространенных ошибок инспекторов ДПС является их нежелание проконтролировать при предъявлении документов движение руки гражданина, опущенной в карман. Наблюдение за руками гражданина необходимо до контакта, во время и после него, пока сотрудник не удалится на безопасное расстояние. При падении документов на пол инспектору ДПС нужно сделать шаг назад, предложить водителю поднять документы, если

имеется напарник, попросить водителя отойти и лично поднять документы. При сверке номеров двигателя, шасси, кузова нельзя допускать нахождения водителя за рулем автотранспорта, а проводить сверку надлежит только в присутствии напарника. Необходимо внимательно следить не только за движениями водителя, но и за его эмоциональным состоянием.

Не все инспекторы ДПС соблюдают правила личной безопасности, а, между тем, именно они чаще других сталкиваются с сопротивлением преступников, в том числе экстремистов и террористов. В связи с этим необходимо регулярно отрабатывать навыки предвидения опасности, четких и незамедлительных действий, направленных на сохранение жизни и здоровья всех участников дорожного движения.

Подводя итог, можно сказать, что в административной деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму и экстремизму еще остались неразрешенные вопросы, эта деятельность требует дальнейшего совершенствования, как в теории, так и на практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 16.12.1997 (ратифицирована Российской Федерацией 13.02.2001) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 35. – Ст. 3513.
2. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16.12.1970 (ратифицирована СССР 04.08.1971) // Российская газета. – 2003. – № 13.
3. Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом от 04.06.1999 (ратифицирована Российской Федерацией 28.12.2004) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 22. – Ст. 2291.
4. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. − 1996. − № 25. − Ст. 2954.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. − 2002. − № 1 (ч. 1). − Ст. 1.
7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
8. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «Об общественной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 15. – Ст. 1277.
9. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства

РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

10. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.
11. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.
12. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 03.05.2018) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52. – Ст. 7614.
13. Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 года № 116 (ред. от 29.07.2017) «О мерах по противодействию терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 8. – Ст. 897.
14. Указ Президента РФ от 13 сентября 2004 г. № 1167 «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 38. – Ст. 3779.
15. Постановление Правительства РФ от 25.12.2013 г. № 1244 (ред. от 04.08.2017) «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 52 (ч. 2). – Ст. 7220.
16. Указ Президента России от 1 марта 2011 г. № 250 (ред. от 07.12.2016) «Вопросы организации полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10 (ч. 6). – Ст. 1336.
17. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 03.05.2018) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (ч. 5). – Ст. 7614.

18. Указ Президента РФ от 15.06.1998 г. № 711 (ред. от 02.03.2018) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2897.
19. Приказ МВД России от 29.01.2008 № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27.
20. Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – № 65.
21. Приказ МВД РФ от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // Российская газета. – 2017. – № 232.

РАЗДЕЛ II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

22. Решение Черногорского городского суда Республики Хакасия № 1-248/2014 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-chernogorskij-gorodskoj-sud-respublika-xakasiya-s/act-466040793/
23. Решение Первомайского районного суда г. Омска от 24.11.2011 г. по делу № 1-425/2011 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.

com/court-pervomajskij-rajonnyj-sud-g-omska-omskaya-oblast-s/act-100471190/

24. Решение Северо-Кавказского окружного военного суда г. Ростов-на-Дону от 12 декабря 2016 г. № 1-75/2016 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-severo-kavkazskij-okruzhnoj-voennyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-554808367/
25. Решение Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 11 апреля 2017 года № 1-127/2017 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-xasavyurtovskij-gorodskoj-sud-respublika-dagestan-s/act-555635618/
26. Решение Северо-Кавказского окружного военного суда г. Ростов-на-Дону от 19 декабря 2016 г. № 1-98/2016 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-severo-kavkazskij-okruzhnoj-voennyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-554921945/
27. Решение Орджоникидзевского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 22 ноября 2010 года № 1-104/2010 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-402696169/
28. Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 24 декабря 2014 года № 1-309/14 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-murmanska-murmanskaya-oblast-s/act-465858276/
29. Решение Ингодинского районного суда г. Читы от 17 августа 2010 года № 1-364-10 [Электронный ресурс]. URL: https://rospravosudie.com/court-ingodinskij-rajonnyj-sud-g-chity-zabajkalskij-kraj-s/act-104633038/

РАЗДЕЛ III. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

30. Афанасьев, А.Ю. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию / А.Ю. Афанасьев, М.Е. Репин // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016 – № 8-1. – 350 с.

31. Безденежных, В.М. Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть: учебное пособие для вузов / В.М. Безденежных, А.Н. Емелин, И.Б. Кардашова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2004. – 272 с.
32. Бирюков, В.В. Еще раз об экстремизме / В.В. Бирюков // Адвокат. – 2006. – № 12. Использована СПС «Гарант».
33. Горбатов, В.В. Проблемы в обеспечении исполнения обязанностей сотрудниками патрульно-постовой службы полиции в современных условиях / В.В. Горбатов, А.А. Жайлов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2016. – 370 с.
34. Гуменюк, Г.Х. К вопросу о роли органов внутренних дел в системе противодействия экстремизму / Г.Х. Гуменюк // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 29. – 179 с.
35. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. – 285 с.
36. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность полиции: учебник / Ю.Н. Демидов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. – 527 с.
37. Зайцев, И.А. Профилактические функции сотрудника полиции в сфере противодействия терроризму и экстремизму (на примере участкового уполномоченного полиции) / И.А. Зайцев, Е.В. Кашкина. – Краснодарский университет МВД России, 2015. – 460 с.
38. Кикоть, В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов / В.Я. Кикоть. – М.: Закон и право, 2003. – 222 с.
39. Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений, 4 изд., испр. и доп. / С.И. Ожегов. – М.: Азбуковник, 2002. – 944 с.
40. Пантелеев, В.Ю. Административная деятельность органов внутренних

дел: учебное пособие / В.Ю. Пантелеев, А.Л. Ховралев, А.В. Михалев, А.Б. Южаков. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2002. – 57 с.

41. Прохоров, А.М. Советский энциклопедический словарь, 4 изд., испр. и доп. / А.М. Прохоров. – М: Советская энциклопедия, 1990. – 1632 с.
42. Рябченко, А.Г. Роль подразделений полиции в реализации антитеррористической функции государства / А.Г. Рябченко, О.Ю. Тхаровская // Юристъ-Правоведъ. – 2017. – № 3. – 221 с.
43. Звягельский, Р. Непродуманный закон может стать катализатором социальной напряженности (интервью с Ю.С. Горбуновым, статс-секретарем – заместителем директора ФСБ, кандидатом юридических наук, доцентом) / Р. Звягельский // Судья. – 2007. – №2. Использована СПС «Гарант».
44. Хлобустов, О.М. О некоторых понятиях и терминах в сфере борьбы с современным терроризмом / О.М. Хлобустов // Российский следователь. – 2006. – №5. – 64 с.

РАЗДЕЛ IV. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

45. Действия при угрозе террористических акций [Электронный ресурс]. URL: http://www.kotlasreg.ru/city/Pamjatka_naseleniju/1225/
46. "Органы внутренних дел" и "полиция"? Являются ли понятия тождественными? [Электронный ресурс]. URL: https://29.xn--b1aew.xn--p1ai/press/likbez/435
47. Перечень основных нормативных правовых актов в сфере противодействия терроризму и экстремизму [Электронный ресурс]. URL: https://www.nso.ru/page/11570
48. Подвиг сержанта Маковкина [Электронный ресурс]. URL: http://www.segodnia.ru/content/133554
49. Правовые основы противодействия экстремизму [Электронный ресурс]. URL: https://40.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/3242298

50. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map
51. Речь Путина в ООН назвали критичной, но не жёсткой [Электронный ресурс]. URL: https://www.metronews.ru/novosti/world/reviews/rech-putina-v-oon-nazvali-kritichnoy-no-ne-zhestkoy-1175522/
52. Федеральный список экстремистских материалов [Электронный ресурс]. URL: http://minjust.ru/ru/extremist-materials
53. Экстремизм как угроза национальной безопасности России [Электронный ресурс]. URL: http://voenn.info/docs/ogp/ogp-kl/2015/2015-12-3.shtml

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1. Статистика преступлений по Челябинской области (з – значение, п – прирост в %)

		Зарегистрировано преступлений террористического характера	Зарегистрировано преступлений экстремистской направленности	Не раскрыто преступлений террористического характера	Не раскрыто преступлений экстремистской направленности
2013	з	1	28	0	1
2014	з	9	32	1	2
	п	+ 800	+ 14, 29	(0 не берем за 1)	+ 100
2015	з	10	23	1	1
	п	+ 11, 11	- 28, 13	0	- 50
2016	з	14	28	4	0
	п	+ 40	+ 21, 74	300	- 100
2017	з	12	35	13 (часть нераскрыты с 2016 года)	1
	п	- 14, 29	+ 25	+ 225	(0 не берем за 1)
Март 2018	з	7	7	1	1
	п	+ 133, 33 (по сравнению с январем-мартом 2017)	- 30	- 83, 33	Не изменились