

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой ПКЭП  
\_\_\_\_\_ В.В. Кванина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
СОГЛАШЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ И  
МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

ЮУрГУ – 40.03.01. 2014. Ю-404

Научный руководитель выпускной  
квалификационной работы бакалавра  
Громова Елизавета Александровна,  
канд. юрид. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ 2018 г.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Автор выпускной квалификационной  
работы бакалавра  
Мальшикина Полина Алексеевна  
\_\_\_\_\_ 2018 г.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Нормоконтролер  
Спиридонова Алена Вячеславовна,  
канд. юрид. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ 2018 г.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Челябинск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
I	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ	
1.1	История становление института государственно-частного партнерства в России и зарубежных странах.....	5
1.2	Понятие, признаки и формы государственно-частного партнерства.....	18
1.3	Правовое регулирование государственно-частного партнерства и отдельных его форм.....	35
II	СОГЛАШЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ, МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА	
2.1	Правовая сущность и стороны соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве.....	44
2.2	Существенные условия соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве.....	53
2.3	Динамика соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве.....	63
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

Каждое государство выполняет целый ряд общественно-значимых функций. Однако для их успешной реализации возникает потребность привлечения средств из других источников, таких, как частные инвестиции. Дело в том, что для активной модернизации инфраструктуры нашей страны в существующих экономических условиях требуется участие частного капитала. В этой связи ГЧП имеет большую значимость, основным его преимуществом является объединение усилий частного и публичного субъекта в целях решения публичных задач.

Принятие в 2015 году Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные нормативные акты Российской Федерации» ознаменовало собой новый этап в развитии института ГЧП. Следует отметить, что споры касательно разработки единого системного федерального закона в сфере ГЧП велись довольно продолжительное время.

Исследованием вопросов ГЧП занимаются такие авторы, как: М.С. Айрапетян, Д.А. Амунц, А.В. Белицкая, Е.А. Громова, Г.А. Борщевский, В.Г. Варнавский, И.В. Ганжа, Н.В. Городнова, С.Д. Данасарова, Н.А. Игнатюк, Д.Б. Матвеев, Р.А. Набиев, В.Н. Разгон, И.С. Роженцева, В.Е. Сазонова, В.А. Фильченков и др. Несмотря на тот факт, что указанными авторами охвачен и весьма подробно исследован широкий круг вопросов, посвященных ГЧП, тем не менее их работы написаны в основном до принятия федерального акта о ГЧП, и, следовательно, не учитывают последних изменений в сфере ГЧП.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере ГЧП.

Предмет исследования составляют нормы международного и российского законодательства о ГЧП и отдельных его формах, материалы судебной и иной юридической практики по вопросам ГЧП, а также доктринальные исследования по данной теме.

Целью исследования является изучение правовой сущности соглашения о ГЧП – одной из базовых правовых форм ГЧП.

Для достижения данной цели, необходимо решить следующие задачи:

- исследовать историю становления института ГЧП в России и зарубежных странах;
- определить понятие ГЧП и проанализировать различные точки зрения;
- выявить признаки ГЧП;
- определить формы ГЧП и выявить их особенности;
- комплексно исследовать правовое регулирование ГЧП как регионального, так и федерального уровня;
- установить правовую сущность соглашения о ГЧП;
- определить круг субъектов ГЧП;
- подробно проанализировать существенные условия и соотнести их с элементами соглашения о ГЧП;
- изучить особенности заключения, изменения и прекращения соглашения о ГЧП и МЧП.

В качестве методологической основы исследования применялись такие научные методы как: исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, структурно-функциональный.

Нормативной базой выпускной квалификационной работы послужила Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», ФЗ «О концессионных соглашениях», ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ», Закон Республики Алтай «Об основах государственно-частного партнерства в Республике Алтай», Закон Санкт-Петербурга «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах», Закон Челябинской области «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве» и другие.

Практическая значимость осуществленного исследования заключается в том, что выводы, к которым пришел автор, могут быть использованы в нормотворческой деятельности, а также стать базой для дальнейших исследований.

# I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

## 1.1 История становления института государственно-частного партнерства в России и зарубежных странах

Известно, что государство играет значительную роль в развитии в экономики. Однако в процессе эволюции характер и методы его участия постоянно меняются. Из исторических источников следует, что финансовая система государства имела отличие от частной тем, что пополнялась в основном за счет налогов и сборов, не предполагала постановку долгосрочных целей и таким образом происходило увеличение расходов, которые могли перейти и на следующие поколения<sup>1</sup>.

Прообразом государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) является откуп – это передача прав государством на определенных условиях и за определенную плату взимать налоги и иные государственные доходы. Данный институт берет свое начало с IV века до н.э. в Древней Греции и Риме. Например, в Древней Греции существовала аренда общественных земель, которые принадлежали государству и общинам, продолжительность, которой была от десяти лет до наследственной аренды. Также существовала такая разновидность взаимодействия государства с частными лицами, как мыт. Функции государства по сбору налогов и других государственных доходов передавались в частные руки<sup>2</sup>.

В.Е. Сазонов выделяет четыре этапа в истории развития ГЧП:

– Первый этап 1256–1761 год. В 1256 году была предоставлена первая известная концессия в Испании. Этап применения ГЧП в форме концессии, не обеспеченного специальными законодательными актами.

---

<sup>1</sup> Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: Проспект, 1997. С. 45.

<sup>2</sup> Городнова Н.В., Роженцов И.С. Формирование института государственно-частного партнерства: мировой опыт и отечественная практика // Экономические науки. 2016. № 8. С. 29.

– Второй этап 1761–1960 год. В 1761 году был принят профильный Королевский Декрет в Испании. Данный этап характеризуется применением ГЧП преимущественно в форме концессии, а также в форме общественных работ.

– Третий этап 1960–1990 год. На данном этапе наблюдается рост интереса к конкретным проектам ГЧП в Европе, а также в других регионах мира. В этот период принимается значительная часть законов о ГЧП.

– Четвертый этап начало 2000 – наше время. Усложнение отношений ГЧП и значительная структурно-функциональная полиформизация моделей.

Схемы ГЧП существуют уже очень длительное время. Так, например в XIX веке во многих странах мира железные дороги строились именно по данному принципу. Однако так называемым «лидером» в этом отношении является Великобритания после запуска программы ГЧП в 1992 году. Как правило, одной из первых областей применения ГЧП во многих странах являлось строительство дорог. Затем сфера применения охватывает объекты электроэнергетики, здравоохранения, образования, культуры и другие социально значимые сферы. Эффективность использования ГЧП в каждой стране определяется уровнем развития экономики, а также законодательства по ее регулированию.

Существование ГЧП пронизывает несколько столетий. Взаимодействие в древнерусском государстве носило слабый и непредсказуемый характер. От политики князей и царей напрямую зависело предпринимательское сословие. В те времена политика государства была направлена на отстаивание своих интересов и позиций, а не на усиление роли предпринимательства. Однако некоторые авторы, например А.В. Белицкая придерживается мнения, что в данный период уже начинается формирование партнерства, например в форме системы кормлений<sup>1</sup>. Можно допустить, что в данный период происходило развитие предпринимательства, однако данная система носила лишь единичный характер.

---

<sup>1</sup> Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: монография. М.: Статут, 2012. С. 9.

Начиная с XV века в России первыми концессионерами были купцы Строгановы и казачий атаман Ермак. В начале 1558 года царь Иван Грозный пожаловал Строгановым земли от устья реки Лысьвы вниз по Камским берегам до устья Чусовой. Далее очередь доходила и до остальных земель. В данный период бояре судили, собирали налоги, а также имели свою дружину. Но неожиданно большие площади земли пожалованы Строгановым и им были даны огромные права. В 1552 году была взята Казань, в стране стояла неспокойная обстановка, на западе велась Ливанская война, а на юге опасность была со стороны Крымского ханства. Поэтому Иван Грозный решил прибегнуть к использованию частной инициативы<sup>1</sup>.

В этот же период берет свое начало взаимодействие между Московским государством и зарубежными партнерами. В 1555 году была предоставлена первая концессия английской компании. Так Привилегия 1569 года давала некоторые экономические преимущества, например, право беспошлинной торговли по всей России<sup>2</sup>. Примером ГЧП в период XVI – XVII века могут служить взаимоотношения с Андреем Денисовичем Виниусом. Так в 1632 году голландский купец получил жалованную грамоту царя Михаила Федоровича на монопольное устройство заводов с правом безоброчного владения на 10 лет. Таким образом, для строительства предприятий А. Д. Виниус получил ссуду из казны, а также его освободили от уплаты торговых пошлин, и ежегодно получал деньги в качестве задатка за железо<sup>3</sup>. О данном периоде можно сделать вывод, что ГЧП становится неотъемлемой частью государственного управления и экономики государства, начинает приобретать разнообразные формы взаимодействия власти и бизнеса.

Франция является одним из государств, где положительно и активно реализуются проекты ГЧП. Так, ярким примером во Франции при короле Генрихе

---

<sup>1</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. М.: Юрайт, 2016. С. 75.

<sup>2</sup> Любименко И.И. История торговых сношений России с Англией. XVI век: монография. Юрьев, 1912. С. 140.

<sup>3</sup> Ганжа И.В., Набиев Р.А. Эволюция государственно-частного партнерства на различных этапах развития государства // Вестник АГТУ. Серия «Экономика». 2012. № 2. С. 11.



II и инженеру Адаму де Крапону является концессия для постройки канала у города Салон-де-Прованс в долине Кро, которая была представлена в 1554 году. Также концессионным объектом является Лангедокский канал на юге Франции, который имел длину 240 км. Канал строился в период правления Людовика XIV с 1666 года по 1681 год<sup>1</sup>.

Самое первое упоминание в США о ГЧП произошло в XVII веке, губернаторы штатов выдавали гражданам, которые прибыли на поселение из других стран, концессии на строительство дорог, землю, реки. Однако на Североамериканском континенте развивались свои традиции по взаимодействию государства с частным сектором, а первые концессии были представлены также в XVII веке<sup>2</sup>.

Период Российской империи можно назвать периодом расцвета партнерства между государством и частным собственником. В этот период формируются и развиваются такие формы сотрудничества как: казенные откупа, привлечение иностранных специалистов, синдикаты, совместные предприятия и концессии. В период XVIII–XIX век были распространены казенные откупа. Отношение в данной системе двоякое, так одни авторы рассматривают их как часть система налогообложения, например М.Л. Гавлин, а такие авторы как А.В. Белицкая, Л.А. Сысоева как прототип современной системы ГЧП<sup>3</sup>. Откупная система, несмотря на свои недостатки и особенности, была прибыльной сферой для вложения капиталов вплоть до XIX века. Также откупа существовали и других сферах.

В связи с необходимостью повышения конкурентоспособности страны на мировой арене в начале XVIII века начинается новый этап развития взаимодействия власти и бизнеса. Многие историки считают, что существенное влияние на данное направление оказали реформы Петра I. Так как главной целью

---

<sup>1</sup> Матвеев Д.Б. Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт. СПб.: Наука, 2007. С. 57.

<sup>2</sup> Белицкая А. В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: монография. С. 12.

<sup>3</sup> Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.: региональный аспект предпринимательства традиционного типа: монография. Барнаул: Алтай, 1998. С. 400.

Петра I было развитие, модернизация государства, а также сокращение отставания от других европейских стран. Отставание России в темпах роста грозило утратой суверенитета страны. России было необходимо наличие сильной армии и флота, а также эффективно работающих на этот комплекс предприятий. Таким образом, в этот период появляются крупные предприятия промышленности для казенных целей и государственная покупка западных технологий для реализации целей казны<sup>1</sup>.

В 1869 году англичанин Джон Юз получил концессию на строительство металлургического завода находящегося в Донбассе. В рамках концессионного соглашения между Россией и Китаем в 1897–1901 год была построена Китайско-восточная железная дорога. В 1860-е годы правительство осуществило постройку двух дорог: Москва–Курск и Харьков–Одесса. В данной ситуации расходы оказались колоссальными вследствие этого казна была истощена. Постройка новых дорог уже казалось невозможной. Здесь и пригодилась частная инициатива, свои услуги предложили российские предприниматели и в этот период начался железнодорожный бум. Быстрое развитие капитализма в России произошло после отмены крепостного права в 1861 году, поэтому потребовалась перестройка системы транспортной инфраструктуры, финансов, а также рабочего законодательства. В 1889 году на государственную службу пришел С.Ю. Витте, который возглавил департамент железнодорожных дел. Главной его целью была ликвидация частных железных дорог и образование единой системы государственных железных дорог. В конце XIX века был создан российско – китайский банк для строительства железной дороги в Маньчжурии.

Таким образом, на сегодняшний день Россия имеет ту самую инфраструктуру, которая создавалась из предыдущих 120 лет развития страны. Железные дороги – одно из главных достижений XIX века. Данный период можно

---

<sup>1</sup> Ганжа И.В., Набиев Р.А. Эволюция государственно-частного партнерства на различных этапах развития государства. С. 15.

назвать наиболее динамичным в развитии ГЧП<sup>1</sup>. Данный опыт, организация совместных предприятий, актуален и в настоящее время.

Дальнейший период развития ГЧП происходит в период советского государства. После нескольких лет войны и революции население России претерпело значительное сокращение населения. В условиях господства монополии государства практически во всех сферах экономики концессия открыла возможности частным лицам вкладывать крупные капиталы в различные отрасли народного хозяйства. Тем самым концессии способствовали наиболее быстрому восстановлению разрушенной экономики страны. В 1920 – е годы в лесные концессии было вложено большое количество иностранных капиталов. Каждый концессионный договор представлял собой отдельный самостоятельный законодательный акт, а условия деятельности устанавливались для каждого концессионера отдельно.

В 1920 году Совет народных комиссаров принял декрет «О концессиях», в соответствии с ним в годы нэпа был реализован ряд инфраструктурных проектов с участием зарубежного капитала. В.И. Ленин объяснял необходимость декрета «О концессиях» заботой о народном хозяйстве, однако для восстановления требовалось сырье. Привлечение иностранного капитала было действительно одно из мощных решений для выхода из сложившейся критической ситуации. Большинство концессий в СССР действовали в машиностроении, а после свертывания нэпа иностранный капитал вытеснили<sup>2</sup>.

В СССР в период нэпа концессии сыграли положительную роль в стабилизации экономики в восстановительный период, тем самым принесли солидных доход в казну. В 1923 – 1937 год при СНК СССР действовал Главный концессионный комитет – ведомство, деятельность которого заключалось в предоставлении концессий иностранным физическим и юридическим лицам для торговой и производственной деятельности. В 1937 году на основании изменения

---

<sup>1</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. С. 80.

<sup>2</sup> Якубов И.В. Через концессию – в частные руки? // Российская лесная газета. 2005. № 45. С. 5.

общих приоритетов советской экономики концессии были отменены<sup>1</sup>. Однако в 1980-е годы в связи со спадом экономики СССР руководству страны необходимо было искать дополнительные источники привлечения иностранных инвестиций, в данный период вновь возникает вопрос о концессиях. Процесс разработки законодательства шел затруднительно и медленно, в результате в 2005 году был принят закон «О концессионных соглашениях».

Переход от плановой экономики к рыночной экономике в Российской Федерации обусловил изменение правовой основы осуществления добычи полезных ископаемых, в 1991 году был принят Закон РСФСР № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР». В 1992 году был принят Закон РФ «О недрах», что повлекло возможность заключение других видов договоров, в частности и соглашение о разделе продукции (далее – СРП). Иностранные инвесторы согласно данному Закону получают право пользования недрами на основании лицензии. Таким образом, инвестор добывает полезные ископаемые и платит налоги, в том числе налог за единицу добытой продукции.

В отличие от СССР в Индонезии раньше закончилась эра концессионных договоров в 1960-х годах, в результате этого две иностранные нефтяные компании – американская «Asamera» и канадская «Refican» – восстановили инфраструктуру нефтяных месторождений в Северной Сумате после разрушения месторождений во время Второй мировой войны и народных саботажей. На тот момент обе иностранные компании стали подрядчиками нефтяной компании «P.T. Pertamina», которая находилась в собственности индонезийских вооруженных сил до 1961 года. Договор заключался не между государством и иностранным инвестором, а между инвестором и компанией «P.T. Pertamina». Во главе компании находился Ibnu Sutowo, впоследствии он занимался переговорами по заключению первого соглашения о разделе продукции, таким образом, он внедрил данный институт в индонезийское право, также подписал первое соглашение о разделе продукции со стороны государства. После введения института СРП подобные

---

<sup>1</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. С. 85.

соглашения были заключены во многих странах мира. В большинстве случаев это были государства, которые были заинтересованы в инвестициях в сфере добычи полезных ископаемых. Важную роль играет то обстоятельство, что с политической точки зрения СРП представлялось в конкретных условиях их реализации в данных государствах более защищенным механизмом по сравнению с другими организационно-правовыми формами осуществления добычи полезных ископаемых. Речь идет о государствах с высокими политическими и экономическими рисками, где СРП заключалось с целью дополнительной защиты иностранных инвестиций<sup>1</sup>.

Германия относительно поздно взялась за разработку проектов ГЧП. На сегодняшний день ГЧП представляет собой эффективные и современные административные процедуры. Увеличение интереса Германии к ГЧП приходится на 1980-е годы.

Важную роль в финансировании, строительстве и эксплуатации государственных шоссе и магистралей в США играл частный сектор. Однако такое участие существенно уменьшилось в середине XIX века, но уже к 1980 году привлечение частного партнера в участие в проектах транспортной инфраструктуры возвращалось в прежнему уровню. В результате увеличения дефицита федеральных денежных средств повышается необходимость более качественного и эффективного развития наземных транспортных систем, все более важную роль в данной области занимает частный сектор.

Недостаточная обеспеченность в Ирландии инфраструктурой стала толчком для быстрого развития инфраструктуры и непосредственно системы предоставления государственных услуг. Процесс внедрения данного института ГЧП в Ирландии оказался длительным и медленным, несмотря на данный факт, рынок ГЧП в данной стране является одним из самых развитых в мире. Развитие ГЧП началось с 1998 года, где в рамках Департамента окружающей среды,

---

<sup>1</sup> Рат Й. Соглашения о разделе продукции: Анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 105.

архитектуры и местных органов власти была сформирована рабочая группа, которая занималась исследованием выгод от ГЧП. В 1999 году министр финансов Чарли МакГриви объявил о запуске восьми проектов ГЧП, таким образом, официально был запущен эксперимент по сотрудничеству государственного и частного сектора.

Во Франции Ордонансом от 2004 года были созданы правовые основы ГЧП, однако и до указанной даты существовало сотрудничество с частными лицами для реализации проектов. С середины 1990 года обсуждалось создание во Франции нового типа договора инвестирования. Согласно Ордоносу части 1 статьи 1 соглашение о партнерстве является административным контрактом, так государство или государственное учреждение поручает третьей стороны в определенный период, реализовать задачу по строительству или трансформации, обслуживанию, содержанию, эксплуатации, полностью или частично за счет средств третьей стороны. Во Франции существуют законы создающие правовые основания для реализации схем государственно – частного партнерства в отдельных сферах. С 1980 года использование ГЧП стало более активно использоваться в социальной сфере, где предоставляемые услуги оплачиваются пользователями частично. На сегодняшний день ГЧП во Франции реализуется в таких сферах как строительство и реконструкция медицинских учреждений, образовательных учреждений, спортивных сооружений<sup>1</sup>.

Однако все же самым знаменитым и историческим примером государственно – частного партнерства в сфере культуры и туризма является Эйфелева башня, компания, которая с 2005 года обслуживает ее, поддерживает техническое состояние, а также следит за ее внешним обликом, совершенствуя по мере необходимости.

В период с 1985 по 2004 год в США было реализовано свыше 60 дорожных проектов непосредственно с привлечением государственно – частных партнерств.

---

<sup>1</sup> Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство во Франции: проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2012. № 2. С. 137.

На 2004 год значительное увеличение проектов наблюдалось в отношении платных дорог, большее количество договоров были заключены в виде концессионных договоров. Были проведены исследования по оценке эффективности заключения контрактов по схеме «Проектирование – строительство», которая применялась для реализации проектов имеющих повышенную сложность, дабы передать расходы в процессе строительства на частного партнера. Подобные проекты часто реализовывались на территории США, особенно когда реализация проекта непосредственно может оказать влияние на пассажиров.<sup>1</sup>

В эпоху Российской Федерации формирование происходит в виде так называемой шоковой терапии. Еще до принятия Федерального закона «О концессионных соглашениях» в России начали реализовываться проекты ГЧП в области строительства, трубопроводных систем, ЖКХ и другие. Современное понимание ГЧП трактуется как институциональный и организационный альянс, происходящий между государством и бизнесом для целей реализации как национальных, так и международных значимых проектов. В настоящее время в Российской Федерации существует широкий круг организационно – правовых форм государственных организаций, которые участвуют в партнерстве с частными структурами<sup>2</sup>.

ГЧП признается важным инструментом развития инфраструктуры в первом программном документе, это Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002–2010 годы)». В данной программе ГЧП рассматривается как важный механизм привлечения внебюджетных средств для развития инфраструктуры. Помимо этого, определены приоритетные сферы применения партнерств: образование, здравоохранение, космическая отрасль, транспортная инфраструктура, лесное хозяйство.

---

<sup>1</sup> Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты: монография. М.: Кафедра административного и финансового права Российского университета дружбы народов, 2012. С. 295.

<sup>2</sup> Ганжа И.В., Набиев Р.А. Эволюция государственно-частного партнерства на различных этапах развития государства. С. 18.

Круг применения ГЧП в Германии в этот период весьма обширный, сюда входит социальная сфера, автомобильные дороги, утилизация сточных вод и прочие сферы. В апреле 2001 года была создана «рабочая группа канцлера» в целях обсуждения вопросов развития ГЧП. Мощный импульс в развитии пришелся на 2005 год, когда был принят Закон об ускорении реализации государственно – частных партнерств, а также об улучшении общих правовых условий для них<sup>1</sup>. Классификация государственных контрактов, как указывает Юрген Кюлин, такие контракты как по обслуживанию и работам, всегда была проблемой, так как данные проекты охватывают комплекс задач. В 2008 году была учреждена консалтинговая компания АО «Государственное-частное партнерство – Германия» дабы обеспечить устойчивое использование механизмов ГЧП и продвижение проектов в Германии федеральным Министерством финансов совместно с федеральным Министерством транспорта, строительства и городского развития<sup>2</sup>. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса не осталась без внимания, она выражалась в оказании поддержки разработки проектов ГЧП с учетом интересов малого бизнеса, строительстве и реализации проектов. От формы выбора будущего партнера: зависят основные процедуры применяемые при осуществлении государственных закупок на условиях ГЧП в Германии<sup>3</sup>.

Приоритетные направления применения механизмов ГЧП является сфера транспорта, например такой крупный инфраструктурный проект, как туннель Herren в Любеке. Также одним из крупных проектов является «Маглев», строительство скоростной железной дороги стоимостью в 9,8 миллиардов немецких марок<sup>4</sup>. Однако, по мнению некоторых экспертов в Германии развитие и реализация моделей ГЧП по – прежнему остается в зачаточном состоянии по

---

<sup>1</sup> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник. М.: Юстицинформ, 2012. С. 362.

<sup>2</sup> Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты: монография. С. 301.

<sup>3</sup> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник. С. 364.

<sup>4</sup> Николаев А.В. Опыт развитых и развивающихся стран в реализации транспортных ГЧП-проектов // Транспорт Российской Федерации. 2008. № 5 (18). С. 34.



сравнению с другими европейскими странами, например с Великобританией. В 2011 году в сфере ГЧП появляются положительные тенденции в развитии данного института, растет интерес, что отражается на увеличении новых проектов и тендеров, объем инвестиций в проекты по сравнению с 2010 годом вырос на 200%<sup>1</sup>.

В качестве важного элемента развития инфраструктуры Ирландии на период с 2000 по 2006 год в Национальном плане рассматривалось ГЧП, для привлечения частного инвестирования. В дальнейшем в Департаменте финансов Ирландии был создан Центральный отдел по ГЧП, главной задачей которого являлась выработка общей политики по партнерствам. Далее в других департаментах начинают формироваться специальные отделы по ГЧП, однако все они подчиняются Центральному отделу по ГЧП<sup>2</sup>. На данный момент в Ирландии большое развитие инфраструктуры в виде ГЧП реализуется в сфере дорожного и железнодорожного строительства, в качестве примера можно привести проект в сфере железнодорожного сообщения «Метро-Норт».

Типичный для скандинавских стран подход к осуществлению ГЧП реализуется в Дании. Данный подход характеризуется нечеткостью поставленных целей и применения способа обеспечения инфраструктуры. В политике по поддержке ГЧП государство занимает несколько отстраненную позицию. В таком подходе к институту ГЧП присущи ограниченные сферы экономики и социальной политики, в обеспечении которых может привлекаться к участию в таких проектах частный сектор, а также небольшое количество проектов в целом<sup>3</sup>.

Вплоть до 2006 года в Дании отсутствовал профильный законодательный акт, который мог бы непосредственно регулировать вопросы ГЧП. Концепция института ГЧП была введена в 1999 году Министерством финансов. Первым важным изменением в 2000-х годах в законодательстве Дании было осуществлено

---

<sup>1</sup> Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты: монография. С. 303.

<sup>2</sup> Игнатюк. Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник. С. 369.

<sup>3</sup> Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты: монография. С. 236.

в 2004 году путем установления возможности реализации строительных проектов центрального правительства в рамках ГЧП. Вторым изменением стал закон №548 от 08.06.2006 года, регулирующий государственно-частные компании, которые находятся в совместной государственно-частной собственности и соответственно под совместным управлением.

Существует пример неудачного осуществления ГЧП в Дании на местном уровне в Фаруме, так как данный случай наглядно проиллюстрировал недостаточность правового регулирования применения данного института. С 1990-х годов в Фаруме органы местного самоуправления активно привлекали частных партнеров для участия в обеспечении инфраструктуры в рамках государственно – частных партнерств. Так в 2000 году органы местного самоуправления Фарума заключили договор о ГЧП в отношении детских садов и домов престарелых, в дальнейшем была совершена сделка по продаже с получением обратно в аренду систем водоснабжения данных объектов, помимо этого они также вступили в соглашение об осуществлении ГЧП по схеме ВООТ. Но уже в начале 2002 года произошел крупный скандал в связи с недостачей денежных средств. Основной причиной сложившейся ситуации являлось то, что структура договорного управления была сложной для осуществления контроля со стороны мэра города. Помимо этого на тот момент еще не существовало эффективного нормативно-правового регулирования ГЧП, а тем более на уровне муниципальных образований. Эксперты называют основную причину такого неудачного опыта – это нарушения регламентов, которые были изданы Европейским Союзом в части регулирования проведения тендеров и реализации порядков.

В период с 2004 по 2007 год датское правительство сосредоточилось на строительстве инфраструктуры путем реализации государственно-частных проектов. Вплоть до конца 2009 года в Дании существовала рабочая группа при Министерстве экономики и бизнеса, которая специализировалась на вопросах

связанных с ГЧП. Благодаря участию Европейского инвестиционного банка был осуществлен такой крупный проект как Эресуннская железнодорожная линия<sup>1</sup>.

В настоящее время можно отметить проект, реализуемый в рамках ГЧП шоссе на юге Дании находящейся недалеко от границы с Германией. Данный проект строительства был рассчитан с 2010 по 2012 год, то есть на срок два года.

Поводя итоги выше изложенного можно сделать вывод о том, что в каждой стране существуют свои особенности касательно реализации ГЧП, история государственно-частного партнерства имеет длительный срок существования в тех или иных формах. Государство еще с древних времен выделяло эффективность и пользу такого взаимодействия. Партнерство на протяжении всех исторических периодов носило гибкий, но в то же время устойчивый характер, который соответствовал условиям эпохи и целям государства. На основании проектов приведенных в качестве примеров можно сделать вывод, что в практике многих стран нередко встречаются такие явления, которые имеют аналог в каждой стране, где развивается ГЧП. Несмотря на значительное развитие ГЧП, данный институт взаимодействия продолжает развиваться и на сегодняшний день. А для успешного решения как экономических, так и инфраструктурных задач государству необходимо создавать рынки инвестиционных проектов, которые привлекали бы частного инвестора, а также необходимо продвигать свои интересы на данных рынках.

## 1.2 Понятие, признаки и формы государственно-частного партнерства

Сущность сотрудничества заключается в необходимости сделать что-либо совместно и невозможностью сделать это иным способом. В толковом словаре русского языка можно найти значение слова «сотрудничество». Глагол «сотрудничать» понимается и как работать вместе, и как принимать участие в

---

<sup>1</sup> Федосеев А.А. Государственно-частное партнерство – международный опыт // Российская Федерация сегодня. 2008. № 15. С. 56.

общем деле. В российском законодательстве термин «сотрудничество» используется в различных значениях, однако по своему содержанию не отличается ни от его значения в русском языке, ни от вариантов использования данного термина в международном праве. Например, в Гражданском кодексе РФ в статье 750 термин «сотрудничество» употребляется при регламентации вопросов совместного строительства и связанных с ним иных работ<sup>1</sup>.

Всемирный банк развития определяет ГЧП как среднесрочные и долгосрочные соглашения между государственной и частной стороной, в рамках которых ряд услуг передаются из сферы ответственности государственного сектора частной стороне<sup>2</sup>.

В силу специфики стран и национальных особенностей законодательства существует большое количество вариантов определений, а также подходов к пониманию сущности ГЧП. В одних странах ГЧП понимается как альтернатива прямому бюджетному финансированию инфраструктурных проектов, а в других понимается как вариант партнерства между государством и бизнесом. Дословным переводом термина «ГЧП» является английский термин «public-private partnership» (PPP)<sup>3</sup>.

В законодательстве Республики Польша ГЧП определяется как сотрудничество между государственным и частными секторами, нацеленное на реализацию проектов и предоставления услуг, оказание которых традиционно находилось в ведении государственного сектора. В данном случае взаимодействуя, стороны дополняют друг друга, осуществляя при этом необходимый объем общих задач<sup>4</sup>.

Что касается ГЧП как вида сотрудничества, то например, в законодательстве советского периода сотрудничество органов власти с

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 750.

<sup>2</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. С. 17.

<sup>3</sup> Айрапетян, М.С. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 2. С. 46.

<sup>4</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. С. 19.

субъектами негосударственного управления не рассматривалось ни как предмет регулирования, ни как институт права, и даже ни как сфера или отрасль государственного управления. Однако это не означает, что сотрудничества органов власти и субъектов негосударственного управления не существовало. На данном этапе оно имело иное название – содействие органам власти в осуществлении своих полномочий<sup>1</sup>.

В нашей стране понятие ГЧП получило законодательное закрепление, что в целом положительно отразилось на практике применения ГЧП. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ в статье 3 закреплено, что ГЧП есть юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения ГЧП, муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества<sup>2</sup>.

Иные определения ГЧП содержатся в законодательстве субъектов РФ. Впервые понятие ГЧП было закреплено в Законе Санкт-Петербурга «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» от 25 декабря 2006 года № 627 – 100<sup>3</sup>. В соответствии с данным законом ГЧП – это взаимовыгодное сотрудничество Санкт-Петербурга с российским или иностранным юридическим или физическим лицом либо действующим без образования юридического лица

---

<sup>1</sup> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник. С. 12.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13 июля 2015г. № 224-ФЗ //СЗ РФ. 2016. № 27. Ст. 4294.

<sup>3</sup> Закон Санкт-Петербурга «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» от 25 декабря 2006 г. № 627-100. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.assembly.spb.ru/manage/page?%20&nd=8442332> (дата обращения 05.02.2018).

по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) объединением юридических лиц в реализации социально значимых проектов, проектов, направленных на развитие образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, физической культуры, спорта, культуры, туризма, транспортной и инженерной инфраструктур, инфраструктуры связи и телекоммуникаций в Санкт-Петербурге, которое осуществляется путем заключения и исполнения соглашений, в том числе концессионных.

Также целесообразно выделить Закон Челябинской области «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве» от 24 сентября 2009 года № 475-ЗО<sup>1</sup> где ГЧП – это сотрудничество Челябинской области с российским или иностранным юридическим или физическим лицом либо действующим без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) объединением юридических лиц в реализации социально значимых для Челябинской области проектов, которое осуществляется путем заключения и исполнения соглашений о государственно – частном партнерстве.

В Законе «Об основах государственно-частного партнерства в Республике Алтай» под ГЧП понимают как взаимовыгодное сотрудничество участников ГЧП в реализации социально значимых, инфраструктурных, а также инновационных, инвестиционных, национальных проектов и программ, которое осуществляется путем заключения и исполнения соглашений, в том числе концессионных<sup>2</sup>.

В юридической литературе не существует единого мнения по поводу сущности и содержания ГЧП. Так, Д.М. Амуниц определяет ГЧП как совокупность форм среднесрочного и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. С помощью

---

<sup>1</sup> Закон Челябинской области «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве» от 24 сентября 2009 г. № 475-ЗО. // Южноуральская панорама. 2009. № 195.

<sup>2</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О государственно-частном партнерстве Кабардино-Балкарской Республики» от 25 февраля 2010г. № 15-РЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/doc20100225\\_01](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/doc20100225_01) (дата обращения 05.02.18).

данного определения можно отделить ГЧП от других сходных форм взаимодействия власти и бизнеса, таких например, как единичный государственный заказ<sup>1</sup>.

Дж. Делмон понимает под ГЧП любые контрактные или юридические отношения между государственными и частными структурами с целью улучшения или расширения инфраструктурных услуг, исключая контракты по государственному заказу<sup>2</sup>. В.Г. Варнавский дает более общее определение понимая ГЧП. В его понимании, ГЧП – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных и международных общественно значимых проектов в широком кругу сфер деятельности<sup>3</sup>.

В.А. Фильченков предлагает рассматривать ГЧП как на институт, основанный на совокупности формальных и неформальных правил, непосредственно направленных на организацию совместной деятельности государства, органов местного самоуправления и предпринимательских структур в целях удовлетворения интересов общества, в рамках которой на равных правах удовлетворяются социальные и экономические интересы сторон<sup>4</sup>. Автор верно указывает, что важнейшей целью ГЧП является удовлетворение социальных интересов и с ним невозможно не согласиться.

Е. Коровин определяет ГЧП как среднесрочное или долгосрочное сотрудничество между общественным и частным сектором, при этом в рамках которого происходит решение политических задач на основе объединения опыта

---

<sup>1</sup> Амуниц Д.М. Государственно-частное партнерство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансово емких проектов // Справочник руководителя учреждений культуры. 2005. № 12. С. 16.

<sup>2</sup> Фильченков В.А., Погребова Е.С. Понятие «государственно-частное партнерство» и подходы к его определению // Сервис +. 2007. № 1. С. 47.

<sup>3</sup> Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука, 2005. С. 207.

<sup>4</sup> Фильченков В.А. Формирование государственно-частного партнерства в социальной сфере: дис. ... канд. экон. наук / В.А. Фильченков. М., 2005. С.10.

и экспертизы нескольких секторов, и разделения финансовых рисков и выгод<sup>1</sup>. С.Д. Данасарова определяет ГЧП как «договоренность между государством и бизнесом о совместной реализации общественного значимого проекта по более низкой стоимости, чем в случае самостоятельной реализации проекта государством»<sup>2</sup>.

На основании выше изложенных мнений можно выделить существенные характеристики ГЧП, которое большинство авторов предполагает:

- 1) достижение задач социально-экономического развития;
- 2) особый субъектный состав;
- 3) долгосрочное сотрудничество;
- 4) взаимовыгодный характер взаимодействия.

Таким образом, на основании приведенных выше определений ГЧП, а также действующего законодательства РФ можно выявить основные признаки ГЧП:

1) субъективный состав: где один участник отношений всегда публичное образование, то есть РФ, от имени которой выступает Правительство РФ или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект РФ, от имени которого выступает высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или уполномоченный им орган исполнительной власти субъекта РФ, либо муниципальное образование, от имени которого выступает глава муниципального образования или иной уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с уставом муниципального образования, а другой – частное, то есть российское юридическое лицо, иностранные организации участвовать в соглашениях могут только косвенно в рамках консорциума с российскими организациями или через создаваемые ими российские юридические лица.

---

<sup>1</sup> Бобряшова С.А. Теоретические подходы к понятию государственно-частного партнерства // Научный потенциал студенчества в XXI веке. 2009. № 5. С. 15.

<sup>2</sup> Дабагян Е.К. Развитие государственно-частного партнерства в Российской Федерации // Российское предпринимательство. 2015. № 4. С. 612.



2) наличие совместных социально-значимых целей: совместные цели для достижения задач должны быть ясно идентифицированы, также стороны стремятся достичь общих целей, при этом соблюдая определенные государственные интересы;

3) долгосрочное сотрудничество: при изучении опыта срок взаимодействия варьируется в среднем от 5 до 49 лет;

4) взаимовыгодный характер взаимодействия: проявляется в том, что частному партнеру выплачиваются бюджетные средства за счет получения прибыли, либо его части, от эксплуатации объекта ГЧП;

5) стороны ГЧП должны распределять между собой риски и ответственность<sup>1</sup>.

Таким образом, ГЧП – это долгосрочное, взаимовыгодное сотрудничество, между публичным и частным сектором, на основе заключаемых соглашений в разнообразных организационно-правовых формах, путем объединения инвестиций для достижения общих целей, с соблюдением государственной заинтересованности и критерия распределения рисков и ответственности между участниками.

На современном этапе рыночной экономики сформировались гибкие формы взаимодействия государственного и частного сектора различающиеся ролью в управлении активами и разделением рисков. В РФ существуют различные организационно-правовые формы, в которых реализуется инфраструктура проектов с применением механизмов ГЧП. Нормативно закрепленные формы: концессионное соглашение, соглашение о ГЧП; формы договоров, которые нормативно закреплены и обладают признаками ГЧП: контракт жизненного цикла в рамках законодательства о контрактной системе, арендные договоры с инвестиционными и (или) льготными условиями; договоры (соглашения) обладающие признаками ГЧП, при условии, если на стороне публичного партнера

---

<sup>1</sup> Казакова А.А. Государственно-частное партнерство: понятийная база // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. № 2. С. 413.

выступают государственные предприятия, компании, либо организации, в уставном капитале которых доля участия РФ, субъектов РФ, муниципального образования в совокупности составляет более пятидесяти процентов, то есть те договоры, которые заключаются в рамках ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года №223-ФЗ<sup>1</sup>. Данные формы ГЧП имеют отличительные характеристики, которые содействуют представителям органов государственной власти для структурирования отношений в рамках конкретного проекта.

Регулирование концессионных соглашений, права и обязанности сторон закреплены в ФЗ «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 года №115-ФЗ. В соответствии с данным законом концессионер (частная сторона) осуществляет строительство и (или) реконструкцию объекта соглашения, который находится в собственности концедента (публичной стороны) или подлежащего передачи в собственность концеденту после строительства с последующей эксплуатацией данного объекта концессионером на праве владения и пользования данным объектом<sup>2</sup>. Концессии – это наиболее развитая, перспективная, а также комплексная форма партнерства. Главная особенность концессии заключается в том, что публичная сторона в рамках партнерских отношений остается полноправным собственником имущества, уполномочивает частного партнера выполнять в течении определенного срока функции оговариваемые в соглашении и наделяет его соответствующими полномочиями. На концессионера могут возлагаться обязательства по уплате концеденту концессионной платы, подготовке территории, подготовке проектной документации объекта соглашения, а также реализации производимых товаров, выполнению работ, оказанию услуг на внутреннем рынке, соответственно в течение срока действия концессионного соглашения.

---

<sup>1</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. С. 42.

<sup>2</sup> Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. С.45.

Существуют различные точки зрения на правовую природу концессионного соглашения. Одна группа ученых придерживаются цивилистической концепции (Н.Н. Вознесенская, Н.Г. Доронина, А.И. Перчик) рассматривают такие соглашения как гражданско-правовые договоры, а другие (М.И. Кулагин, Ю.Н. Старилов) как административно-правовые договоры, однако существует и третья точка зрения, когда такие договоры рассматривают как сложные договоры, которые сочетают в себе элементы как гражданских, так и административных договоров<sup>1</sup>.

Содержание договора в российском гражданском праве понимается совокупность всех его условий. В действующем в настоящее время ФЗ «О концессионных соглашениях» от 21 июня 2005 года №115-ФЗ содержит открытый перечень существенных условий, однако, не определяя при этом предмет концессионного соглашения. При этом стоит отметить, что понятие о предмете договора является спорным. Так, Ю.В. Романец считает, что предмет договора составляет материальный объект, по поводу которого складывается гражданское правоотношение<sup>2</sup>. В.В. Витрянский полагает, что сущность предмета договора должна определяться как предмет обязательства, вытекающего из договора и представляющий собой действия (или бездействие), которые должна совершить (или воздержаться) обязанная сторона<sup>3</sup>. Второй подход является более обоснованным применительно к предмету исследуемого договора. Следует отметить, что концессионное соглашение характеризуется сложным предметом, отличающим его от других. Главная особенность концессионного соглашения состоит в том, что объекты договорных отношений находятся в безраздельном, монопольном обладании только одной из сторон соглашения, речь идет о государстве или ином публично-правовом образовании. С другой же стороны

---

<sup>1</sup> Лисица В.Н. Концессионное соглашение в российском праве // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 5. С. 27.

<sup>2</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. М.: Норма, 2013. С. 300.

<sup>3</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: договоры на передачу имущества. М.: Статут, 2011. С. 367.

соглашения выступает частное лицо, которое принимает на себя определенные обязательства в обмен на предоставляемые ему права<sup>1</sup>.

Концессии как одна из важнейших форм партнерства государства и частного сектора получили наибольшее распространение в инфраструктурных отраслях, где особенно остро необходимы приток частных инвестиций и высококвалифицированное управление. В основном различают три вида концессий: концессия на уже существующие объекты инфраструктуры, концессия на строительство или модернизацию инфраструктурных объектов, передача объектов государственной собственности в управление частной управляющей компании. Также в мировой экономике существует две различные системы построения концессионной модели. Для первой модели концессионный механизм встраивается в существующую систему права. Такая модель характерна для развитых стран с устоявшейся правовой системой. Так, например, в США, Германии, Великобритании и многих других странах мира концессии существуют в течение многих лет как институт хозяйствования частного сектора на объектах государственной собственности. Что касается второй модели, то широкое применение данной модели наблюдается в развивающихся странах и на постсоветском пространстве, таким образом, разрабатывается и применяется совокупность нормативных актов трех уровней, однако важно, чтобы эти нормативные акты были написаны в рамках единой концепции<sup>2</sup>.

На основании выше изложенного можно выделить некоторые достоинства при реализации проектов ГЧП: наличие отдельного федерального закона, регулирующего порядок заключения и исполнения концессионных соглашений; ясность правового режима концессионных соглашений; наличие определенной практики реализуемой как на федеральном, так и на региональном уровне; возможность применения отдельных механизмов государственной поддержки и

---

<sup>1</sup> Сосна С.А. Концессионные соглашения. Теория и практика. М.: Нестор Академик Паблишерз, 2002. С. 27.

<sup>2</sup> Кирилук А.С. Развитие форм государственно-частного партнерства // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 3. С. 21.

инструментов ГЧП. Особым видом сотрудничества государства и бизнеса являются соглашения о разделе продукции (далее – СРП). Проводя параллель между концессией и СРП, Б.Е. Шишков указывает на существенное различие – основная цель СРП является получение партнерами прибыли в виде уже готовой продукции<sup>1</sup>.

Правовое регулирование СРП осуществляется на основании ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 года № 225-ФЗ. В соответствии с данным законом СРП является договором, в соответствии с которым Российская Федерация предоставляет субъекту предпринимательской деятельности на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск<sup>2</sup>. Помимо данного закона особенностью регулирования СРП является применение следующих нормативных актов: Налоговый кодекс РФ<sup>3</sup>; Закон РФ «О недрах» от 21 февраля 1992 года; ФЗ от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»<sup>4</sup>; постановления Правительства РФ, примером может служить постановление Правительства РФ от 14 марта 2006 года № 133 «О порядке назначения и деятельности представителей государства в управляющих комитетах, создаваемых в соответствии с условиями соглашений о разделе продукции»<sup>5</sup>. Несмотря на регулирование выше указанными законами субъекты РФ, в первую очередь, где осуществляется добыча полезных ископаемых,

---

<sup>1</sup> Шишков Б.Е. Механизмы государственно-частного партнерства в оборонно-промышленном комплексе // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 12 (171). С. 88.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 г. № 104-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 18.

<sup>3</sup> Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

<sup>4</sup> Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1463.

<sup>5</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке назначения и деятельности представителей государства в управляющих комитетах, создаваемых в соответствии с условиями соглашений о разделе продукции» от 14 марта 2006 г. № 133 // СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1304.

приняли собственные закон регулирующие деятельность по добыче полезных ископаемых, в том числе осуществляемую в рамках СРП. Так, например, Закон ХМАО-Югры «Об участии Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в СРП о поиске, разведке и добыче минерального сырья на территории автономного округа» от 7 июня 2005 года № 45-ОЗ детально регламентирует права и обязанности ХМАО-Югры как субъекта РФ и субъекта права при заключении СРП. Однако следует отметить, что по многим вопросам, регулируемым законом субъектов РФ, наблюдается рецепция ФЗ, что является, на взгляд автора, следствием нормы, так как в случае противоречия между ФЗ и иным актом, изданным в РФ действует ФЗ<sup>1</sup>.

Существует два подхода к применению СРП, так например И.З. Фархутдинов считает данный тип соглашений перспективным для развития инвестиционной экономики в РФ<sup>2</sup>. Противоположного мнения придерживается Д.К. Лабин, он предлагает применять такой тип соглашения в исключительных случаях, так как рассматривает их как некую льготу инвесторам для реализации проектов<sup>3</sup>. У каждого государства существуют свои особенности по заключению и функционированию СРП, которые зависят от политического и экономического уровня развития. Процедуре заключению соглашений предшествует проведение аукциона или конкурса.

Согласно ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» статьи 3 сторонами СРП является РФ, от имени которой в соглашении выступают Правительство РФ и уполномоченные органы, а также инвесторы – юридические лица и создаваемые на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица объединения юридических лиц, осуществляющие вложение собственных заемных или привлеченных средств (имущества и (или)

---

<sup>1</sup> Рат Й. Соглашения о разделе продукции: анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации. С. 22.

<sup>2</sup> Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право: теория и практика применения. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 32.

<sup>3</sup> Лабин Д.К. Международное право по защите и поощрению иностранных инвестиций. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 259.

имущественных прав) в поиски, разведку и добычу минерального сырья и являющиеся пользователями недр на условиях соглашения. Произведенная продукция подлежит разделу между государством и инвестором.

Для государства цель заключения СРП заключается в том, что соглашения обеспечивают приток крупных инвестиционных вложений и, в отличие от форм заимствования, раздел продукции не грозит усилением долгового бремени или потерей контроля над недрами и сырьевыми ресурсами, поскольку речь идет не о продаже недр, а об их аренде в течение определенного срока. Следует отметить, касаясь объектов СРП, что права предоставляются на конкретный участок недр. Перечни же участков недр, которые предоставляются на условиях раздела продукции, устанавливаются федеральными законами.

В ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» не установлены ни минимальные, ни максимальные сроки СРП, указано лишь то, что срок действия устанавливается сторонами в соответствии с законодательством РФ на день заключения соглашения. Также предусмотрена возможность продления срока по инициативе инвестора для завершения экономически целесообразной добычи минерального сырья и обеспечения рационального использования и охраны недр. Налоговым кодексом РФ установлен специальный налоговый режим, применяемый при выполнении СРП. Согласно главе 26.4 НК РФ предусмотрено освобождение от уплаты региональных и местных налогов и сборов, равно как и от налога на имущество организаций в отношении находящегося на балансе налогоплательщика и используемого исключительно для осуществления деятельности, предусмотренной СРП имущества; суммы уплаченных им НДС, платежей за пользование природными ресурсами, водного налога, государственной пошлины, таможенных сборов, земельного налога, акциза, платы за негативное воздействие на окружающую среду подлежат возмещению в соответствии с НК РФ.

Инвестору предоставляется ряд гарантий: защита имущественных и иных прав, приобретенных и осуществляемых им в соответствии с соглашением;

гарантия стабильности условий СРП подразумевает, что при изменениях законодательства РФ, ее субъектов и муниципалитетов, обусловивших ухудшение коммерческих результатов инвестора в рамках СРП, в данное соглашение вносятся изменения, обеспечивающие инвестору коммерческие результаты, которые могли быть им получены при применении действовавшего на момент заключения СРП законодательства.

Примером СРП в России является «Сахалин-2», данный проект разработки нефтегазовых месторождений является одним из самых крупнейших и сложных проектов в мире. Согласно условиям соглашения за РФ остается право собственности на нефтяные и газовые месторождения, а инвестором выступает компания «Сахалин Энерджи», которая вкладывает необходимые средства в разведку и их разработку. По проекту «Сахалин-2» предусмотрен особый налоговый режим, согласно которому большая часть налогов и таможенных сборов заменяется разделом продукции<sup>1</sup>.

Формами ГЧП, осуществляемого в границах особых экономических зон (далее – ОЭЗ), являются соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности, именно в таких соглашениях осуществляется сотрудничество государства в лице Минэкономразвития РФ, и соответственно частного партнера – резидента ОЭЗ. Согласно ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ» от 22 июля 2005 года №-116-ФЗ под ОЭЗ понимается часть территории РФ, которая определяется Правительством РФ и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны<sup>2</sup>. Данные соглашения заключаются с субъектами предпринимательской деятельности, при условии, если заявка и бизнес-план одобрены Наблюдательным и Экспертным советом ОЭЗ, а

---

<sup>1</sup> Предпринимательское право России: учебник / отв. ред. В.В. Кванина. Ростов/Дону: Феникс, 2018. С. 430.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 30. Ст. 3127.



также в отношении которых Минэкономразвития РФ принято положительное решение.

На государство, в данном случае в лице государства выступает Минэкономразвития РФ, возлагается финансовый риск, связанный с тем, что затраты государства на предоставление ряда льгот и привилегий, также создание инфраструктуры ОЭЗ не будут окупаться, помимо этого также присутствует риск увеличения затрат на строительство инфраструктуры ОЭЗ<sup>1</sup>. Срок действия соглашения об осуществлении деятельности в ОЭЗ, составляет срок, не превышающий срока, оставшегося до прекращения существования ОЭЗ, то есть 49 лет. По соглашению резидент обязуется осуществлять один из видов предпринимательской деятельности, которая разрешена к осуществлению в границах ОЭЗ: промышленно-производственную, технико-внедренческую, туристско-рекреационную деятельность и деятельность, осуществляемую в портовой ОЭЗ.

Для резидентов, заключивших соглашения об осуществлении промышленно-производственной деятельности, а также деятельности в портовой ОЭЗ, размер инвестиций установлен ФЗ «Об особых экономических зонах Российской Федерации»:

– резидент портовой ОЭЗ обязуется инвестировать не менее чем: четыреста млн. рублей (за исключением нематериальных активов) при строительстве объектов инфраструктуры порта (морского, речного или аэропорта), сто двадцать млн. рублей (за исключением нематериальных активов) при реконструкции объектов инфраструктуры порта;

– по соглашению об осуществлении промышленно-производственной деятельности, резидент обязан осуществить капитальные вложения в сумме не менее чем сто двадцать млн. рублей (за исключением нематериальных активов)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Громова. Екатеринбург, 2014. С. 115.

<sup>2</sup> Предпринимательское право России: учебник / отв. ред. В.В. Кванина. С. 431.

В обязанности Минэкономразвития РФ входит создание для резидента условий, благоприятствующих эффективному осуществлению предпринимательской деятельности. Третьим участником данных соглашений является управляющая компания, которая создает объекты инфраструктуры ОЭЗ, необходимые резиденту для осуществления предпринимательской деятельности.

Данная форма ГЧП направлена на проекты по созданию и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, представляющее собой стратегическое социально-экономическое значение для государства. Согласно ФЗ «Об особых экономических зонах» резидентам ОЭЗ предоставляются гарантии: от неблагоприятного изменения законодательства РФ о налогах и сборах; порядок разрешения споров в судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

Инвестиционный фонд РФ представляет собой часть средств федерального бюджета, подлежащих использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах ГЧП. Основания для заключения и общие положения инвестиционных договоров между участниками инвестиционного проекта (публичным и частным партнерами) установлены ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 года №39-ФЗ. Так в рамках инвестиционного договора возможны следующие формы участия публичного партнера: софинансирование проекта; предоставление частному партнеру имущества во временное владение, пользование и в собственность, в том числе путем отчуждения акций (долей) в компании, которые принадлежали публичной стороне; предоставление бюджетных гарантий; предоставление частному партнеру налоговых и иных льгот.

Целесообразность применения инвестиционного договора выражается в гибкости в структурировании реализуемого проекта, в том числе позволяющая увеличить финансовую привлекательность проекта для частного партнера и обеспечить интересы кредиторов проекта.

Совместные предприятия являются распространенной формой партнерства государства и частного сектора. Особенностью совместных предприятий является то, что государство постоянно участвует в текущей производственной, административно-хозяйственной и инвестиционной деятельности. В отличие от концессий самостоятельность и свобода в принятии решений частным партнером гораздо хуже<sup>1</sup>. Совместное предприятие – хозяйственная организация, учрежденная большим числом юридических лиц, создаваемая национальными предприятиями или совместно с зарубежными партнерами на основе совместной собственности на территории одной из стран, где находится учредитель. Совместным предприятием может быть организация любой формы собственности, созданная на основе объединения имущества учредителей.

Цель совместного предприятия заключается в наиболее полном использовании потенциала каждой из сторон, а также полезного эффекта от их деятельности. Сама же возможность участия в принятии управленческих и хозяйственных решений определяется непосредственно долей в капитале предприятия<sup>2</sup>. Главным аспектом при организации совместного предприятия является соблюдение принципов и норм антимонопольного законодательства.

Подводя итог на основании вышеизложенного можно отметить, что в научном обороте до сих пор существуют различные мнения касательно определения термина ГЧП несмотря на законодательное закрепление. Однако логично и правильно в законодательстве и научном обороте использовать определение, которое непосредственно закреплено в ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве», так как именно данное понятие наиболее полно раскрывает сущность ГЧП, а также выделяет его признаки. Касательно организационно-правовых форм ГЧП, то их разнообразие позволяет осуществлять более гибкое управление активами, находящимися в

---

<sup>1</sup> Василенок В.Л., Алексашкина Е.И. Развитие предпринимательства и факторы его определяющие // Научный журнал НИУ ИТМО. 2013. №1. С. 8.

<sup>2</sup> Шпакович Д.К., Василенок В.Л. Развитие форм государственно-частного партнерства в Российской экономике // Научный журнал НИУ ИТМО. 2014. №1. С. 15.

государственной собственности, повышать эффективность их использования. Каждая форма имеет как схожие черты, так и различия. Так, например, концессия и СРП действует на свой счет и риск. В то же время эти договоры имеют различия, например, право собственности на произведенную продукцию. Создание институциональных и законодательных условий для внедрения ГЧП позволит сформировать основы взаимодействия государства и бизнеса.

### 1.3 Правовое регулирование государственно-частного партнерства и отдельных его форм

В рыночной экономике основная роль экономико-правовых регуляторов – стимулировать и направлять инвестиционный процесс для сбалансированного развития национальной экономики. По этой причине государство должно уделять большое внимание нормативно-правовому регулированию процессов ГЧП.

Предметом правового регулирования принято считать общественные отношения, регулируемые определенной совокупностью норм. Не всякие общественные отношения могут выступать предметом правового регулирования, однако таковыми они могут стать только при наступлении определенных условий. Так, необходимо, чтобы общественные отношения отличались устойчивостью и повторяемостью, необходима заинтересованность общества, также общественные отношения подлежат правовой защите со стороны государства. Институтом права является обособленная группа юридических норм, регулирующих однородные общественные отношения. Главное отличие от отраслей права – институт права объединяет нормы, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида.

До недавнего времени в отношении ГЧП оставалось неясным, чем для российской системы права оно является — институтом права или отраслью права? По данному поводу существуют различные точки зрения. Так, А.Н.

Шохин, например, относит ГЧП к сфере, в которой есть свои институты<sup>1</sup>. М.А. Войнатовская относит ГЧП к институту права<sup>2</sup>. В.В. Груздов придерживается мнения, что ГЧП является инструментом инновационного развития<sup>3</sup>.

При осуществлении ГЧП задействованы такие юридические нормы, которые могут обеспечить самостоятельное регулирование группы отношений, воплощая в своем содержании особую юридическую конструкцию. В связи с этим ГЧП может являться комплексным институтом права, поскольку при его осуществлении задействованы нормы административного, гражданского, трудового и иного законодательства<sup>4</sup>. Именно сочетание различных отраслей законодательства, одновременно используемых при осуществлении ГЧП, является особенностью правового регулирования данного комплексного института права.

При осуществлении ГЧП необходимо использование определенной совокупности правовых средств, способов воздействия на поведение участников партнерств. Методы правового регулирования для осуществления ГЧП не отличаются чем-либо от методов, используемых при регулировании иных институтов права. Такими методами являются запрет, предписание и дозволение. Методы правового регулирования могут иметь различное сочетание.

В большинстве стран мира необходимость использования ГЧП возникает в тех сферах, где государство традиционно несет ответственность за объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, социальная инфраструктура, объекты культуры), так называемые «общественные службы» – ремонт, реконструкция и содержание объектов общего пользования, уборка территорий, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение. В России

---

<sup>1</sup> Шохин А.А. Прорубить окно для капитала // Московские новости. 2007. № 56. С. 29.

<sup>2</sup> Войнатовская М.А. Институт государственно-частного партнерства на транспорте // Транспортное право. 2006. № 9. С. 67.

<sup>3</sup> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник. С. 367.

<sup>4</sup> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник. С. 370.

существует множество мест, где необходимо осуществлять модернизацию устаревшей инфраструктуры<sup>1</sup>.

В состав основных нормативно-правовых актов, которые регулируют ГЧП, входят: Конституция РФ<sup>2</sup>, Гражданский кодекс РФ<sup>3</sup>, Земельный кодекс РФ<sup>4</sup>, Бюджетный кодекс РФ<sup>5</sup>, Лесной кодекс РФ<sup>6</sup>, Водный кодекс РФ<sup>7</sup> и так далее. Помимо перечисленного, существует ряд федеральных законов об отдельных формах ГЧП. Так называемым «фундаментом ГЧП» являются: ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 13 июля 2015 года №224-ФЗ (Далее – Закон о ГЧП), ФЗ «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 года №115-ФЗ, ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ» от 22 июля 2005 года №116-ФЗ, ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 года № 225-ФЗ. Важнейшими актами, регулирующими специальные области и сферы отношений в рамках ГЧП, являются: ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ, ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ, ФЗ «О банке развития» от 17 мая 2007 года №82-ФЗ, ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года №135-ФЗ, ФЗ «О Фонде содействия

---

<sup>1</sup> Алескеров З.С. Проблемы административно-правового регулирования государственно-частного партнерства // Право и современные государства. 2013. № 7. С. 71.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 апреля 1994 г. № 167-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 45. Ст. 1223

<sup>4</sup> Земельный Кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

<sup>5</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

<sup>6</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

<sup>7</sup> Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.

реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21 июля 2007 года №185-ФЗ<sup>1</sup>.

Гражданский кодекс РФ устанавливает основы договорных отношений между субъектами партнерства. Так в статье 2 ГК РФ применительно к отношениям ГЧП определяет основания возникновения и порядок осуществления права собственности, а также других вещных прав на объекты соглашений. Помимо этого регулирует договорные и иные обязательства, которые вытекают из отношений субъектов, в том числе имущественные отношения, связанные с реализацией ГЧП.

Административное регулирование отношений в сфере ГЧП представляет собой комплекс мероприятий, направленных на регулирование взаимоотношений сторон, возникающих в процессе одушевления государственно-управленческой деятельности. В административное регулирование входят процедуры регистрации, лицензирования, сертификации и другие.

Бюджетное регулирование включает в себя мероприятия по бюджетному финансированию и кредитованию субъектов ГЧП. Бюджетный кодекс РФ закрепляет и регулирует отношения по разработке, утверждению и реализации целевых программ. Статья 78 БК РФ определяет предоставление субсидий в рамках реализации проектов ГЧП. Статьи 79-80 БК РФ регулируют формы и порядок участия государства в отношениях ГЧП.

Одним из наиболее эффективных методов экономического регулирования является налоговое регулирование. Данный метод выражается в выборе налоговой ставки благоприятной для хозяйствующих субъектов, однако при этом с необходимостью производить налоговые отчисления. В Налоговом кодексе РФ закреплен порядок налогообложения деятельности участников проектов ГЧП, специальные налоговые льготы, а также устанавливает специальные налоговые режимы деятельности субъектов участвующих в реализации проектов ГЧП.

---

<sup>1</sup> Поспелов С.В. Специфика правового регулирования механизмов формирования государственно-частных партнерств в Российской Федерации // Вестник университета. 2017. № 1. С. 15.

ФЗ «О защите конкуренции» регулирует порядок проведения конкурсных процедур в рамках ГЧП. ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» является также базовым правовым актом из ряда специального инвестиционного законодательства, принятие данного закона обусловлено превращения соглашения о разделе продукции в один из мощных организационно-правовых механизмов привлечения капиталовложений в сферу недропользования.

Проекты в сфере ГЧП характеризуются высокой общественной значимостью и осуществляются в интересах государства и общества, в связи, с чем требуется особый контроль непосредственно объекта ГЧП, документации, а также выполнения условий соглашения. Особый контроль государство осуществляет за обеспечением качества продукции, полученной в результате осуществления проектов ГЧП. Государственное регулирование ГЧП необходимо, но стоит отметить, что степень вмешательства государства в деятельность частного партнера должна быть обоснована<sup>1</sup>.

С момента перехода российской экономики к принципам рыночного механизма функционирования наблюдается существенная эволюция правового регулирования института ГЧП. В России, как и в зарубежных странах, в целом правовая база регулирования отношений, возникающих в ходе реализации ГЧП, к настоящему времени уже сложилась. В 2005 году был принят специальный закон, который регулирует концессионные соглашения, а впоследствии модельный Закон о ГЧП. Целью принятия ФЗ «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ было создание более прозрачного и защищенного от возможных злоупотреблений механизма для инвестиционной деятельности частных партнеров. Закон о концессионных соглашениях регулирует отношения, возникающие в связи с подготовкой, заключением, использованием и прекращением концессионных соглашений, и предусматривает единственную договорную модель концессионного соглашения, в соответствии с которой

---

<sup>1</sup> Вдовина Е.А. Государственное регулирование государственно-частного партнерства // Научный вестник МГТУ ГА. 2015. № 216. С. 27.



концессионер осуществляет строительство и (или) реконструкцию объекта соглашения, находящегося в собственности концедента или подлежащего передаче в собственность концеденту после строительства (либо реконструкции) с последующей эксплуатацией данного объекта концессионером на праве владения и пользования. Стоит обратить внимание, что принятие названного закона предшествовала длительная полемика, а сам законопроект прошел ряд модификаций<sup>1</sup>.

С 1 января 2016 года, вступил в силу Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ» от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ, в законе впервые дается определение понятия «ГЧП», также регламентируются вопросы подготовки, заключения, исполнения, прекращения соглашений о ГЧП и муниципально-частном партнерстве (далее – МЧП) в отношении закрытого перечня объектов общественных инфраструктур. Базовым положением данного закона является положение о возникновении частной собственности на объект соглашения о ГЧП. Именно эта норма отличает соглашение о ГЧП, МЧП от концессионных соглашений и государственных и муниципальных контрактов. Несмотря на законодательное закрепление объектов ГЧП и МЧП, участие бизнеса в сфере жизнеобеспечения территории не должно привести к сокращению числа рабочих мест и удорожанию коммунальных услуг. Непосредственно не предполагается полный уход органов власти из какой-либо определенной сферы экономики, сохраняется их контроль<sup>2</sup>.

Полагаем, что данная новелла позволяет использовать новые, эффективные и сбалансированные модели ГЧП в российской правоприменительной практике, учитывающие, с одной стороны, государственный интерес, с другой – потребность бизнеса в различных механизмах господдержки. Для действующих региональных законов о ГЧП вступление в силу федерального закона означает,

---

<sup>1</sup> Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство: понятие, содержание, правовое регулирование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 159.

<sup>2</sup> Ворошилов Е.В. Соглашение о муниципально-частном партнерстве – новый инструмент правового регулирования // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. 2017. № 8 (10). С. 48.

что любое соглашение, заключенное после 1 января 2016 года на региональном и муниципальном уровнях, должно в обязательном порядке соответствовать положениям федерального закона о ГЧП.

Отметим, что с момента принятия Закона о ГЧП в него были внесены определенные изменения. Так, например, Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 июля 2016 года № 360-ФЗ были уточнены требования к лицу, которое может быть частным партнером, а также порядок их подтверждения. Появилась возможность передачи частному партнеру иного имущества, на которое сохраняется право собственности публичного партнера. В целом, упомянутые поправки сделали Закон о ГЧП более привлекательным как для инвесторов, так и для публичных образований. Поскольку для государства реализация проектов ГЧП – это, в первую очередь, возможность сократить свои расходы за счет привлечения внебюджетных инвестиций, с учетом вступивших в силу поправок ГЧП и МЧП могут стать одними из самых привлекательных инструментов для выполнения публичных задач и реализации значимых инфраструктурных проектов на всех уровнях в условиях ограниченности бюджетных ресурсов<sup>1</sup>.

Помимо федерального уровня, в некоторых регионах РФ принят закон об участии субъектов РФ в ГЧП, такие акты есть, например, в Санкт-Петербурге, Томской области<sup>2</sup>, Дагестан<sup>3</sup>. Стоит отметить, что до 2009 года законы о ГЧП были приняты только в пяти субъектах РФ. Модельный региональный закон определяет цели и принципы участия субъекта РФ в проектах ГЧП, также дает определение основных понятий в данной сфере.

---

<sup>1</sup> Степанов М.С. Федеральный закон о ГЧП. Первые поправки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 1. С. 53.

<sup>2</sup> Закон Томской области «Об основах государственно-частного партнерства в Томской области» от 16 октября 2006г. № П-244-ОЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://tomsk.gov.ru/ru/documents/?document=47065> (дата обращения 10.03.18).

<sup>3</sup> Закон Республики Дагестан «Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах» от 01 февраля 2008г. № 5-РЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819034337> (дата обращения 10.03.18).

Ю.А. Халимовский в своей статье подробно рассматривает региональное законодательство о ГЧП, приводит систематизацию региональных законов по наличию конкретных схем ГЧП, сфер ГЧП, а также распределения рисков<sup>1</sup>. Так, недостатками регионального законодательства являются: отсутствие конкретных схем реализации ГЧП, отсутствие вариантов распределения рисков, смешение ГЧП с другими видами отношений. Одним из первых и проработанным региональным законом о ГЧП является Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 года № 627-100 (далее – Закон СПб о ГЧП). Данный закон рассматривает ГЧП в более широком смысле, как любое взаимовыгодное сотрудничество Санкт-Петербурга в реализации социально значимых проектов, проектов, направленных на развитие образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, физической культуры, спорта, культуры и других сферах, осуществляемое путем заключения соглашений, включая и концессионные, в отличие от Закона о ГЧП, где предусмотрено намного более узкое определение ГЧП, понимаемое как конкретное соглашение публичного и частного партнеров.

Актуальным вопросом на сегодняшний день является вопрос о том, как должно быть адаптировано региональное законодательство, созданное до принятия Закона о ГЧП. Данный вопрос нашел свое отражение в статье 47 Закона о ГЧП, согласно которой нормативные правовые акты субъектов РФ в сфере ГЧП, МЧП подлежат приведению в соответствие с положениями настоящего Федерального закона до 1 января 2025 года. С 1 января 2025 года, указанные нормативные правовые акты применяются в части, не противоречащей положениям Закона о ГЧП. Данное положение призвано устранить проблемы регионального законодательства.

---

<sup>1</sup> Халимовский Ю.А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: блуждание в темноте // Налоги. 2011. № 14. С. 21.

Представленный обзор нормативных актов позволяет сделать вывод о том, что российское законодательство предлагает существенный набор инструментов, которые могут быть применены в рамках реализации проектах о ГЧП.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что правовое регулирование ГЧП является комплексным, поскольку включает нормы различных отраслей законодательства. Кроме того, отношения в сфере ГЧП регулируются как федеральным, так и региональным законодательством (находятся в совместном ведении). Значительная часть представленных на региональном уровне нормативно-правовых актов была принята до введения Закона о ГЧП и в связи с этим присутствует ряд сложностей, которые отражаются на эффективности привлечения инвестиций. Проблема противоречивости регионального законодательства обусловлена тем, что длительное время отсутствовала единая правовая система на федеральном уровне. Тем самым субъекты самостоятельно могли определять правила, в соответствии с которыми будут реализовываться те или иные проекты в регионе. Существует ряд недостатков бюджетного законодательства, например, Бюджетный кодекс не учитывает специфику отношений в сфере ГЧП, а лишь определяет в статье 179.2, что средства подлежащие использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемые в рамках ГЧП, выделяются из Инвестиционного Фонда РФ. Заметим, что принятие Закона о ГЧП позитивно отразилось на эффективном решении задач, направленных на развитие инфраструктуры с помощью ГЧП. Данный закон создал новые возможности для развития частного бизнеса, устранил некоторые пробелы в российском законодательстве о ГЧП, и касающиеся понятия ГЧП.

## II СОГЛАШЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ, МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

### 2.1 Правовая сущность и стороны соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве

Для Российской Федерации одной из главных задач на любом этапе ее развития является привлечение инвестиций в отечественную экономику. Однако для того, чтобы привлечь инвестиции, необходимо сформировать, а также поддерживать благоприятный инвестиционный климат в стране. Существует большое количество механизмов, направленных на достижение этой цели, одним из которых является ГЧП.

ГЧП является сложным явлением, в связи с чем регулирование отношений в рамках данного института осуществляется нормами различных отраслей права, что непосредственно влияет на возникновение споров относительно правовой природы его договорных форм.

По мнению Б.Б. Черепашина, определение правовой природы правоотношения заключается в понимании основания возникновения и характера общественных отношений, которые непосредственно регулируются нормами права<sup>1</sup>. По мнению автора для определения правовой природы необходимо выявить цель характера общественных отношений, при этом это возможно сделать путем рассмотрения зарубежного и отечественного исторического опыта партнерства государства и предпринимателей. При историческом анализе сотрудничества государства и предпринимателей можно увидеть, что оно возникло задолго до формирования последних как класса. А государство же на заре своего существования прибегло к практике передачи частным лицам своих

---

<sup>1</sup> Черепашин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С. 32.

исключительных прав, при этом на определенных условиях и определенной платы, с целью решения общественных задач<sup>1</sup>.

С.А. Сазонов рассматривает правовую природу ГЧП на двух уровнях. На первом уровне природа ГЧП определяется через природу соглашений. Правовая природа такого рода правоотношений для разного вида договоров различна. Второй уровень включает в себя интерпретацию правовой природы в рассмотрении правоотношений в области ГЧП через конструкцию упорядоченной совокупности прав и обязанностей. Таким образом, по правовому содержанию договор о ГЧП является соглашением, при котором собственник, то есть государство, передает определенные права партнеру, в данном случае субъекту частного права, при условии возложения на частного партнера обязательств по выполнению ряда действий и условий. Таким образом, отношения между партнерами являются взаимовыгодным обменом обязательствами, ответственностью, компетенциями и рисками, при этом реализуется главная идея партнерства: солидарное взаимодействие<sup>2</sup>.

В Законе о ГЧП закреплено определение соглашения о ГЧП и МЧП, согласно данному закону «соглашение о ГЧП, соглашение о МЧП – гражданско-правовой договор между публичным партнером и частным партнером, заключенный на срок не менее чем три года в порядке и на условиях, которые установлены настоящим законом». Из определения следует, что сторонами соглашения является публичный и частный партнер. Также из закона следует, что публичным партнером является Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство РФ или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект РФ, от имени которого выступает высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или уполномоченный им орган исполнительной власти субъекта РФ, либо

---

<sup>1</sup> Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство: историко-правовой аспект // История государства и права. 2010. № 21. С. 22.

<sup>2</sup> Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты: монография. С. 115.

муниципальное образование, от имени которого выступает глава муниципального образования или иной уполномоченный орган местного самоуправления. А частным партнером является российское юридическое лицо, с которым заключено соглашение о ГЧП.

Прежде чем переходить к правовой сущности соглашения о ГЧП, необходимо рассмотреть сформировавшиеся в юридической литературе различные точки зрения относительно правовой природы инвестиционного договора. Так, С.П. Мороз, отмечает, что в настоящее время сложилось три основных подхода:

- 1) цивилистический, согласно которому инвестиционные договоры являются гражданско-правовыми договорами;
- 2) административно-правовой подход, в соответствии с которым инвестиционные соглашения являются публично-правовыми договорами;
- 3) комплексный, согласно которому данные договоры содержат в себе элементы как частноправовые, так и публично-правовые.

Относительно данной классификации С.П. Мороз обоснованно склоняется к цивилистическому подходу, однако не может обойти стороной и комплексный характер инвестиционного договора<sup>1</sup>.

Наибольшее количество исследований посвящено изучению инвестиционных договоров как гражданско-правовых договоров. Так, П.В. Сокол рассматривает инвестиционный договор как самостоятельный договорный вид в силу наличия особой инвестиционной сущности регулируемых отношений. Однако О.М. Антипова считает, что инвестиционный договор – термин, обозначающий договор, который входит в группу гражданско-правовых договоров, выступающих правовой формой относительных инвестиционных правоотношений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Мороз С.П. Инвестиционный контракт // Бизнес. Менеджмент. Право. 2006. № 2. С. 23.

<sup>2</sup> Спиридонова А.В. Правовая природа специального инвестиционного контракта, предусмотренного Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» // Право и экономика. 2017. № 2. С. 19.

Некоторые исследователи соглашений рассматривают соглашение о ГЧП в качестве административного договора. Также на основании анализа зарубежного опыта можно сделать вывод, что некоторые правовые порядки рассматривают ГЧП через призму публичного права и, следовательно, относят соглашения о ГЧП к публичным актам, к таким как административный договор<sup>1</sup>. Следует предположить, что ни субъективный состав, ни хозяйственный интерес публичного партнера не могут повлиять на однозначное решение вопроса в пользу публично-правовой природы ГЧП. Согласно ГК РФ статьи 124 публичные образования в отношениях, которые регулируются гражданским законодательством, выступают на равных началах с физическими и юридическими лицами. Исходя из изложенного, тот факт, что одной стороной соглашения о ГЧП всегда выступает публичное образование, не означает, что оно проявляет себя в качестве властного субъекта.

На первый взгляд можно сделать вывод, что соглашение о ГЧП является актом, в котором отражается именно публичный интерес. Однако при вступлении публичного образования во взаимодействие с частным субъектом публичный партнер стремится к удовлетворению своего собственного интереса. Заключение соглашения выступает лишь предпосылкой его удовлетворения. Так, А.Ф. Ноздрачев справедливо отмечает, что «если орган исполнительной власти, реализуя свои управленческие функции или предоставляя государственные услуги, вступает в силу закона в договорные отношения, это не означает, что такой договор приобретает качества, исключая возможность отнесения его к гражданско-правовым сделкам. В договорах с юридическими и физическими лицами орган исполнительной власти выступает в качестве субъекта гражданско-правовых отношений. В них не существуют какие-либо особые юридические

---

<sup>1</sup> Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты: монография / под ред. В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. 248.



обязательства, выходящие за рамки гражданско-правовых договорных отношений»<sup>1</sup>.

Другие считают соглашение гражданско-правовым договором<sup>2</sup>. Также существует мнение о промежуточном, так сказать переходном положении таких договоров.

С принятием Закона о ГЧП в 2015 году спор об отнесении соглашений о ГЧП разрешен на законодательном уровне: соглашение о ГЧП, соглашение о МЧП – гражданско-правовой договор между публичным партнером и частным партнером, заключенный на срок не менее чем три года в порядке и на условиях, которые установлены законом. Соглашение о ГЧП регулируется нормами гражданского законодательства на началах равенства сторон, автономии воли и свободы договора и в полной мере соответствует признакам гражданско-правового договора. В связи с этим необходимо выяснить, что представляет собой соглашение о ГЧП – смешанный или самостоятельный гражданско-правовой договор.

После принятия Закона о ГЧП логичным признать соглашение о ГЧП смешанным договором. Однако, оценивая правовую природу соглашения о ГЧП можно прийти к предварительному выводу о том, что соглашение о ГЧП сконструировано как самостоятельный, а не смешанный договор. О том, что соглашение о ГЧП имеет самостоятельный характер, свидетельствует тот факт, что налоговые отношения по соглашению о ГЧП носят особый самостоятельный характер.

Касательно поиска сходства и различий соглашений о ГЧП с другими типами гражданско-правовых договорных обязательств, объясняется тем, что данный договор в системе договорных обязательств существует сравнительно недавно, следовательно, как и всякий новый гражданско-правовой договор он

---

<sup>1</sup> Ноздрачев А.Ф. Административные соглашения (теоретическое рассмотрение проблемы и анализ практики использования в государственном управлении) // Законодательство и экономика. 2012. № 9. С. 14.

<sup>2</sup> Дроздов И.Б. К правовой природе концессионного соглашения // Хозяйство и право. 2006. № 6. С. 50.

содержит в себе элементы различных договоров. Соглашение о ГЧП выступает как комплексная договорная конструкция, предусмотренная законом, то есть, условно говоря, может быть названо «смешанным договором, предусмотренным законом». Так, при недостаточности договорного регулирования или нехватки регламентации на основе норм Закона о ГЧП регулирование отношений из соглашения о ГЧП должно осуществляться на основе правил об отдельных видах договоров, элементы которых содержатся в соглашении о ГЧП<sup>1</sup>.

В.А. Кондратьев указывает, что «сущность государственно-частного партнерства заключается в сотрудничестве органов государственной власти, органов местного самоуправления (публичных партнеров) и хозяйствующих субъектов (частных партнеров), направленное на создание или реконструкцию сложных инфраструктурных объектов, путем распределения финансовой нагрузки и рисков между партнерами с целью привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации и повышения качества товаров, работ, услуг, организация обеспечения которыми потребителей относится к вопросам ведения органов государственной власти, органов местного самоуправления»<sup>2</sup>. Относительно изложенного более широкий подход, предлагаемый А.В. Белицкой, рассматривает ГЧП «как любое сотрудничество государственных (местных) органов власти и предпринимателей, основанное на различных договорных моделях, включая и соглашение о ГЧП»<sup>3</sup>.

Статья 5 Закона о ГЧП посвящена сторонам соглашения о ГЧП и МЧП. Сторонами соглашения о ГЧП являются два субъекта: публичный и частный партнер. Данная позиция непосредственно вытекает из самого определения соглашения о ГЧП, согласно которой соглашение о ГЧП, о МЧП – это гражданско-правовой договор между публичным и частным партнером,

---

<sup>1</sup> Качкин Д.В., Репин Р.Р. Соглашение о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой договор // Закон. 2015. № 10. С. 151.

<sup>2</sup> Кондратьев В.А. Обеспечение конкуренции при заключении соглашения о государственно-частном партнерстве // Право и экономика. 2016. № 6. С. 40.

<sup>3</sup> Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство как вид инвестиционной деятельности: правовые аспекты // Предпринимательское право. 2011. № 1. С. 25.

закключаемый не менее чем три года. В качестве публичного партнера может выступать только один из следующих субъектов:

– Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство РФ или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти;

– субъект РФ, от имени которого выступает высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или уполномоченный им орган исполнительной власти субъекта РФ;

– муниципальное образование, от имени которого выступает глава муниципального образования или иной уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с уставом муниципального образования.

Исходя из определения публичного партнера, можно предположить, что им всегда является какое-либо публичное образование, однако до принятия Закона о ГЧП существовал спор касательно участия юридических лиц на стороне публичного партнера. Согласно статье 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Некоторые авторы полагают, что юридические лица не могут выступать на стороне публичного партнера, однако существует другая точка зрения, согласно которой на стороне публичного партнера могут выступать юридические лица, созданные с участием государства. Существующий на данный момент Закон о ГЧП разрешил данный спор, согласно которому, указывается, что отдельные права и обязанности публичного партнера могут осуществляться и юридическими лицами. Также закон закрепил виды данных юридических лиц: государственные и муниципальные унитарные предприятия, учреждения; публично-правовые компании и иные создаваемые Российской Федерацией на основании федеральных законов юридические лица; хозяйственные товарищества и

общества, хозяйственные партнерства, находящиеся под контролем Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования<sup>1</sup>.

В ч. 4 статьи 5 Закон о ГЧП определяется понятие органов и юридических лиц, выступающих на стороне публичного партнера. Полномочиями по определению перечня прав и обязанностей таких публичных партнеров наделено Правительство РФ. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня отдельных прав и обязанностей публичного партнера, которые могут осуществляться уполномоченными им органами и (или) юридическими лицами в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами» от 12 декабря 2015 №1366 состоит из двух разделов: права публичного партнера и обязанности публичного партнера<sup>2</sup>. Соответствующие права и обязанности могут осуществляться органами и юридическими лицами, выступающими на стороне публичного партнера, но при том условии, что их уполномочил публичный партнер в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами.

Согласно п. 5 статьи 3 Закона о ГЧП частным партнером является российское юридическое лицо, в соответствии с которым заключено соглашение. По общему правилу частный партнер обязан исполнять обязательства по соглашению о ГЧП своими силами. Однако частный партнер вправе исполнять свои обязательства по соглашению с привлечением третьих лиц только в том

---

<sup>1</sup> Громова Е.А. Некоторые проблемы Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Юрист. 2017. № 3. С. 16.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня отдельных прав и обязанностей публичного партнера, которые могут осуществляться уполномоченными им органами и (или) юридическими лицами в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами» от 12 декабря 2015 г. № 1366 // СЗ РФ. 2015. № 51. Ст. 7349.

случае, если это допускается условиями соглашения. Стоит отметить, что в таком случае частный партнер несет ответственность за действия третьих лиц как за свои собственные. При этом привлечение частным партнером третьих лиц в целях исполнения его обязательств по соглашению допускается только с согласия публичного партнера. Данное согласие должно быть оформлено в письменной форме и в виде отдельного документа, являющегося частью соглашения о ГЧП.

Закон о ГЧП в ч. 8 статьи 5 предусматривает требование о наличии у частного партнера всех необходимых в соответствии с законодательством РФ для реализации соглашения разрешений, включая лицензии на осуществление отдельных видов деятельности и свидетельства о допуске саморегулируемых организаций к выполнению предусмотренных соглашением работ. Данная норма, можно предположить, связана с искусственным ограничением конкуренции между потенциальными участниками проекта, так как получение лицензий, свидетельств о допуске и иных разрешений вновь созданной проектной компанией может быть сопряжено со значительными расходами и занимать продолжительное время. Согласно ч. 9 статьи 5 Закона о ГЧП установление не предусмотренных данным Законом требований к частным партнерам не допускается.

Таким образом, на сегодняшний день отнесение соглашения о ГЧП к гражданско-правовым договорам разрешен на законодательном уровне. Однако в силу того, что закон существует относительно недавно, различные точки зрения имеют право на существование. Отнесение соглашения о ГЧП к смешенному или самостоятельному договору довольно сложный вопрос в силу того, что законодательное регулирование существует сравнительно недавно, а вопрос об отнесении соглашения в определенному типу не урегулирован законодателем, тем самым у субъектов права появляется возможность посредством такой конструкции осуществлять индивидуальное регулирование общественных отношений при реализации проектов ГЧП. По своей природе соглашение о ГЧП сконструировано как самостоятельный договор, однако при включении сторонами

в него элементов других договоров в пределах тех, которые урегулированы Законом о ГЧП, в этом случае соглашение о ГЧП можно признать смешанным договором с приоритетным регулированием спорных отношений Законом о ГЧП. Вопрос касательно того, могут ли юридические лица выступать со стороны публичного партнера, законодательно урегулирован Законом о ГЧП. В целом, принятие Закона о ГЧП в 2015 году разрешил значительное количество споров и тем самым обобщил законодательное регулирование данных отношений.

## 2.2 Существенные условия соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве

Основные положения о заключении договора содержатся в статье 432 ГК РФ, где закреплено положение о существенных условиях. Так, согласно ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе и иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Так, существенные условия это такие условия, без прямого согласования которых договор не является заключенным и, следовательно, не порождает правовые последствия. В том случае, когда в договоре отсутствует существенное условие, пробел в договоре носит фатальный для его дальнейшей судьбы характер. На основании статьи 432 ГК РФ можно выявить три категории условий.

Во-первых, это условие о предмете договора. Само понятие «предмет» договора носит размытый характер и в дальнейшем может породить судебные споры, о том какие конкретно условия определяют предмет договора. Согласование предмета договора понимается как конкретизация в договоре содержания основных обязательств сторон с достаточной детализацией.

Во-вторых, в категорию существенных условий входят условия, которые названы в законе или ином нормативном правовом акте в качестве существенных

или необходимых для договоров определенного типа. В данном случае, речь идет о поименованных договорах, в отношении которых существует специальное нормативное регулирование.

В-третьих, в существенным условиям также относят условия, по которым согласно заявлению одной из сторон должно быть достигнуто согласие. Данное положение означает, что те условия, которые одна из сторон фиксирует в своей оферте, приравниваются к существенным и, следовательно, должны быть согласованы для того, чтобы данный договор был признан заключенным.

Существенные условия должны быть согласованы сторонами в самом договоре, либо в различных дополнениях к нему, а также должны носить не четко определенный, но определимый характер. Таким образом, договор, в котором стороны не согласовали существенные условия, является незаключенным или фактически отсутствующим.

В.В. Витрянский отмечает, что в процессе определения существенных условий договора не следует ограничиваться лишь только теми, отсутствие которых в тексте договора может повлечь признание его незаключенным. Среди совокупности всех условий какого-либо договора необходимо выделить такие, которые отражают природу договора и именно поэтому включаются законодателем в само определение того или иного договора. Такие условия, без сомнения, будут являться существенными условиями договора, ибо, включая их в определение договора, законодатель тем самым дает понять, что данные указанные условия необходимы для того или иного вида договорного обязательства<sup>1</sup>.

В Законе о ГЧП статьи 6 законодатель в ряде норм указывает, что в соглашении о ГЧП есть как обязательные элементы, так и элементы которые могут быть включены. Можно сделать вывод, что предписывая обязательность наличия перечисленных в норме элементов, законодатель хотел тем самым

---

<sup>1</sup> Витрянский В.В. Некоторые аспекты учения о гражданско-правовом договоре в условиях реформирования гражданского законодательства // Проблемы развития частного права. 2011. № 3. С. 290.

очертить конструкцию соглашения о ГЧП. Присутствие всех этих элементов в совокупности с иными признаками означает, что данное соглашение является соглашением о ГЧП и что императивное и дополнительное регулирование отношений из такого акта осуществляется Законом о ГЧП. А отсутствие одного или даже нескольких элементов означает, что данное соглашение не является соглашением о ГЧП, а, следовательно, и нормы Закона о ГЧП на возникающие из него отношения не распространяются.

Статья 12 Закона о ГЧП содержит перечень из одиннадцати существенных условий. В их числе содержатся указание не только на обязательные элементы соглашения, но и на различные элементы и обязательства, которые вытекают из этих элементов. Следовательно, выходит не состыковка со статьей 6 Закона о ГЧП элементы, которые могут быть включены, а в действительности должны включаться, ибо соглашение о ГЧП может быть признано незаключенным. Таким образом, термин «элемент соглашения» использован некорректно. По всей видимости, расхождение в использовании термина «элемент договора» вызвано разным пониманием договора<sup>1</sup>.

Вторым важнейшим существенным условием соглашения о ГЧП является значение критериев эффективности проекта и значения показателей его сравнительного преимущества, на основании которых получено положительное заключение уполномоченного органа, а также обязательства сторон по реализации соглашения в соответствии с этими значениями. Реализация проектов о ГЧП и МЧП невозможна без проведения уполномоченным органом оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества, на этом основании логично, что значения критериев и показателей его сравнительного преимущества перед проектом госзакупок, должны быть отражены в соглашении и таким образом, стороны должны принять на себя обязательства по их достижению.

---

<sup>1</sup> Качкин Д.В., Репин Р.Р. Соглашение о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой договор. С. 153.



Касательно условия сведения об объекте, необходимо помнить, что для некоторых видов имущества установлены специализированные требования об их индивидуализации. Если в соглашении будут отсутствовать указания на определенные индивидуализирующие признаки объекта соглашения, то впоследствии это чревато, что соглашение будет считаться незаключенным. В ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ перечислены уникальные характеристики объекта недвижимости, такие как:

- вид объекта недвижимости;
- кадастровый номер и дата внесения данного кадастрового номера в государственный кадастр недвижимости;
- описание местоположения границ объекта недвижимости в объеме сведений, определенных порядком ведения государственного кадастра недвижимости, если объектом недвижимости является земельный участок;
- описание местоположения объекта недвижимости на земельном участке в объеме сведений, определенных порядком ведения государственного кадастра недвижимости, если объектом недвижимости является здание, сооружение или объект незавершенного строительства;
- кадастровый номер здания или сооружения, в которых расположено помещение, номер этажа, на котором расположено это помещение (в случае наличия этажности), описание местоположения этого помещения в пределах данного этажа, либо в пределах здания или сооружения, либо соответствующей части здания или сооружения, если объектом недвижимости является помещение;
- площадь, определенная с учетом установленных в законодательстве требований, если объектом недвижимости является земельный участок, здание или помещение.

Данные сведения содержатся в государственном кадастре, который является открытым, для индивидуализации объекта недвижимости, который подлежит передаче частному партнеру, то соответственно вполне будет достаточно указания на его кадастровый номер, который непосредственно обладает всеми

признаками уникальности. Однако обычно указываются также вид объекта недвижимости, его площадь и местонахождение. Для тех объектов недвижимости, которые будут созданы в будущем, в качестве индивидуализации могут быть использованы любые сведения, имеющиеся в наличии, которые позволяют достоверно индивидуализировать такое имущество.

Отдельно хотелось бы отметить указания сведений на движимое имущество, подлежащее передаче частному партнеру в соответствии с соглашением о ГЧП, то федеральное законодательство, за редким исключением, не содержит требований для индивидуализации. Также отсутствие указания на реестровый номер данного имущества непосредственно в самом соглашении не будет являться основанием в последствии для признания такого соглашения в части передачи движимого имущества незаключенным.

Следующее существенное условие связано с предоставлением частному партнеру земельного участка. Как следует из статьи 33 Закона о ГЧП, для осуществления деятельности в рамках данного соглашения, частному партнеру предоставляется земельный участок. При этом необходимо отметить, что данный земельный участок предоставляется исключительно на котором расположен объект соглашения, либо который необходим для осуществления такой деятельности. Закон о ГЧП не ограничивает публичного партнера в предоставлении нескольких земельных участков, необходимых для осуществления данной деятельности. В тех случаях, когда земельный участок, на котором расположен объект соглашения, уже образованный, частному партнеру соответственно предоставляется такой образованный участок. Если частному партнеру для осуществления деятельности, в рамках соглашения о ГЧП, потребуется дополнительный земельный участок, то такое предоставление потребует обоснований. Обоснованием в таком случае может являться технологическая и функциональная связь между дополнительным земельным участком и объектом соглашения о ГЧП. Могут возникнуть ситуации, когда земельный участок, который должен быть предоставлен частному партнеру, не

образован, то до заключения договора аренды необходимо провести образование такого земельного участка<sup>1</sup>. В ч. 1 статье 33 Закона о ГЧП содержится исчерпывающий перечень случаев, когда частотному партнеру может быть предоставлен лесной участок, необходимый для осуществления деятельности в рамках соглашения о ГЧП:

- строительство гидротехнических сооружений и специализированных портов;
- строительство линий электропередачи, линий связи, дорог и других линейных объектов;
- строительство физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-технических сооружений.

В аналогичной статье Закона о ГЧП также содержится исчерпывающий перечень случаев, когда частному партнеру предоставляется водный объект, либо часть водного объекта, необходимые для осуществления деятельности, в рамках соглашения о ГЧП:

- строительство причалов, судоподъемных и судоремонтных сооружений;
- строительство стационарных и (или) плавучих платформ и искусственных островов;
- строительство гидротехнических сооружений, мостов, подводных и подземных переходов, подводных линий связи и коммуникаций, других линейных объектов связи и коммуникаций;
- проведение дноуглубительных, взрывных, буровых и других работ, связанных с изменением дна и берегов водных объектов.

Предоставление водных объектов осуществляется в соответствии с Водным кодексом РФ. В ч. 1 статьи 33 Закона о ГЧП содержится единственный случай, когда частному партнеру может быть предоставлен участок недр для осуществления деятельности, в рамках соглашения о ГЧП: для строительства и

---

<sup>1</sup> Качкин Д.В., Репин Р.Р. Соглашение о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой договор. С. 155.

эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых. Предоставление данного объекта осуществляется в соответствии с ФЗ «О недрах»<sup>1</sup>.

Весомым существенным условием является условие о сроке. Так, в Законе о ГЧП устанавливается минимальный срок действия соглашения в размере трех лет, однако при этом допускается установление порядка его определения. В отличие, например, от государственных контрактов соглашения о ГЧП являются долгосрочными. При этом Закон о ГЧП не устанавливает предельный срок действия соглашения о ГЧП. Стоит отметить, что все промежуточные сроки реализации проекта также стали существенными условиями соглашения о ГЧП. Таким образом, согласно п. 7 ч. 2 статьи 12 Закона о ГЧП в отношении каждой обязанности, которая предусмотрена соглашением, должны быть предусмотрены «мероприятия» по ее исполнению и, следовательно, в отношении каждого из мероприятий должны быть установлены «графики осуществления мероприятия», включающие такие сроки.

В число существенных условий входит порядок и сроки возмещения расходов сторон соглашения, в том числе и в случае его досрочного прекращения. Д.А. Жмулина подразумевает под этим взаиморасчеты между сторонами. Частный партнер вносит плату за право использования (эксплуатации) объекта соглашения, в публичный партнер осуществляет за комплекс работ, услуг, предоставляемых его контрагентом<sup>2</sup>.

Способы обеспечения исполнения частным партнером обязательств по соглашению, размеры предоставляемого финансового обеспечения и срок, на который оно предоставляется, является существенным условием и его можно рассматривать как одним из главных «подушек безопасности» для публичного партнера. Законом о ГЧП предусмотрены различные варианты, такие как: банковская гарантия, залог прав частного инвестора по договору банковского

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О недрах» от 21 февраля 1992г. № 2395-1 // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

<sup>2</sup> Жмулина Д.А. Существенные условия соглашения о публично-частном партнерстве // Российский юридический журнал. 2015. № 5. С. 151.

счета или страхование риска. Таким образом, законодатель преследуя цель защиты интересов публичного партнера устанавливает дополнительный имущественный ценз на участие в проекте ГЧП. Однако данное условие может затруднить доступ к ГЧП организациям, которые формально соответствуют требованиям закона и конкурса, но не имеют возможности предоставить такое обеспечение<sup>1</sup>.

Еще одно существенное условие – обязательства сторон в связи с досрочным прекращением соглашения, обязательства сторон в связи с заменой частного партнера, ответственность сторон соглашения в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по соглашению.

Помимо условий, которые перечислены в ч. 2 статьи 12 Закона о ГЧП существенными для соглашений о ГЧП в соответствии с п. 12 ч.2 той же статьи будут являться все иные существенные условия, предусмотренные федеральными законами. В соответствии со статьей 432 ГК РФ существенными условиями соглашения о ГЧП будут являться условия как прямо указанные в законе в качестве существенных, так и условия, которые названы в Законе в качестве необходимых для договоров данного вида.

Таким образом, на основании выше изложенного можно сделать вывод о том, что существенные условия должны быть согласованы сторонами. Помимо общих существенных условий для договоров, содержащихся в статье 432 ГК РФ, в Законе о ГЧП закреплено одиннадцать существенных условий, они содержат указание не только на обязательные элементы соглашения, но и на различные элементы и обязательства, которые вытекают из этих элементов. Такими существенными условиями являются:

1) элементы соглашения о ГЧП, а также обязательства сторон соглашения, вытекающие из этих элементов;

---

<sup>1</sup> Пономарев Б.А. Соглашение о государственно-частном партнерстве как форма реализации инфраструктурных проектов в Российской Федерации // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 92.

2) значения критериев эффективности проекта и значения показателей его сравнительного преимущества, на основании которых получено положительное заключение уполномоченного органа, а также обязательства сторон по реализации соглашения в соответствии с этими значениями;

3) сведения об объекте соглашения, в том числе его технико-экономические показатели;

4) обязательство публичного партнера обеспечить предоставление частному партнеру предназначенного для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением, земельного участка (земельных участков), срок заключения договора аренды такого земельного участка;

5) срок и (или) порядок определения срока действия соглашения;

6) условие и порядок возникновения права частной собственности на объект соглашения;

7) обязательства сторон соглашения обеспечить осуществление мероприятий по исполнению соглашения, в том числе исполнению обязательств, вытекающих из элементов соглашения, в соответствии с графиками осуществления каждого мероприятия в предусмотренные этими графиками сроки, а также порядок осуществления таких мероприятий;

8) порядок и сроки возмещения расходов сторон соглашения, в том числе в случае его досрочного прекращения;

9) способы обеспечения исполнения частным партнером обязательств по соглашению (предоставление банком или иной кредитной организацией независимой гарантии (банковской гарантии), передача публичному партнеру в залог прав частного партнера по договору банковского счета, страхование риска ответственности частного партнера за нарушение обязательств по соглашению), размеры предоставляемого финансового обеспечения и срок, на который оно предоставляется;

10) обязательства сторон в связи с досрочным прекращением соглашения, обязательства сторон в связи с заменой частного партнера, в том числе

обязательство частного партнера передать находящийся в его собственности объект соглашения публичному партнеру;

11) ответственность сторон соглашения в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по соглашению;

12) иные предусмотренные Законом о ГЧП существенные условия.

Наличие существенных условий в каком-либо соглашении дают понять, является ли оно соглашением о ГЧП.

На основании изложенного возникает вопрос касательно различия существенных условий и элементов соглашения о ГЧП. Таким образом, существенные условия договора – это такие условия, без согласования которых договор считается незаключенным. Соглашение должно включать в себя элементы соглашения о ГЧП, определяющие форму ГЧП, а также обязательства сторон соглашения, вытекающие из этих элементов. В перечне существенных условий соглашения о ГЧП стоит обратить внимание на определенную тавтологию, имеющуюся в Законе о ГЧП. Закон называет существенным условием «элементы соглашения о ГЧП» определяющие его форму. На основании понятия «элементы соглашения» содержащиеся в статье 6 Закона о ГЧП, обязательные элементы – это и есть существенные условия соглашения. На этом основании не вполне понятна цель разграничения этих двух понятий. Можно предположить, что под формой соглашения о ГЧП законодатель подразумевает совокупность взаимных прав и обязанностей сторон соглашения.

Исходя из вышеизложенного, выстраивается следующая логика: в соглашении обязательно указываются ключевые обязанности частного партнера. Эти обязанности являются ядром соглашения, определяющим его смысл (в тексте закона – форма), и из них вытекает ряд дополнительных обязанностей сторон, подлежащих включению в соглашение. Если образующие смысл обязанности должны включаться в соглашение обязательно, то дополнительные обязанности – это индивидуальный подход в каждом конкретном случае. То есть обязательные элементы соглашения, кроме того что они определяют форму ГЧП, являются

согласно статье 12 Закона о ГЧП существенным условием соглашения, определяют состав обязательств сторон соглашения, а также вызывают необходимость закрепления дополнительных условий соглашения.

### 2.3 Динамика соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве

Глава 5 Закона о ГЧП регламентирует порядок определения частного партнера для реализации проекта о ГЧП. Также Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения предварительного отбора участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве» от 4 декабря 2015 года №1322 определяет основы правового регулирования отношений, которые возникают в связи с организацией и проведением конкурсной комиссией предварительного отбора участников конкурса на право заключения соглашения о ГЧП и соглашения МЧП<sup>1</sup>. Цель предварительного отбора участников конкурса заключается в определении состава участников, которые должны соответствовать требованиям установленными Законом о ГЧП и конкурсной документацией. Предварительный отбор участников осуществляется только в тех случаях, когда проведение предварительного отбора участников конкурса предусмотрено решением о реализации проекта ГЧП и МЧП. Предварительный отбор участников конкурса проводится конкурсной комиссией в установленном конкурсной документацией порядке.

Статья 23 Закона о ГЧП регулирует порядок предоставления заявок на участие в конкурсе, устанавливает требования к содержанию, порядку оформления, направления и регистрации заявок на участие в конкурсе. Заявки на

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения предварительного отбора участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве» от 4 декабря 2015г. № 1322 // СЗ РФ. 2015. № 50. Ст. 7172.



участие в конкурсе должны отвечать требованиям, которые установлены конкурсной документацией. Заявки на участие в конкурсе должны быть оформлены в произвольной письменной форме на русском языке в двух экземплярах, каждый из которых должен быть удостоверен подписью заявителя. Срок предоставления заявок должен составлять не менее чем тридцать дней со дня размещения сообщения о проведении конкурса или со дня направления уведомления лицам в соответствии с решением о реализации проекта одновременно с приглашением принять участие в конкурсе. Цель установления такого срока заключается в создании равных условий для обеспечения конкуренции между участниками конкурса<sup>1</sup>. Такой минимальный срок предоставляет возможность потенциальным участникам конкурса ознакомиться с содержанием конкурсной документации, принять решение об участии в конкурсе, также подготовиться и направить заявку на участие в нем. Существуют и другие сроки непосредственно связанные с этапом подачи конкурсных заявок. Такие требования установлены в отношении срока предоставления публичным партнером разъяснений положений конкурсной документации, согласно ч.5 статьи 21 Закона о ГЧП не позднее чем за десять дней со дня истечения срока предоставления заявок на участие в конкурсе и в отношении обязательного продления срока предоставления заявок на участие в конкурсе или конкурсных предложений согласно ч.6 статьи 21 Закона о ГЧП в случае внесения публичным партнером изменений в конкурсную документацию не менее чем на тридцатый день со дня внесения таких изменений.

После представления в конкурсную комиссию заявки на участие в конкурсе она подлежит регистрации в журнале заявок под порядковым номером с указанием точной даты и времени ее представления. Заявитель вправе в любое

---

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / под ред. В.Ф. Попондопуло, В.В. Килинкарлова. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 246.

время до истечения срока представления в конкурсную комиссию заявок на участие в конкурсе изменить или отозвать свою заявку на участие<sup>1</sup>.

Согласно статье 25 Закона о ГЧП конкурсная комиссия на основании результатов проведения предварительного отбора участников конкурса принимает решение либо о допуске заявителя к участию в конкурсе, либо об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе. Такое решение оформляется протоколом проведения предварительного отбора участников конкурса. Закон о ГЧП устанавливает закрытый перечень оснований для отказа в допуске заявителя к участию в конкурсе:

– заявитель не соответствует требованиям, предъявляемым к участникам конкурса;

– заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, предъявляемым к заявкам на участие в конкурсе и установленным конкурсной документацией;

– представленные заявителем документы и материалы неполные и (или) недостоверные;

– задаток заявителя не поступил на счет в срок и в размере, которые установлены конкурсной документацией, при условии, что конкурсной документацией предусмотрено внесение задатка до даты окончания представления заявок на участие в конкурсе.

В случае предоставления менее двух заявок на участие в конкурсе публичный партнер в соответствии с ч. 25 статьи 19 Закона о ГЧП не позднее чем через один день со дня истечения срока представления заявок на участие в конкурсе принимает решение о признании конкурса несостоявшимся. В таком случае, публичный партнер вправе вскрыть конверт с одной единственной заявкой и рассмотреть ее в течении трех дней со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся. Публичный партнер в течении десяти дней

---

<sup>1</sup> Корякин В.М. Предпринимательское право в схемах. Учебное пособие. М.: Проспект, 2017. С.135.

со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся вправе предложить такому единственному заявителю представить предложение о заключении соглашения на условиях, соответствующих конкурсной документации.

Соглашение о ГЧП заключается с лицом, получившим право на его заключение в соответствии с положениями Закона о ГЧП. Цель заключения соглашений о ГЧП является успешная реализация проекта ГЧП. От выбора частного партнера зависит результат партнерства. Согласно статье 13 Закона о ГЧП, соглашение о ГЧП заключается с победителем конкурса на право заключения соглашения о ГЧП или с иным лицом, имеющим право на заключение такого соглашения. Законодатель предусмотрел самостоятельную конкурсную процедуру для определения частного партнера.

В статье 19 Закона о ГЧП регламентирован порядок проведения конкурса. В части 1 статьи 19 устанавливается принцип проведения конкурса для целей определения частного партнера. Однако часть 2 аналогичной статьи устанавливает исчерпывающий перечень случаев, когда допускаются заключение соглашения о ГЧП без проведения конкурса:

- 1) с инициатором проекта в рамках механизма частной инициативы ГЧП;
- 2) с лицом, предоставившим заявку на участие в конкурсе и признанным участником конкурса, в случае если данное лицо признано единственным участником конкурса;
- 3) с лицом, представившим единственную заявку на участие в конкурсе, в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе представлена только одна заявка на участие в конкурсе и указанное лицо соответствует требованиям для признания его участником конкурса;
- 4) с лицом, представившим единственное конкурсное предложение, в случае его соответствия требованиям конкурсной документации, в том числе критериям конкурса.

В части 3 статьи 19 Закона о ГЧП предусмотрен как открытый, так и закрытый конкурс. Проведение закрытого конкурса осуществляется в тех случаях, когда объект соглашения содержит сведения, составляющие государственную тайну. Также в части 4 перечислены этапы проведения конкурса, в целом процедура повторяется, как и в Законе о концессионных соглашениях. Однако Закон о ГЧП и Закон о концессионных соглашениях имеет важное отличие заключающиеся в возможности проведения конкурса без этапа предварительного отбора участников конкурса, что должно быть установлено в решении о реализации проекта. Таким образом, общая продолжительность конкурсной процедура сокращается.

Касаемо критериев конкурса, то их значение заключается в том, что они позволяют надлежащим образом оценить конкурсное предложение участника конкурса и таким образом обеспечить выбор наиболее оптимального частного партнера.

Закон о ГЧП предусматривает возможность проведения совместного конкурса двумя или более публично-правовыми образованиями, в целях заключения соглашения о ГЧП. Практическая составляющая реализации подобных проектов несколькими публично-правовыми образованиями заключается в специфике отдельных проектов, которые не могут быть реализованы без совместного участия соответствующих публично-правовых образований. С победителем совместного конкурса каждый из публичных партнеров заключает отдельное соглашение о ГЧП. Конкурсная документация позволяет потенциальному частному партнеру оценить свой интерес к проекту и шансы на победу в конкурсе и тем самым принять решение об участии в таком конкурсе<sup>1</sup>.

Конкурсная комиссия создается публичным партнером для целей проведения конкурса по проекту ГЧП. Относительно количественного состава

---

<sup>1</sup> Корякин В.М. Предпринимательское право в схемах. Учебное пособие. С.136.

конкурсной комиссии ограничений не предусмотрено, однако количество членов конкурсной комиссии не может быть менее чем пять человек.

Статья 32 Закона о ГЧП определяет порядок заключения соглашения о ГЧП после подписания членами конкурсной комиссии протокола о результатах проведения конкурса. Установлено обязательство публичного партнера направить победителю конкурса в течение пяти дней со дня подписания членами конкурсной комиссии протокола о результатах проведения конкурса следующие документы: экземпляр указанного протокола, проект соглашения включающий в себя условия соглашения, определенные решением о реализации проекта, конкурсной документацией и представленным победителем конкурса конкурсным предложением, а также иные условия предусмотренные Законом о ГЧП и другими федеральными законами. Законом о ГЧП предусмотрена возможность проведения переговоров с лицом, с которым планируется заключение соглашения о ГЧП, для определения необходимости внесения изменений в проект соглашения о ГЧП и соответственно согласования таких изменений. Таким образом, данное закрепление повышает инвестиционную привлекательность проектов ГЧП.

На основании решения о реализации проекта публичный партнер проводит переговоры в форме совместных совещаний с победителем конкурса или с иным лицом, в отношении которого принято решение о заключении соглашения, для обсуждения его условий и в случае необходимости изменения по результатам переговоров. Порядок и срок проведения переговоров определяются конкурсной документацией. После переговоров публичный партнер направляет соглашение с прилагаемым протоколом проведенных переговоров на согласование в уполномоченный орган. Цель согласования уполномоченным органом состоит в необходимости проверки текста соглашения на предмет соответствия конкурсной документации, в том числе результатов оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества. В случае согласования

уполномоченный орган в течение пяти дней направляет подписанное соглашение публичному партнеру<sup>1</sup>.

Соглашение о ГЧП заключается в письменной форме с победителем конкурса или иным лицом в случаях, предусмотренных Законом о ГЧП, при том условии, что будут представлены ими документов, предусмотренных конкурсной документацией и подтверждающих обеспечение исполнения обязательств по соглашению в случае, если такое обеспечение исполнения обязательств будет предусмотрено конкурсной документацией.

Сообщение о заключении соглашения должно быть размещено на официальном сайте публичного партнера в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в порядке и в сроки, которые установлены Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, главой муниципального образования в решении о реализации проекта. Соглашение о ГЧП вступает в силу с момента его подписания, однако соглашением может устанавливаться иная дата или условия, при наступлении которого соглашение о ГЧП вступит в силу.

Изменение условий соглашения о ГЧП возможно по соглашению сторон. Установлены специальные правила в отношении изменения существенных условий соглашения, в случае если его реализация стала невозможной в установленные сроки в результате наступления определенных обстоятельств. К таким обстоятельствам относятся непреодолимая сила, существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении соглашения, а также случаи, когда вступившими в законную силу решениями суда или федерального антимонопольного органа установлена невозможность исполнения установленных соглашением обязательств вследствие принятия решений, осуществления действий (бездействия) органов власти и (или) их должностных лиц. К обстоятельствам непреодолимой силы гражданское законодательство

---

<sup>1</sup> Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Норма, 2017. С. 675.

относит чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (ст. 401 ГК РФ). Как правило, в договорах стороны относят в категорию данных обстоятельств такие социальные происшествия, например, как война или природные – торнадо, землетрясение. Стоит отметить, что важно не только установить факт обстоятельства непреодолимой силы, но и обосновать связь между этими обстоятельствами и неисполненным обязательством. В перечисленных случаях частный партнер вносит предложение об изменении существенных условий соглашения, а публичный партнер обязан рассмотреть такое предложение в тридцатидневный срок. В случае бездействия публичного партнера по истечении тридцати дней, частный партнер имеет право в одностороннем порядке отказаться от исполнения своих обязательств по соглашению до принятия соответствующего решения, либо до предоставления мотивированного отказа.

Если предложение частного партнера об изменении существенных условий соглашения затрагивает доходы или расходы бюджетов бюджетной системы РФ, в таком случае публичный партнер вправе представить частному партнеру мотивированный отказ, либо уведомить его о начале рассмотрения вопроса в рамках подготовки соответствующего закона о бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Данная группа существенных условий может быть изменена только по соглашению сторон.

Помимо выше изложенного соглашение о ГЧП может быть изменено на основании решения суда по требованию одной из сторон соглашения по основаниям, которые предусмотрены статьями 450 и 451 ГК РФ, международными договорами и самим соглашением.

Законом о ГЧП соглашение прекращается по истечении срока его действия, по соглашению сторон, в случае досрочного расторжения на основании решения суда и по иным предусмотренным соглашением основаниям. Часть 9 статьи 13 Закона о ГЧП регулирует ситуацию досрочного прекращения соглашения в случае, когда соглашением предусмотрена обязанность частного партнера по

передаче публичному партнеру в собственность объекта соглашения. Передача таким образом обусловлена выплатой частному партнеру компенсации, равной произведенных затрат частным партнером по соглашению за вычетом понесенных публичным партнером и третьими лицами в связи с досрочным прекращением соглашения убытков. При этом следует отметить, что условия о порядке и сроках возмещения расходов и об иных обязательствах сторон соглашения в случае его досрочного прекращения являются существенными условиями<sup>1</sup>.

В тех случаях, когда соглашение о ГЧП расторгнуто досрочно по решению суда в связи с существенным нарушением частным партнером условий соглашения, объект соглашения передается публичному партнеру, при этом вне зависимости от того, предусмотрено ли это соглашением. В данном случае компенсация частному партнеру не выплачивается. Публичный партнер избавлен от необходимости доказывать размер понесенных убытков, и получает объект соглашения в собственность в качестве компенсации.

Таким образом, соглашение заключается с победителем конкурса или с иным лицом, имеющим право на заключение соглашения о ГЧП. Законом о ГЧП предусмотрена самостоятельная конкурсная процедура, при этом существует открытый и закрытый конкурс. В отличие от других гражданско-правовых договоров, в соглашении о ГЧП сторонами являются публичный и частный партнер. Также, соглашение о ГЧП, в отличие от концессионных соглашений, не должно заключаться в соответствии с примерным или типовым соглашением, утверждаемым Правительством РФ или иным органом власти. Такой подход выражает в себе принцип свободы заключения соглашения. В соглашение могут быть внесены изменения при наличии согласия публичного и частного партнера, а условия соглашения относительно критериев конкурса могут быть изменены

---

<sup>1</sup> Батрова Т.А., Антропцева И.О., Воробьев Н.И. Комментарий к Федеральному закону от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».



органами государственной власти и главой муниципального образования, принявшими решение о реализации проекта. Соглашение может быть прекращено по основаниям, предусмотренным Законом о ГЧП, а также по иным основаниям предусмотренным соглашением о ГЧП. Важной особенностью соглашения о ГЧП является то, что при досрочном прекращении соглашения по решению суда в связи с существенным нарушением частным партнером условий соглашения объект соглашения подлежит передаче публичному партнеру. При этом публичный партнер избавлен от необходимости доказывать размер понесенных убытков, и получает объект соглашения в собственность в качестве компенсации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Партнерские отношения между бизнесом и государством развивались с древнейших времен. Государства давно оценили эффективность и полезность подобного рода взаимодействия.

На основании проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

Процесс развития ГЧП в разных странах имел свой темп и определенный характер, однако в практике многих стран нередко встречаются явления, которые имеют аналог в каждой стране, где также развивается ГЧП. ГЧП является важным инструментом развития инфраструктуры. Первым программным документом является «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)». В данной программе ГЧП рассматривается как важный механизм привлечения внебюджетных средств для развития инфраструктуры. Несмотря на развитие ГЧП, данный институт взаимодействия и по сей день продолжает развиваться.

На наш взгляд, целесообразней использовать термин ГЧП, который закреплен в Законе о ГЧП: ГЧП есть юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения ГЧП, муниципально-частном партнерстве, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества. Данное определение ГЧП раскрывает сущность ГЧП и одновременно отражает в себе признаки. В юридической литературе не существует единого мнения по поводу сущности и содержания ГЧП, многие ученые посветили данному вопросу свои научные труды.

Определив организационно-правовые формы ГЧП и выявив их особенности, мы пришли к выводу, что разнообразие форм ГЧП позволяет осуществлять более гибкое управление активами, находящимися в государственной собственности,

повышать эффективность их использования. Каждая форма имеет свои особенности, однако существуют и схожие черты.

Правовое регулирование ГЧП является комплексным, так как включает в себя нормы различных отраслей законодательства. Регулирование в сфере ГЧП осуществляется как федеральным, так и региональным законодательством. Принятие ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» является принципиальным шагом в развитии российского законодательства о ГЧП. Одним из главных условий развития сферы ГЧП является построение и совершенствование системы правового регулирования ГЧП. В целом, положения Закона о ГЧП создают гибкий, вариативный механизм. Важно отметить, что Закон о ГЧП регламентирует понятия и категории ГЧП, которые ранее существовали только в рамках научных исследований.

Исследовав законодательство о ГЧП, мы пришли к выводу, что соглашение о ГЧП является гражданско-правовым договором.

Существовавший вопрос касательно участия юридических лиц со стороны публичного партнера на сегодняшний день разрешен на законодательном уровне Законом о ГЧП.

Сделан вывод, что существенными условиями соглашения о ГЧП выступают:

1) элементы соглашения о ГЧП, а также обязательства сторон соглашения, вытекающие из этих элементов;

2) значения критериев эффективности проекта и значения показателей его сравнительного преимущества, на основании которых получено положительное заключение уполномоченного органа, а также обязательства сторон по реализации соглашения в соответствии с этими значениями;

3) сведения об объекте соглашения, в том числе его технико-экономические показатели;

4) обязательство публичного партнера обеспечить предоставление частному партнеру предназначенного для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением, земельного участка (земельных участков), срок заключения договора аренды такого земельного участка;

5) срок и (или) порядок определения срока действия соглашения;

6) условие и порядок возникновения права частной собственности на объект соглашения;

7) обязательства сторон соглашения обеспечить осуществление мероприятий по исполнению соглашения, в том числе исполнению обязательств, вытекающих из элементов соглашения, в соответствии с графиками осуществления каждого мероприятия в предусмотренные этими графиками сроки, а также порядок осуществления таких мероприятий;

8) порядок и сроки возмещения расходов сторон соглашения, в том числе в случае его досрочного прекращения;

9) способы обеспечения исполнения частным партнером обязательств по соглашению (предоставление банком или иной кредитной организацией независимой гарантии (банковской гарантии), передача публичному партнеру в залог прав частного партнера по договору банковского счета, страхование риска ответственности частного партнера за нарушение обязательств по соглашению), размеры предоставляемого финансового обеспечения и срок, на который оно предоставляется;

10) обязательства сторон в связи с досрочным прекращением соглашения, обязательства сторон в связи с заменой частного партнера, в том числе обязательство частного партнера передать находящийся в его собственности объект соглашения публичному партнеру;

11) ответственность сторон соглашения в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по соглашению;

12) иные предусмотренные Законом о ГЧП существенные условия.

Соглашение должно включать в себя элементы соглашения о ГЧП, определяющие форму ГЧП, а также обязательства сторон соглашения, вытекающие из этих элементов. Изучив существенные условия и элементы соглашения о ГЧП, выстраивается следующая логика: в соглашении обязательно указываются ключевые обязанности частного партнера. Эти обязанности являются ядром соглашения, определяющим его смысл, и из них вытекает ряд дополнительных обязанностей сторон, подлежащих включению в соглашение. Если образующие смысл обязанности должны включаться в соглашение обязательно, то дополнительные обязанности – это индивидуальный подход в каждом конкретном случае.

Законом о ГЧП предусмотрена самостоятельная конкурсная процедура.

Одним из отличий соглашения о ГЧП от других гражданско-правовых договоров, является участие публичного и частного партнера. Соглашения о ГЧП не должно заключаться в соответствии с примерным или типовым соглашением. Такой подход выражает в себе принцип свободы заключения соглашения.

В соглашение могут быть внесены изменения при наличии согласия публичного и частного партнера, а условия соглашения относительно критериев конкурса могут быть изменены органами государственной власти и главой муниципального образования, принявшими решение о реализации проекта.

Соглашение может быть прекращено по основаниям, предусмотренным Законом о ГЧП, а также по иным основаниям предусмотренным соглашением о ГЧП. Также особенностью соглашения о ГЧП являются последствия при досрочном прекращении соглашения по решению суда в связи с существенным нарушением частным партнером условий соглашения, объект соглашения подлежит передаче публичному партнеру. При этом публичный партнер избавлен от необходимости доказывать размер понесенных им убытков.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.
- 3 Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.
- 4 Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
- 5 Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
- 6 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
- 7 Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 750.
- 8 Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 апреля 1994 г. № 167-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 45. Ст. 1223
- 9 Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 27. Ст. 4294.
- 10 Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 30. Ст. 3127.
- 11 Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1463.

- 12 Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 г. № 104-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 18.
- 13 Федеральный закон «О недрах» от 21 февраля 1992г. № 2395-1 // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.
- 14 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения предварительного отбора участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве» от 4 декабря 2015г. № 1322 // СЗ РФ. 2015. № 50. Ст. 7172.
- 15 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня отдельных прав и обязанностей публичного партнера, которые могут осуществляться уполномоченными им органами и (или) юридическими лицами в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами» от 12 декабря 2015 г. № 1366 // СЗ РФ. 2015. № 51. Ст. 7349.
- 16 Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке назначения и деятельности представителей государства в управляющих комитетах, создаваемых в соответствии с условиями соглашений о разделе продукции» от 14 марта 2006 г. № 133 // СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1304.
- 17 Закон Кабардино-Балкарской Республики «О государственно-частном партнерстве Кабардино-Балкарской Республики» от 25 февраля 2010г. № 15-РЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/doc20100225\\_01](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/doc20100225_01) (дата обращения 05.02.18).
- 18 Закон Челябинской области «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве» от 24 сентября 2009 г. № 475-ЗО // Южноуральская панорама. 2009. № 195.

- 19 Закон Республики Дагестан «Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах» от 01 февраля 2008 г. № 5-РЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819034337> (дата обращения 10.03.18).
- 20 Закон Санкт-Петербурга «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» от 25 декабря 2006 г. № 627-100 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.assembly.spb.ru/manage/page?%20&nd=8442332> (дата обращения 10.03.18).
- 21 Закон Томской области «Об основах государственно-частного партнерства в Томской области» от 16 октября 2006г. № П-244-ОЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://tomsk.gov.ru/ru/documents/?document=47065> (дата обращения 10.03.18).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Айрапетян, М.С. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства / М.С. Айрапетян // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 2. С. 45–49.
- 2 Алескеров, З.С. Проблемы административно-правового регулирования государственно-частного партнерства / З.С. Алескеров // Право и современные государства. 2013. № 7. С. 69–78.
- 3 Амунц, Д.М. Государственно-частное партнерство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансово емких проектов / Д.М. Амунц // Справочник руководителя учреждений культуры. 2005. № 12. С. 15–24.
- 4 Батрова, Т.А., Антропцева, И.О., Воробьев Н.И. Комментарий к Федеральному закону от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты



- Российской Федерации» / Т.А. Батрова, И.О. Антропцева, Н.И. Воробьев // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
- 5 Белицкая, А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: монография / А.В. Белицкая. М.: Статут, 2012. 191 с.
  - 6 Белицкая, А.В. Государственно-частное партнерство как вид инвестиционной деятельности: правовые аспекты / А.В. Белицкая // Предпринимательское право. 2011. № 1. С. 25–30.
  - 7 Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство: историко-правовой аспект / А.В. Белицкая // История государства и права. 2010. № 21. С. 21–26.
  - 8 Бобряшова, С.А. Теоретические подходы к понятию государственно-частного партнерства / С.А. Бобряшова // Научный потенциал студенчества в XXI веке. 2009. № 5. С. 14–21.
  - 9 Борщевский, Г.А. Государственно-частное партнерство. М.: Юрайт, 2016. 344 с.
  - 10 Брагинский, М.И., Витрянский, В.В. Договорное право. Книга вторая: договоры на передачу имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2011. 780 с.
  - 11 Варнавский, В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В.Г. Варнавский. М.: Наука, 2005. 315 с.
  - 12 Василенок В.Л., Алексашкина Е.И. Развитие предпринимательства и факторы его определяющие / В.Л. Василенок, Е.А. Алексашкина // Научный журнал НИУ ИТМО. 2013. №1. С. 7–15.
  - 13 Вдовина, Е.А. Государственное регулирование государственно-частного партнерства / Е.А. Вдовина // Научный вестник МГТУ ГА. 2015. № 216. С. 26–29.
  - 14 Витрянский, В.В. Некоторые аспекты учения о гражданско-правовом договоре в условиях реформирования гражданского законодательства / В.В. Витрянский // Проблемы развития частного права. 2011. № 3. С. 288–336.

- 15 Войнатовская, М.А. Институт государственно-частного партнерства на транспорте / М.А. Войнатовская // Транспортное право. 2006. № 9. С. 65–74.
- 16 Ворошилов, Е.В. Соглашение о муниципально-частном партнерстве – новый инструмент правового регулирования / Е.В. Ворошилов // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. 2017. № 8 (10). С. 45–53.
- 17 Ганжа, И.В., Набиев, Р.А. Эволюция государственно-частного партнерства на различных этапах развития государства / И.В. Ганжа, Р.А. Набиев // Вестник АГТУ. Серия «Экономика». 2012. № 2. С. 11–19.
- 18 Городнова, Н.В., Роженцов, И.С. Формирование института государственно-частного партнерства: мировой опыт и отечественная практика / Н.В. Городнова, И.С. Роженцов // Экономические науки. 2016. № 8. С. 29–34.
- 19 Громова Е.А., Некоторые проблемы Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Е.А. Громова // Юрист. 2017. № 3. С. 16–19.
- 20 Дабагян, Е.К. Развитие государственно-частного партнерства в Российской Федерации / Е.К. Дабагян // Российское предпринимательство. 2015. № 4. С. 612–617.
- 21 Дроздов, И.Б. К правовой природе концессионного соглашения / И.Б. Дроздов // Хозяйство и право. 2006. № 6. С. 50–55.
- 22 Жмулина, Д.А. Существенные условия соглашения о публично-частном партнерстве // Российский юридический журнал. 2015. № 5. С. 151–156.
- 23 Игнатюк, Н.А. Государственно-частное партнерство: учебник / Н.А. Игнатюк. М.: Юстицинформ, 2012. 384 с.
- 24 Казакова, А.А. Государственно-частное партнерство: понятийная база / А.А. Казакова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. № 2. С. 413–418.

- 25 Качкин Д.В., Репин Р.Р. Соглашение о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой договор / Д.В. Качкин, Р.Р. Репин // Закон. 2015. № 10. С. 150–156.
- 26 Кириллюк А.С. Развитие форм государственно-частного партнерства / А.С. Кириллюк // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 3. С. 19–24.
- 27 Комментарий к Федеральному закону «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / под ред. В.Ф. Попондопуло, В.В. Килинкарлова. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 263 с.
- 28 Кондратьев, В.А. Обеспечение конкуренции при заключении соглашения о государственно-частном партнерстве / В.А. Кондратьев // Право и экономика. 2016. № 6. С. 39–44.
- 29 Корякин, В.М. Предпринимательское право в схемах. Учебное пособие / В.М. Корякин. М.: Проспект, 2017. 152 с.
- 30 Лабин, Д.К. Международное право по защите и поощрению иностранных инвестиций / Д.К. Лабин. М.: Волтерс Клувер, 2008. 336 с.
- 31 Лисица, В.Н. Концессионное соглашение в российском праве / В.Н. Лисица // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 5. С. 25–30.
- 32 Любименко, И.И. История торговых сношений России с Англией. XVI век: монография / И.И. Любименко. Юрьев, 1912. 192 с.
- 33 Матвеев, Д. Б. Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт / Д.Б. Матвеев. СПб.: Наука, 2007. 172 с.
- 34 Мороз, С.П. Инвестиционный контракт / С.П. Мороз // Бизнес. Менеджмент. Право. 2006. № 2. С. 22–27.
- 35 Николаев, А.В. Опыт развитых и развивающихся стран в реализации транспортных ГЧП-проектов / А.В. Николаев // Транспорт Российской Федерации. 2008, № 5(18). С. 34–39.

- 36 Ноздрачев, А.Ф. Административные соглашения (теоретическое рассмотрение проблемы и анализ практики использования в государственном управлении) // Законодательство и экономика. 2012. № 9. С. 13–19.
- 37 Пономарев, Б. А. Соглашение о государственно-частном партнерстве как форма реализации инфраструктурных проектов в Российской Федерации // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 89–94.
- 38 Поспелов, С.В. Специфика правового регулирования механизмов формирования государственно-частных партнерств в Российской Федерации / С.В. Поспелов // Вестник университета. 2017. № 1. С. 14–20.
- 39 Предпринимательское право России: учебник / отв. ред. В.В. Кванина. Ростов/Дону: Феникс, 2018. 428 с.
- 40 Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Норма, 2017. 710 с.
- 41 Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты: монография / под ред. В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 378 с.
- 42 Разгон, В. Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.: региональный аспект предпринимательства традиционного типа: монография. Барнаул: Алтай, 1998. 660 с.
- 43 Рат, Й. Соглашения о разделе продукции: Анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации / Й. Рат. М.: Волтерс Клувер, 2008. 288 с.
- 44 Романец, Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография / Ю.В. Романец. М.: Норма, 2013. 496 с.
- 45 Сазонов, В.Е. Государственно-частное партнерство во Франции: проблемы и перспективы / В.Е. Сазонов // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2012. № 2. С. 136–139.

- 46 Сазонов, В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты: монография / В.Е. Сазонов. М.: Кафедра административного и финансового права Российского университета дружбы народов, 2012. 492 с.
- 47 Сосна, С.А. Концессионные соглашения. Теория и практика / С.А. Сосна. М.: Нестор Академик Паблишерз, 2002. С. 256.
- 48 Спиридонова, А.В. Правовая природа специального инвестиционного контракта, предусмотренного Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» / А.В. Спиридонова // Право и экономика. 2017. № 2. С. 15–23.
- 49 Степанов, М.С. Федеральный закон о ГЧП. Первые поправки / М.С. Степанов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 1. С.49–55.
- 50 Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. М.: Проспект, 1997. 464 с.
- 51 Фархутдинов, И.З. Международное инвестиционное право: теория и практика применения / И.З. Фархутдинов. М.: Волтерс Клувер, 2005. 253 с.
- 52 Федосеев, А.А. Государственно-частное партнерство – международный опыт / А.А. Федосеев // Российская Федерация сегодня. 2008. № 15. С. 53–57.
- 53 Фильченков, В. А., Погребова, Е. С. Понятие «государственно-частное партнерство» и подходы к его определению / В.А. Фильченков, Е.С. Погребова // Сервис +. 2007. № 1. С. 46–51.
- 54 Халимовский, Ю.А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: блуждание в темноте / Ю.А. Халимовский // Налоги. 2011. № 14. С.20–25.
- 55 Черепяхин, Б.Б. Труды по гражданскому праву / Б.Б. Черепяхин. М.: Статут, 2001. 428 с.

- 56 Шишков, Б.Е. Механизмы государственно-частного партнерства в оборонно-промышленном комплексе / Б.Е. Шишков // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 12(171). С. 85–89.
- 57 Шохин, А.А. Прорубить окно для капитала / А.А. Шохин // Московские новости. 2007. С. 27–31.
- 58 Шпакович, Д.К., Василенок, В.Л. Развитие форм государственно-частного партнерства в Российской экономике / Д.К. Шпакович, В.Л. Василенок // Научный журнал НИУ ИТМО. 2014. №1. С. 13–17.
- 59 Якубов, И.В. Через концессию – в частные руки? / И.В. Якубов // Российская лесная газета. 2005. С. 5–9.

### РАЗДЕЛ III        ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

- 1 Громова, Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Громова. Екатеринбург, 2014. 216 с.
- 2 Белицкая, А.В. Государственно-частное партнерство: теория и практика: автореф. .... канд. юрид. наук / А.В. Белицкая. М., 2012. 29 с.
- 3 Белицкая, А.В. Государственно-частное партнерство: понятие, содержание, правовое регулирование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 268 с.
- 4 Фильченков, В.А. Формирование государственно-частного партнерства в социальной сфере: дис. ... канд. экон. наук / В.А. Фильченков. М., 2005. 182 с.