Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра профессиональной подготовки и управления
в правоохранительной сфере

«РАБОТА ПРОВЕРЕНА»
Рецензент
Начальник отдела ИАЗ полка
ДПС ГИБДД УМВД России
по г. Челябинску
подполковник полиции
_____/Р.М. Аскаров/
«___»_____2017 года

«ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ»
Заведующий кафедрой
д.п.н., доцент

_____/З.Р. Танаева/
«___»_____2017 года

Информационное обеспечение управления в органах внутренних дел (на примере ГИБДД)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ-40.04.01.2017.375 ВКР

Консультант
Доцент кафедры, к.и.н., доцент
_____/А.И. Семенов/
«___»_____2017 года

Руководитель работы
Профессор кафедры, д.ю.н., доцент
_____/А.Я. Кодинцев/
«___»_____2017 года

Автор работы
Студент группы Ю-307
_____/А.В. Борков/
«___»_____2017 года

Нормоконтролер
Специалист кафедры по УМР
_____ /С.Г. Кондратьева/
«___»_____2017 года

Челябинск, 2017

АННОТАЦИЯ

Борков А.В. Информационное обеспечение управления в органах внутренних дел (на примере ГИБДД). – Челябинск, ЮУрГУ, гр.Ю-307, 2017.–101 с., иллюстраций –3, библиографический список– 58 наименований.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с информационным обеспечением в органах внутренних дел.

Цель исследования заключается в разработке теоретических, правовых и организационных основ совершенствования информационного обеспечения в органах внутренних дел на примере ГИБДД, обоснованных рекомендаций в данной области теории и практики.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность и назначение информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел;
- провести изучение и анализ современного состояния организации информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел;
- исследовать нормативно-правовую базу, регламентирующую информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел на примере ГИБДД;
- провести комплексный анализ понятия и сущности системы информационного обеспечения;
- исследовать информационное обеспечение управления в ГИБДД ЯНАО;
- на основе проведенного исследования выявить основные проблемы в действующем информационном обеспечении
- разработать и сформулировать предложения по совершенствованию организации информационного обеспечения управления органов внутренних дел на примере ГИБДД.

Результаты работы (положения, выносимые на защиту):

1. Для эффективного использования информации необходимо непрерывное совершенствование системы информационного обеспечения правового, технического, программного, организационного и т.п. начиная с государственного уровня и заканчивая уровнем муниципалитета. Об этом говорит история использования вычислительной техники в правоохранительных органах и практическая деятельность, как в России, так и за рубежом.
2. Существует серьезный правовой пробел в области привлечения к административной ответственности юридических лиц по делам в области безопасности дорожного движения, зафиксированных с помощью специальных технических средств. Чтобы исключить двусмысленность толкования в статье 2.6.1. необходимо прописать: «К административной ответственности за

административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств как физические, так и юридические лица».

3. При модернизации средств автоматической фиксации нарушений, необходимо внедрять и использовать на практике автоматизированные системы контроля без использования фоторадарных датчиков определения скорости движения транспортных средств. Данные приборы более надежны в эксплуатации, долговечнее, позволяют одной видеокамерой выявлять несколько нарушений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 11
1.ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ 18
1.1 Сущность и назначение информационного обеспечения управления в органах внутренних дел 18
1.2 Современное состояние организации информационного обеспечения управления в органах внутренних дел 28
1.3 Роль и значение информационного обеспечения в органах внутренних дел ... 37
1.4 Нормативно-правовая база, регламентирующая информационное обеспечение управления в органах внутренних дел 47
ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ 59
2.1 Общие сведения об организации управления ГИБДД по ЯНАО 59
2.2 Автоматизированные информационные системы 67
2.3 Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений как одна из функций информационного обеспечения управления ГИБДД 73
2.4 Совершенствование системы автоматической фиксации административных правонарушений 84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 92
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 95
ПРИЛОЖЕНИЯ 103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования определяется многими факторами, среди которых следует выделить всеобщую актуализацию, во-первых, проблематики информации, информатизации основных направлений общественной и государственной жизни; во-вторых, управления во всех сферах человеческой деятельности, в т. ч. ГИБДД, ее органах и учреждениях; в-третьих, необходимо отметить недостаточную разработанность перечисленных вопросов применительно к современным условиям существования российского общества и государства.

Если за последние сто лет скорость движения информации увеличилась в 100 раз, то скорость связи увеличилась в 10 млн., а обработки информации – в 1 млн. раз[1].Эффективный выход из информационного тупика дает оптимизация организации информационных потоков и современная вычислительная техника, которая с каждым новым поколением все более высокими темпами увеличивает скорость обработки информации.

Получение правовой информации, хранение и поиск, адекватное понимание и актуальное её использование требуют времени, сил и средств, создания специальных структур (систем), применения новейшей техники и технологии. В настоящее время работа с правовой информацией становится потребностью у населения, а сама правовая информация выступает основным источником интенсификации и гармонизации общественного развития.

Концепцией правовой информатизации России, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. № 966[2], предусмотрено осуществить интеграцию информационных фондов, банков и баз нормативных актов в общем информационно-правовом поле. На федеральные органы

[1]Кнорринг В.И. Теория, практика и искусство управления: Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2014. С. 120.

[2] Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. № 966 (ред. от 22.03.2005) // Российская газета. – 1993. – 01 июля.

исполнительной власти возложены задачи по формированию и актуализации ведомственных эталонных банков правовых актов, региональных банков и локальных банков различного правового назначения. Главная цель правовой информатизации России состоит в построении общенациональной правовой информационной системы, охватывающей все регионы, высшие органы государственной власти и управления, правоохранительные органы.

В правовом обеспечении деятельности органов внутренних дел достаточно сложной является система действующих нормативных актов. Не отлажен механизм выявления потребностей в правовом обеспечении деятельности органов внутренних дел. Не обеспечиваются в полной мере защита имущественных интересов органов внутренних дел, отстаивание федеральных интересов в региональном нормотворчестве. Правовая работа не всегда обеспечивается должной организационной, финансовой, кадровой и информационной поддержкой.

Перечисленные недостатки непосредственно связаны с решением проблем информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел. Широкий спектр правовой информации, которую необходимо собрать, обработать, проанализировать и своевременно передать субъектам управления на разных уровнях управления МВД России, отсутствие рациональных схем организации информационных потоков приводят к трудностям при обеспечении требуемой правовой информацией.

В качестве приоритетных направлений по линии совершенствования форм и методов управленческой деятельности определены обеспечение поэтапного внедрения в органах внутренних дел интегрированной автоматизированной системы правового информирования, принятие дополнительных мер по повышению уровня правовой культуры и правовых знаний сотрудников органов внутренних дел, устранение на основе анализа судебных решений по искам, предъявленным к системе МВД России, их причин и условий, совершенствование механизма мониторинга потребностей сферы внутренних дел в правовом

регулировании, сосредоточение основных нормотворческих усилий на приоритетных направлениях деятельности подразделений системы МВД России.

За последние пять лет в России машин стало больше. Обычно говорят, что мало ДТП с тяжелыми последствиями там, где низкая скорость движения на дорогах. Вот в прошедшем году скорость на дорогах увеличилась, но при этом почти на четверть уменьшилось количество ДТП со смертельным исходом. Это говорит о том, что в городе создана действенная система профилактики, мониторинга и управления транспортными потоками[1]. Это делает актуальным постановку вопроса о совершенствовании оптимизационных процессов в данной информационной деятельности.

Существуют также проблемы научного, правового и ресурсного обеспечения решения всего комплекса затронутых вопросов. Значит, необходимы разработка концепций, программ, планов, их ресурсное обеспечение, управление реализацией этих программ и планов, а главное - видение того, какой должна быть система информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел уже сейчас, в ближайшем будущем и отдаленной перспективе.

Констатируя отсутствие сегодня эффективной единой системы информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел, автор обосновывает необходимость её создания и рассматривает эту проблему в качестве стратегической или, как об этом говорится в теоретических источниках, в качестве функциональной стратегии.

Степень разработанности. Учитывая актуальность темы исследования, ее различные аспекты анализировались многими отечественными и зарубежными учеными и практическими работниками. Информационное обеспечение органов внутренних дел отражены в работах Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, С.М. Галузина, В.В. Грибакина, А.А. Горбунова, И.И. Гальцева, О.А. Городова, Т.В. Закупени, В.А. Копылова, М.Н. Костомарова, В.Н.Лопатина и др.

[1]Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения // http://www.gibdd.ru/stat/ (дата обращения 08.11.2017).

Проблемы организации информационной в органах внутренних дел исследовали: Е.А.Акулинина, Г.М. Воскресенский, А.Н. Дюков, А.П. Ипакян, А.М. Ишин, А.В. Жаглин, С.И. Захарин, Р.В. Звягинцев, С.В. Зуев, В.Я. Кикоть, А.П. Коренев, В.П. Марченко, М.Н. Никитин С. А. Старостин, Д.Е. Тихомиров и др.

Разработке вопросов совершенствования информационного обеспечения, как одно из составляющих успешного функционирования ГИБДД, посвящены научные труды А.А. Аксенова, В.М. Анисимкова, Н.С. Артемьева, Н.П. Барабанова, А.Н. Белых, Н.И. Брезгина, В.Н. Брызгалова, М.Г. Деткова, А.Н. Джужа, А.И.Зубкова, В.Т. Коломиеца, С.А. Кутукова, А.В. Морозова и других авторов.

Информационные технологии активно исследуются в различных областях науки и практики. Однако в ГИБДД вопросы информационного обеспечения освещены лишь в отдельных предметных областях.

Однако не все вопросы информационного обеспечения в ГИБДД применительно к современным условиям исследованы в необходимой степени. Недостаточная разработанность организации информационного обеспечения управленческой деятельности, встречающаяся неопределенность основных научных категорий, направлений развития системы информатизации ГИБДД обусловливают необходимость дальнейшего исследования теоретического и практического аспектов указанных вопросов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с информационным обеспечением управления в органах внутренних дел.

Предметом исследования являются теоретические и практические организационно-правовые аспекты информационного обеспечения управления органами ГИБДД в современных условиях.

Цель и задачи исследования. Цель заключается в разработке теоретических, правовых и организационных основ совершенствования

информационного обеспечения в органах внутренних дел на примере ГИБДД, обоснованных рекомендаций в данной области теории и практики.

Задачи:

– раскрыть сущность и назначение информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел;

– провести изучение и анализ современного состояния организации информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел;

– исследовать нормативно-правовую базу, регламентирующую информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел на примере ГИБДД;

– провести комплексный анализ понятия и сущности системы информационного обеспечения;

– исследовать информационное обеспечение управления в УГИБДД УМВД России по ЯНАО;

– на основе проведенного исследования выявить основные проблемы в действующем информационном обеспечении

– разработать и сформулировать предложения по совершенствованию организации информационного обеспечения управления органов внутренних дел на примере ГИБДД.

Методы исследования. Теоретическую основу данного исследования составили анализ и обобщение научной литературы, диалектические методы научного познания: системный подход и анализ, ситуационный, комплексный и процессный подходы.

Научная новизна выпускной квалификационной работы определяется тем, что в ней впервые рассматриваются вопросы информационного обеспечения управленческой деятельности органов внутренних дел (ГИБДД) на примере Ямало-Ненецкого автономного округа.

Практическая применимость исследования заключается в том, что полученные автором практические выводы могут быть использованы в

дальнейшей разработке информационного обеспечения не только государственной инспекции безопасности дорожного движения, но и в органах внутренних дел в целом. Материалы диссертации также могут быть использованы при совершенствовании учебного курса по организации информационного обеспечения управления в органах внутренних дел, положены в основу спецкурса по соответствующей проблематике для слушателей высших учебных заведений системы органов внутренних дел.

Положения, выносимые на защиту:

4. Для эффективного использования информации необходимо непрерывное совершенствование системы информационного обеспечения правового, технического, программного, организационного и т.п. начиная с государственного уровня и заканчивая уровнем муниципалитета. Об этом говорит история использования вычислительной техники в правоохранительных органах и практическая деятельность, как в России, так и за рубежом.

5. Существует серьезный правовой пробел в области привлечения к административной ответственности юридических лиц по делам в области безопасности дорожного движения, зафиксированных с помощью специальных технических средств. Чтобы исключить двусмысленность толкования в статье 2.6.1. КоАП РФ необходимо прописать: «К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств как физические, так и юридические лица».

При модернизации средств автоматической фиксации нарушений, необходимо внедрять и использовать на практике автоматизированные системы контроля без использования фоторадарных датчиков определения скорости движения транспортных средств. Данные приборы более надежны в эксплуатации, долговечнее, позволяют одной видеокамерой выявлять несколько нарушений.

Апробация результатов работы. Основные положения работы отражены в научной статье и выступлении на Международной научно-практической конференции «Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики».[1]

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав основной части, заключения, библиографического списка и приложений.

[1] Борков А.В. Сущность и значение информационного обеспечения управленческой деятельности ГИБДД// Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики: материалы международной научно-практической конференции, 21 апреля 2017 г. / отв. ред. З.Р. Танаева. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2017. – С. 56-59.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1 Сущность и назначение информационного обеспечения управления в органах внутренних дел

Важнейшим ресурсом, необходимым для реализации стратегического управления в целом, и в правоохранительной сфере в частности, является информация. При этом следует отметить, что в современной как отечественной, так и зарубежной научной литературе данному вопросу уделено достаточно много внимания. Можно даже сказать, что он досконально проработан. Между тем множественность подходов, авторских позиций во многом затрудняет усвоение материала, а следовательно, диктует необходимость определенной систематизации в данном учебном пособии сложившихся в рамках различных научных школ точек зрения.

В первую очередь следует обратиться к объективным предпосылкам, обусловливающим повышение актуальности данной проблематики в последние годы. Таких предпосылок несколько.

В первую очередь речь идет о качественных изменениях в системе государственного управления в целом, а также в системе управления правоохранительными органами. В частности, данные изменения начались в Российской Федерации после объявления политическим руководством страны о необходимости воссоздания системы комплексного государственного планирования и программирования социально-экономического развития. Например, переход от простого мониторинга ситуации в отдельных регионах с целью выявления и сглаживания наиболее острых текущих социально-экономических и общественно-политических проблем к их комплексному системному анализу, прогнозированию и планированию долгосрочных мероприятий, направленных на их решение, – одно из ключевых изменений с точки зрения концентрации усилий органов власти различных уровней при

решении стоящих перед ними задач стратегического значения, в том числе и в правоохранительной сфере.

Следующей предпосылкой можно назвать интенсивный поиск параметров самой системы информационного обеспечения стратегического управления страной. Ведь именно информация, ее качества – полнота, достоверность, актуальность, оперативность – составляют основу для принятия руководителями федерального и регионального уровней оптимальных управленческих решений стратегического характера и во многом определяют последствия их выполнения.

И наконец, что касается деятельности правоохранительных органов, то совершенно очевидно, что возрастающая сложность и масштабность стоящих перед ними задач, в том числе по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в стране, в субъектах Российской Федерации, объективно требуют использования все больших массивов информации для выработки, принятия и организации исполнения оптимальных управленческих решений. Практика убедительно подтверждает, что отсутствие достоверной, своевременной и полной информации порождает субъективизм, необоснованность решений и действий, несовместимых с научным управлением[1].

Далее следует обратить внимание на сам феномен информации. В настоящее время существует два направления в определении содержания информации. Первое – атрибутивное. Здесь под информацией понимается свойство всех материальных объектов. При этом акцентируется независимость информации как атрибута материального мира от процессов ее использования. Другое направление – функциональное, связывающее информацию лишь с функционированием системы, определяет ее через динамику информационных процессов, т.е. по своей сути определяет динамический аспект информации.

По мнению У. Эшби, информация – это мера определенности в переданном сообщении, мера разнообразия. В.С. Толстой понимает под информацией обмен

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 191-192.

сообщениями между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению разнообразия состояний последней. Весьма подробно и обстоятельно высказывается В.Н. Лопатин[1], выделяя и раскрывая некоторые аспекты термина «информация», а именно: семантический, лингвистический, прагматический и технический. Здесь определены и основные признаки информации: системность, селективность, субстанциональная несамостоятельность, преемственность, неисчерпаемость, старение во времени, массовость, ценность, трансформируемость, универсальность и качество информации.

Так же существует нормативно-правовое понятие информации, которая используется в законодательных актах, регламентирующих информационные процессы и технологии.

Согласно Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информация – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их предоставления[2].

Информация может быть самой разнообразной формой отображения жизни, но в правовом значении должна быть зафиксирована письменным способом в виде видимой речи на бумажных и других носителях.

По характеру отражения свойств объективного мира в сознании человека информация может быть отнесена к следующим трем видам:

– подсознательная, или интуитивная;

– предметное описание объекта;

– формальные статистические данные.

Источником подсознательной информации выступают: опыт предыдущих поколений, знания, полученные в процессе обучения и т. п. Воображение позволяет преобразовывать их в более или менее формальный качественный или

[1] Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд «Университе», 2012. – С. 27-30.

[2] Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 27 июля 2010 г.) // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.

количественный предполагаемый результат. Такая информация может приобретаться и использоваться в экспертных оценках.

Предметная информация возникает в случае существования возможности достаточно точного описания процесса или состояния объекта. Формальные статистические данные получают на основе ретроспективного анализа функционирования объекта или при использовании данных официальной статистики.

В то же время применительно к вопросу о стратегическом управлении крайне актуален собственно социально-философский аспект проблемы.

Дело в том, что информация и управление – особые феномены, возникающие при соприкосновении друг с другом мира возможных и мира действительных явлений. Неотделимость материи и движения друг от друга – это неотделимость друг от друга мира возможных и мира действительных движений. Информация же выступает как сущность, обнаруживающая себя благодаря неотделимости материи и движения, как особая форма их взаимосвязи. То есть при определенных сочетаниях действительные движения создают условия для перехода той или иной возможности в новую действительность, новое движение. В этом факте – информационная основа рассмотрения материальных процессов.

Феномен информации – это специфическая форма отражения, обусловливающая переход возможности в действительность. Специфика информационной формы отражения заключается в том, что в системе отображается не просто состояние среды, рассматриваемой отдельно от системы, а скорее совместный результат взаимодействия системы и среды. Понятие информации, таким образом, отражает двойственность, или единство объекта и субъекта, в этом единстве проявляющей свою сущность.

Информация – мощный рычаг преобразования действительности. Механизм использования информации заключается в том, что, опираясь на нее, человек создает условия, при которых законы природы срабатывают нужным

образом. В этом факте и заключена сама природа управления как особого инструмента для превращения возможности в действительность.

Понятие информации непосредственно связано и с понятиями сложности задач управления и уровнем организованности систем. Чем более сложные задачи решает система, тем выше уровень ее организованности. Сложность задачи в конечном счете определяется размером неопределенности, которая подлежит «снятию». Размер «снимаемой» неопределенности прямо пропорционален количеству информации, которая подлежит переработке в процессе решения задачи[1].

Алгоритмический подход А.Н. Колмогорова таков: сложность решения задачи управления измеряется минимальной длиной алгоритма (программы), реализующего данную задачу[2]. Отсюда получаем базу для определения уровня организованности систем, т.е., например, системы управления, эксплуатирующие современные оптимизационные методы, более высоко организованы, чем системы, использующие традиционные методы. В том случае, когда мы не можем определить алгоритмическую сложность решаемых задач управления, уровень организованности системы неясен.

Таким образом, существует принципиальная возможность количественной оценки уровня организованности системы через величину сложности решаемых системой управленческих задач. В свою очередь, сложность решаемых системой управленческих задач измеряется количеством информации, перерабатываемой в процессе решения.

Основная проблема в том, чтобы определить, какая информация нужна для определенного класса управленческих решений. Например, очевидно, что для принятия решений стратегического характера детальная информация не нужна. То есть сама степень детальности информации, на основе которой принимаются

---

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 193-194.

[2] Колмогоров А.Н. Три подхода к определению понятия «количество информации» // Проблемы передачи информации. – Вып. 1. – том 1. – 1965. – С. 6.

решения, зависит от размерности пространства, в котором строится модель принятия решения (модель системы).

В этом смысле можно подчеркнуть, что существует объективная потребность в агрегировании (объединении, обобщении, суммировании) информации. Агрегирование информации– это не следствие иерархической структуры управления, а ее причина. Объективная необходимость обобщения (уплотнения) информации выступает основным фактором, обусловливающим иерархию управляемых систем.

Анализ принятия решений в реальных системах убеждает, что агрегирование информации при переходе на более высокий уровень управления не сводится к простому укрупнению показателей, но возникает как итог различного рода обобщений, как результат теоретического видениямакросистемных зависимостей, порождаемый объективной целостностью правоохранительных проблем. Сколько бы детально ни изучались какие-либо служебные процессы, протекающие в рамках отдельных подразделений правоохранительных органов, мы не сможем только на этой основе решать вопросы рациональных пропорций между, например, характером решаемых правоохранительных проблем и количеством требуемых для их решения ресурсов (кадровых, материально-технических, финансовых), вопросы оптимальных темпов роста, необходимых затрат на правоохранительную деятельность и т.д.

Таким образом, существует определенная корреляция между уровнями управления и степенью обобщения характеристик для решения соответствующих правоохранительных задач. Например, если мы управляем какой-либо частью (подсистемой) правоохранительной отрасли, нам нет необходимости изучать движения и особенные характеристики каждого отдельного низового подразделения. Такая работа бессмысленна. Более правильно изучать поведение отрасли и ее крупных подсистем в целом на уровне ее макросистемных характеристик, что, собственно, и составляет предметную область стратегического управления.

Степень и способ агрегирования информации определяются характером задач управления, решаемых на различных уровнях. Детализированная информация в конкретных подразделениях правоохранительных органов важна для организации оперативного управления и текущего (например, квартальное планирование). На уровне Министерства внутренних дел Российской Федерации[1], Прокуратуры Российской Федерации, других правоохранительных органов выстраивается общая стратегия управления, рассматриваются далекие горизонты планирования в правоохранительной сфере. Например, речь идет о плановой модели для правоохранительной отрасли в условиях высшей степени агрегирования показателей (все виды ресурсов, используемых в отрасли, количество зарегистрированных, выявленных, раскрытых, нераскрытых преступлений в стране и конкретных регионах и т.д.). Такая степень агрегирования меняет сам подход к формулированию модели системы отрасли[2].

Отсюда закономерен вопрос: чем отличаются друг от друга укрупненная (стратегическая) и детализированная (оперативная) модели? Ответ, видимо, может быть следующим.

1. Переход от проблем системы нижнего уровня к проблемам системы верхнего (стратегического) уровня – это не способ упрощения моделей в соответствии с требованием принципа необходимого разнообразия Р. Эшби. Каждому уровню присущи свои проблемы. Проблемы верхнего (стратегического) уровня – не проще, а скорее сложнее проблем нижнего уровня.

2. Информация, которую мы получаем в рамках укрупненной (стратегической) модели, может оказаться принципиально новой, не вытекающей из детализированной модели как результат простого, механического агрегирования.

---

[1] Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 21.04.2011 № 222 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 28.

[2] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 195-196.

3. Процесс принятия решений проблем часто идет в направлении, противоположном направлению агрегирования информации, т.е. от верхнего уровня управления (стратегического) к нижним (тактическому и оперативному).

Эта ситуация противоречит традиционному редукционизму, пытающемуся сложное явление свести к некоторой сумме простых явлений, а закономерности высших форм движения свести к закономерностям низших форм движения. То есть концепция традиционного редукционизма основана на том, что объективные характеристики сложной многоуровневой системы (в нашем случае – правоохранительной сферы) могут быть получены лишь в результате исследования составляющих систему элементов. Это тенденция объяснить общее поведение сложной системы в терминах, относящихся к ее компонентам.

Но есть и обратная тенденция – объяснить функционирование элементных подсистем исходя из свойств систем более высокого (стратегического) уровня. Она работает применительно к целевому принципу управления, когда процесс развертывания «дерева целей» происходит от общих целей к более элементарным подцелям. Или применительно к проблемным ситуациям, когда данные более высокого уровня используются как внешние параметры для решения проблем нижнего уровня.

Например, существуют методы итеративного агрегирования. На каждой итерации происходит вначале расчет укрупненных показателей на основе детализированных (агрегирование), а затем расчет новых значений детализированных показателей на основе укрупненных (дезагрегирование).

Но в этом случае возникает одна проблема. Например, заманчиво построить единственную модель для всей правоохранительной отрасли, затем разработать надлежащие алгоритмы решений и извлекать из этой модели конкретные управленческие решения для каждого подразделения или организации правоохранительной отрасли. Но это идеал полностью централизованного управления, при котором частные решения территориальных органов являются простым следствием общих (стратегических) решений центральных органов

управления. В этой схеме воплощается концепция функционального редукционизма: «Чтобы знать часть, необходимо знать целое». Но такое удается редко.

И все же укрупнение моделей (процесс стратегического управления) порождает новые решения, которые не содержались в исходных, детализированных моделях, что обусловливается фактором целостности самих проблемных ситуаций в правоохранительной сфере.

В этом плане можно выделить еще один аспект. Вырабатываемое решение должно соответствовать принятой в модели степени агрегирования информации. В частности, нельзя давать детальные инструкции на основе общей информации, которая востребована в системе стратегического управления. Конечно, агрегирование информации неизбежно вносит в модели искажения и неточности. Но само оно неизбежно из-за большой размерности пространства реальных систем[1].

Что же касается методов (формальных методов) агрегирования, то они имеют существенные проблемы. Это значит, что неформальное участие человека в решении проблем управления системами с присущей им иерархической структурой остается принципиально важным всегда, при любой степени автоматизации управления. В частности, получаемое на основе модели математическое решение всегда анализируется принимающим решение специалистом с точки зрения его опыта и уровня теоретических знаний. То есть этот процесс носит, как правило, неформальный характер.

Именно человек призван минимизировать издержки формального агрегирования информации. Эти издержки вызываются тем, что укрупнение информации путем формального агрегирования неизбежно снижает степень компетентности управления. Такое управление может идти вразрез с действительными целями управления и привести к неожиданным результатам. То

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 196-197.

есть важно выделять область компетентности управления или отделять область решений, адекватных действительности, от решений, реализация которых чревата неблагоприятными последствиями.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что функциональная нагрузка информации в системах управления сводится в первую очередь к обеспечению выработки своевременных, обоснованных и рациональных управленческих решений, а также реализации иных функций в правоохранительной сфере. Действительно, для формирования управленческих решений, адекватных целям управления и реализации принципа обратной связи в управлении правоохранительными органами, руководителям необходима полная и достоверная информация о внешней и внутренней среде, конкретных исполнителях, состоянии дел в руководимых служебных коллективах, а также информация, отражающая общественное мнение по тем или иным вопросам правоохранительной практики.

По мнению различных специалистов, информация является одним из основных ресурсов роста эффективности деятельности правоохранительных органов, поскольку именно она позволяет:

– устанавливать стратегические цели и задачи и использовать открывающиеся возможности в правоохранительной сфере;

– принимать обоснованные и своевременные управленческие решения;

– координировать действия разрозненных подразделений, направляя их усилия на достижение общих поставленных целей в правоохранительной сфере.

В соответствии с этим в правоохранительных органах организуется и систематически ведется работа в следующих основных направлениях:

– выявление проблем в правоохранительной сфере и определение информационных потребностей;

– отбор источников информации;

– сбор информации;

– обработка информации и оценка ее полноты и значимости;

– анализ информации и выявление тенденций в избранных сферах;

– разработка прогнозов и альтернатив поведения органа внутренних дел;

– оценка альтернатив различных действий, выбор стратегии и принятие управляющих решений для реализации стратегических планов правоохранительных органов[1].

Следовательно, под информационным обеспечением управления в правоохранительной сфере можно понимать процесс, направленный на выявление и получение сведений о противоречиях и проблемах (очевидного и вероятностного характера) в правоохранительной подсистеме страны (региона); сбор количественной и качественной информации о них; анализ устойчивых тенденций и связей между условиями и событиями в развитии криминогенной обстановки; вынесение заключения о сущности и причинах правоохранительных проблем (в том числе в организации правоохранительной деятельности); осуществление прогнозных разработок, что в своей совокупности создает необходимую основу для выработки управленческих решений (стратегических, оперативных, тактических, плановых, организационных, контролирующих, регулирующих, учетных, аналитических и др.), т.е. действий аппаратов управления и их должностных лиц по выбору оптимальных альтернатив (вариантов) решения правоохранительных проблем.

1.2 Современное состояние организации информационного обеспечения управления в органах внутренних дел

Информационное обеспечение управления в органах внутренних дел включает в себя:

– накопление, обобщение и анализ поступающей из правоохранительных органов, органов государственной власти, местного самоуправления, организаций

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 198-199.

и общественных объединений, других источников информации о происходящих на обслуживаемой территории социально-политических, экономических, демографических, межнациональных и иных процессах, влияющих на криминогенную обстановку;

– комплексный анализ информации по проблемам противодействия преступности, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

– организацию проведения социологических и криминологических исследований, прогнозирования тенденций и процессов в криминальной сфере;

– подготовку для руководителей и для направления в инстанции информационно-аналитических и справочных материалов, тезисов докладов и выступлений руководителей, данных об основных результатах работы органов, оценок оперативной обстановки на обслуживаемой территории, проблемных записок, предложений по повышению эффективности деятельности правоохранительных органов и иных информационно-аналитических и оперативно-справочных документов;

– формирование справочно-информационного фонда для нужд подразделений.

В то же время, как уже отмечалось выше, сами управленческие решения в правоохранительной сфере различаются по характеру целей и могут быть представлены как:текущие (оперативные);тактические;стратегические.

С этой точки зрения представляется необходимым определить качественные характеристики информации, необходимой для целей стратегического управления в правоохранительной сфере. По всей видимости, она должна представлять собой совокупность сведений о таких проблемах в правоохранительной сфере, которые подлежат решению в долгосрочной перспективе, а следовательно, служат выработке долгосрочных, наиболее крупных, базовых (определяющих) целей. Информация должна содержать в себе сведения об устойчивых тенденциях развития правоохранительной сферы, а следовательно, указывать на будущее

состояние решений, принимаемых в настоящее время, составление искомой картины состояния объектов правоохранительной сферы в отдаленной перспективе и проработке путей и средств достижения этого состояния.

В стратегическом управлении главное уже не систематизированное и тщательное обнаружение фактов и собственно аналитическая работа, а новаторский и творческий подход. Целью здесь является не нахождение дополнительных данных и объяснение наличия той или иной проблемы в правоохранительной сфере, а выработка чего-то нового. Стратегическое управление в правоохранительной сфере предстает как форма и способ логического преобразования фактических данных, определенных намерений, предположений в пригодную для практических действий политику. То есть стратегическое управление – это способ принятия долгосрочных решений, выходящий за рамки простого анализа и предвидения событий. Оно предполагает активное участие субъектов управления в предвидении событий, такое участие, без которого событие вообще не могло бы произойти[1].

В связи с этим информационное обеспечение управления в правоохранительной сфере можно рассматривать как многоуровневую систему, способствующую решению оперативных, тактических и стратегических целей (задач). К элементам такой системы относятся следующие.

1. Информационное обеспечение оперативных задач правоохранительных органов.

Данный элемент является необходимым условием анализа криминогенной обстановки на территории оперативного обслуживания, состояния организации правоохранительной деятельности в регионе (районе), обеспечивает прогнозирование, анализ и планирование конкретных оперативно-розыскных, защитных, документально-проверочных, следственных, кадрово-воспитательных

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 200-201.

и других мероприятий, выработку адекватных оперативных управленческих решений.

Субъектами информационной деятельности при этом являются сотрудники территориальных подразделений и их непосредственные начальники, ответственные за организацию работы подчиненных. Сотрудники подразделений организовывают работу по находящимся в собственном производстве материалам, проверочным материалам и уголовным делам, по решению начальников правоохранительных органов входят в состав оперативных и следственно-оперативных групп[1].

К формам информационной деятельности относятся: планы оперативно-розыскных мероприятий по подборкам оперативных материалов, делам оперативного учета, планы активизации фигурантов при проведении оперативно-технических и поисковых мероприятий, схемы связей, справки-меморандумы, результаты оперативно-розыскной деятельности, легализованные оперативными подразделениями, рапорты на регистрацию материалов, планы организации кадрово-воспитательной работы, иные оперативно-служебные документы. В частности, для подразделений документальных проверок характерно составление актов документальных проверок, справок, исследований, иных итоговых документов; для следственных подразделений – постановления о возбуждении уголовного дела, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, планов следственно-оперативных мероприятий, постановления о привлечении к уголовной ответственности в качестве подозреваемого (обвиняемого) и т.д.

2. Информационное обеспечение тактических задач правоохранительных органов.

Данный элемент позволяет осуществлять прогнозирование, анализ и планирование мероприятий, объединенных по родовому признаку. Это наиболее существенный аспект, указывающий на особенности именно тактического

[1]Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 21.04.2011 № 222 (ред. от 02.06.2014) // СПС Гарант.

управления. К таким мероприятиям можно, например, отнести организацию работы по линиям (направлениям, участкам, объектам) оперативного обслуживания, разработку соответствующими специалистами методических рекомендаций по важнейшим вопросам оперативно-служебной деятельности подразделений в целом, проведение анализа документально-проверочной, следственной практики по конкретным составам правонарушений и преступлений и т.д.

Субъектами информационной деятельности выступают: аналитические подразделения, оперативные подразделения, следственные подразделения, подразделения документальных проверок.

Формами информационной деятельности выступают: планы оперативно-служебной деятельности подразделений на месяц, квартал, полугодие, разработанные планы проведения целевых тематических проверок, операций по приоритетным линиям (направлениям, участкам) работы, подготовленные методические рекомендации по документированию (оперативному, в процессе документально-проверочной и уголовно-процессуальной деятельности) конкретных составов правонарушений и преступлений, отчеты о результатах ОСД, оперативно-служебные документы, связанные с осуществлением линейного и зонального контроля, ведением литерных и номенклатурных дел и т.д.

Это выражается в разработке в недрах информационно-аналитических подразделений на основе глубокого анализа оперативной обстановки, сложившейся практики деятельности правоохранительных, органов, комплексного изучения задач, поставленных министерствами и ведомствами правоохранительной системы, органами исполнительной власти федерального и регионального уровней и т.д., проектов перспективных планов, федеральных и региональных целевых операций, обеспеченных соответствующими инструментами в виде практических методик и рекомендаций.

Особенностью предлагаемой организации информационной деятельности данной категории является то, что аналитическое подразделение обслуживает

прежде всего нужды оперативных подразделений как инициаторов проведения практически всех проверок. При грамотной организации работы в звене оперативное подразделение – аналитическое подразделение – иные подразделения автоматически, каждое на своем этапе вступают в общий процесс оперативно-служебной деятельности, целью которого является комплексная реализация поставленных задач в едином оперативном ключе.

3. Информационное обеспечение стратегических задач правоохранительных органов.

Смысл данного элемента заключается в сборе значимой информации в масштабах страны (региона), на этой основе – в стратегическом анализе и прогнозировании развития криминогенной обстановки, составлении перечня угроз безопасности страны (региона), выработке общих рекомендаций для руководства территориальных правоохранительных органов.

Субъектами информационной деятельности выступают: руководители центральных аппаратов правоохранительных органов, руководство правоохранительных органов по субъектам Российской Федерации.

Формами информационной деятельности являются: концепции развития правоохранительных органов, концепции развития отдельных видов оперативно-служебной деятельности, справки о криминогенной обстановке и результатах деятельности территориальных органов, иные аналитические документы, затрагивающие вопросы организации оперативно-розыскной, документально-проверочной, уголовно-процессуальной деятельности центральных и региональных правоохранительных органов[1].

Далее следует подчеркнуть, что информационное обеспечение в процессе стратегического управления должно осуществляться на всех без исключения стадиях выработки и реализации стратегии. Сводные данные об использовании

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 201-203.

информации при различных методах и этапах стратегического управления целесообразно представить в виде таблицы 1.

Таблица1

Потребность в информации стратегического управления

J	Наименование	Используемая информация
1	2	3
Стратегическое планирование		
1	Определение целей	Общая информация об окружающей среде, собственных ресурсах правоохранительных органов
2	Анализ окружающей среды	Информация о возможностях и угрозах, сильных и слабых сторонах правоохранительных органов
3	Анализ стратегического положения правоохранительных органов	Изучение оценки общественного мнения о деятельности правоохранительных органов, динамики их развития, используемых технологий, степени влияния на преступность в регионе
4	Выбор стратегии	Рекомендации стратегического анализа, личный опыт руководителя, информация по закрытым каналам, советы специалистов
5	Оценка выбранной стратегии	Информация о соответствии выбранной стратегии жизненным реалиям через определенный промежуток времени (могут быть использованы данные стратегического анализа)
6	Выполнение стратегии и контроль	Информация о ходе и мероприятиях внутри правоохранительного органа, связанных с выполнением стратегии; информация о результатах деятельности правоохранительного органа в регионе, которые стали следствием выполнения стратегии
7	Управление посредством выбора стратегических позиций	Данные стратегического анализа, информация о ресурсах правоохранительного органа
J	Наименование	Используемая информация
1	2	3
Стратегическое управление в реальном масштабе времени		
1	Ранжирование стратегических задач	Определение конкретных первоочередных направлений деятельности правоохранительного органа на базе выработанной стратегии, а также с учетом произошедших наиболее существенных изменений в окружающей среде в период планирова
2	Управление по слабым сигналам	Информация о слабых сигналах, данные оценки степени воздействия тех или иных угроз на состояние правопорядка в регионе с учетом выбранной ранее

		стратегии
1	Управление в условиях стратегических неожиданностей	Постоянный мониторинг окружающей среды на предмет возможностей и угроз в процессе проведения данного управления (ввиду отсутствия времени на построение моделей решение принимается специально созданным штабом)

Из таблицы 1 видно, что стратегическое управление в реальном масштабе времени опирается преимущественно на сугубо специальную информацию, которая необходима только в конкретный момент возникновения тех или иных угроз со стороны внешней среды. В отличие от него стратегическое планирование является периодическим инструментов в руках многих руководителей. Поэтому оно требует периодических наблюдений за одним и тем же набором основных параметров, характеризующих ту или иную ситуацию в правоохранительной сфере с целью составления рекомендаций для выбора стратегий, оценки и контроля выбранной стратегии.

Согласно системе стратегического планирования руководители при использовании данного вида управления в правоохранительных организациях в процессе принятия решений опираются на периодическую информацию, которая главным образом представляется им в виде рекомендаций матриц стратегическогоанализа, анализа возможностей и угроз, сильных и слабых сторон организации, а также на информацию о внутреннем состоянии правоохранительных органов, наличии стратегических резервов, данные об эффективности работы, кадрах и т.д.

Учитывая специфику стратегического управления и планирования и опираясь на вышеизложенные данные, всю информацию об окружающей среде правоохранительных органов, которую руководители используют для принятия решений, целесообразно разделить, как уже подчеркивалось выше, на внешнюю и внутреннюю. К внешней информации относится как информация обо всех

участниках правоохранительной сферы, так и о непосредственном окружении правоохранительного органа[1].

При этом матрицы стратегического анализа строятся в основном по данным о внешней среде (или непосредственном окружении), в то время как анализ возможностей и угроз, сильных и слабых сторон правоохранительных органов предполагает исследование как внешних, так и внутренних факторов. Окончательные данные по информационной потребности системы стратегического планирования в конкретных показателях представлен в таблице 2.

Таблица 2

Показатели, характеризующие состояние окружающей среды правоохранительного органа в стратегическом управлении

Внешняя информация	**Внутренняя информация**
Темпы развития правоохранительной отрасли. Перспективы развития (дифференциация правоохранительных услуг, предоставляемых населению; особенности взаимоде-йствия с негосударственными организациями в правоохранительной сфере и т.д.)	Кадры правоохранительного органа, их потенциал, квалификация, интересы
Отношение населения к правоохранительным органам (имидж отрасли в обществе)	Организация управления
Влияние поставщиков ресурсов на правоохранительную отрасль	Финансовое и материально-техническое обеспечение
Влияние органов государственной власти и управления на развитие правоохранительной отрасли. Население (географическое положение, демографические характерис-тики, социально-психологические характеристики)	Информационное обеспечение управленческой деятельности
Субъекты межотраслевого управления (особенности взаимодействия)	Организационная культура
Внешние источники комплектования кадров правоохранительных органов. Экономические факторы (темпы инфляции, уровень безработицы,	Отлаженность системы изучения потребностей населения в

[1] Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 205-206.

производительность труда в регионе)	правоохранительной сфере
Политические факторы (ясное представление о намерении органов государственной власти в отношении разви-тия правоохранительной отрасли и о средствах, с помо-щью которых государство намерено проводить в жизнь свою правоохранительную политику). Технологические факторы (возможности, которые наука открывает для повышения эффективности правоохранительной деятель-ности). Международные факторы (угрозы и возможнос-ти могут прямо или косвенно повлиять на состояние пра-вопорядка и общественной безопасности в стране и регио-не; активизация экстремистской и террористической деятельности в сопредельных государствах; изменения поли-тических курсов в сопредельных странах). Правовые факторы (изучение законов и других нормативных актов, действенность правовой системы страны и региона). Социальные факторы (обычаи и верования, демографическая структура, разделение ценностей, рост населения, уровень образования и т.д.)	Научно-исследовательский потенциал правоохранительного органа

Таким образом, организация информационного обеспечения управления в органах внутренних дел в общем виде строится с использованием вышеизложенных показателей, которые называются стратегической информацией. Анализ окружающей среды и внутренней среды должен проводиться постоянно, так как его результатом является получение информации, на основе которой делаются оценки относительно текущего положения правоохранительных органов.

1.3 Роль и значение информационного обеспечения в органах внутренних дел.

Информация является предметом, средством и продуктом управленческого труда. Информационная сущность процессов управления заключается в постоянном обмене информацией между субъектом и объектом управления.

Рациональная обработка информации является основой принятия управленческих решений[1].

Информация является основой процесса управления, задача руководителя при выполнении своих обязанностей и состоит в ее изучении и обработке. От уровня организации сбора, обработки и передачи информации зависит эффективность управления.

Управленческая информация имеет ряд особенностей:

– большие объемы информации должны обрабатываться в строго ограниченные сроки;

– исходная информация подвергается неоднократной обработке с различных производственных точек зрения и с учетом требований потребителей;

– исходные данные и результаты расчетов хранятся длительное время[2].

Применительно к деятельности системы органов внутренних дел понятие информации можно сформулировать как сведения, характеризующие:

– состояние и деятельность системы органов внутренних дел и объектов ее внешнего воздействия;

– состояние и воздействия внешней среды, определяющие ее деятельность.

Данное определение носит самый общий характер. Заполнить его конкретным содержанием возможно путем рассмотрения системы информации, которая представляет собой совокупность видов информации, используемой в процессе управления органами внутренних дел, и ее классификации.

Всю совокупность сведений, составляющих систему информации органов внутренних дел по их роли и участию в процессах управления системой, можно разбить на следующие виды:

---

[1] Четвериков В. С., Четвериков В. В. Основы управления в органах внутренних дел: учебное пособие. – М.: Новый Юрист, 1997. – С. 597

[2] Ежова О. Н. Основы управления в правоохранительных органах: курс лекций / О. Н. Ежова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. – С. 97.

1. Информация, характеризующая установки концептуальной среды (задающая информация). Эта информация, во-первых, определяет цели и задачи органов внутренних дел как объекта их управления и, во-вторых, задает ограничения в их функционировании, определяет положения об их деятельности. К этой информации относятся законы, указы, решения и постановления федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, наделенных соответствующей компетенцией[1].

2. Информация, характеризующая географические, политические, социально-экономические и демографические условия, в которых протекает деятельность органов внутренних дел. Это информация о факторах, определяющих и как само состояние правопорядка (как социального явления), так и характер деятельности системы органов внутренних дел. К этому виду относятся сведения о:

– географических характеристиках (размерах, рельефе, климатических условиях и пр.) региона обслуживания, его административно-территориальном делении и т.д.;

– политической и экономической ситуации, складывающейся в регионе;

– состоянии и развитии производительных сил, промышленности, агропромышленного комплекса, строительства, транспорта, связи, здравоохранения, образования, культуры, торговли, быта и пр.

– численности населения, его половозрастной структуре, занятости, уровне образования, размещении, миграционных процессах, наличии лиц, ранее судимых, страдающих аномальными проявлениями (алкоголизм, наркомания, психические и венерические заболевания, суициды и пр.).

[1] Информационное обеспечение управления в органах внутренних дел. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – С. 97.

Источниками данного вида информации являются статистические органы, органы образования, культуры, здравоохранения, предприятия, учреждения и т.п.[1].

3. Информация, характеризующая состояние объектов внешнего воздействия системы органов внутренних дел – правонарушения, причины и условия их совершения, явления, выходящие за рамки установленного общественного порядка, лиц, совершивших противоправные деяния, отбывающих наказание и прочие сведения:

– о состоянии, уровне, динамике и структуре правонарушений (имеются в виду преступления и административные правонарушения), их географии времени, месте и обстоятельствах совершения, и условиях, способствующих совершению, объектах преступного посягательства и т.д.;

– о лицах, совершивших правонарушения, их половозрастной структуре, занятости общественно-полезным трудом, месте работы и жительства, образовательном цензе, прошлых судимостях, нарушении общественного порядка.

Основным источником данного вида информации являются органы внутренних дел, так как они главным образом ведут данную регистрацию и учет. Дополнительно, в незначительном объеме эти сведения регистрируются судебными органами (в основном дела частного обвинения), прокуратурой, административными комиссиями администраций и товарищескими судами по месту работы и жительства граждан.

4. Информация, характеризующая состояние и результаты деятельности самой системы органов внутренних дел. Этот вид информации определяет процесс внутриорганизационного функционирования системы и эффективность ее деятельности по выполнению функций внешнего управления. Соответственно этому сведения составляют две группы:

1. Сведения о состоянии органов внутренних дел:

– структурное построение органа внутренних дел;

[1] См. там же. С. 101.

– его штатную численность (в целом и по службам), укомплектованность, качественный состав кадров (образовательный и возрастной ценз, стаж работы в органах внутренних дел вообще и в данной службе в частности), расстановку личного состава и т.д.;

– техническую оснащенность органа средствами транспорта, криминалистической и оперативной техники и пр.;

2. Сведения о деятельности органов внутренних дел:

– организаторской деятельности органа в целом, ее характере и направленности;

– раскрытии и расследовании преступлений;

– работе по общей и индивидуальной профилактике;

– розыскной работе;

– работе со спец. аппаратом;

– работе с подучетным элементом;

– административно-юрисдикционной деятельности;

– соблюдении законности;

– работе по жалобам и заявлениям граждан;

– использовании оперативной и криминалистической техники;

– правовой пропаганде и пр.[1].

Источниками данного вида информации, как видно из перечня, также являются в основном органы внутренних дел, а также органы, осуществляющие всевозможные проверки системы, общественные организации, органы местного самоуправления, граждане и средства массовой информации.

5. Информация, характеризующая состояние и результаты функционирования взаимодействующих с органами внутренних дел в поддержании правопорядка объектов внешней среды. Этот вид информации отражает деятельность правоохранительных органов, не входящих в систему

[1]Основы управления в органах внутренних дел: учебник / под ред. Бугеля Н.В. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. – 2016. – С. 104.

органов внутренних дел (суд, прокуратура, ФСБ и налоговая полиция, таможенные органы; органы юстиции), и общественных формирований, которые участвуют в поддержании правопорядка.

К этому же виду можно отнести и данные, характеризующие состояние и результаты деятельности транспортных и специальных органов внутренних дел, а также подразделений внутренних войск, которые на обслуживаемой территории также в той или иной степени участвуют в поддержании общественного порядка.

С некоторой степенью условности к этому виду информации можно отнести и сведения научного и методического характера, которые используются системой органов внутренних дел при организации охраны общественного порядка и борьбе с преступностью.

Источниками данного вида информациияв являются вышеуказанные органы.

Таковы в общих чертах основные виды информации, используемой в деятельности органов внутренних дел, и основные источники ее поступления. Группировка этой комплексной информации в вышеназванные блоки отражает в значительной степени и ее классификацию, основанием которой является участие в процессах управления системой органов внутренних дел. Вся совокупность этих видов информации составляет систему информации.

В зависимости от содержания вся служебная информация в правоохранительных органах может быть подразделена на два больших класса:

1). Управленческая (руководящая, командная, распорядительная, организационная) информация.

2). Учетно-справочная (сведения состояния, осведомительная, справочная, учетная) информация – это сведения констатирующего и оценочного характера о состоянии дел: целях, средствах, методах, процессах и результатах различных действий и т. д.

Существуют также иные признаки систематизации управленческой информации[1]:

– по целевому назначению – задающая (предписывающая), осведомительная (дескриптивная); вспомогательная (ориентирующая), рабочая информация;

– по направленности информационных потоков – вертикальная, горизонтальная;

– по объекту сбора информации – внутренняя, внешняя;

– по области применения – универсальная, специальная;

– по социальной принадлежности – политическая, экономическая, юридическая, демографическая и др.;

– по служебной принадлежности – штабная, оперативная, криминалистическая, техническая, бухгалтерская и т. п.;

– по типу отражаемых отношений – технико-технологическая, экономическая, социальная, политическая, идеологическая;

– по масштабам отражаемого объекта – федеральная (общегосударственная), региональная, местная;

– по структурированности – систематизированная и несистематизированная;

– по характеру носителя – документированная и вербальная;

– по структуре – распорядительная, координационная, контрольно-оценочная, плановая и т. д.;

– по источнику поступления – внутренняя и внешняя;

– по степени доступности – открытая, конфиденциальная, служебная, секретная и т. д.

[1]Основы управления в органах внутренних дел: учебник / под ред. А. П. Коренева. – М.: Московский университет МВД России; Щит-М, 2015. – С. 106–110.

Рассмотрев роль и назначение информационного обеспечения органов внутренних дел, необходимо остановиться на требованиях, предъявляемых к информации, и некоторых вопросах ее количественной и качественной оценки.

Наиболее существенное значение для деятельности органов внутренних дел имеют следующие требования:

1. Строгое соответствие информации компетенции субъекта управления, а также его месту в организационной структуре управления, означающее, что вся поступающая в систему информация, должна отражать специфику ее деятельности, быть связанной с содержанием ее функционирования и обеспечивать выполнение поставленных перед ней общих задач и функций, а также соответствующих разовых задач.

2. Оптимальность (необходимость, достаточность) – соответствие объема, содержания и качества информации, возможности принятия решения, обеспечивающего эффективное функционирование системы. То есть всякая информация должна отражать состояние объектов системы и внешней среды с необходимой степенью полноты и репрезентативности, соответствующей задачам управления. Оптимальность информации выражается в ее количественных и качественных характеристиках, и суть ее состоит в том, чтобы минимальные объемы и виды информации позволили устранить неопределенность субъекта по тому или иному вопросу или решить конкретную задачу управления.

Однако при определении оптимальности необходимо учитывать, что она не является постоянной величиной, а зависит, во-первых, от характера решаемых системой задач и, во-вторых, от опыта и уровня квалификации сотрудников.

Необходимая достаточная достоверность и точность информации означает, что информация должна объективно отражать состояние системы и внешней среды с требуемой в данном случае степенью точности. Однако при соблюдении этих принципов необходимо учитывать, что, как правило, повышение степени полноты, достоверности и точности информации увеличивает время на ее

получение (снижается оперативность), а зачастую увеличивается и ее стоимостная оценка (увеличивается количество сотрудников, занятых ее сбором и пр.).

Своевременность состоит в том, что как задержка с поступлением информации в систему, так и преждевременный ее сбор приводят к снижению или потере ее актуальности и, как следствие, к значительному понижению эффективности принимаемых решений. Следовательно, задача субъекта управления состоит в том, чтобы исходя из характера решаемых задач и выполняемых функций наиболее правильно установить требуемую периодичность и сроки поступления отдельных видов информации, учитывая при этом необходимую степень полноты и точности содержащихся в них сведений.

Комплексность, систематизированность и прогностический характер информации означает, что сведения должны в минимальном объеме выражать всю совокупность явлений, их взаимообусловленность и взаимосвязь с другими явлениями, относящимися к рассматриваемому вопросу, быть систематизированными и обобщенными по определенным критериям, соответствующему характеру решаемых задач и отражать не только текущее состояние системы и объектов внешней среды, но и перспективы их изменения (эволюции) в будущем.

Коммуникативность информации – требование к информации, связанное с ее восприятием и усвояемостью, как системой управления, так и объектами внешней среды. Это означает лаконичность и логичность построения сообщения, его непротиворечивость, однозначное и последовательное изложение, исключающее возможность разночтения. Еще в древности считали, что о том или ином явлении можно достаточно полно судить, если известны ответы на следующие вопросы: кто и что сделал, где, когда и какими средствами, зачем и кто сообщает об этом.

Это требование может выполняться унификацией, формализацией и стандартизацией наиболее распространенных в деятельности органов внутренних дел документов (различных протоколов, актов и пр.).

Рассматривая требования, предъявляемые к информации, необходимо кратко остановиться и на вопросах ее количественных и качественных характеристик.

Согласно математической теории информации, разработанной Клодом Шенноном, считается, что чем неочевидное сообщение, чем менее оно вероятно, тем больше оно несет информации. Однако такая оценка сообщения ввиду ряда объективных причин не всегда приемлема для социальной информации, более нуждающейся в качественных характеристиках. Основной из них является ценность информации, критерий которой – сообщение, наиболее приближающее систему к решению поставленных перед ней задач[1].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что количественные и качественные оценки информации связаны с ее полнотой и ценностью. Степень полноты информации определяется, как правило, соотношением той информации, которую субъект управления считает необходимой для выполнения поставленных перед ним задач, и той, которой он располагает на данный момент. Однако в данном случае субъекту всегда необходимо помнить о таком требовании, предъявляемом к информации, как ее оптимальность, а также необходимая и достаточная достоверность и точность – то есть четко представлять определенный ее предел. Ценность информации определяется, во-первых, степенью того, насколько устраняется неопределенность субъекта по решаемому вопросу, а, во-вторых – важностью сообщения для решения поставленных задач и его достоверностью.

[1] Ежова О. Н. Основы управления в правоохранительных органах: курс лекций / О. Н. Ежова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. – С. 100.

1.4 Нормативно-правовая база, регламентирующая информационное обеспечение управления в органах внутренних дел

Главным правовым источником формирования информационного обеспечения органов внутренних дел является Конституция Российской Федерации[1], устанавливающая права и свободы граждан в сфере информационного обеспечения. Часть 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации позволяет «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом», «обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления» (ст. 33, 42).

Часть 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации регулирует отношения по поводу предоставления информации: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Право на свободную передачу, производство (качественно новой) и распространение информации означает свободный обмен ею друг с другом всеми законными способами, а любое ограничение должно быть специально предусмотрено федеральным законом (ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации).

Регулирование информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел осуществляется системой законодательных, президентских, правительственных, ведомственных нормативных правовых актов. Центральное место в этой системе занимает Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-

[1]Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с поправками от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – № 237. – 1993. – 25 декабря.

ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[1], который установил правовые основы отношений в информационной сфере; а также определил фундаментальные понятия информация, информационная система, конфиденциальность информации.

В законе даны следующие определения:

- информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

- информационные технологии – процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов;

- информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств;

- информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники;

- обладатель информации – лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам;

- доступ к информации – возможность получения информации и ее использования;

- конфиденциальность информации – обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя;

- предоставление информации – действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц;

---

[1]Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 25.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.

- распространение информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Целый ряд федеральных законов устанавливает различного рода административно-правовые отношения деятельности органов внутренних дел в сфере их информационного обеспечения. Так, Федеральный закон «О полиции» в статье 11 «Использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем»[1] закрепляет обязанность полиции использовать в своей деятельности достижения науки и техники, информационные системы связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру. Федеральный закон Российской Федерации «О связи»[2], устанавливает правовые основы деятельности в сфере связи, в том числе создает условия для обеспечения потребностей в связи, в частности для безопасности государства и обеспечения правопорядка.

Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (ред. от 28.12.2010 года) «Об оперативно-розыскной деятельности»[3]в статье 2 устанавливаются задачи оперативно-розыскной деятельности. К ним относятся кроме выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, осуществления розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших также и добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации. В статье 6 содержится положение об использовании информационных систем МВД России и

[1] О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС Гарант.
[2] О связи: Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СПС Гарант.
[3] Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 21.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

соответствующих внешних систем в обеспечении оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

Правовое регулирование отношений в сфере информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел также осуществляется Федеральными законами от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных»[1], от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[2], от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи»[3], а также Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации, государственной программой Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»[4].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 года № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»[5] МВД России осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел и внутренних войск, ведение баз данных правовой информации в сфере внутренних дел.

Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 года № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»[6] территориальный орган в целях реализации своих полномочий наделяется правом: запрашивать и получать от территориальных органов федеральных

---

[1] О персональных данных: федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС Консультант плюс.

[2] Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС Гарант

[3] Об электронной подписи: федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // СПС Консультант плюс.

[4] О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р (ред. от 26.12.2013) // СПС Консультант плюс; О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // СПС Грант.

[5] Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 15.07.2017) // СПС Консультант плюс.

[6] Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 года № 249 (ред. от 20.01.2015) // СПС Гарант.

органов исполнительной власти, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций документы, справочные и другие материалы, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности; применять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, электронные формы приема и регистрации документов, уведомления о ходе оказания государственных услуг, а также электронные формы взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, расположенными на территории субъекта Российской Федерации, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями; использовать достижения в области науки и техники, современные технологии и информационные системы.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 «О федеральной государственной системе координации информатизации»[1] система координации обеспечивает формирование единого информационного пространства для поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления информационно-коммуникационными технологиями, создаваемыми или используемыми федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями.

[1]О федеральной государственной системе координации информатизации: постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 // СПС Гарант.

Регулирующее воздействие на правоотношения в сфере информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел оказывает Постановление Правительства Российской Федерации от 27 августа 2005 года № 538 «Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность»[1], Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 года № 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»[2], которое в соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[3]Правительство Российской Федерации утвердило Положение об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 года № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия»[4] утверждено Положение о единой системе межведомственного электронного взаимодействия.

Приказом МВД России № 148, МИД России № 2562, ФСБ России № 98, Минэкономразвития Российской Федерации № 62, Мининформсвязи Российской Федерации № 25 от 10 марта 2006 года «О ведении и использовании центрального

---

[1] Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: постановление Правительства Российской Федерации от 27 августа 2005 года № 538 (ред. от 10.04.2013) // СПС Консультант плюс.

[2] Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме: постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 года № 451 (ред. от 25.10.2017) // СПС Гарант

[3]Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС Гарант.

[4] О единой системе межведомственного электронного взаимодействия (вместе с «Положением о единой системе межведомственного электронного взаимодействия»): постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 (ред. от 26.10.2017) // СПС Консультант плюс

банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации»[1], изданным в соответствии с Положением о создании, ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2005 года № 186 «Об утверждении Положения о создании, ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в российской федерации, в том числе участников государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»[2], установлен порядок ведения центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, порядок доступа пользователей к информации центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, порядок предоставления информации, содержащейся в центральном банке данных по учету иностранных граждан. В соответствии с названным приказом на базе ФМС России создан центральный банк данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, содержащий

[1] О ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации: приказ МВД России № 148, МИД России № 2562, ФСБ России № 98, Минэкономразвития Российской Федерации № 62, Мининформсвязи Российской Федерации № 25 от 10 марта 2006 года // СПС Консультант плюс.

[2] Об утверждении Положения о создании, ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в российской федерации, в том числе участников государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2005 года № 186 // СПС Консультант плюс.

информацию об иностранных гражданах и лицах без гражданства, въезжающих в Российскую Федерацию, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации и выезжающих из Российской Федерации, предназначенный для совместного ведения и использования заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и являющийся составной частью федеральной межведомственной информационной системы обеспечения контроля миграционной ситуации в Российской Федерации. Кроме этого утвержден порядок ведения центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации; порядок доступа пользователей к информации центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации; порядок предоставления информации, содержащейся в центральном банке данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям, не являющимся пользователями центрального банка данных, а также физическим лицам.

Приказом МВД России от 03 декабря 2007 года № 1144 «О системе информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции»[1] в целях повышения эффективности информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции и иных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, а также их взаимодействия с соответствующими органами государственной власти Российской Федерации и организациями утверждено Положение о системе информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции; Наставление по организации формирования и ведения специализированных учетов федеральной специализированной территориально

[1] О системе информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции: приказ МВД России от 03.12.2007 № 1144 (ред. от 27.01.2014) // СПС Консультант плюс.

распределенной информационной системы Госавтоинспекции (приложение № 2 - не приводится); Требования к информационному взаимодействию в федеральной специализированной территориально распределенной информационной системе Госавтоинспекции.

Так, например приказом МВД России и ФНС России от 31.10.2008 № 948/ММ-3-6/561 «Об утверждении положения о взаимодействии подразделений Госавтоинспекции и налоговых органов при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы»[1]определяются основные правила и регулируется порядок взаимодействия управлений (отделов) ГИБДД МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, подразделений Госавтоинспекций и Управлений ФНС России по субъектам Российской Федерации при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы.

Приказом МВД России от 07 августа 2013 г. № 605 «Об утверждении административного регламента министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним»[2] определены основные требования к порядку информирования о предоставлении данной государственной услуги, что тоже является информационным обеспечением управления Госавтоинспекции РФ

В соответствии со статьей 13.3 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и

[1]Об утверждении положения о взаимодействии подразделений Госавтоинспекции и налоговых органов при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы: приказ МВД России и ФНС России от 31.10.2008 № 948/ММ-3-6/561 // СПС Консультант плюс.

[2] Об утверждении административного регламента министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним: приказ МВД России от 07 августа 2013 г. № 605 (ред. от 06.09.2017) // СПС Консультант плюс.

муниципального контроля»[1] и постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок»[2] издан приказ МВД РФ от 31 октября 2016 г. № 683 «Об утверждении Порядка внесения информации в федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок»[3], который устанавливает организацию работы по внесению сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации в федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок» информации о плановых и внеплановых проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, об их результатах и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

В единый реестр проверок вносится информация по следующим видам государственного контроля (надзора):

– за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников;

– за соблюдением гражданами Российской Федерации и должностными лицами правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации;

– в сфере деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ;

– за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и

---

[1] О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // СПС Консультант плюс.

[2] О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок: постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 415 (ред. от 14.12.2016) // СПС Консультант плюс.

[3] Об утверждении Порядка внесения информации в федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок»: приказ МВД РФ от 31 октября 2016 г. № 683 // СПС Гарант.

иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог;

– за соблюдением требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации транспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции и перевозкам пассажиров и грузов.

Наличие значительного числа нормативных правовых актов, регулирующих порядок информационного обеспечения управления органов внутренних дел, не дает основание полагать, что создана системность в правовом регулировании информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Информационное обеспечение управления органов внутренних дел должно адекватно восполнять потребности процесса управления.

Сущность информационного обеспечения, его структура, направленность всецело зависит от содержания и функций процесса управления. Для решения задачи повышения эффективности управления в органах внутренних дел посредством качественного информационного обеспечения их деятельности необходимо добиться:

– высокой скорости обработки информации, характеризующей состояние управленческой деятельности;

– поступление актуальной и достоверной информации всем заинтересованным должностным лицам;

– соответствия уровня автоматизации обработки информации потребностям управленческой деятельности;

– интеграции всех баз данных, обработки их в автоматическом режиме;

– способности программного продукта отыскивать необходимую информацию по связям со многими базами данных, а также в одной базе данных в

разветвленном порядке, представление необходимой информации в форме удобной для потребителя информации.

Достижение таких результатов возможно только посредством комплексного нормативно правового регулирования деятельности органов внутренних дел в сфере сбора, обработки, хранения и использования информации, а также в сфере разработки информационных технологий.

2 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

5.1 Общие сведения об организации управления ГИБДД по ЯНАО

Из истории Госавтоинспекции Ямала, согласно протоколу заседания исполнительного комитета Салехардского городского Совета депутатов трудящихся от 29 ноября 1944 года№22 в 1944 году действовала транспортная контора, в которой было 13 лошадей[1].

В 1948 году была организована конно-пассажирская станция. В апреле 1949 года на заседании исполнительного комитета Салехардского городского Совета депутатов трудящихся обсуждался вопрос об организации движения по улицам города Салехарда автомашин и тракторов.

По данным Ямало-Ненецкого окружного статистического управления на 1 января 1944 года в Салехарде проживало 10.209 человек, по округу – 38.880 человек[2].

Отделение ГАИ в структуру основанного окружного УВД вошло одним из первых. Штатная численность окружного ГАИ составляла на тот момент 7 сотрудников.

На первые годы организации и становления ГАИ пришелся интенсивный рост молодых городов и поселков. С ростом городов увеличивалось и количество автотранспорта, и вместе с этим увеличивалась и нагрузка на сотрудников Госавтоинспекции.

В соответствии с этим штатная численность сотрудников ГАИ увеличивалась, в основном за счет увеличения строевых подразделений дорожно-патрульной службы. Так, были созданы роты ДПС в Ноябрьске и Новом Уренгое, взводы ДПС в Салехарде, Лабытнангах, Надыме, Муравленко и Пуровском

[1] Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения: Общая информация // [Электронный ресурс] https://89.мвд.рф/gu_mvd/struktura/item/666109
[2] Там же.

районе. Главной задачей этих подразделений было осуществление контроля за соблюдением Правил дорожного движения и иных нормативных актов регламентирующих деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения.

Для улучшения регистрационно-экзаменационной работы с населением в городах Лабытнанги, Муравленко, Губкинском, поселкахТарко-Сале и Тазовский были созданы регистрационные группы.

Указом Президента России от 15 июня 1998 года № 711[1] ГАИ переименована в Государственную инспекцию безопасности дорожного движения (ГИБДД). Определены главные задачи службы – теперь ГИБДД осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения. В соответствии с этим главной целью развития Госавтоинспекции является обеспечение более высокого уровня защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий при завоевании уважения и симпатий населения к службе ГИБДД.

В настоящее время в штат Управления ГИБДД входит:

– отдел организационно-аналитической работы и пропаганды безопасности дорожного движения;

– отдел дорожно-патрульной службы и исполнения административного законодательства;

– отдел надзора.

Также Управление ГИБДД осуществляет руководство деятельностью специализированных подразделений Госавтоинспекции:

– регионального отдела информационного обеспечения ГИБДД УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу;

[1] О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 (ред. от 16.05.2017) // СПС Консультант плюс.

– межрайонного регистрационно-экзаменационного отделения ГИБДД УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу;

– центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Многообразие и большая трудоемкость задач ГИБДД привели к необходимости создания в ее составе функционально самостоятельных вышеуказанных отделов и подразделений

Отдел надзора:

– контролирует соблюдение нормативов, устанавливающих требования к конструкции, техническому состоянию и переоборудованию механических транспортных средств и прицепов к ним;

– контролируют соблюдение правил, нормативов и стандартов при проектировании, строительстве, реконструкции, содержании и ремонте автомобильных дорог, дорожных сооружений, железнодорожных переездов (ЖДП), технических средств регулирования дорожного движения, линий городского электротранспорта в части обеспечения БДД;

– согласуют проекты по организации дорожного движения на улицах и автомобильных дорогах;

– проверяет работу предприятий, фирм, учреждений, ведомств в части обеспечения БДД;

– участвует в осмотре и проверке технического состояния транспортных средств, занятых в перевозках опасных, тяжеловесных, крупногабаритных грузов, а также транспортных средств, причастных к ДТП.

– осуществляют методическое руководство деятельностью специализированных монтажно-эксплуатационных подразделений (СМЭП).

Отдел дорожно-патрульной службы и исполнения административного законодательств:

– изучает условия дорожного движения и принимает меры по совершенствованию организации движения транспортных средств и пешеходов;

– оказывает в пределах своей компетенции содействие и помощь участникам дорожного движения в осуществлении их законных прав и интересов;

– контролирует соблюдение Правил дорожного движения РФ, а также нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

– регулирует дорожное движение, обеспечивает организацию движения транспортных средств и пешеходов в местах проведения аварийно-спасательных работ и массовых мероприятий;

– производит охрану общественного порядка и обеспечивает общественную безопасность на улицах, дорогах и иных общественных местах;

– разыскивает угнанные и похищенные транспортные средства, а также транспортные средства, водители которых скрылись с мест дорожно-транспортных происшествий;

– проводит в соответствии с действующим законодательством производства по делам об административных правонарушениях;

– проводит неотложные действия на месте ДТП, а также принимает меры по эвакуации людей и оказанию им первой медицинской помощи, содействует в транспортировке поврежденных транспортных средств и охране имущества, оставшегося без присмотра;

– проводит в соответствии с действующим законодательством дознаниепо делам о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств;

– осуществляет в установленном порядке сопровождения транспортных средств;

– выявляет причины и условия, способствующие совершению ДТП, нарушений правил дорожного движения, иных противоправных действий,

влекущих угрозу безопасности дорожного движения, принятие мер по их устранению;

– информирует население, в том числе с использованием средств массовой информации, о складывающейся обстановке в сфере дорожного движения, причинах ДТП и принимаемых мерах по их предупреждению;

– участвует совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями, учреждениями, предприятиями независимо от форм собственности, общественными объединениями, а также гражданами в реализации профилактических мероприятий, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения;

– контролирует состояние и обустройство улично-дорожной сети и средств регулирования, соблюдением установленных условий производства ремонтно-строительных работ на автомобильных дорогах, улицах и площадях, принятие неотложных мер к устранению причин, создающих угрозу безопасности дорожного движения;

– участвуют совместно с таможенными органами в осуществлении контроля за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства установленных для них правил въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда на транспортных средствах через территорию Российской Федерации.

Дорожно-патрульные службы в отличие от других служб ГИБДД, несмотря на многообразие задач, имеет такое их сочетание и формы реализации, которые в наибольшей степени соответствуют набору функций и порядку действий дорожной полиции большинства стран мира.

Межрайонное регистрационно-экзаменационное отделение ГИБДД УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу:

– контролируют исполнение нормативных актов, устанавливающих требования по подготовке водителей транспортных средств;

– принимают экзамены по ПДЦ и навыкам вождения транспортных средств, а также выдают водительские удостоверения;

– регистрируют автомототранспортные средства, выдают их владельцам регистрационные знаки и документы;

– ведут учет автомототранспортных средств;

– осуществляют розыск транспортных средств в процессе регистрационно-экзаменационной работы.

Отдел организационно-аналитической работы и пропаганды безопасности дорожного движения:

– осуществляют разъяснение и пропаганду ПДД и других нормативных актов по вопросам БДД с использованием СМИ;

– организуют и проводят работу по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма;

– разрабатывают методические рекомендации, листовки, информационные бюллетени, брошюры и другие печатные материалы по вопросам БДД;

– организуют смотры, конкурсы, рейды и другие мероприятия по профилактике ДТА;

– проводят систематическое изучение общественного мнения о работе ГИБДД.

Региональный отдел информационного обеспечения ГИБДД УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу:

– участвуют в разработке территориальных и межрегиональных планов оперативно-поисковых мероприятий и координируют действия подразделений ГИБДД;

– обеспечивают круглосуточное функционирование федеральной базы данных о транспортных средствах, находящихся в розыске;

– осуществляют сбор, обработку и оценку текущей информации о совершенных и готовящихся преступлениях, связанных с использованием транспортных средств, и доводят ее по назначению.

Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу:

– видеофиксация нарушений правил дорожных движений;

– проверка по федеральной и региональной базам персональных данных;

– отправка на почту в электронном виде с применением электронно-цифровой подписи;

– контроль оплаты, в случае за должности автоматическое перенаправление в службу судебных приставов.

Далее рассмотрим работу регионального отдела информационного обеспечения ГИБДД УМВД России по ЯНАО подробнее.

Информационный центр Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу является самостоятельным структурным подразделением Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Основные задачи и функции Информационного центра:

1). Централизованное информационное обеспечение в установленном порядке руководства УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу, структурных подразделений УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу, территориальных органов МВД России на районном уровне, подчиненных УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу и других федеральных органов исполнительной власти, статистической информацией о состоянии преступности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа и результатах оперативно-служебной деятельности ОВД, а также оперативно-справочными,

оперативными, розыскными, криминалистическими, дактилоскопическими, статистическими и архивными сведениями;

2). Формирование и ведение централизованных учетов, баз данных оперативно-справочной, розыскной, криминалистической, дактилоскопической, статистической и иной информации, выдача в установленном порядке правоохранительным органам, а также другим органам исполнительной власти запрашиваемой информации;

3). Представление в установленные сроки в ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России» государственных статистических отчетов и сведений об основных показателях работы УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу;

4). Формирование архивных фондов, осуществление учета и хранения архивных документов, образовавшихся в деятельности служб УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу и территориальных органов МВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу на районом уровне;

5). Оказание государственных услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий МВД России.

6). Формирование и ведение в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России, учета документов и дел, образующихся в процессе оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу и территориальных органов МВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу на районом уровне, а также документов и дел на лиц, в отношении которых заведены дела оперативного учета;

7). Обеспечение защиты персональных данных, содержащихся в информационных системах и базах данных Информационного центра, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», другими Федеральными законами и нормативно-

правовой базой Российской Федерации в сфере защиты информации, а также нормативными актами МВД России;

8). Осуществление руководства, планирования, координации и контроля процессов создания, внедрения, использования и развития в УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу современных информационных технологий, АИС, ИБД, средств вычислительной техники и системного программного обеспечения к ним. Администрирование программно-технических комплексов регионального уровня, поставленных в Информационный центр в рамках реализации программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы ОВД».

7). Проведение организационных и научно-технических мероприятий по созданию и поддержанию работоспособности региональной информационно-вычислительной сети, внедрению компьютерных информационных технологий, автоматизированных систем, средств вычислительной техники на основе разрабатываемых ФКУ «ГИАЦ МВД России» принципов стандартизации информационного, нормативно-правового, математического и технического обеспечения автоматизированных информационных систем и информационно-вычислительной сети общего пользования, внедряемых с целью формирования регионального, зонального и федерального оперативно-справочного, оперативно-розыскного, криминалистического и статистического учетов.

Деятельность информационного центра по автоматизации подразделений территориальных органов осуществляется в пределах его компетенции.

2.2 Автоматизированные информационные системы.

Эффективность деятельности ГИБДД зависит от возможности получения и передачи самой разнообразной информации из одного региона в другой посредством автоматизированной информационной системы.

В 1992-1997 годах была создана и внедрена в ГИБДД МВД России автоматизированная информационно-поисковая система (АИПС) розыска

транспортных средств, которая базировалась на сети межрегиональных и региональных центров, что дало возможность обеспечивать доступ в реальном масштабе времени в федеральные базы данных разыскиваемых транспортных средств, специальной продукции, документов, лиц и оружия по каналам связи непосредственно с контрольных постов полиции (КПМ) и из подразделений ГИБДД.

Так же в регионах был организован компьютерный учет автотранспорта, водительских удостоверений, дорожно-транспортных происшествий и др. Это способствовало сокращению количества краж и угонов транспортных средств, а также росту их раскрываемости.

Например, с 1993 по 2014 гг. процент найденных транспортных средств увеличился с 22,0 до 97,30%.[1]

По мере развития информационных технологий, повышения уровня оснащенности подразделений ГИБДД средствами вычислительной техники, отработки вариантов доступа к базам данных была организована работа по созданию федеральной информационной системы ГИБДД.

В настоящее время Федеральная информационная система ГИБДД представляет собой совокупность программно-технических средств и централизованных учетов, объединенных для информационной поддержки подразделений ГИБДД.

Основной задачей системы является обеспечение подразделений ГИБДД (а по запросам и других служб МВД) информацией, касающейся:

− дорожно-транспортных происшествий;

− зарегистрированных транспортных средств;

− выданных водительских удостоверений и временных разрешений на управление транспортными средствами;

− лиц, лишенных права на управление транспортными средствами;

---

[1]Пеньшин, Н. В. Служба ГИБДД: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 230301 «Технология транспортных процессов» / Н.В. Пеньшин, В. С. Горюшинский. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. – С. 141.

− лиц, объявленных в федеральный и межгосударственный розыск разыскиваемых транспортных средств;

− утраченных, похищенных регистрационных документов и водительских удостоверений;

− утраченном и выявленном огнестрельном оружии и другом вооружении;

− распределенной, утраченной, похищенной, выбракованной специальной продукции ГИБДД (бланков, регистрационных документов, водительских удостоверений, справок-счетов, государственных регистрационных знаков).

В систему информационного обеспечения входят:

− федеральный информационный центр при МВД России;

− межрегиональные подразделения информационного обеспечения (МРЦ): «Центр», «Северо-Запад», «Среднее Поволжье», «Нижнее Поволжье», «Урал», «Кавказ», «Сибирь», «Восточная Сибирь», «Дальний Восток»;

− региональные подразделения информационного обеспечения в субъектах Российской Федерации;

− подразделения, группы или сотрудники ГИБДД территориальных органов внутренних дел, на которых возложены обязанности по формированию и ведению специализированных учётов, используемых в деятельности ГИБДД.

Программно-технический комплекс системы информационного обеспечения включает:

− средства вычислительной техники;

− прикладные программные средства формирования, ведения и использования специализированных и централизованных учетов;

− системное программное обеспечение;

− средства коммуникации и связи.

Основные специализированные и оперативно-справочные учеты, а также централизованные учеты формируются, поддерживаются и используются в системе информационного обеспечения. В базе данных АИПС «Розыск» содержатся все сведения о разыскиваемых транспортных средствах, а также

информация, поставленная на оперативный учет подразделениями ГИБДД. Формирование и ведение осуществляется ГИЦ МВД России, ИЦ МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.

База данных «Документ» включает специализированный федеральный учет распределенной, утраченной, похищенной, выбракованной спецпродукции ГИБДД, утраченных, похищенных регистрационных документов и водительских удостоверений. Формирование и ведение осуществляется ГУГИБДД МВД России на основе сведений, поступающих от организаций-производителей спецпродукцииГИБДД, ГУВД, УВД субъектов РФ, управлений (отделов) ГИБДД.

База данных «Автомобиль» – специализированный региональный учет зарегистрированных транспортных средств и их владельцев, а также проведение государственного технического осмотра транспортных средств. Формирование и ведение осуществляется управлениями (отделами) ГИБДД, ГУВД, УВД субъектов РФ на основе сведений, поступающих из регистрационных подразделений ГИБДД.

База данных «Водитель» – специализированный региональный учет выданных водительских удостоверений, временных разрешений. Формирование и ведение осуществляется управлениями (отделами) ГИБДД, ГУВД, УВД субъектов РФ на основе сведений, поступающих из экзаменационных и иных подразделений ГИБДД.

База данных «Административная практика» – специализированный региональный учет нарушений Правил дорожного движения и водителей, лишённых права на управление транспортным средством.

База данных «ДТП» – региональный учет ДТП. Федеральный учет осуществляет ГИЦ МВД России.

База данных «ФР-оповещение» – централизованный учет лиц, объявленных в федеральный и межгосударственный розыск. Формирование и ведение осуществляется ГИЦ МВД России, ИЦ МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.

База данных «Оружие» – централизованный учет утраченного и выявленного огнестрельного оружия и другого вооружения. Формирование и ведение осуществляется ГИЦ МВД России, ИЦ МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ.

Региональные информационные системы предназначены для формирования информационных ресурсов по подсистемам «Автомобиль», «Административная практика», «Водитель», «Розыск», «Документ». «Спецпродукция» (изготовленных бланках специальной продукции и регистрационных знаках), «Лица» (о лицах, находящихся в федеральном розыске), «Оружие». В состав программно-технических средств региональных информационных систем входят следующие компоненты;

− сервер управления базой данных;

− центр управления; − монитор обработки запросов;

− транспортный формат обмена информацией;

− специализированные автоматизированные рабочие места (АРМ).

С помощью монитора обработки запросов обеспечивается интеграция РИС в единую федеральную информационную систему (ФИС).

В комплекс программно-технических средств типовой региональной информационной системы входят следующие специализированные автоматизированные рабочие места (АРМ):

− АРМ регистрационного подразделения – регистрация заявлений владельцев транспортных средств, проверка представлений на регистрацию транспортных средств и документов, проведение регистрационных операций и оформление выходных документов, учет документов строгой отчетности и специальной продукции, ведение нормативно-справочной информации, работа с картотекой, экспорт и импорт информации для обмена с другими комплексами, получение справочной и статистической информации;

− АРМ экзаменационного подразделения – прием заявлений и назначение на экзамен, фиксация результатов сдачи экзаменов, выписка и выдача

документов, ведение нормативно-справочной информации, получение справочной и статистической информации;

− АРМ «Административная практика» – ввод и корректировка информации о нарушении Правил дорожного движения, введение нормативно-справочной информации (НСИ), получение справочной статистической информации, учет и контроль оплаты штрафов, формирование документов для суда, администрирование базы данных;

− АРМ «Информационная справочная система» – формирование информации в целях её последующей обработки и статистического анализа;

− АРМ «Фильтр» – проверка зарегистрированного транспорта по федеральным базам данных разыскиваемого транспортного средства и похищенной и(или) утраченной спецпродукции, а также лиц в розыске;

− АРМ «Актуализация Федеральной базы розыска» – актуализация базы данных разыскиваемых транспортных средств, утраченных документов и спецпродукции, лиц, находящихся в розыске, похищенного и утраченного оружия, получение отчётов;

− АРМ «Автоответчик» – автоматическая обработка запросов для поиска требуемой информации, оформление и предоставление информации, протоколирование работы программного комплекса;

− АРМ государственного технического осмотра – организация и установка справочников, управление доступом пользователей, ввод информации об транспортных средствах, готовых к прохождению техосмотра, формирование и печать соответствующей диагностической карты, контроль вводимой информации на достоверность, проверка транспортных средств, проходящих техосмотр на наличие их в розыске, выдача документов о прохождении техосмотра, введение реестра операций по регистрации проведения государственного технического осмотра транспортных средств, получение справки о расходовании документов строгой отчётности, хранение информации, актуализации справочников, обеспечение безопасности, целостности и сохранности данных. В

главном меню комплекса в разделе основных функций имеется подзаголовок «Возможный поиск», в котором имеются следующие позиции:

− «Владелец индивидуальный» – поиск человека и получение соответствующей информации;

− «Владелец юридический» – поиск предприятия и получение соответствующей информации;

− «Зарегистрированный транспорт» – поиск транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД данного района;

− «Угнанный транспорт» – поиск по базе данных разыскиваемых транспортных средств;

− «Водительские удостоверения» – поиск водительских удостоверений и временных разрешений, выданных в ГИБДД данного района;

− «Административная практика» – поиск зарегистрированных мелких нарушений административного характера и Правил дорожного движения участниками дорожного движения;

− «ДТП» – поиск зарегистрированных нарушений Правил дорожного движения.

2.3 Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений как одна из функций информационного обеспечения управления ГИБДД

На территории Ямало-Ненецкого автономного округа с 2015 года функционирует единый Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по ЯНАО.

Информацию в Центр передают стационарные комплексы фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения, которые в штатном режиме работают на территориях городов Салехард, Новый Уренгой, Ноябрьск, Губкинский, Муравленко и Надымского района.

Только за прошедшую неделю ЦАФАП направлено более 3 тысяч копий постановлений собственникам транспортных средств, наложено штрафных санкций на сумму 1,5 млн. рублей.

Наибольшее количество нарушений правил дорожного движения, около 1 тысячи, зафиксировано в городе Ноябрьске.

В рамках обеспечения эффективного расходования средств бюджета автономного округа, для финансирования почтовых расходов на рассылку копий постановлений департаментом по взаимодействию с федеральными органами государственной власти и мировой юстиции ЯНАО заключено соответствующее соглашение с окружной Госавтоинспекцией.

Применение средств автоматической фиксации административных правонарушений значительно упрощает работу инспекторов Дорожно-патрульной службы, за счет самостоятельного выявления признаков нарушений Правил дорожного движения (ПДД). Для последующей обработки информации, полученной с места фиксации нарушения ПДД, был создан Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД УМВД России по ЯНАО.

Основными функциями ЦАФАП являются, фиксация в автоматическом режиме нарушений Правил дорожного движения, а также оформление постановлений по делу об административном правонарушении, которые подписывается в соответствии с п.6 ст. 29.10 КоАП РФ электронной цифровой подписью, и направляется по почте собственникам транспортных средств. Основной задачей ЦАФАП является вынесение постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, выявленных в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и видеозаписи.

В настоящее время при помощи специальных технических средств, имеющих функции фото- и видеозаписи осуществляется контроль:

– скоростного режима;

– нарушений правил остановки и стоянки транспортных средств;

– нарушений правил проезда регулируемых перекрестков (проезд на запрещающий, красный, сигнал светофора; выезд за «стоп – линию» при запрещающем, красном сигнале светофора).

Проблема аварийности на территории рода Владивостока в последнее десятилетие приобрела особую остроту в связи с несоответствием дорожно-транспортной инфраструктуры потребностям населения в безопасном дорожном движении, недостаточной эффективностью функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения и низкой дисциплиной непосредственных участников дорожного движения.

За период с 2014 по 2016 годы на территории города Ноябрьск произошло 241 дорожно-транспортное происшествие, в которых погибло 15 и ранено 293 человек, данные представлены на рис. 1.

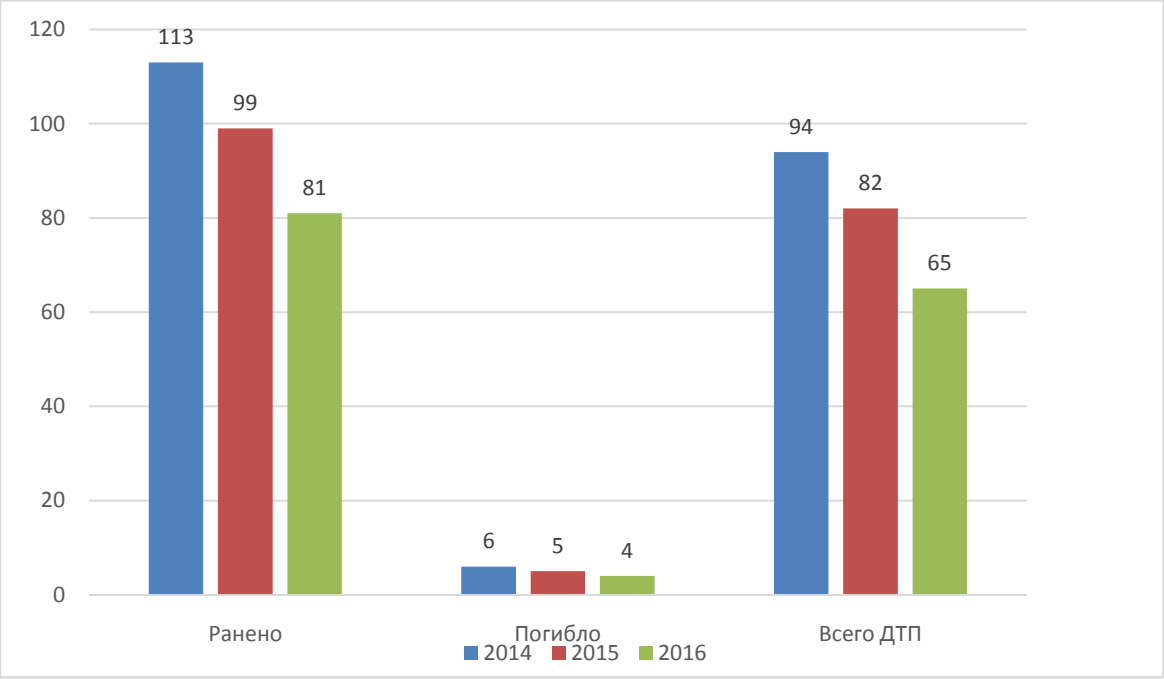

Рис. 1. Дорожно-транспортные происшествия на территории города Ноябрьска

Причинами совершения дорожно-транспортных происшествий, наряду с низкой дисциплиной участников дорожного движения, являются

неудовлетворительные дорожные условия, сопутствовавшие совершению дорожно- транспортных происшествий.

В период январь – декабрь 2016 года на обслуживаемой территории отмечено снижение показателей аварийности на 11,6% с 82 в прошлом году до 65 за истекший период. Погибших в ДТП уменьшилось на 1,3% с 5 до 4 в 2016 году и травмированных с 99 до 81 (снижение составило 14,6 %) участников дорожного движения. Анализ статистических данных по видам ДТП за 2014-2016 гг. показывает, что чаще всего происходят столкновения – 113 ДТП и наезды на пешеходов – 60 ДТП. Причиной столкновения транспортных средств является недостаточный профессиональный уровень и недисциплинированность водителей, а причиной наездов на пешеходов является их собственная неосторожность и нарушение ими Правил дорожного движения, данные представлены на рис. 2.

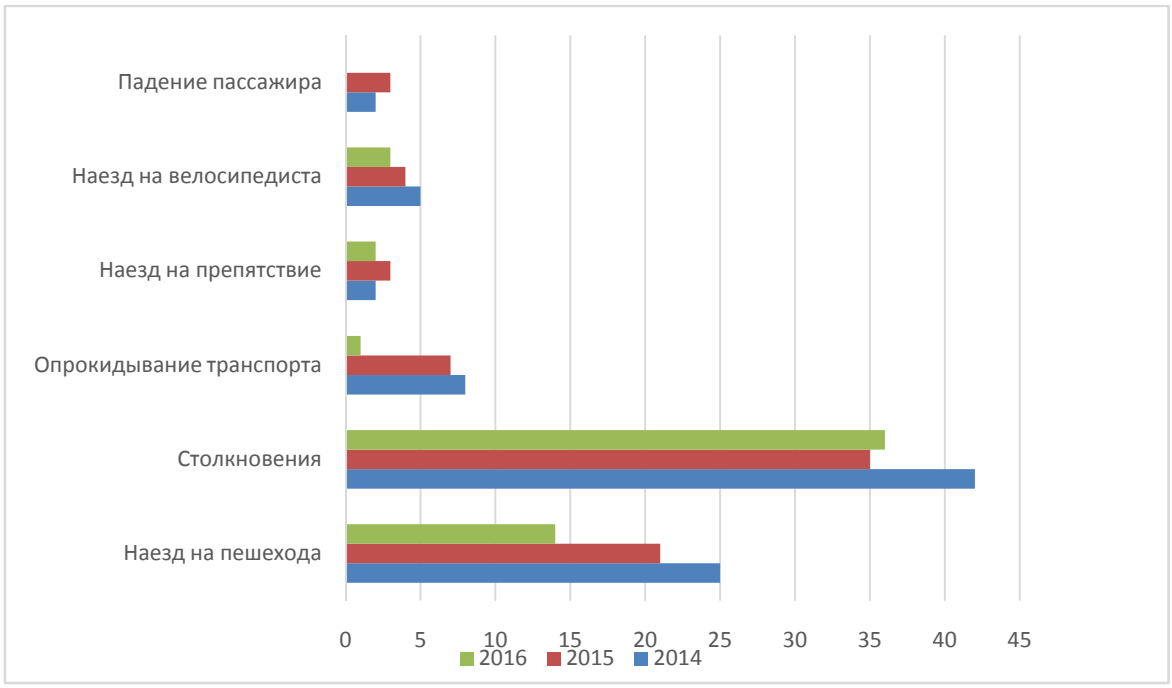

Рис. 2. Виды дорожно-транспортных происшествий на территории г. Ноябрьска

Из рис. 2 видно, что количество ДТП за 2016 год показывает снижение роста опрокидываний транспортных средств (15,4 %) и наезда на препятствие (9,3%),а также наездов на пешехода (15,1 %) по сравнению с 2015 годом.

На рис. 3 показаны основные нарушения правил дорожного движения, по причине которых возникают ДТП. Причины ДТП подразделяются на субъективные и объективные. К субъективным причинам относятся:

– нарушение Правил дорожного движения (ПДД) водителем, пешеходом, пассажиром, иным участником дорожного движения;

– нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Объективными причинами считаются:

– недостатки в планировании улиц и автодорог;

– освещенность проезжей части в темное время суток;

– состояние дорожного покрытия; различные средства регулирования, в том числе дорожные знаки; тормозные, маневренные и другие свойства автотранспортных средств.

Статистика показывает, что наиболее распространенными причинами ДТП, зависящими от водителя, являются:

– превышение установленной скорости движения;

– несоблюдение безопасной дистанции движения транспортных средств, а также необходимого бокового интервала, обеспечивающего безопасность движения;

– нарушение правил обгона в зоне ограниченной видимости;

– управление автотранспортным средством в состоянии опьянения;

– нарушение правил обгона;

– несоблюдение очередности проезда;

– нарушение правил маневрирования;

– другие причины – резкое торможение, неподача световых указателей маневра, игнорирование запрещающими знаками, сон за рулем и т.д.

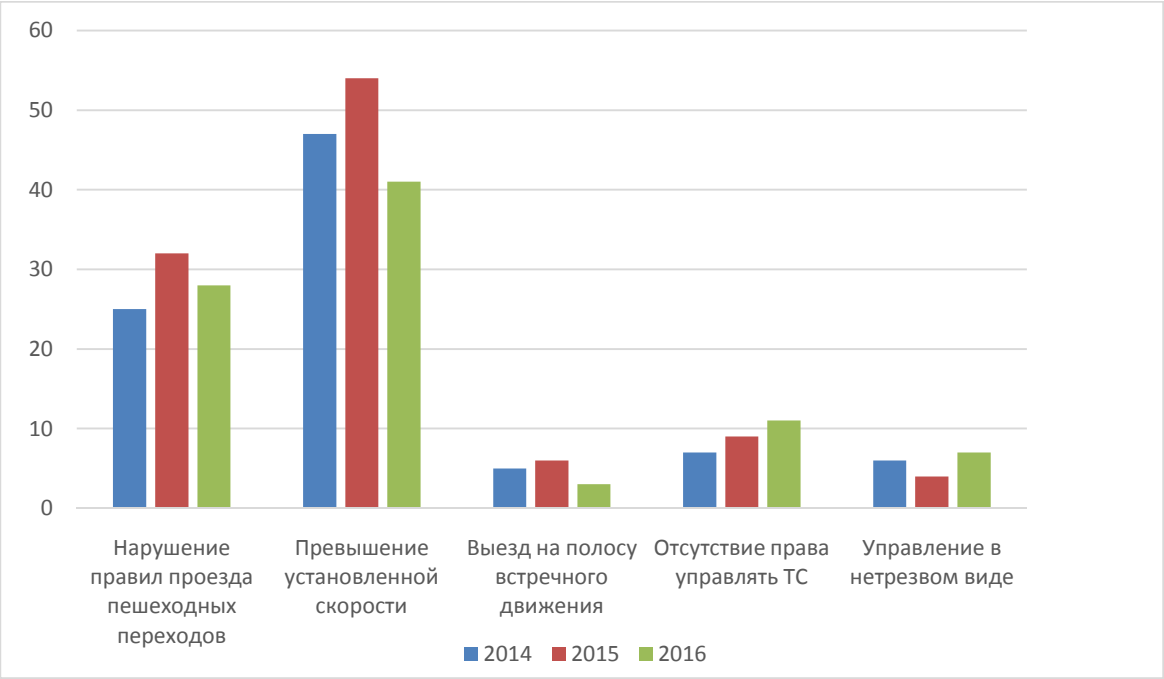

Рис. 3 Причины дорожно-транспортных происшествий

Из рис. 3 видно, что превышение установленной скорости самое распространенное нарушение Правил дорожного движения, которые происходят по вине водителя. Одним из перспективных направлений по снижению уровня аварийности и сохранению человеческой жизни является использование средств автоматизированной фиксации административных правонарушений с целью повышения уровня безопасности дорожного движения путем принуждения водителей к соблюдению требований Правил дорожного движения.

На территории города Ноябрьска используются стационарные и передвижные фоторадарные комплексы измерений скорости движения транспортных средств «КРИС-П», «КОРДОН» и «Поток-ПДД» которые осуществляют контроль за дорожным движением.

Передвижной фоторадарный комплекс «Крис-П» (см. приложение 1.) устанавливается сбоку от контролируемого участка дороги. Комплекс позволяет фиксировать нарушения ПДД на 2-х полосах движения одновременно. В едином корпусе комплекса «Крис-П» установлены следующие устройства:

– фотокамера, объединяющая функции обзора и распознавания ГРЗ;

– радар;

– обрабатывающее устройство, функционирующее под операционной системой на основе ядра Linux;

– ИК-прожектор;

– приемник навигационных систем;

– устройство связи (опционально).

Комплекс устанавливается на треногу и запитывается от внешнего аккумулятора. Как правило, заряда одного стандартного аккумулятора (70-80 А/ч) хватает на 8 часов работы. Комплекс фиксирует только нарушения скоростного режима движения транспортных средств. При настройке комплекса предоставлена возможность задавать нормативные значения скорости движения транспортных средств по полосам движения и для различных типов транспортных средств. Сформированные данные по нарушениям шифруются и при помощи внешнего запоминающего устройства передаются в ЦАФАП[1].

Фоторадарныйкомплекс измерения скорости транспортных средств «Кордон» (см. приложение 2.) предназначен для автоматического выявления нарушений скоростного режима с возможностью передачи данных по каналам связи в ЦАФАП. Данный комплекс представлен в различных вариантах: «Кордон-М2», «Кордон-Темп», «Кордон-М4», «Кордон-КР». Отличительной особенностью семейства комплексов «Кордон» является единый корпус, в котором функционирует радар, видеокамера с ИК-прожектором и обрабатывающее устройство, функционирующее под управлением операционной системы, построенной на ядре Linux. Блок электропитания с устройством связи крепится отдельно. Цифра в названии комплекса обозначает количество полос движения ТС, на котором возможна одновременная фиксация проезжающего автотранспорта. Помимо стационарного способа установки существует возможность переносного способа установки комплексов «Кордон-М2». Также

[1] Системы микроволнового контроля [Электронный ресурс] / Фоторадарный передвижной комплекс «КРИС-П» / Режим доступа: http://www.simicon.ru/rus/product/gun/photoradar_kris_p.html (дата обращения 01.12.2017).

есть возможность совместного использования нескольких комплексов для расчёта скорости на участке автомобильной дороги. Комплекс определяет, фиксирует и формирует пакет данных по нарушению в автоматическом режиме. Данные по нарушению передаются в ЦАФАП по проводным или беспроводным каналам связи, а также с использованием внешнего запоминающего устройства. Имеется возможность организации защищенного канала связи до ЦАФАП[1].

Аппаратно-программный комплекс «Поток-ПДД» (см. приложение 3) состоит из:

– видеокамеры высокого разрешения (fullHD) с ИК-прожектором;

– обрабатывающего устройства;

– блока питания с устройством связи.

Основные задачи, решаемые комплексом:

– фиксация проезда на запрещающий сигнал светофора;

– фиксация несоблюдения требований дорожных знаков и дорожной разметки;

– фиксация выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения;

– фиксация невыполнения требования ПДД уступить дорогу пешеходам;

– фиксация выезда на перекресток в случае образовавшегося затора;

– измерение скорости движения транспортных средств по видеосигналу;

– распознавание регистрационных знаков транспортных средств и проверка их по различным базам данных.

Зафиксированные нарушения в режиме реального времени передаются по проводным или беспроводным каналам связи в ЦАФАП.

---

[1] Системы микроволнового контроля [Электронный ресурс] /Многоцелевой фоторадарный комплекс «КОРДОН» / Режим доступа: http://www.simicon.ru/rus/product/gun/ cordon.html (дата обращения 01.12.2017).

Данные о зафиксированных стационарными комплексами нарушениях Правил дорожного движения будут поступать в ЦАФАП в ОГИБДД УМВД России по ЯНАО г. Салехард. Система автоматической фиксации административных нарушений позволяет контролировать соблюдение Правил дорожного движения водителей транспортных средств. На всех участках дорог, где нарушение Правил дорожного движения является причиной дорожно-транспортных происшествий, контроль с помощью фото- и видеофиксации позволяет исключить из статистики дорожно-транспортной аварийности любой участок дороги. Этим самым удается сохранить жизни, здоровье и имущество участников движения, а также сократить ущерб, наносимый при совершении ДТП, государству.

Однако существуют также организационные и правовые проблемы применения специальных технических средств и последующего использования их показаний.

Несовершенство измерительных приборов обусловливает то обстоятельство, что при любых измерениях результаты получаются с определенной точностью. Точность измерения зависит от близости его результата к истинному значению измеряемой величины, а точность прибора – от степени приближения его показаний к истинному значению измеряемой величины. Никакое измерение не может быть выполнено абсолютно точно, поэтому искомая величина в процессе измерения имеет некоторую погрешность (ошибку). Как бы мала ни была погрешность, она всегда существует, и ее знание обязательно для правильной оценки надежности полученных результатов.

Это особенно актуально для измерений, осуществляемых в процессе выявления административных правонарушений, фиксации и исследования имеющихся доказательств, поскольку результаты этих измерений используются в процессе доказывания и во многом ложатся в основу решения по делу.

Проблема автоматической фиксации события административного правонарушения связана с техническими особенностями существующих

технических устройств, механизмов технического срабатывания. Ведь главная идея автоматической фиксации административных правонарушений заключается в том, что устройство срабатывает при получении некоторого электрического импульса – сигнала, поступающего от датчика. Это позволяет не записывать происходящее в поле зрения камеры в течение всего времени наблюдения, а делать снимок только в момент совершения правонарушения. Поэтому основная задача, стоящая перед разработчиками подобных устройств, заключается в получении электрического импульса в нужный момент.

К сегодняшнему дню наиболее разработанными системами, получающими такой импульс, являются устройства измерения скорости движения транспортных средств. Эти устройства не просто измеряют скорость движущегося объекта, но способны сравнить ее с некоторой установленной оператором величиной и, как следствие, сигнализировать в случае превышения установленного предела (порога). Этот сигнал и заставляет срабатывать затвор камеры.

В частности, имеет большое значение время срабатывания затвора камеры после получения сигнала от измерительного устройства. Ведь если это время будет большим, камера зафиксирует не автомобиль нарушителя, а другое транспортное средство. При движении автомобиля со скоростью 60 км/ч за секунду автомобиль перемещается на расстояние 16,6 метров, при скорости 90 км/ч – на 25 метров. Поэтому при движении плотного потока транспортных средств со скоростью 60 км/ч задержка срабатывания камеры на 1 секунду приведет к тому, что во время производства снимка автомобиль будет уже почти в 17 метрах от того места, куда нацелен объектив. Поэтому вполне вероятно, что на этом месте будет находиться следующее транспортное средство[1].

Превышение скорости в пределах погрешности измерительного прибора является основанием к отмене постановления должностного лица. Если

[1]Бадура Д.В. Организационные и правовые проблемы использования показаний средств автоматического выявления и фиксации нарушений в области безопасности дорожного движения /Д.В. Бадура // Молодой ученый. –
2014. – № 3. – С. 626

превышение скорости составило 1 км/ч, например, 81 км/ч в населенном пункте, то при погрешности прибора в 1-2 км/ч состав правонарушения отсутствует[1].

Что касается информирования относительно установки средств фотовидеофиксации, то необходимо учитывать следующее: согласно п. 5.9.27 ГОСТа Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств»[2] табличку 8.23 «Фотовидеофиксация» применяют для уведомления о возможной фиксации нарушений Правил дорожного движения стационарными автоматическими средствами на данном участке дороги, для передвижных средств она необязательна.

Согласно ч.1 и ч.2 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, привлекаются собственники транспортных средств.

В связи с упрощенной процедурой продажи транспортных средств собственниками без перерегистрации транспортного средства происходит факт необоснованного вынесения постановлений по делам об административном правонарушении с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функцию фотосъемки и виде видеосъемки.

Так граждане получают постановления об административном правонарушении ошибочно, и чтобы доказать свою невиновность им приходится тратить время. Однако помимо ошибочного наложения штрафа на автовладельца,

---

[1]Мудрова Е.В. Привлечение к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения на основании фото-, видеофиксации / Е.В. Мудрова // Судья. – 2015. – № 11. – С. 36.

[2] Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 декабря 2004 г. № 120-ст. Изменение № 3 ГОСТ Р 52289-2004 введено в действие Приказом Росстандарта от 9 декабря 2013 г. № 2221-ст // ИУС «Национальные стандарты». – 2014. – № 4.

еще и существует запоздалое внесение изменений сведений об автовладельцах и их транспортном средстве в информационную базу данных ГИБДД. Что и приводит к частым обращениям автовладельцев в городской суд и суды высшей инстанции.

Еще одной проблемой при выявлении факта нарушения правил дорожного движения с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функцию фотосъемки и виде видеосъемки является неверное распознавание регистрационного знака транспортного средства. Компьютер может ошибиться в одном символе – вместо «С» видит «О» или вместо «Х»видит «К». Вариантов много. Или считывание не происходит вовсе, в основном на это нераспознавание влияют сетки, оргстекло и относительная загрязненность номера Инспектор, который выносит постановления, не всегда выявляет и исправляет ошибку системы, и постановление выносится в отношении собственника совершенно другого транспортного средства.

2.4 Совершенствование системы автоматической фиксации административных правонарушений

Иногда в случаях, когда не истек срок давности привлечения к административной ответственности, принятие решения об отмене постановления должностного лица органа ЦАФАП ГИББД и прекращении производства по делу в отношении собственника транспортного средства может сопровождаться возбуждением дела об административном правонарушении в отношении лица, у которого на момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или пользовании. Однако это бывает в исключительных случаях, поскольку предусмотренный законом двухмесячный срок обычно является явно недостаточным для привлечения другого лица к ответственности. Поэтому в целях неотвратимости наказания выход видится в

увеличении срока давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 6, 7 ст. 12.9 КоАП РФ, устанавливающими ответственность за повторное превышение скорости, необходимо проверять не только законность привлечения к ответственности за превышение скорости, которое выявлено, но и законность первоначального привлечения к ответственности.

Здесь могут возникнуть трудности, связанные с тем, что первоначальное правонарушение может быть зафиксировано на всей территории России, а не только в пределах одной области, поскольку, по информации ЦАФАП, программа фиксации повторных правонарушений работает по всей территории России. Однако для полного и всестороннего рассмотрения дела, а также проверки информации о возможной отмене первоначального постановления необходимо проверять все обстоятельства по делу путем направления соответствующих запросов.

Существует серьезныйправовой пробел в области привлечения к административной ответственности юридических лиц по делам в области безопасности дорожного движения, зафиксированных с помощью специальных технических средств. По своей сути юридическое лицо не может быть субъектом административных правонарушений, которые могут быть зафиксированы специальными техническими средствами, т.к. юридическое лицо вообще не в состоянии двигаться, превышать установленные скоростные нормативы, проезжать на запрещающий знак светофора, нарушать правила остановки и стоянки транспортных средств и т. д. Вместе с тем, согласно ст. 2.6.1 КоАП РФ в случае выявления события административного правонарушения к административной ответственности привлекается собственник транспортного средства. Федеральный закон от 25 апреля 2002 года № 40 – ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

дает следующее определение: «Владелец транспортного средства – собственник транспортного средства, а также лицо, владеющее транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, распоряжение соответствующего органа о передаче этому лицу транспортного средства и тому подобное). Не является владельцем транспортного средства лицо, управляющее транспортным средством в силу исполнения своих служебных или трудовых обязанностей, в том числе на основании трудового или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем транспортного средства…»[1].

Следовательно, если превышение скорости движения транспортного средства водителем, работающим по найму в организации, выявляется инспектором дорожно-патрульной службы, то к административной ответственности привлекается сам водитель. Но если же событие фиксируется автоматически, то административной ответственности подлежит не водитель, а собственник транспортного средства – организация.

Статья 2.6.1. КоАП РФ Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств устанавливает: «К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств»[2].

---

[1] Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федер. закон от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.

[2]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

При этом, например, в части 2 статьи 12.9. КоАП РФ зафиксировано: «Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 20, но не более 40 километров в час влечет наложение административного штрафа в размере пятисот рублей»[1]. Как видим из смысла статьи, в санкциях нет указаний на привлечение к ответственности только водителей или только физическое лицо. Однако в части 7 четко прописано, что в случае автоматической фиксации вместо лишения водительского удостоверения назначается административный штраф в размере пяти тысяч рублей. Что как раз допустимо и в отношении владельцев транспортных средств – юридических лиц.

Говорить о виновности владельца транспортного средства в совершении административного ответственности при отсутствии вины предусмотрено нашим законодательством. Например, ответственность владельца транспортного средства, как источника повышенной опасности, при причинении ущерба потерпевшему[2].

Исходя из изложенного можно сделать следующие выводы:

Наше законодательство требует совершенствования в практическом применении системы автоматической фиксации административных правонарушениях, также требуются модернизации средства автоматической фиксации нарушений ПДД. Привлечение к административной ответственности с использованием средств фиксации, работающих в автоматическом режиме, водителей или владельцев транспортных средств, в том числе и юридических лиц, не противоречит действующему законодательству и принципам справедливости и законности.

Чтобы исключить двусмысленность толкования в статье 2.6.1. КоАП РФ необходимо прописать: «К административной ответственности за

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1

[2] Костылев А.К. Процессуальное обеспечение административной ответственности: Монография / А.К. Костылев. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. – С. 66.

административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств как физические, так и юридические лица».

Что касается модернизации средств автоматической фиксации нарушений, то в данном случае можно внедрять и использовать на практике автоматизированные системы контроля без использования фоторадарных датчиков определения скорости движения транспортных средств. Данные приборы более надежны в эксплуатации, долговечнее, позволяют одной видеокамерой выявлять несколько нарушений. Кроме того, данные приборы не являются модульной конструкцией (при поломке приборов модульного типа, например, «Крис-П» – в ремонт направляется весь комплекс), и в случае поломки ремонт обходится значительно дешевле (меняется лишь неисправный компонент – видеокамера, датчик и т.д.).

Необходимым условием установки комплексов является расположение объектов в местах концентрации очагов аварийности и максимального использования имеющихся металлоконструкций и сооружений улично-дорожной сети города Ноябрьск.

Далее необходимо заложить основные принципы функционирования комплексов, требования к оборудованию для достижения главной цели – фото- и видеофиксации Правил дорожного движения, работы с базами данных ГИБДД, розыска транспортных средств, хранения информации о проходящем транспорте на отдельном сервере с максимальной защитой от сбоев, изготовления постановлений, обустройства рабочих мест операторов и т.д. При проектировании

или составлении технического задания для установки данного оборудования необходимо указать конкретные места установки комплексов и прописать максимальные технические требования к каждому комплексу.

При этом в отдельных местах установки комплексов исходя из возможностей той или иной аппаратуры (в т.ч. с учетом ее модернизации на момент поставки оборудования) не требуется использование максимального числа компонентов системы (видеокамеры и пр.).

Основное условие – это фиксация нарушений Правил дорожного движения с максимальной точностью и высокой надежностью. С учетом этих требований в Российской Федерации имеется поставщик оборудования – ООО «Технический центр, который предлагает оборудование ПТИК «Одиссей»

Приборы, установленные на перекрестках, фиксируют нарушение скоростного режима и требований светофора, остальные – нарушение скоростного режима.

Принцип работы указанных приборов усовершенствован и строится на распознавании государственных номеров автомобилей с одновременным фотографированием транспортного средства, созданием фотофайла и проверкой по базам розыска. Приборы усовершенствованы и не требуют подсветки для работы в ночное время – считывание происходит в инфракрасном спектре, на распознавание не влияют сетки, оргстекло и относительная загрязненность номера. Определение скорости происходит путем компьютерной обработки скорости приближения объекта, что не требует дополнительной установки и использования радара. Вся информация с приборов в виде фотофайловпередается в Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений (далее – ЦАФАП), где хранится на сервере в течение года. Причем хранится информация не только на автомобили-нарушители, но и на проходящий автотранспорт.

Обработка информации осуществляется сотрудниками ЦАФАП, которые готовят двусторонние постановления, направляемые через почту заказными

письмами собственнику автомобиля-нарушителя. Штатная численность ЦАФАП в ОГИБДД по ЯНАО в г. Ноябрьск составляет 4 сотрудника: начальник, 1 старший инспектор (по исполнению административного законодательства), 1 инспектор (по исполнению административного законодательства), инженер-электроник.

В Центре автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ОГИБДД по ЯНАО в г. Ноябрьск имеется 2 рабочих места, оборудованных персональными компьютерами, копировальной техникой и многофункциональными печатными устройствами.

Финансирование деятельности ЦАФАП осуществляется за счет средств Управления МВД по ЯНАО.

Средняя нагрузка на одного сотрудника ЦАФАП – 200-300 вынесенных постановлений в смену (для сравнения, один инспектор, работающий в центре контроля за дорожным движением, обрабатывает за смену: в г. Перми – от 300 до 400 постановлений, в г. Казани – 250, в ГАИ Московской области – 200 постановлений; инспектор, работающий на дороге, оформляет до 20 постановлений).

По данным ЦАФАП ГИБДД УВД по г. Тюмени в процессе эксплуатации ПТИК «Одиссей» зарекомендовал себя с положительной стороны. Оборудование комплекса позволяет его дальнейшее использование в качестве системы мониторинга дорожного движения, при дополнительном оборудовании и установке программного обеспечения возможно выявление нарушений, связанных с нарушением правил остановки и стоянки, а также нарушений, связанных с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения[1].

[1] Зырянов И.В. Региональный опыт организации работы центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – Выпуск № 1. – С. 41.

Кроме этого, ПТИК «Одиссей» используется в раскрытии преступлений, установлении транспортных средств, скрывшихся с мест ДТП, путем проверки по прохождению через зоны контроля видеофиксации.

Необходимость дальнейшего внедрения данных приборов подтверждает статистика аварийности в областном центре и отсутствие соответствующих жалоб граждан. В рамках развития комплекса технических средств обеспечения безопасности дорожного движения в г. Тюмени планируется к созданию автоматизированная система управления дорожным движением (АСУДД), позволяющая изменять в автоматическом режиме работу светофорных объектов в зависимости от интенсивности движения.

Внедрение комплексов исключает контакт нарушителя с инспектором, следовательно, исключает коррупционную составляющую. Улучшается доказательная база совершенного административного правонарушения (фотоснимок или видеоролик, снятый специальным техническим устройством, зачастую является основой доказательной базы). Интеграция каналов связи комплексов автоматизированной фиксации могут существенно уменьшать затраты бюджетных средств. В отличие от автоинспектора, аппаратура беспристрастна, не способна субъективно или неверно оценить действия водителя. Внедрение указанных систем позволяет «разгрузить» инспектора ДПС по выявлению нарушений, связанных с превышением скоростного режима, проездом перекрестков на запрещающий сигнал светофора, и дает возможность сосредоточиться на работе по выявлению более грубых нарушений ПДД, таких как управление транспортным средством в состоянии опьянения, выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенные исследования по теоретическому обоснованию и практическому совершенствованию системы информационного обеспечения позволяют сделать следующие основные выводы:

Во-первых, на основе анализа нормативно-правовых актов и научной литературы, необходимо отметить, что для эффективного использования информации необходимо непрерывное совершенствование системы информационного обеспечения правового, технического, программного, организационного и т.п. начиная с государственного уровня и заканчивая уровнем муниципалитета. Об этом говорит история использования вычислительной техники в правоохранительных органах и практическая деятельность, как в России, так и за рубежом.

Во-вторых, организация эффективного информационного обеспечения сотрудников государственной инспекции безопасности дорожного движения возможна лишь на базе современных автоматизированных информационных систем, а также системах автоматической фиксации административных нарушений.

В-третьих, проблема автоматической фиксации события административного правонарушения связана с техническими особенностями существующих технических устройств, механизмов технического срабатывания, что и приводит к искажению данных или вовсе отмене постановления о нарушении.

В-четвертых, информирование относительно установки средств фотовидеофиксации, применяют для уведомления о возможной фиксации нарушений Правил дорожного движения стационарными автоматическими средствами на данном участке дороги, для передвижных средств она необязательна.

В-пятых, на практике еще существует неверное распознавание регистрационного знака транспортного средства.

В-шестых, предусмотренный законом двухмесячный срок обычно является недостаточным для привлечения другого лица к ответственности в случаях, когда не истек срок давности привлечения к административной ответственности по делу в отношении собственника транспортного средства. Поэтому в целях неотвратимости наказания выход видится в увеличении срока давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 6, 7 ст. 12.9 КоАП РФ, устанавливающими ответственность за повторное превышение скорости, необходимо проверять не только законность привлечения к ответственности за превышение скорости, которое выявлено, но и законность первоначального привлечения к ответственности.

Существует серьезный правовой пробел в области привлечения к административной ответственности юридических лиц по делам в области безопасности дорожного движения, зафиксированных с помощью специальных технических средств.

Чтобы исключить двусмысленность толкования в статье 2.6.1. КоАП РФ необходимо прописать: «К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств как физические, так и юридические лица».

Что касается модернизации средств автоматической фиксации нарушений, то в данном случае необходимо внедрять и использовать на практике

автоматизированные системы контроля без использования фоторадарных датчиков определения скорости движения транспортных средств. Данные приборы более надежны в эксплуатации, долговечнее, позволяют одной видеокамерой выявлять несколько нарушений. Кроме того, данные приборы не являются модульной конструкцией (при поломке приборов модульного типа, например, «Крис-П» – в ремонт направляется весь комплекс), и в случае поломки ремонт обходится значительно дешевле (меняется лишь неисправный компонент – видеокамера, датчик и т.д.).

Внедрение комплексов исключает контакт нарушителя с инспектором, следовательно, исключает коррупционную составляющую. Улучшается доказательная база совершенного административного правонарушения (фотоснимок или видеоролик, снятый специальным техническим устройством, зачастую является основой доказательной базы). Интеграция каналов связи комплексов автоматизированной фиксации могут существенно уменьшать затраты бюджетных средств. В отличие от автоинспектора, аппаратура беспристрастна, не способна субъективно или неверно оценить действия водителя. Внедрение указанных систем позволяет «разгрузить» инспектора ДПС по выявлению нарушений, связанных с превышением скоростного режима, проездом перекрестков на запрещающий сигнал светофора, и дает возможность сосредоточиться на работе по выявлению более грубых нарушений ПДД, таких как управление транспортным средством в состоянии опьянения, выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, и т.д.

Реализация этих предложений позволит существенно повысить эффективность деятельности органов внутренних дел и всех правоохранительных органов в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с поправками от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – № 237. – 1993. – 25 декабря.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст.1.

3. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть 2): федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в редакции 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст.410.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 21.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №33. – Ст. 3349.

5. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС Гарант.

6. О персональных данных: федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС Консультант плюс.

7. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС Гарант.

8. Об электронной подписи: федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // СПС Консультант плюс.

9. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // СПС Консультант плюс.

10. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 8. – Ст. 2725.

11. О государственной тайне: закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 41. – Ст. 8220-8235.

12. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 25.11.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.

13. О связи: федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СПС Гарант.

14. Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: указ Президента Российской Федерации от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 05.10.2017)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – Ст. 4775.

15. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федер. закон от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.

16. О мерах по ускорению создания центров правовой информации: указ Президента РФ от 23.04.1993 № 477 ред. от 22.03.2005)// Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 17. – Ст. 1473.

17. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 года № 249 (ред. от 20.01.2015) // СПС Гарант.

18. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // СПС Грант.

19. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 (ред. от 16.05.2017) // СПС Консультант плюс.

20. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 15.07.2017) // СПС Консультант плюс.

21. Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: постановление Правительства Российской Федерации от 27 августа 2005 года № 538 (ред. от 10.04.2013) // СПС Консультант плюс.

22. Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме: постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 года № 451 (ред. от 25.10.2017) // СПС Гарант.

23. Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме (вместе с «Положением об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения

государственных и муниципальных функций в электронной форме»): постановление Правительства РФ от 08.06.2011 № 451 (ред. от 25.10.2017) // СПС Гарант.

24. Об утверждении Положения о создании, ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в российской федерации, в том числе участников государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2005 года № 186 // СПС Консультант плюс.

25. О единой системе межведомственного электронного взаимодействия (вместе с «Положением о единой системе межведомственного электронного взаимодействия»): постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 (ред. от 26.10.2017) // СПС Консультант плюс.

26. О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций) (вместе с «Положением о федеральной государственной информационной системе «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», «Правилами ведения федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», «Положением о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», «Требованиями к региональным порталам государственных и муниципальных услуг (функций)»): постановление Правительства РФ от 24.10.2011 № 861 (ред. от 25.10.2017) // СПС Консультант плюс.

27. О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок: постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 415 (ред. от 14.12.2016) // СПС Консультант плюс.

28. О федеральной государственной системе координации информатизации: постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 // СПС Гарант.

29. О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации: постановление Правительства Российской Федерации от 06 июля 2015 года № 676 (ред. 11.05.2017) // СПС Гарант.

30. О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р (ред. от 26.12.2013) // СПС Консультант плюс.

31. Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа «Информационное общество на 2014-2020 годы: постановление правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 декабря 2013 года № 1110-П (ред. От 20.07.2017) // [Электронный ресурс]http://docs.cntd.ru/document/460284235.

32. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»): приказ МВД России от 30.08.2011 № 975 (ред. от 10.03.2016) // Российская газета. – 2011. – № 220.

33. О системе информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции: приказ МВД России от 03.12.2007 № 1144 (ред. от 27.01.2014) // СПС Консультант плюс.

34. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: приказ МВД России от 21.04.2011 № 222 (ред. от 02.06.2014) // СПС Гарант.

35. О ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно

или постоянно проживающих в Российской Федерации: приказ МВД России № 148, МИД России № 2562, ФСБ России № 98, Минэкономразвития Российской Федерации № 62, Мининформсвязи Российской Федерации № 25 от 10 марта 2006 года // СПС Консультант плюс.

36. Об утверждении положения о взаимодействии подразделений Госавтоинспекции и налоговых органов при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которых они зарегистрированы: приказ МВД России и ФНС России от 31.10.2008 № 948/ММ-3-6/561 // СПС Консультант плюс.

37. Об утверждении административного регламента министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним: приказ МВД России от 07 августа 2013 г. № 605 (ред. от 06.09.2017) // СПС Консультант плюс.

38. Об утверждении Порядка внесения информации в федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок»: приказ МВД РФ от 31 октября 2016 г. № 683 // СПС Гарант.

39. ,ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» // СПС Консультант плюс.

Раздел 2 Литература

40. Бадура, Д. В. Организационные и правовые проблемы использования показаний средств автоматического выявления и фиксации нарушений в области безопасности дорожного движения /Д.В. Бадура // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 625–628

41. Герасименко, В. А., Малюк, А. А. Основы защиты информации: учебник для высших учебных заведений Министерства общего

и профессионального образования РФ / В.А. Герасименко, А.А. Малюк. – М.: МИФИ, 2007. – 538 с.

42. Домке, Э. Р. Служба Государственной инспекции безопасности дорожного движения : учебное пособие / Э. Р. Домке, И. Е. Ильина. – Пенза: ПГУАС, 2011 – 280 с.

43. Зырянов, И. В. Региональный опыт организации работы центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – Выпуск № 1. – С. 41

44. Костылев, А. К. Процессуальное обеспечение административной ответственности: Монография / А.К. Костылев. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. — 272 с.

45. Информационное обеспечение организации и безопасности дорожного движения: учебное пособие / Н. Я. Яхьяев, А. Н. Романов, Т. Б. Залимханов, А. В. Кораблин. – 2-е изд. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2011. – 200 с.

46. Кнорринг, В. И. Теория, практика и искусство управления: Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2014.

47. Лопатин, В. Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд "Университет", 2012.

48. Мудрова, Е. В. Привлечение к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения на основании фото, видеофиксации / Е.В. Мудрова // Судья. – 2015. – № 11. – С. 34–39.

49. Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие / Н. А. Андреев, В. Б. Коробов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 359 с.

50. Теоретические основы развития информационно-телекоммуникационной среды (организационно-правовые и социокультурные аспекты) / С. В. Скрыль. – Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2015. – 192 с.

51. Пеньшин, Н. В. Служба ГИБДД: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 230301 «Технология транспортных процессов» / Н. В. Пеньшин, В. С. Горюшинский. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. – 204 с

52. Пугачев, И. Н. Организация работы ГИБДД: учебное пособие для вузов / И. Н. Пугачев, М. И. Хомицкий. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского ГУ, 2005. – 378 с.

53. Теоретические основы информатики и информационная безопасность: монография / под ред. В. А. Минаева и В .Н. Саблина. – М.: Радио и связь, 2010. – 468 с.

54. Дюков, А. В. О применении информационных технологий в правовом обеспечении организации и деятельности системы МВД России // Вестник Московского университета МВД России. – М., 2009. № 7.

55. Колмогоров, А. Н. Три подхода к определению понятия «количество информации» // Проблемы передачи информации. – Вып. 1. – том 1. – 1965. – С. 3–11.

56. Чекалин, А. А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел / А.А. Чекалин, В.А. Мещеряков, С.В. Скрыль // Безопасность информационных технологий. – М.: МИФИ, 2006. –№ 2.

57. Системы микроволнового контроля [Электронный ресурс] / Фоторадарный передвижной комплекс «КРИС-П» / Режим доступа: http://www.simicon.ru/rus/product/gun/ photoradar_kris_p.html (дата обращения 01.12.2017).

58. Системы микроволнового контроля [Электронный ресурс] / Многоцелевой фоторадарный комплекс «КОРДОН» / Режим доступа: http://www.simicon.ru/rus/product/ gun/ cordon.html (дата обращения 01.12.2017).

Раздел 3 Материалы правоприменительной практики

В данном исследовании материалы правоприменительной практики отсутствуют

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Передвижной фоторадарный комплекс «Крис-П»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Фоторадарный комплекс измерения скорости транспортных средств «Кордон»

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Аппаратно-программный комплекс «Поток-ПДД»