

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет) Юридический
институт

Кафедра «Теория государства и права, конституционное
и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ Е.В. Титова

_____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР

ЮУрГУ – 40.03.01.2018.401 Ю

Руководитель выпускной
квалификационной работы
старший

преподаватель _____ кафедры

_____ Е.В. Барт

_____ 2018 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
студент группы Ю-401

_____ А.Е. Броженко

_____ 2018 г.

Нормоконтролер

_____ В.П. Худякова

_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Броженко А.Е. выпускная квалификационная работа
«Административный надзор»: ЮУрГУ, Ю-401,
69 с., список использованных источников и
литературы – 50 наим.

Предметом исследования выступает организация и правовое регулирование административно-надзорная деятельность полиции по обеспечению общественного порядка.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в административно-надзорной деятельности полиции по обеспечению общественного порядка.

Целью исследования является исследование организационно-правовых вопросов административно-надзорной деятельности полиции в сфере обеспечения общественной порядка и формулирование на его основе предложений по совершенствованию правового регулирования и практики реализации надзорных полномочий полиции.

Предмет, объект и цель определили следующие задачи:

1. выяснить сущность и содержание административного надзора, его соотношение с государственным контролем и общим надзором прокуратуры;
2. определить место административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка;
3. исследовать общие закономерности построения системы субъектов административного надзора органов полиции;
4. охарактеризовать надзорные полномочия полиции;
5. разработать теоретические положения надзорной деятельности полиции и исследование ее форм и методов;

б. сформировать предложения и рекомендации по усилению эффективности организованного и правового построения системы административного надзора полиции.

Ключевые слова: административное право, административные правоотношения, правовое регулирование, административный надзор, общественный порядок, надзорный полномочия, деятельность полиции.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ, ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ	В
1.1. Роль административного надзора в управлении государством и этапы его развития.....	12
1.2. Современное состояние административного надзора и его задачи.....	21
1.3. Административный надзор как вид государственного управления в полицейской деятельности.....	27
ГЛАВА 2. МЕСТО АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	В
2.1. Государственные органы, реализующие надзор по предупреждению правонарушений.....	35
2.2. Основные направления административного надзора органов внутренних дел.....	42
2.3. Административный надзор в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы в социально-политической и экономической жизни страны произошли большие изменения. Принят ряд законов и других нормативно-правовых актов, изменивших компетенцию органов государственной власти, отношения собственности, содержание прав и обязанностей, непосредственно связанных со сферой охраны общественного порядка и безопасности. Положения Конституции Российской Федерации принципиально по-новому определяют место и роль личности в обществе, ставят в разряд государственной политики эффективную защиту основных прав и свобод граждан как высшей ценности.

Органы внутренних дел занимают одно из ведущих мест в системе государственных надзорных органов, поскольку имеют свой самостоятельный объект надзора - общественный порядок и общественную безопасность. Участвуя в данных общественных отношениях в качестве субъекта функциональной власти, органы внутренних дел, к сожалению, недостаточно эффективно влияют на оперативную обстановку, не в полной мере реализуют имеющиеся полномочия ввиду наличия правовых и организационных проблем. Тем самым, оправданно, что административный надзор в юридической литературе традиционно рассматривается в его соотношении с правоохранительной деятельностью.

Следовательно, тема «Административный надзор» представляет большой интерес не только с теоретической точки зрения, но и с практической точки зрения тоже.

Актуальность темы обуславливают и сами задачи охраны общественного порядка, как и обеспечение общественной безопасности на территории Российской Федерации, которые возложены законодателем на полицию, тем самым объективно предопределила необходимость поиска новых форм и методов работы ее органов в современных условиях. Это вызывает потребность их всестороннего теоретического исследования, либо переход государства в новое качественное состояние настоятельно требует не только поиска новых форм и методов в

социальном обслуживании общества со стороны полиции, но и новой интерпретации оправданных практикой форм и методов деятельности полиции. К одной из таких форм деятельности полиции и относится административный надзор, осуществляемый органами полиции.

Таким образом, исследование административного надзора в государственном управлении в целом и в сфере общественного порядка в частности вызывается насущными социально - экономическими, правовыми и политическими потребностями. Применительно к деятельности полиции эта проблема приобретает еще более четко выраженные очертания.

Предметом исследования выступает организация и правовое регулирование административно-надзорная деятельность полиции по обеспечению общественного порядка.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в административно-надзорной деятельности полиции по обеспечению общественного порядка.

Целью исследования является исследование организационно-правовых вопросов административно-надзорной деятельности полиции в сфере обеспечения общественного порядка и формулирование на его основе предложений по совершенствованию правового регулирования и практики реализации надзорных полномочий полиции.

Предмет, объект и цель определили следующие задачи:

1. выяснить сущность и содержание административного надзора, его соотношение с государственным контролем и общим надзором прокуратуры;
2. определить место административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка;
3. исследовать общие закономерности построения системы субъектов административного надзора органов полиции;
4. охарактеризовать надзорные полномочия полиции;

5. разработать теоретические положения надзорной деятельности полиции и исследование ее форм и методов;

6. сформировать предложения и рекомендации по усилению эффективности организованного и правового построения системы административного надзора полиции.

Теоретической основой исследования послужили труды многих отечественных ученых-административистов внесших значительный вклад, как в общую теорию права, так и в административное право в целом. В выпускной квалификационной работе использовались труды следующих авторов, таких как: А.Г. Арбузкин, И.И. Веремеенко, А.В. Дюжаев, В.В. Жулев, Я.А. Здир, В.Б. Иссер, А.П. Кармолицкий, В.В. Курников, В.В. Лукьянов, А.А. Михайлов, В.П. Митин, О.В. Раков, Ф.С. Разаренов, МЛ. Саввин, М.С. Студеникина и другие. Кроме того, было установлено, что до настоящего времени собственно административный надзор в деятельности полиции по обеспечению общественного порядка специально монографическому рассмотрению не подвергался, его исследования носили лишь фрагментарный характер.

Таким образом, теоретическая значимость проведенного исследования состоит в обобщении научного знания по выбранной теме. Успешность выполнения задач по написанию выпускной квалификационной работы в наибольшей степени зависит от выбранных методов исследования.

Методологической основой исследования являются диалектические познания социальных явлений, которые позволили достаточно полно вскрыть организационно-правовой механизм административного надзора в сфере охраны общественного порядка, что предопределило возможность избрания новых подходов к постановке и разрешению вопросов функционирования субъектов административного надзора. Кроме того, в исследовании использовались методы структурно-функционального и статистического анализа, а также традиционнопровые методы, такие как теоретико-правовой, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие.

При написании выпускной квалификационной работы основными источниками информации являлись законодательные и другие нормативные акты, ведомственные правовые акты, отечественная и зарубежная литература. Вся эта информация позволила сформулировать ряд теоретических выводов о сущности и содержании именуемого явления, применение частнонаучных методик обеспечило проверку их достоверности и проявления на практике.

Таким образом, стремление к наиболее полному и всестороннему анализу законодательного и литературного материала имело своей целью усилить обоснованность содержащихся в выпускной квалификационной работе выводов и предложений.

Научная новизна исследования заключается в том, что новый взгляд на проблему административно-надзорной деятельности полиции по обеспечению общественного порядка, базирующийся на современных экономических, правовых, политических и организационных реалиях, а также осуществлен расширенный и углубленный анализ научных знаний об административном надзоре и практике его осуществления. Новизна исследования связана не только с избранием и комплексной проработкой проблемы, но главным образом - с обоснованием новых положений, которые могут оказать влияние на развитие теории административного права и совершенствования практики правоохранительной деятельности полиции. Следовательно, научно-практическое значение работы заключается в том, что содержащиеся выводы и предложения могут быть использованы в научных целях, в процессе совершенствования административного законодательства.

Предмет, объект и цель определили структуру данной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, разбитых на три параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ, ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

1.1. Роль административного надзора в управлении государством и этапы его развития

Важную роль в достижении целей, поставленных перед органами исполнительной власти, играет контроль за соблюдением правовых норм, т.е. надзор.

Известно, что контроль — атрибут административной власти, одна из важнейших ее функций. Он включает наблюдение за законностью и целесообразностью деятельности, оценку ее с правовых, научных, социальнополитических, организационно-технических позиций. Но во многих случаях ради обеспечения свободы граждан, предприятий, организаций, ограждения их от чрезмерной государственной опеки контрольные полномочия субъектов власти ограничивают правовыми актами, представляя им возможность осуществлять только надзор. А когда между проверяющими и проверяемыми нет организационной подчиненности, то отграничение контроля от надзора необходимо для предотвращения вмешательства в оперативную деятельность субъектов, не несущих ответственность за ее последствия.

В условиях сокращения государственного вмешательства в деятельность организаций, в жизнь граждан, перехода к правовому государству объем надзора будет увеличиваться за счет сужения объема контроля. Кроме того, объем надзорной деятельности расширяется потому, что в жизни общества увеличивается

роль технических средств, разнообразных технических правил, контроль за соблюдением которых — важное условие обеспечения безопасности¹.

Надзор — это ограниченный, суженный контроль. В России в наше время существуют три типа надзора:

1. судебный;
2. прокурорский;
3. административный.

Последний — самый большой по объему и разнообразию. Его осуществляют сотни тысяч государственных служащих, он значительно отличается и от судебного, и от прокурорского надзора.

Во-первых, властными субъектами надзорной деятельности являются структурные подразделения государственной администрации, субъекты публичной исполнительной власти².

Во-вторых, если главная цель судебного и прокурорского надзора — обеспечение законности в стране, то основная цель административного надзора — обеспечение безопасности граждан, общества, государства. Надзор за соблюдением правил государственная администрация осуществляет главным образом для предупреждения вредных для общества действий, событий, проявлений стихийных сил (эпидемий, пожаров, взрывов и т. д.), уменьшения тяжести их последствий.

В-третьих, административный надзор всегда специализирован, направлен на соблюдение специальных правил (санитарных, ветеринарных, таможенных, рыбной ловли, торговли и др.), а не на соблюдение законности в целом.

В-четвертых, административный надзор за конкретными объектами производится систематически. Он носит инициативный характер, проводится не

¹ Ткаченко М. В. Государственный контроль как функция государственного управления // Общество и право. – 2017. – № 1. – С. 113–117.

² «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195–ФЗ (ред. от 08.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 1. – Ст. 1.

только в связи с поступлением сигналов, жалоб, дел, но и по инициативе самих субъектов власти, в плановом порядке.

В-пятых, административный надзор осуществляется, как правило, субъектами функциональной власти, наделенными надведомственными полномочиями. Индивидуальные и коллективные субъекты, за которыми производится надзор, организационно не подчинены субъектам власти, которые их проверяют.

В-шестых, административный надзор связан с широким применением административного принуждения. Надзорные структуры наделены большими юрисдикционными полномочиями, правом применять меры административного пресечения и административные наказания.

Таким образом, административный надзор — надведомственный, специализированный, систематический контроль государственной администрации за соблюдением гражданами и организациями правовых и технико-правовых норм. С одной стороны, он средство административного воздействия, вид исполнительно-распорядительной деятельности, а с другой — часть государственного надзора, средство обеспечения режима законности.

Он обеспечивает охрану соответствующих общественных отношений и материальных ценностей и не только от правонарушений, но и от объективно противоправных действий и стихийных явлений. Прежде всего субъекты надзорной деятельности обязаны заботиться о том, чтобы не допустить, предотвратить наступление вредных последствий (пожаров, эпидемий, дорожнотранспортных происшествий и т. п.), выявить обстоятельства, которые могут быть их причиной, и принять меры для устранения обнаруженных отклонений. Иными словами, на первом плане — прогноз, предупреждение, пресечение, чтобы не допустить наступление вреда сейчас, а на втором плане —

применение карательных санкций для общей и частной превенции правонарушений в будущем¹.

В системе регулятивного административного надзора можно выделить две разновидности:

□ за неопределенным числом субъектов, а точнее, за всеми теми, кто обязан соблюдать противопожарные, санитарные, таможенные и иные правила; □ за лицами, получившими лицензии и иные разрешения.

Существует еще одна разновидность рассматриваемого способа административного воздействия — надзор за лицами, совершившими преступления. Этот правоохранительный административный надзор носит принудительный характер, осуществляется органами внутренних дел за теми, кто был осужден.

Многочисленные надзорные службы государственной администрации можно разделить на три группы:

1. специализированные надзорные ведомства, главной задачей которых является систематический надведомственный контроль за соблюдением специальных правил, например, Федеральный надзор по ядерной и радиационной безопасности;
2. государственные инспекции и иные структурные подразделения, входящие в состав федеральных органов исполнительной власти, например, Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД России, Российская транспортная инспекция Минтранса России, органы государственного пожарного надзора МЧС России и др.;
3. разнообразные организационные структуры (ведомства, органы, структурные подразделения органов), которые осуществляют надзор наряду с

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил учета дорожно-транспортных происшествий» от 29.06.1995 № 647 (ред. от 14.02.1995) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 28. – Ст. 2681.

другими видами деятельности. Это, например, Государственный комитет РФ по стандартизации и метрологии.

Единого правового акта, закрепляющего хотя бы основы административного надзора, в России нет. Существует множество федеральных нормативных актов (законов, указов), которые регулируют разные виды надзора, отдельные аспекты надзорной деятельности¹.

Содержание административного надзора можно раскрыть, назвав основные направления этой деятельности.

1. Правотворчество, участие в определении правового режима поднадзорных объектов. В одних случаях центры надзорных структур сами утверждают специальные правила (налоговые, таможенные и т. п.), в других — готовят проекты соответствующих актов (федеральных законов, указов Президента РФ, правительственных и ведомственных актов).

2. Организационно–массовая и материально–техническая предупредительная деятельность. Субъекты административного надзора активно осуществляют пропаганду специальных знаний (правил дорожного движения, пожарной безопасности и др.), координацию и методическое руководство соответствующей деятельностью поднадзорных объектов, учетно-аналитическую работу. Многие государственные инспекции занимаются и не свойственными любой административной деятельности техническими, хозяйственными и иными делами. Например, центры санитарно-эпидемиологического надзора проводят анализы крови, ГИБДД оказывает помощь лицам, пострадавшим при дорожнотранспортных происшествиях.

Следует назвать также такую деятельность разных инспекций, как вакцинация животных, формирование заказов на противопожарную и иную технику, бланки налоговых и таможенных деклараций.

¹ Ткаченко М. В. Государственный контроль как функция государственного управления. – С. 113.

3. Предварительный контроль. В частности, проведение экспертиз, выдача заключений на проекты строительства сооружений, производства продукции и т.

д. Многие надзорные службы дают разрешения (лицензии) на выполнение деятельности, осуществляют допуск конкретных лиц к работе (например, на предприятиях общественного питания, с секретными материалами, наркотическими средствами, к управлению транспортными средствами). В этом ряду государственные аттестации, аккредитации, сертификации, клеймение метрологических средств, ювелирных изделий¹.

4. Текущий контроль. Он предполагает наблюдение за соответствующими отношениями, действиями, состоянием окружающей среды и материальных ценностей. Основной формой надзорной деятельности является непосредственное осуществление контроля, сбор и анализ информации о поднадзорных объектах.

Для этого субъекты надзора наделяются полномочиями требовать представления справок, отчетов и иных документов, брать объяснения у должностных лиц и граждан, проводить досмотры, обследования на местах, направлять материалы специалистам, требовать проведения экспертиз, обследований, инвентаризаций, участвовать в работе комиссий по расследованию несчастных случаев.

Систематически проводятся проверки соблюдения организациями и гражданами санитарных, противопожарных, таможенных, автодорожных правил, технические осмотры транспортных средств, государственные испытания средств измерений.

5. Применение мер пресечения правонарушений в целях уменьшения тяжести последствий таких действий, а также предупреждения эпидемий, пожаров, неблагоприятного воздействия окружающей среды.

¹ Афонин В. В. Информационное взаимодействие как форма сотрудничества подразделений ГИБДД МВД России со страховыми компаниями // Общество и право. – 2017. – № 2. – С. 13–17.

Для пресечения неправомерных действий субъекты административного надзора используют такие принудительные средства, как: предписания, обязывающие устранить конкретные нарушения в определенный срок, приостановление всей деятельности предприятия или его части, запрещение отдельных видов работ, эксплуатации машин и механизмов, отгрузки и реализации продукции, отключение от газовых магистралей, электрических и тепловых сетей и т. д. Здания, механизмы могут быть опечатаны, отключены, с автотранспортных средств могут быть сняты номерные знаки, инструменты, иные ценности могут быть изъяты из обращения.

Надзорные службы вправе приостанавливать действие лицензий, отстранять от работы, изымать вещи и документы¹.

6. Привлечение виновных к ответственности. Многие субъекты государственного надзора вправе сами применять к виновным такие административные наказания, как предупреждение, штраф. В ряде случаев их должностные лица могут только составлять протоколы об административных правонарушениях, проводить расследование.

В ст. 28.3 КоАП РФ дан исчерпывающий перечень органов, должностные лица которых вправе составлять протоколы об административных правонарушениях. В ч. 4 этой статьи сказано, что перечень должностных лиц, имеющих такое право, устанавливается соответствующими федеральными органами исполнительной власти. Во исполнение данной нормы руководители федеральных ведомств, наделенных надзорными полномочиями, издали приказы, в которых закреплено, какие должностные лица данного ведомства о каких административных правонарушениях вправе составлять протоколы.

¹ Борисова С. Е. Совершенствование коммуникативных умений инспекторов дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения при проведении социально-психологического тренинга // Юридическая психология. – 2017. – № 3. – С. 65–67.

Органы административного надзора вправе ставить перед субъектами линейной власти вопросы о привлечении подчиненных им лиц к дисциплинарной ответственности.

Основными причинами ДТП являются нарушение Правил дорожного движения водителями и пешеходами, неудовлетворительное техническое состояние транспортных средств, несоблюдение норм и правил содержания и эксплуатации дорог. В России подобные нарушения приняли значительные масштабы, число лиц, привлеченных к административной ответственности за совершение этих проступков, в среднем достигает 45—50 млн. в год. По оценкам специалистов, реальное количество нарушений Правил дорожного движения и правил эксплуатации транспортных средств превышает это значение в 10—15 раз.

В этой связи велика роль надзора за безопасностью дорожного движения, который осуществляет Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ (ГИБДД, Госавтоинспекция)¹.

На ГИБДД возлагаются следующие обязанности:

1. контроль за соблюдением Правил дорожного движения, а также других нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

2. принятие квалификационных экзаменов на получение права на управление транспортными средствами и выдача водительских удостоверений;

3. регистрация и учет автотранспортных средств, выдача регистрационных документов и государственных регистрационных знаков;

4. организация государственного технического осмотра автотранспортных средств²;

¹ Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» от 15.06.1998 № 711 (ред. от 27.10.1998) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2897.

² Бахрах Д. Н. Административное право. – М.: Норма, 2017. – С. 816.

5. регулирование дорожного движения, обеспечение организации движения транспортных средств и пешеходов в местах проведения аварийно-спасательных работ и массовых мероприятий;

6. организация и проведение работы по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств, скрывшихся с мест ДТП;

7. осуществление производства по делам об административных правонарушениях;

8. осуществление неотложных действий на месте ДТП, в том числе принятие мер по эвакуации людей и оказанию им доврачебной медицинской помощи;

9. проведение дознания по делам о преступлениях против безопасности дорожного движения и преступлениях, связанных с эксплуатацией транспортных средств;

10. осуществление государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения;

11. осуществление сопровождения транспортных средств;

12. выдача разрешений на оборудование автотранспортных средств специальными световыми и звуковыми сигналами, а также на участие в дорожном движении транспортных средств, перевозящих крупногабаритные, тяжеловесные, опасные грузы, и др¹.

Должностные лица Государственной инспекции безопасности дорожного движения для выполнения возложенных на нее обязанностей имеют право:

1. запрашивать и получать от организаций независимо от формы собственности и должностных лиц сведения о соблюдении ими нормативных

¹ Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196–ФЗ (ред. от 19.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 50. – Ст. 4873. ²Ярош Г. Ф. Административное право РФ. – М.: МЭСИ, 2017. – С. 259.

правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также объяснения по фактам их нарушения;

2. давать должностным лицам обязательные для исполнения

предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности²;

3. предписывать или разрешать соответствующим организациям

установку и снятие технических средств организации дорожного движения;

4. временно ограничивать или запрещать дорожное движение, изменять его организацию на отдельных участках дорог при проведении массовых мероприятий и в иных предусмотренных случаях;

5. запрещать или приостанавливать проведение на дорогах ремонтностроительных и других работ, осуществляемых с нарушением требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

6. запрещать при несоблюдении требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения перевозку крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов;

7. запрещать эксплуатацию автотранспортных средств при наличии определенных неисправностей, а также эксплуатацию транспортных средств, не прошедших государственный технический осмотр;

8. останавливать транспортные средства и проверять документы на право пользования и управления ими, а также документы на транспортное средство и перевозимый груз;

9. отстранять от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся

в состоянии опьянения, а также лиц, которые не имеют документов на право управления или пользования транспортными средствами;

10. составлять протоколы, рассматривать дела об административных правонарушениях и назначать административные наказания;

11. осуществлять административное задержание и личный досмотр граждан, совершивших административное правонарушение, осмотр транспортных средств и осмотр грузов, производить досмотр транспортных средств при подозрении, что они используются в противоправных целях;

12. осуществлять в предусмотренных КоАП РФ случаях задержание транспортных средств с помещением их в специально отведенные места и др.

1.2. Современное состояние административного надзора и его задачи

Административный надзор как способ обеспечения законности и дисциплины представляет собой особый вид государственной деятельности специально уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, направленный на строгое и точное исполнение органами исполнительной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, а также гражданами общеобязательных правил, имеющих важное значение для общества и государства¹.

Понятие административного надзора, его соотношение с контролем в научных кругах является предметом дискуссии. По мнению одних авторов, административный надзор является разновидностью надведомственного государственного контроля, другие обосновывают позицию о том, что административный надзор - это самостоятельный вид контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти².

¹ Бородин С. С. Административное право. – М.: ГУАП, 2017. – С. 432.

² Барсуков С. И. О полиции. – М.: Деловой двор, 2017. – С. 640.

Между тем имеются все основания, чтобы провести грань между контрольной и надзорной деятельностью, «развести» эти понятия, не отождествлять их, а определить особенности, назначение и место в системе способов обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении.

Во-первых, различие между надведомственным или внешним контролем и административным надзором состоит в их содержании. Органы внешнего контроля обладают более широкой компетенцией: она включает в себя проверку состояния дел подконтрольного объекта не только с точки зрения законности, но и целесообразности принимаемых решений, что отражает, прежде всего, управленческий, организационный аспект контрольной деятельности. Кроме того, административный надзор связан с проверкой только законности действий конкретного объекта надзора, приобретая тем самым юридическую окраску.

Во-вторых, контроль и административный надзор различаются по объему полномочий. Контрольные полномочия связаны с вмешательством органов контроля в оперативно-хозяйственную, конкретную производственную деятельность подконтрольного объекта. При этом контрольные полномочия допускают возможность использования дисциплинарной власти - привлечение к дисциплинарной ответственности, вплоть до отстранения провинившегося сотрудника от занимаемой должности. Органы административного надзора такими полномочиями не обладают, они ограничиваются наблюдением, проверкой соблюдения определенных норм, нередко технико-юридического характера, общеобязательных правил, выявлением и пресечением правонарушений, привлечением виновных к административной ответственности.

В-третьих, административный надзор и контроль различаются по объектам наблюдения и проверки. С этой точки зрения административный надзор включает три его разновидности:

- он осуществляется в отношении неопределенного (неперсонифицированного) круга физических и юридических лиц независимо от их

ведомственной подчиненности и формы собственности, не находящиеся в каком-либо подчинении органов надзора, за соблюдением ими определенных правил, например, правил пожарной безопасности¹;

- административный надзор распространяется на определенный круг граждан, должностных лиц, юридических лиц и по конкретным вопросам, например, надзор за соблюдением гражданами правил приобретения, хранения и использования огнестрельного оружия, должностными лицами, ответственными за сохранность и использование радиоактивных материалов, средств цветного копирования;

- персонифицированный административный надзор, осуществляемый органами внутренних дел в отношении некоторых граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Таким образом, контрольные полномочия обычно касаются конкретных органов и их должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и не распространяются на граждан.

В-четвертых, административный надзор и контроль различаются по субъектам, их осуществляющим.

Административный надзор реализуется в деятельности большого числа государственных органов: это специализированные ведомства (например, Федеральная таможенная служба), государственные инспекции и надзоры, входящие в состав различных министерств и ведомств (например, санитарноэпидемиологический надзор), иные специализированные надзорные органы (например, морской, речной, авиационный регистры), то есть. здесь наблюдается законченность организационного выделения субъектов данной деятельности в общей системе государственных органов исполнительной власти.

Органы надведомственного (внешнего) контроля такого разнообразия не имеют. К ним, прежде всего, относятся некоторые министерства и службы, так,

¹ Липатова Э. Г. Об административных правонарушениях. – М.: ГроссМедиа, 2017. – С. 912.

например, Министерство финансов и Министерство образования и науки, Федеральная служба безопасности¹.

В-пятых, административный надзор и контроль реализуются в различных организационных и правовых формах. Так, административный надзор может сопровождаться проверкой знаний правил дорожного движения водителей, правил обращения со служебным огнестрельным оружием лиц, занимающихся частной охранной деятельностью.

Организационно-административный надзор представляет процесс последовательно осуществляемых этапов или стадий:

- предварительный - это анализ информации о поднадзорном объекте, разработка и доведение до объекта надзора соответствующих норм, правил его функционирования;

- текущий - это включающий систематическое и непосредственное наблюдение, инспектирование, проверки, в ходе которых выявляются нарушения, применяются меры пресечения, восстанавливается нарушенный порядок, решается вопрос о необходимости привлечения виновных к ответственности;

- заключительный - состоящий в анализе общего положения объекта надзора, выявлении тенденций, разработке предложений.

Правовые формы осуществления административного надзора также отличаются большой спецификой. В частности, он связан с оформлением и выдачей гражданам и юридическим лицам различных разрешений, лицензий, необходимых документов (например, пропуска в пограничную зону), позволяющих им реализовать свои субъективные права в той или иной сфере государственного управления.

¹ Алехин А. П. Административное право Российской Федерации. – М.: Зерцало–М, 2017. – С. 608.

В-шестых, административный надзор и контроль характеризуют особые методы их осуществления. Для административного надзора основным методом является непосредственное постоянное наблюдение за соответствующими объектами, проверка по заявлениям и жалобам, а также по собственной инициативе. Арсенал методов внешнего контроля значительно шире: проверка, обследование, ревизия, проведение экспертизы и другие¹.

В-седьмых, административный надзор, как правило, связан с применением административного принуждения, причем надзорные органы используют административно-предупредительные меры (например, карантин), меры административного пресечения (например, запрещение эксплуатации неисправного автотранспорта), меры административно-процессуального обеспечения (например, изъятие вещей, товаров и документов), административные наказания.

Следовательно, органы административного надзора одновременно являются и органами административной юрисдикции. Органы надведомственного, внешнего контроля таким объемом административно-принудительных полномочий не обладают.

Исходя из выше изложенного, можно отметить, что административный надзор как самостоятельный вид государственной деятельности по обеспечению законности и дисциплины в процессе реализации исполнительной власти обладает следующими признаками:

- отсутствие организационной подчиненности субъектов надзора и поднадзорных объектов;
- возможность оценки деятельности поднадзорных объектов только с точки зрения законности и по достаточно узкому кругу специальных вопросов;

¹ «Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 07.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 52. – Ст. 4921.

- невозможность вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность объекта надзора;
- наличие специального объекта надзорной деятельности - норм, правил, требований, стандартов, содержащихся в нормативных актах, и их исполнение физическими и юридическими лицами;
- возможность самостоятельного применения мер административного принуждения в случаях обнаружения правонарушений или возникновения угроз безопасности различным объектам;
- строгое ограничение данных мер принуждения правовыми рамками; наличием юрисдикционных полномочий¹.

Следовательно, административный надзор - это особый вид государственной управленческой деятельности, осуществляемой специальными органами исполнительной власти в отношении организационно не подчиненных им органов, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан по поводу исполнения ими общеобязательных норм, правил, стандартов, требований с использованием комплекса мер административного принуждения с целью предупреждения, выявления и пресечения правонарушений, восстановления установленного порядка и привлечения виновных к административной ответственности.

К федеральным органам исполнительной власти, основной деятельностью которых является административный надзор, относятся федеральные службы, различные инспекции в федеральных министерствах и иных федеральных органах исполнительной власти (ветеринарного, пожарного, рыбного, геодезического и др. надзора), а также территориальные органы надзора (например, энергетического).

Некоторые органы исполнительной власти можно назвать контрольнонадзорными, так как в ряде случаев трудно отличить контрольные

¹ Зырянов С. М. Процессуальная форма осуществления административного надзора // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 95–98.

функции от надзорных, например, у федеральных таможенной или налоговой служб. Поэтому в законодательстве не всегда четко проводится разграничение между контрольными и надзорными функциями.

Исходя из выше изложенного, следует, что деятельность органов административного надзора направлена на соблюдение специальных норм, действующих во всех или многих отраслях и сферах управления, независимо от ведомственных границ. Их главная цель - это обеспечить безопасность граждан, общества, государства, а также надлежащее качество продукции, услуг и работ¹.

1.3. Административный надзор как вид государственного управления в полицейской деятельности

Административный надзор полиции - это систематическое наблюдение подразделений полиции и отдельных сотрудников, обладающих надзорными полномочиями, за соблюдением гражданами и должностными лицами предприятий, организаций, учреждений (не зависимо от форм собственности), а также иностранцами и лицами без гражданства законов и других нормативных актов, регулирующих общественный порядок, безопасность дорожного движения, паспортно-визовую и лицензионно-разрешительную системы в целях предупреждения, пресечения совершения нарушений и привлечение виновных лиц к ответственности.

Следовательно, поскольку назначение надзора - это определение его целей и задач, то необходимо рассмотреть цели и задачи административного надзора более детально.

Цели административного надзора:

¹ Мартынов А. В. Философия и феноменология административного надзора: новые научные подходы к формированию концепции в условиях модернизации Российского государства и права // Административное право и процесс. – 2017. – № 5. – С. 12–16.

- предупреждение правонарушений;
- пресечение правонарушений;
- привлечение к ответственности виновных лиц; - нормотворчество.

Предупреждение правонарушений - это установление и требования устранения обнаруженных правонарушений, установление обстоятельств способствующих совершению правонарушений и в силу своей компетенции устранение этих обстоятельств, а также предупреждение совершения других правонарушений¹.

Пресечение правонарушений - это принудительным путем прекращения правонарушения, предотвращения либо уменьшения вредного последствия от их совершения, применение мер административного пресечения к правонарушителям в том числе применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Привлечение к ответственности виновных лиц - это в пределах своей компетенции самостоятельное возбуждение и рассмотрение дела об административном правонарушении, наложении административного взыскания, либо направление материала о правонарушении судьям, органам и должностным лицам, уполномоченным рассматривать соответствующие дела.

Нормотворчество - это утверждение норм и правил совместно с органами исполнительной власти и другими органами административного надзора, подготовка проектов нормативных актов, которое утверждается (принимается) другими органами, согласование проектов правовых актов, принимаемых другими органами.

Задачей административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка является обеспечение четкого, единообразного соблюдения специальных

¹ Конин Н. М. Административное право России в вопросах и ответах. – М.: Проспект, 2017. – С. 256.

норм и общеобязательных правил, то есть обеспечение законности в управлении. Другими словами, задачей административного надзора является обеспечение проведения в жизнь законов и других нормативных актов, регулирующих поведение людей в общественных местах, паспортной системы, порядок движения транспорта, правил лицензионно-разрешительной системы и так далее.

Исходя из выше изложенного, следует, что назначение административного в сфере охраны общественного порядка является обеспечение четкого, единообразного соблюдения специальных норм и общеобязательных правил (поведение людей в общественных местах, паспортной системы, порядка движения транспорта, лицензионно-разрешительной системы и прочие) в целях предупреждения, пресечения правонарушений, привлечения виновных к ответственности и осуществления нормотворчества¹.

Для того чтобы наиболее полно уяснить сущность административного надзора, необходимо рассмотреть, какое место он занимает в структуре функций полиции. Среди ученых-административистов по данному вопросу существуют различные мнения и нет единой классификации функций полиции. Однако большинство мнений сходится на том, что структура функций полиции подразделяется на три направления деятельности:

1. административную;
2. оперативно-розыскную;
3. уголовно-процессуальную.

Административная деятельность - это непосредственное, практическое осуществление органами полиции функций по охране общественного порядка, общественной безопасности и борьбе с преступностью административно-правовыми средствами;

Оперативно-розыскная деятельность - это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов,

¹ Алехин А. П. Указ. соч. – С. 608.

уполномоченных на то Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств¹;

Уголовно-процессуальная деятельность - это деятельность, включающая в себя:

- производство дознания по уголовным делам в пределах, установленных законом;
- производство неотложных следственных действий по делам, по которым обязательно предварительное следствие;
- выполнение поручений прокурора и следователя о производстве розыскных и следственных действий.

Вместе с тем, хотелось бы добавить, что названные виды деятельности полиции, перечисленные выше, взаимосвязаны между собой и в повседневной практике выступают в единстве, так, например, сотрудники полиции общественной безопасности, осуществляя административную деятельность, обязаны предупреждать и пресекать любые преступления. В то же время сотрудники криминальной полиции не могут проходить мимо совершаемых административных правонарушений².

Рассматривая классификацию функций полиции, можно классифицировать функции следующим образом:

1. общие функции, которые включают в себя - учет, прогнозирование, планирование, регулирование и контроль;

¹ Федеральный закон «Об оперативно–розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144–ФЗ (ред. от 08.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 33. – Ст. 3349.

² Звоненко Д. П. Административное право. – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 416.

2. специальные функции, к которым отнесены - общий надзор, специальный надзор, оперативно-розыскная деятельность и дознание;

3. особенные функции, к ним относятся воспитательная функция, обеспечение общественной безопасности, применение мер принуждения и экономическую).

Не совсем понятно, почему выделяют функции «специальные» и «особенные». Кроме того, в отношении названных здесь функций есть много вопросов. Так, например, полиция не обладает ни воспитательной, ни экономической функциями хотя бы потому, что ни одна из них не находится в сфере задач полиции и их неправильная трактовка может нарушить статус полиции. Но, безусловно, не стоит забывать, о том, что при осуществлении полицией своих функций в определенных случаях имеется экономический эффект (например, при взимании штрафа с нарушителя) или воспитательный эффект (например, при осуществлении профилактической работы или наложения административного взыскания). Но это проявляется как дополнительный эффект при осуществлении полицией своих функций. Обеспечение общественной безопасности и оказание помощи отнесено к задачам, стоящим перед полицией согласно Федеральному Закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹.

Что же касается мер принуждения, то это не функции полиции, а метод деятельности полиции при выполнении своих функций. В отношении общих функций можно отметить, что они присущи любому органу управления.

Функция «содействие» относится к задачам полиции. Остальные функции «надзор», «сыск» и «дознание» и «юрисдикция» вписываются в традиционное разделение функций на административную, оперативно-розыскную, уголовнопроцессуальную деятельность.

¹ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 7. – Ст. 900.

Функция «охрана» - это цель надзора, так как надзор осуществляется именно с целью охраны соответствующих общественных отношений от противоправных посягательств.

Кроме того, административного надзора в своей деятельности выступает в двух значениях как:

1. способ обеспечения законности в государственном управлении;
2. одна из функций государственного управления.

В отношении административного надзора как способа обеспечения законности в государственном управлении среди ученых-административистов существуют различные мнения. В соответствии с первым значением административный надзор поглощается контролем в системе способов обеспечения законности, со вторым - рассматривается как самостоятельный способ этой системы. Подобная двойственность мнений сложилась в виду различий в подходе к определению понятий контроля и надзора, оценке контрольных и надзорных органов, их характеристике. Очень важным обстоятельством является также несовершенство правового регулирования системы данных органов. Оно заключается в том, что в законодательном порядке нет разграничения контрольных и надзорных органов. Эти обстоятельства затрудняют оценку административного надзора в системе способов обеспечения законности¹.

Одной из важных задач государственного управления является охрана общественного порядка. Выделение этой задачи обусловлено:

Во-первых, тем, что сфера общественного порядка в значительной степени отличается от всех иных сфер жизни общества и государства;

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения органами внутренних дел Российской Федерации» от 06.08.1998 № 894 (ред. от 13.10.1998) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 33. – Ст. 4010.

Во-вторых, тем, что субъекты административного надзора в сфере общественного порядка организационно принадлежат особой системе правоохранительных органов - органам внутренних дел (полиции)¹.

Административный надзор, как способ обеспечения законности, имеет место в деятельности различных подсистем, функционирующих в сфере охраны общественного порядка. Однако их надзорные полномочия распространяются на общественный порядок в его широком смысле слова.

В условиях строительства правового государства административный надзор проявляет себя наряду с другими способами обеспечения законности в государственном управлении, в области охраны общественного порядка как деятельность специальных органов, входящих в систему органов управления. В юридической литературе отмечается, что эта система является сложнейшим общественным организмом. Главное заключается в том, что входящие в нее элементы (подсистемы) в соответствии со спецификой задач, функций и способов их осуществления объединяются, в свою очередь, в особые группы органов. В составе органов управления органы административного надзора занимают место функциональных звеньев, работающих в узкой сфере общественных отношений и решающих задачи исключительно по обеспечению законности в государственном управлении.

Для органов административного надзора в целом характерно:

- участие в подготовке и разработке нормативных актов, регламентирующих поведение всех, кто в индивидуальном порядке, либо в процессе исполнения служебных или общественных обязанностей вступает в отношения с объектом надзора;

- дача обязательных предписаний;

¹ Гончаров И. В. Создание в России полиции: переименование или изменение содержания? // Российская юстиция. – 2017. – № 12. – С. 71–74.

- властное решение всех вопросов, касающихся охраняемых объектов и составляющих предмет надзора;

- применение мер административного принуждения к лицам, посягающим на неприкосновенность объекта, охраняемого надзорным органом¹.

Таким образом, для административного надзора присущи признаки деятельности, обособленно регулируемые законами РФ и другими общероссийскими нормативными актами, что, служит безусловным основанием считать надзор одним из способов обеспечения законности.

Все изложенное выше дает основание для формулирования вывода о том, что административный надзор есть объективно необходимая функция, обусловленная требованиями законности и эффективности управления и реализуемая в процессе деятельности специальной системой органов.

Таким образом, рассмотрев первую главу можно сформулировать следующие выводы.

1. Общественный порядок есть явление социальное, так как в нем участвует большинство населения страны либо в качестве объекта, либо субъекта, также здесь практически реализуются различные политические, экономические и социально-культурные интересы государства, общества, организаций и граждан;

2. Общественный порядок отражает собой совокупную волевою деятельность людей, направленную на достижение запланированных ими целей, по которым можно судить об этой деятельности как о продолжении общественного процесса, направленного на поддержание надлежащего порядка;

3. Общественный порядок, является управляемым процессом, в котором главным субъектом выступает государство в лице специальных органов, организационно закрепленных в их единой системе;

4. Значимость административного надзора в структуре функций полиции отводится важная роль. Это происходит потому, что одной из основных функций

¹ Липатова Э. Г. Указ. соч. – С. 912.

полиции является административная деятельность, а она, в свою очередь, подразделяется на основные виды: охрану общественного порядка; контроль за соблюдением правил паспортной системы; контроль за правилами пребывания в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства и транзитного проезда через территорию России: осуществление разрешительной системы; обеспечение безопасности дорожного движения; охрану собственности по договорам. И во всех перечисленных видах административный надзор, является, очень важным средством, осуществления данной деятельности (особенно при обеспечении безопасности дорожного движения, охране общественного порядка и другие)¹.

¹ Новиков С. А. Административное право. – М.: Приор–издат, 2017. – С. 128.

ГЛАВА 2. МЕСТО АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

2.1. Государственные органы, реализующие надзор по предупреждению правонарушений

Федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого на объектах обороны и на иных объектах специального назначения, на которых осуществляют деятельность федеральные органы исполнительной власти в сфере обороны, войск национальной гвардии Российской Федерации, внутренних дел, государственной охраны, внешней разведки, мобилизационной подготовки и мобилизации, а также в лесах, на опасных производственных объектах ведения подземных горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, и в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий федеральных органов исполнительной власти по осуществлению федерального государственного пожарного надзора в случае передачи указанных полномочий в соответствии со статьей 16.1. Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Органами государственного пожарного надзора являются:

1. структурное подразделение центрального аппарата федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области

пожарной безопасности, в сферу ведения которого входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора¹;

2. территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, в лице их руководителей и структурных подразделений, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора на территориях субъектов Российской Федерации, либо органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных им в соответствии со статьей 16.1. Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» полномочий федеральных органов исполнительной власти по осуществлению федерального государственного пожарного надзора;

3. территориальные, объектовые, специальные и воинские подразделения федеральной противопожарной службы в лице их руководителей и структурных подразделений, в сферу деятельности которых входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора;

4. структурные подразделения федеральных органов исполнительной власти в сфере обороны, войск национальной гвардии Российской Федерации, внутренних дел, государственной охраны, внешней разведки, мобилизационной подготовки и мобилизации, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора.

Должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

1. беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать объекты защиты, территории, земельные участки и проводить их обследование, а также

¹ Бородин С. С. Указ. соч. – С. 432.

проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю¹;

2. выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, территориях, земельных участках, на лесных участках, на опасных производственных объектах ведения подземных горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении пожарно-технической продукции, не соответствующей требованиям Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», а также о предотвращении угрозы возникновения пожара;

3. вносить в органы государственной власти и органы местного самоуправления предложения об осуществлении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

4. вызывать в органы государственного пожарного надзора граждан по находящимся в производстве органов государственного пожарного надзора делам и материалам о пожарах, получать от них необходимые объяснения, справки, документы и их копии;

5. осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушениями требований пожарной безопасности, и принимать меры по предотвращению таких административных правонарушений;

6. запрашивать и получать от организаций и граждан, в отношении которых проводится проверка соблюдения требований пожарной безопасности, на основании мотивированных письменных запросов документы и (или) информацию, необходимые для проведения проверки, за исключением документов и (или) информации, указанных в части 8 статьи 7 Федерального закона от 26

¹ Липатова Э. Г. Указ. соч. – С. 912.

декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹;

7. производить дознание по делам о пожарах и по делам о нарушениях требований пожарной безопасности в порядке, установленном уголовнопроцессуальным законодательством Российской Федерации.

Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор включает в себя:

1. организацию и проведение проверок выполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований санитарного законодательства, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарноэпидемиологический надзор;

2. организацию и проведение проверок соответствия продукции, реализуемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, требованиям технических регламентов, государственный надзор за соблюдением которых возложен на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарноэпидемиологический надзор²;

3. проведение контрольных закупок в порядке, установленном Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав

¹ Бахрах Д. Н. Указ. соч. – С. 816.

² Звоненко Д. П. Указ. соч. – С. 416.

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Контрольная закупка продукции может быть проведена органами, осуществляющими федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, незамедлительно с одновременным извещением органа прокуратуры;

4. организацию и проведение в порядке, установленном в соответствии с международными договорами Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о Государственной границе Российской Федерации, санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации;

5. применение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, мер по пресечению выявленных нарушений требований санитарного законодательства, технических регламентов и (или) устранению последствий таких нарушений, выдачу предписаний об устранении выявленных нарушений требований санитарного законодательства, технических регламентов и привлечение к ответственности лиц, совершивших такие нарушения;

6. выдачу предписаний о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;

7. систематическое наблюдение за исполнением требований санитарного законодательства, анализ и прогнозирование состояния исполнения требований санитарного законодательства, технических регламентов при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности¹;

8. федеральное статистическое наблюдение в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим

¹ Новиков С. А. Указ. соч. – С. 128.

нормативно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе наблюдение за состоянием заболеваемости инфекционными и массовыми неинфекционными заболеваниями (отравлениями) в связи с вредным воздействием факторов среды обитания на человека, включая сбор данных о случаях заболеваний (отравлений) в связи с использованием продукции, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям, а также формирование открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

9. проведение ежегодных анализа и оценки эффективности федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора;

10. подготовку на основании результатов деятельности, предусмотренной пунктами 1 - 8, ежегодных государственных докладов о состоянии санитарноэпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Если при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, государственный санитарно-эпидемиологический надзор осуществляется в рамках государственного строительного надзора уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора федеральным органом исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности.

Должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, при исполнении своих служебных обязанностей и по предъявлении служебного удостоверения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

1. получать от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц на

основании письменных мотивированных запросов документированную информацию по вопросам обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения¹;

2. проводить санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, обследования, исследования, испытания и иные виды оценок;

3. беспрепятственно посещать и обследовать территории, здания, строения, сооружения, помещения, оборудование и другие объекты в целях проверки соблюдения индивидуальными предпринимателями, лицами, осуществляющими управленческие функции в коммерческих или иных организациях, и должностными лицами санитарного законодательства и выполнения на указанных объектах санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий²;

4. посещать с согласия граждан их жилые помещения в целях обследования их жилищных условий;

5. проводить отбор для исследований проб и образцов продукции, в том числе продовольственного сырья и пищевых продуктов;

6. проводить досмотр транспортных средств и перевозимых ими грузов, в том числе продовольственного сырья и пищевых продуктов, в целях установления соответствия транспортных средств и перевозимых ими грузов санитарным правилам;

7. проводить отбор для исследований проб воздуха, воды и почвы;

8. проводить измерения факторов среды обитания в целях установления соответствия таких факторов санитарным правилам;

9. составлять протокол о нарушении санитарного законодательства.

При выявлении нарушения санитарного законодательства, а также при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых

¹ Ярош Г. Ф. Указ. соч. – С. 259.

² Конин Н. М. Указ. соч. – С. 256.

неинфекционных заболеваний (отравлений) должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, имеют право давать гражданам и юридическим лицам предписания, обязательные для исполнения ими в установленные сроки:

1. об устранении выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований;
2. о прекращении реализации не соответствующей санитарноэпидемиологическим требованиям продукции, в том числе продовольственного сырья и пищевых продуктов;
3. о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;
4. о проведении лабораторного обследования граждан, контактировавших с больными инфекционными заболеваниями, и медицинского наблюдения за такими гражданами;
5. о выполнении работ по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в очагах инфекционных заболеваний, а также на территориях и в помещениях, где имеются и сохраняются условия для возникновения или распространения инфекционных заболеваний¹.

2.2. Основные направления административного надзора органов внутренних дел

В деятельности органов внутренних дел наиболее ярко проявляются основные черты административного надзора. Именно в этой системе отраслевого управления они получили наиболее четкое организационное обособление. Обособленность данного звена помогает лучше понять функции административного надзора.

¹ Алехин А. П. Указ. соч. – С. 608.

Необходимо отметить, что для управления в деятельности органов внутренних дел характерно не только «физическое» сосредоточение объектов и субъектов административного надзора, но и то, что они различаются как по форме, так и по способу образования, финансирования, и прочего. Кроме того, субъекты административного надзора в системе органов внутренних дел обладают полным объемом форм и методов, присущих этой деятельности в настоящее время¹.

Деятельность органов внутренних дел исследовалась учеными административистами во всевозможных аспектах, однако, в основном преобладали три направления:

1. управленческое (государственные и социальные аспекты);
2. правовое;
3. оценка эффективности деятельности отрасли как составной части правоохранительной системы.

Рассмотрение организационной структуры органов внутренних дел имеет несколько причин:

Во-первых, организационная структура органов внутренних дел, как и всех иных органов управления, должна соответствовать их функциональному содержанию. Достигнуть этого можно путем организационного размежевания внутри отрасли и оснащением каждого элемента структуры соответствующей компетенцией.

Следовательно, подвергая анализу организационную структуру органов внутренних дел, можно выделить те ее элементы, которые по-своему целевому назначению и характеру деятельности являются субъектами административного надзора².

¹ Романов А. К. Полиция вместо милиции // ЭЖ–Юрист. – 2017. – № 35. – С. 66–69.

² Гришина Е. П. Роль дорожно–патрульной службы ГИБДД в профилактике и пресечении преступлений и административных правонарушений в области дорожного движения // Российский следователь. – 2017. – № 8. – С. 178–182.

Во-вторых, организационная структура органов внутренних дел и выделение из нее надзорных звеньев позволит судить об удельном весе административного надзора в функциональной структуре отрасли вообще и в рамках административной деятельности, в частности.

Таким образом, этот подход дает возможность судить об органах внутренних дел как о системе, в которой наиболее заметна совокупность надзорных полномочий. Для одних элементов системы они являются основными в компетенции, для других - осуществляются наряду с полномочиями иного характера.

В-третьих, организационное обособление в структуре органов внутренних дел звеньев административного надзора дает возможность обоснованного подхода к оценке соотносимого объекта управления в области внутренних дел и объектов надзорной деятельности.

В-четвертых, выделение в организационной структуре органов внутренних дел интересующие нас элементы - структуры дает возможность оценить уровень специализации данного звена государственного аппарата, а, следовательно, и наметить возможные и целесообразные пути его организационного совершенствования.

Исходя из выше изложенного, органы внутренних дел, как отдельно взятая система, представляет собой совокупность составных частей, каждая из которых имеет свои задачи, силы и средства, обеспечивающие их выполнение. Специфика этих задач, формы и методы деятельности послужили с одной стороны разделению направлений деятельности, с другой стороны объединению внутри системы тех ее звеньев, задачи которых близки по своему содержанию, либо их деятельность имеет общий объект воздействия.

В составе полиции общественной безопасности служба собственнорезопасения общественного порядка имеет специальные задачи, характеризующие ее деятельность как надзорную во всех установленных законом

правовых формах и осуществляемую соответствующими методами¹. Именно в целях реализации задачи по осуществлению административного надзора в составе полиции и созданы ее строевые подразделения. Кроме того, как и всякая иная деятельность, административный надзор в сфере охраны общественного порядка складывается из нескольких этапов:

1. Подготовительный (организационный), где сама служба выступает как объект управления, осуществляемого соответствующими органами внутренних дел. Он включает в себя различные организационные мероприятия, так, например, начиная с инструктажа и заканчивая постановкой конкретных задач каждому исполнителю. Этот этап очень важен тем, что для того чтобы работа была эффективна, необходима хорошая организация и подготовка.

2. Систематическое наблюдение за состоянием общественного порядка в целях выяснения и пресечения противоправных посягательств на него. Этот этап по существу и характеризует содержание охранной деятельности, то есть ее смысл и назначение административного надзора. В процессе наблюдения за общественным порядком не только выявляются факты правонарушений, но и принимаются меры к прекращению противоправных действий, восстановлению должного порядка в общественных местах, созданию условий спокойствия и безопасности людей, сохранности материальных ценностей, также выясняются обстоятельства, способствующие совершению правонарушений и многое другое. На характеристику данного этапа влияет еще и то, что служба обеспечения общественного порядка выполняет и большую организационную функцию в области рассматриваемых общественных отношений. Она вытекает из задач обеспечения должного общественного порядка, что диктует необходимость применения не только оперативных мер восстановительного характера, но и действий по сбору и обработке поступающей информации, а, следовательно, и

¹ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273–ФЗ (ред. от 21.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 52. – Ст. 6228.

оценки оперативной обстановки. Это в свою очередь служит основой для принятия рациональных управленческих решений. Такой видится главная связь «внутренней» и «внешней» деятельности службы охраны общественного порядка¹.

В этой связи необходимо обратить внимание на следующее. На первый взгляд может показаться, что применение, например, мер по восстановлению должного общественного порядка, в случае его нарушения, есть деятельность, находящаяся за пределами собственно административного надзора. Однако дело обстоит не так. Наблюдение за состоянием охраны общественного порядка, пресечение любых попыток нарушить его, а также осуществление различных мероприятий по наведению должного порядка в общественных местах, соответствующего его правовому режиму - есть единый процесс, характеризующий административный надзор в сфере государственного управления вообще и в области охраны общественного порядка, в частности, как динамичную функцию органов управления. Поэтому применительно к общественному порядку, деятельность субъектов административного надзора следует оценивать, как деятельность, организующую его функционирование. Следовательно, такая оценка возможна лишь по отношению специального объекта - общественного порядка.

3. Применение санкций к нарушителям и иных мер административного принуждения. Особенностью здесь является то, что личный состав службы обеспечения общественного порядка, непосредственно осуществляющий наблюдение за состоянием объекта, лишь проводит задержание правонарушителей (например, в случае совершения ими мелкого хулиганства или другого правонарушения) и доставляет их в дежурную часть. Здесь составляются необходимые документы (объяснение, протокол), на основании которых начальник органа внутренних дел, рассматривает дело об административном правонарушении и налагает административное взыскание, либо направляет материалы проверки

¹ Костенников М. В. Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2017. – № 1. – С. 154–157.

судье для рассмотрения и принятия решения, либо направляет в тот орган или тому должностному лицу, который правомочен налагать административное взыскание за данное правонарушение¹.

Таким образом, служба обеспечения общественного порядка, выступая в качестве субъекта административного надзора, в своем арсенале мер административного принуждения имеет в основном те, которые связаны с прекращением противоправных действий, восстановлением должного порядка, задержанием правонарушителей, а в необходимых случаях и применением физической силы, специальных средств и оружия.

Отнесение подразделения участковых инспекторов полиции к субъектам административного надзора можно объяснить тем, что деятельность участковых инспекторов полиция носит многофункциональный характер. Так, например, участковые инспектора полиции решают самые различные аспекты полицейской работы, в том числе и те, для реализации которых предназначены специальные службы полиции (охрана общественного порядка, обеспечение безопасности дорожного движения и прочие) и то, что они наблюдают за соблюдением разнообразных специальных норм (правил дорожного движения, пожарной безопасности, охраны общественного порядка и прочие), относящиеся к сфере административного надзора².

Подразделения участковых инспекторов полиции в качестве отдельного структурного подразделения входит в состав полиции общественной безопасности. Организация их работы возложена на начальника отдела внутренних дел, его заместителя, руководителей подразделений по руководству участковыми инспекторами полиции. Организационно-методическое обеспечение деятельности участковых инспекторов полиции осуществляют соответствующие подразделения полиции общественной безопасности Министерства внутренних дел Российской

¹ Макарейко Н. В. Административное право. – М.: Высшее образование, 2017. – С. 189.

² Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69–ФЗ (ред. от 30.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 35. – Ст. 3649. ² Барсуков С. И. Указ. соч. – С. 640.

Федерации, Министерства внутренних дел республик в составе Российской Федерации, УВД (ГУВД) краев, областей, городов Москвы, СанктПетербурга и Ленинградской области, автономных образований в составе РФ. Структура подразделения участковых инспекторов полиции включает в себя: начальник отдела (отделения) по руководству участковыми инспекторами полиции, заместитель начальника, старший участковый инспектор, участковый инспектор, помощник участкового инспектора².

2.3. Административный надзор в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

Значительную часть компетенции субъектов административного надзора в области внутренних дел составляют собственно надзорные полномочия, что соответствует характеру и назначению их деятельности.

В силу своего положения в механизме государственного управления, характера выполняемых задач, органы административного надзора осуществляют не столько регулирование общественных отношений в соответствующих сферах, сколько непосредственный надзор за соблюдением всеми должностными лицами и гражданами установленных правил, нормативов и стандартов, направленных на охрану поднадзорных объектов от правонарушений и обеспечение эффективности их функционирования.

Для рассматриваемых субъектов данная группа полномочий по существу является основной в достижении целей системы административного надзора в области внутренних дел. Это не означает, что, например, правотворчество субъектов административного надзора не влияет на достижение целей данной деятельности и управления в целом¹.

¹ Афонин В. В. Информационное взаимодействие как форма сотрудничества подразделений ГИБДД МВД России со страховыми компаниями. – С. 13.

Соотносимость всех полномочий административно-надзорных органов следует рассматривать с той позиции, что административный надзор всегда выступает как деятельность по принуждению к определенному правому поведению.

По содержанию рассматриваемые полномочия целесообразно разделить на две группы:

1. разрешительные полномочия;
2. собственно надзорные полномочия.

Полномочия разрешительного характера, реализуемые в процессе надзора и имеющие юридическое значение для поднадзорных объектов, являются необходимым элементом компетенции субъектов надзора. В практике государственного инспектирования они проявляют себя как одно из основных средств разрешения конкретных задач управления. Эти полномочия, прежде всего, направлены на охрану общественных отношений в сферах надзора. Основная их особенность состоит в том, что реализация этих полномочий субъектами надзора осуществляется по результатам наблюдения за соответствием состояния поднадзорных объектов установленным требованиям.

Разрешительные полномочия органа надзора реализуются на этапе подготовительных работ и предваряют использование источника повышенной опасности в социальной среде.

По своей природе эти акты являются правоприменительными, они не порождают и не изменяют правовых норм. Однако ярко выраженный властный характер таких актов опирается на юридическую силу соответствующих правовых норм. В акте применения права проявляется юридическая сила нормативного акта по отношению к конкретному случаю.

Подобные акты выступают как средство применения норм в процессе выполнения субъектами надзора своих задач, а, следовательно, и как одна из важных форм реализации их компетенции.

Рассматриваемые полномочия разрешительного характера присущи компетенции практически всех субъектов административного надзора в области

внутренних дел. Однако их объем для каждого субъекта неодинаков. И все же в такого рода полномочиях можно говорить, как о постоянно присутствующем элементе их компетенции¹.

Большим объемом разрешительных полномочий наделена Государственная инспекция безопасности дорожного движения. Это дает ей возможность осуществлять надзор за соответствием состояния объектов установленным требованиям еще до включения их в процесс дорожного движения.

На Государственную инспекцию безопасности дорожного движения возложено осуществление регистрации учебных учреждений по подготовке водителей автотранспортных средств. Соблюдение учреждением установленных требований, предъявляемых к подготовке водителей, служит основанием его регистрации. Акт регистрации дает право функционирования учреждений такого рода.

Кроме того, Государственная инспекция безопасности дорожного движения осуществляет прием экзаменов по правилам дорожного движения и практическим навыкам вождения транспортных средств у лиц, претендующих на право управления автотранспортом, а также водительское удостоверение.

Реализуя указанные полномочия, Государственная инспекция безопасности дорожного опосредовано влияет на будущее состояние дорожного движения, поскольку от уровня профессиональной подготовки водительского состава в значительной мере зависит одно из основных качеств (условий) дорожного движения - его безопасность.

Одной из форм надзорной деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного является ее участие в работе комиссий по приемке в эксплуатацию автомобильных дорог, улиц, дорожных сооружений, железнодорожных переездов, линий городского электрического транспорта, а также участие в инспекциях и приемке образцов новой автотранспортной

¹ Ярош Г. Ф. Указ. соч. – С. 259.

техники. В процессе реализации соответствующих полномочий работники Государственной инспекции безопасности дорожного дают по ним заключения, являющиеся актами надзора, порождающими право эксплуатации транспортных средств, иных объектов и сооружений.

К данной группе актов относятся также заключения Государственной инспекции безопасности дорожного движения по проблемам на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, улиц, дорожных сооружений, железнодорожных переездов, линий городского электрического транспорта, а также по проектам автотранспортных средств, троллейбусов и трамваев в пределах вопросов, относящихся к соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения. В этих актах Государственная инспекция безопасности дорожного движения либо согласовывает проекты, либо дает по ним конкретные замечания и предложения по вопросам безопасности движения¹.

Именно так обеспечивается надзор еще на стадии проектирования. Сюда же следует отнести и полномочия по согласованию маршрутов следования общественного транспорта, автотранспортных средств с особо ценными, опасными, тяжеловесными и негабаритными грузами.

В соответствующем акте отражаются все необходимые условия перевозки, предусмотренные Инструкцией по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом. Его издание дает право на участие транспортной организации в дорожном движении.

К группе разрешительных полномочий Государственной инспекции безопасности дорожного движения относится, так, например, при обнаружении несоответствия состояния транспортного средства требованиям Правил дорожного движения, его эксплуатация запрещается до устранения неисправности и представления на повторный осмотр.

¹ Шалыгин Б. И. Надзор и контроль над исполнением законов в административной деятельности органов Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России // Административное право. – 2017. – № 4. – С. 33–35.

Разрешительные полномочия Государственная инспекция безопасности дорожного движения реализуются на более раннем этапе надзора, предваряющим наблюдением за состоянием поднадзорного объекта.

Несколько иная роль рассматриваемым полномочиям отводится разрешительной системе. Об этом говорит и ее наименование, употребляемое законодательством. В деятельности соответствующей службы полиции, осуществляющей административный надзор в данной сфере, разрешительные полномочия представляют в виде основной части ее компетенции, либо вся текущая работа субъектов надзора, связана с выдачей разрешений на приобретение, хранение, использование и эксплуатацию объектов, отнесенных в установленном порядке к данной системе.

Разрешение такого рода по существу есть акты органов надзора, которые не только порождают административно-правовые отношения, связанные с дальнейшим функционированием конкретных объектов разрешительной системы, но и являются основанием юридической ответственности во всех ее видах для должностных лиц и граждан, которым разрешено их эксплуатировать в пределах установленного правового режима¹.

Нехарактерными разрешительными полномочиями являются, пожалуй, лишь для одного субъекта надзора в системе полиции службы обеспечения общественного порядка. Основанием тому - цели и задачи службы, характер ее деятельности в системе субъектов административного надзора.

Главной и основной частью компетенции данной службы являются полномочия собственно по надзору за состоянием общественного порядка. По существу, надзорные полномочия в сфере охраны общественного порядка сводятся к обеспечению административного надзора по двум направлениям:

1. наблюдение за установленным порядком в общественных местах;

¹ Бахрах Д. Н. Указ. соч. – С. 816.

2. надзор за соблюдением решений представительных органов на местах и главами администрации по вопросам охраны общественного порядка.

Анализ основных документов, регламентирующих всю деятельность полиции по охране общественного порядка, так как к охране общественного порядка привлекаются и другие службы органов внутренних дел, включая и внутренние войска Министерства внутренних дел РФ, а также слушатели и курсанты учебных заведений системы Министерства внутренних дел РФ.

В этой связи имеет смысл уточнить некоторые закономерности влияния на надзор единой дислокации, как условия деятельности тех субъектов надзора, которые представляют собой часть полиции: Государственная инспекция безопасности дорожного движения и служба обеспечения общественного порядка. Вызвано это тем, что единая дислокация реально воздействует на деятельность именно этих субъектов, проявляя себя в организации исполнения ими собственно надзорных полномочий, в содержании их задач. Кроме того, указанные полномочия реализуются в деятельности строевых подразделений полиции, организационно принадлежащих службе охраны общественного порядка и Государственной инспекции безопасности дорожного движения¹.

Введение в действие единой дислокации в рамках конкретных территорий влечет за собой совмещение задач этих служб, разумеется, в известных пределах. Точнее говоря, становится более заметным взаимное «наложение» задач на компетенцию субъектов, названных двух направлений надзора. В этих случаях возникает реальная обязанность строевых подразделений дорожно-патрульной службы вести наблюдение не только за дорожным движением, но и за состоянием общественного порядка, что подтверждается наличием обязанности Государственной инспекции безопасности дорожного движения участвовать в

¹ Борисова С. Е. Совершенствование коммуникативных умений инспекторов дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения при проведении социально-психологического тренинга. – С. 65.

охране общественного порядка и борьбе с преступностью. Совмещение указанных задач приводит к тому, что дорожно-патрульная служба, осуществляющая одно из важнейших направлений административного надзора, выполняет и функции охраны общественного порядка, принимая на себя соответствующие надзорные полномочия иной службы полиции. Подобным образом патрульно-постовая служба становится обязанной реагировать на грубые нарушения правил дорожного движения, в необходимых случаях принимать меры к задержанию скрывшихся с мест дорожных происшествий водителей, а также к розыску угнанных автотранспортных средств. Исследования практики деятельности указанных служб дают возможность говорить о большем влиянии единой дислокации на надзорную деятельность дорожно-патрульной службы, нежели на деятельность патрульно-постовых сил полиции в условиях крупных городов. Нивелирование этих различий имеет место в большей степени на уровне районного звена полиции в сельской местности.

Таковы некоторые черты административного надзора в условиях единой дислокации.

Полномочия по надзору за дорожным движением направлены в основном на обеспечение безопасного и бесперебойного пространственного перемещения людей, грузов, транспортных средств¹. Сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения ведут наблюдение за дорожным движением, а в случае, если в его процессе появляются отклонения от установленных требований, принимают меры по восстановлению нормального движения транспорта и пешеходов.

В этих целях они предупреждают и устраняют различного рода помехи на дорогах, выявляют и пресекают нарушения Правил дорожного движения и других нормативов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения;

¹ Шалыгин Б. И. Надзор и контроль над исполнением законов в административной деятельности органов Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России. – С. 33.

оказывают в необходимых случаях помощь водителям, пешеходам и пассажирам, в том числе доврачебную помощь пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях; оказывают содействие в транспортировке поврежденных транспортных средств и в охране имущества, оставшегося без присмотра. При этом хотелось бы отметить, что обязанность Государственной инспекции безопасности дорожного движения оказывать помощь участникам дорожного движения не следует рассматривать в виде особых полномочий. По нашему мнению, это организационные разновидности функции надзора, пусть и направленные своим воздействием на результат дорожного движения, но возникающие при осуществлении собственно наблюдения за его процессом.

Осуществляя надзор за соблюдением участниками движения Правил дорожного движения, Государственная инспекция безопасности дорожного движения обращает особое внимание на выявление и пресечение наиболее опасных нарушений, непосредственно влияющих на безопасность дорожного движения.

Таковыми нарушениями, например, являются¹:

- управление транспортными средствами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;
- превышение установленной скорости движения;
- нарушение правил обгона, проезда перекрестов, правил маневрирования и рядности движения;
- не выполнение требований сигналов светофора;
- нарушение правил пользования осветительными приборами;
- не выполнение требований о предоставлении беспрепятственного проезда транспортных средств, оборудованных специальными звуковыми сигналами; - нарушение правил перевозки людей.

¹ Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 06.10.1993) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.

Значительное место в деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения занимает надзор за соответствием содержания автомобильных дорог, улиц, дорожных сооружений и железнодорожных переездов, оборудования улиц и дорог средствами регулирования дорожного движения, требованиям безопасности дорожного движения, а также за выполнением требований безопасности дорожного движения при проведении ремонтно-строительных и других работ на дорогах, а также на железнодорожных переездах. В случае обнаружения каких-либо отклонений от установленных норм Государственная инспекция безопасности дорожного движения принимает соответствующие меры к устранению выявленных недостатков. В этих целях она наделена специальными властными правами.

Таким образом, собственно надзорные полномочия Государственной инспекции безопасности дорожного движения можно рассматривать и как основной способ влияния на обеспечение необходимых условий для нормального процесса дорожного движения.

Такая оценка в принципе возможна в отношении и всех иных надзорных полномочий Государственной инспекции безопасности дорожного движения (наблюдение за содержанием железнодорожных переездов, за выполнением требований по обеспечению безопасности дорожного движения при проведении ремонтно-строительных и других работ на улицах и дорогах, за техническим состоянием находящихся в эксплуатации автотранспортных средств, троллейбусов и трамваев)¹.

Наряду с надзорными полномочиями Государственная инспекция безопасности дорожного движения наделена и полномочиями контрольного характера (например, по осуществлению контроля за качеством обслуживания и

¹ Постановление Правительства РФ «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» от

ремонта автотранспортных средств на станциях технического обслуживания по вопросам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения).

Это свидетельствует о практике совмещения контрольных и надзорных полномочий в рамках компетенции субъектов надзора и, прежде всего государственных инспекций. Именно это и составляет одну из специфических черт компетенции данных органов. Совмещение контрольных и надзорных полномочий позволяет им не только констатировать факты нарушений, но и давать обязательные указания об их устранении и о существовании необходимых действий в целях профилактики правонарушений; разрешать или запрещать определенные действия, работы (что не свойственно контрольным органам); применять к виновным меры административного воздействия, что, например, не свойственно общему надзору прокуратуры и ведомственному контролю.

Однако следует отметить, что контрольная деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения в данном случае выступает в довольно суженом виде, поскольку она не охватывает всей деятельности станции технического обслуживания, а касается только строго определенных вопросов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения. Контрольная деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения по своему характеру ближе к надзорной, поскольку и здесь качество обслуживания и ремонта автомобилей проверяется, прежде всего, с точки зрения соответствия установленным правилам и нормативам.

Реализуя рассмотренные полномочия, Государственная инспекция безопасности дорожного движения тем самым охраняет условия нормального дорожного движения применительно к техническому состоянию транспортных средств индивидуальных владельцев. На это по существу направлена и надзорная

деятельность¹.

Намного менее широкими надзорными полномочиями по сравнению, например, с участковыми инспекторами полиции обладают дежурные части органов внутренних дел. Их основное предназначение заключается в:

- непрерывном круглосуточном реагировании на сообщения о преступлениях, нарушениях общественного порядка, стихийных бедствиях и других чрезвычайных происшествиях;

- непрерывном управлении силами и средствами, участвующими в охране общественного порядка и немедленном принятии мер к раскрытию преступлений по «горячим следам»;

- в организации разбирательства и в том числе с задержанными и доставленными;

- в контроле в пределах своей компетенции за соблюдением установленного порядка содержания и конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц.

Если внимательно присмотреться к деятельности дежурных частей отделов внутренних дел, то становится очевидным, что в их работе больше присутствует контрольно-надзорных полномочий, чем надзорных полномочий в чистом виде. Доводом в пользу сказанного может служить одна из обязанностей, стоящая перед дежурной частью - это непрерывное управление силами и средствами, участвующими в охране общественного порядка².

Кроме этого, старший дежурной смены имеет право отдавать обязательные к исполнению распоряжения дежурным подразделениям, служебным нарядам. Он также может проверять выполнение задач, поставленных перед служебными нарядами, при осложнении оперативной обстановки производить временные изменения в расстановке сил и средств с последующим докладом начальнику.

¹ Попов Л. Л. Административное право России. – М.: Проспект, 2017. – С. 752.

² Попов Л. Л. Указ. соч. – С. 752.

Также хотелось бы отметить, что субъекты административного надзора полиции, осуществляя административный надзор, сами постоянно находятся под контролем дежурной части, которая собирает, обобщает поступающие данные, анализирует и принимает решения, исходя из оперативной обстановки, сложившейся в данный момент.

Налицо присутствует именно контрольно-надзорная деятельность, так как дежурная часть осуществляет контроль за работой служебными нарядами, не проникая во внутрь их деятельности и не производя структурных изменений.

Кроме вышеперечисленных обязанностей, дежурные части аккумулируют у себя информацию, поступающую от субъектов административного надзора, с последующей ее регистрацией и принятием по ней необходимых мер. Например, сообщения работников паспортно-визовой службу - об утрате гражданами паспортов при обстоятельствах, вызывающих их подозрение о преступлении; работников государственной инспекции безопасности дорожного движения о дорожно-транспортных происшествиях и их последствиях; работников подразделений вневедомственной охраны - о срабатывании приборов охранной сигнализации; работников Государственной противопожарной службы - о пожарах и загораниях; работников регистрационно-экзаменационных отделов - об утрате гражданами удостоверений на право управления автотранспортом и технических паспортов на автомобили при обстоятельствах, вызывающих подозрения о преступлении. Следовательно, дежурным частям больше свойственны контрольно-надзорные полномочия, а в чистом виде надзорными полномочиями они не обладают¹.

Исходя из выше изложенного следует, что осуществляемая надзорная деятельность насыщена такого рода полномочиями, реализация которых проводится в своем большинстве лишь с помощью властных велений. Причем

¹ Мартынов А. В. Философия и феноменология административного надзора: новые научные подходы к формированию концепции в условиях модернизации Российского государства и права. – С. 12.

властный характер надзора в сферах, отнесенных к области внутренних дел, проявляет себя не только как явление, опирающееся на силу и авторитет власти вообще, но, что самое главное - проявляется в государственном управлении в области внутренних дел в наиболее «жестких» правовых формах воздействия на объект. Причины тому достаточно очевидны. Круг охраняемых субъектами надзора общественных отношений подвержен влиянию факторов массового пользования источниками повышенной опасности в таком количестве, которая дает известный отрицательный результат в виде человеческих жертв и материального ущерба, а такая сфера надзора, как, например, общественный порядок, связана с общественной и личной безопасностью граждан, выступающей как совокупная социальная ценность, охраняемая не только моралью и правом, но и практической деятельностью специального государственного аппарата.

Поэтому совершенствование административного надзора, направленного на обеспечение правопорядка в условиях возрастающей технической вооруженности государства и общества в целом, предстает как социальная проблема, требующая оптимального разрешения и относительной стабилизации. Именно такой видится природа необходимости установления жесткого властного режима воздействия на общественные отношения и их правовую охрану.

Властное влияние надзорной деятельности на сферу общественных отношений в системе управления в области внутренних дел, обеспечивается наряду с другими мерами и мерами принуждения.

Таким образом, рассмотренная группа надзорных полномочий представляет собой одну из главных частей блока компетенции органов административного надзора в области внутренних дел¹.

Таким образом, рассмотрев вторую главу можно сформулировать следующие выводы.

¹ Новиков С. А. Указ. соч. – С. 128.

1. Органы внутренних дел, как отдельно взятая система, представляет собой совокупность составных частей, каждая из которых имеет свои задачи, силы и средства, обеспечивающие их выполнение. Специфика этих задач, формы и методы деятельности послужили с одной стороны разделению направлений деятельности, с другой стороны объединению внутри системы тех ее звеньев, задачи которых близки по своему содержанию, либо их деятельность имеет общий объект воздействия.

2. Взаимодействие всех субъектов административного надзора очень важно, так как, если оно организовано правильно, то позволяет добиться положительных результатов в деятельности всех субъектов административного надзора.

3. Значительную часть компетенции субъектов административного надзора в области внутренних дел составляют собственно надзорные полномочия, что соответствует характеру и назначению их деятельности. Следовательно, соотносимость всех полномочий административно-надзорных органов внутренних дел полиции следует рассматривать с позиции административного надзора - всегда выступать как деятельность по принуждению к определенному правому поведению. По содержанию рассматриваемые полномочия целесообразно разделить на две группы: разрешительные полномочия; собственно, надзорные полномочия¹.

4. В процесс реализации компетенции органов надзора в системе государственного управления и, в частности, управление в сфере охраны общественного порядка заключается в практическом применении тех конкретных форм, которые отвечают содержанию и целям административного надзора. В соответствии с этим формы административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка различны по своему целевому назначению. Особого внимания заслуживают те, которые непосредственно связаны с компетенцией

¹ Бородин С. С. Указ. соч. – С. 432.

административного надзора полиции, исходя из существа конкретных его полномочий¹.

В этом случае формы могут быть представлены как обеспечивающие: деятельность в связи с регулированием соответствующих общественных отношений; собственно, надзорную деятельность; применение административноправовых санкций.

Методы административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка не являются главным показателем содержания той или иной деятельности, они лишь дополняют общую характеристику этой деятельности².

¹ Макарейко Н. В. Указ. соч. – С. 189.

² Звоненко Д. П. Указ. соч. – С. 416.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из важнейших условий строительства правового государства в Российской Федерации является совершенствование управления во всех сферах деятельности государства. В связи с этим повышается и роль науки административного права, которая уделяет повышенное внимание государственному управлению и улучшению его эффективности.

В данной работе была сделана попытка организационно-правового рассмотрения административного надзора деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, связанного с обеспечением законности в государственном управлении вообще и в управлении в системе полиции, в частности.

Исследование организационно-правовых вопросов административного надзора осуществлено по двум направлениям:

Первое это теоретический аспект, включающий в себя:

1. обоснование теоретических положений административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как одного из способов обеспечения законности в государственном управлении;
2. определение места, которое занимает административный надзор в структуре функций полиции.

Второе же - связано с практической реализацией организационно-правовых вопросов административного надзора в рамках правоохранительной деятельности полиции. Здесь исследовались правовое положение субъектов надзора в системе полиции, надзорные полномочия всех субъектов надзора, обладающие такими полномочиями, а также исследования форм и методов административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Проанализировав и изучив нормативную базу, учебную и научную литературу по выбранной теме и принимая во внимание различные мнения ученых-административистов в отношении административного надзора, можно сформулировать следующие выводы о проделанной работе.

1. Разработанные теоретические положения административного надзора полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности позволяют со всей очевидностью говорить о надзоре как об одном из способов обеспечения законности в государственном управлении;

2. Также важно отметить изучение групп вопросов, связанных взаимодействием административного надзора с другими способами обеспечения законности и другими системами правоохраны. Проведенное исследование позволяет четко разграничить между собой, государственный контроль и административный надзор, прокурорский надзор и административный надзор. Кроме того, сформулированы предложения по совершенствованию надзора в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Дана классификация оптимальных форм и методов надзорной деятельности. Полномочия, обеспечивающие в совокупности реализацию функции административного надзора в области внутренних дел, по существу отражают главную особенность этой деятельности, заключающуюся в активном воздействии на систему не подчиненных субъектов соответствующих общественных отношений;

3. Административно-надзорная деятельность по своей целевой направленности является правоохранительной деятельностью защищающей права граждан, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Вопросы, связанные с обеспечением соответствующих органов рациональным набором надзорных полномочий, природа которых связана с реализацией властных полномочий для достижения юридически значимых результатов в государственном управлении нуждаются в научном осмыслении и практическом разрешении;

4. Большое значение в исследовании данной работы уделяется субъектам, осуществляющим административный надзор, сформулированы предложения направленные на совершенствование системы субъектов исследуемой деятельности, исследованы надзорные полномочия у полицейских субъектов надзора и даны предложения по их оптимизации;

5. Важнейшее условие эффективности деятельности субъектов административного надзора является его полное самостоятельное распоряжение всеми силами и средствами, которые необходимы субъектам надзора для осуществления своей деятельности. Основным условием эффективности надзорной деятельности относится высокая квалификация, профессионализм непосредственных исполнителей, осуществляющих административный надзор;

6. Не менее важными являются вопросы, относящиеся к правовому режиму поднадзорных объектов. Для нормального функционирования субъектов надзора необходимо предельно ясное законодательство, следовательно, такие правовые нормы, которые реально могут поддерживать надлежащий правовой режим. Желательно избегать большого объема ведомственных и «местных» предписывающих и запрещающих норм. Поскольку, нормативные акты, устанавливающие правовой режим поднадзорных объектов должны быть предметом общегосударственного внимания, так как такие понятия как «общественный порядок», «общественная безопасность», «безопасность дорожного движения» в большинстве случаев являются предметом правового регулирования «местных» органов власти.

Таковы основные выводы и предложения, являющиеся результатом данного исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Раздел 1. Нормативные и иные правовые акты, официальные документы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 –ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195–ФЗ (ред. от 08.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 08.12.2017. – № 1. – Ст. 1.

3. «Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 07.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 07.12.2017. – № 52. – Ст. 4921.

4. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 30.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 30.11.2017. – № 32. – Ст. 3301.

5. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3–ФЗ (ред. от 06.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 06.12.2017. – № 7. – Ст. 900.

6. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196–ФЗ (ред. от 19.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 19.07.2017. – № 50. – Ст. 4873.

7. Федеральный закон «Об оперативно–розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144–ФЗ (ред. от 08.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 08.12.2017. – № 33. – Ст. 3349.

8. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273–ФЗ (ред. от 21.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 21.11.2017. – № 52. – Ст. 6228.

9. Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав

человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10.06.2008 № 76–ФЗ (ред. от 06.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 06.12.2017. – № 24. – Ст. 2789.

10. Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69–ФЗ (ред. от 30.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 30.11.2017. – № 35. – Ст. 3649.

11. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294–ФЗ (ред. от 27.12.2017) // Российская газета. – 30.12.2017. – № 266. – Ст. 234.

12. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79–ФЗ (ред. от 17.07.2017) // Российская газета. – 31.07.2017. – № 162. – Ст. 736.

13. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» от 15.06.1998 № 711 (ред. от 27.10.1998) // Собрание законодательства РФ. – 27.10.1998. – № 25. – Ст. 2897.

14. Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 06.10.1993) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 06.10.1993. – № 47. – Ст. 4531.

15. Постановление Правительства РФ «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» от 12.08.1994 № 938 (ред. от 20.08.1994) // Собрание законодательства РФ. – 20.08.1994. – № 17. – Ст. 1999.

16. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений» от 15.12.1999 № 1396 (ред. от 14.02.1999) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.1999. – № 52. – Ст. 6396.

17. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил учета дорожно–транспортных происшествий» от 29.06.1995 № 647 (ред. от 14.02.1995) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.1995. – № 28. – Ст. 2681.

18. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения органами внутренних дел Российской Федерации» от 06.08.1998 № 894 (ред. от 13.10.1998) // Собрание законодательства РФ. – 13.10.1998. – № 33. – Ст. 4010.

Раздел 2. Научная и учебная литература, иные источники:

Монографии, диссертации, учебники, пособия:

19. Административное право России в вопросах и ответах: учебник под ред. Н. М. Кониной / Н. М. Конин. – М., 2017. – 256 с.

20. Административное право России: учебник под ред. Л. Л. Попова / Л. Л. Попов. – М., 2017. – 752 с.

21. Административное право Российской Федерации: учебник под ред. А. П. Алехина / А. П. Алехин. – М., 2017. – 608 с.

22. Административное право РФ: учебник под ред. Г. Ф. Яроша / Г. Ф. Ярош. – М., 2017. – 259 с.

23. Административное право: учебник под ред. Д. Н. Бахрах / Д. Н. Бахрах. – М., 2017. – 816 с.

24. Административное право: учебник под ред. Д. П. Звоненко / Д. П. Звоненко. – М., 2017. – 416 с.

25. Административное право: учебник под ред. Н. В. Макарейко / Н. В. Макарейко. – М., 2017. – 189 с.

26. Административное право: учебник под ред. С. А. Новикова / С. А.

Новиков. – М., 2017. – 128 с.

27. Административное право: учебник под ред. С. С. Бородина / С. С. Бородин. – М., 2017. – 432 с.
28. Административное право: учебник под ред. С. П. Россинского / С. П. Россинский. – М., 2017. – 252 с.
29. Административное право: учебник под ред. С. И. Старилова / С. И. Старилов. – М., 2017. – 602 с.
30. Административное право: учебник под ред. Л. А. Душаковой / Л. А. Душакова. – М., 2017. – 371 с.
31. Административное право: учебник под ред. Н. М. Чепурновой / Н. М. Чепурнова. – М., 2017. – 128 с.
32. Административное право: учебник под ред. В. В. Полянского / В. В. Полянский. – М., 2017. – 410 с.
33. Административное право. История развития и основные современные концепции: учебник под ред. Д. Н. Галлиган / Д. Н. Галлиган. – М., 2017. – 333 с.
34. Административное право РФ: учебник под ред. А. В. Мелехина / А. В. Мелехин. – М., 2017. – 619 с.
35. Административное право: учебник под ред. А. В. Севрюгина / А. В. Севрюгин. – М., 2017. – 299 с.
36. Административное право: учебник под ред. Ю. М. Козлова / Ю. М. Козлов. – М., 2017. – 113 с.
37. Административное право: учебник под ред. П. Т. Василенко / П. Т. Василенко. – М., 2017. – 123 с.
38. О полиции: учебник под ред. С. И. Барсукова / С. И. Барсуков. – М., 2017. – 640 с.
39. Об административных правонарушениях: учебник под ред. Э. Г. Липатовой / Э. Г. Липатова. – М., 2017. – 912 с.

Статьи из периодических изданий и сборников:

40. Афонин, В. В. Информационное взаимодействие как форма сотрудничества подразделений ГИБДД МВД России со страховыми компаниями / В. В. Афонин // Общество и право. – 2017. – № 2. – С. 13–17.

41. Борисова, С. Е. Совершенствование коммуникативных умений инспекторов дорожно–патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения при проведении социально–психологического тренинга / С. Е. Борисова // Юридическая психология. – 2017. – № 3. – С. 65–67.

42. Гончаров, И. В. Создание в России полиции: переименование или изменение содержания? / И. В. Гончаров // Российская юстиция. – 2017. – № 12. – С. 71–74.

43. Гришина, Е. П. Роль дорожно–патрульной службы ГИБДД в профилактике и пресечении преступлений и административных правонарушений в области дорожного движения / Е. П. Гришина // Российский следователь. – 2017. – № 8. – С. 178–182.

44. Зырянов, С. М. Процессуальная форма осуществления административного надзора / С. М. Зырянов // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 95–98.

45. Иванисов, А. В. О повышении эффективности борьбы с преступностью сотрудников Госавтоинспекции России / А. В. Иванисов // Общество и право. – 2017. – № 1. – С. 29–32.

46. Костенников, М. В. Административно–правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел / М. В. Костенников // Административное и муниципальное право. – 2017. – № 1. – С. 154–157.

47. Мартынов, А. В. Философия и феноменология административного надзора: новые научные подходы к формированию

концепции в условиях модернизации Российского государства и права / А. В. Мартынов // Административное право и процесс. – 2017. – № 5. – С. 12–16.

48. Романов, А. К. Полиция вместо милиции / А. К. Романов // ЭЖ–Юрист.

– 2017. – № 35. – С. 66–69.

49. Ткаченко, М. В. Государственный контроль как функция государственного управления / М. В. Ткаченко // Общество и право. – 2017. – № 1.

– С. 113–117.

50. Шалыгин, Б. И. Надзор и контроль над исполнением законов в административной деятельности органов Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России / Б. И. Шалыгин //

Административное право. – 2017. – № 4. – С. 33–35.