

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Начальник управления Федеральной
службы судебных приставов по
Челябинской области в г.Озерске

_____ В.С. Рогозин
_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин
_____ 2018г.

Субъекты производства по делам административных правонарушений

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.28602. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры УиП, к.ю.н.

_____ А.С. Черепашкин
_____ 2018 г.

Автор работы

студент группы ДО–450

_____ В.С. Волков
_____ 2018 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Волков В.С. Субъекты производства по делам административных правонарушений. – Челябинск: ЮУрГУ, 2018, ДО–450, 53 с., библиогр. список – 33наим., 4 прил., 13 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования являются субъекты судопроизводства по делам об административных правонарушениях, а также общественные отношения, связанные с возбуждением, расследованием административных правонарушений и последующим своевременным, справедливым решением по этим делам, апелляцией и протестом против решений, а также их исполнение.

Целью является всестороннее исследование дел об административных правонарушениях, его сущности, а также рассмотрение субъектов производства по делам об административных правонарушениях.

В работе рассматриваются: общая характеристика производства по административным правонарушениям в Российской Федерации; концепции, цели, принципы производства по делам об административных правонарушениях; субъекты производства по делам административных правонарушений; стадии производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации; возбуждение производства по административным правонарушениям; рассмотрение дел об административных правонарушениях; исполнение и пересмотр решений по делам об административных правонарушениях.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм административного права.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

абз. – абзац;

АП – административное правонарушение;

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;

г. – год;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

зам. пред. – заместитель председателя;

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации;

п. – пункт;

Посл. – последнее;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

с. – страница;

ст. – статья;

т. е. – то есть;

т. д. – так далее;

ТС – транспортное средство;

ч. – часть.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1 Понятия, задачи, принципы производства по делам об административных правонарушениях.....	14
1.2 Субъекты производства по делам об административных правонарушениях.....	19
2 СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	24
2.1 Возбуждение дела об административном правонарушении.....	24
2.2 Рассмотрение дела об административном правонарушении.....	27
2.3 Исполнение и пересмотр вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Глоссарий.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Процесс производства по делам об административных правонарушениях.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ В.Схема содержания протокола об административном правонарушении.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Протокол об административном правонарушении.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связано с тем, что в настоящее время в административном законодательстве имеются некоторые пробелы. Например, существенным недостатком кодекса административных правонарушений является то, что, хотя оно относится к понятию административного расследования, но его определение не приводится. По нашему мнению, необходимо раскрывать содержание определенных терминов, включая административное расследование, кодексу административных правонарушений Российской Федерации.

В России сделана попытка восполнить этот пробел Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в котором дано понятие административного расследования. «Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий уполномоченных на то должностных лиц, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление».

Анализ ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что законодатель рассматривает административное расследование как совокупность процессуальных действий. Однако названо лишь одно процессуальное действие - экспертиза и добавлено: «или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат». Законодатель при этом не уточняет, какие иные процессуальные действия имеются в виду. Нам представляется, что это очень существенная недоработка Кодекса РФ об административных правонарушениях. В упоминавшемся уже Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. указано, что «проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности».

В ст. 28.7 КоАП РФ приведен исчерпывающий перечень правонарушений, по которым может проводиться административное расследование. Однако на практике возникает необходимость проведения административного расследования и в других, не указанных в ст. 28.7 КоАП РФ, случаях. В первую очередь тогда, когда отсутствуют сведения о лице, совершившем административное правонарушение, предусмотренное, например, ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение). Необходимость проведения административного расследования имеется и в других случаях, когда без получения объяснений от правонарушителя нельзя сделать вывод о наличии в его действиях всей совокупности признаков административного правонарушения: например, умышленное невыполнение законных требований прокурора (ст. 17.7 КоАП РФ).

Упоминание в КоАП РФ фотографии и съемки, видеозаписи и других методах фиксации вещественных доказательств указывает на желание законодателя более

широко внедрить в административный процесс современных средств криминалистической техники. Тактические аспекты использования фотографии и видео посвящены многим работам криминалистов, основные положения которых также могут быть успешно реализованы при административном расследовании.

Концепция административной версии еще не исследована, но мы считаем, что в будущем административная версия как важный элемент административного расследования будет развиваться не только теоретически, но и на практике.

Объектом исследования являются социальные отношения, связанные с возбуждением, расследованием административных правонарушений и последующим своевременным, справедливым решением по этим делам, апелляцией и протестом против решений, а также их исполнением.

Предметом является порядок и особенности возбуждения, расследования и исполнения как обжалуемых так и не обжалуемых постановлений по делам об административных правонарушениях.

Цель – комплексное исследование производства по делам об административных правонарушениях, его сущности и раскрытие субъектов производства по делам об административных правонарушениях.

Исходя из цели, вытекают следующие **задачи**.

1. Сформулировать понятие, задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях в системе административно-процессуального права.

2. Дать характеристику субъектам производства по делам об административных правонарушениях и определить их роль в процессе производства по делу.

3. Рассмотреть технику и методы возбуждения дела об административном правонарушении.

4. Исследовать рассмотрение дела об административном правонарушении.

5. Проанализировать порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях.

6. Определить порядок рассмотрения жалоб и протестов по делам об административных правонарушениях.

В процессе написания работы использовались следующие **методы**: сравнения, системного и структурного подходов, толкования норм права, сравнительного правоведения.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм административного права, касающихся субъектов производства по делам административных правонарушений.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассмотрение административных правонарушений является неотъемлемой частью административного и юрисдикционного процесса. Оно состоит из набора действий специально уполномоченных органов, направленных на выяснение фактических обстоятельств совершенного административного правонарушения, установление личности преступника и применение к нему административной ответственности.

Цели разбирательства по административным правонарушениям – это всеобъемлющее, полное, объективное и своевременное разъяснение обстоятельств каждого дела, его разрешение в соответствии с законом, обеспечение исполнения решения, определение причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Производство по делам об административных правонарушениях основывается на таких общих принципах, как принципах законности, оперативности, демократизма. Оно осуществляется открыто, за исключением некоторых случаев, если это необходимо для защиты чести и достоинства граждан, в целях безопасности и др. При осуществлении производства по делу гражданину и юридическому лицу гарантируется право на квалифицированную юридическую помощь.

В статье 24.5 КоАП РФ приведен исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении: отсутствие события административного правонарушения, отсутствие состава административного правонарушения, действия лица в состоянии крайней необходимости, издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания, отмена закона, установившего административную ответственность и другие. При наличии хотя бы одного из этих обстоятельств производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

В главе 25 КоАП РФ перечислены участники производства по делу об административном правонарушении – лицо, в отношении которых ведется производство по делу, потерпевший, законные представители, защитник и представитель, понятой, свидетель, специалист, эксперт, переводчик, прокурор, – закреплен их процессуально-правовой статус. Кроме того, в ней определены обстоятельства, исключающие участие в деле некоторых участников (ст.25.12).

Отдельная глава (глава 26) в КоАП РФ отведена регулированию вопросов доказывания, доказательствам и их оценке. Доказательствами в случае административного правонарушения являются любые фактические данные, на основании которых юрисдикционный орган, в производстве которого возбуждено дело, устанавливает наличие или отсутствие случая административного правонарушения, вину лица, административной ответственности и других обстоятельств, имеющих отношение к правильному разрешению дела.

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, проводящее разбирательство в случае административного правонарушения, оценивают доказательства своей внутренней убежденности на основе всестороннего, полного и объективного изучения всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут быть установлены заранее.

Следует отметить, что в КоАП РФ впервые закреплён принцип презумпции невиновности, согласно которому лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность (ч.3 ст.1.5). В то же время, по отношению к собственникам (владельцам) транспортных средств по этому принципу, исключение устанавливается в случае установления правонарушений в области транспорта специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, имеющими функции фото и пленки съёмки, видеозаписи или средства фото- и киносъёмки, видеозаписи.

Определяя содержание производства по делам об административных правонарушениях, следует отметить, что сами разбирательства – это набор действий, которые выполняются специально уполномоченными органами в строго определенной последовательности. Эти действия, в зависимости от задач, которые они разделяют, сгруппированы по этапам. Каждый этап характеризуется определенными задачами, решение которых направлено на действия субъекта юрисдикции, осуществляющего производство на данном этапе. Каждый этап заканчивается вынесением правоприменительного акта.

Производство по делам об административных правонарушениях состоит из четырех стадий.

1. Возбуждение дела об административном правонарушении.
2. Рассмотрение дела.
3. Пересмотр постановлений и решений.
4. Исполнение постановления по делу.

Все четыре этапа, или только некоторые из них, могут быть вовлечены в конкретный случай. Тем не менее, они могут идти так же, как в приведенной выше последовательности, так и в другой, например, пересмотр по делу может следовать после стадии исполнения. В некоторых случаях может быть один, два или три этапа, например, если разбирательство прекращается на стадии возбуждения, рассмотрения или пересмотра.

Возбуждение дела об административном правонарушении: поводы к возбуждению, участники, должностные лица, процессуальные сроки, процессуальные документы. Административное расследование.

Это первая стадия производства по делам об административных правонарушениях, на которой устанавливается факт совершения административного правонарушения.

Причинами возбуждения производства по административному правонарушению могут быть.

1. Прямое обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточные данные, указывающие на наличие случая административного правонарушения.

2. Материалы, полученные от правоохранительных органов, других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения.

3. Сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

4. Фиксирование административного правонарушения, работающими в автоматическом режиме, специальными техническими средствами, имеющими функции фотографии, киносъемки и видеозаписи.

5. Подтверждение данных, содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства, которое в случаях, указанных в предыдущем абзаце, транспортное средство находилось во владении или использовании другого лица.

При этом дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента.

1. Составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения.

2. Составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

3. Составления протокола об административном правонарушении.

4. Вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

5. Вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

6. Оформления предупреждения или с момента наложения административного штрафа в месте совершения административного правонарушения, если протокол об административном правонарушении не составлен

7. Вынесения постановления по делу об административном правонарушении в области дорожного движения в случае его автоматической фиксации специальными техническими средствами, имеющими функции фотосъемки и киносъемки, видеозаписи или средств фотосъемки и киносъемки, видеозаписи.

Если при рассмотрении вышеуказанных материалов, сообщений, заявлений должностное лицо отказывается от возбуждения производства, оно принимает обоснованное решение об отказе в возбуждении производства по административному правонарушению.

В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 или частью 2 статьи 12.30 КоАП РФ, то есть при возникновении дорожно-транспортного происшествия, в результате которого был причинен вред здоровью, производится осмотр места совершения административного правонарушения.

Осмотр места совершения административного правонарушения заключается в ряде процессуальных действий, осуществляемых должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях

в соответствии с частью 1 статьи 28.3 КоАП РФ, в целях выяснения обстоятельств, имеющих значения для дела об административном правонарушении. Перечень производимых процессуальных действий в статье 28.1.1 не указан.

Э.В. Липатов: «Об осмотре места совершения административного правонарушения составляется протокол, который составляется сразу после обнаружения административного правонарушения. Осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется указанными должностными лицами в присутствии двух свидетелей (понятых)» [8, с. 42].

Факт административного правонарушения фиксируется в протоколе об административном правонарушении (ст.28.2) или постановлении прокурора о возбуждении дела (ст.28.4). Стадия возбуждения дела оформляется одним из двух указанных процессуальных документов.

Требования к протоколу об административном правонарушении закреплены в статье 28.2 КоАП РФ. Это требования как к содержанию самого протокола, так и к процедуре его подготовки. О составлении протокола сообщается физическому лицу, законному представителю физического лица, законному представителю юридического лица, в отношении которого ведется производство. В случае их неявки при их надлежащем уведомлении, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие, а копия должна быть отправлена лицу, в отношении которого он сделан, в течение трех дней с даты составления.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело. В случае отказа от подписания протокола, а также в случае неявки этих лиц для составления протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола предоставляется под расписку физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему.

Постановление прокурора о возбуждении дела составляется в соответствии с требованиями, представленными к протоколу об административном правонарушении.

Составление протокола об административном правонарушении отнесено к полномочиям должностных лиц органов, перечень которых дан в статье 28.3 КоАП РФ. Этот список содержит около 90 наименований юрисдикционных органов. Кроме того, список должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, устанавливаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти и субъектами Российской Федерации

В.Н. Габричидзе: «Прокурор возбуждает дела об административных правонарушениях предусмотренных статьями, перечисленных в ч.1 ст.28.4 КоАП РФ. Если Прокурор контролирует соблюдение Конституции Российской Федерации и осуществление законов, действующих на территории Российской Федерации

Федерации, он может возбудить дело по любому другому административному правонарушению» [15, с. 12].

Протокол об административном правонарушении составляется сразу после выявления административного правонарушения. Если требуется дополнительное разъяснение обстоятельств дела или данных о физическом лице или информации о юридическом лице, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, протокол составляется в течение двух дней с момента идентификации административного правонарушения. Если административное расследование было совершено в случае административного правонарушения, протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования. На практике указанные сроки зачастую не соблюдаются, однако их несоблюдение не признается существенным процессуальным нарушением, поскольку они не являются пресекательными. Поэтому нарушение этих сроков не влияет на вынесение постановления о привлечении к ответственности (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 № 5), если только оно было вынесено в пределах сроков давности привлечения к ответственности.

В ст. 28.6 упрощена (ускоренная) процедура рассмотрения дел об административных правонарушениях. Если лицо совершает административное правонарушение, налагается административный штраф в виде предупреждения или административного штрафа, то протокол об административном правонарушении не оформляется, а уполномоченное должностное лицо по месту совершения административного правонарушения выдает предупреждение или наложение административного штрафа в порядке, предусмотренном статьей 32.3. Однако с 1 января 2008 года штраф не взимается на месте совершения правонарушения, а уплачивается (взимается) в порядке, предусмотренном статьей 32.2 КоАП РФ.

При совершении административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 17.14 и статьей 17.15, протокол об административном правонарушении также не составляется, а рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях, назначение и исполнение административного наказания осуществляются в соответствии с КоАП, с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, оспаривает наличие событий административного правонарушения и/или назначенного административного наказания или отказывается от уплаты административного штрафа в месте совершения административного правонарушения, то составляется протокол об административном правонарушении.

В.Н. Гирев: «В случае выявления административного правонарушения в области дорожного движения и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи

протокол об административном правонарушении не составляется. Постановление по делу выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в соответствии со ст. 29.10 КоАП. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением указанных специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, направляются лицу в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. Данный порядок упрощенного производства введен в действие с 1 июля 2008 года» [16, с. 42].

По отдельным, указанным в ст.28.7 КоАП РФ категориям дел, могут осуществляться экспертиза либо иные процессуальные действия, которые требуют значительных временных затрат. В этих случаях должностное лицо, которое уполномочено составлять протокол об административном правонарушении, проводит административное расследование. Должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выносит определение о назначении административного расследования, а прокурором – постановления немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения. Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения в срок не более месяца. Этот срок в исключительных случаях может быть продлен не более чем на один месяц, а по делам о нарушении таможенных правил, а равно Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, – до шести месяцев начальником вышестоящего органа. По результатам проведенного административного расследования должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении либо выносит постановление о прекращении производства по делу.

Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется в юрисдикционный орган, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении в течение трех дней со дня составления протокола (постановления). Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, по которому может быть назначен административный арест или административная депортация за пределы Российской Федерации, а также если был применен временный запрет на деятельность и может быть наложено наказание в форме административного приостановления деятельности, передаются на рассмотрение судьи сразу же после его составления (вынесения).

1.1 Понятие, задачи, принципы производства по делам об административных правонарушениях

Л.Л. Попов: «В теории права понятие «юридический процесс» означает процедуру осуществления деятельности государственных органов,

осуществляющих применение закона. Термин «процедура» близок к нему по смыслу, подразумевая формально установленную процедуру для осуществления юридически значимых действий и разрешения дел. Важнейшими особенностями судебного процесса являются то, что он регулируется процедурными правилами и направлен на реализацию материального права» [7, с. 42].

Е.А. Котельникова: «Рассмотрение административных правонарушений является одним из видов административных процедур, являющихся неотъемлемой частью административного процесса. Поэтому под разбирательством по административным правонарушениям следует понимать особый тип процессуальной деятельности, регулируемый законом процедурой разрешения определенной группы дел. Судебные разбирательства в случаях административных правонарушений являются одной из сторон административно-процессуальной деятельности, осуществляемой исполнительными органами, а также их должностными лицами. Однако субъектами такой деятельности являются судьи, которые рассматривают ряд случаев административных правонарушений. Процессуальный характер разбирательства выражается в применении правовых санкций, установлении административной ответственности физических и юридических лиц за совершение ими административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ. Решением дела является принятие на основе рассмотрения мотивированного решения о назначении административного наказания (или отказа от его назначения) и его исполнении» [23, с. 61].

Судебные разбирательства по административным правонарушениям регулируются Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации и являются административно-процессуальной деятельностью, осуществляемой исполнительными органами, а также их должностными лицами

К ведению РФ в области законодательства об административных правонарушениях относится установление.

1. Порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по такого рода делам.
2. Порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

Поэтому административная и процессуальная деятельность в своих основах регулируется в федеральной шкале. В то же время соответствующие правила применяются к таким видам деятельности, которые осуществляются как внесудебными (то есть административными), так и в судебных разбирательствах. В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации юридически закреплены правовые рамки, то есть исходные должности, которые предназначены для руководства соответствующими органами и должностными лицами при рассмотрении конкретных дел. Они выражаются в следующем. Прежде всего, в этом смысле акцент делается на задачах производства, которые являются: своевременным, всесторонним, полным и объективным разъяснением обстоятельств каждого дела.

Своевременное выяснение обстоятельств каждого дела означает соблюдение

сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленных ст. 29.6 КоАП РФ. Сроки рассмотрения дел призваны облегчить решение по делу как можно скорее, как можно ближе ко времени противоправного [6, с. 98]. Требование объективности в разъяснении обстоятельств дела направлено на предотвращение одностороннего подхода к оценке факта правонарушения. Реализация этих требований несет ответственность судей, органов и должностных лиц на всех этапах разбирательства по административному правонарушению. Только на основе этих принципов можно полностью установить наличие или отсутствие этих обстоятельств (юридических фактов), которые являются основанием для решения по существу. Поэтому обстоятельства, установленные в деле, указаны в решении в случае административного [18, с. 106].

Еще одной задачей является разрешение его в точном соответствии с законом. Здесь следует особо подчеркнуть, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ порядок производства по делам об административных правонарушениях устанавливается федеральным законодательством. Постановление по делу должно иметь ясные и четкие нормативные основания. Должна быть дана юридическая квалификация обстоятельств дела. Поэтому в постановлении по делу указывается статья прокомментированного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего административную ответственность за совершение административного правонарушения, или основания прекращения производства.

С.Н. Бочаров: «Другая задача – обеспечить исполнение постановлений. Судебные разбирательства в случаях административных правонарушений не могут быть эффективными без исполнения постановлений по делу. Решению этой задачи и посвящен раздел V КоАП РФ Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» [12, с. 77].

Судебное разбирательство по административным правонарушениям также имеет превентивное значение. Поэтому оно направлено на выявление причин и условий, которые способствовали совершению административного правонарушения. Реализация этой цели выражается в возможностях вносить вклад в представление организациями и должностными лицами порядка принятия мер по устранению указанных причин и условий.

Задачи производства по делам об административных правонарушениях – защита личности, защита ее прав и свобод, здоровье граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, охрана окружающей среды, установленный порядок осуществления государственной власти, общественные порядок и общественная безопасность, собственность, защита общественной морали, законные экономические интересы физических и юридических лиц, общества и государства от незаконных атак – определяют ценность и содержание производства по делам об административных правонарушениях.

Статья 24.2 КоАП РФ определяет, что производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации, или языке республики в составе Российской Федерации. В то же время КоАП РФ предусматривает гарантии для лиц,

участвующих в производстве по делу и не владеющих языком, на котором оно ведется. Эти гарантии предоставляются путем привлечения переводчика в качестве участника разбирательства по административным правонарушениям.

Случаи административных правонарушений подлежат открытому рассмотрению. За исключением случаев, когда это может привести к раскрытию государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а также в случаях, когда это необходимо в интересах безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, их семьи, их близких и защиты чести и достоинства указанных лиц. Открытое рассмотрение дел означает, что оно осуществляется публично. Граждане, которые проявили интерес к этому делу, имеют право быть свободными в своем рассмотрении, а также сообщать о ходе и результатах дела в средствах массовой информации.

Э.В. Липатов: «К охраняемой законом тайне относятся сведения конфиденциального характера.

1. О фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность, за исключением сведений, подлежащих распространению в СМИ (средствах массовой информации) в установленных законом случаях.

2. Составляющие тайну следствия и судопроизводства.

3. Доступ, к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с ГК и федеральными законами (служебная тайна).

4. Связанные с профессиональной деятельностью, доступ, к которым ограничен в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений и т. д.)» [8, с. 97].

Лица, участвующие в производстве по административному правонарушению, имеют право подавать заявления, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в разбирательстве, в отношении которого это дело. Ходатайство может быть средством присоединения к делу о новых доказательствах, свидетелях по вызову, проведении экспертизы и т. д. Институт ходатайства призван повысить базу доказательств и тем самым способствовать более полному и всестороннему разъяснению обстоятельств дела.

Все ходатайства обязательно связаны с административным правонарушением. Право подать заявку: лицо, в отношении которого возбуждено дело, потерпевший, законный представитель, защитник, представитель, эксперт, прокурор. Приложение подлежит немедленному пересмотру. Если судья, орган или должностное лицо, рассмотревшее заявку, не находят оснований для его удовлетворения, они должны сообщать о своем решении в форме определения лица, у которого была получена заявка, с причинами отказа. Отказ в подаче заявки не лишает заявителя права подать то же в будущем, либо обжаловать отказ.

А.Н. Миронов: «Четко определены обстоятельства, которые исключают производство по делам об административных правонарушениях. Установлено, что производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит

прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств [24, с. 56]. В их числе.

1. Отсутствие события административного правонарушения.
2. Отсутствие состава административного правонарушения, в том числе не достижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).
3. Действия лица в состоянии крайней необходимости.
4. Издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания.
5. Отмена закона, установившего административную ответственность.
6. Истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.
7. Наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела.
8. Смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

Названные обстоятельства относятся как к физическим, так и к юридическим лицам.

Отсутствие состава административного правонарушения выражается в отсутствии такого качества административного правонарушения, как виновность. Отсутствие вины означает, что форма вины лица, участвующего в нем, не установлена, лицо не достигло возраста административной ответственности или он находился в состоянии безумия во время совершения незаконных действий.

Крайней необходимостью в качестве основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении является причинение лицом вреда интересам, охраняемым законом, для устранения опасности, непосредственно угрожающей лицу и правам лица или других лиц, а также как интересы общества и государства, защищенные законом, если эта опасность не может быть устранена другими средствами и если причиненный вред менее значителен, чем предотвращенный.

Существует общий принцип подотчетности, который выражается в том, что закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность, имеет обратный эффект. Этот принцип применяется к производству административных правонарушений, осуществляется на таких основаниях прекращения производства, как: публикация закона об амнистии, который отменяет применение административного наказания и отмену закона, который устанавливает административную ответственность.

Надзор за точным и единообразным исполнением законов при производстве по

делам об административных правонарушениях осуществляет Генеральный прокурор Российской Федерации и назначаемые им прокуроры в пределах своей компетенции (за исключением дел находящихся в производстве суда), согласно ст. 24.6 КоАП РФ. В процессе производства по делам об административных правонарушениях, как и при любых других процессуальных действиях, возникают расходы, связанные с оплатой экспертиз, хранением предметов, их транспортировкой и пр., иначе говоря, издержки по делу об административном правонарушении [12, с. 69]. Издержки по делу об административном правонарушении состоят из сумм.

1. Выплачиваемых свидетелям, потерпевшим, их законным представителям, понятым, специалистам, а так же экспертам и переводчикам;

2. Израсходованных на хранение, перевозку (пересылку) и исследование вещественных доказательств. Размер издержек по делу об административном правонарушении определяется на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат [9, с. 101].

1.2 Субъекты производства по делам об административных правонарушениях

Глава 25 КоАП РФ содержит 16 статей и определяет круг лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности. По сравнению с аналогичной главой КоАП РСФСР перечень участников производства расширился за счет законных представителей юридического лица, понятого, специалиста и прокурора. Примечательно, что на смену термину «лицо, привлекаемое к административной ответственности», пришел термин «лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

К числу участников производства по делам об административных правонарушениях КоАП РФ относит: лиц, в отношении которых ведется производство; законных представителей физических и юридических лиц; защитников и представителей потерпевшего; свидетелей; понятых; специалистов; экспертов; переводчиков и т. д.. Особое внимание обращено на процессуальные права и обязанности участников производства.

Лицо, в отношении которого разбирательство проводится в случае административного правонарушения, имеет право ознакомиться со всеми материалами дела, дать объяснения, представить доказательства, подать петиции и вызовы, получить юридическую помощь от защитника, а также других процессуальных прав в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. Физическое или юридическое лицо приобретает правовой статус лица, в отношении которого разбирательство проводится в случае административных правонарушений с момента составления Протокола об административном правонарушении. В случае административного правонарушения, связанного с административным арестом или административным выдворением из Российской Федерации иностранного

гражданина или лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство, является обязательным.

Потерпевшим является физическое или юридическое лицо, которое понесло физический, имущественный или моральный ущерб в результате административного правонарушения. Жертва имеет право ознакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, дать объяснения, представить доказательства, подать петиции и вызовы, использовать юридическую помощь представителя, обжаловать решение по делу, пользоваться другими процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Жертва имеет право участвовать в производстве по административному правонарушению, что является важной гарантией защиты и обеспечения соблюдения его прав и законных интересов. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 24 марта 2005 г. № 5 разъяснил, что право потерпевшего на участие в деле об административном правонарушении должно быть обеспечено независимо от того, является ли наступление последствий признаком состава административного правонарушения.

Защита прав и законных интересов физического лица, против которого ведется судебное разбирательство в случае административного правонарушения, или потерпевшего, являющегося несовершеннолетним или лишенного возможности осуществлять свои права самостоятельно, осуществляются их законными представителями. Юридическими представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом в возрасте до восемнадцати лет, судья, орган, должностное лицо, рассматривая дело об административном правонарушении, имеет право признать обязательное присутствие законного представителя этого лица. Объем юридического статуса юридического представителя физического лица равен статусу представленного им лица, в отношении которого ведется судебное разбирательство в случае административного правонарушения или жертвы.

Н.М. Конин: «Законные представители юридического лица осуществляют защиту его прав и законных интересов, если в отношении его ведется производство или оно является потерпевшим. В таком качестве выступает руководитель юридического лица, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом и учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения» [22, с. 47].

За юридическую помощь лицу, против которого возбуждено уголовное дело по административному правонарушению, в ходе разбирательства в

административном производстве может быть задействован защитник, оказывать юридическую поддержку потерпевшему – представителю. Лицо, в отношении которого разбирательство проводится в случае административного правонарушения, а жертва выбирает своих защитников и представителей самостоятельно и добровольно в соответствии с их собственными требованиями. Защитнику и представителю может быть разрешено участвовать в производстве по административному правонарушению с момента создания лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении и потерпевшем, то есть с момента розыгрыша протокола об административном правонарушении.

Как свидетель в случае административного правонарушения может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, которые должны быть установлены. У свидетеля есть законные права и обязанности. Свидетель обязан появляться по повестке судьи, органа, должностного лица, в производстве которого имеется дело об административном правонарушении, и дать правдивое свидетельство.

Статья 51 Конституции РФ устанавливает, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Данное положение отражено в части 3 статьи 25.6. КоАП РФ. Установлен круг близких родственников (родители и их дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка и внуки). Кроме того, свидетель имеет право давать показания на своем родном языке или на том языке, который он знает, использовать бесплатную помощь переводчика, чтобы комментировать правильность внесения его показаний в протокол. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, которому не исполнилось четырнадцати лет, присутствие учителя или психолога является обязательным. В случае необходимости допрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. Свидетель предупреждается об административной ответственности за предоставление умышленно ложных показаний.

В случаях, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, должностное лицо, в разбирательстве которого имеется дело об административном правонарушении, в качестве свидетеля может быть привлечено любого взрослого, не заинтересованного в исходе дела. Число свидетелей должно быть не менее двух. Свидетели подписывают протокол о процедурных действиях, совершенных в них. Свидетель имеет право высказать замечания относительно совершенных процессуальных действий. Замечания свидетеля должны быть записаны в записи. Свидетелям предлагается участвовать в производстве по административным правонарушениям на добровольной основе. Они возмещаются за расходы, связанные с их участием в деле.

Ю.А. Дмитриев: «В качестве специалиста, для участия в производстве по делу об административном правонарушении, может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении

и изъятии доказательств, а также в применении технических средств» [17, с. 201]. Ответственность за участие в производстве по административному правонарушению лежит на специалисте. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных в указанной статье, специалист несет административную ответственность. Специалист по получении предупреждал об административной ответственности за ложные объяснения. Если об этом не предупреждали специалисты, это является нарушением, которое влечет за собой невозможность использования доказательств, найденных, зафиксированных и арестованных с участием специалиста.

Специалисту возмещаются расходы, понесенные в связи с появлением в суде, орган, должностному лицу, в производстве которого относится административное правонарушение. Работа специалиста оплачивается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Совершеннолетнее лицо, который не заинтересован в исходе дела и имеет специальные знания в области науки, техники, искусства или ремесла, достаточные для изучения и предоставления экспертного заключения, может быть привлечен в качестве эксперта. В определении о назначении экспертизы эксперту должны быть разъяснены его права и обязанности, он также должен быть предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Если эксперты не были предупреждены об административной ответственности за предоставление умышленно ложных показаний, это является нарушением, предполагающим невозможность использования доказательств, полученных с участием эксперта.

Еще одним участником производства является переводчик. Переводчик назначается судьей, органом, должностным лицом, в производстве которого имеется дело об административном правонарушении. Он обязан появляться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которого имеется дело об административном правонарушении, выполнять полностью и точно назначенный ему перевод и удостоверить правильность перевода с его подпись. Участие в качестве переводчика является обязанностью привлеченного лица. За отказ или уклонение от исполнения обязанностей переводчика он несет административную ответственность. Лицом, не заинтересованным в исходе дела, может быть переводчик.

Ю.А. Дмитриев: «Прокурор в пределах своих полномочий вправе.

1. Возбудить производство по делу об административном правонарушении.
2. Участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела.
3. Приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия» [17, с.158].

Поскольку органы и должностные лица, составившие протокол об административных правонарушениях, не являются участниками производства по делам об административных правонарушениях, они не вправе обжаловать

вынесенные по делу постановления. В этих условиях возрастает значение прокурора, как субъекта, обладающего правом приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении, независимо от участия в деле.

При наличии предусмотренных ст. 25.12 КоАП РФ обстоятельств, исключающих возможность участия лица в качестве защитника, представителя, специалиста, эксперта или переводчика в производстве по делу об административном правонарушении, указанное лицо подлежит отводу. Однако, представляется исходя из логики ст. 25.12. КоАП РФ, что установление перечисленных обстоятельств, исключающих возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении, не может зависеть только от инициативы лиц участвующих в производстве. Право на инициативу об обжаловании имеет судья, орган, должностное лицо, в производстве которых имеется дело об административном правонарушении. Заявление о самоотводе или об отводе направляется судье, органу, должностному лицу, в производстве которых имеется дело об административном правонарушении. Рассмотрев заявление об отзыве или дисквалификации, судья, орган или должностное лицо вынесут определение об удовлетворении заявления или отказа в его удовлетворении.

Выводы по разделу 1

Таким образом, можно сделать вывод о том, что административно-процессуальным статусом физического лица является положение лица в его правовых отношениях с субъектами административной юрисдикции, осуществляемое административным разбирательством в форме исполнения процессуальных обязанностей и использования процессуальных прав, регулируемых правилами административного процессуального законодательства.

Исходя из вышеуказанных особенностей, разбирательство по административным правонарушениям следует понимать как основанное на законе и в форме правовых отношений, деятельность судей, органов и должностных лиц по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях. Это заявление о виновности в административной ответственности, которое осуществляется в особой административной процедуре. Он проводится для того, чтобы полностью, объективно и объективно разъяснить обстоятельства дела, разрешить его в соответствии с законом, обеспечить исполнение решения, а также выявить причины и условия, которые внесли вклад в Комиссию административных правонарушений.

В соответствии с КоАП РФ производство по административным правонарушениям включает в себя возбуждение дела об административном правонарушении, административное расследование, рассмотрение дела об административном правонарушении, сбор и оценку доказательств в случае административного правонарушения, применение мер по обеспечению судопроизводства об административных правонарушениях и т. д.

2 СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Возбуждение дела об административном правонарушении

Б.В. Россинский: «Возбуждение дела об административном правонарушении является первым этапом административного производства и представляет собой комплекс действий, направленных на установление факта административного правонарушения и определение юрисдикции дела. Причины возбуждения дела.

1. Прямое обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие случая административного правонарушения.

2. Материалы, полученные от правоохранительных органов, а также от других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения.

3. Сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 5.27, ст. 14.2, 14.13 КоАП РФ).

4. Фиксация административного нарушения в области дорожного движения, работающие в автоматическом режиме, специальными техническими средствами, имеющие функции фотографии и съемки, видео или фото средства, видеоролики.

5. Подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных п. 4, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица» [26, с. 98].

Случай с административным правонарушением может быть начат с момента:

1. Составление первого протокола о применении мер по обеспечению административных процедур, предусмотренных КоАП РФ.

2. Составление протокола об административном правонарушении или решение прокурора о возбуждении производства по административному правонарушению.

3. Принятие решения о возбуждении дела об административном правонарушении, при необходимости проведения административного расследования.

4. Регистрация предупреждения или наложение административного штрафа по месту совершения административного правонарушения, если протокол не составлен.

В.С. Четвериков: «Институт возбуждения дела об административном правонарушении фактически отсутствовал в КоАП РСФСР. В гл. 18 КоАП РСФСР устанавливались особенности составления протокола об административном правонарушении без определения, в отличие от действовавшего УПК РСФСР от 27 октября 1960 г. поводов к возбуждению дела, момента его возбуждения, возможностей отказа в возбуждении дела об административном правонарушении. Возбуждение дела по своему юридическому значению можно квалифицировать в

качестве процессуального действия, являющегося юридическим фактом; оно влечёт за собой возникновение конкретного административно-процессуального отношения» [28, с. 165].

О совершении административного правонарушения составляется протокол. Частью 2 ст. 28.2 КоАП РФ законодательно определено содержание протокола об административном правонарушении, он должен содержать информацию, необходимую для квалификации административного правонарушения, и привлекать виновного к ответственности. В протоколе об административном правонарушении указываются: дата и место его составления, должность, фамилия, имя и отчество лица, подписавшего протокол, фамилии и адреса свидетелей и потерпевших, место и время совершения преступления и т. д. Необходимо указать позицию лица, которое разработало протокол об административном правонарушении, поскольку в случае составления протокола посторонним лицом он считается недействительным.

Статья 28.3. КоАП РФ определяет список должностных лиц, которые имеют право составлять протоколы об отдельных видах административных правонарушений. Этот список содержит более 80 предметов (например, должностные лица налоговых, таможенных, пограничных органов, должностные лица органов внутренних дел и т. д.). В соответствии с настоящей статьей протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, в пределах компетенции соответствующего органа.

В.С. Четвериков: «В ст. 28.4 КоАП РФ предусмотрен перечень дел об административных правонарушениях, которые возбуждаются прокурором согласно Закону « О Прокуратуре РФ». В установленные сроки о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится мотивированное постановление. При вынесении данного постановления прокурор должен выяснить: образует ли действие характер административного правонарушения, какое предписание закона нарушено, истек ли срок привлечения к административной ответственности, установлено ли лицо, совершившее административное правонарушение и т. д. Если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора, то протокол не составляется» [28, с.193].

В КоАП РФ в первый раз регулируются положения протокола об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении принимается сразу же после обнаружения совершения административного правонарушения. Если требуется дополнительное разъяснение обстоятельств дела или данных о физическом лице или информации о юридическом лице, в отношении которых возбуждено административное правонарушение, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух дней с даты выявления административного правонарушения.

В.Н. Габричидзе: «Должностное лицо, может самостоятельно принять решение о наложении административного наказания и исполнить его немедленно. Важным условием при назначении административного наказания без составления

протокола является совершение малозначительного нарушения, а также то, что привлекаемое к ответственности лицо не оспаривает назначенное ему административное наказание. В противном случае составляется протокол об административном правонарушении» [15, с. 77].

Нововведением КоАП РФ является назначение административного расследования при выявлении административных правонарушений в области антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, законодательства о защите прав потребителей, налогов и сборов, таможенного дела, охраны окружающей среды, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пожарной безопасности, дорожного движения и на транспорте. Главным условием для принятия решения о проведении административного расследования является необходимость осуществления экспертиз или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат. Срок расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела.

Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении. Ранее в КоАП РСФСР сроки направления на рассмотрение протокола об административном правонарушении не были установлены. В настоящем КоАП, по общему правилу, протокол об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении, в течение суток с момента составления. В случае наложения административного ареста, протокол передается на рассмотрение судьбе немедленно после его составления.

В.Н. Гирев: «В случае если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении устраняются в срок не более трех суток со дня их поступления (получения) от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются судьбе, органу, должностному лицу в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков» [16, с. 92].

Уполномоченные лица имеют право применять меры процессуального обеспечения производства, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. К ним относятся: доставка, административное задержание; личный осмотр, осмотр вещей; осмотр транспортных средств при физическом лице; осмотр помещений юридического лица, территорий, вещей и документов; конфискации вещей и документов; снятие с вождения транспортного средства соответствующего типа; медицинское обследование на состояния опьянения; задержание транспортного средства и

запрет его эксплуатации; изъятие товаров, транспортных средств и других вещей; привод; временный запрет на деятельность. Ущерб, причиненный незаконным применением мер для обеспечения производства дела об административном правонарушении, возмещается в порядке, установленном гражданским законодательством.

Н.М. Конин: «Возможность прекращения производства по делу до его передачи на рассмотрение связана с обстоятельствами, исключающими производство по делу. Сюда относятся: отсутствие события административного правонарушения или отсутствие состава административного правонарушения, действия лица в состоянии крайней необходимости, издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания, отмена закона, установившего ответственность за данное правонарушение, истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу и др. (ст. 24.5 КоАП РФ)» [20, с. 67].

2.2 Рассмотрение дела об административном правонарушении

Этот этап является центральным в разбирательстве по административным правонарушениям. В процессе его реализации можно разделить на группы взаимосвязанных действий судьи, органа, должностного лица, называемых этапами. Традиционно существуют этапы: а) подготовка дела к рассмотрению, б) анализ обстоятельств дела и собранных материалов; в) принятие и объявление решения по делу.

Судья, орган, должностное лицо в подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении рассматривают следующие вопросы.

1. Принадлежит ли к их компетенции рассмотрение этого дела.
2. Существуют ли какие-либо обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом
3. Правильность составления протокола об административном правонарушении и других протоколов, предусмотренных КоАП РФ, а также правильность оформления других материалов дела.
4. Существуют ли обстоятельства, исключающие разбирательство по делу.
5. Имеются ли достаточные материалы для рассмотрения по существу.
6. Имеются ли ходатайства и отводы.

Н.М. Конин: «В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья обязан произвести перечисленные в статье 29.1 КоАП РФ процессуальные действия в целях выполнения предусмотренных статьей 24.1 КоАП РФ задач. К этим задачам относится: всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление

причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Вопрос о компетенции в рассмотрении дел об административных правонарушениях это прежде всего вопрос о подведомственности, то есть об относимости дел об административных правонарушениях к ведению того или иного судьи, органа, должностного лица. При подготовке к рассмотрению дела надо установить, правильно ли определена подведомственность данного дела об административном правонарушении» [20, с. 167].

Для решения задач объективного, полного, всестороннего разъяснения обстоятельств каждого дела и его решения в соответствии с законодательством установлены обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела судьей, член коллегиального органа, должностное лицо. Наличие родства подразумевает, что судья, член коллегиального органа, должностное лицо находится в крови с лицом, в отношении которого проводятся разбирательства в случае административного правонарушения, потерпевшего, законного представителя естественного или законного лица, адвокат или представитель. Личные интересы выражаются в возможности получения пособий судьей, должностным лицом, членом коллегиального органа, в зависимости от конкретного результата дела.

Наличие обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела административного правонарушения судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом создает определенные права и обязанности для участников разбирательства по административным правонарушениям и субъектов, рассматривающих эти дела. Эти права и обязанности связаны с осуществлением процедуры снятия и отказа.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении решаются следующие вопросы, по которым, при необходимости, производится определение:

1. О назначении времени и места рассмотрения дела.
2. О вызове лиц, указанных в ст. 25.1, 25.10 КоАП РФ, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы.
3. Об отложении рассмотрения дела.
4. О возвращении протокола об административном правонарушении и других материалах дела к должностному лицу органа, который сделал протокол, в случае протокола и регистрации других материалов дела посторонними лицами, неправильного составления Протокола и регистрации другие материалы бизнеса или неполнота представленных материалов, которые не могут быть восстановлены в ходе разбирательства.
5. О передаче протокола об административном правонарушении и других материалах дела на рассмотрение по юрисдикции, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которому был получен Протокол об административном правонарушении и других материалах дела, или определение по ветви судьи, структура коллективного органа.

Г.Б. Романовский: «Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица» [25, с. 251].

Б.В. Россинский: «Дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование, о правонарушении, влекущем лишение права управления транспортным средством, может быть рассмотрено по месту учета транспортного средства. Частью 2 статьи 29.7 КоАП РФ также предусмотрено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу, показания других лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства. Срок рассмотрения дела начинается отсчитываться со дня получения уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении судьей, органом, должностным лицом протокола об административном правонарушении и других материалов. КоАП РФ установил срок рассмотрения дела в пятнадцать дней. Установленный срок может быть продлен в двух случаях. Во-первых, в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении и, во-вторых, когда возникла необходимость в дополнительном выяснении обстоятельств дела. Решение о продлении установленного срока принимается судьей, органом, должностным лицом, рассматривающим дело в форме мотивированного определения. Срок может быть продлен не более чем на один месяц» [26, с. 156].

Конституция Российской Федерации объявила человека, его права и свободы высшей ценностью. Поэтому обществу необходимо более оперативное реагирование государства на административные правонарушения, нарушающие права граждан. Эта необходимость была выражена в установлении пятидневного периода рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1-5.25, 5.45-5.52, 5.56 КоАП РФ. При этом установлен запрет на продление данного срока.

Процедура рассмотрения дела об административном правонарушении представляет собой определенную последовательность процессуальных действий, направленных на защиту прав и законных интересов лиц, участвующих в разбирательстве в административном правонарушении, и установление объективной истины. Прежде чем приступить к рассмотрению дела по существу, субъект, уполномоченный рассматривать дело, должен установить наличие всех условий, необходимых для рассмотрения дела об административном правонарушении.

На стадии анализа обстоятельств и собранных материалов дела проверяются и изучаются доказательства. Доказательством в случае административного правонарушения являются любые фактические данные, на основании которых

судья, полномочный орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие случая административного правонарушения, вины лица, привлеченного к административной ответственности, а также других обстоятельств, имеющих отношение к правильному разрешению дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, другими протоколами, разъяснениями лица, в отношении которых производство по делу об административном правонарушении, показания жертвы, свидетели, заключения эксперта, другие документы, а также указание специальных технических средства, вещественные доказательства.

Объяснения лица, в отношении которого производится производство по делу об административном правонарушении, показания жертвы и свидетелей представляют собой данные, относящиеся к делу, и сообщаются указанными лицами устно или письменно.

Ю.А. Тихомиров: «В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Заключение эксперта не является обязательным для судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Это обусловлено тем, что заключение эксперта является видом доказательств, а в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению и никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Однако заключение эксперта, как одно из важных доказательств по делу об административном правонарушении, не может быть произвольно проигнорировано и, в силу этого, несогласие с заключением должно быть мотивировано» [27, с. 321].

Имеются также вещественные доказательства. Вещественные доказательства – это объекты материального мира. Признаками совершения преступления являются предметы, с которыми оно было совершено (например, в соответствии с главой правил использования объектов животного мира – охотничье оружие, рыболовная сеть и т. д.). Объектами преступления являются объекты, на которые прямое действие преступления (например, пойманная рыба, животное убито). Существенные доказательства должны быть приложены к делу об административном правонарушении. Фотографирование или другая запись существенных доказательств в случаях, когда введение или сохранение его без изменений невозможно или неуместно.

В.С. Четвериков: «Документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Для фиксации способа и обстоятельств совершения правонарушений нередко возникает необходимость использования специальных технических средств. Для получения доказательств по делу об

административном правонарушении должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе направлять запросы в соответствующие территориальные органы либо поручить совершение отдельных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, должностному лицу соответствующего территориального органа. Этот порядок распространяется на те федеральные органы исполнительной власти, которые имеют свои территориальные органы в субъектах Российской Федерации. При необходимости получения каких-либо сведений, необходимых для осуществления производства по делу об административном правонарушении, орган или должностное лицо, в производстве которых находится данное дело вправе направить определение об истребовании сведений» [28, с. 155].

В отличие от запроса по статье 26.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и направленной в территориальные органы исполнительных органов, определение ходатайства об этой информации может быть отправлено в любую организацию независимо от форм собственности. Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, проводящее разбирательство в случае административного правонарушения, оценивают доказательства своей внутренней убежденности на основе всестороннего, полного и объективного изучения всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут быть установлены заранее.

Е.А. Котельникова: «Статья 29.8 КоАП РФ обязывает составлять протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении, когда оно рассматривается коллегиальным органом. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление.

1. О назначении административного наказания.

2. О прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае.

1. Наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

2. Объявления устного замечания в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ

3. Прекращения производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления» [23, с. 92].

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение.

1. О передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. О передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

Решение в случае административного правонарушения – это акт правоприменения, выданный судьей, органом, должностным лицом по результатам рассмотрения конкретного случая административного правонарушения. В нем должны быть указаны данные субъекта дела, дата и место рассмотрения дела. Цель этой информации – подтвердить компетенцию судьи, органа, должностного лица, их права на это дело. Кроме того, из текста резолюции должно быть видно, что сроки исковой давности привлечения к административной ответственности по этому делу не прекращаются. Обязательными подробностями решения в случае административного правонарушения являются информация о лице, в отношении которого рассматривается дело.

Ю.А. Дмитриев: «Постановление по делу об административном правонарушении должно быть объявлено немедленно и в полном объеме по окончании рассмотрения дела. Оно должно быть объявлено в полном объеме немедленно по окончании рассмотрения дела» [17, с.523].

Существуют три группы определений, которые сделаны в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении на разных этапах рассмотрения. Это определения, сделанные при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, определениях, сделанных в ходе рассмотрения дела, и определениях в случае, предусмотренном статьей 29.9 КоАП РФ. Идея устранения причин и условий, которые вносили в Комиссию административное правонарушение, рассматривается в течение месяца после ее получения организациями и должностными лицами, которые должны информировать субъект о введении идеи о принятых мерах.

Само по себе введение в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, предусматривающего административное расследование, направленное на рационализацию осуществления административных и юрисдикционных полномочий государственных органов и должностных лиц и устранение поверхностного подхода к производству наиболее сложных случаев административных правонарушений.

2.3 Исполнение и пересмотр вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1–25.5 КоАП РФ.

1. Вынесенное судьей – в вышестоящий суд.
2. Вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа.
3. Вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.
4. Вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации – в районный суд по месту рассмотрения дела.

Право обжаловать решение по делу об административном правонарушении является важной процессуальной гарантией защиты конституционных прав и свобод и привлечения к административной ответственности. Жалобы на решение в случае административного правонарушения могут быть поданы по просьбе лица, в отношении которого оно сделано, потерпевшего, законного представителя физического лица, законного представителя юридического лица, защитника и представитель. Эти и другие права граждан и юридических лиц не должны быть нарушены [15, с. 53].

Примером тому может служить Постановление Верховного Суда РФ. В жалобе В. просит отменить постановление заместителя председателя Верховного суда от 21.04.2016 г., ссылаясь на то, что он не был извещен о подаче Н. жалобы на определение судьи Верховного Суда от 16.02.2016 г., копию жалобы не получал, в результате чего был лишен судом возможности представить свои возражения против доводов жалобы. Кроме того, В. указывает на неправомерность выводов о нарушении им Правил дорожного движения.

Юрисдикция судей третейских судов в случаях административных правонарушений устанавливается пунктом 4,5 ч. 3 статьи. 23.1 КоАП РФ, в отношении случаев оспаривания решений государственных органов, других органов, должностных лиц о привлечении к административной ответственности лиц, занимающихся предпринимательской и иной экономической деятельностью. Эти дела рассматриваются арбитражным судом в соответствии с общими правилами процедуры, предусмотренными АПК РФ, с особенностями, изложенными в § 2 главы 25 АПК РФ (Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации).

Согласно части 2 статьи 207 АПК РФ, производство по оспариваемым решениям административных органов возбуждается по заявкам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной деятельности, по оспариванию решения административных органов о привлечении к административной ответственности.

В.Н. Габричидзе: «В соответствии со статьями 30.2 и 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган или суд. Пятидневный срок установлен по таким категориям дел, как дела в отношении административных правонарушений посягающих на права граждан в сфере проведения выборов и референдумов. В случае пропуска срока, предусмотренного ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение» [15, с. 93].

Жалоба на решение в случае административного правонарушения представляется судье, органу, должностному лицу, принявшему решение по делу, и которые обязаны в течение трех дней с даты получения жалобы отправить его

все материалы дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, высшее должностное лицо. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации не требует от заявителя приложить к нему какие-либо документы, в том числе уведомление о получении жалобы в административный орган.

Жалоба может быть подана в любой форме (статья 30.2 КоАП РФ); жалоба может быть подана без обращения к должностным лицам, которые выпустили оспариваемое решение; срок рассмотрения апелляции (статья 30.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации) исчисляется только с даты получения жалобы со всеми материалами дела об административном правонарушении, исполнение которого возлагается на орган который опубликовал оспариваемое решение (статья 30.2 КоАП РФ) и т. д.

Гражданин имеет право обжаловать действия (решения), нарушающие его права и свободы либо непосредственно в суде, либо в высшем государственном органе, органе местного самоуправления, учреждении, предприятии или объединении. Он также может обратиться к общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему. Жалобы на решения об административных правонарушениях не подлежат государственной пошлине (ч. 5 ст. 30.2 КоАП РФ).

При подготовке к рассмотрению жалобы, на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо.

1. Выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы данными судьей, должностным лицом, а также обстоятельства, исключающие производство по делу.

2. Разрешают ходатайства, при необходимости назначают экспертизу, истребуют дополнительные материалы, вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы.

3. Направляют жалобу со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица.

Н.М. Конин: «Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в десятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, орган, должностному лицу, правомочным рассматривать жалобу. Проблемы могут возникнуть, при невозможности представления дела об административном правонарушении по подведомственности для рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Это может возникнуть в связи с нахождением материалов дела в органах прокуратуры или предварительного следствия, в данном случае необходимо предоставить информацию о причинах, обусловивших задержку их направления, а также принять скорейшие меры к их получению» [21, с. 47].

Пятидневный срок рассмотрения жалобы на решение по делу об административном правонарушении устанавливается для таких категорий дел, как дела об административных правонарушениях, нарушающих права граждан в области выборов и референдумов. Если лицо, привлеченное к административной

ответственности, служит административному аресту или подлежит административной высылке, срок рассмотрения жалобы на решение об административном аресте или административная высылка сокращается до одного дня с даты подачи жалобы.

Необходимо обратить внимание на наличие других сроков. Жалоба должна быть рассмотрена в налоговых органах в течение 30 дней, а указанный срок может быть продлен руководителем (заместителем руководителя) налогового органа для получения документов (информации), необходимых для рассмотрения жалобы в нижних налоговых органах, но не более 15 дней. Решение должно быть сообщено в письменной форме лицу, подавшему жалобу в течение трех дней со дня его принятия. В соответствии с трудовым законодательством предусмотрен общий 30-дневный период рассмотрения первоначальной жалобы и возможность продления этого срока руководителем таможенного органа, но не более чем на один месяц, как сообщается лицу, подавшему эту жалобу в письменной форме с указанием причин продления [25, с. 99].

Должностное лицо, проводящее экспертизу, не связано с аргументами жалобы (протеста) и полностью проверяет дело. Внимание сосредоточено на законности и действительности представленных дополнительных материалов, заслушало объяснение физического или юридического представителя юридического лица, в отношении которого принято решение в случае административного правонарушения. Кроме того, в случае необходимости заслушали показания других лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, разъяснения эксперта и мнение эксперта, рассмотрели другие доказательства, провели другие разбирательства в соответствии с КоАП РФ и ГПК. При рассмотрении жалобы, разрешенной заявленными отводами и ходатайствами, заслушивается объяснение лиц, в отношении которых вынесено постановление в административном производстве, заслушивает показания других лиц, разъяснения специалиста и экспертных доказательств, рассматривает другие доказательства, другие процессуальные действия. Для проверки выполнения должностными лицами действий с рассмотрением жалобы и других участников разбирательства, предусмотренных на стадии рассмотрения жалобы, а также для проверки соблюдения прав лица, подавшего жалобу, протокол рассмотрения жалобы может быть сохранен.

Ю.А. Тихомиров: «По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений.

1. Об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.
2. Об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.
3. Об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9, 2.45 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

4. Об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

5. Об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом» [27, с. 333].

На основании положений статьи 4.5 и статьи 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации по истечении срока исковой давности возникает вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого прекращение разбирательства, подлежащее обсуждению, не может. В нарушение вышеуказанных правил заместитель председателя Верховного суда 21.04.2016 г. отменил решение судьи от 16.02.2016 г. Г. о прекращении производства и отклонил дело в связи с Положением об ограничении привлечения к административной ответственности, указывающая на доказательство вины В. в нарушение правил дорожного движения и совершение административного правонарушения в соответствии с частью 2 статьи 12.13 КоАП РФ.

Поскольку в нарушение требований ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено мировым судьей в отсутствие Т. и данных о его надлежащем извещении, постановление мирового судьи судебного участка №1 Центрального АО г. Тюмени от 18 сентября 2016 года подлежит отмене. Производство по делу подлежит прекращению в соответствии с п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ – в связи с истечением установленного ст. 4.5 КоАП РФ двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности. На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ, суд постановил: постановление мирового судьи судебного участка №1 Центрального АО г. Тюмени от 18 сентября 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении Т. – отменить. Производство по делу прекратить.

Решение об обжаловании решения (постановления) о назначении административного наказания решение по жалобе на решение о прекращении производства по административному правонарушению объявляется судьей, который их издал, должностное лицо сразу после их выдачи. Оперативная часть решения о жалобе на решение в случае административного правонарушения должна быть конкретной и ясной, за исключением различного понимания и толкования. Принуждение решения по жалобе (особенно в случае изменений типа и меры административного наказания) должно быть обеспечено соблюдением правил о немедленном объявлении решения, доставке (или изгнании) его копии и

приведении его до сведения исполнительного органа, а также заинтересованных сторон в процессе.

Б.В. Россинский: «Не подлежащее исполнению судебное решение в административном производстве (в том числе решение судьи) и (или) последующие решения вышестоящих органов (должностных лиц) жалобы на это решение могут быть обжалованы прокурором» [26, с. 145].

Рассмотрение решений, принятых по жалобе на решение в случае административного правонарушения, напрямую зависит от того, какой орган рассмотрел это дело. Если дело рассматривалось органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, его решение может быть обжаловано в районный суд, а военные - в военный суд гарнизона. Решение судьи районного суда или военного гарнизона, принятого по жалобе на такое решение, может быть обжаловано в соответствии с частями 1 и 2 статьи 30.9 КоАП РФ в вышестоящий суд.

Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, выданного органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях или арбитражным судом, может быть обращен в арбитражный суд. Решение в случае административного правонарушения, совершенного юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, выданным судьей суда общей юрисдикции, может быть обжаловано в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ в вышестоящий суд общей юрисдикции.

Если дело было рассмотрено мировым судьей, судьей районного суда или военным судом гарнизона, их решение может быть обжаловано только в вышестоящий суд: соответственно в районный суд или Верховный суд республики, региональные, районный суд, суд города Федерального значения, автономный округ, автономный округ, районный (военно-морской) военный суд. Решение об административном правонарушении, решение о результатах рассмотрения жалоб, протесты могут быть обжалованы прокурором.

При применении статьи 30.11 КоАП РФ следует иметь в виду, что положения, содержащиеся в этом правиле, не лишают гражданина, в отношении которого принято решение по делу об административном правонарушении, и других лиц, которые в силу статьи 30.1 КоАП РФ право обжаловать решение в случае административного правонарушения. Также право непосредственно обратиться к председателю или заместителю председателя соответствующего вышестоящего суда, компетентному на основании части 3 статьи 30.11 КоАП РФ, пересмотреть вступившие в силу решения. В противном случае будет нарушено право этих лиц на судебную защиту (часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации).

Статья 46 Конституции РФ устанавливает, что решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в

суде [1]. Исходя из этого, КоАП РФ не содержит ограничений на обжалование постановлений по делу об административном правонарушении.

Право граждан обжаловать решения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, постановлениях и решениях по делам об административных правонарушениях является гарантированной государством возможностью восстановить нарушенные права и защищенные интересы, средство выявления и устранения недостатков в деятельности органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

В теории административного права исполнение решений по делам об административных правонарушениях рассматривается как этап исполнения, который является неотъемлемой частью производства и завершает все разбирательства по административным правонарушениям.

В отличие от других этапов, она характеризуется большей автономией, которая обусловлена особенностями проявления процедурных принципов, спецификой выполняемых задач и функций, конкретным составом и ролью субъектов исполнительной деятельности, сущностью возникающих правовые отношения и наступление правовых последствий, свойственных только этой стадии.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

1. По истечении срока, установленного для обжалования постановления в случае административного правонарушения, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано.

2. По истечении срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, когда решение отменяет принятое постановление.

3. Сразу же после принятия решения, не подлежащего обжалованию по жалобе, протест, за исключением случаев, когда решение отменило постановление.

Выводы по разделу 2

Судебные разбирательства по административным правонарушениям состоят из четырех этапов: инициирование дела; рассмотрение дела; рассмотрение решений; выполнение решений.

Каждый этап представляет собой набор процедурных действий, имеющих относительно независимый характер и предназначенных для решения проблем, свойственных только ему. Один этап отличается от другого кругом участников производства, Комиссией различных видов действий, регистрацией специальных процедурных документов, которые суммируют деятельность на данном этапе.

В то же время, несмотря на независимость каждого этапа, они подчиняются общей задаче административного процесса. Этапы производства тесно связаны: каждый последующий этап начинается только после завершения предыдущего; новый этап проверяет, что было сделано раньше.

Каждый этап, в свою очередь, разделен на этапы, состоящие из взаимосвязанных действий. Система этапов и этапов производства может быть представлена следующим образом:

Возбуждение дела – означает решение начать расследование в присутствии признаков правонарушения. Затем проводится сбор и изучение материалов, связанных с преступлением, и личности правонарушителя, то есть административного расследования.

Причины возбуждения дела об административном правонарушении.

1. Прямое обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточные данные, указывающие на наличие случая административного правонарушения.

2. Материалы, полученные от правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, из общественных объединений, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

3. Сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Субъект производства по делам об административных правонарушениях – участник разбирательства по административным правонарушениям, имеющий необходимую административную и процессуальную правосубъектность, решающий процессуальные проблемы.

Виды субъектов производства по делам об административных правонарушениях.

1. Уполномоченные органы и должностные лица, наделенные правом принимать юридические акты, документы, разрешающие процессуальные задачи и определяющие движение дела об административном правонарушении.

2. Субъекты, имеющие личный интерес в деле об административном правонарушении.

3. Субъекты, содействующие отправлению производства по делам об административных правонарушениях.

4. Другие субъекты производства по делам об административных правонарушениях.

Уполномоченные органы и должностные лица, имеющие право принимать юридические акты, документы, решающие процессуальные задачи и определяющие движение дела об административном правонарушении.

1. Субъекты, правомочные в пределах компетенции, установленной КоАП, рассматривать дела об административных правонарушениях: судьи (мировые судьи); комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; федеральные органы исполнительной власти, их учреждения, структурные подразделения и территориальные органы; уполномоченные органы и учреждения органов исполнительной власти субъектов РФ; административные комиссии, иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов РФ (глава 23 КоАП).

2. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях (ст. 28.3 КоАП).

3. Должностные лица и иные субъекты, полномочные применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

4. Субъекты, полномочные пересматривать постановления и решения по делам об административных правонарушениях: районные судьи по месту рассмотрения дела; районные суды по месту нахождения коллегиального органа, чье постановление (решение) обжалуется; вышестоящий орган (должностное лицо); вышестоящий суд (ст. 30.1 КОАП)

5. Прокурор имеет право: возбудить производство по административному правонарушению; участвовать в производстве по административному правонарушению, представлять доказательства, подавать петиции, давать заключения по вопросам, возникающим в ходе разбирательства; протестовать

против решения в случае административного правонарушения, независимо от участия в деле, а также совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом. (ст. 25.11 КоАП).

6. Субъекты, контролирующие и обеспечивающие исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях (глава 32 КоАП).

Субъекты личной заинтересованности в случае административного правонарушения: лицо, в отношении которого возбуждено дело в случае административного правонарушения, потерпевшего, законного представителя физического лица, законного представителя юридического лица, защитника, представитель.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе.

1. Знакомиться со всеми материалами дела.
2. Давать объяснения.
3. Представлять доказательства.
4. Заявлять ходатайства и отводы.
5. Пользоваться юридической помощью защитника.
6. Присутствовать при рассмотрении дела.
7. Обжаловать постановления (решения) по делу.

Потерпевший – физическое или юридическое лицо, которому причинен физический, имущественный или моральный ущерб административным правонарушением.

Потерпевший вправе: знакомиться со всеми материалами дела; давать объяснения; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться юридической помощью представителя; обжаловать постановления по делу и т. д.

Законные представители физического лица – субъекты (родители, усыновители, опекуны или попечители), защищающие права и законные интересы физического лица, в отношении которых ведется судебное разбирательство в случае административного правонарушения, или потерпевшего, который является несовершеннолетним или его физическим или психическим состоянием, лишенным возможности реализовать свои права.

Законные представители юридического лица – юридические лица (руководитель, другое лицо в соответствии с законом или учредительными документами юридического лица), осуществляющие защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которых ведется производство в случае административного разбирательства, или юридическое лицо, являющееся жертвой.

Защитником является адвокат или другое лицо, которое оказывает юридическую помощь лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представитель является адвокатом или другим лицом, которое оказывает юридическую помощь потерпевшему.

Защитнику и представителю разрешается участвовать в разбирательстве об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении. В случае административного задержания лица в связи с административным правонарушением защитник имеет право участвовать в производстве по административному правонарушению с момента административного задержания.

Свидетель – лицо, которое может быть осведомлено об обстоятельствах дела об административном правонарушении, которое должно быть установлено.

Понятой – любое лицо, которое не заинтересовано в исходе дела об административном правонарушении, которое выполняет аттестационную функцию при применении мер по обеспечению судопроизводства.

Специалист – любое совершеннолетнее лицо, привлекаемое для участия в разбирательстве об административном правонарушении, не заинтересованный в исходе дела, со знаниями, необходимыми для оказания помощи в выявлении, закреплении и изъятии доказательств, а также при применении технических средств.

Экспертом является любое лицо, которое не заинтересовано в исходе дела и обладает специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, достаточных для экспертизы и предоставления экспертного заключения.

Переводчик – любое не заинтересованное лицо, которое не заинтересовано в исходе дела, которое говорит на языках или знаках языка (понимая признаки молчания или глухих), необходимых для перевода или интерпретации жестового языка в процессе административного правонарушения.

Содержание Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации позволяет выявить следующие основные этапы судебного разбирательства по административным правонарушениям: возбуждение дела, его рассмотрение, вынесение решения по делу, исполнение решения, обжалование и протест против решения (опротестование постановления).

Возбуждение дела об административном правонарушении – начальный этап производства. Что касается производства дел об административных правонарушениях, этот этап имеет конкретное процессуальное оформление. Суть его состоит в составлении особого процессуального документа, а именно – протокола об административном правонарушении (ст. 28.2).

На стадии возбуждения дела в необходимых случаях осуществляются процессуальные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (ст. 27.1). Их цель – пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола.

Причинами возбуждения производства по административному правонарушению (статья 28.1) являются: прямое обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протокол об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие административного правонарушения; полученных от правоохранительных

органов, других государственных органов, органов местного самоуправления, содержащих данные, указывающие на наличие правонарушения; сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в средствах массовой информации, содержащих такие данные.

Составлению протокола может предшествовать административное расследование на основании определения, сделанного должностным лицом, уполномоченным составлять протокол. Административное расследование проводится в случае проведения экспертизы или других процессуальных действий, требующих значительных временных затрат; его срок не может превышать одного месяца с даты начала возбуждения дела.

Рассмотрение дела об административном правонарушении – центральный этап производства, в котором наиболее четко проявились многие важные особенности, присущие административной процедуре юрисдикции. Его содержание может быть раскрыто на основе рассмотрения ряда основополагающих вопросов, в том числе, в первую очередь, вопросов органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. К этим органам и должностным лицам относятся: лицо, в отношении которого разбирательство проводится в случае административного правонарушения; юридические представители физических и юридических лиц; защитник и представитель; свидетель; специалист; эксперт; переводчик; Прокурор. Естественно, участник является судьей или органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать и разрешать дела, а также должностным лицом, возбуждившим дело.

Дальнейшим этапом работы является выяснение обстоятельств, от которых зависит решение, а именно: было ли совершено преступление; было ли лицо виновно в его совершении; несет ли оно административную ответственность; есть ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность; нарушило ли преступление имущественный ущерб; есть ли обстоятельства, исключающие разбирательство.

Решение по делу об административном правонарушении должно содержать следующую информацию: название органа (должностных лиц) приняло решение; информация о лице, против которого заслушивается дело; утверждение фактов, установленных в ходе разбирательства; ссылка на статью нормативного акта, предусматривающего ответственность за правонарушение; принятых в случае мотивированного решения; срок и порядок обжалования решения.

Исполнение постановлений о наложении административных наказаний – окончательный обязательный этап производства. Обжалование решений считается факультативным этапом разбирательства в случаях административных правонарушений.

Таким образом, в ходе изучения этой темы были решены следующие задачи: определены концепция, задачи и принципы производства в случае административных правонарушений, рассмотрены субъекты производства и определена их роль, порядок возбуждения дела, определена процедура его рассмотрения, проанализирован порядок обжалования решений в случаях

административных правонарушений, изучен порядок рассмотрения жалоб и протестов в случаях административных правонарушений.

На сегодняшний день разработан метод расследования только в случаях нарушения таможенных правил. В то же время мы можем с полным основанием утверждать, что изучение особенностей методов расследования различных видов административных правонарушений, субъектов по делам об административных правонарушениях должно быть продолжено. Следует учитывать, что многие особенности административных правонарушений почти идентичны смежным правонарушениям и отличаются только последствиями. Это относится к ряду экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды и управления окружающей средой, в области трафика, незаконного оборота наркотиков и ряда других. Таким образом, существующие судебные разработки, например, для расследования ДТП, именно с легкой долей адаптации можно использовать в административном процессе. Мы считаем, что методы расследования преступлений и административных правонарушений должны быть унифицированы. Более того, судебная наука имеет фундаментальное развитие различных видов преступлений. Методы административного расследования должны основываться на различных судебных инструментах и методах.

В заключение отметим, что механическая передача судебных знаний в административный процесс невозможна, им необходима определенная адаптация. В этой связи следует отметить, что в ближайшие годы совместные усилия криминалистов и сотрудников административной структуры могут разработать целостную концепцию административного расследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002.–№ 95–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202–1. – СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 07.02.2017 № 13–ФЗ
6. Агапов, А.Б. Административное право: учебное пособие / А.Б. Агапов. – М.: Эксмо, 2016. – 398с.
7. Административное право: учебник / под. ред. Л.Л. Попова. – М.: Юрист, 2015. – 697с.
8. Административное право: курс лекций / Э.В. Липатов, В.В. Лысенко, Г.В. Матвиенко и др. – М.: Экзамен, 2016. – 509с.
9. Административное право: учебное пособие для вузов / Е.М. Аникин и др. – СПб: Питер, 2015. – 252с.
10. Административное право России: учебник / Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачёв, С.В. Тихомиров; отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. – 688с.
11. Административный процесс как разновидность юридического процесса: учебник / А.Н. Алёхин. – М.: «Законы России: опыт, анализ, практика, 2016. – 296с.
12. Административная юрисдикция: учебное пособие / Московский университет МВД России; С.Н. Бочаров и др. – М.: Щит-М, 2015. – 316с.
13. Административная юрисдикция: учебное пособие / МВД РФ Московский университет. Тамбовский филиал; под. ред. Н.Е. Бунякина. – Тамбов: Тамбовский филиал МосУ МВД РФ, 2015. – 96с.
14. Бахран, Д.Н. Административное право: краткий учебный курс / Д.Н. Бахран. – М.: Норма-Инфра, 2015. – 275с.
15. Габричидзе, В.Н. Административное право: учебник / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский, – М.: Проспект, 2015. – 477с.
16. Гирев, В.Н. Административное право: практикум: учебное пособие / В.Н. Гирев. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 192с.
17. Дмитриев, Ю.А. Административное право: учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев, А.А. Евтеева, С.М. Петров. – М.: Эксмо, 2015. – 1007с.
18. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях / под общей ред. Э.Г. Липатова и С.Е. Чанкова //.– СПС «Гарант».

19. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях / под ред. В.В. Черникова и Ю.П. Соловья. – М.: Юрайт-Издат, 2017. – 774с.
20. Конин, Н.М. Административное право: краткий учебник / Н.М. Конин, М.П. Петров. – М.: Норма, 2015. – 367с.
21. Конин, Н.М. Административное право России: учебник / Н.М. Конин. – М.: Проспект, 2016. – 447с.
22. Конин, Н.М. Административное право Российской Федерации: учебно-методический комплекс / Н.М. Конин, В.В. Журик, М.П. Петров. – М.: НОРМА, 2016. – 447с.
23. Котельникова, Е.А. Административное право: учебное пособие / Е.А. Котельникова. – Ростов н/Д: «Феникс», 2015. – 352с.
24. Миронов, А.Н. Административное право: учебник для сред. проф. обр. / А.Н. Миронов. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2016. – 303с.
25. Романовский, Г.Б. Административное право Российской Федерации: Практикум / Г.Б. Романовский; Лига развития науки и образования (Россия), Международный институт управления (МИУ) и др. – Архангельск: Изд-во МИУ, 2015. – 308с.
26. Россинский, Б.В. Административное право: учебно-методическое и практическое пособие / Б.В. Россинский. – М.: Право и закон, 2015. – 687с.
27. Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс: Полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М.: Изд-во Тихомирова Ю.А., 2015. – 651с.
28. Четвериков, В.С. Административное право: учебно-методическое пособие для вузов / В.С. Четвериков. – М.: МГСУ; Ростов н/Д: «Феникс», 2016. – 505с.
29. Постановление Верховного суда Российской Федерации. О рассмотрении жалобы гражданина Т. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 центрального автономного округа г. Тюмени от 18.09.2016 г. по делу об административном правонарушении, пред. ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ: Постановление от 06.06.2017 г. № 89–АД07–2. – Бюллетень Верховного суда Российской Федерации № 7, 2017. – 31 с.
30. Постановление Верховного Суда Российской Федерации. О рассмотрении жалобы гражданина В. На постановление зам. пред. ВС Республики Татарстан от 24.04.2016 г. по делу об административном правонарушении, пред. ч.2 ст.12.13 КоАП РФ. Постановление от 05.06.2017 г. № 11-АД07-9. // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации № 4, 2017. – 31 с.
31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ. Постановление № 5 от 24.03.2015. // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации № 6, 2015. – 31 с.
32. Письмо УФНС России по г. Москве. Возбуждено дело об административном правонарушении (организация не в полном объеме подала информацию в налоговый орган): Письмо от 02.05.2017 г. № 09–14/040159 // Справочно-правовая система «Гарант». – СПС «Гарант»

33. Письмо УФНС России по г. Москве. Инспекция выявила факт оказания услуг без применения контрольно-кассовой техники: Письмо от 15.02.2017 г. № 09–17/024332 // .– СПС «Гарант»

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Глоссарий

Административная юрисдикция – правоохранительная, административная и процессуальная деятельность исполнительных органов власти для разрешения административных и юридических споров, жалоб граждан.

Административное правонарушение – незаконное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, для которого Кодекс или законы Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливают административную ответственность.

Административное производство – нормативно-правовое регулирование деятельности полномочного представителя субъектов исполнительной власти по решению отдельных административных дел; проводить различие между делами об административных правонарушениях, дисциплинарным разбирательством, разбирательствами по жалобам, согласительной процедурой.

Административный процесс – своего рода юридический процесс, набор последовательных действий, совершенных субъектами исполнительной власти для достижения правовых результатов, решение управленческих дел, регулируемых нормами административного права процессуального характера.

Административный надзор – контроль со стороны исполнительных органов, уполномоченных делать это для осуществления специальных правил, действующих в области управления, обязательных правил, установленных законами и подзаконными актами.

Административное задержание – кратковременное ограничение свободы личности, может применяться в исключительных случаях, если необходимо обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Вещественные доказательства – инструменты или объекты совершения административного правонарушения, включая предметы совершения административного правонарушения, которые сохранили на себе свои следы.

Законность – единообразное понимание и строгое соблюдение применимого законодательства всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами.

Доказательства – любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого возбуждено дело, устанавливает наличие или отсутствие случая административного правонарушения, виновности лица, привлеченного к административной ответственности, а также другие обстоятельства, имеющие отношение к правильному разрешению дела.

Доставление – принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административных правонарушений, если составление протокола является обязательным.

Досмотр транспортного средства – осмотр транспортного средства, осуществляемый без нарушения его структурной целостности, осуществляется с целью обнаружения орудий совершения или предметов административного правонарушения.

Лица, участвующие в производстве по делам об административных правонарушениях – лицо, в отношении которого разбирательство проводится в случае административного правонарушения: потерпевший, законные представители физического и юридического лица, защитник и представитель, свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, прокурор.

Общий прокурорский надзор – надзор за исполнением законов государственными и местными органами власти, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, соблюдение законов органами и учреждениями, исполняющими наказание.

Переводчик – не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, которое говорит на языках или обладает навыками интерпретации жестового языка (понимая признаки молчания или глухих), необходимых для перевода или толкования языка в процессе административного правонарушения.

Потерпевший – физическое или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Свидетель – лицо, которое может быть осведомлено об обстоятельствах дела, которое будет определено.

Специалист – любое совершеннолетнее лицо не заинтересованное в исходе дела, у которого есть знания, необходимые для оказания помощи в обнаружении, регистрации и изъятии доказательств, а также в использовании технических средств.

Специальные технические средства – измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерений, имеющих соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Процесс производства
по делам об административных правонарушениях

Совершено административное правонарушение

Возбуждение дела

- определение должностным лицом;
- решение обвинителя;
- осуществление процессуальных мер;
- составление протокола или принятие решения о прекращении дела;
- отправка протокола судье (должностному лицу));
- назначение наказания без составления протокола
- составление протокола определенным должностным лицом;
- вынесение прокурором постановления;
- вынесение определения должностным лицом.

Расследование дела

1 месяц

Рассмотрение дела

- подготовка к рассмотрению дела (компетенция, обстоятельства, проблемы);
- процесс рассмотрения дела;
- подготовка протокола (в рамках экспертной оценки);
- принятие решения по делу (решение, решение о передаче дела, идея устранения причин и условий, способствующих Комиссии в совершении преступления, прекращение производства);
- подача жалобы в орган, принявший решение;
- подача жалобы в компетентный орган;
- подготовка к рассмотрению жалобы (протеста);
- рассмотрение жалобы (протеста);
- рассмотрение жалобы;
- рассмотрение резолюций, вступивших в силу в результате рассмотрения полученных жалоб.

Исполнение постановлений

Пересмотр постановления вступившего (не вступившего) в законную силу

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Схема содержания протокола об административном правонарушении

Дата и место составления

Должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол

Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об АП

Фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших (если имеются свидетели и потерпевшие)

Место, время совершения и событие АП

Статья КоАП РФ или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за данное АП

Объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, против которого возбуждено дело

Иные сведения, необходимые для разрешения конкретного дела

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
Протокол
об административном правонарушении

« ____ » _____ 20__ г.

____ ч. _____ мин.
(время составления)

(место составления)

Я, _____,
(должность, подразделение, звание, ф. и. о. лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гражданин (гражданка)

фамилия _____

имя _____

отчество _____

_____ г.р. _____, проживающий (ая) _____,
(дата рождения) (место рождения) (адрес проживания)

тел. _____, работающий (ая) _____,
(номер телефона) (наименование и адрес места работы)

« ____ » _____ 20__ г. в ____ час ____ мин. на _____,
(место совершения административного правонарушения)

совершил(а) нарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. ____ Кодекса РФ об административных правонарушениях:

_____.

(краткое изложение сути правонарушения)

Свидетели нарушения *(заполняется при наличии свидетелей)*:

1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____

2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____.

Потерпевшие *(заполняется при наличии потерпевших)*:

1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____

2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____.

В ходе досмотра личного, вещей, транспорта *(нужное подчеркнуть)* обнаружено:

1. _____;
2. _____;
3. _____.

Понятые:

1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____;

2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____ адрес места жительства _____;

Объяснение лица, в отношении которого составлен данный протокол _____

_____.

_____/_____/

(подпись лица, в отношении которого составлен протокол, с расшифровкой)

К протоколу прилагаются:

1. _____;
2. _____;
3. _____.

_____/_____/

(подпись лица, составившего протокол, с расшифровкой)

С протоколом ознакомлен. Права и обязанности, предусмотренные ст. 247 КоАП РФ мне разъяснены.

Место и время рассмотрения нарушения: _____

(адрес, дата, время)

мне объявлены.

_____/_____/

(подпись лица, в отношении которого составлен протокол, с расшифровкой)