

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/ Н.Г. Деменкова /

28 мая 2018 г.

Оценка текущей деятельности и доходного варианта инвестиционных вложений

ФГУП «Госкорпорция по ОрВД РФ» г. Стрежевой

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04.2018.320.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
д.э.н., профессор

/ Н.В.Зяблицкая/

23 мая 2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
обучающийся группы ДО-555

/Н.С. Черняк/

22 мая 2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В. Назарова /

23 мая 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Черняк Н.С. Оценка текущей деятельности и доходного варианта инвестиционных вложений ФГУП «Госкорпорция по ОрВД РФ» г. Стрежевой . –Челябинск: ЮУрГУ, ДО-555, 105 с., 13 ил., 31 таб., библиогр. список – 41 наим., 4 прил., 13 л. слайдов

Дипломный проект выполнен с целью разработать инвестиционный проект, направленный на улучшение финансового состояния предприятия, а также на освоение рынка новой услуги, которое станет результатом осуществления настоящего дипломного проекта.

В дипломном проекте проанализирована организационная структура предприятия, выявлены сильные и слабые стороны СЦ ОВД филиала «ЗапСибавианавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД», а так же возможные угрозы и дополнительный потенциал предприятия. Изучены отраслевые особенности функционирования организации.

Так же произведен анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия, анализ финансовой устойчивости, анализ ликвидности и платежеспособности.

Было разработано предложение по внедрению автоматизированной системы управления полетами. Основная задача внедрения новой автоматизированной системы состоит в создании в РФ системы организации воздушного движения, которая соответствует положениям эксплуатационной концепции ИКАО и обеспечивает требуемый уровень безопасности полетов, оптимальные экономические показатели для всех пользователей на всех этапах полета, соблюдение требований национальной безопасности и охраны окружающей среды.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ХАРАКТЕРИСТИКА СЦ ОВД ФИЛИАЛА «ЗАПСИБАЭРОНАВИГАЦИЯ» ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	10
1.1 История создания и развития организации	10
1.2 Цель и виды деятельности.....	15
1.3 Организационно – правовой статус	17
1.4 Структура компании и система управления	19
1.5 Отраслевые особенности функционирования.....	22
1.6 SWOT анализ	26
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	37
2.1 Основные показатели работы (анализ производственно-хозяйственной деятельности).....	37
2.2 Анализ финансового состояния.....	38
2.3 Анализ затратности функционирования.....	66
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ	72
3.1 Внедрение применения автоматизированной системы управления полетами	72
3.2 Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов.....	75
3.3 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий	81
3.4 Анализ чувствительности проекта к риску	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	96
ПРИЛОЖЕНИЕ А ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СЦ ОВД ФИЛИАЛА «ЗАПСИБАЭРОНАВИГАЦИЯ» ФГУП «ГОСКРПОРАЦИЯ ПО ОРВД»	101

ПРИЛОЖЕНИЕ Б БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС СЦ ОВД ФИЛИАЛА «ЗАПСИБАЭРОНАВИГАЦИЯ» ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» ЗА 2017 ГОД, МЛН. РУБ.	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СЦ ОВД ФИЛИАЛА «ЗАПСИБАЭРОНАВИГАЦИЯ» ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» ЗА 2017 ГОД, МЛН. РУБ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ Г ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СЦ ОВД ФИЛИАЛА «ЗАПСИБАЭРОНАВИГАЦИЯ» ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» ЗА 2016 ГОД, МЛН. РУБ.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Эффективное функционирование предприятий и организаций заключается в устойчивом темпе их работы и конкурентоспособности в современных экономических условиях, что во многом определяется качеством управления финансами. Оно включает в себя финансовое планирование и прогнозирование с обязательными элементами, такими как составление бюджета и бизнес-планирование, разработка инвестиционных проектов, организация управленческого учета, регулярный всесторонний финансовый анализ и на его основе решение проблем платежеспособности, финансовой стабильности, преодоление возможного банкротства хозяйствующего субъекта.

В современных условиях невозможно достичь достаточной конкурентоспособности без осуществления эффективной инвестиционной деятельности и повышения обеспеченности фондами предприятия. Поэтому и повышается актуальность оценки эффективности инвестиционной деятельности.

Актуальность данной работы заключается в том, что проблема грамотного и эффективного управления инвестиционной деятельностью на предприятии заключается в неграмотности специалистов в области оценки эффективности данного вида деятельности.

Цель Выпускной Квалификационной Работы: разработать инвестиционный проект, направленный на улучшение финансового состояния предприятия, а также на освоение рынка новой услуги, которое станет результатом осуществления настоящего дипломного проекта.

Задачи ВКР:

- дать краткую характеристику предприятия, изучить историю его создания;
- провести анализ финансовых показателей деятельности предприятия;

– разработать и оценить экономическую эффективность предлагаемого проекта, спрогнозировать изменение основных экономических показателей деятельности предприятия в результате реализации проекта.

Объектом исследования является СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Предметом исследования является порядок оценки экономической эффективности инвестиционных вложений, направленных на повышение эффективности деятельности предприятия.

Методической основой данной работы является комплекс общенаучных методов, таких как общетеоретический и сравнительный методы, анализ, синтез, аналогия, прогнозирование, системный подход.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности улучшения финансового состояния СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за счет реализации инвестиционных вложений.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Дипломный проект состоит из введения, трех глав, тринадцати параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Теоретической и методологической базой дипломного проекта стали работы отечественных специалистов, таких как Бугаенко Л.В., Васильева О.Н., Муруева И.К., Недюхина О.М. и других.

Информационную базу исследования составляют данные предприятия, внутрикорпоративная нормативная документация, информация из периодической печати, монографии и учебники отечественных и зарубежных специалистов в данной области.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА СЦ ОВД ФИЛИАЛА «ЗАПСИБАЭРОНАВИГАЦИЯ» ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1.1 История создания и развития организации

Стрежевский Центр обслуживания воздушного движения филиала «Аэронавигация Западной Сибири» Федерального государственного унитарного предприятия «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (далее СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД») было впервые зарегистрировано 8 апреля 2002 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Учреждение действует в соответствии с Гражданским Кодексом РФ и иным действующим законодательством, регулирующим деятельность обществ с ограниченной ответственностью, имеющих цель получение прибыли.

СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является юридическим лицом и свою деятельность организует на основании действующего законодательства Российской Федерации. Основными документами, подтверждающими существование данной организации, являются: Устав предприятия.

Предприятие имеет следующие реквизиты:

- юридический адрес: 125993, г. Москва, проспект Ленинградский, дом 37, корпус 7;
- основной государственный регистрационный номер (ОГРН): 1027739057500;
- идентификационный номер налогоплательщика (ИНН): 7734135124;
- код причины постановки на учет (КПП): 771401001.

СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, печать

и бланки, штампы со своим фирменным наименованием. В своей деятельности предприятие действующим законодательством и Уставом.

История предприятия начинается с создания единой системы управления воздушным движением СССР в качестве объединенной военно-гражданской системы по всей стране в период с 1973 по 1983 год.

Оно было создано как стратегическая система обеспечения безопасного и эффективного использования воздушного пространства страны в интересах решения экономических и оборонных проблем в условиях мира и военного времени [41].

После распада Советского Союза сформирована единая система управления воздушным движением (ЕС ОрВД) РФ.

В июне 1994 года было одобрено Основные принципы разделения предприятий гражданской авиации на независимые авиакомпании и аэропорты, а также распределение подразделений, связанных с предоставлением УВД ЕС.

На момент создания ФУП «Госкорпорация по ОВД» в стране действовало всего около 40 государственных предприятий для использования воздушного пространства, управления воздушным движением (далее - УВД) и эксплуатации радиооборудования и связи (далее - УВД), а также многие аэропорты.

В мае 1996 года было принято решение о создании федерального унитарного предприятия по организации воздушного движения (государственной корпорации) в целях формирования единой хозяйственной системы ОВД и регулирования использования воздушного пространства. Государственная регистрация ФУП «Госкорпорация по ОВД» произведена 25.12.96 г. в Московской регистрационной палате.

В период с 1999 по 2000 гг. происходит создание филиалов по территории страны.

Филиал «ЗапСибавианавигация» - один из крупных филиалов ФГУП «Госкорпорация по ОрВД». Филиал осуществляет свою деятельность в

воздушном пространстве над территориями шести субъектов РФ: Новосибирской, Кемеровской, Омской, Томской областей, Алтайского края и Республики Алтай. Кроме того, «воздушные коридоры» соединяют зону ответственности филиала с Казахстаном, Китаем и Монголией. Обслуживаемая филиалом площадь, в воздушном пространстве которой решаются задачи организации ИВП и УВД, составляет 1820000 кв. км. В его воздушном пространстве находится 50 участков международных воздушных трасс протяженностью 14000 км, 13 участков внутренних воздушных трасс (федерального значения) протяженностью 6000 км. В настоящее время специалисты филиала ежедневно обеспечивают безопасность движения по воздушным коридорам до 800 воздушных судов, используя при этом более 100 объектов радиотехнического обеспечения полетов, более 1700 единиц радиотехнического оборудования [41].

Все годы работы филиал успешно справляется с решением задач организации воздушного движения в подконтрольном воздушном пространстве. Это является результатом хорошей работы специалистов предприятия и в частности диспетчерского состава, 73% которого допущено к УВД на английском языке. Практически 76% диспетчеров имеет квалификацию 1-го и 2-го класса. В интересах поддержания высокого уровня профессиональной подготовки специалистов в филиале ежемесячно планируется и проводится техническая учеба, тренажерная подготовка, а также плановые и внеплановые проверки теоретических знаний и практических навыков.

В Центрах ОВД организована и действует система непрерывной языковой подготовки персонала с учетом лингвистических тонкостей, организовано обучение на дополнительных курсах непосредственно в центрах и в сертифицированных школах языковой подготовки, а также проводится тестирование персонала ОВД по шкале ИКАО.

За 20 лет развития филиала произошло обновление как средств радиотехнического обеспечения полетов и связи, так и технологий работы.

Введены в эксплуатацию семь вторичных радиолокаторов: 1997 год - ТРЛК- 11 (а/п Толмачево), 1999 год - АОРЛ-85ТК (а/п Барнаул), 2001 год МВРЛ «Крона» (а/п Омск), 2002 год АОРЛ-85ТК (а/п Новокузнецк), 2005 год - МВРЛ «Крона» (Новый Васюган), 2006 год - МВРЛ «Крона» (Колпашево), 2011 год- Лира-А10 (а/п Толмачево). Ввод в эксплуатацию в 2006 году вторичного радиолокатора «Крона» в Колпашево завершил процесс перекрытия верхнего воздушного пространства зоны ответственности филиала вторичным полем радиолокации, что позволяет значительно повысить надежность и устойчивость системы ОВД и безопасность полетов. Произведено переоснащение Центров ОВД филиала современными средствами пеленгования. За 2007 год в филиале введено в эксплуатацию десять автоматических радиопеленгаторов нового поколения АРП «Платан» [41].

Происходит переоснащение диспетчерских пультов современными средствами речевого взаимодействия. Введенная в эксплуатацию в 2008 году в Новосибирском центре ОВД система коммутации речевой связи СКРС «Мегафон» позволила не только значительно повысить надежность и качество связи, но также увеличить гибкость при организации новых связей взаимодействия, позволяя перевести их на новый технологический уровень.

Использование современных информационных технологий позволяет осуществить трансляцию радиолокационной информации в целях обеспечения безопасности полетов при ОВД между смежными филиалами. Взаимное перекрытие зон ОВД филиалов позволяет существенно повысить надежность и безопасность полетов, особенно во время остановок трассовых радиолокаторов для технического обслуживания.

В 2008-2010 годах организован обмен радиолокационной информацией между Новосибирским РЦ (а/п Толмачево) и радиолокационными позициями смежных РЦ (Красноярск (а/п Емельяново), Енисейск, Абакан, Нижневартовск), а

также автоматизированное взаимодействие со смежными Красноярским и Тюменским укрупненными Центрами ЕС ОрВД [41].

Для рационального распределения самолетопотоков и дальнейшего повышения уровня безопасности полетов в филиале создается Новосибирский укрупненный Центр ЕС ОрВД. Начиная с 2005 года, в филиале организованы дублированные (наземные, спутниковые) каналы связи между Толмачево и периферийными позициями Новый Васюган, Колпашево, Кемерово, Новокузнецк, Барнаул, Омск, Горно-Алтайск. К Новосибирскому РЦ присоединены ВРЦ Новый Васюган, ВРЦ Кемерово, РЦ Колпашево, ВРЦ Новокузнецк, РЦ Барнаул.

В 2015 году рентабельность собственного капитала предприятия увеличилась с 14,7 % в 2014 году до 26,3 % 2015 году [41].

В 2016 году был введен в эксплуатацию Красноярский укрупненный центр ЕС ОрВД, оснащенный АС ОрВД. В полном объеме функционируют Московский, Ростовский, Хабаровский, Калининградский, Самарский, Магаданский, Иркутский и Красноярский автоматизированные укрупненные центры ЕС ОрВД.

10 октября 2017 года в 02.00 мск осуществлен ввод в эксплуатацию нового центра управления полетами (ЦУП) филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД». Столь масштабный и уникальный проект реализован в России впервые. Переход на управление воздушным движением посредством новой отечественной системы имеет стратегическое государственное значение.

Новый Центр управления полетами, оснащенный АС ОрВД «Синтез-АР4», пришел на смену функционирующей с 1981 года автоматизированной системе УВД «ТЕРКАС», которая на текущий момент, вследствие ее морального и физического износа, не в полной мере отвечает современным требованиям в части обеспечения пропускной способности, согласованного принятия решений, эффективных траекторий для эксплуатантов в условиях высокой интенсивности.

Филиал «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» осуществляет обслуживание воздушного движения (ОВД) над территорией площадью более 730

млн. квадратных километров, на которой размещено 70 аэродромов, а именно: 16 аэродромов для полетов гражданской авиации, 48 аэродромов госавиации и 6 аэродромов экспериментальной авиации. Воздушное пространство, обслуживаемое Московским центром, превосходит по размерам территории некоторых Европейских государств более чем в полтора раза [41].

Объемы воздушного движения также сопоставимы, по количеству взлетно-посадочных операций московские аэродромы превосходят ряд европейских.

Таким образом, СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является крупным государственным предприятием, основной целью деятельности которого является обеспечение безопасного и эффективного использования воздушного пространства страны в интересах решения экономических и оборонных задач в условиях мирного и военного времени.

1.2 Цель и виды деятельности

Основной целью СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является обеспечение безопасного и эффективного использования воздушного пространства страны [41].

Основной вид деятельности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД»: вспомогательная транспортная деятельность.

К дополнительным видам деятельности, предусмотренным Уставом предприятия относятся:

- обеспечение обслуживания (управления) воздушного движения;
- деятельность в области связи на базе проводных технологий;
- деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий.

СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» осуществляет:

- радиотехническое обеспечение полетов;
- организацию воздушного движения.

Радиотехническое обеспечение полетов (далее - РТОП) и авиационная электросвязь представляют собой техническую основу для выполнения целей и задач ФГУП «Госкорпорация по ОрВД». Обеспечение производится посредством средств авиационной электросвязи, составляющих более 90% имущества Предприятия, надежное функционирование которых обеспечивают около 10 млн. инженерно-технических работников.

Сфера деятельности в области обеспечения РТОП [41]:

- организация технической эксплуатации и модернизации:
- систем ОВД;
- радиолокационных и радионавигационных систем;
- организация:
- заказов по модернизации технических средств РТОП и связи;
- внедрения перспективных средств РТОП и связи и целевых программ.

Учреждение предоставляет пользователям на постоянной основе авиационное обслуживание, важнейшим элементом которого является организация воздушного движения (далее - ОрВД) в воздушном пространстве РФ.

Цель ОрВД: предоставление авиационных услуг пользователям воздушного пространства в соответствии с действующими нормативными документами РФ и международными нормами и правилами.

Задачи предприятия при обслуживании воздушного движения:

- обеспечение безопасности полетов воздушных судов в воздушном пространстве Российской Федерации;
- организация воздушного движения на воздушных трассах, местных воздушных линиях, в районах аэродромов и авиационных работ;

- внедрение новых методов, технологий и процедур ОВД, в том числе систем CNS/ATM и процессов автоматизации;
- внедрение передовых методов обслуживания для увеличения пропускной способности центров ОВД и национальной системы ОВД в целом;
- организация обслуживания (управления) воздушного движения на аэродромах совместного гражданско-военного базирования (АСБ) и совместного использования (АСИ);
- подготовка диспетчерского состава;
- разработка нормативных правовых документов и методических рекомендаций по различным направлениям ОВД.

Таким образом, основным видом деятельности предприятия является вспомогательная транспортная деятельность. Предприятие реализует радиотехническое обеспечение полетов, а так же организацию воздушного движения

1.3 Организационно – правовой статус

СЦ ОВД филиала «ЗапСибавионавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является государственным унитарным предприятием.

Унитарные предприятия не имеют право пользоваться имуществом. Законодательством об унитарных предприятиях установлено, что государственные и муниципальные унитарные предприятия - это коммерческие организации, обладающие имуществом, но не имеющие права распоряжаться им, даже если оно и было заработано в процессе производства. Оно является муниципальной собственностью. Кроме того, его нельзя делить и распределять по различным вкладам.

Эти хозяйствующие субъекты создаются по следующим причинам:

- чтобы иметь в пользовании имущество, которое нельзя приватизировать;
- выполнять деятельность по решению социально значимых задач, выставляя на продажу определенный вид товаров и услуг по самым низким ценам и делая товарную интервенцию по товарам первой необходимости;
- обеспечивать конкретные виды деятельности, подлежащие дотированию, и осуществлять убыточное производство.

Нормативное регулирование унитарных предприятий осуществляется БК РФ, Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [39].

Закон об унитарных предприятиях, главной целью их деятельности, называет решение задач государственного уровня на коммерческой основе. При создании таких учреждений государство или муниципалитет обеспечивают его имуществом, которое является их собственностью на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Любое название, которое присваивается этому юридическому лицу, обязательно должно указывать, кому принадлежит имущество. Устав об этом четко прописывает. Этот хозяйствующий субъект за свои обязательства отвечает принадлежащем ему имуществом, не будучи ответственным перед обязательствами собственника имущества. Собственник обладает правом назначения на должность руководителя предприятия.

Учредителем СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является Правительство РФ. Уставный фонд предприятия составляет 14842858,03 млн. руб.

Таким образом, СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является унитарным предприятием. Унитарное предприятие создано для достижения государственных целей на коммерческой основе.

Имущество предприятия находится в государственной собственности, предприятие использует его для достижения целей деятельности, предусмотренных уставом. Учредителем предприятия является Правительство РФ.

1.4 Структура компании и система управления

Структура управления СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» имеет линейно - функциональную структуру (Приложение А).

Во главе организации стоит генеральный директор, права и обязанности которого определяются действующим законодательством и договором, заключаемым с компанией. Генеральный директор СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» без доверенности действует от имени Общества, представляет его в отношении с другими юридическими лицами, заключает договоры, выдает доверенности, открывает в банках расчетный и другие счета.

В непосредственном подчинении генерального директора находятся заместители генерального директора, коммерческий директор, отдел кадров, отдел по общим вопросам, юридический отдел.

Бухгалтерский и налоговый учёт на предприятии осуществляют главный бухгалтер. Главный бухгалтер назначается на должность и освобождается от должности в установленном действующим трудовым законодательством порядке приказом генерального директора предприятия. Главный бухгалтер подчиняется непосредственно генеральному директору предприятия.

В обязанности Коммерческого директора входит:

– организация взаимодействия всех отделов и служб, входящих в структуру коммерческого подразделения;

- организация планирования снабжения;
- поиск и заключения договоров с поставщиками материалов, услуг.

В непосредственном подчинении генерального директора находится отдел кадров. Сотрудники отдела кадров осуществляют работу по подбору персонала в соответствии с профессиональными требованиями и опытом работы. Руководитель отдела кадров составляет и предоставляет на утверждение штатное расписание, контролирует штат сотрудников в соответствии с ним, при необходимости вносит корректировки. Кроме того, в обязанности начальника отдела кадров входит контроль выполнения требований ТК РФ.

Отдел снабжения – это подразделение, деятельность которого направлена на обеспечение необходимыми ресурсами предприятия. При этом данная деятельность должна быть осуществлена до самого начала производственного процесса: от возникновения такой необходимости в ресурсах до их применения в основной деятельности.

Отдел снабжения функционирует в рамках коммерческой деятельности предприятия, подразумевающей осуществление различных торговых операций, связанных с приобретением необходимых ресурсов. Оптимальная организация данного структурного подразделения в некоторой мере определяется уровнем использования средств в основной деятельности, ростом производительности труда, снижением себестоимости услуг, увеличением рентабельности и прибыли предприятия. Такую же роль играет отдел материального снабжения в управлении основной деятельностью.

Основные задачи и функции отдела снабжения:

1. Обеспечение с последующим поддержанием оптимального уровня запасов ресурсов, что будет способствовать минимизации издержек, связанных с их заготовкой.
2. Обеспечение точной, оперативной, комплексной и достаточно надежной поставки ресурсов потребителям (иногда даже до рабочего места).

Отдел снабжения выполняет следующие функции: коммерческие и технологические, а также вспомогательные и основные. К основным функциям относится приобретение ресурса, а к вспомогательным – маркетинг и юридическое сопровождение.

Юридически отдел обеспечивает договорные отношения предприятия, контролирует соблюдение законодательства РФ, представляет предприятие в суде.

Заместитель директора по РТОП обеспечивает:

- реализацию задач и функций предприятия в области технической эксплуатации, поддержания эксплуатационной готовности и развития средств, комплексов и систем РТОП и авиационной электросвязи;

- планирование, разработку и реализацию программ и проектов по техническому перевооружению, модернизации, ремонту средств, комплексов и систем РТОП и авиационной электросвязи;

- проведение единой технической политики в области эксплуатации средств, комплексов и систем РТОП и авиационной электросвязи, проведения их ремонта, модернизации и развития в соответствии с эксплуатационной концепцией ОрВД ИКАО и планами внедрения технологий;

- удовлетворение потребностей пользователей воздушного пространства в аэронавигационном обслуживании, обеспечение безопасности и регулярности полетов воздушных судов;

- предоставление пользователям воздушного пространства аэронавигационного обслуживания в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель директора по ОрВД реализует:

- обеспечение безопасности полетов воздушных судов в воздушном пространстве РФ;

- организация воздушного движения на воздушных трассах, местных воздушных линиях, в районах аэродромов и авиационных работ;
- внедрение новых методов, технологий и процедур ОВД, в том числе систем CNS/ATM и процессов автоматизации;
- внедрение передовых методов обслуживания для увеличения пропускной способности центров ОВД и национальной системы ОВД в целом;
- организация обслуживания (управления) воздушного движения на аэродромах совместного гражданско-военного базирования (АСБ) и совместного использования (АСИ);
- подготовка диспетчерского состава;
- разработка нормативных правовых документов и методических рекомендаций по различным направлениям ОВД.

Таким образом, структура управления СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» соответствует масштабам деятельности предприятия. Распределение обязанностей осуществляется посредством должностных инструкций.

1.5 Отраслевые особенности функционирования

Аэронавигационная система (АНС) Российской Федерации - совокупность организаций, инфраструктуры и процессов организации использования воздушного пространства и аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства.

Аэронавигационная система РФ обеспечивает работу отрасли авиаперевозок с совокупной выручкой 852 млрд. руб. в год, напрямую влияет на развитие и конкурентоспособность этой отрасли, экономическую эффективность и безопасность российских пользователей воздушного пространства, выступает элементом национальной безопасности РФ [41].

С 2006 года (год разработки концепции создания и развития Аэронавигационной системы РФ) произошли кардинальные изменения в функционировании АНС, положительным образом повлиявшие на качество услуг для пользователей воздушного пространства (ВП):

- уменьшены интервалы вертикального эшелонирования;
- сокращено количество зон ограничений полетов;
- процессы обслуживания воздушного движения переданы из Министерства обороны гражданским организациям;
- упрощен доступ к воздушному пространству для авиации общего назначения;
- центры Единой системы организации воздушного движения (ЕС ОрВД) оснащены современными автоматизированными системами организации воздушного движения.

Несмотря на положительные тенденции в развитии АНС РФ, качество аэронавигационного обслуживания пользователей ВП отстает от современного мирового уровня, что приводит к потерям для национальной экономики в размере 50 млрд. руб. ежегодно.

Главные проблемы аэронавигационной системы таковы:

- неоптимальные траектории полетов воздушных судов с позиций расхода топлива и продолжительности полета;
- высокие затраты провайдера аэронавигационного обслуживания;
- несоответствие инвестиций в наземное оборудование уровню развития бортового оборудования воздушных судов;
- недостаточная эффективность управления АНС, связанная с пересечением функций провайдера и регулятора услуг, низким уровнем влияния пользователей ВП на результаты деятельности АНС.

С целью дальнейшего развития аэронавигационной системы РФ была разработана Стратегия развития Аэронавигационной системы Российской

Федерации до 2030 года. Данная Стратегия направлена на достижение целей снижения затрат эксплуатантов и себестоимости аэронавигационных услуг при сохранении текущего уровня безопасности полетов и выполнении требований национальной безопасности [41].

Стратегия определяет базовые принципы развития и функционирования Аэронавигационной системы. Рассмотрим основные принципы данной Стратегии.

АНС обеспечивает приемлемый уровень безопасности полетов (на момент разработки Стратегии таким уровнем определен уровень 2016 года).

Приоритеты АНС - интересы пользователей ВП и максимальная доступность ВП для всех видов пользователей.

Пользователи ВП имеют прямое влияние на качество услуг, оказываемых АНС, участвуют в выработке стратегических решений, оценивают эффективность ее работы.

Результаты работы АНС оцениваются по показателям качества и себестоимости услуг, определенных настоящей Стратегией.

АНС развивается в соответствии с глобальным аэронавигационным планом ИКАО, интегрирована в мировую АНС и соответствует требованиям и рекомендациям ИКАО.

АНС готова к переходу на военное положение и эффективно взаимодействует с Федеральной системой разведки и контроля воздушного пространства Российской Федерации (ФСРиКВП).

Для достижения целей Стратегии и выполнения базовых принципов развития и функционирования АНС РФ определены пять стратегических направлений развития [41]:

1. Эффективные траектории полета: переход от маршрутов ОВД к маршрутам зональной навигации, создание зон ВП со свободной маршрутизацией; создание/изменение схем вылетов и заходов на посадку в аэропортах на основании баланса экономики пользователей ВП и провайдера

услуг АНС; повышение доступности ВП для всех пользователей за счет сокращения количества и времени действия зон ограничения полетов.

2. Оптимальная пропускная способность и гибкость: создание возможности для оперативного изменения траекторий полетов по желанию пользователей; сокращение времени нахождения воздушных судов (ВС) на неэффективных эшелонах до уровня лучшей мировой практики; создание возможности для гибкого изменения пропускной способности секторов ОВД с целью оптимизации затрат провайдера аэронавигационного обслуживания (АНО).

3. Эффективные операции в аэропорту: сокращение интервалов на взлете и заходе на посадку и времени нахождения ВС на земле перед вылетом и после посадки до уровня лучшей мировой практики; оптимизация операций в аэропорту при вылете и прилете ВС.

4. Функционально совместимые системы и данные: создание сети и инфраструктуры для передачи данных «борт-земля» в зонах с высокой интенсивностью полетов и вдоль маршрутов ОВД; переход на принципы общесистемного управления информацией (SWIM), в том числе цифровой обмен данными; использование спутниковых технологий при радиотехническом обеспечении полетов (CNS).

5. Внутренняя эффективность АНС: представляет снижение затрат на аэронавигационное обслуживание до уровня лучшей мировой практики; реализация инвестиционных проектов, приносящих экономический эффект для пользователей ВП и провайдера АНО.

Планируется, что результатами реализации Стратегии будут: сокращение затрат эксплуатантов более чем на 46 млрд. руб. в год и операционных затрат АНС более чем на 24 млрд. руб. в год. Затраты на реализацию Стратегии составят 210 млрд. руб., при этом (при отсутствии серьезных макроэкономических сдвигов) данный объем финансирования может быть обеспечен доходами от

операционной деятельности провайдера АНО, дополнительный объем финансирования из федерального бюджета не потребуется.

Таким образом, можно сказать, что российская авиационная система в своем развитии отстает от зарубежной, что связано как с историей развития навигационных систем, так и с объемами финансирования данной отрасли. В настоящее время для повышения уровня развития отрасли разработана Стратегия, основной целью которой является дальнейшее развитие аэронавигационной системы до 2030 года. Результатами реализации Стратегии должны стать снижение затрат эксплуатантов и операционных затрат отрасли.

1.6 SWOT анализ

Анализ SWOT - достаточно простая и популярная методика, позволяющая оценить последствия принимаемого решения, при принятии которого компания руководствуется знанием и пониманием окружающей ситуации. И не важно лежит ли это решение в области маркетинга, выбора стратегии развития компании, или любого решения, относящегося к текущей деятельности, даже не связанной с бизнесом [32, с. 33].

SWOT-анализ предполагает исследование сильных и слабых сторон компании, анализ угроз со стороны внешней окружающей среды и путей развития.

Помимо выявления слабых и сильных сторон, внешних угроз и возможностей данный анализ предполагает также установление между ними связей. Автором SWOT-анализа стал профессор Кеннет Эндрюс, добавивший внутренние и внешние факторы к матрице «+» и «-».

В итоге получилась наглядная классификация характеристик явления, проекта либо организации для отбора главных факторов, от которых зависит успех.

Существует несколько видов SWOT-анализа.

Экспресс-SWOT-анализ - распространенный вариант. Он поможет выявить сильные стороны предприятия, которые будут противостоять угрозам с использованием возможностей внешней среды; также поможет понять слабые стороны. Преимуществом этого вида SWOT-анализа является простота использования и наглядность данных [32, с. 34].

Сводный SWOT-анализ, в котором представлены основные показатели, характеризующие деятельность компании в текущий момент и перспективы развития. Преимущество этого вида анализа в возможности получить количественную оценку факторов, выявленных посредством других методов стратегического анализа.

Другое преимущество заключается в возможности перехода к выработке стратегии и комплекса мероприятий, ориентированных на достижение стратегических целей. Очевидный недостаток заключается в сложности проведения анализа.

Смешанный SWOT-анализ – комбинация первой и второй форм анализа. С этой целью предусмотрено проведение минимум трех основных видов стратегического анализа. Далее - объединение всех факторов в единые таблицы, из которых формируется перекрестная матрица. Обычно не выполняется количественная оценка факторов. Преимущество данной формы заключается в глубине проводимого анализа.

SWOT-анализ применяется для стратегического планирования развития компетенций конкретного подразделения либо организации. Но часто подобное использование данной матрицы подвергается справедливой критики. В данной матрице наглядно отражаются группы факторов, которые позволяют сформировать стратегию компании, поскольку обязательным условием для разработки стратегии становится учет сильных и слабых сторон предприятия.

Сфокусироваться нужно на максимальном использовании возможностей, с

привлечением необходимых ресурсов для их развития, с обязательной разработкой плана сокращения угроз. Однако по данной матрице не могут быть выявлены данные 4 группы факторов. Но благодаря ей удастся их наглядно отобразить. При выявлении слабых и сильных сторон, угроз и возможностей требуется работа с прочими управленческими инструментами.

Преимущества SWOT-анализ [32, с. 35]:

- выявление и структурирование сильных и слабых сторон, потенциальных угроз и возможностей;
- простота и эффективность использования;
- возможность выявления связи между проблемами и потенциалом организации;
- устанавливает связи между сильными и слабыми сторонами компании;
- не нуждается в обширной базе данных для проведения;
- возможно выявление перспективы дальнейшего развития компании;
- выявление возможных вариантов успешного существования и деятельности компании;
- возможность оценки показателей рентабельности, их сравнения с данными конкурентов;
- руководство может укреплять и расширять конкурентные преимущества организации;
- формирование условий по оценке внутренних ресурсов компании;
- предотвращение вероятных проблем;
- обеспечение более четкого представления рыночной ситуации;
- помогает избежать опасностей;
- способствует выбору оптимального варианта развития;
- помогает в формулировке взаимодействия сил, слабостей, угроз и возможностей в виде логически согласованной схемы.

Минусы SWOT-анализ:

- нет динамики по времени, учитывая стремительное изменение рыночной ситуации, то и компания должна реагировать на новые явления стремительно;
- отсутствуют оценивающие и количественные показатели. Из-за этого метод становится простым, но малоинформативным;
- субъективность метода анализа.

Рассмотрим основные этапы проведения SWOT-анализа.

1 шаг. Подготовка к проведению SWOT-анализа. Для начала эффективного SWOT-анализа необходимы два действия:

1. Рыночный анализ. Особенного внимания заслуживают характеристики товара и исследование мнения потребителей.
2. Конкурентный анализ с выявлением главных конкурентов.

Проще всего проводить анализ слабых и сильных сторон компании в сравнении с конкурентами. В числе сильных сторон организации может выделяться всё, в чем компания, услуга либо товар превосходят конкурентов. А слабые стороны представлены нюансами, в которых вы конкурентам уступаете. Для точного выявления слабых и сильных сторон такую оценку следует провести в 4 шага:

- выпишите внутренние факторы, от которых может зависеть конкурентоспособность продукции компании;
- определите, какие из указанных факторов являются основными;
- оцените, по каким факторам превосходите конкурентов, а по каким уступаете;
- заполнение таблицы с указанием сильных и слабых сторон.

Среди определяющих факторов [32, с. 35]:

3. Свойства товара. Указываем ключевые для покупателей свойства товара, какие потребности решает.
4. Уровень осведомленности. Благодаря знанию товара либо услуги среди аудитории значительно упрощается выбор, возрастает доверие к бренду.

5. Уровень лояльности.

6. Восприятие торговой марки. Быть может, у товара сложились определенные ассоциации, имидж на рынке, либо существуют негативные ассоциации.

7. Потребительские качества. В этом отношении важно понимать – качество продукта оценивается потребителем. Порой возможны «сверх качества» товара – лучшие на рынке характеристики, хотя не могут быть оценены потребителями в полной мере.

8. Упаковка и внешний вид. Сильной стороной могут выступать привлекательный дизайн и упаковка продукта.

9. Стоимость товара.

10. Ассортиментный ряд.

11. Патенты и технологии.

12. Персонал и интеллектуальный капитал.

13. Расположение товара.

14. Уровень дистрибуции. Уникальный доступ к определенному каналу распределения или лидерство в разных каналах распределения могут выступать сильной стороной компании. Слабой стороной становятся неудачи в охвате важных каналов распространения.

15. Представленность товара на полке в магазине. Для отдельных категорий продуктов важное значение имеет выкладка товаров на торговых полках.

16. Преимущество в затратах.

17. Возможности к инвестированию.

18. Рекламное присутствие и методы продвижения.

19. Гибкость и скорость реакции на изменения. С развитием современных технологий существенно увеличилась скорость изменений на разных рынках. Возможность быстрой адаптации к новым условиям рынка становится сильной

стороной компании.

20. Используемые технологии. От технологий зависят эффективность и производительность компании.

Шаг 2. Определяются угрозы и возможности для роста бизнеса. Необходимо проведение анализа внешних факторов окружающей среды, с оценкой степени влияния каждого фактора на уровень продаж компании [36, с. 35].

Возможности компании (O=Opportunities) – факторы внешней среды, за счет которых компания получает возможность повышения продаж с ростом прибыли.

Угрозы компании (T=Threats) – факторы внешней среды, которые могут привести к падению продаж и сокращению прибыли в дальнейшем.

Для оценки возможностей организации необходимо рассмотреть следующие факторы SWOT-анализа:

21. Возможности по расширению сферы влияния компании, экспансия: включая новые рынки продаж, новые страны, сегменты, охват новых категорий товаров либо услуг.

22. Новые потребители на существующих рынках: выходя на новые целевые группы, внимания которых раньше компании не удавалось добиться.

23. Возможности по увеличению частоты использования товаром либо услугой действующих потребителей, рост суммы покупки.

24. Удовлетворение новой потребности потребителя расширение ассортимента продукции.

25. Развитие технологий и введение программ, позволяющих снизить затраты компании.

26. Ослабление регулирования отрасли со стороны государства, с ожидаемым введением налоговых льгот, прочими решениями, направленными на упрощение деятельности компании.

27. Улучшение экономической стабильности и рост покупательской способности аудитории.

28. Выход крупных игроков с рынка и прочее улучшение конкурентной среды для компании.

При оценке угроз компании должны быть учтены следующие факторы:

29. Изменение предпочтений, ценностей и стиля жизни потребителей, которое может привести к отказу от товара компании.

30. Рост конкуренции на рынке.

31. Ужесточение регулирования со стороны государства и введение правовых норм, которые повышают расходы на дальнейшую деятельность в данной сфере.

32. Ослабление экономики и снижение покупательской возможности аудитории; увеличение чувствительности к цене, рост вероятности отказа от продукции, которые не являются для покупателей товарами первой необходимости.

33. Рост затрат на производство, поддержку и реализацию товаров, который превышает возможный рост цен.

Шаг 3. Таблица SWOT-анализа. Благодаря таблице SWOT возможно структурирование всех полученных сведений. Содержатся в таблице 4 квадрата. В данных квадратах последовательно перечисляются сильные и слабые стороны, существующие угрозы и возможности. Производится внесение всех выявленных факторов в ячейки данной таблицы по степени важности.

Шаг 4. Готовятся выводы. Рассмотрим действия, необходимые для подготовки выводов:

- разработка либо выявление основного конкурентного преимущества, основываясь на сильных сторонах продукта;

- описать способы развития возможностей компании на основе сильных сторон товара;

- описание способа преобразования слабых сторон в сильные, а угрозы сделать возможностями для роста бизнеса;
- при невозможности данных преобразований необходимо описать, как избежать угроз и слабых сторон, минимизировав их негативные последствия для бизнеса;
- как в сжатые сроки нейтрализовать угрозы и реализовать возможности;
- как скрыть слабые стороны продукта от потребителей.

SWOT-анализ представлен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Таблица SWOT-анализа СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

Сильные стороны компании	Возможности во внешней среде
<p>Обеспечение предприятия современными информационными технологиями Высококвалифицированный персонал У предприятия имеется четкая стратегия развития, миссия компании Эффективный менеджмент управления персоналом, высокая корпоративная культура. Эффективный внутренний контроль</p>	<p>Федеральные и целевые программы по развитию отрасли Приоритетные направления политики государства Увеличение финансирования государством отрасли</p>
Слабые стороны компании	Угрозы внешней среды для бизнеса
<p>Отсутствие четких знаний персоналом своих прав и обязанностей Сложная корпоративная структура управления Устаревание производственных фондов Сложность организации контроля и экономической безопасности в силу масштабов деятельности предприятия</p>	<p>Снижение финансирования государством Снижение курса рубля Изменение приоритетных направлений политики государства Низкая экономическая безопасность государственных закупок</p>

В соответствии с тем, что анализируемая компания принадлежит к унитарным государственным предприятиям и на основе полученных данных SWOT-анализа, показанной в таблице 1.1, можно сделать вывод, что компании

необходимо придерживаться стратегии массового маркетинга, с целью привлечения как можно большего числа покупателей.

Определим стратегию деятельности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиация» ФГУП «Госкорпорация движения по ОРВД»: совершенствование организации воздушного, повышение обеспечения безопасности полетов за счет использования современного оборудования и производственной техники, а так же высококвалифицированного персонала.

Можно резюмировать, что у предприятия существует зависимость от государственного финансирования т.к. деятельность осуществляется в рамках выполнения государственного задания, финансирование которых осуществляется из федерального и регионального бюджетов. При этом часто данного финансирования не достаточно для выполнения заданий в должном качестве, что приводит к снижению эффективности деятельности предприятия.

Кроме того, негативно на деятельность предприятия может отразиться изменение приоритета государства в определении направлений государственной политики, а так же негативным фактором является устаревание основных производственных фондов. Не смотря на то, что в организации работает квалифицированный персонал, часто предприятие испытывает недостаток узких специалистов в связи с утечкой кадров в другие регионы. Формирование стратегии предприятия представлено в таблице 1.2.

Таким образом, выявленные сильные и слабые стороны предприятия позволят более полно оценить возможности предприятия, оценить риски деятельности и перспективы развития фирмы.

Таблица 1.2 - Формирование стратегии развития СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

	<p>Возможности:</p> <p>Федеральные и целевые программы по развитию отрасли, Приоритетные направления политики государства, Увеличение финансирования государством отрасли</p>	<p>Угрозы:</p> <p>Снижение финансирования государством, снижение курса рубля, изменение приоритетных направлений политики государства, низкая экономическая безопасность государственных закупок</p>
<p>Силы:</p> <p>Обеспечение предприятия современными информационными технологиями, высококвалифицированный персонал, четкая стратегия развития, миссия компании, эффективный менеджмент, высокая корпоративная культура, эффективный внутренний контроль</p>	<p>Обеспечение приемлемого уровня безопасности полётов при удовлетворении потребностей пользователей в увеличении объёмов перевозок</p> <p>Интеграция в мировую авиационную систему</p>	<p>Увеличение доли собственных доходов</p> <p>Активное участие в гос закупках и принятие мер по снижению коррупции закупочной деятельности, обеспечения целевого использования бюджетных средств</p>
<p>Слабости:</p> <p>Отсутствие четких знаний персоналом своих прав и обязанностей, устаревание производственных фондов, сложность организации контроля и экономической безопасности, сложная корпоративная структура, Высокий уровень зависимости от поставщиков расходных материалов</p>	<p>Обновление производственных фондов с целью повышения эффективности основной деятельности, участие в государственных закупках с целью снижения</p>	<p>Постоянное повышение квалификации персонала</p> <p>Обеспечение санкционированного доступа к экономической информации</p>

Вывод по разделу 1.

СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является крупным предприятием авиационной отрасли.

Организационная форма СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» - унитарное предприятие. Предприятие имеет в

собственности государственное имущество, но не имеет право распоряжаться им. Предприятие создано для выполнения целей государства на коммерческой основе.

Структура управления - линейно-функциональная. Во главе организации стоит генеральный директор, назначаемый учредителем предприятия. Численность и структура управления соответствует масштабам деятельности компании.

Анализ отраслевых особенностей функционирования предприятия показал следующее. Российская авиационная система в своем развитии отстает от зарубежной, что связано как с историей развития навигационных систем, так и с объемами финансирования данной отрасли. В настоящее время для повышения уровня развития отрасли разработана Стратегия, основной целью которой является дальнейшее развитие аэронавигационной системы до 2030 года. Результатами реализации Стратегии должны стать снижение затрат эксплуатантов и операционных затрат отрасли.

Был проведен SWOT-анализ СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД», который позволил выявить наиболее важные внешние угрозы, к которым можно отнести зависимость от государственного финансирования, изменение приоритетных направлений развития государства, отток узких специалистов из региона.

2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Основные показатели работы (анализ производственно-хозяйственной деятельности)

В первую очередь необходимо рассмотреть основные показатели деятельности предприятия за последние три года. Динамика технико-экономических показателей работы СЦ ОВД филиала «ЗапСибавионavigation» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Динамика технико-экономических показателей работы СЦ ОВД филиала «ЗапСибавионavigation» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Показатели	2015	2016	2017	Темп роста, %	
				2016 к 2015	2017 к 2016
Стоимость имущества	108126	126582	144485	117,07	114,14
Стоимость основных средств	67317	74662	75603	110,91	101,26
Стоимость оборотных активов	40800	50650	67872	124,14	134,00
Кредиторская задолженность	1709	2342	9718	137,04	414,94
Дебиторская задолженность	12367	10260	15838	82,96	154,37
Фондоотдача	1,30	1,26	1,26	96,39	100,55
Фондоемкость	0,77	0,80	0,79	103,74	99,45
Материалоемкость	18,95	20,01	20,33	105,59	101,64
Материалоотдача	0,05	0,05	0,05	94,71	98,38
Выручка от продажи	87647	93705	95406	106,91	101,82
Себестоимость проданной продукции	62436	69661	70801	111,57	101,64
Прибыль от продаж	25211	24044	24605	95,37	102,33
Чистая прибыль	25827	16394	15403	63,48	93,96

Из данных таблицы 2.1 видно, что стоимость имущества предприятия к 2016 году возросло на 17,07% по сравнению с 2015 годом, в том числе рост оборотных активов составил 24,14%, рост стоимости основных средств составил

10,91%. В 2017 году стоимость имущества возросла на 14,14% за счет роста стоимости основных средств предприятия на 1,26%, роста стоимости оборотных активов на 34%.

Темпы роста дебиторской задолженности ниже темпов роста кредиторской задолженности, что свидетельствует о накоплении долгов предприятием. Эффективность использования основных средств к 2016 году снизилась, о чем свидетельствует снижение фондоотдачи на 3,61% и рост фондоемкости на 3,74%. К 2017 году наблюдается относительное увеличение фондоотдачи, однако оно не достигло уровня 2015 года. Так же снизилась эффективность материальных затрат предприятия. Материалоотдача в 2016 году снизилась на 5,29 руб., в 2017 году на 1,62 руб.

Прибыльность к 2017 году снизилась. Так снижение чистой прибыли в 2016 году составил 36,52%, что связано с ростом выручки предприятия на 6,91%, увеличением себестоимости продаж на 11,57%. В 2017 году чистая прибыль предприятия снизилась на 6,04% за счет роста себестоимости продаж на 1,64% и роста выручки на 1,82%.

Таким образом, анализ основных технико-экономических показателей отражает снижение эффективности деятельности предприятия, что выражается в снижении прибыльности и эффективности использования фондов и материальных затрат. Однако для более полного и глубокого анализа необходимо провести детальный анализ активов и пассивов и провести коэффициентный анализ ликвидности и устойчивости предприятия.

2.2 Анализ финансового состояния

Проведем анализ изменения структуры активов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2015 гг. (таблица 2.2).

Из данных таблицы 2.2 видно, что активы компании к 2016 году возросли на 18456 млн. руб. по сравнению с 2015 годом. На данное изменение повлиял рост оборотных активов на 9850 млн. руб. и рост внеоборотных активов на - 8606 млн. руб.

В 2017 году произошел рост стоимости активов на 17905 млн. руб. Данное изменение произошло за счет роста внеоборотных активов на 681 млн. руб. и увеличения стоимости оборотных активов на 17222 млн. руб.

Динамика внеоборотных и оборотных активов за 2015 - 2017 гг. представлена на рисунке 2.1.

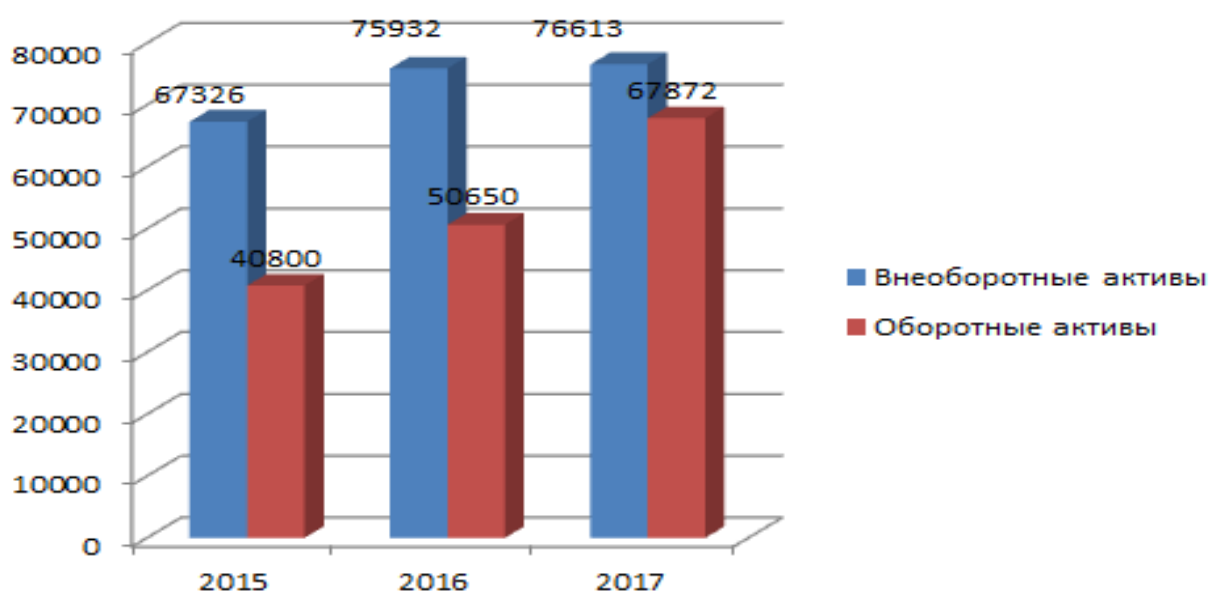


Рисунок 2.1 - Динамика внеоборотных и оборотных активов СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015 - 2017 гг., млн. руб.

Таблица 2.2 - Анализ изменения структуры активов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавионavigation» ФГУП
«Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2017 гг.

Наименование активов	2015		2016		2017		Изменение					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Внеоборотные активы	67326	62,27	75932	59,99	76613	53,02	8606	-2,28	681	-6,96	9287	-9,24
Оборотные активы	40800	37,73	50650	40,01	67872	46,98	9850	2,28	17222	6,96	27072	9,24
Итого	108126	100	126582	100	144485	100	18456	0,00	17903	0,00	36359	0,00

Общий рост стоимости активов в 2017 году составил 36359 млн. руб., в т.ч. за счет стоимости внеоборотных активов - на 9287 млн. руб., оборотных активов - на 27072 млн. руб.

Наибольшую долю в активах предприятия занимают оборотные активы. Так их доля в 2016 году составляла 58,14% всех активов, в 2017 году произошел рост их доли на 1,86% по сравнению с 2016 годом, в 2017 году их доля снизилась на 5,58% по сравнению с 2014 годом.

Далее проведем оценку фондовооруженности и фондоотдачи. Результаты анализа представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Анализ фондовооруженности и фондоотдачи СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2017 гг.

Показатель	Исследуемый период			Темп роста, %		
	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016	2017/2015
Выручка	87647	93705	95406	106,91	101,82	108,85
Общая стоимость фондов	67326	75932	76613	112,78	100,90	113,79
Фондовооруженность, млн. руб./чел.	4,62	4,55	4,76	98,51	104,55	102,99
Фондоотдача	1,30	1,23	1,25	94,79	100,91	95,66

Из данных таблицы 2.3 видно, что фондовооруженность в 2016 году снизилась на 1,49% по сравнению с 2015 годом, в 2017 году фондовооруженность возросла на 4,55% по сравнению с 2016 годом. Общий рост фондовооруженности в 2017 году составил 2,99% по сравнению с 2016 годом. Рост фондовооруженности произошел как за счет роста стоимости фондов предприятия, так и за счет снижения численности персонала.

Данный факт свидетельствует не только о расширении предприятием своей материально-производственной базы, но и о повышении эффективности использования фондов (рисунок 2.2).

Фондоотдача в 2016 году снизилась на 5,21% по сравнению с 2015 годом. Общее снижение фондоотдачи в 2017 году составило 4,34% по сравнению с

2015 годом. Отрицательная динамика в большей степени является следствием снижения объема оказываемых услуг, а также относительного перерасхода основных фондов.

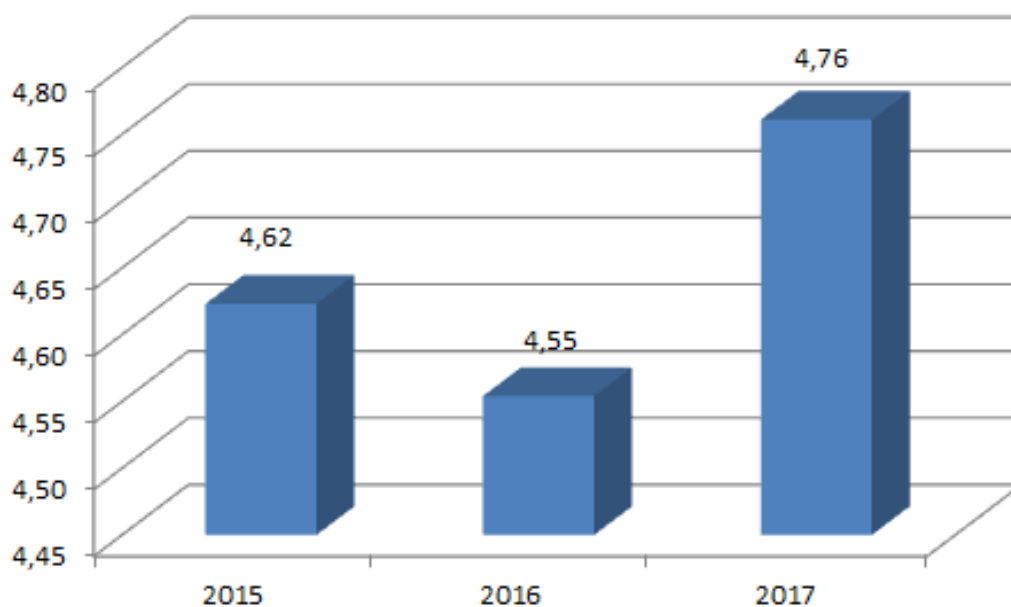


Рисунок 2.2 - Динамика фондовооруженности СЦ ОВД филиала «ЗапСибазэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., млн. руб./чел.

Проведем анализ структуры внеоборотных активов (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Анализ структуры внеоборотных активов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП
«Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2017 гг.

Наименование активов	2015		2016		2017		Изменение					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Основные средства	67317	99,987	74662	98,302	75603	98,682	7345	-1,69	941	0,38	8286	-1,30
Отложенные налоговые активы	3	0,004	1244	1,638	980	1,279	1241	1,63	-264	-0,36	977	1,27
Прочие внеоборотные активы	6	0,009	46	0,061	30	0,039	40	0,05	-16	-0,02	24	0,03
Всего	67326	100	75952	100	76613	100	8626	0,00	661	0,00	9287	0,00

Расчеты показали, что внеоборотные активы предприятия к 2016 году возросли на 8626 млн. руб. по сравнению с 2015 годом. Данное изменение произошло за счет роста стоимости основных средств на 7345 млн. руб., роста отложенных налоговых активов на 1241 млн. руб., прочих внеоборотных активов на 40 млн. руб. Наибольшая доля во внеоборотных активах приходится на основные средства. Внеоборотные активы предприятия к 2017 году возросли на 661 млн. руб. по сравнению с 2016 годом. Данное изменение произошло за счет снижения роста стоимости основных средств на 941 млн. руб., снижения отложенных налоговых активов - на 264 млн. руб., снижения прочих внеоборотных активов на 16 млн. руб. Наибольшую долю в стоимости внеоборотных активов в 2017 году занимали основные средства, на их долю приходилось 98,68%, что на 0,38% выше 2016 года.

Общий рост стоимости внеоборотных активов в 2017 году составил 9287 млн. руб. по сравнению с 2016 годом.

Проанализируем изменения в мобильной части активов общества с помощью таблицы 2.5 и рисунка 2.3.

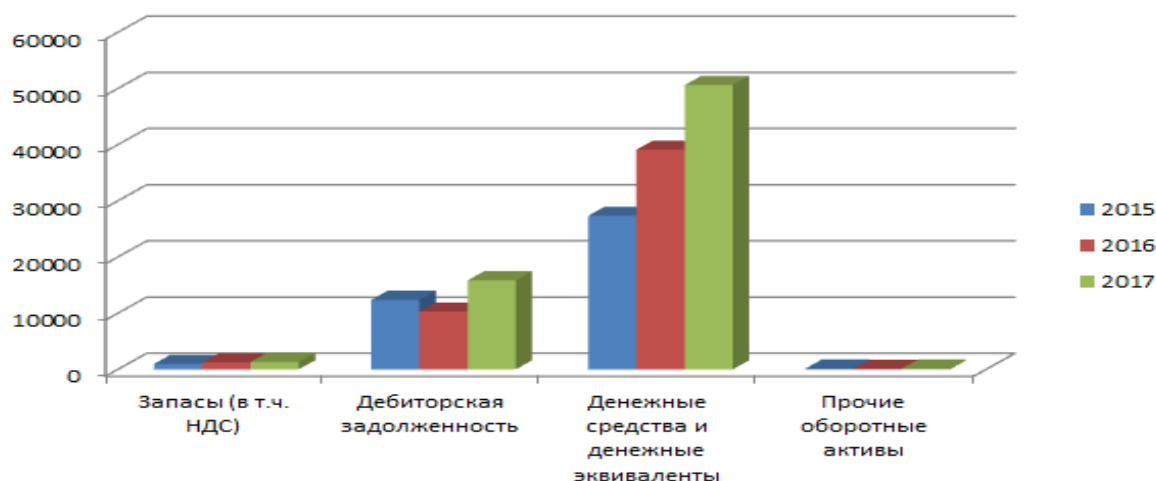


Рисунок 2.3 - Динамика структуры оборотных активов СЦ ОВД филиала «ЗапСибээронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., млн. руб.

Таблица 2.5 – Анализ структуры оборотных активов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2017 гг.

Наименование активов	2015		2016		2017		Изменение					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Запасы (в т.ч. НДС)	979	2,4	1216	2,4	1320	1,945	237	0,00	104	-0,46	341	-0,45
Дебиторская задолженность	12367	30,3	10260	20,26	15838	23,335	-2107	-10,05	5578	3,08	3471	-6,98
Денежные средства и денежные эквиваленты	27329	66,9	39094	77,19	50601	74,554	11765	10,20	11507	-2,63	23272	7,57
Прочие оборотные активы	125	0,31	80	0,16	113	0,166	-45	-0,15	33	0,01	-12	-0,14
Всего	40800	100	50650	100	67872	100	9850	0,00	17222	0,00	27072	0,00

Расчеты показали, что оборотные активы предприятия к 2016 году возросли на 9850 млн. руб. по сравнению с 2015 годом. Данное изменение произошло за счет роста стоимости запасов на 237 млн. руб., снижения дебиторской задолженности на 2107 млн. руб., роста денежных средств и денежных эквивалентов на 11765 млн. руб., снижения прочих оборотных активов на 45 млн. руб. Наибольшую долю в стоимости оборотных активов в 2016 году занимали денежные средства, доля которых составила 77,19%, что на 10,2% выше показателя 2015 года, наименьшая доля оборотных активов приходится на прочие оборотные средства - 0,16%.

Оборотные активы предприятия к 2017 году возросли на 17222 млн. руб. по сравнению с 2016 годом. Данное изменение произошло за счет роста стоимости запасов на 104 млн. руб., увеличения дебиторской задолженности на 5578 млн. руб., роста денежных средств и денежных эквивалентов на 11507 млн. руб., роста прочих оборотных активов на 33 млн. руб. Наибольшую долю в стоимости оборотных активов в 2017 году занимали денежные средства, доля которых составила 74,55%, что на 2,63% ниже показателя 2016 года, наименьшая доля оборотных активов приходится на прочие оборотные активы - 0,17%. Общий рост стоимости оборотных активов в 2017 году составил 27072 млн. руб. по сравнению с 2016 годом. Динамика структуры оборотных активов представлена на рисунке 2.3.

Таким образом, анализ показал, что имущество предприятия 2016 году возросло на 36339 млн. руб. Рост произошел в основном за счет увеличения стоимости внеоборотных активов. Наибольшую долю во внеоборотных активах занимают основные средства, доля которых в 2017 году превысила 90% всех внеоборотных активов. Наибольшая доля в оборотных активах приходится на денежные средства, доля которых в 2017 году составила 74,55%.

Для общей оценки имущественного потенциала предприятия проводится анализ динамики состава и структуры обязательств (пассива) баланса.

Проанализируем динамику изменения собственного и заемного капитала СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг. (таблица 2.6, рисунок 2.4).

Динамика структуры капитала предприятия представлена на рисунке 2.4.

Наибольшую долю в пассивах компании за исследуемый период занимают собственные средства, так их доля в 2016 году составляла 98,15%, что на 0,27% ниже показателя 2015 года, в 2017 году доля собственных средств составила 97,01%.

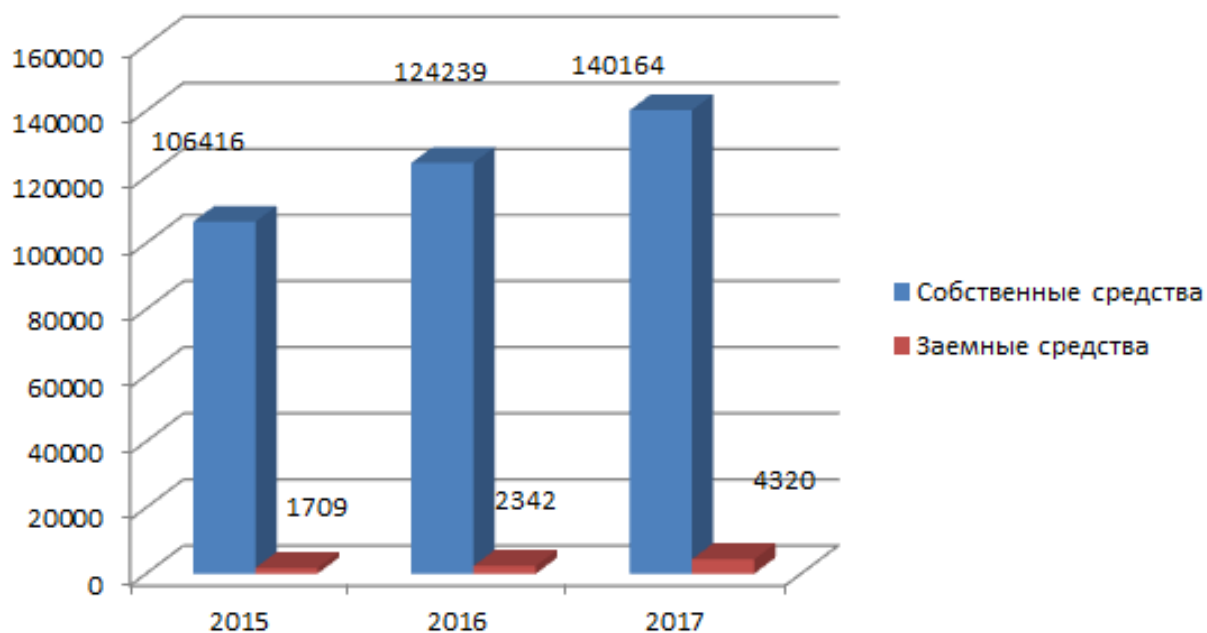


Рисунок 2.4 - Динамика структуры капитала СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., млн. руб.

Таблица 2.6 – Анализ динамики изменения собственного и заемного капитала СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиароботостроение» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2017 гг.

Наименование активов	2015		2016		2017		Изменение (+;-)					
	млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%	2016/2015		2017/2016		2017/2015	
							млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%
Собственные средства	106416	98,42	124239	98,15	140164	97,01	17823	-0,27	15925	-1,14	33748	-1,41
Заемные средства	1709	1,58	2342	1,85	4320	2,99	633	0,27	1978	1,14	2611	1,41
Итого	108125	100	126581	100	144485	100	18456	0,00	17904	0,00	36360	0,00

Из данных таблицы 2.6 видно, что обязательства компании в 2016 году возросли на 18456 млн. руб. за счет роста собственного капитала на 17823 млн. руб. и заемных средств на 633 млн. руб. В 2017 году обязательства возросли на 17904 млн. руб. по сравнению с 2016 годом. Данное изменение произошло за счет роста собственного капитала на 15925 млн. руб. и заемных средств на 1978 млн. руб.

Далее проанализируем состав и структуру собственного и заемного капитала, соотношение между долгосрочными и краткосрочными заемными средствами и соотношение между элементами краткосрочных заемных средств (таблица 2.7).

Из расчетов видно, что рост собственных средств компании в 2016 году на 17823 млн. руб. произошло за счет роста нераспределенной прибыли 17766 млн. руб. и уставного капитала на 89 млн. руб.

В 2017 году произошел рост собственных средств на 15925 млн. руб. На данное изменение так же повлиял рост нераспределенной прибыли компании на 15403 млн. руб., добавочного капитала на 23 млн. руб., уставного капитала на 499 млн. руб.

В общем, к 2017 году рост собственных средств составил 33748 млн. руб., что произошло за счет роста нераспределенной прибыли и уставного капитала.

Большую долю собственного капитала организации занимает нераспределенная прибыль компании. Ее доля в 2016 году составляла 87,46%, что на 2,05% выше 2015 года. В 2017 году доля нераспределенной прибыли возросла на 1,05% по сравнению с 2016 годом и составила 88,51%.

Таблица 2.7 – Анализ структуры собственного капитала за 2015–2017 гг.

Наименование элемента	2015		2016		2017		Изменение (+;-)					
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	2016/2015		2017/2016		2017/2015	
							млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Уставный капитал	13952	13,11	14041	11,30	14540	10,37	89	-1,81	499	-0,93	588	-2,74
Добавочный капитал	1569	1,47	1537	1,24	1560	1,11	-32	-0,24	23	-0,12	-9	-0,36
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	90895	85,42	108661	87,46	124064	88,51	17766	2,05	15403	1,05	33169	3,10
Итого	106416	100	124239	100	140164	100	17823	0,00	15925	0,00	33748	0,00

Динамика структуры собственного капитала представлена на рисунке 2.5.

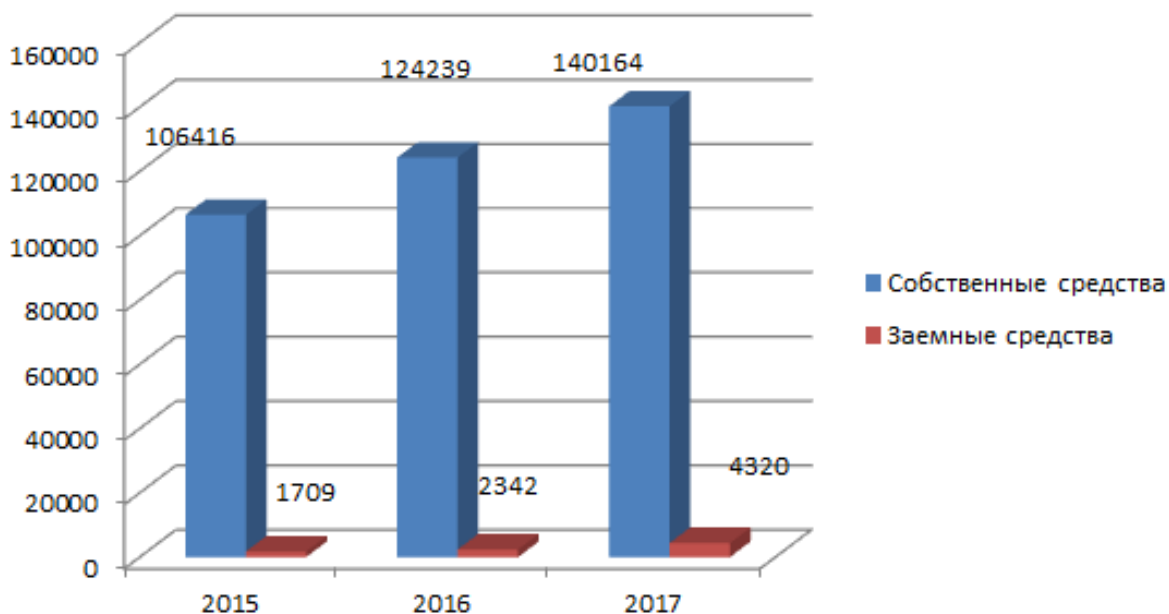


Рисунок 2.5 - Динамика структуры собственного капитала СЦ ОВД филиала «ЗапСибазэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., млн. руб.

В таблице 2.8 представлена структура и динамика заемного капитала СЦ ОВД филиала «ЗапСибазэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015 - 2017 гг.

Таблица 2.8 – Анализ структуры заемного капитала СЦ ОВД филиала «ЗапСибэроавиация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015–2017 гг.

Наименование элемента	2015		2016		2017		Изменение (+;-)					
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	2016/2015		2017/2016		2017/2015	
							млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Долгосрочные обязательства	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Краткосрочные обязательства	1709	100,00	2342	100,00	9718	100,00	633	0,00	7376	0,00	8009	0,00
Итого	1709	100	2342	100	9718	100	633	0,00	7376	0,00	8009	0,00

Из расчетов видно, что заемные средства предприятия состоят только из кредиторской задолженности. Ее рост в 2016 году составил 633 млн. руб., в 2017 году 7376 млн. руб.

Таким образом, анализ показал, что наибольшую долю в капитале организации занимает собственный капитал, доля которого в 2017 году превышает 90% всего капитала. Всю стоимость заемного капитала составляет краткосрочная кредиторская задолженность.

Анализ финансовой устойчивости проводится как с помощью абсолютных, так и относительных показателей.

Результаты анализа финансовой устойчивости на основе абсолютных показателей представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 - Анализ финансовой устойчивости на основе абсолютных показателей СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

В млн.руб.

Показатель	Исследуемый период			Абсолютное отклонение		
	2015	2016	2017	2016/ 2015	2017/ 2016	2017/ 2015
Запасы	979	1216	1320	237	104	341
Собственный капитал	106416	124239	140164	17823	15925	33748
Внеоборотные активы	67326	75932	76613	8606	681	9287
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0	0
Краткосрочные обязательства	1709	2342	9718	633	7376	8009
Собственные оборотные средства	39090	48307	63551	9217	15244	24461
Наличие собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников	39090	48307	63551	9217	15244	24461
Общая величина основных источников средств	40799	50649	73269	9850	22620	32470
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств	38111	47091	62231	8980	15140	24120

Продолжение таблицы 2.9

Показатель	Исследуемый период			Абсолютное отклонение		
	2015	2016	2017	2016/ 2015	2017/ 2016	2017/ 2015
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных и долгосрочных заемных	38111	47091	62231	8980	15140	24120
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников	39820	49433	71949	9613	22516	32129

Расчеты показали, что в организации за исследуемый период нет недостатка собственных оборотных средств. Излишек собственных оборотных средств в 2016 году возрос на 9217 млн. руб. и составил 48307 млн. руб., к 2017 году собственные оборотные средства возросли на 15244 млн. руб.

Определим тип финансовой устойчивости компании. Показатели и критерии по типам финансовой устойчивости представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Типы финансовой устойчивости предприятия

Тип финансовой устойчивости	Определяющие условия	Используемые источники покрытия затрат	Краткая характеристика
1 Абсолютная финансовая устойчивость	$\begin{cases} \pm E_c \geq 0 \\ \pm E_t \geq 0 \\ \pm E_\Sigma \geq 0 \end{cases}$	Собственные оборотные средства	Высокая платежеспособность; предприятие не зависит от кредиторов
2 Нормальная финансовая устойчивость	$\begin{cases} \pm E_c < 0 \\ \pm E_t \geq 0 \\ \pm E_\Sigma \geq 0 \end{cases}$	Собственные оборотные средства плюс долгосрочные кредиты	Нормальная платежеспособность; эффективное использование заемных средств; высокая доходность производственной деятельности
3 Неустойчивое финансовое состояние	$\begin{cases} \pm E_c < 0 \\ \pm E_t < 0 \\ \pm E_\Sigma \geq 0 \end{cases}$	Собственные оборотные средства плюс долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы	Нарушение платежеспособности; необходимость привлечения дополнительных источников; возможность улучшения ситуации
4 Кризисное финансовое состояние	$\begin{cases} \pm E_c < 0 \\ \pm E_t < 0 \\ \pm E_\Sigma < 0 \end{cases}$	То же	Неплатежеспособность предприятия; грань банкротства

Таким образом, можно сделать вывод, что за исследуемый период компания имела абсолютную финансовую устойчивость. Т.е. предприятие имеет высокую платежеспособность и не зависит от кредиторов.

Приведем оценку финансовой устойчивости с помощью коэффициентов для СЦ ОВД филиала «ЗапСибэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» (таблица 2.11). Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (плечо финансового рычага), показывающий, сколько заемных средств привлекло предприятие на 1 рубль вложенных в активы собственных средств, за исследуемый период находится ниже показателя нормативного значения. Значение данного показателя характеризует низкую зависимость компании от заемных источников. Коэффициент маневренности находится в пределах нормативного значения. Т.е. предприятие в состоянии самостоятельно обеспечить формирование затрат и запасов, а значит, на предприятии достаточно капитала для того, чтобы сформировать не только необоротные, но и текущие активы.

Таблица 2.11 – Коэффициенты финансовой устойчивости СЦ ОВД филиала «ЗапСибэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Показатель	Нормативное значение	2015	2016	2017
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств Кз/с	< 0,7	0,016	0,019	0,031
Коэффициент маневренности Км	0,2 ... 0,5.	0,367	0,389	0,453
Коэффициент обеспеченности собственными средствами Ко	>=0,1	0,958	0,954	0,936

Коэффициент обеспеченности собственными средствами в 2015-2017 гг. выше нормативного значения. Высокое значение данного показателя говорит о достаточном объеме собственных оборотных средств.

Таким образом, анализ финансовой устойчивости показал, что компания имеет абсолютное устойчивое состояние, компания имеет достаточный объем

собственных оборотных средств. Поэтому можно сделать вывод о высокой платежеспособности и отсутствии необходимости привлечения дополнительных источников финансирования деятельности.

Для проведения анализа данные актива и пассива баланса группируются по следующим признакам:

- 1) по степени убывания ликвидности (актив);
- 2) по степени срочности оплаты (погашения обязательств).

Активы в зависимости от скорости превращения в денежные средства (ликвидности) разделяют на следующие группы:

А1 – наиболее ликвидные активы. К ним относятся денежные средства предприятий и краткосрочные финансовые вложения;

А2 – быстореализуемые активы, включающие дебиторская задолженность;

А3 – медленно реализуемые активы. К ним относятся запасы и прочие оборотные активы;

А4 – труднореализуемые активы – статьи I раздела баланса «Внеоборотные активы».

Группировка пассивов происходит по степени срочности их возврата:

П1 – наиболее краткосрочные обязательства, краткосрочная кредиторская задолженность;

П2 – краткосрочные пассивы: краткосрочные заемные обязательства, оценочные обязательства и прочие краткосрочные обязательства;

П3 – долгосрочные пассивы – статьи IV раздела баланса «Долгосрочные обязательства»;

П4 – постоянные пассивы – статьи раздела III баланса «Капитал и резервы», доходы будущих периодов.

Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности представлена в таблице 2.12.

Таблица 2.12– Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

Активы			Пассивы		
Название группы	Обозначение	Значение	Название группы	Обозначение	Значение
Наиболее ликвидные активы	A1	стр. 1250 + 1240	Наиболее срочные обязательства	П1	стр. 1520
Быстро реализуемые активы	A2	стр. 1230	Краткосрочные пассивы	П2	стр. 1510 + 1540 + 1550
Медленно реализуемые активы	A3	стр. 1210 + 1220 + 1260 - 1216	Долгосрочные пассивы	П3	стр. 1400
Трудно реализуемые активы	A4	стр. 1100	Постоянные пассивы	П4	стр. 1300 + 1530 - 1216

Результаты группировки активов и обязательств СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Значения групп активов и пассивов баланса СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

В млн. руб.

	2015	2016	2017
A1	27329	39094	50601
A2	12367	10260	15838
A3	1104	1296	1433
A4	67326	75932	76613
П1	1709	2342	4320
П2	0	0	0
П3	0	0	0
П4	106417	124240	140165

Сопоставляя итоги активов и пассивов для нашего предприятия получаем:

$$\begin{array}{ccc}
 \begin{array}{l} 2015 \text{ г.} \\ \left\{ \begin{array}{l} A1 > П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 < П4 \end{array} \right. \end{array} &
 \begin{array}{l} 2016 \text{ г.} \\ \left\{ \begin{array}{l} A1 > П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 < П4 \end{array} \right. \end{array} &
 \begin{array}{l} 2017 \text{ г.} \\ \left\{ \begin{array}{l} A1 > П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 < П4 \end{array} \right. \end{array}
 \end{array}$$

В таблице 2.14 приведем значения сумм первых двух групп активов и пассивов анализируемого предприятия с целью оценки выполнения условия срочной ликвидности в 2015 и 2017 гг.

Таблица 2.14 – Данные активов и пассивов баланса для оценки выполнения условия срочной ликвидности.

	2015	2016	2017
A1 + A2	39696	49354	66439
П1 + П2	1709	2342	4320

Таким образом, анализ сопоставления групп активов и пассивов демонстрирует, что за исследуемый периода предприятие является абсолютно ликвидным.

Проведем анализ ликвидности на основе финансовых коэффициентов. Результаты анализа представлены в таблице 2.15.

Коэффициент текущей ликвидности показывает достаточность оборотных средств предприятия, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств. Характеризует запас прочности, возникающей вследствие превышения ликвидного имущества над имеющимися обязательствами.

Таблица 2.15 – Анализ ликвидности на основе финансовых коэффициентов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

В млн. руб.

Показатель	2015	2016	2017
Коэффициент текущей ликвидности	23,87	21,63	15,71
Коэффициент критической ликвидности	23,23	21,07	15,38
Коэффициент абсолютной ликвидности	7,24	4,38	3,67

Данный показатель выше нормативного значения (1-2), что означает превышение оборотных активов над краткосрочными обязательствами как в начале, так и в конце периода. Это свидетельствует о достаточности у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года.

Коэффициент критической (срочной) ликвидности показывает прогнозируемые платежные возможности предприятия при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами. Данный показатель выше нормативного значения (0,7-1,5). Предприятие способно своевременно погашать свои текущие обязательства в случае возникновения сложностей с реализацией продукции.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время. Данный показатель не должен опускаться ниже 0,2. За исследуемый период коэффициент абсолютной ликвидности значительно выше нормативного значения. Т.е. компания имеет достаточно счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам с дебиторами для погашения краткосрочных обязательств.

Динамика показателей ликвидности представлены на рисунке 2.6.

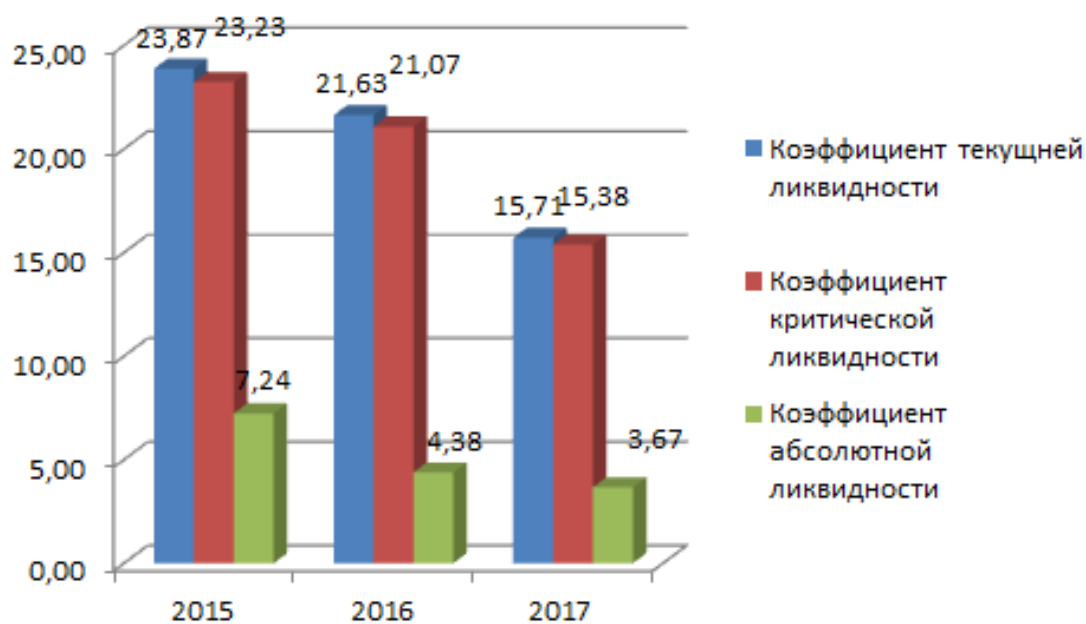


Рисунок 2.6 - Динамика показателей ликвидности СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Таким образом, анализ ликвидности предприятия СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» показал, что компания имеет достаточного количества наиболее ликвидных активов для погашения краткосрочных обязательств. Предприятие можно назвать абсолютно ликвидным.

Анализ деловой активности СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг. представлен в таблице 2.16.

Расчеты показали, что оборачиваемость всех активов и обязательств снизилась за исследуемый период.

Таблица 2.16 – Анализ деловой активности СЦ ОВД филиала «ЗапСибазэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

В млн. руб.

Показатель	Анализируемый период			Абсолютное отклонение		
	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016	2017/2015
Выручка	87647	93705	95406	6058	1701	7759
Активы	108126	126582	144485	18456	17903	36359
Оборотные средства	40800	50650	67872	9850	17222	27072
Материальные оборотные активы	979	1216	1320	237	104	341
Дебиторская задолженность	12367	10260	15838	-2107	5578	3471
Кредиторская задолженность	1709	2342	4320	633	1978	2611
Собственный капитал	106416	124239	140164	17823	15925	33748
Коэффициент общей оборачиваемости капитала, O_k	0,81	0,57	0,67	-0,24	0,10	-0,14
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, $O_{об}$	2,15	1,85	1,41	-0,30	-0,44	-0,74
Коэффициент оборачиваемости материальных оборотных средств, $O_{м.ср.}$	89,53	77,06	72,28	-12,47	-4,78	-17,25
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, $O_{д/з}$	7,09	9,13	6,02	2,05	-3,11	-1,06
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, $O_{к/з.}$	51,29	40,01	22,08	-11,27	-17,93	-29,20
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, $O_{ск}$	0,82	0,75	0,68	-0,07	-0,07	-0,14

Так оборачиваемость капитала в 2016 году снизился на 0,24 оборота в год по сравнению с 2015 годом, оборачиваемость оборотных активов снизилась на

12,47 оборотов в год, кредиторской задолженности на 11,27 оборотов в год. Оборачиваемость дебиторской задолженности возросла на 2,05 оборотов.

В 2017 году оборачиваемость оборотных средств снизилась на 0,44 оборотов в год по сравнению с 2016 годом, материальных оборотных средств - на 4,78 оборота, дебиторской задолженности на 3,11 оборота в год, кредиторской задолженности на 17,93 оборота, собственного капитала на 0,07 оборота в год.

Динамика оборачиваемости активов и обязательств представлена на рисунке 2.7.

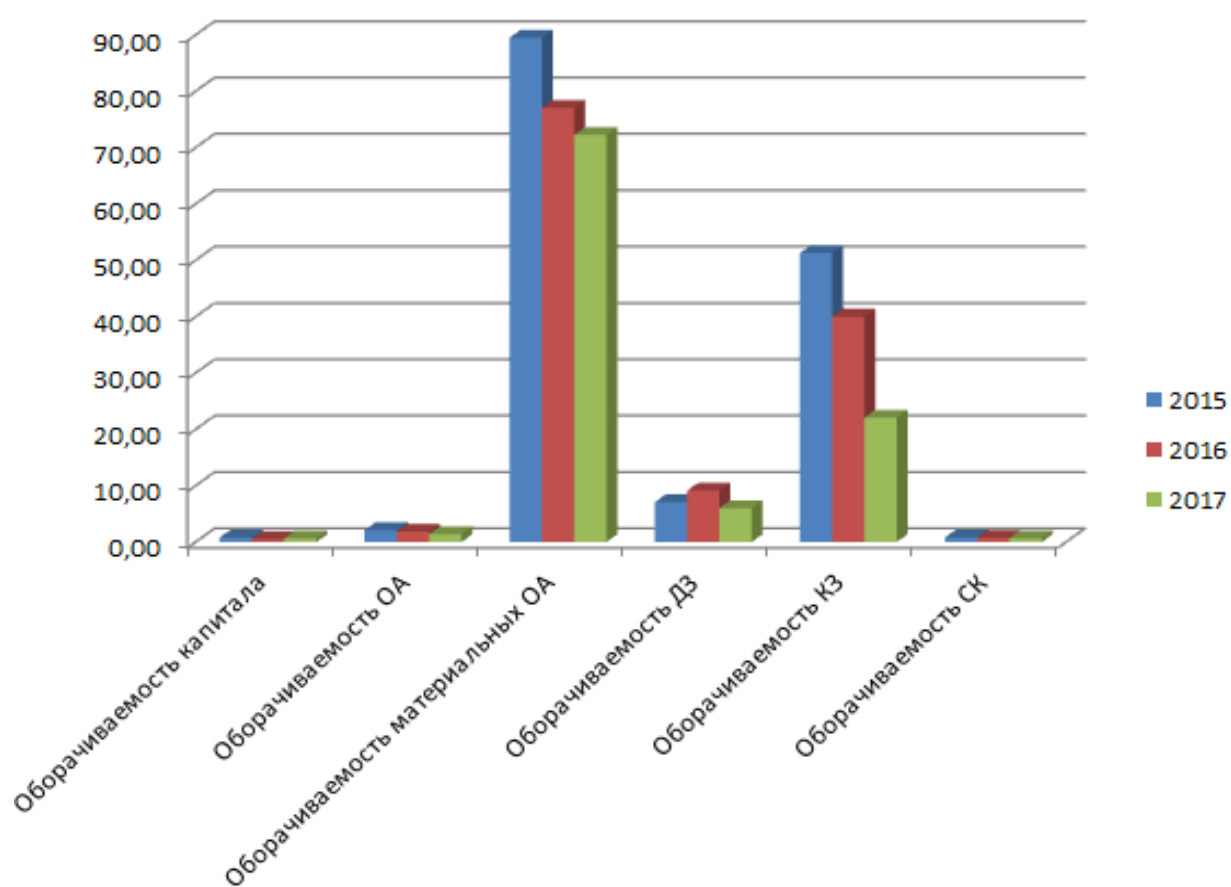


Рисунок 2.7 - Динамика оборачиваемости активов и обязательств СЦ ОВД филиала «ЗапСибазэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., об./год

Оценка периода оборота представлена в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Оценка периода оборота активов и обязательств СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Показатель	Исследуемый период			Абсолютное отклонение		
	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016	2017/2015
Средний срок оборота капитала	450,28	640,35	544,78	190,07	-95,57	94,49
Средний срок оборота оборотных средств	169,91	197,29	259,66	27,38	62,37	89,75
Средний срок оборота материальных оборотных средств	4,08	4,74	5,05	0,66	0,31	0,97
Средний срок оборота дебиторской задолженности	51,50	39,96	60,59	-11,54	20,63	9,09
Средний срок оборота кредиторской задолженности	7,12	9,12	16,53	2,01	7,40	9,41
Средний срок оборота собственного капитала	443,16	483,94	536,23	40,77	52,30	93,07

Т.к. оборачиваемость активов и обязательств к 2017 году снизилось, соответственно и увеличился средний срок их оборота. Значительное увеличение срока оборота приходится на совокупный капитал - 94,49 дня и на собственный капитал - 93,07 дня.

Таким образом, показатели деловой активности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» характеризуют снижение эффективности использования ресурсов.

Проведем анализ динамики финансовых результатов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг. (таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Анализ динамики финансовых результатов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавионавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Показатель	Исследуемый период			Темп роста, %		
	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016	2017/2015
Выручка	87647	93705	95406	106,91	101,82	108,85
Себестоимость	62436	69661	70801	111,57	101,64	113,40
Валовая прибыль	25211	24044	24605	95,37	102,33	97,60
Прибыль от продаж	25211	24044	24605	95,37	102,33	97,60
Проценты к получению	246	326	340	132,52	104,29	138,21
Прочие доходы	8322	305	450	3,66	147,54	5,41
Прочие расходы	6546	9514	9650	145,34	101,43	147,42
Прибыль до налогообложения	27233	15161	15745	55,67	103,85	57,82
Чистая прибыль	25827	16394	15403	63,48	93,96	59,64

Из расчетов видно, что чистая прибыль в 2016 году снизилась на 36,52% по сравнению с 2015 годом. На данное изменение повлиял рост выручки предприятия на 6,91%, рост себестоимости продаж на 11,57%, процентов к получению - на 32,52%, прочих расходов - на 45,34%. В 2017 году чистая прибыль снизилась на 6,52% по сравнению с 2016 годом. Данное изменение произошло за счет роста выручки предприятия на 1,82% и себестоимости продаж на 1,62%, процентов к получению - на 4,29%, прочих доходов - на 47,54%, прочих расходов - на 1,43%.

Общее снижение чистой прибыли к 2017 году составило 40,36% (рисунок 2.8).

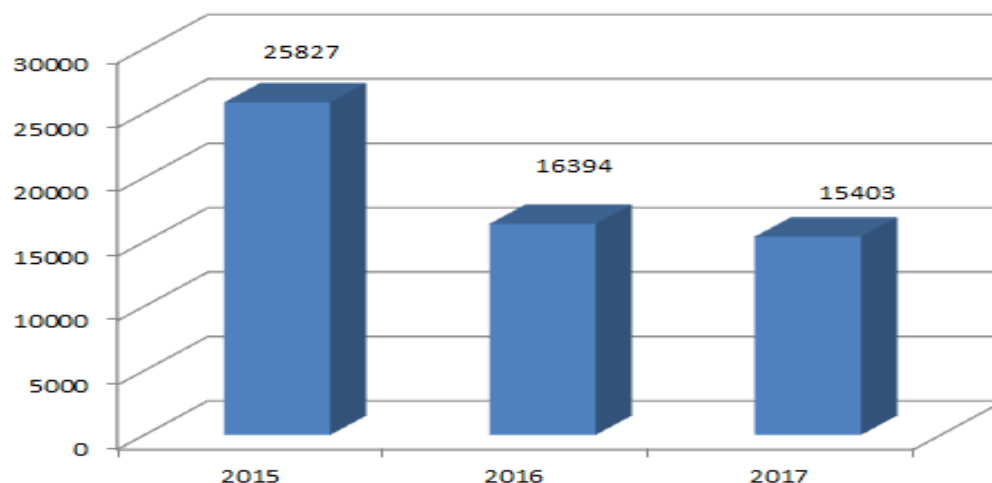


Рисунок 2.8 - Динамика чистой прибыли СЦ ОВД филиала «ЗапСибээронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., млн. руб.

Проведем анализ рентабельности деятельности СЦ ОВД филиала «ЗапСибээронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг. (таблица 2.19).

Таблица 2.19 – Оценка рентабельности деятельности СЦ ОВД филиала «ЗапСибээронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

В млн. руб.

Показатели	Анализируемый период			Абсолютное отклонение		
	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016	2017/2015
Выручка	87647	93705	95406	6058	1701	7759
Чистая прибыль	25827	16394	15403	-9433	-991	-10424
Прибыль от продаж	25211	24044	24605	-1167	561	-606
Себестоимость продаж	62436	69661	70801	7225	1140	8365
Рентабельность продаж	0,29	0,26	0,26	-0,03	0,00	-0,03
Рентабельность реализованной продукции	0,40	0,35	0,35	-0,06	0,00	-0,06
Рентабельность всего капитала	0,24	0,13	0,11	-0,11	-0,02	-0,13
Рентабельность производственных фондов	26,38	13,48	11,67	-12,90	-1,81	-14,71
Рентабельность собственного капитала	0,24	0,13	0,11	-0,11	-0,02	-0,13

Из данных таблицы 2.19 видно, что все показатели рентабельности к 2017 году снизились по сравнению с 2015 годом. Так рентабельность продаж снизилась на 0,06%, рентабельность всего капитала - на 0,13%, рентабельность производственных фондов - на 14,71%, собственного капитала - на 0,13%.

Таким образом, на основании анализа финансового состояния предприятия можно сделать следующие выводы. Предприятие является абсолютно ликвидным и финансово устойчивым. Организация не зависит от заемных источников и имеет достаточный объем собственных оборотных средств. Анализ финансовых результатов показал, к 2017 году наблюдается снижение прибыльности компании, которое отразилось на эффективности использования активов и капитала организации.

2.3 Анализ затратности функционирования

К основным производственным расходам СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» относятся материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация, прочие затраты.

Анализ производственных затрат СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» представлен в таблице 2.20. Из расчетов приведенных в таблице 2.20 видно, что наибольшая доля затрат за исследуемый период приходится на расходы на оплату труда.

Так их доля в 2016 году составляла 55,33%, что на 0,34% выше 2015 года, в 2017 году доля расходов на оплату труда возросла на 0,07% и составила 55,4% всех производственных затрат. Так же велика доля отчислений на социальные нужды, доля которых в 2016 году составила 14,07%, что на 0,13% выше 2015 года. В 2017 году их доля составила 14,17%, что на 0,1% выше 2016 года.

Таблица 2.20 – Анализ производственных затрат СЦ ОВД филиала «ЗапСибэронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Затраты	2015		2016		2017		Изменение (+,-)					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Материальные затраты	4626	7,41	4684	6,72	4692	6,58	58	-0,69	8	-0,14	66	-0,83
Расходы на оплату труда	34336	54,99	38544	55,33	39501	55,40	4208	0,34	957	0,07	5165	0,41
Отчисления на социальные нужды	8703	13,94	9802	14,07	10101	14,17	1099	0,13	299	0,10	1398	0,23
Амортизация	5648	9,05	6742	9,68	6894	9,67	1094	0,63	152	-0,01	1246	0,62
Прочие затраты	9123	14,61	9889	14,20	10112	14,18	766	-0,42	223	-0,01	989	-0,43
Итого по элементам	62436	100	69661	100,00	71302	100,00	7225	0,00	1641	0,00	8866	0,00

Динамика производственных затрат представлена на рисунке 2.9.

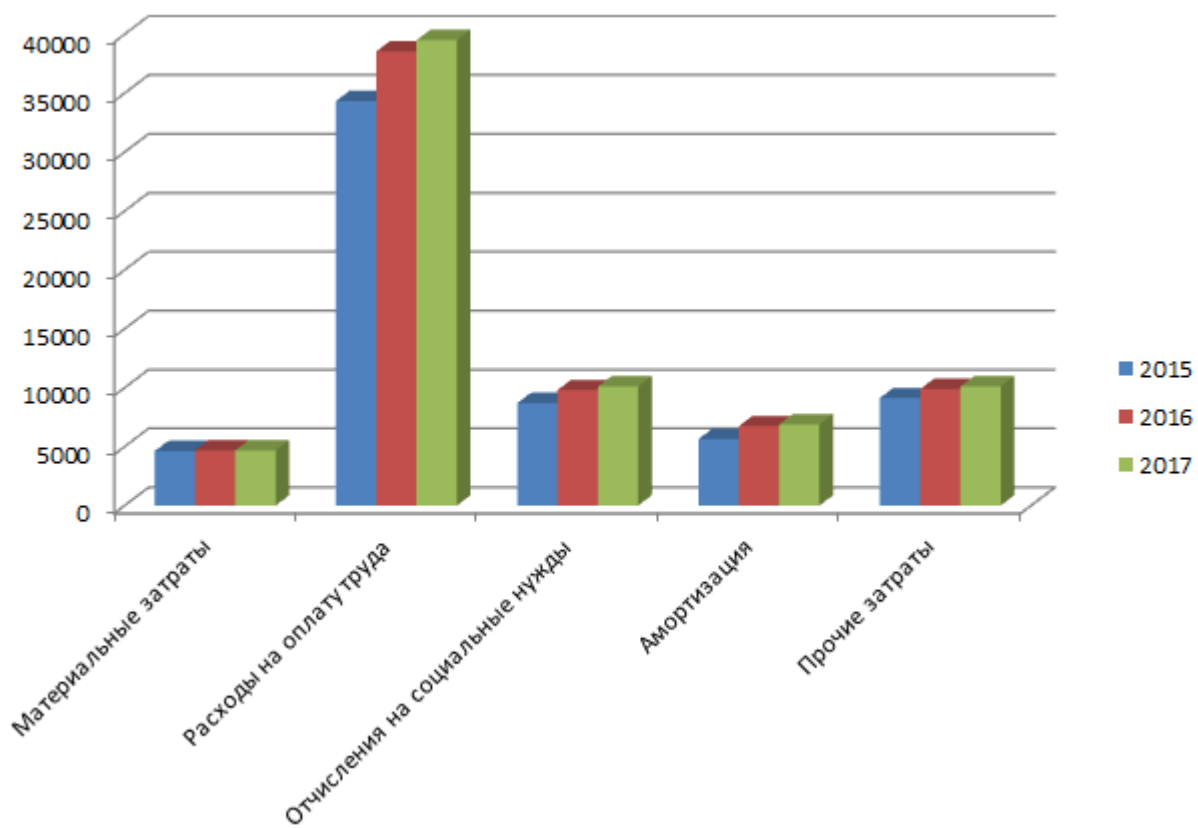


Рисунок 2.9- Динамика производственных затрат СЦ ОВД филиала «ЗапСибазронавигация» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг., млн. руб.

Таблица 2.21 – Анализ структуры и динамики совокупных расходов СЦ ОВД филиала «ЗапСибавионavigation» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2015-2017 гг.

Затраты	2015		2016		2017		Изменение (+,-)					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Себестоимость продаж	62436	90,51	69661	100,00	70801	100,00	7225	9,49	1140	0,00	8365	9,49
Прочие расходы	6546	9,49	0	0,00	0	0,00	-6546	-9,49	0	0,00	-6546	-9,49
Итого расходов	68982	100	69661	100,00	70801	100,00	679	0,00	1140	0,00	1819	0,00

Проведем анализ динамики и структуры всех расходов предприятия за 2015-2017 гг. (таблица 2.21).

Из данных таблицы 2.21 видно, что совокупные расходы предприятия в 2016 году возросли на 679 млн. руб. по сравнению с 2015 годом за счет роста себестоимости на 7225 млн. руб., снижения прочих расходов на 6546 млн. руб. Наибольшая доля в расходах в 2016 году приходится на себестоимость продаж.

В 2017 году совокупные расходы возросли на 1140 млн. руб. по сравнению с 2016 годом за счет роста себестоимости.

Таким образом, анализ затратности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» показал, что наибольшую долю в совокупных расходах компании занимает себестоимость продаж. Наибольшую долю в себестоимости продаж за исследуемый период занимают расходы на оплату труда. Негативным моментом является рост расходов к 2017 году.

В данном разделе работы был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Стоимость имущества СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» к 2017 году возросло. Рост имущества предприятия произошло как за счет увеличения внеоборотных, так и оборотных активов. Рост внеоборотных активов был вызван увеличением основных средств к 2017 году. Рост оборотных активов в основном был вызван увеличением денежных средств.

Анализ ликвидности и платежеспособности компании показал, что предприятие способно погашать краткосрочные обязательства за счет наиболее ликвидных активов. Организация не испытывает недостаток собственных оборотных средств. Анализ финансовой устойчивости показал, что компания является устойчивой, имеет низкую зависимость от заемных источников.

Снижение прибыльности к 2017 году привел к снижению рентабельности активов и обязательств. Выявленные проблемы приводят к необходимости разработке мер по повышению прибыльности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ

3.1 Внедрение применения автоматизированной системы управления полетами

В современных условиях возрастает роль использование современных достижений науки и техники, а так же обеспечение импортозамещения на территории РФ. В настоящее время в СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» применяется автоматизированная система управления полетами УВД «ТЕРКАС», которая на текущий момент, вследствие ее морального и физического износа, не в полной мере отвечает современным требованиям в части обеспечения пропускной способности, согласованного принятия решений, эффективных траекторий для эксплуатантов в условиях высокой интенсивности.

Следует отметить, что 10 октября 2017 года в 02.00 мск осуществлен ввод в эксплуатацию нового центра управления полетами (ЦУП) филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД». Столь масштабный и уникальный проект реализован в России впервые. Переход на управление воздушным движением посредством новой отечественной системы имеет стратегическое государственное значение. Новый Центр управления полетами, оснащенный АС ОрВД «Синтез-АР4», пришел на смену функционирующей с 1981 года автоматизированной системе УВД «ТЕРКАС», которая так же применяется в исследуемом филиале.

Для построения автоматизированной системы разработчик («Фирма «НИТА») использовал обновлённые средства автоматизации управления воздушным движением (УВД) «Альфа-5», СКРС «Мегафон», КСА ПИВП «Планета-5», а также пульты серии «Пульт-А» и другие системы. С точки зрения функциональных возможностей и автоматизации процессов АС ОрВД Красноярского УЦ - самая современная в классе автоматизированных систем

высокого уровня. АС соответствует современным требованиям ИКАО, предъявляемым к системам УВД. Стоит отметить, что архитектура комплексов и подсистем АС ОрВД Красноярского УЦ реализована на базе технологии «тихий зал», обеспечивающей отсутствие шума от аппаратуры в диспетчерских залах.

ООО «Фирма «НИТА» - одна из ведущих российских компаний в области научно-технических разработок для гражданской и государственной авиации, поставщик технических решений для системы организации воздушного движения, авиационных предприятий, авиакомпаний и учебных заведений. Компания существует на авиационном рынке с 1990 года и специализируется на разработках и серийном производстве авиационного наземного и бортового оборудования.

Автоматизированные системы ОрВД, разработанные фирмой «НИТА», предназначены для организации и обеспечения безопасного и эффективного обслуживания пользователей воздушного пространства в зоне ответственности укрупнённых центров в условиях роста интенсивности воздушного движения, повышения пропускной способности основных аэродромов, гармонизации национальной системы ОрВД с системами других государств в соответствии с Глобальной эксплуатационной концепцией ОрВД ИКАО.

Использование «Синтез-АР4» позволило Красноярскому УЦ снизить трудозатраты на 25% за счет большей автоматизации управления полетами, повысить эффективность построения траекторий движения авиатранспорта, повысить пропускную способность.

Положительный опыт использования данного оборудования можно использовать для повышения эффективности автоматизации управления полетами в СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Общее количество бюджетных и внебюджетных средств для создания и внедрения АС ОрВД «Синтез-АР4» в Красноярском УЦ составляет 3 726 673, 36

тыс. руб. Стоимость самого оборудования за минусом стоимости разработки составляет 300 350,9 тыс. руб.

Для внедрения нашего проекта необходимо произвести капитальные вложения (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Капитальные вложения на приобретение и установку интерактивных столов в СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

Наименование	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес в % к итогу
1. Здания и сооружения	0,00	0,00
2. Передаточные устройства	0,00	0,00
3. Оборудование		
3.1 Основное	300 350,90	99,93
3.2 Энергетическое	0,00	0,00
3.3 Подъемно-транспортное	0,00	0,00
3.4 Приборы, ЭВМ, средства контроля	225,00	0,07
3.5 Итого	300 575,90	
4. Инструменты и приспособления	0,00	0,00
5. Производственный и хозяйственный инвентарь	0,00	0,00
Всего	300 575,90	100,00

Оборудование относится к категории основных средств и требует возмещения стоимости в течение срока полезного использования 3 года путем начисления амортизации в сумме 36069,11 тыс. руб. (таблица 3.2)

Таблица 3.2 - Амортизационные отчисления основных фондов.

Наименование	Сумма
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	300 575,90
Амортизация	36 069,11

Текущие издержки включают в себя также материальные затраты: расходы на сырье, расходы на рекламу и дополнительное оборудование, которые в сумме составят 70122,5 тыс. рублей (таблица 3.3).

Таблица 3.3 - Текущие издержки.

Наименование	Сумма, тыс. руб.		
	Всего	в том числе:	
		переменные	постоянные
1. Материальные затраты	2 099,40	220,16	1 879,24
1.2. Содержание и эксплуатация оборудования	403,40	72,03	331,37
1.3. Материалы	888,80	148,13	740,67
1.4. Электроэнергия	807,20	-	807,20
1.5. Запасные части	0,00		-
2. Затраты на оплату труда	24 552,00		24 552,00
3. Страховые взносы	7 365,60		7 365,60
4. Амортизация основных фондов	36 069,11		36 069,11
5. Прочие затраты	36,40	36,40	-
Итого затрат:	70 122,51	256,56	69 865,95

3.2 Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов

Инвестиционные проекты можно оценивать по многим критериям – с точки зрения их социальной значимости, по масштабам воздействия на окружающую среду, по степени вовлечения трудовых ресурсов и т.п. Однако центральное место в этих оценках принадлежит эффективности инвестиционного проекта.

Под эффективностью в общем случае понимают соответствие полученных от проекта результатов – как экономических (в частности прибыли), так и внеэкономических (снятие социальной напряженности в регионе) – и затрат на проект.

Эффективность инвестиционного проекта – это категория, отражающая соответствие проекта, порождающего этот ИП, целям и интересам участников проекта, под которыми понимаются субъекты инвестиционной деятельности (рассмотрены выше) и общество в целом. Поэтому термин «эффективность

инвестиционного проекта» понимается как эффективность проекта. То же относится и к показателям эффективности.

Различают две группы методов оценки инвестиционных проектов:

- простые или статические методы;
- методы дисконтирования.

При экономической оценке эффективности инвестиционного проекта используются широко известные в мировой практике показатели:

- приведенная стоимость (PV);
- чистая приведенная стоимость (NPV);
- срок окупаемости (PBP);
- внутренняя норма доходности (IRR);
- индекс рентабельности (прибыльности) (PI).

Приведенная стоимость (PV). Задача любого инвестора состоит в том, чтобы найти такое реальное средство, которое принесло бы в конечном итоге доход, превосходящий расходы на его приобретение. При этом возникает сложная проблема: деньги на приобретение реального средства необходимо расходовать сегодня (в момент $t = 0$), отдачу же инвестиция обычно дает не сразу, а по прошествии какого-то промежутка времени (в момент $t = 1$). Следовательно, для решения поставленной задачи необходимо определить стоимость реального средства с учетом отдаленности во времени будущих поступлений (доходов) от его использования.

В общем случае, чтобы найти приведенную стоимость PV любого средства (реального или финансового), используемого в течение определенного холдингового (инвестиционного) периода, необходимо величину ожидаемого потока дохода от данного средства (C) умножить на величину $1/(1 + r)$:

$$PV = C * \left(\frac{1}{(1 + r)} \right), \quad (1)$$

где r - доходность наилучшего альтернативного финансового средства с таким же холдинговым периодом и аналогичным уровнем риска.

Величину $1/(1+r)$ называют фактором дисконта (коэффициентом дисконтирования). Доходность альтернативного финансового средства r называется нормой (ставкой) дисконта. Ставка дисконта определяет издержки упущенной возможности капитала, поскольку характеризует, какую выгоду упустила фирма, инвестировав деньги в реальные активы, а не в наилучшее альтернативное финансовое средство.

Чтобы определить целесообразность приобретения реального средства стоимостью C_0 руб., необходимо:

- оценить, какой денежный поток C_1 за весь холдинговый период он ожидает от реального средства;
- выяснить, какая ценная бумага с таким же холдинговым периодом имеет тот же уровень риска, что и планируемый проект;
- определить доходность r этой ценной бумаги в настоящее время;
- вычислить приведенную стоимость PV планируемого денежного потока C_1 путем дисконтирования будущего потока доходов:

$$PV = \frac{C_1}{(1+r)}, \quad (2)$$

- сравнить инвестиционные затраты C_0 с приведенной стоимостью PV :
если $PV > C_0$, то реальное средство можно покупать;
если $PV < C_0$, то приобретать не надо;
если $PV = C_0$, то реальное средство можно и покупать, и не покупать (то есть с экономической точки зрения инвестирование в реальное средство не имеет никакого преимущества по сравнению с вложением денег в ценные бумаги или в другие объекты).

Следует отдельно остановиться на таком понятии, как коэффициент дисконтирования, так как он является основой в расчетах этих показателей.

Коэффициент дисконтирования - это сравнительная ставка ожидаемого дохода, который планирует получить инвестор. Это ставка, например, сравнивается со ставкой банковского депозита и делается вывод о прибыльности вложений в данный проект по сравнению с тем доходом, который инвестор может получить, положив денежные средства на депозит. Коэффициент дисконтирования зависит от многих факторов: ситуации на рынке, инфляции, рисков и т. д.

Причем один и тот же инвестиционный проект может иметь различный коэффициент дисконтирования в зависимости от региона страны. И эта разница может быть довольно существенной: от нескольких процентов до 100 %. Так, один инвестор учитывает в расчетах лишь инфляцию, другой считает, что необходимо рассматривать как инфляцию, так и риск, третий инвестор абсолютно уверен, что ни инфляция, ни риск не оказывают существенного влияния на коэффициент дисконта. В результате общий коэффициент дисконтирования становится неопределенной величиной с большой амплитудой колебаний.

А так как коэффициент дисконтирования применяется в расчетах NPV, IRR, PI, то можно полагать, что они примут также неопределенное значение. Похожая статья: Оценка эффективности инвестиционных проектов с учетом экологического фактора

Таким образом, коэффициент дисконтирования — это субъективная и неопределенная величина, которая предопределяет неточность в оценке эффективности инвестиций.

Если инвестиционный проект рассчитан на несколько шагов (в частности, n лет), то для нахождения приведенной стоимости будущих доходов по проекту необходимо дисконтировать все суммы C_t , которые должен обеспечить проект:

$$PV = \sum \frac{C}{(1+r)^t}, \quad (3)$$

Целесообразность приобретения реального средства можно оценивать с помощью чистой приведенной стоимости (NPV), под которой понимают чистый прирост к потенциальным активам фирмы за счет реализации проекта. Иными словами, NPV определяется как разность между приведенной стоимостью PV средства и суммой начальных инвестиций C_0 :

$$NPV = \sum \frac{C_t}{(1+r)^n} - C_0, \quad (4)$$

Внутренняя норма доходности представляет собой расчетную ставку дисконтирования, при которой чистая приведенная стоимость проекта равна нулю.

Она находится путем решения следующего уравнения:

$$NPV = C_0 + \frac{C_1}{(1+IRR)} + \frac{C_2}{(1+IRR)^2} + \frac{C_3}{(1+IRR)^3} + \dots + \frac{C_n}{(1+IRR)^n} = 0, \quad (5)$$

Такое уравнение решается методом итерации. Для расчета IRR можно воспользоваться специально запрограммированными калькуляторами или программами для ЭВМ. Правило внутренней нормы доходности: принимать необходимо те проекты, у которых ставка дисконта (то есть издержки упущенной возможности капитала) меньше внутренней нормы доходности проекта ($r < IRR$).

Под индексом рентабельности (PI) понимают величину, равную отношению приведенной стоимости ожидаемых потоков денег от реализации проекта к начальной стоимости инвестиций:

$$PI = \frac{PV}{C_0}, \quad (6)$$

Индекс рентабельности показывает, сколько получает инвестор на вложенный рубль. Правило индекса рентабельности заключается в следующем: принимать необходимо только те проекты, у которых величина индекса рентабельности превосходит единицу. При оценке двух или нескольких проектов,

имеющих положительный индекс рентабельности, следует останавливать выбор на том, который имеет более высокий индекс рентабельности.

Эффективность проекта оценивается в течение расчетного периода – инвестиционного горизонта от начала проекта до его ликвидации. Начало проекта обычно связывают с датой начала вложения средств в проектно-изыскательские работы. Расчетный период разбивают на шаги расчета, представляющие собой отрезки времени, в рамках которых производится агрегирование данных для оценки денежных потоков и осуществляется дисконтирование потоков денег.

Шаги расчета принято нумеровать (шаг 0, шаг 1, шаг 2, и т.д.). Длительность шагов расчета измеряется в годах или долях года, их последовательность отсчитывается от фиксированного момента $t_0 = 0$, принимаемого за базовый. Из соображений удобства за базовый обычно принимается момент начала или конца нулевого шага. Если проводится сравнение нескольких проектов, то рекомендуется выбирать для них одинаковый базовый момент. Когда базовый момент совпадает с началом нулевого шага, момент начала шага под номером m обозначается t_m , если же базовый момент совпадает с концом шага 0, то через t_m обозначают конец шага m расчета. Продолжительность разных шагов может быть разной.

Расчет срока окупаемости не следует использовать в качестве основного и единственного метода оценки приемлемости инвестиций. Его необходимо применять как источник дополнительной информации, которая расширяет представление о различных аспектах оцениваемого инвестиционного проекта.

Следует отметить, что методика оценки эффективности инвестиционных проектов на современном этапе находится в стадии болезни: слепое использование общепринятых показателей чистого дисконтированного дохода, внутренней нормы доходности и т. д. загубило много перспективных инвестиционных проектов. Любой проект в действительности должен быть оценен исходя из капитализации активов, возможности эффективного выхода,

возможности последующей диверсификации, анализа чувствительности к негативным факторам и многого другого. Такой комплексный подход требует и нового видения расчетов показателей эффективности проектов. В том числе и единого метода определения коэффициента дисконтирования. Каждый инвестиционный проект имеет свою особенность. Поэтому следует искать индивидуальный подход в оценке каждого инвестиционного проекта. А что касается примитивных показателей эффективности проектов, таких как NPV и IRR, то здесь остается много вопросов об их целесообразности.

Таким образом, финансово-экономическая оценка инвестиционных проектов занимает центральное место в процессе обоснования и выбора возможных вариантов инвестирования в операции с реальными активами. В значительной степени она основывается на проектном анализе. Применим выше указанные методы оценки эффективности инвестиционного проекта на примере инвестиционного проекта СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

3.3 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий

В основу расчетов по оценке коммерческой эффективности проекта положены следующие предположения:

- продолжительность периода планирования принята 7 лет (7 шагов);
- в качестве шага планирования принят один год;
- норма дисконта принята на уровне 14 % в год;
- цены, тарифы и нормы изменяются на протяжении всего периода планирования.

При расчете затрат на инвестиционный проект, необходимо учитывать рост цен в связи с инфляцией. Любой инвестор желает вложить деньги так, чтобы его

состояние ежегодно увеличивалось, но это невозможно, если не брать во внимание темп роста инфляции.

Норма дисконтирования установлена из условий:

- ключевая ставка ЦБ РФ – 7,2 %;
- риск недополучения прибыли – 6,8%.

Т.к. СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» является бюджетной организацией, то для финансирования оно может использоваться только бюджетное финансирование либо средства от деятельности, приносящей доход. В соответствии с БК РФ брать коммерческие кредиты учреждение не может.

В таблице 3.4-3.5 представлен поток денежных средств от инвестиционной деятельности, операционной деятельности. Они будут равны стоимости капитальных инвестиций СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Таблица 3.4 - Поток денежных средств от инвестиционной деятельности.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0 2018	1 2019	2 2020	3 2021	4 2022	5 2023	6 2024	7 2025	
1. Расходы на приобретение активов, всего	330633,49								330633,49
в том числе:									
за счет собственных средств	330633,49								
за счет заемных средств.	0,00								0,00
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	-330633,49								-330633,49
2.2. Нарастающим итогом	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	-330633,49								-330633,49
3.2. Нарастающим	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	-330633,49	

Таблица 3.5 - Поток денежных средств операционной деятельности.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0 2018	1 2019	2 2020	3 2021	4 2022	5 2023	6 2024	7 2025	
1. Выручка (нетто) от реализации услуг	208 035,00	208 035,00	208 035,00	208 035,00	208 035,00	208 035,00	208 035,00	208 035,00	1 664 280,00
2. Переменные издержки	256,56	256,56	256,56	256,56	256,56	256,56	256,56	256,56	2 052,51
3. Постоянные издержки (без амортизации основных средств)	33 796,84	33 796,84	33 796,84	33 796,84	33 796,84	33 796,84	33 796,84	33 796,84	270 374,72
4. Амортизация основных средств	36 069,11	36 069,11	36 069,11	36 069,11	36 069,11	36 069,11	36 069,11	36 069,11	288 552,86
5. Валовый доход	137 912,49	137 912,49	137 912,49	137 912,49	137 912,49	137 912,49	137 912,49	137 912,49	1 103 299,90
6. Налог на имущество (2,2%)	6 612,67	6 215,91	5 422,39	4 628,87	3 835,35	3 041,83	2 248,31	1 454,79	33 460,11
7. Налог на прибыль (20%)	27 582,50	27 582,50	27 582,50	27 582,50	27 582,50	27 582,50	27 582,50	27 582,50	220 659,98
8. Чистый доход	103 717,32	104 114,08	104 907,60	105 701,12	106 494,64	107 288,16	108 081,68	108 875,20	849 179,81
9. Поток реальных средств									
9.1. По шагам	139 786,43	140 183,19	140 976,71	141 770,23	142 563,75	143 357,27	144 150,79	144 944,31	1 137 732,68
9.2. Нарастающим итогом	139 786,43	279 969,62	420 946,33	562 716,56	705 280,31	848 637,58	992 788,37	1 137 732,68	
10. Поток дисконтированных средств									
10.1. По шагам	139 786,43	122 967,71	108 477,00	95 690,87	84 409,18	74 455,27	65 673,16	57 925,16	749 384,78
10.2. Нарастающим итогом	139 786,43	262 754,14	371 231,14	466 922,00	551 331,19	625 786,46	691 459,62	749 384,78	

Из таблицы 3.5 видно, что совокупные текущие издержки за 7 лет внедрения проекта составят 272427 тыс. руб., чистая прибыль составит 849179,81 тыс. руб.

Поток реальных средств за 7 лет составит 1 137 732,68 тыс. руб.

С учетом принятой ставки дисконта дисконтированный денежный поток составит 749 384,78 тыс. руб.

Информация о финансовой деятельности представлена в таблицах 3.6-3.8

Таблица 3.6 - Финансовая деятельность.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0 2018	1 2019	2 2020	3 2021	4 2022	5 2023	6 2024	7 2025	
1. Собственный капитал (финансирование в рамках целевой программы).	330 633,49								330 633,49
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	330 633,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	330 633,49
2.2. Нарастающим итогом.	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	330 633,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	330 633,49
3.2. Нарастающим итогом.	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	330 633,49	

Таблица 3.7 - Операционная и инвестиционная деятельность.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0 2018	1 2019	2 2020	3 2021	4 2022	5 2023	6 2024	7 2025	
1. Поток реальных средств (ЧРД)									
1.1. По шагам	-190 847,06	140 183,19	140 976,71	141 770,23	142 563,75	143 357,27	144 150,79	144 944,31	807 099,19
1.2. Нарастающим итогом.	-190 847,06	-50 663,87	90 312,84	232 083,07	374 646,82	518 004,09	662 154,88	807 099,19	
2. Поток дисконтированных средств (ЧДД)									
2.1. По шагам	-190 847,06	122 967,71	108 477,00	95 690,87	84 409,18	74 455,27	65 673,16	57 925,16	418 751,29
2.2. Нарастающим итогом.	-190 847,06	-67 879,35	40 597,65	136 288,51	220 697,70	295 152,97	360 826,13	418 751,29	

Таблица 3.8 - Расчет внутренней нормы доходности.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0 2018	1 2019	2 2020	3 2021	4 2022	5 2023	6 2024	7 2025	
0	-190 847,06	140 183,19	140 976,71	141 770,23	142 563,75	143 357,27	144 150,79	144 944,31	807 099,19
0,1	-190 847,06	127 439,26	116 509,68	106 514,07	97 372,96	89 013,59	81 369,36	74 379,35	501 751,21
0,2	-190 847,06	116 819,32	97 900,49	82 042,96	68 751,81	57 612,07	48 275,81	40 451,30	321 006,70
0,3	-190 847,06	107 833,22	83 418,17	64 529,01	49 915,53	38 610,28	29 864,61	23 099,24	206 423,01
0,4	-190 847,06	100 130,85	71 926,89	51 665,54	37 110,51	26 655,05	19 144,71	13 750,07	129 536,56
0,5	-190 847,06	93 455,46	62 656,32	42 005,99	28 160,74	18 878,32	12 655,21	8 483,25	75 448,24
0,6	-190 847,06	87 614,49	55 069,03	34 611,87	21 753,50	13 671,61	8 592,06	5 399,60	35 865,10
0,7	-190 847,06	82 460,70	48 780,87	28 856,14	17 069,21	10 096,60	5 972,05	3 532,31	5 920,82
0,8	-190 847,06	77 879,55	43 511,33	24 309,02	13 580,60	7 586,77	4 238,21	2 367,52	-17 374,05
0,9	-190 847,06	73 780,63	39 051,72	20 669,23	10 939,43	5 789,64	3 064,05	1 621,53	-35 930,84
1	-190 847,06	70 091,59	35 244,18	17 721,28	8 910,23	4 479,91	2 252,36	1 132,38	-51 015,13

расчетов составит 70%. Внутренняя норма доходности по данным

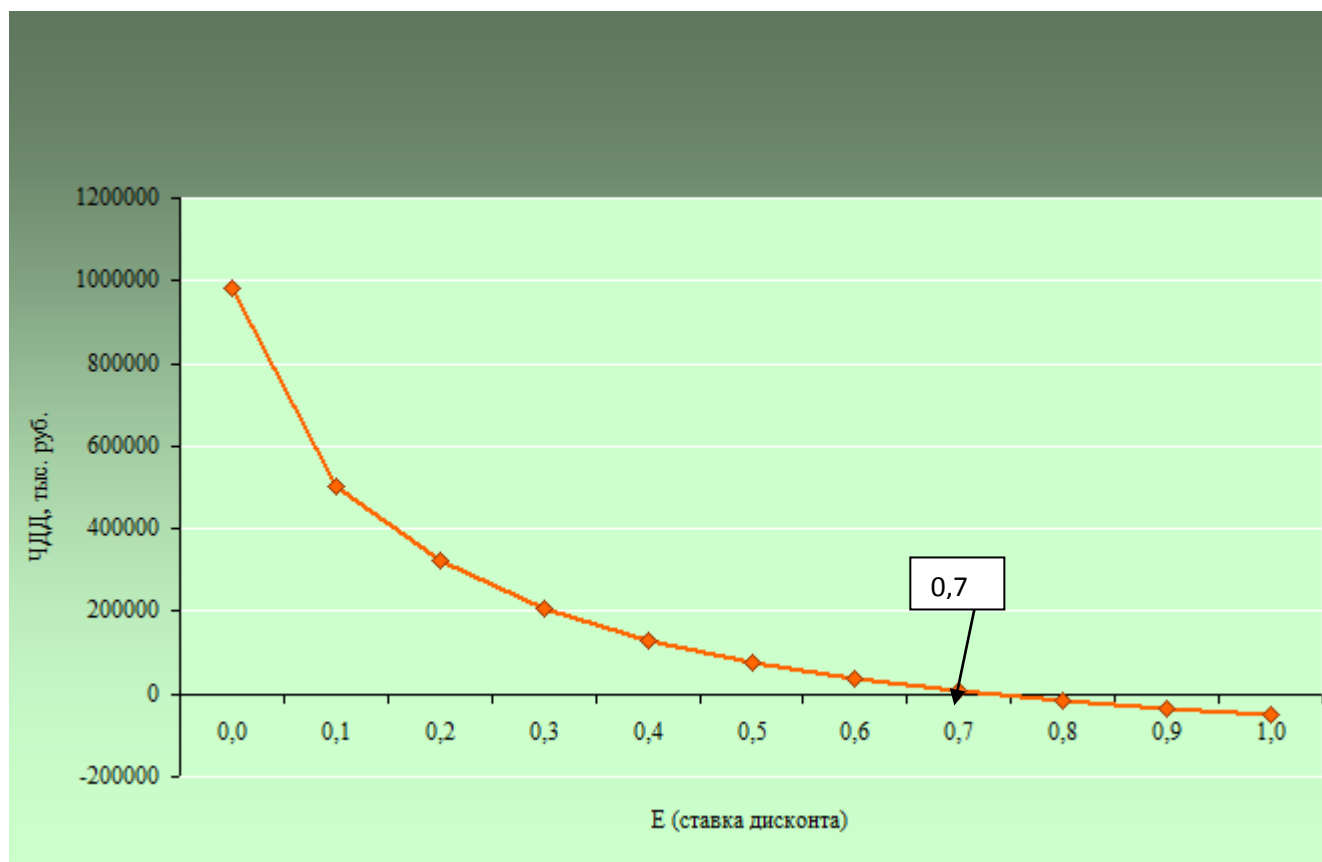


Рисунок 3.1 – Определение внутренней нормы доходности (ВНД).

Положительный чистый дисконтированный доход и индекс доходности, превосходящий единицу, позволяют охарактеризовать проект как эффективный.

Внутренняя норма доходности и срок окупаемости устраивает инвестора. Положительное сальдо денежных потоков свидетельствует об осуществимости проекта при избранной схеме финансирования.

Положительный чистый дисконтированный доход и индекс доходности, превосходящий единицу, позволяют охарактеризовать проект как эффективный.

Показатели эффективности проекта представлены на рисунке 3.2.

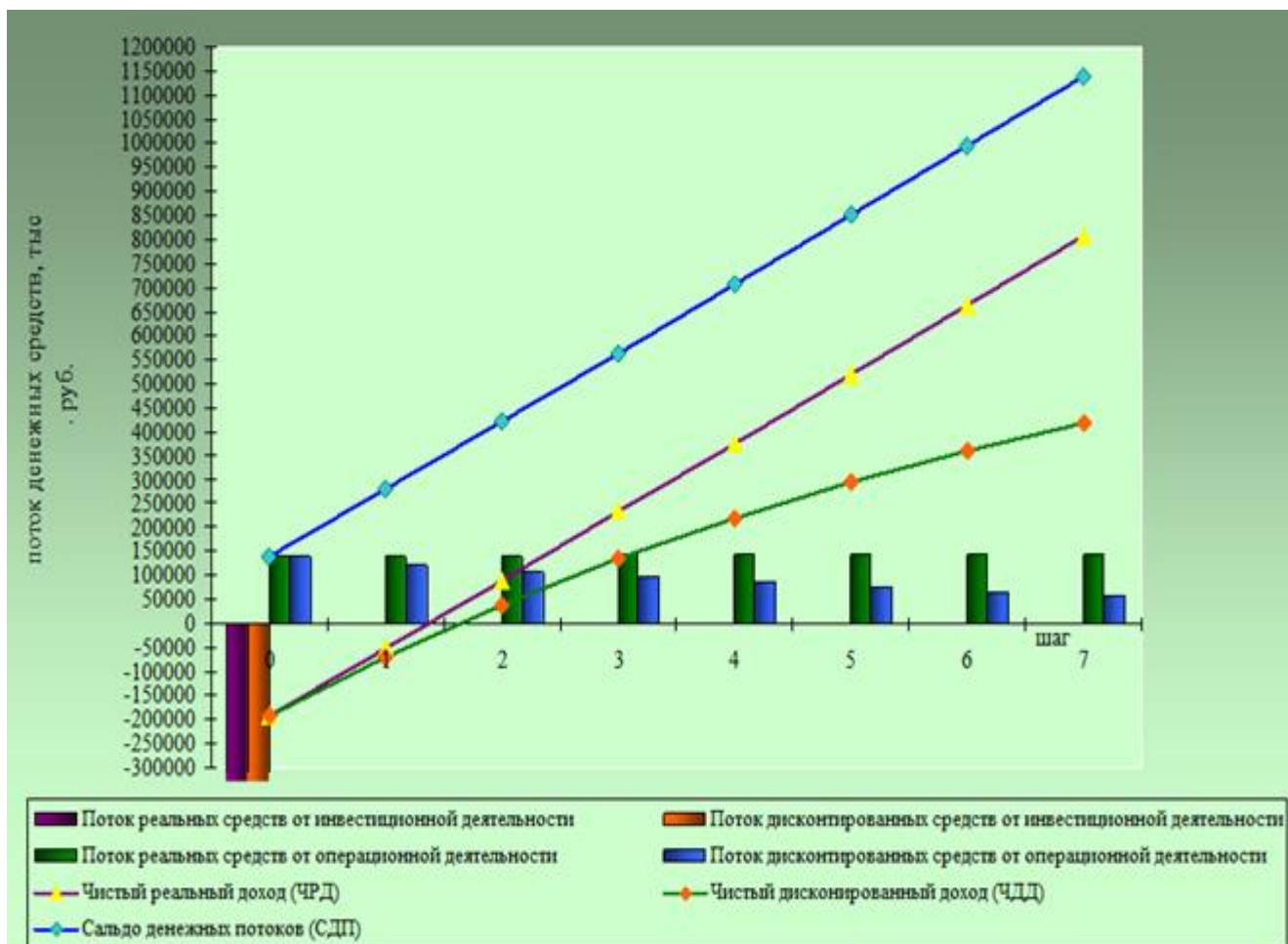


Рисунок 3.2 – Показатели эффективности проекта.

Внутренняя норма доходности и срок окупаемости устраивает инвестора. Положительное сальдо денежных потоков свидетельствует об осуществимости проекта при избранной схеме финансирования.

Осуществление этого и подобных ему мероприятий позволит существенно повысить эффективность деятельности и выйти на новый качественный уровень своего развития.

Срок окупаемости – 1,62 года или 1 год 7 мес. Окупаемость проекта осуществляется поступающими денежными средствами от реализации проекта, т.е. в расчетах это дисконтированный денежный поток. Расчет срока: $(1+(67879,5)/108477 = 1,62$ года.

3.4 Анализ чувствительности проекта к риску

Цель анализа чувствительности проекта к риску - установить уровень влияния отдельных варьирующих факторов на финансовые показатели инвестиционного проекта. Его инструментарий позволяет оценить потенциальное воздействие риска на эффективность проекта. В анализе чувствительности инвестиционные критерии определяются для широкого диапазона исходных условий. Выделяются наиболее важные параметры проекта, выявляются закономерности изменения финансовых результатов от динамики каждого из параметров. Для определения степени чувствительности проекта к риску строится соответствующая диаграмма, которую называют также «диаграммой паука».

Таблица 3. - Значение ЧДД при варьируемых показателях.

	-15%	-10%	-5%	0	5%	10%	15%
Текущие издержки	149 876,96			749 384,78			1 348 892,61
Экономический эффект		1 184 027,95		749 384,78		314 741,61	
Налоги			756 878,63	749 384,78	741 890,93		

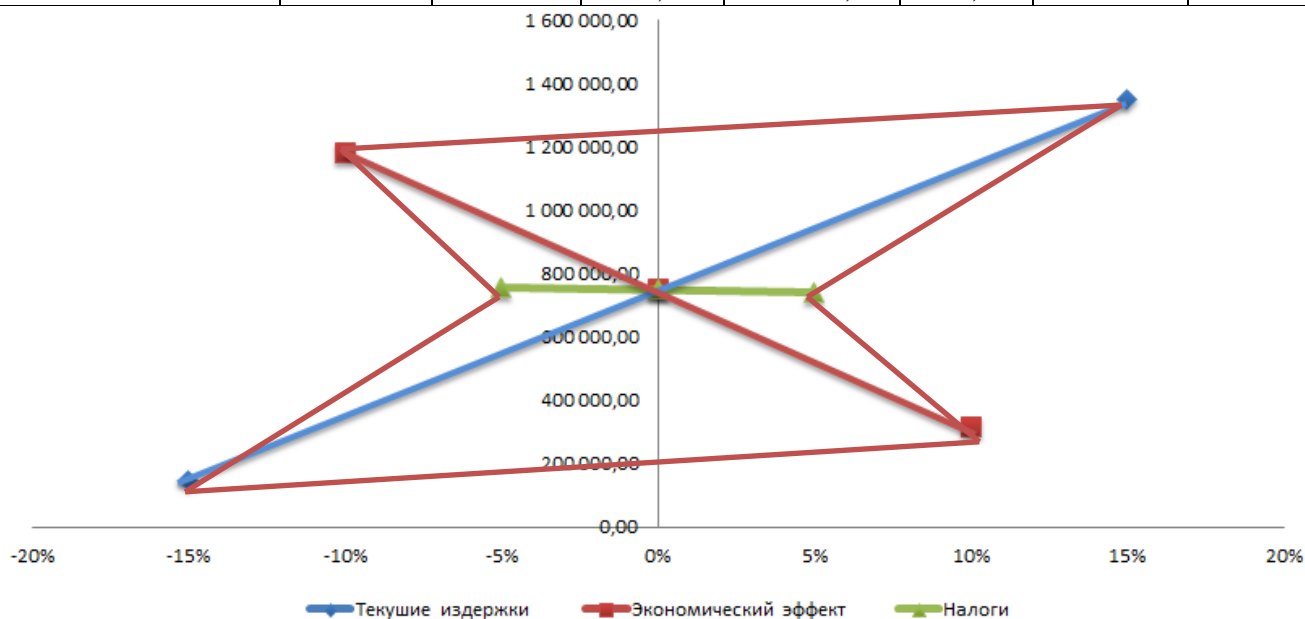


Рисунок 3.4 - Диаграмма «Паук»

Мероприятие имеет низкую степень риска - так как график находится в положительной области построения, что говорит об экономической целесообразности проведения мероприятия.

В данном разделе работы была проведена оценка реализации инвестиционного проекта по внедрению автоматизированной системы управления полетами «Синтез-АР4». Расчеты показали, что чистый дисконтированный доход за 7 лет составит 749 384,78 тыс. руб., чистый приток денежных средств составит 418 751,29 тыс. руб., внутренняя норма доходности составит 70%. Реализация данного проекта позволит не только увеличить прибыльность компании, но и стать более конкурентоспособным за счет применения современных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были поставлены и решены следующие задачи:

- дана краткая характеристика предприятия, изучена история его создания;
- проведен анализ финансовых показателей деятельности предприятия;
- разработана и проведена оценка экономической эффективности предлагаемого проекта, спрогнозированы изменение основных экономических показателей деятельности предприятия в результате реализации проекта.

Анализ реализации инвестиционных вложений был проведен на материалах СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» является крупным предприятием авиационной отрасли.

Организационная форма СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» - унитарное предприятие. Структура управления - линейно-функциональная. Анализ отраслевых особенностей функционирования предприятия показал следующее. Российская авиационная система в своем развитии отстает от зарубежной, что связано как с историей развития навигационных систем, так и с объемами финансирования данной отрасли. В настоящее время для повышения уровня развития отрасли разработана Стратегия, основной целью которой является дальнейшее развитие авиационной системы до 2030 года. Результатами реализации Стратегии должны стать снижение затрат эксплуатантов и операционных затрат отрасли.

Был проведен SWOT-анализ СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД», который позволил выявить наиболее важные внешние угрозы, к которым можно отнести зависимость от государственного финансирования, изменение приоритетных направлений развития государства, отток узких специалистов из региона.

Далее был проведен анализ финансового состояния СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД».

Анализ имущественного состояния показал, что рост имущества предприятия произошло как за счет увеличения внеоборотных, так и оборотных активов. Рост внеоборотных активов был вызван увеличением основных средств к 2017 году. Рост оборотных активов в основном был вызван увеличением денежных средств. Анализ ликвидности и платежеспособности компании показал, что предприятие способно погашать краткосрочные обязательства за счет наиболее ликвидных активов. Организация не испытывает недостаток собственных оборотных средств. Анализ финансовой устойчивости показал, что компания является устойчивой, имеет низкую зависимость от заемных источников. Снижение прибыльности к 2017 году привело к снижению рентабельности активов и обязательств. Выявленные проблемы приводят к необходимости разработке мер по повышению прибыльности СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД». Выявленные проблемы в результате анализа приводят к необходимости разработки направлений совершенствования финансового состояния предприятия.

Одним из предложений является внедрение автоматизированной системы управления полетами «Синтез-АР4». Основная задача внедрения новой автоматизированной системы состоит в создании в РФ системы организации воздушного движения, которая соответствует положениям эксплуатационной концепции ИКАО и обеспечивает требуемый уровень безопасности полетов, оптимальные экономические показатели для всех пользователей на всех этапах полета, соблюдение требований национальной безопасности и охраны окружающей среды.

Расчеты показали, что чистый дисконтированный доход за 7 лет составит 749 384,78 тыс. руб., чистый приток денежных средств составит 418 751,29 тыс. руб., внутренняя норма доходности составит 70%. Реализация данного проекта

позволит не только увеличить прибыльность компании, но и стать более конкурентоспособным за счет применения современных технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Агеева С.Д. Проблемы получения агрегированных оценок инвестиций/ С.Д. Агеева// Материалы I Открытого российского статистического конгресса. - 2015. - С. 579-580.

2 Акатов Н.Б. Управление переходом к инновационным саморазвивающимся организациям: теория и практика: монография / Н.Б. Акатов. – Пермь: Перм.нац.исслед. политехн. ун-т, 2013. – 251 с.

3 Андрейчиков А.В. Стратегический менеджмент в инновационных организациях. Системный анализ и принятие решений: учебник / А.В. Андрейчиков, О.Н. Андрейчикова. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 396 с.

4 Андрейчиков А.В. Системный анализ и синтез стратегических решений в инноватике: основы стратегического инновационного менеджмента и маркетинга: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по направлению «Прикладные математика и физика» или по направлениям и спец. в обл. естеств. наук, техники и технологии, систем. анализа и упр. / А.В.Андрейчиков, О.Н.Андрейчикова. - 2-е изд. - М.: Либроком, 2013. - 242с.

5 Баринов В.А. Стратегический менеджмент: учебное пособие / В.А. Баринов, В.Л. Харченко. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 285 с.

6 Басовский Л.Е. Финансовый менеджмент: Учебник / Л.Е. Басовский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 240 с.

7 Басовский Л.Е. Стратегический менеджмент: учебник / Л.Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 365 с.

8 Бабенко Н. И. Модель оптимизации риска инвестиционного проекта // Экономика, управление, финансы: материалы междунар. науч. конф. - Пермь: Меркурий, 2013. - С. 11-18.

9 Бугаенко Л. В., Овчарова Н. В. Использование новой концепции менеджмента для управления инновационным развитием предприятия// Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). - Казань: Бук, 2014. — С. 131-133.

10 Бригхэм Ю.Ф. Финансовый менеджмент: Экспресс-курс / Ю.Ф. Бригхэм. - СПб.: Питер, 2013. - 592 с.

11 Брусов П.Н. Финансовый менеджмент. Математические основы. Краткосрочная финансовая политика: Учебное пособие / П.Н. Брусов, Т.В. Филатова. - М.: КноРус, 2013. - 304 с.

12 Брусов П.Н. Финансовый менеджмент. Финансовое планирование: Учебное пособие / П.Н. Брусов, Т.В. Филатова. - М.: КноРус, 2013. - 232 с.

13 Бусов В. И. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учебник для бакалавров; допущено МО и науки РФ / В. И. Бусов, О. А. Землянский, А. П. Поляков. - М.: Юрайт, 2014. - 430 с.

14 Васильева О. Н. Разработка инвестиционного проекта на предприятии «N» // Молодой ученый. - 2015. - №9. - С. 552-556.

15 Воробьева И. М., Пономарев А. М. Оценка эффективности инвестиционных проектов // Молодой ученый. - 2015. - №10. - С. 563-567.

16 Веснин В.Р. Основы менеджмента: учебник / В.Р.Веснин. – М.: Проспект, 2013. – 320 с.

17 Данько Т.П., Голубев, М.П. Менеджмент и маркетинг, ориентированный на стоимость: Учебник / Т.П. Данько, М.П. Голубев. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 416 с.

18 Зайцев Л.Г. Стратегический менеджмент: учебник / Л.Г. Зайцев, М.И. Соколова. - М.: Магистр, 2013. - 528 с.

19 Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: учебное пособие / А.Т. Зуб. - М.: Юрайт, 2013. - 375 с.

20 Зяблицкая Н.В. Экономика предприятия (организации): методические указания по выполнению самостоятельной работы для студентов очной и заочной форм обучения. – Нижневартовск, 2014. - 16 с.

21 Литвак Б.Г. Стратегический менеджмент: учебник для бакалавров / Б.Г. Литвак. - М.: Юрайт, 2013. - 507 с.

22 Ляско А.К. Стратегический менеджмент: современный учебник / А.К. Ляско. - М.: ИД Дело РАНХиГС, 2013. - 488 с.

23 Маркова В.Д. Стратегический менеджмент. Курс лекций: учебное пособие / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 288 с.

24 Маркова В.Д. Стратегический менеджмент: понятия, концепции, инструменты принятия решений: справочное пособие / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 320 с.

25 Муруева И. К. Оценка эффективности инвестиционных проектов с учетом экологического фактора // Молодой ученый. - 2013. - №3. - С. 176-179.

26 Муранова Т. Д. Управление качеством инвестиционного проекта // Молодой ученый. - 2015. - №1. - С. 255-258.

27 Недюхина, О.М., Шамуралова, М.Б. Влияние инфляции на оценку эффективности инвестиций/ О.М. Недюхина// Материалы международной научно-практической конференции. Экономический факультет. - 2015. - С. 159-162.

28 Павлов, К.В. Оценка эффективности инноваций и инвестиций интенсивного и экстенсивного типа/ К.В. Павлов// Часопис економічних реформ. - 2016. - № 2 (22). - С. 26-32.

29 Подольская Т. О. Критерии выбора инвестиционного проекта: качественный аспект / Т. О. Подольская, Т. Д. Муранова //Стандарты и качество.2014. № 11 (929). С. 30–32.

30 Смородинова Д. Г. Формирование эффективной команды инвестиционного проекта // Молодой ученый. - 2013. - №5. - С. 215-217.

31 Скрыбин О. О. Разработка и оценка эффективности инвестиционного проекта // Молодой ученый. - 2014. - №18. - С. 444-445.

32 Чилимбаева Г. А. SWOT-анализ – выявление и решение возможных проблем в процессе // Молодой ученый. - 2014. - №8.1. - С. 33-35.

33 Шестопад Ю.Т. Стратегический менеджмент: учебник / Ю.Т. Шестопад, В.Д. Дорофеев. - М.: КноРус, 2013. - 320 с.

34 Шилков В.И. Стратегический менеджмент: учебник / В.И. Шилков. - М.: Форум, 2013. - 304 с.

35 Швец Ю. А. Понятие «стратегическое управление» в философском контексте: подходы к пониманию // Молодой ученый. - 2014. - №3. - С. 601-606.

36 Харитоновна, Л.В., Шадоба, Е.М. Использование двойственных оценок при распределении централизованных инвестиций/ Л.В. Харитоновна// Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - № 8-1 (50). - С. 87-89.

37 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 06.04.2018).

38 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 06.04.2018).

39 Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 06.04.2018).

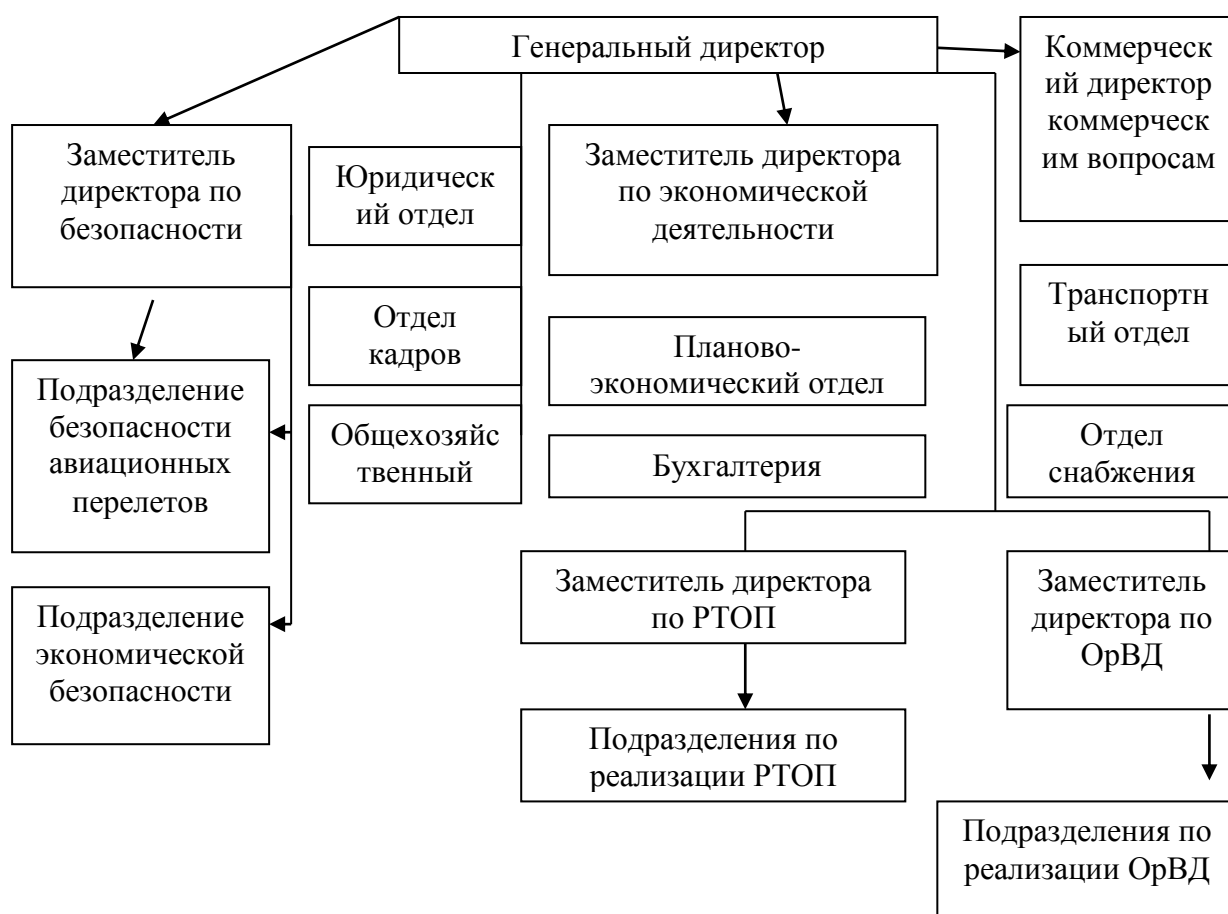
40 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от

08.05.2010 № 83-ФЗ [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 06.04.2018).

41 Официальный сайт ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в РФ» [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://gkovd.ru/deyatelnost/orvd/>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 06.04.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Организационная структура СЦ ОВД филиала «ЗапСибАэронавигация»
ФГУП «Госкорпорация по ОРВД»



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиатранс» ФГУП
«Госкорпорация по ОРВД» за 2017 год, млн. руб.

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря		На 31 декабря	
			2017 г. ⁴	2016 г. ⁴	2015 г. ⁵	
	АКТИВ					
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
	Нематериальные активы	1110				
	Результаты исследований и разработок	1120				
	Нематериальные поисковые активы	1130				
	Материальные поисковые активы	1140				
	Основные средства	1150	75603	74662	67317	
	Доходные вложения в материальные ценности	1160				
	Финансовые вложения	1170				
	Отложенные налоговые активы	1180	980	1244	3	
	Прочие внеоборотные активы	1190	30	26	6	
	Итого по разделу I	1100	76613	75932	67326	
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
	Запасы	1210	1320	1216	979	
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220				
	Дебиторская задолженность	1230	15838	10260	12367	
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240				
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	50601	39094	27329	
	Прочие оборотные активы	1260	113	80	125	
	Итого по разделу II	1200	67872	50650	40800	
	БАЛАНС	1600	144485	126582	108126	

Продолжение приложения Б

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря	На 31 декабря	На 31 декабря
			2017 г. ⁴	2016 г. ⁴	2015 г. ⁵
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	14540	14041	13952
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	() ⁷	()	()
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	1560	1537	1569
	Резервный капитал	1360			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	124064	108661	90895
	Итого по разделу III	1300	140164	124239	106416
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410			
	Отложенные налоговые обязательства	1420	1	1	1
	Оценочные обязательства	1430			
	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400	1	1	1
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510			
	Кредиторская задолженность	1520			
	Доходы будущих периодов	1530	4320	2342	1709
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	4320	2342	1709
	БАЛАНС	1700	144485	126582	108126

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Отчет о финансовых результатах СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная»
ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2017 год, млн. руб.

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	За арь-дека		За арь-дека	
		20	17 г. ³	20	16 г. ⁴
	Выручка ⁵	95406		93705	
	Себестоимость продаж	70801		69661	
	Валовая прибыль (убыток)	24605		24044	
	Коммерческие расходы	0		0	
	Управленческие расходы				
	Прибыль (убыток) от продаж	24605		24044	
	Доходы от участия в других организациях				
	Проценты к получению	340		326	
	Проценты к уплате				
	Прочие доходы	450		305	
	Прочие расходы	9650		9514	
	Прибыль (убыток) до налогообложения	15745		15161	
	Текущий налог на прибыль	342		0	
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)				
	Изменение отложенных налоговых обязательств				
	Изменение отложенных налоговых активов			1239	
	Прочее			-5	
	Чистая прибыль (убыток)	15403		16394	
Форма 0710002 с. 2					
Пояснения ¹	Наименование показателя ²	За арь-дека		За арь-дека	
		20	17 г. ³	20	16 г. ⁴
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода				
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода				
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	15403		16394	
	Справочно				
	Базовая прибыль (убыток) на акцию				
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию				

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Отчет о финансовых результатах СЦ ОВД филиала «ЗапСибавиационная»
ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» за 2016 год, млн. руб.

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	За арь-дека		За арь-дека	
		20 16	г. ³	20 15	г. ⁴
	Выручка ⁵	93705		87647	
	Себестоимость продаж	69661		62436	
	Валовая прибыль (убыток)	24044		25211	
	Коммерческие расходы	0			
	Управленческие расходы				
	Прибыль (убыток) от продаж	24044		25211	
	Доходы от участия в других организациях				
	Проценты к получению	326		246	
	Проценты к уплате				
	Прочие доходы	305		8322	
	Прочие расходы	9514		6546	
	Прибыль (убыток) до налогообложения	15161		27233	
	Текущий налог на прибыль			1396	
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)				
	Изменение отложенных налоговых обязательств	1239			
	Изменение отложенных налоговых активов				
	Прочее	-5		-10	
	Чистая прибыль (убыток)	16394		25827	

Форма 0710002 с. 2

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	За арь-дека		За арь-дека	
		20 17	г. ³	20 16	г. ⁴
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода				
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода				
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	16394		25827	
	Справочно				
	Базовая прибыль (убыток) на акцию				
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию				