

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова/

2018 г.

Методика расследования нераскрытых преступлений прошлых лет

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)

д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы

к.ю.н., доцент

/В.А. Морозков/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы

обучающийся группы ДО-534

/Ю.В. Ленькова/

2018 г.

Консультанты,
(должность)

Нормоконтролер:

к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

ВВЕДЕНИЕ	2
1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОРЯДОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) ПРИ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПО ПРИОСТАНОВЛЕННЫМ ДЕЛАМ О НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОШЛЫХ ЛЕТ	7
1.1. Понятие раскрытия преступлений и факторы, влияющие на расследование преступлений прошлых лет.....	7
1.2. Порядок приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено	15
1.3 Деятельность следователя (дознвателя) после приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено	25
1.4. Правовое регулирование, понятие и виды поисковых и розыскных действий	32
2. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО НЕРАСКРЫТЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОШЛЫХ ЛЕТ	38
2.1 Понятие, система и содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений прошлых лет.....	38
2.2 Взаимодействие следователя (дознвателя) с субъектами раскрытия и расследования по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Одна из ключевых задач уголовного судопроизводства в России - это быстро и полностью раскрывать преступления. В процессе выполнения требований, установленных в законе, органы внутренних дел, взаимодействуя с прокуратурой и судами регулярно работают в направлении предотвращения и раскрытия преступлений. Вместе с тем, невзирая на все меры, которые предпринимаются в соответствии с законодательством (а порой и в результате невыполнения этих мер), ежегодно продолжает оставаться нераскрытыми значительное количество преступных деяний.

Как показывает проведение анализа государственной статистической отчётности, в течение последних лет общая численность нераскрытых преступных деяний прошлых лет составляет больше шестнадцати миллионов. Невзирая на то, что основной частью таких преступлений являются кражи, разбои и грабежи, произошло увеличение численности умышленного повреждения либо уничтожения чужого имущества, убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, и прочих преступных деяний. Помимо этого, в течение последних нескольких лет произошел значительный рост количества преступлений, которые совершили иностранные граждане, а следственная и оперативная практика смогла в полной мере доказать взаимосвязь между преступностью иностранцев и нераскрытыми преступными деяниями прошлых лет. Таким образом, проблема раскрытия преступлений продолжает оставаться актуальной и в настоящее время.

В результате происходит создание предпосылок для дальнейшей противоправной деятельности преступников, что, в свой черед, влечёт за собой нарушение законных интересов и прав миллионов людей, учреждений, организаций и, в результате этого, происходит нарушение такого базового

правового принципа, как неотвратимость наказания, снижается авторитет и доверие к системе органов правоохранения.

Проведение комплексного исследования состояния деятельности, которая направлена на раскрытие и расследование преступных деяний прошлых лет, дает возможность выделить причины правового, организационного и научно-методического характера, которые негативно влияют на установление причастности индивида к преступлению. Все вышесказанное и обуславливает актуальность темы нашего исследования.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта настоящего исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе расследования нераскрытых преступлений прошлых лет.

Предмет - приёмы, методы и средства криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет, которые основаны на познании закономерностей сбора, изучения, оценки и применения криминалистически значимых данных, а также нормы федеральных законов, УПК РФ, ведомственных нормативных актов МВД РФ, межведомственных нормативно-правовых актов, которые регулируют данную деятельность, а также вопросы относительно приостановления предварительного следствия и его возобновления.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей выпускной квалификационной работы является разработка предложений по совершенствованию криминалистического и правового обеспечения работы следственных подразделений в части раскрытия и расследования дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет.

Для того, чтобы достичь указанную цель, необходимо решить следующие задачи:

- установление факторов, оказывающих негативное влияние на расследование нераскрытых преступлений прошлых лет, которые проявили себя как система;

- определение самого понятия «нераскрытые преступления прошлых лет»;
- анализ современного состояния правового регулирования приостановления уголовных дел по причине неустановления лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого, а также его влияние на процесс расследования нераскрытых преступлений прошлых лет;
- изучение правового регулирования возобновления дел вышеуказанной категории и разработка мер для устранения обнаруженных пробелов;
- уточнение таких категорий и понятий, как «розыскная деятельность», «поисковая деятельность», «приостановление предварительного следствия», «криминалистическое обеспечение нераскрытых преступлений прошлых лет» и пр.;
- рассмотрение предложенных исследователями мер для установления лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, определение их эффективности;
- определение видов розыскных и поисковых действий в названных аспектах;
- изучение содержания криминалистического обеспечения и полноты его использования следователями по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет;
- выявление типичных ситуаций, в которых работает следователь после того, как приостановлено предварительное следствие и возобновлено производство;
- предложение алгоритма действий следователей в вышеуказанных случаях;
- определение форм взаимодействия следователей и органов дознания по приостановленным делам и предложение рекомендаций для повышения эффективности их осуществления;
- изучение уголовно-процессуальной регламентации отдельных следственных действий и выявление недостатков, снижающих возможность

достижения положительного результата расследования после возобновления предварительного следствия, разработка рекомендаций по совершенствованию тактики определенных следственных действий, которые проводятся после того, как возобновлено производство по делу.

В качестве объекта исследования выступает, с одной стороны - преступная деятельность, а с другой - деятельность органов правоохранения по раскрытию преступлений прошлых лет и их расследованию.

Степень научной разработанности темы. Вопросы, касающиеся криминалистического обеспечения процесса расследования разных категорий преступлений, представляли собой объект интереса множества ученых. Можно назвать таких авторов, как Р. С. Белкин, Э. У. Бабаев, Л. Д. Гаухман, В. С. Бурданова, Н. А. Громов, Ф. В. Глазырин, Ф. В. Глазырин, П. С. Дагель, Ф. В. Глазырин, Л. А. Закатов, А. П. Дербенев, А. Н. Колесников, Г. А. Кокурин, В. Н. Попов, А. М. Кустов, Е.В. Смахтин, А. Р. Ратинов, А. Г. Филиппов, В. Ф. Фаткуллин, Н. П. Яблоков, А. С. Шаталов, А. А. Чувилев и пр.

Разные аспекты работы следователей по расследованию нераскрытых преступных деяний прошлых лет рассматривались в трудах таких ученых, как А. Н. Бастрыкин, М. Ю. Бекетов, Т. В. Боголюбская, М.В.Бондарева, В. Е. Гущев, Ю. В. Даровских, К.Г.Иванов, А. С. Косенко, Е. Н. Коновалов, Г. Решняк, А. М. Попов, М. А. Ю. Чайка, Е. К. Черкасова и пр.

Как показал анализ судебной и следственной практики, невзирая на множество работ, изучаемых исследуемую тему, по большей части нераскрытых преступных деяний прошлых лет, установленные в законе меры не предпринимаются, не ведется активная поисковая работа (исключением являются дела о совершении убийств и отдельных других особо тяжких преступлений, которые вызвали большой общественный резонанс), это представляет собой существенный недостаток в работе органов правоохранения в этом направлении, что вызывает осложнение криминогенной обстановки и препятствует разрешению задач уголовного судопроизводства.

Методы исследования. Методологической основой настоящего исследования являются: общенаучные методы познания: дедукция, индукция, синтез, анализ; диалектико-материалистический метод; частнонаучные методы; конкретно-социологический и нормативно-доктринальный методы познания.

Научно-практическая значимость исследования определяется необходимостью глубокого, всестороннего изучения рассмотренной в настоящем исследовании проблематики.

Практическая (социальная) значимость данного исследования видится, прежде всего, в выработке рекомендаций, в разработке правовых механизмов расследования нераскрытых преступлений прошлых лет.

Структура работы обусловлена целью, предметом и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОРЯДОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) ПРИ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПО ПРИОСТАНОВЛЕННЫМ ДЕЛАМ О НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

1.1. Понятие раскрытия преступлений и факторы, влияющие на расследование преступлений прошлых лет

В Конституции Российской Федерации провозглашено, что России является государством правовым¹, что в первую очередь предполагает защиту прав и свобод человека, законность, неотвратимое наказание для правонарушителей. Однако привлечение к ответственности лица, допустившего нарушение закона, в том числе совершившего преступление, возможно только в том случае, если это лицо установлено. Вместе с тем, как свидетельствует статистика, правоохранительным органам далеко не все выявленные преступления удаётся раскрыть.

По официальным данным МВД России в 2017 году нераскрытыми осталось 983,4 тыс. преступлений. Из общей массы нераскрытых в 2017 году преступлений 21,8 % тяжких и особо тяжких преступлений (932 убийства и покушений на убийство, 2,2 тыс. случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 3 тыс. разбойных нападений и т.п.).

В абсолютном большинстве случаев преступления остались нераскрытыми ввиду не установления лица, подлежащего привлечению к ответственности (962,2 тыс. преступлений). Одновременно с этим следует отметить, что в 2017 году по результатам работы сотрудников МВД России было расследовано и раскрыто только 54,3 тыс. преступлений 91 прошлых лет, что по сравнению с

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

аналогичным периодом предшествующего года меньше на 7,9 %¹. Такое положение дел не отвечает основному назначению уголовного судопроизводства, а именно защите прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления (ст. 6 УПК РФ)². Сказанное обуславливает повышенное внимание к работе правоохранительных органов по нераскрытым преступлениям прошлых лет.

Однако до настоящего времени в рассматриваемой сфере в теории и на практике встречается немало неразрешенных вопросов, которые влияют на вероятность успеха расследования подобных дел. Не всегда следователь понимает, какие меры он должен предпринимать и какие тактические особенности применять. В связи с чем, рассмотрение особенностей расследования «старых» дел требует более широкого научного освещения и выработки практических рекомендаций.

В первую очередь, следует заметить, что на сегодняшний день российское законодательство не содержит такого понятия, как нераскрытое преступление.

Как считает профессор В. П. Лавров, «для правоприменительной практики определения этих понятий всегда были необходимыми, особенно в управленческой деятельности по организации работы следственных органов и аппаратов, осуществляющих ОРД»³.

Такое понятие, как «преступления прошлых лет» учёные определяли в разные годы по-разному. В 70-х годах 20-го века понятие не было конкретизировано до той степени, которая позволяла бы понять правильно его содержание и смысл. К примеру, как считал Г. Е. Фирсов, убийства прошлых лет - это нераскрытые убийства, которые были выявлены и зарегистрированы в

¹ Пискарев В.П.. Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – важная задача следственных органов // Предварительное следствие. – 2017. - Вып. 4(6). - С. 57.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч.1). - Ст. 4921.

³ Лавров В. П. Раскрытие преступлений прошлых лет – проблема, ставшая для России глобальной // Проблемы раскрытия не- раскрытых преступлений прошлых лет : материалы межвуз. науч. семинара. - М.: 2016. - С. 16.

прошлые годы, или в истекшем календарном году, предварительное расследование по приостановленным делам¹.

В. П. Лавров считает, что преступления прошлых лет - это система преступлений, возбуждение дел о которых произошло раньше первого января текущего года и после этого приостановлены в связи с истечением срока расследования в связи с неустановлением виновных лиц².

Как считает А. Г. Гнеушев, «преступлениями прошлых лет следует считать нераскрытые зарегистрированные за все истекшие годы преступления, дела по которым приостановлены производством, если по ним не истекли сроки давности привлечения виновных к уголовной ответственности, а также нераскрытые преступления, выявленные и зарегистрированные в конце прошлого года, производство по которым продолжалось в начале текущего года»³.

В более поздних исследованиях в качестве преступлений прошлых лет предложено подразумевать убийства, которые не были раскрыты по истечению одного года с даты возбуждения уголовного дела, и (либо) предварительное расследование по делам, о которых приостановление произошло на срок больше года, в таких ситуациях, если лицо, которое должно было быть привлечено, как обвиняемый, не было установлено, либо в случае скрывания подозреваемого (обвиняемого) от следствия или если не установлено место его нахождения по каким-либо другим причинам⁴.

¹ Фирсов Г. Е. Организационно-тактические основы раскрытия убийств прошлых лет органами внутренних дел (по материалам Украинской ССР) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1974. - С. 5.

² Лавров В. П. Организационные и тактико-криминалистические основы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет. - М., 1979. - С. 12.

³ Гнеушев А. Г. О понятии преступлений прошлых лет // Науч. тр. Омской высш. шк. МВД СССР. - 1979. - Вып. 31. - С. 68

⁴ Назимов В. Ю. Вопросы теории и практики расследования и раскрытия убийств прошлых лет : автореф. дис. канд. юрид. наук. - Иркутск, 2005. - С. 14–15.

Также имеются и прочие определения этого понятия, вместе с тем, до настоящего времени единой точки зрения о том, что же следует подразумевать под понятием «преступления прошлых лет», нет.

Отдельные ученые, которые занимались исследованием схожих вопросов, считают, что можно произвести замену термина «преступления прошлых лет» на понятие «старые преступления». К примеру, как считает Б. И. Дергай, к числу «старых преступлений» нужно отнести такие, которые остаются нераскрытыми в сроки, установленные в законе. С его точки зрения, нельзя признавать удачным встречающиеся применения понятия «преступления прошлых лет». По смыслу данного понятия, сюда нельзя относить преступления текущего года в том случае, когда прошло десять-одиннадцать месяцев с даты приостановления дела. Вместе с тем, оно охватывает также и преступления, совершенные незадолго до наступления нового года¹.

Следует сделать акцент на том, что в исследованиях, которые рассматривают раскрытие преступлений прошлых лет, определение и содержание понятия не детализированы и не конкретизированы. В результате чего встает вопрос: что же следует подразумевать под понятием «нераскрытых преступлений прошлых лет».

Проведение анализа мнений разных авторов и анализа специальной литературы дают нам возможности прийти к выводу, что в качестве нераскрытых преступлений прошлых лет следует подразумевать зарегистрированные и нераскрытые преступления, которые были совершены в предыдущие годы, предварительное расследование по которым было приостановлено, вместе с тем, не истек срок давности для привлечения к уголовной ответственности. Вместе с тем, с позиции розыскной и следственной практики допускается также и еще один подход к определению содержания изучаемого понятия, который связан с наличием латентной преступности. Это

¹ Дергай Б. И. Трудно, но не безнадежно // Оперативно-розыскная работа: бюл. ВНИИ МВД СССР. - 1972. - № 71. - С. 14.

объясняется тем, что не зарегистрированная официально преступная деятельность является ещё одним опасным проявлением современной преступности. Она практически в два раза выше числа тех преступлений, которые попали в статистическую отчётность. Эти две указанные совокупности – и нераскрытые преступления, и незарегистрированная преступность – характеризуются такими параметрами, которые во многом если не идентичны, то очень схожи по своей сути¹, в частном случае, по условиям и причинам, которые определяют их существование. Именно по этой причине не допускается их разделение в процессе организации профилактической деятельности, которую проводят органы внутренних дел.

При рассмотрении вопроса о содержании термина «преступления прошлых лет», следует сделать акцент и ещё на одном аспекте, связанном с наличием латентной преступности. При этом подходе к понятию «преступления прошлых лет» относятся также и все совершенные убийства до начала текущего года, которые различным причинам остались не выявлены и не зарегистрированы в органах внутренних дел и Следственном комитете РФ в общеустановленном порядке. С одной стороны, это содержание термина дает возможность более полно установить суть проблемы, а с другой стороны – оно существенно усложняет использование статистических методов исследования, так как в официальной статистике латентная преступность отсутствует².

Можно привести в качестве примера уголовное дело №62353, которое было возбуждено 02.08.2008 г. в связи с убийством гражданина Г., при раскрытии и расследовании которого автор непосредственно участвовал. В середине лета 2008 г. сотрудники уголовного розыска получили оперативно значимую информацию относительно того, что гражданин Г., являвшийся жителем г. Н. Новгорода, стал жертвой убийства. Как показало проведение

¹ Стратегия и тактика оперативно-розыскной деятельности по нераскрытым преступлениям: учеб. пособие / С. В. Усенко. - Краснодар: 2015. - С. 7.

² Лавров В. П. Указ. соч. - С. 13

первоначальных оперативно-розыскных мероприятий, гражданин Г. с 07.05.2007 г. числился в федеральном розыске в качестве без вести пропавшего¹.

При проведении дальнейших оперативно-розыскных мероприятий были установлены обстоятельства совершенного преступного деяния и лица, которые были к нему причастны. Невзирая на тот факт, что само преступное деяние совершено в начале 2007 года, фактически зарегистрировано в ОВД в качестве убийства оно было в августе 2008 г., после того, как было фактически раскрыто.

Соответственно, по сути, совершенное ранее преступление было включено в статистику в качестве преступления текущего периода. В российской практике борьбы с преступностью таких примеров множество.

Невзирая на тот факт, что словосочетание «прошлых лет» является условным, в практике по раскрытию преступных деяний оно довольно-таки давно широко применяется². Терминологическая выразительность, ёмкость и краткость этого понятия, полная его соотносимость с действующей системой статистической отчётности в деятельности ОВД по раскрытию преступных деяний делают его применение вполне целесообразным и допустимым.

Мы полагаем, что в процессе определения понятия «преступлений прошлых лет» в первую очередь следует учесть современные критерии оценивания деятельности оперативных подразделений ОВД³, те требования, которые предъявляются к статистическим отчетам⁴, и стадию предварительного расследования по уголовным делам.

¹ Розыскное дело № 4951 URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).

² Указание МВД России от 29 июля 2005 г. № 1/5152 «О мерах по активизации раскрытия преступлений прошлых лет» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.); Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 65 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).

³ Приказ МВД России от 31 дек. 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).

⁴ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН

Данную позицию можно объяснить следующим: происходит постоянное развитие процесса совершенствования правоохранительной деятельности, изменение критериев оценки деятельности органов правоохранения с учетом современной конъюнктуры, в требования, которые предъявляются к статистическим отчетам, вносят коррективы, и изменение и дополнение уголовно-процессуального законодательства.

Учитывая все вышеизложенное, предлагаем в качестве убийств прошлых лет подразумевать преступления, по которым приостановлено следствие на начало отчетного периода согласно пунктам 1–3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, другими словами, если не установлено лицо, которое должно было быть привлечено, как обвиняемое; обвиняемый или подозреваемый скрылся от следствия или не установлено место его нахождения по иной причине; место нахождения обвиняемого либо подозреваемого известно, и, несмотря на это, реальной возможности его участия в уголовном деле нет.

Соответственно, мы полагаем, что можно сформулировать следующее определение понятия «нераскрытых преступлений прошлых лет», которое дало бы возможность более полно установить суть проблемы, а также объемы предмета исследования.

Нераскрытыми преступлениями прошлых лет следует называть зарегистрированные и нераскрытые преступления, которые были совершены в предшествующие годы, предварительное расследование по которым приостановлено, и не истек срок давности для привлечения к уголовной ответственности, и незарегистрированные преступления, которые были совершены до начала текущего года, но остались не известными и не выявленными для прокуратуры и органов внутренних дел.

При подведении итогов первого параграфа следует отметить, что раскрытием преступления является непроцессуальная и процессуальная

деятельность, которая направлена на то, чтобы получить информацию, дающую основания для того, чтобы выдвинуть, проверить и подтвердить версию о том, что преступление совершило определенное лицо после того, как проверки всех иных взаимоисключающих ее версий и их отвержения судом.

К основным тенденциям, которые сложились в работе по раскрытию преступлений прошлых лет и их расследованию, относятся:

- последовательное увеличение общей численности этих нераскрытых преступлений прошлых лет;
- очень низкий уровень ежегодной раскрываемости преступлений данной категории;
- преобладание в этой массе преступлений, которые учтены в уголовном розыске;
- ежегодное снятие с учета в результате истечения сроков давности преступлений, которые фактически остались нераскрыты, чье количество в несколько раз выше числа раскрываемых за этот же период преступлений изучаемой категории;
- недостаточно высокая активность оперативных сотрудников и следователей после приостановления предварительного расследования.

Проводя анализ позиций Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова, В. П. Саенко, можно сделать вывод относительно того, что на раскрытие нераскрытых преступлений прошлых лет и их расследование влияет ряд следующих факторов:

- воздействие объективных обстоятельств, которые затрудняют раскрытие преступлений и вызывают приостановление производства, в том числе противодействие расследованию в самых разных направлениях и формах;
- психологические факторы, которые относятся не только к психологии того следователя, который не сумел раскрыть преступление, но также и нового следователя, которому передано это расследование;
- психология преступника, который сумел избежать разоблачения;

- психологические особенности потерпевшего лица, чьи интересы остались не защищены;

- психологические особенности свидетеля с его спецификой восприятия, сохранения и воспроизведения доказательственных данных, и его реакции на воздействие, которое оказывает преступник и связанные с ним лица;

- временной фактор, который увеличивает опасность уничтожения материальных следов преступления, которые не были ранее обнаружены и не зафиксированы, потеря данных при их передаче на допросе, появление неточностей и ошибок в показаниях, затруднения получения новых данных в связи с выездом из данной местности свидетелей, потерпевших, подозреваемых, прочих лиц, которые осведомлены об обстоятельствах дела, которые интересуют следствие;

- недостаточность ведомственного и уголовно-процессуального регулирования деятельности следователей по приостановленным уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет;

- несовершенство системы оценки результатов деятельности ОВД, которая влечет за собой незаинтересованность в раскрытии и расследовании преступлений изучаемой категории.

1.2. Порядок приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено

Для нераскрытого преступления свойственна специфическая юридическая природа, находящаяся в тесной взаимосвязи с уголовно-процессуальным законодательством. Нераскрытым преступлением называют преступление, производство по уголовному делу о котором приостановлено по п. 1-3 ч. 1 ст.

208 УПК РФ¹. Частью 1 статьи 208 УПК РФ «Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия» установлен ряд следующих оснований для приостановления предварительного расследования:

- 1) не установлено лицо, которое подлежит привлечению, как обвиняемое лицо;
- 2) скрывание от следствия подозреваемого или обвиняемого, или если не установлено место его нахождения по ряду иных причин;
- 3) известно место нахождения обвиняемого либо подозреваемого, несмотря на это, реальной возможности их участия в уголовном деле нет.

Преступления, предварительное следствие по уголовным делам, о которых было ранее приостановлено в соответствии с п. 1-3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, исключают из категории нераскрытых лишь после того, как будет принято решение о направлении уголовного дела в суд или после его прекращения.

К нераскрытым относятся такие преступления, производство по уголовным делам о которых приостановлено впервые в текущем отчетном периоде по вышеуказанным основаниям, вне зависимости от даты учета преступления и даты возбуждения уголовного дела.

Соответственно, массив нераскрытых преступных деяний складывается из количества деяний, по которым дела были приостановлены и не прекращены. Вина преступника по таким делам не доказана, они не были на рассмотрении в суде, и обвинительный приговор по таким делам не был вынесен.

Расследование уголовных дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет, когда не было установлено лицо, которое их совершило, проходит в очень сложных условиях. В том случае, когда имеются результаты уже проведенного следствия, отсутствуют подозреваемые, обвиняемые, сложность задач по их установлению, влияние фактора времени, своеобразность процессуального режима работы особо актуальным становится экспертно-криминалистическое

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч.1). - Ст. 4921.

обеспечение процесса расследования и раскрытия преступлений изучаемой категории, заключающееся в использовании актуально криминалистически значимых данных, содержащихся в материалах приостановленных уголовных дел¹.

Розыскная деятельность следователя заключена в осуществлении системы непроцессуальных и процессуальных действий, которые направлены на то, чтобы установить местонахождение известных, но скрывающихся (скрываемых) объектов, которые играют роль для расследования преступлений. Розыскная деятельность предусматривается в уголовно-процессуальном законодательстве (ст.210 УПК РФ), она осуществляется, в зависимости от реализуемых средств:

- по уголовному делу, по которому проводится предварительное расследование: при этом следователем реализуются все средства, которые предусмотрены в уголовно - процессуальном законодательстве, включая те случаи, если неизвестно местонахождение обвиняемого, подозреваемого, правомочно поручение розыска органам дознания (ст. 210 УПК РФ);

- по уголовному делу, по которому приостановлено предварительное расследование (ст. 209 УПК РФ): следователь должен поручить розыск органу дознания, о чем следует указать в постановлении о приостановлении предварительного расследования либо вынести отдельное постановление (ч. 1 ст. 209 УПК РФ), в то время, как сам следователь предпринимает организационные и другие поисковые меры для розыска скрывшегося обвиняемого, подозреваемого без проведения следственных действий².

В число основных средств розыскной деятельности следователей относят следующие:

¹ Мазунин Я.М. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: монография / Я.М.Мазунин, И.Ю.Кулеева. – М.: «Юрлитинформ», 2013. – С. 65.

² Громов Н.А. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе / Н.А.Громов, С.А. Зайцева, А.Н. Гушин. – М.: 2012. – С. 37.

1) процессуальные действия, которые облечены в форму требования (представить, передать определенные предметы, документы и т.д.), поручения (уточнить отдельные обстоятельства, произвести обследование и т.п.), запроса (данных о месте пребывания лица, проезде его на поезде, перелете на воздушном транспорте и т.д. – ч.1 ст. 21 УПК);

2) следственные действия (в первую очередь такие, у которых есть розыскная направленность: обыск, допрос, осмотр, выемка почтовой и телеграфной корреспонденции, контролирование и запись переговоров по уголовному делу и пр.);

3) розыскные непроцессуальные действия, которые направлены на то, чтобы обнаружить известные объекты: поквартирный (подворовый) обход, прочёсывание местности, проверка мест возможного хранения либо сбыта похищенного;

4) розыск обвиняемого, подозреваемого, чье местонахождение неизвестно (ч.1 ст.210 УПК), включает в себя систему разных средств, включая оперативно-розыскные, проводимые органами дознания;

5) организационные мероприятия (направление запросов, проверка по учетам, информирование граждан с помощью СМИ о приметах разыскиваемых и пр.¹

В поисковую деятельность включается розыскная деятельность следователя, соотносимая с ней как общее с частным. Далеко не всегда поисковая деятельность облечена в уголовно-процессуальную форму, в то время, как розыскная деятельность это предполагает. Проведение анализа мнений разных авторов дает возможность прийти к следующему выводу: розыскная деятельность взаимосвязана с деятельностью должностных лиц по установлению местонахождения уже известных объектов, в то время, как

¹ Питерцев С.К.Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев, А.А.Степанов. – СПб.: 2011. – С. 44.

поисковая деятельность подразумевает поиск не только известных объектов, но также и неизвестных.

Средства поисковой и розыскной деятельности значительно совпадают. В результате чего, при проведении розыска можно получить данные, чей сбор производится при проведении поисковой деятельности, и наоборот. Детальное регламентирование мероприятий, которые принимает следователь для того, чтобы установить лицо, которое подлежит привлечению, как обвиняемое, должно быть осуществлено также и в ведомственных нормативных актах.

Проведение анализа законодательства позволяет сделать вывод, что к числу задач криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, включая нераскрытые преступления прошлых лет, относится совершенствование:

- криминалистических знаний, другими словами, организации научных разработок актуальных проблем криминалистической практики, включая проблемы, находящиеся на стыке разных сфер знания;

- криминалистического образования, другими словами, криминалистической подготовки субъектов раскрытия и расследования преступных деяний;

- организации работы экспертно- криминалистических подразделений с учетом фактических потребностей практики в их помощи и уровня развития криминалистической техники;

- правового регулирования применения криминалистических методов, рекомендаций и средств при раскрытии и расследовании преступных деяний.

К содержанию криминалистического обеспечения расследования преступлений изучаемой категории нужно относить:

- ситуации на момент приостановления предварительного расследования;
- методы и средства осуществления деятельности следователей по приостановленным делам до его возобновления;

– ситуации, которые складываются к началу расследования после того, как возобновлено производство по делу;

– особенности планирования следствия по возобновленным делам;

– специфика тактики проведения следственных действий по возобновленным делам¹.

Соответственно, криминалистическое обеспечение расследования преступлений изучаемой категории мы определяем, как систему криминалистических знаний и созданных на их основании криминалистических рекомендаций по проведению деятельности следователей по приостановленным делам, особенностям тактики и организации следственных действий по возобновленным делам применительно к ситуациям, которые складываются соответственно при приостановлении и возобновлении предварительного расследования

Естественно, что основную нагрузку и ответственность за анализ, оценку такой информации по приостановленным уголовным делам, за планирование и организацию работы по её использованию в расследовании преступлений прошлых лет несет следователь и дознаватель. Однако, большую, а порой и решающую помощь в успешном расследовании преступлений прошлых лет может оказать грамотное и комплексное использование возможностей экспертно-криминалистических учетов, которые, главным образом, и предназначены для этих целей.

С нашей точки зрения, приоритетность применения экспертно-криминалистических учетов при расследовании преступных деяний прошлых лет обусловлена рядом причин.

Во-первых, это так называемый процессуальный аспект рассматриваемой проблематики. Ч. 3 ст. 209 УПК РФ² не допускает производства следственных

¹ Лавров В.П. Проблема расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и некоторые пути ее решения / В.П. Лавров // Предварительное следствие. 2012. - № 4. - С. 57.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч.1). - Ст. 4921.

действий по приостановленным делам, следовательно, такие значимые следственные действия, как осмотр места происшествия (в том числе и повторный, дополнительный), обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, а также производство судебных экспертиз, применены быть не могут. В силу оперативно-розыскной направленности данное не относится к проверкам по экспертно-криминалистическим учетам, результаты которых позволяют сделать однозначный вывод об установлении индивидуального тождества, т.е. идентификации конкретно-определенного объекта с самим собой, что в конечном итоге приводит к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Во-вторых, как показывают данные государственной статистической отчетности, из общего массива нераскрытых преступлений прошлых лет около 57 % составляют кражи. При квалифицированной организации проведения осмотров мест происшествий, особенно связанных с проникновением в жилища, помещения, специалистами-криминалистами, как правило, изымается комплекс следов и других объектов криминалистической направленности. На первоначальном этапе расследования они должны быть исследованы и в случае пригодности для идентификации проверены и поставлены на соответствующие виды экспертно-криминалистических учетов (следы рук, обуви, взлома, микрообъекты, биологические следы и т.п.).

В-третьих, сама природа объектов экспертно-криминалистических учетов, содержащихся в материалах приостановленных уголовных дел (следы неустановленных лиц, орудий преступлений, других предметов, веществ, натурные предметы и изделия, запрещенные к свободному обращению), имеющих прямую причинно-следственную связь с событием преступления.

В-четвертых, возможность перехода на основе результатов проверки по экспертно-криминалистическим учётам от не процессуальных форм использования специальных знаний (при проведении оперативно-розыскных мероприятий по приостановленному уголовному делу) к процессуальным

формам получения доказательственной информации по расследуемому делу при возобновлении предварительного следствия (производству судебных экспертиз и получению экспертного заключения).

Понимая важность процессов формирования, ведения экспертно-криминалистических учетов для их последующего использования в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе и прошлых лет, в 2006-2007 гг. в структуре ЭКЦ создаются специализированные отделы (отделения, группы). В настоящее время данные подразделения функционируют в круглосуточном режиме, обеспечивают оперативное (до 3 часов) выполнение поручений по проверке изымаемых с мест преступлений объектов экспертно-криминалистических учетов, проверке доставляемых в органы внутренних дел лиц на их причастность к ранее совершенным преступлениям.

О значительном потенциале возможностей экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет говорит и профессор Т.В. Аверьянова, указывая, что в подавляющем большинстве случаев раскрытие преступлений прошлых лет основывается на:

- получении признательных показаний преступника, задержанного органом внутренних дел и разрабатываемого в качестве подозреваемого (обвиняемого) в совершении другого преступления, при условии, что он не откажется от них в суде, либо это подтверждается материалами уголовного дела (прежде всего, вещественными доказательствами);

- основе агентурных данных о причастности конкретного лица к ранее совершенному преступлению при условии подтверждения этой информации вещественными доказательствами в материалах уголовного дела путем производства по ним соответствующих идентификационных экспертиз;

- результатах, установленных ЭКП совпадений при проведении сравнительных проверок лиц, попавших в поле зрения правоохранительных

органов, по экспертно-криминалистическим учетам следов с мест нераскрытых преступлений¹.

Изложенную выше позицию подтверждает и стабильная результативность использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии преступлений (отношение количества преступлений, по которым в результате использования экспертно-криминалистических учетов дана розыскная информация, к количеству раскрытых преступлений), которая за последние пять лет находится в пределах.

О значительном потенциале возможностей экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет говорит и профессор Т.В. Аверьянова, указывая, что в подавляющем большинстве случаев раскрытие преступлений прошлых лет основывается на:

- получении признательных показаний преступника, задержанного органом внутренних дел и разрабатываемого в качестве подозреваемого (обвиняемого) в совершении другого преступления, при условии, что он не откажется от них в суде, либо это подтверждается материалами уголовного дела (прежде всего, вещественными доказательствами);

- основе агентурных данных о причастности конкретного лица к ранее совершенному преступлению при условии подтверждения этой информации вещественными доказательствами в материалах уголовного дела путем производства по ним соответствующих идентификационных экспертиз;

- результатах, установленных ЭКП совпадений при проведении сравнительных проверок лиц, попавших в поле зрения правоохранительных органов, по экспертно-криминалистическим учетам следов с мест нераскрытых преступлений².

¹ Аверьянова Т.В. Роль экспертной службы в раскрытии преступлений прошлых лет / Т.В.Аверьянова // Проблемы раскрытия нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. - М.: Академия управления МВД России, 2016. - С. 28-29.

² Аверьянова Т.В. Указ. соч. С. 32.

Итак, недостаточный уровень эффективности взаимодействия следователей с органами дознания по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях определяется во многом тем, что отсутствует должное правовое регулирование. Как показывает содержание нормативно-правовых актов, в законодательстве нет самого понятия «взаимодействия»; принципы реализации данной деятельности установлены только ведомственным нормативным актом, нет единства в правовой регуляции данной деятельности. В связи с чем, УПК РФ необходимы уточнения, касающиеся нормативной фиксации ключевых положений, касающихся организации взаимодействия следователей и субъектов расследования и раскрытия по делам о нераскрытых преступных деяниях.

Особенности общественной опасности нераскрытых преступлений проявляются в следующем: ее воспринимают в качестве угрозы благополучию системы органов правоохранения, в результате чего в правоприменительной практике возникают правовые девиации. В работе органов правоохранения появляются и утверждаются противоправные модели реагирования на преступные деяния, чье раскрытие является заведомо сложной задачей.

При подведении итогов данного параграфа, можно сделать вывод, что термин «приостановление предварительного расследования» не только законодательно не определен, не раскрыто также его содержание и в нормативных ведомственных актах, что влечет за собой появление множества споров и сказывается на правоприменительную практику.

Действующий УПК РФ не определяет, как следователю нужно предпринимать меры для установления лиц, совершивших преступление, вместе с тем, установлен прямой запрет на проведение следственных действий.

С нашей точки зрения, для того, чтобы совершенствовать расследование нераскрытых преступных деяний прошлых лет следует, в первую очередь, дать определение содержанию термина «приостановление предварительного следствия». Проведение анализа правоприменительной практики и научной

литературы дает возможность дать определение приостановления предварительного расследования по основаниям, которые предусмотрены в п.п. 1-2 ч. 1 статьи 208 УПК РФ в качестве процессуального решения следователя, которое принимается в рамках производства по уголовным делам при наличии оснований, которые предусмотрены в законе, которое влечет за собой перерыв в проведении следственных действий и обязывает следователей продолжать вести производство по делу в виде поисковой деятельности для того, чтобы установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, подозреваемого, розыска подозреваемых и обвиняемых, которые уклоняются от суда и следствия, или тех, местонахождение которых неизвестно по другой причине.

1.3 Деятельность следователя (дознателя) после приостановления предварительного следствия в случае, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено

Наличие нераскрытых преступных деяний в течение нескольких десятилетий относится к числу самых актуальных проблем, которые стоят перед практическими работниками и учеными-криминалистами и требуют решения в первую очередь. Результаты проведенных учеными-криминалистами исследований (включая диссертационные), проведенных, позволяют прийти к еще одному важному выводу – о том, что имеется закономерная связь проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет с резко усилившимся в течение последних десятилетий противодействием расследованию со стороны заинтересованных лиц и преступников.

Активное противодействие расследованию преступных деяний, в первую очередь, оказывает сильное влияние на увеличение общей численности нераскрытых преступных деяний; во вторую очередь, значительно осложняет

оперативную и следственную работы по их раскрытию, равно как и дальнейшее расследование.

В таких условиях каждый окурок (со следами слюны неизвестного преступника), каждый волос, каждая капля крови, оставленные преступником, которые находятся в материале приостановленного дела, играют важнейшую роль в качестве идентифицирующих объектов, чья идентификационная роль не снижается со временем, а, совсем напротив, увеличивается при соблюдении условия их подобающего хранения и правильного применения в поисковых работах¹.

Методика расследования преступлений изучаемой категории опирается на методологические основы криминалистики, которые разработаны в общей теории данной науки и конкретизированы в прочих ее составных частях - криминалистической технике, тактике и методике.

Множество специфических особенностей работы по возобновленным или приостановленным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет являются характерными также и для расследования отдельных иных категорий дел. Это, в первую очередь, те дела, в которых между моментами свершения преступления и возбуждения дела по той или иной причине прошло много времени или, если преступление совершалось на протяжении нескольких лет. После того как сроки расследования истекли, а виновное лицо так и не было установлено, уголовное дело направляется в архив. Но это не означает, что оно покроется там слоем пыли, а преступник останется безнаказанным. Как правило, уголовное дело может быть возобновлено, хотя уже и приобретет статус «старого» дела.

Для того, чтобы расставить все точки над «и» необходимо обратиться к методике расследования нераскрытых преступлений прошлых лет, специфичностью которой является то, что, во - первых, она основывается на

¹ Стукалов В.В. Проблемы раскрытия преступлений прошлых лет / В.В.Стукалов, А.Н. Горбунов // Общество и право. - 2015. -№ 4. - С. 32-47.

общей методике криминалистики, а, во - вторых, регламентируется методикой расследования конкретного вида преступления. Основную массу нераскрытых преступлений составляют кражи, грабежи, разбои и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, следовательно, без соблюдения конкретных рекомендаций, невозможно раскрыть «старое» преступление.

Соглашаясь с мнением В.П.Лаврова, считаем, что методика расследования нераскрытых преступлений прошлых лет должна обязательно применяться при расследовании уголовных дел, в которых момент совершения преступления отделены месяцами или годами от момента возбуждения дела и производства следственных действий и в ряде других случаев¹.

Конкретное содержание и характер работы по проведению расследования преступлений изучаемой категории определяет влияние специфичных факторов. Типично воздействие следующих факторов:

1. Уже проводилось ранее расследование по делу.
2. Частично либо полностью действуют объективные факторы.
3. Ошибки и прочие недостатки расследования, проведенного до приостановления дела, которые, как правило, отражаются на всей дальнейшей работе по раскрытию преступного деяния.
4. Психологические факторы, которые входят в сферу психологии нового следователя и преступника, который временно избежал своего разоблачения.
5. Специфика процессуального регламентирования работы по приостановленному делу о нераскрытом преступном деянии.
6. Временной фактор.

Одним из самых первых вопросов, который требует решения во время возобновления производства по приостановленному делу, – определить того следователя, которому будет поручено новое расследование. Нельзя ответить однозначно на данный вопрос, следует учесть психологические факторы,

¹ Лавров В.П. Проблема расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и некоторые пути ее решения / В.П. Лавров // Предварительное следствие. 2012. - № 4. - С. 59.

провести анализ психологии того следователя, который проводил расследование по данному преступлению.

Во время проведения мероприятий по расследованию дела, которые повлекли за собой его неудачу, следователь может испытать некие чувства безысходности и уныния, что может повлечь за собой просчеты и ошибки в дальнейших действиях, а затем и вовсе дезориентирует следователя. В том случае, когда за возобновленное дело возьмется тот же самый следователь, который его вел до момента приостановления, тогда он может и не увидеть промахи и ошибки, допущенные им ранее.

При проведении работы по возобновленному делу является важным взглянуть по-новому на дело, выдвинуть новые версии и проверить их, снова установить направления расследования и осуществления оперативно-следственных мероприятий. Работа следователя по возобновленному делу взаимосвязана с ревизией качества первого следствия, проведенного до приостановления дела. Проводится проверка и отработка всех версий, их глубина и полнота, по ним проводят проверку. Полагаем, что более целесообразно данную работу поручать новому следователю, который сумеет взглянуть «свежим взглядом» на дело.

Очень важное качество следователя – это его настойчивость, а также умение доводить до конца начатое дело. Вместе с тем, не следует говорить о том, что тот следователь, который ранее вел это дело, не может вновь расследовать данное дело. Если у него имеется четкий план работы, он настойчив во всем и обоснованно работает, тогда не следует изымать дело у него и передавать какому-то другому следователю. Это связано с тем, что в случае передачи дела новому следователю необходимо будет потратить значительное время для изучения материалов дела, проверки выдвигавшихся версий, ознакомления с доказательствами и т.п.

В связи с чем, как считает В.М. Быков, вопрос относительно передачи новому следователю дела о преступлении прошлых лет следует решать

конкретно, учитывая при этом все факторы, обстоятельства дела и характеристики личностей¹.

Необходимо начинать деятельность по возобновленному уголовному делу с систематизирования и повторного анализа тех материалов, которые содержатся в приостановленных оперативно-поисковом и уголовном делах.

Задачей этого изучения заключается в том, чтобы дать критическую оценку всей ранее проделанной оперативной и следственной работе по раскрытию преступного деяния, выявить в ней недоработки и пробелы; выбрать лиц, которые проходили при проведении изначальных следственных оперативных мероприятий как соучастники, но в дальнейшем были освобождены от уголовной ответственности в связи с недостаточность доказательств, с целью их дальнейшей разработки; обеспечить анализ базы данных о тех лицах, которые состоят на профилактическом учете и представляют оперативный интерес, в особенности неработающих наркоманов, несовершеннолетних, условно осужденных, которые находятся под подпиской о невыезде за совершение преступлений; установить обоснованность выдвинутых ранее версий, а также полноту их проверки; определить новые обстоятельства, возникшие после того, как уголовное дело было приостановлено; на основании анализа изученного материала, разработать новые оперативно-розыскные версии и планы по их проверке, установить формы взаимодействия между работниками следственных и оперативных подразделений².

Работа по расследованию преступлений изучаемой категории имеет особенную тактику и методику расследования. В частном случае, следует указать на наличие некоторой информации об обстоятельствах преступного деяния: потерпевшем, способе, орудии, месте, средстве, времени его

¹ Быков В.М. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: лекция / В.М.Быков. - Ташкент: 1984. - С. 22.

² Стукалов В.В. Проблемы раскрытия преступлений прошлых лет / В.В. Стукалов, А.Н. Горбунов // Общество и право. - 2015. - № 4. - С. 31-39.

совершения, очевидцах, свидетелях преступления, и доказательств, собранных по делу. В процессе расследования нераскрытого преступления ранее были отработаны некоторые версии, были проведены оперативно-розыскные и следственные мероприятия.

Вместе с тем, расследование и раскрытие преступлений прошлых лет осложнено давностью свершения преступления, что очень часто делает невозможным получение новых доказательств и их закрепление, проведение отдельных следственных мероприятий.

Без сомнения, что положительный результат в расследовании неочевидных преступлений, в число которых входят преступления прошлых лет, достигается, кроме всего прочего, при условии наличия качественного взаимодействия между экспертными, оперативными и следственными подразделениями. При этом основой взаимодействия должны являться не эпизодические поручения следователя о проведении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, а их согласованное системное планирование с выдвижением и проверкой всевозможных версий. Поэтому, в соответствии с указанием министра внутренних дел № 5152 от 29.07.2005 г. в отдельных субъектах России были сформированы экспериментальные оперативно-розыскные подразделения по раскрытию приостановленных за не установлением виновных лиц уголовных дел, которые уже спустя два года доказали собственную эффективность; в связи с этим, действие данного указания распространилось на все субъекты России.

Такие специализированные отделы (группы, отделения) были сформированы также и в структуре Следственного комитета РФ, и в его региональных подразделениях, здесь работают опытные следователи, вместе с тем, как очень верно отмечено Л.Я. Драпкиным, нельзя считать эти меры достаточными, так как ситуация улучшилась не значительно¹.

¹ Драпкин Л.Я. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / Л.Я. Драпкин // Рос. юрид. журн. - 2014. - № 4. - С. 108.

В числе отрицательных моментов этого взаимодействия Д.А. Романюком и А.С. Рубисом выделены: отсутствие единообразного подхода к исследованию архивных уголовных дел о нераскрытых преступлениях, что влекло за собой повторное изучение различными работниками обеих служб одних и тех же дел; привлечение сотрудников, которые входят в группу по расследованию и раскрытию преступлений прошлых лет, к другим видам служебной деятельности, что не давало возможности надлежаще выполнять эту работу; формальный подход к созданию вышеуказанных групп, когда не был учтен опыт работы сотрудников, их личностные качества, что тоже отрицательно сказывалось на результатах, и пр.¹.

Соответственно, для расследования преступлений прошлых лет следователю необходимо использовать широкий арсенал приемов и средств, которые разработаны криминалистикой, хороших знаний методики расследования данной категории преступлений и настойчивости. Проведение глубокого анализа материалов приостановленных дел о нераскрытых преступлениях, предложение по «старым» делам новых версий, обеспечение тесного контакта с органами дознания, в первую очередь с подразделениями уголовного розыска, и экспертами – является основным путем к раскрытию изучаемых преступлений.

Таким образом, по итогам данного параграфа можно прийти к выводам что, в случае принятия решение о приостановлении предварительного расследования, следователь должен вынести об этом постановление, где следует указать: место и дату его вынесения; должность, инициалы и фамилию лица, которое его вынесло; обстоятельства, которые послужили основанием для того, чтобы возбудить уголовное дело; пункт, часть, статью УК РФ, которые предусматривают преступление, по чьим признакам уголовное дело было возбуждено; результаты следственных и других процессуальных действий,

¹ Романюк Д.А. Генезис теоретико-правовых взглядов на проблему криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых / Д.А. Романюк, А.С. Рубис // Библиотека криминалиста. - 2014. - № 1(12). - С. 197.

которые отражают произведённую следователем работу по установлению лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого, подозреваемого; основания для приостановления предварительного следствия; указание на продолжение производства по делу в виде поисковой деятельности. Постановление следует согласовать с руководителем следственного органа, копию его направить прокурору. Потерпевшему копию данного постановления направляют заказным письмом с указанием, в какое время и где потерпевший и (либо) его представители могут познакомиться с материалами дела. Такая структура постановления о приостановлении предварительного следствия будет способствовать упорядочению приостановления предварительного расследования, усилению процессуального контроля не только за приостановлением, но также и за всем предварительным расследованием.

В отношении реализации прав потерпевшего необходимо дополнить ч. 1 ст. 42 УПК РФ пунктом 121: «Знакомится с материалами дела при приостановлении предварительного расследования по подпункту 1 ч.1 ст. 208 настоящего Кодекса».

Полагаем, что процесс расследования - это ничто иное, как поиск, направленный на то, чтобы установить преступника, объектов, лиц, которые связаны с преступлением, а также данных, которые играют роль для правильного разрешения уголовного дела. При этом следователь осуществляет поисковую деятельность в течение всего следствия и подразумевает использование не только процессуальных, но также и не процессуальных средств, которые обеспечивают познание истины по уголовному делу.

1.4. Правовое регулирование, понятие и виды поисковых и розыскных действий

Одна из задач любой страны – это проведение борьбы с преступностью. Общеизвестно, что расследование и раскрытие преступных деяний,

доказывание виновности производится в уголовно-процессуальной деятельности, регламентируемой УПК РФ.

Эта деятельность государства начинается после того, как получено сообщение о совершении преступления. В соответствии с ч. 1 ст. 6 УПК уголовное судопроизводство имеет своим предназначением, в первую очередь, защиту законных интересов и прав организаций и лиц, которые потерпели от преступлений, во вторую очередь, защиту человека от необоснованного и незаконного обвинения, осуждения, а также ограничения его свобод и прав.

Второй из названных целей обусловлены немаловажные особенности уголовного судопроизводства: такая деятельность - гласная, уголовное судопроизводство производится на основании состязательности сторон, подозреваемому (обвиняемому) предоставляется широкое право на защиту (ст. 15, 16 УПК)

Состязательность, гласность, возможность для подозреваемого (обвиняемого) защиты обуславливают в отдельных случаях неэффективность уголовно-процессуальной деятельности для борьбы с преступными деяниями. Совершение отдельных преступлений происходит при очень глубокой законспирированности, в связи с чем, фактически невозможно их обнаружить гласными способами (с помощью подачи жалоб и заявлений от граждан, организаций, предпринимателей). В число таких преступлений входят, к примеру, налоговые преступления, взяточничество, сбыт наркотиков, шпионаж. Отдельные преступления, о чем совершении узнали правоохранительные органы, весьма сложно расследовать гласно. К примеру, сложно доказать только с помощью процессуальных средств факт наличия организованных преступных группировок. В отдельных ситуациях является важнее предотвратить свершение преступления, чем расследовать его и осудить виновных лиц. Пресечение на этапе приготовления и покушения ряда таких преступлений, как сбыт оружия, террористический акты позволяет предотвратить тяжелые последствия.

Как показывает история борьбы с преступностью, для того, чтобы своевременно обнаружить, предупредить, пресечь и раскрыть тяжкие преступления, разыскать скрывшихся преступников, явно недостаточно одних лишь гласных уголовно-процессуальных и прочих средств, необходимы также и другие средства борьбы с преступностью. Важнейшая задача для органов правоохранения заключается не только в расследовании уже свершенных преступлений, но также и осуществление контроля за развитием криминальных процессов и явлений. Было бы лучше, чтобы такой контроль был негласным, другими словами, неизвестным для самих объектов контроля.

ОРД регулирует специальный Федеральный закон № 144-ФЗ от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее по тексту – ФЗ об ОРД)¹. В соответствии со статьей 1 данного закона, ОРД - это такой вид деятельности, который осуществляют негласно и гласно оперативные подразделения государственных органов, которые уполномочены на это указанным законом, в рамках их полномочий с помощью осуществления оперативно-розыскных мероприятий с целью защиты здоровья, жизни, свобод и прав, собственности гражданина и человека, обеспечения безопасности государства и общества от преступных посягательств.

Можно сделать следующие выводы из законодательного определения.

ОРД является особым видом правоохранительной государственно-правовой деятельности, определенным и поддерживаемым государством, регламентируемым специальным законодательством.

ОРД осуществляют специально уполномоченные государственные органы и оперативные подразделения, исчерпывающий перечень которых содержит статья 13 ФЗ об ОРД.

ОРД осуществляется негласно и гласно в отношении лиц, которые предоставляют оперативный интерес, с помощью осуществления оперативно-

¹ Федеральным законом от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»

розыскных мероприятий (далее по тексту – ОРМ). Соответственно, ОРМ могут производиться в двух следующих формах: гласной и негласной. Негласность обозначает скрытость, неочевидность производимых ОРМ от лиц, которые не участвуют в них, включая сотрудников оперативно-розыскных органов (далее по тексту – ОРО), даже в том случае, когда у них имеется соответствующий допуск, но в первую очередь, от объектов (организаций, групп, лиц), в чьем отношении их проводят, что дает возможность нейтрализовать вероятное противодействие от объектов ОРД, обеспечить безопасность участников ОРМ, сохранение в тайне самого факта осуществления ОРМ, применяемых при этом средств и методов. Под гласностью ОРМ подразумевается проведение ОРМ, чьи участники, цели, содержание не скрывают ни от объектов их проведения, ни от окружающих [3].

Целью ОРД является защита государства, общества и человека от преступных посягательств.

Законодательное определение ОРД отражает лишь конечную, главную цель ОРД – защиту от преступных посягательств. Такая же цель преследуется и другими видами правоохранительной деятельности государства (к примеру, уголовно-процессуальная деятельность, деятельность законодателя по наказуемости деяний и установлению преступности, по исполнению наказания и пр.). Отличием ОРД от прочих форм правоохранительной деятельности являются специфические задачи ОРД.¹

По итогам данного параграфа можно прийти к выводам, что поисковой деятельностью следователя называют комплекс непроцессуальных и процессуальных средств, которые реализует следователь в процессе расследования преступления с целью обеспечения сбора доказательств и познания всех обстоятельств, играющих роль для правильного решения уголовного дела.

¹ Федеральным законом от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»

Розыскная деятельность следователя заключена в проведении системы непроцессуальных и процессуальных действий, которые направлены на то, чтобы установить местонахождение известных, но скрывающихся (скрываемых) объектов, играющих роль для расследования преступного деяния. Розыскная деятельность предусматривается в уголовно-процессуальном законодательстве (ст.210 УПК РФ) и осуществляется, в зависимости от используемых средств:

- по уголовному делу, по которому проводится предварительное расследование: при этом следователем реализуются все те средства, которые предусмотрены в уголовно-процессуальном законодательстве, включая то, что в случае, когда неизвестно местонахождение обвиняемого, подозреваемого, он имеет право поручить органам дознания розыск (ст. 210 УПК РФ);

- по уголовному делу, по которому приостановлено предварительное расследование (ст. 209 УПК РФ): следователь при этом поручает розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия либо выносит отдельное постановление (ч. 1 ст. 209 УПК РФ), а самим следователем осуществляются организационные и прочие поисковые мероприятия по розыску скрывшегося обвиняемого, подозреваемого без проведения следственных действий.

Не всегда поисковую деятельность обличают в уголовно-процессуальную форму, в то время, как розыскная это предполагает. Проведение анализа суждений разных авторов позволяет прийти к следующему выводу: розыскная деятельность взаимосвязана с деятельностью должностных лиц по установлению местонахождения уже известных объектов, в то время, как поисковая деятельность подразумевает поиск не только известных объектов, но также и неизвестных. Средства поисковой и розыскной деятельностью значительно совпадают. В результате чего, при розыске можно получить информацию, сбор которой происходит при проведении поисковой деятельности, и наоборот.

Детальное регламентирование мер, которые принимает следователь для установления лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого, следует также осуществить и в рамках нормативных ведомственных актов.

2. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО НЕРАСКРЫТЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

2.1 Понятие, система и содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений прошлых лет

В Конституции Российской Федерации провозглашено, что России является государством правовым¹, что в первую очередь предполагает защиту прав и свобод человека, законность, неотвратимое наказание для правонарушителей. Однако привлечение к ответственности лица, допустившего нарушение закона, в том числе совершившего преступление, возможно только в том случае, если это лицо установлено.

Следует отметить, что в 2017 году по результатам работы сотрудников МВД России было расследовано и раскрыто только 54,3 тыс. преступлений 91 прошлых лет, что по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года меньше на 7,9 %².

Такое положение дел не отвечает основному назначению уголовного судопроизводства, а именно защите прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления (ст. 6 УПК РФ)³.

Сказанное обуславливает повышенное внимание к работе правоохранительных органов по нераскрытым преступлениям прошлых лет.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

² Состояние преступности в России за январь – декабрь 2016 года: официальный сайт МВД России URL: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата обращения 06.04.2018 г.).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч.1). - Ст. 4921.

Однако до настоящего времени в рассматриваемой сфере в теории и на практике встречается немало неразрешенных вопросов, которые влияют на вероятность успеха расследования подобных дел. Не всегда следователь понимает, какие меры он должен предпринимать и какие тактические особенности применять. В связи с чем, рассмотрение особенностей расследования «старых» дел требует более широкого научного освещения и выработки практических рекомендаций.

Прежде чем приступить к расследованию «старого» дела, следователь должен четко понимать, по каким причинам дело осталось нераскрытым. Как правило, к подобному результату приводят недостатки в деятельности лица, производящего предварительное расследование, и иных сотрудников правоохранительных органов.

Среди таких недостатков можно выделить следующие:

- 1) несвоевременное возбуждение уголовного дела;
- 2) факторы, предоставившие виновному лицу скрыться от следствия (несвоевременное заключение под стражу; несвоевременное объявление виновного в розыск; пассивность проводимого розыска и т.п.);
- 3) необоснованное приостановление предварительного расследования в том время, как проведены не все возможные и необходимые следственные действия (например, не допрошены все свидетели, не назначены возможные экспертизы и т.п.);
- 4) неполнота выдвижения следственных версий и неполнота проверки уже выдвинутых версий;
- 5) непроведение экспертных исследований в отношении ряда изъятых в рамках уголовного дела объектов;
- 6) ограниченные возможности судебных экспертиз на этой стадии;
- 7) не использование возможностей психофизиологических исследований с использованием полиграфа;

8) не проведение работы по IMEI - коду похищенных преступником средств мобильной связи¹.

Указанные недостатки и упущения в расследовании должны быть тщательно проанализированы при решении вопроса о возобновлении предварительного следствия по нераскрытому преступлению прошлых лет и учтены при планировании последующих следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий по делу. Дальнейшая работа в рамках приостановленного дела подразделяется на несколько этапов.

На первом этапе происходит критический анализ материалов, имеющихся в деле, с целью выявления допущенных следователем ошибок и недоработок. Важно на этом этапе решить вопрос о том, все ли версии были выдвинуты следователем и проверены. На практике встречаются случаи, когда некоторые версии изначально выдвигаются следователем, но потом либо вообще не проверяются, либо проверяются формально. Серьезной ошибкой является увлечение одной версией, которая может казаться следователю наиболее вероятной, а потому почти достоверной. В результате после опровержения «рабочей» версии следователь вынужден приостановить предварительное расследование по делу, поскольку приходит к выводу о безнадежности ситуации² [5, с. 109].

На втором этапе работы следователь составляет план проведения допустимых непроцессуальных действий с учетом проведенного анализа ошибок и недочетов. Прежде всего, следователь может перейти к изучению уголовных дел по преступлениям, которые совершались аналогичным способом. Если среди таких дел обнаружатся преступления, которые произошли на той же самой территории и примерно в то же самое время, то вероятность успеха возрастает. В том случае, если по таким делам известно виновное лицо,

¹ Хмелева А.В. Особенности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет / А.В. Хмелева // Труды академии МВД республики Таджикистан. 2015. - № 3 (27). - С. 205 - 206.

² Драпкин Л.Я. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / Л.Я. Драпкин // Рос. юрид. журн. - 2014. - № 4. - С. 110.

следователь может прийти к выводу, что оба преступления (нераскрытое и раскрытое) совершены одним лицом. После этого предварительное расследование по приостановленному делу может быть возобновлено на основании ст. 211 УПК РФ, а следователь приступает к сбору доказательства причастности подозреваемого им лица¹.

К существенным недоработкам следствия следует отнести неиспользование или недостаточное использование при расследовании специальных познаний сведущих лиц (экспертов и специалистов). Так, производство осмотра места происшествия без участия специалистов и использования криминалистической техники практически всегда приводит к потере доказательственной информации, подтверждающей присутствие лица на месте посягательства и его контакта с жертвой. В первую очередь речь идет о следах, которые преступники «всегда» оставляют на месте преступления: запаховые и микроследы. К сожалению, практики не уделяют им должного внимания: подногтевое содержимое и одежду жертвы не исследуют на факт наличия посторонних микрочастиц и микроволокон; не исследуют запаховые следы на орудии преступления и т.п.

Известно, что раскрытие преступлений значительно зависит от качества и объема доказательственной базы, чье наполнение во многом обуславливается показаниями свидетелей произошедшего. В свой черед, их желание становиться участниками уголовного следствия, передать правоохранительным органам известные им факты находится в неразрывной связи с уровнем доверия к представителям органов правоохранения. В то время, как доверие находится в зависимости от правовой активности представителей органов правоохранения. Правовую активность сотрудников ОВД, так же, как и правовую активность населения, следует рассматривать, учитывая внутренний и внешний аспекты. Проведение анализа юридической литературы по данной проблематике дает

¹ Там же. - С. 110.

возможность отметить особенности правовой активности работников ОВД по раскрытию преступных деяний¹.

В первую очередь, ее формирование и развитие происходит после специальной юридической подготовки, под влиянием условий профессиональной деятельности. Личностные составляющие такой среды характеризуются общностью социальных позиций и интересов сотрудника ОВД, его уважением к праву, признанием социальной ценности норм права и принятием их как лично-профессиональной ценности, своеобразием правовой культуры и правового общения, особенностями осознания правовой действительности.

Во вторую очередь, правовая активность представляет собой средство достижения правовой охраны общественных отношений. Представляя собой инструмент профессионально-юридического влияния на специфичную среду нарушителей правопорядка, правовая активность сотрудников ОВД нацелена на то, чтобы обеспечить общественно значимые результаты.

В третью очередь, ее реализация наиболее часто взаимосвязана с правоприменительной деятельностью ОВД, в частном случае, с применением мер государственного принуждения. Основная, но не единственная область проявления правовой активности - это область действия охранительной функции права.

В четвертую очередь, она позволяет обеспечить исполнение сотрудником служебных функций, причем роль правовой активности растет с увеличением объема его должностных компетенций. Чем выше должностная компетенция, тем выше должен быть и уровень правовой активности.

В пятую очередь, правовая активность сотрудников ОВД носит общественно-политический характер, так как в ней непосредственно выражены требования государственных институтов по борьбе с правонарушениями.

¹ Лазарев Р. В. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел / Р. В.Лазарев, И. П. Левченко. - М.: 2005. - С. 8.

Реализация данными органами властных функций и использование норм права влекут за собой наступление соответствующих юридических санкций и последствий, в качестве результата установленной законом правовой политики государства.

Правовая активность сотрудника ОВД внешне проявляется в разных формах, неоднозначно рассматриваемых в литературе. К примеру, А. А. Козел, определив правовую активность в качестве меры правоприменительной деятельности, ограничивает проявление активности ее рамками¹.

Как считает Л. К. Суворов, ключевые сферы проявления активности сотрудников ОВД следующие:

1) правотворческая - подготовка нормативных правовых актов и их обсуждение;

2) правоохранительная - защита свобод и прав личности с применением мер государственного принуждения;

3) морально-этическая - отстаивание своих убеждений и противостояние необоснованному вмешательству в осуществление функциональных обязанностей;

4) образовательная - повышение собственного культурного и профессионального уровня;

5) воспитательная - проведение среди населения правовой работы².

Правовая активность должностных лиц ОВД проявляется на всех этапах процесса правоприменения - определения реальных обстоятельств дела (к примеру, при проведении таких процессуальных действий, как: допрос, очная ставка и пр.); выбора и анализа правовой нормы; принятие и документальное оформление решения.

¹ Козел А. А. Политико-правовая активность сотрудника ОВД как фактор развития его мировоззренческой культуры / А. А. Козел // Мировоззренческая культура личности сотрудника органов внутренних дел и пути ее формирования. - Минск: 1992. - С. 59.

² Суворов Л. К. Правовая культура работников органов внутренних дел / Л. К.Суворов. - М.: 2011. - С. 22.

Специальными условиями, которые непосредственно относятся к эффективности правоприменения в ОВД, являются следующие:

- 1) качество законодательства (административного, уголовно-процессуального, уголовного), чьи нормы реализуются в правоприменении и устанавливают правовой статус сотрудников;
- 2) социальный престиж ОВД;
- 3) научно обоснованные критерии эффективности раскрываемости преступных деяний в ОВД;
- 4) научную организацию труда их сотрудников, чья основная деятельность заключается в правоприменении;
- 5) микроклимат коллектива органа правоохранения, в чьих рамках происходит правоприменение;
- 6) материально-техническая обеспеченность процесса правоприменения;
- 7) правовая активность населения в процессе правоприменения;
- 8) профессиональная правовая культура сотрудников ОВД, прочие их качества (общая культура, психологическая и физическая подготовка и т. д.).

Рост эффективности уголовного правосудия и правоохранительной деятельности является важным компонентом стратегии предупреждения преступности, основой которой является справедливость и большая действенность процесса, что представляет собой сдерживающий фактор для преступности и позволяет укрепить гарантии прав личности. Для того, чтобы обеспечить большую эффективность, последовательность и справедливость национальных систем уголовного правосудия следует эффективнее организовать подготовку кадров, проводить совершенствование навыков и повышать профессиональную квалификацию сотрудников судебных и правоохранительных органов.

В целях обмена данными о новой технологии и об успешных методах необходима разработка региональных и совместных программ подготовки кадров. Кроме мероприятий, которые мы изложили, в качестве залога успешной

раскрываемости преступлений прошлых лет выступает система организационно-управленческих мер, то есть:

- для совершенствования взаимодействия между оперативными и следственными подразделениями требуется проведение на уровне начальников ежеквартального обмена результатами расследования и раскрытия преступлений прошлых лет;

- изыскивать возможности для формирования действующих на постоянной основе следственно-оперативных групп по раскрытию преступлений прошлых лет с необходимыми материально-техническим обеспечением и нормативно-организационной базой;

- по приостановленным уголовным делам составлять перечень вещественных доказательств, следов, которые пригодны для идентификации, заключений экспертов, которые имеют доказательственное значение, и похищенного имущества.

Ввести этот перечень в автоматизированные банки данных, не реже, чем один раз в год осуществлять сплошную инвентаризацию вещественных доказательств и следов по делам прошлых лет для того, чтобы выявить перспективные дела. В связи с этим, немаловажным шагом по предупреждению преступлений может стать активизация деятельности по обеспечиванию безопасности некоторых категорий должностных лиц и граждан. Особую роль при этом играют федеральные законы: «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹ и «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»².

¹ Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 34. - Ст. 3534

² Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 07.07.2017) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. - № 17. - 1995. - Ст.1455.

Согласно статье 2 ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» защите подвергается достаточно большой круг лиц. При этом в отношении жертвы, очевидца либо заявителя преступления или прочих лиц, которые способствуют раскрытию или предупреждению преступления, меры государственной защиты можно применить также и до того, как будет возбуждено уголовное дело. Другими словами, с 2004 г. обеспечены реальные правовые гарантии для того, чтобы обеспечить личную безопасность некоторых категорий граждан, когда преступное деяние еще не совершено, другими словами, до того, как оно будет выявлено и зарегистрировано. В числе мер, способствующих снижению уровня нераскрытой преступности, следует предложить такие:

1. Рост ответственности в деятельности по осуществлению первоначальных следственных действий. Наиболее часто причиной несвоевременного раскрытия преступного деяния является некачественный осмотр места происшествия, по ходу которого порой упускают немаловажные детали, и поверхностно оцениваются выявленные обстоятельства, что зачастую влечет за собой поспешные предположения о вероятном преступнике, к увлечению только одной версией в ущерб всем другим. В процессе расследования преступных деяний прошлых лет следует в самом начале проверять все выполненные оперативно-розыскные и следственные мероприятия на объемность, достаточность и правильность, а также на основании всех данных выстраивать новые версии, планировать следственные и оперативно-розыскные мероприятия.

2. Улучшение аналитической деятельности следственных подразделений территориальных ОВД по приостановленным нераскрытым уголовным делам. К великому сожалению, надлежащим образом эта работа почти не проводится. Приостановленные дела сдают в архив, и о них вспоминают только при проверках, проводимых контролирующими органами либо руководством.

3. Большую роль при раскрытии ранее свершенных преступлений может играть установление причастности к данным преступным деяниям участников ликвидированных преступных группировок, в особенности в том случае, когда в их состав входят преступники-рецидивисты. В связи с чем, в процессе разоблачения этой группы не стоит ограничиваться их привлечением к ответственности лишь за определенное преступное деяние.

4. В последние года продолжает набирать активность ранее неоправданно забытый институт предупреждения преступности - добровольные народные дружины, причем право на самостоятельное задержание правонарушителей законодательный акт народным дружинникам не предоставляет¹.

Можно привести для сравнения полномочия добровольных народных дружинников советских времен. В то время у них было право: потребовать от граждан прекратить нарушать общественный порядок и, в случае такой необходимости, предъявить документы, удостоверяющие личность, а у водителей автотранспорта - документы на право управления; составлять в зависимости от нарушения акт с участием нарушителя и свидетелей с дальнейшей передачей такого акта начальнику штаба дружины; доставлять при необходимости лиц, которые нарушали общественный порядок, в милицию или штаб дружины; привлекать транспорт в целях оказания помощи лицам, которые пострадали от преступлений и несчастных случаев, в случае необходимости беспрепятственно входить в кинотеатры, на стадионы, в клубы и прочие общественные места в случае охраны порядка на данных объектах, использовать при выполнении собственных обязанностей телефон учреждения, предприятия.

Соответственно, правовую активность, в качестве меры предупреждения нераскрытой преступности должны обеспечивать специализированные субъекты - органы внутренних дел, а также неспециализированные - граждане,

¹ Голованова Т. В. Правовой статус народного дружинника, участвующего в охране общественного порядка / Т.В. Голованова, О. Филиппов // Законодательство и практика. - 2016. - № 1(36). - С. 64.

проживающие на территории государства. Именно во взаимодействии вышеуказанных субъектов можно достигать серьезного результата по уменьшению уровня нераскрытой преступности.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что решение обозначенных проблем заключается, в первую очередь, в изменении подхода следователя к своей работе. Именно добросовестное отношение к исполнению своих должностных обязанностей и надлежащая мыслительная деятельность лица, производящего расследование, могут помочь в раскрытии и расследовании преступления, достижении положительных результатов по делу и, как следствие, в применении к виновному справедливого наказания. Вместе с тем, помимо проявления активности, следователь должен четко представлять особенности тактики производства отдельных следственных действий по возобновленному уголовному делу с учетом работы, проведенной этим же или другим следователем по данному делу ранее.

Проанализировав вторую главу можем прийти к следующему выводу: к задачам криминалистического обеспечения расследования и раскрытия преступлений, включая нераскрытые преступления прошлых лет, относится совершенствование:

- криминалистических знаний, другими словами, организации научных разработок актуальных проблем криминалистической практики, включая проблемы, находящиеся на стыке разных отраслей знаний;

- криминалистического образования, другими словами, криминалистической подготовки субъектов расследования и раскрытия преступных деяний;

- организации работы экспертно-криминалистических подразделений, при этом следует учитывать реальные потребности практики в их помощи, а также уровень развития криминалистической техники;

- правового регулирования применения криминалистических средств, методов и рекомендаций по ходу расследования и раскрытия преступных деяний.

К содержанию криминалистического обеспечения расследования преступлений изучаемо категории следует относить:

- ситуации на момент приостановления предварительного расследования;
- методы и средства осуществления работы следователей по приостановленным делам до момента их возобновления;
- ситуации, которые складываются к началу следствия после того, как производство по делу будет возобновлено;
- особенности планирования следствия по возобновленным делам;
- специфику тактики проведения следственных действий по возобновленным делам.

Соответственно, криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет можно определить, в качестве системы криминалистических знаний и созданных на их основании криминалистических рекомендаций по проведению деятельности следователей по приостановленным делам, специфике организации и тактики следственных действий по возобновлённым делам применительно к ситуациям, которые складываются соответственно на момент приостановления предварительного следствия и его возобновления.

2.2 Взаимодействие следователя (дознавателя) с субъектами раскрытия и расследования по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет

Сложно переоценить актуальность проблемы, касающейся снижения удельного веса официально зарегистрированных преступлений, остающихся нераскрытыми. Та угрожающая ситуация, которая сложилась с увеличением количества нераскрытых преступлений, вынудила руководство МВД РФ

предпринять ряд экстренных мер для преодоления такой отрицательной. Одна из этих вынужденных мер – это образование в 2005 г. в структуре ОВД специализированных подразделений по раскрытию преступлений прошлых лет¹.

На сегодняшний день данная проблема еще больше актуализирована, потому что нераскрытые преступные деяния прошлых лет серьезно влияют на весь социально-психологический климат в социуме. Они вызывают у населения недоверие к способности государственной власти дать гарантию их безопасности, обеспечить благоприятные условия для реализации конституционных свобод и прав, эффективно бороться с преступниками, обеспечивать неотвратимость ответственности лиц, которые виновны, за совершение правонарушений. В свой черед, безнаказанная преступность влечет за собой «привыкание» граждан к криминальным проявлениям, снижение моральной требовательности и уровня законности в обществе, ослабление чувства нетерпимости к правонарушителям и правонарушениям.

Эти обстоятельства еще раз подтверждают, что раскрытие преступлений изучаемой категории является задачей в настоящий момент важной, но, в то же время, довольно непростой. Это связано с тем, что чем больше пройдет времени, тем большая вероятность утраты информации о произошедшем, неточности либо ошибки в показаниях очевидцев и свидетелей, опасности ликвидации материальных следов преступления, которые не были своевременно обнаружены и соответствующе зафиксированы.

С течением времени значительно изменяется обстановка места преступления, что в конечном результате оказывает влияние как на осмотр места происшествия, так и на проведение следственного эксперимента, допроса, уточнения и проверки показаний на месте. Получение новых сведений по приостановленным делам зачастую усложняется отъездом свидетелей,

¹ Актуальные проблемы расследования преступлений : материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 23 мая 2013 года). В 2-х частях. Часть 2. – М. : Издательство ООО «Ваш полиграфический партнер», 2013. – С. 87.

потерпевших, прочих лиц, которые осведомлены о деле. По истечению времени могут быть видоизменены объекты, чье установление тождества является важным для раскрытия преступного деяния: изнашивается обувь, которая оставила на месте убийства следы; стачиваются рубящие либо режущие поверхности инструмента, который был использован при совершении преступного деяния; устаревают предметы, чьи индивидуальные признаки играли роль для доказывания, и т.д. Дополнительная сложность возникает при обнаружении похищенного имущества, которое можно неоднократно использовать, перепродать, переделать или утратить (уничтожить, утилизировать)¹.

После того, как истечет установленный срок хранения, уничтожают множество документов, приходят в негодность или портятся вещественные доказательства. Изменяются в результате старения отдельные внешние и физиологические признаки личности, что может усложнить процесс его отождествления и последующего процессуального опознания. По истечении времени много чего изменяется в памяти граждан о событиях, которые в их жизни имели место, не говоря уже о тех преступных деяниях, чьими невольными очевидцами либо свидетелями они стали. В то же время, течение времени также может и поспособствовать установлению правды. Главным является распорядиться временем правильно. Преступник, который смог избежать своего разоблачения, после того, как успокоится, теряет осторожность и бдительность, проговаривается о свершенном. При совершении новых преступлений, он снова оставит следы, чье исследование в совокупности со старыми зачастую дает возможность раскрыть преступления прошлых лет.

В связи с тем, что в конечном результате лица, которые виновны в совершении большей части преступных деяний, поздно или рано

¹ Антипов В.Е. Планирование расследования нераскрытых преступлений / В.Е. Антипов. - М.: Волтерс Клувер, 2016. - С. 27 - 28.

устанавливаются, об этом говорят статистические данные МВД РФ¹, то нераскрытые преступные деяния, которые относятся к преступлениям прошлых лет, не нужно рассматривать в качестве преступных посягательств, во время совершения которых преступником не делаются ошибки. Вероятно, что в связи со стечением определенных условий и причин сложившиеся обстоятельства попросту не позволяли оперативным сотрудникам раскрыть преступление оперативно, быстро и своевременно.

Как показывает проведение анализа уголовных дел и дел оперативного учета, что на той или иной стадии процесса расследования и раскрытия этих преступлений оперативные сотрудники допустили просчет в отборе средств, сил и методов либо они были использовались не комплексно. Результатом чего является тот факт, что следы, которые оставил преступник на месте происшествия, не были своевременно обнаружены, а преступление осталось нераскрыто. Очень часто в качестве причины того, что преступление не раскрывается быстро, выступает применение преступниками нетрадиционных способов либо тщательно замаскированных способов свершения преступлений, активное противодействие следственным и оперативным работникам со стороны преступников, а также их родственников и сообщников.

Несвоевременно предпринимаемые действия для преодоления криминального противодействия влекут за собой, в основном, снижение активности оперативных сотрудников по приостановленным уголовным делам, утрату перспективы раскрытия преступления по горячим следам. В такой ситуации преодоление появляющегося у начинающих оперативных сотрудников комплекса неведения в возможность раскрытия преступлений после того, как пройдет много времени с даты его свершения, представляет собой одну из немаловажных задач руководителей и наставников оперативных подразделений. Изменение психологии не как рядовых оперативников, так и

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/(дата обращения 06.04.2018 г.).

руководителей среднего звена о значении работы по раскрытию преступных деяний прошлых лет - это вторая по своей значимости задача из первоочередных после раскрытия преступлений, которая является общей задачей.

В условиях активного криминального противодействия эффективность оперативного поиска находится в прямой зависимости от психологической устойчивости, а также от типа организационного поведения руководителя оперативного подразделения. К примеру, в том случае, когда для раскрытия преступления по горячим следам от руководства оперативного подразделения требуется жесткий спрос в точном и быстром исполнении его указаний, которые обусловлены оперативной ситуацией, тогда кропотливая и постоянная деятельность по раскрытию преступных деяний прошлых лет предполагает другой вариант поведения. Умение делать анализ навыков и способностей, психологических особенностей и возможностей собственных подчиненных является самым важным качеством руководителей оперативного подразделения, которое позволяет добиться высочайших показателей в работе. В течение последнего времени роль этого умения все более возрастает, что можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, усиливающееся противодействие криминальных структур диктует необходимость в регулярном изучении передового опыта и обучении оперативных сотрудников современным методикам раскрытия преступлений изучаемой категории¹.

Как показывает практика, что, как и ранее, актуальная проблема в организации деятельности по раскрытию изучаемых преступных деяний – это организация взаимодействия между оперативными подразделениями разных ОВД, подразделениями и службами прочих органов правоохранения, у которых есть право на проведение ОРМ, и органами расследования.

¹ Кулеева И.Ю. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: дис. ... канд. юрид. наук. / И.Ю.Кулеева. - Омск, 2010. - С. 17.

Как показывает проведение анализа уголовных дел и дел оперативного учета, эффективно вести работу по раскрытию преступных деяний изучаемой категории можно исключительно в условиях строгой организации взаимодействия между подразделениями уголовного розыска и:

- следственного комитета и следственными подразделениями МВД;
- прочими подразделениями и службами ОВД, у которых есть право осуществлять оперативно-розыскную деятельность (подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, подразделения по противодействию экстремизму и др.);
- информационными подразделениями МВД России (ГУ УВД, ИЦ МВД и ГИАЦ МВД РФ, УМВД субъектов РФ);
- оперативными подразделениями прочих органов правоохранения, которые имеют право на осуществление оперативно-розыскной деятельности на территории России (ФСБ, ФСНК, ФСИН, Федеральная таможенная служба)¹.

Один из важнейших принципов организации согласованной деятельности по расследованию и раскрытию преступления - это обеспечение преемственности в действиях следственно-оперативной группы и дальнейшими действиями следователя и оперативных работников, которые продолжают работать по раскрытию преступного деяний. Для того, чтобы обеспечить такую преемственность, было бы целесообразным ввести в состав СОГ с самого начала участковых уполномоченных полиции и сотрудников оперативных подразделений, обслуживающих эту линию работы либо ту территорию, где произошло совершение преступления.

В общем виде содержание деятельности по раскрытию изучаемых преступлений - это продолжение той работы, которая была начата на первоначальном этапе раскрытия преступного деяния по горячим следам в части выдвижения версий, разработки планов для их проверки, мер по личному

¹ Павлов В.Г. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / В.Г. Павлов. - СПб.: Питер, 2014. - С. 3 - 4.

розыску, проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на применение оперативно-розыскных и оперативно-справочных учетов, ориентирования подсобного аппарата, отработку арестованных и задержанных, оперативного прикрытия мест возможного хранения и сбыта похищенного имущества, установления связей преступника, а также мест его вероятного места нахождения, установления связей потерпевших лиц.

Вместе с тем, применительно к тем преступлениям, которые совершены в городе, раскрытие преступлений после того, как истекнут дежурные сутки, представляет собой более сложную задачу: меньше следов, у преступника было достаточно времени, чтобы принять встречные шаги для того, чтобы скрыть важную информацию, к примеру, скрыться либо сбыть похищенное. На данной стадии имеет место существенное возрастание роли взаимодействия территориальных ОВД, а в отдельных ситуациях становится необходимым организовать межрегиональное взаимодействие¹.

В любой ситуации, начиная работу, оперативному сотруднику при изучении оперативно-розыскных документов и уголовного дела по изучаемым преступлениям следует, в первую очередь, установить главные недостатки предыдущей работы по раскрытию с тем, чтобы их учесть в последующей работе. Наиболее часто отмечают ряд следующих недостатков:

- отсутствие надлежащего взаимодействия между подразделениями ОВД и прочими органами правоохранения;
- некачественный поиск вещественных доказательств;
- необоснованное либо неправильное выдвижение версий о тех лицах, которые могут быть причастны к преступному деянию;
- игнорирование необходимости проверки в полном объеме всех выдвигаемых версий;

¹ Стукалов В.В. Стратегия и тактика оперативно-розыскной деятельности по нераскрытым преступлениям прошлых лет: учеб.- метод. пособие / В.В.Стукалов, С.В.Усенко. - Краснодар: 2017. - С. 54.

- поверхностный опрос главных фигурантов уголовного дела;
- недостаточное применение всего нужного арсенала методов и средств ОРД из тех, которые предусмотрены ФЗ «Об ОРД»;
- проведение недостаточной работы с негласными источниками данных, и с открытыми источниками данных, а также с общественностью;
- недостаточное применение возможностей БСТМ (в особенности в случае похищения средств мобильной связи) и ОПБ;
- недостаточное применение оперативно-справочных и криминалистических учетов¹.

Проведение анализа направленных в суд уголовных дел, которые были возобновлены в связи с установлением спустя 2 и более года лица, которое совершило преступление, показало, что приостановление по ним производства являлось следствием просчетов в тактике и организации раскрытия преступного деяния во время первоначальных этапов работы. К примеру, очень распространены ситуации, в которых виновные сразу же после того, как совершили преступление, вполне обоснованно были отнесены к подозреваемым лицам, но, несмотря на этого, после безо всякой проверки были исключены из этого круга, что можно объяснить лишь не очень сильным контролем руководителей подразделений уголовного розыска за раскрытием преступного деяния. Еще одна из ключевых проблем в работе по раскрытию преступных деяний изучаемой категории - это недостаток данных, как прямых, так и косвенных, о местах сбыта похищенного имущества, тех лицах, которые представляют оперативный интерес и т.д.

В качестве источника получения оперативной информации, который позволяет продолжать работу по раскрытию изучаемых преступлений, выступает работа, проводимая оперативными частями ФСИН с осужденными и арестованными по заданиям ОВД или по своей инициативе.

¹ Мазурский В.А. Организация расследования неочевидных (нераскрытых) преступлений следователями СК РФ / В.А. Мазурский // Российский следователь. - 2014. - № 15. - С. 8.

Как и раньше, один из важнейших источников получения значимых данных - это оперативно-розыскные и оперативно-справочные учеты ОВД.

На сегодняшний день работа по раскрытию изучаемых преступных деяний должна в себя включать ряд следующих необходимых элементов: в первую очередь, сюда относится упорядочивание каналов сбора оперативно-розыскной информации; во вторую очередь, установление лица либо группы лиц, которых можно с обоснованностью подозревать в совершении преступного деяния, их тщательная и систематическая проверка.

Сотрудникам оперативных подразделений следует начать свою работу по раскрытию изучаемых преступлений с повторного изучения и систематизации материалов, которые содержатся в приостановленных оперативно-поисковом и уголовном делах. Задачей этого изучения является то, чтобы:

- дать критическую оценку всей проделанной ранее оперативной и следственной работы по раскрытию преступного деяния, установить в ней недоработки и пробелы;

- выбрать лиц, которые проходили в первоначальных следственно-оперативных мероприятиях как соучастники, но в дальнейшем были освобождены от уголовной ответственности в связи с недостаточностью доказательств, с целью их дальнейшей разработки;

- обеспечить проведение анализа базы данных о лицах, которые состоят на профилактическом учете и представляют оперативный интерес, в особенности не работающих наркоманов, несовершеннолетних, условно осужденных лиц, которые находятся под подпиской о невыезде за совершение преступных деяний;

- установить обоснованность выдвинутых ранее версий, а также полноту их проверки;

- определить новые обстоятельства, возникшие по истечению времени с даты приостановления уголовного дела;

- на основании анализа изученного материала, предложить новые оперативно-розыскные версии, проработать планы для их проверки, установить формы взаимодействия между работниками следственных и оперативных подразделений¹.

К системе организационных мер, которые обеспечивают раскрытие преступлений, следует отнести проверку на причастность к нему лиц, которые состоят на профилактических и оперативном учетах, включая тех лиц, которые проверяются по подозрению в приготовлении либо совершении определенных видов преступлений. Эти учеты дают возможность дать ответ на 2 вопроса, в том случае, когда преступник не задержан либо не установлен по горячим следам:

1) в какой микросреде, среди кого необходимо искать преступника, учитывая способ свершения преступного деяния и особенности оперативной обстановки на этой территории;

2) каковым является круг лиц, которые требуют проведения проверки на факт их причастности к преступному деянию.

К лицам, требующих проверки на их причастность к преступлению, относят: лиц, в чьем отношении было ранее возбуждено уголовное дело по факту совершения определенного вида преступлений, но было прекращено в результате недоказанности обвинения; лица, которые ранее привлекались к уголовной ответственности за преступления, но получили наказание, которое не было связано с лишением свободы либо освободились из места лишения свободы; несовершеннолетние правонарушители; лица, которые содержатся в тюрьмах, ИВС и СИЗО за интересующие виды преступлений; лица, внезапно ставшие обладателями больших денежных средств; лица, которые имеют в преступной среде криминальные связи.

¹ Багмет А.М. Сильное следствие и его противники / А.М.Багмет, Ю.А. Цветков // Lex Russica. - 2015. - № 4. - С. 64.

Оперативная информация в отношении интересующих лиц может поступать:

- от конфиденциальных источников;
- при проведении ОРМ, которые предусмотрены статьей 6 ФЗ «Об ОРД» (к примеру, скрытого наблюдения, наведения справок, опросов, сбора образцов для сравнительного исследования, отождествления личности и т.п.);
- с помощью цензуры корреспонденции осужденных лиц;
- из инициативных сообщений, которые поступают из оперативных частей ИУ и СИЗО;
- с помощью взаимного информирования оперативных аппаратов разных органов правоохранения;
- на основании анализа отказных материалов, оперативно-поисковых, уголовных дел;
- из данных, которые поступили от представителей общественности;
- из СМИ.

Помимо этого, проводится изучение и анализ материалов оперативно-розыскного характера:

- изначальные и дальнейшие планы оперативных мероприятий, планы проведения оперативных комбинаций по проверке некоторых розыскных версий;
- информация со справками по результатам ее проверки о фактах, которые сообщают граждане, конфиденциально содействующие ОВД;
- планы по проведению определенных ОРМ.

Данный список оперативно-розыскных и прочих мероприятий не носит исчерпывающий характер, вместе с тем, он является характерным для работы по раскрытию практически всех видов изучаемых преступлений¹.

¹ Хмелева А.В. О причинах, по которым преступления «прошлых» лет остаются нераскрытыми / А.В. Хмелева // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2014. - № 4. - С. 257.

Вышеуказанные действия сопровождаются проведением оперативно-аналитических мероприятий, чьи основные направления следующие:

- установление специфики криминалистической характеристики района и города, в особенности по признакам;
- определение связей тех лиц, которые представляют оперативный интерес;
- установление статистических связей между характером свершенного преступного деяния и характеристиками личности преступника;
- установление серийных преступлений, преступлений, которые схожи по способу совершения, предмету, времени и месту преступного посягательства.

По результатам проделанной работы следует создать специализированную следственно-оперативную группу по раскрытию преступных деяний прошлых лет, разработать и утвердить план ее работы¹

Расследование уголовных дел об изучаемых преступлениях, когда лицо, которое их совершило, не было установлено, протекает в достаточно трудных условиях. При наличии результатов уже проведенного расследования, отсутствии подозреваемых, обвиняемых, сложности задач по их установлению, влиянии фактора времени, своеобразности процессуального режима работы особую актуальность приобретает экспертно-криминалистическое обеспечение процесса раскрытия и расследования преступлений указанной категории, которое заключается в использовании актуально криминалистически значимой информации, содержащейся в материалах приостановленных уголовных дел.

Естественно, что основную нагрузку и ответственность за анализ, оценку такой информации по приостановленным уголовным делам, за планирование и организацию работы по её использованию в расследовании преступлений прошлых лет несет следователь и дознаватель. Однако, большую, а порой и решающую помощь в успешном расследовании преступлений прошлых лет может оказать грамотное и комплексное использование возможностей

¹ Стукалов В.В. Стратегия и тактика оперативно-розыскной деятельности по нераскрытым преступлениям прошлых лет: учеб.-метод. пособие / В.В.Стукалов, С.В.Усенко. - Краснодар: 2017. - С. 67-68.

экспертно-криминалистических учетов, которые, главным образом, и предназначены для этих целей.

О значительном потенциале возможностей экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет говорит и профессор Т.В. Аверьянова, указывая, что в подавляющем большинстве случаев раскрытие преступлений прошлых лет основывается на:

- получении признательных показаний преступника, задержанного органом внутренних дел и разрабатываемого в качестве подозреваемого (обвиняемого) в совершении другого преступления, при условии, что он не откажется от них в суде, либо это подтверждается материалами уголовного дела (прежде всего, вещественными доказательствами);

- основе агентурных данных о причастности конкретного лица к ранее совершенному преступлению при условии подтверждения этой информации вещественными доказательствами в материалах уголовного дела путем производства по ним соответствующих идентификационных экспертиз;

- результатах установленных ЭКП совпадений при проведении сравнительных проверок лиц, попавших в поле зрения правоохранительных органов, по экспертно-криминалистическим учетам следов с мест нераскрытых преступлений¹.

Изложенную выше позицию подтверждает и стабильная результативность использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии преступлений (отношение количества преступлений, по которым в результате использования экспертно-криминалистических учетов дана розыскная информация, к количеству раскрытых преступлений), которая за последние пять лет находится в пределах 20%².

¹ Аверьянова, Т.В. Роль экспертной службы в раскрытии преступлений прошлых лет / Т.В.Аверьянова // Проблемы раскрытия нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. - М.: Академия управления МВД России, 2016. - С. 28-29.

² Отчеты о работе 1-НТП ЭКЦ МВД России за 2010-2015 гг.: ULR: <http://10.5.0.16/csi/> (дата обращения 07.04.2018 г.).

Об отнесении данной подсистемы криминалистической регистрации к числу наиболее действенных инструментариев раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, в том числе межрегионального и серийного характера, свидетельствуют приведенные ниже положительные примеры по использованию актуально криминалистически значимой информации, содержащейся в различных видах экспертно-криминалистических учетов.

1. Учет следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений.

В ноябре 2011 г. из прокуратуры Магаданской области в ЭКЦ для проверки по АДИС «Папилон» были предоставлены следы рук, изъятые с мест нераскрытых преступлений прошлых лет. В результате проверки установлена причастность гр. У. 1954 г.р., жителя г. Омска к совершению тройного убийства, имевшего место в мае 1976 года в г. Магадане. Таким образом, использование экспертно-криминалистического учета позволили установить причастность конкретного лица к совершению особо тяжкого преступления 35-ти летней давности¹.

7 сентября 2012 г. из шести платежных терминалов, расположенных в торговых центрах г. Архангельска, были похищены денежные средства. Результатом проведенных на территории Архангельской области оперативно-розыскных мероприятий явилось задержание четверых граждан, уроженцев Республики Адыгея, дактилокарты которых были разосланы на проверку по учетам АДИС «Папилон» других регионов России. В результате проверки были установлены совпадения следов рук, изъятых в ходе осмотров мест происшествий по 35 аналогичным преступлениям, начиная с 2008 г., в городах Владимир, Екатеринбург, Ижевск, Кострома, Краснодар, Омск, Псков, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Тверь, Томск и Челябинск².

¹ Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Магаданской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 - № 11/58.

² Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Архангельской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 9/142.

13 сентября 2012 г. на проверку по базе данных АДИС «Папилон» ЭКЦ УМВД России по Калужской области поступила дактилоскопическая карта гр-на З. Проверкой установлено совпадение его отпечатков рук со следами рук, изъятыми в ходе проведения осмотров мест происшествия по 22 фактам угонов и краж из автомашин на территории Калужской области в период с 2006 по 2010 г. Уголовные дела были объединены в одно производство, причастность гр-на З. к совершению серии краж и угонов была доказана¹.

2. Учет следов подошв обуви.

С 2011 по 2012 г. из дачных домов, расположенных в Череповецком районе Вологодской области, неустановленным лицом был совершен ряд краж имущества. В ходе проведения ОМП изымались следы обуви, которые направлялись на исследование и проверку по учетам следов обуви, изъятых с мест нераскрытых преступлений в ЭКП МО МВД России «Череповецкий». В результате проверок по семи фактам хищений имущества следы обуви совпали между собой. Позднее в г. Череповце был задержан гр. К., перевозивший на автомашине «Газель» лом черных и цветных металлов без сопроводительных документов на груз. У данного гражданина были изъяты оттиски подошв обуви и направлены для проверки по соответствующему экспертно-криминалистическому учету в ЭКП УМВД по г. Череповцу и ЭКП МО МВД России «Череповецкий». При проверке данных оттисков установлено их совпадение со следами обуви по семи фактам хищений имущества из дачных домов. Данные преступления были объединены и в ходе их расследования установлены еще трое подозреваемых, которые оказались причастными к 46 эпизодам краж в Череповецком районе Вологодской области².

3. Учет пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий и преступлений. 19 октября 2013 г.

¹ Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Калужской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 16/90.

² Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Вологодской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 17/18.

около дома № 26 по ул. Леонова в г. Камышине Волгоградской области неустановленное лицо совершило убийство гр. З., произведя в него выстрелы из неустановленного оружия калибра 5,45 мм. В ходе ОМП было изъято 10 гильз и 2 пули. По данному факту было возбуждено уголовное дело, в рамках расследования которого был задержан гр. Т. 21 октября 2013 г. в ходе выемки у подозреваемого был изъят автомат АК-74 калибра 5,45 мм, который вместе с пулями и гильзами был направлен на баллистическую экспертизу. Результаты проведенной экспертизы показали, что пули и гильзы, изъятые в ходе ОМП по факту убийства гр-на З., стреляны именно из данного автомата. При проверке пуль и гильз по региональной пулегильзотеке были установлены совпадения со следами на гильзах, изъятых в 1994 году при ОМП по факту убийства гр. С., а также со следами на пулях и гильзах, изъятых в 2001 г. при ОМП по факту убийства гр. П¹.

4. Учет самодельного огнестрельного оружия.

18 октября 2012 г. при обыске по месту жительства гр. Л. сотрудниками полиции был изъят предмет, который по результатам проведенной баллистической экспертизы был признан пригодным к выстрелу огнестрельным оружием – самодельным пистолетом под патрон калибра 9x18 мм (ПМ).

Проверка данного пистолета по региональному учёту самодельного огнестрельного оружия установила его совпадение (по отдельным конструктивным и технологическим особенностям изготовления) ещё с тремя пистолетами, изъятymi в 2007-2011 гг. сотрудниками милиции на территории

Волгоградской области. Таким образом, в результате проведенной баллистической экспертизы и последующей проверки был установлен единый источник происхождения всех четырех самодельных пистолетов².

5. Учет данных ДНК биологических объектов.

¹ Материалы по итогам работы ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области за 2013 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 15.01.2014 № 15/228.

² Материалы по итогам работы ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 15/80.

В апреле-мае 2012 г. на территории Дзержинского района г. Новосибирска совершены два преступления, связанные с развратными действиями в отношении малолетних девочек 2001 и 2002 г.р., которые вызвали большой общественный резонанс среди жителей района. При проведении ОМП были изъяты следы биологического происхождения, проведены исследования ДНК, установлен генетический профиль предполагаемого преступника, который был направлен на проверку по ДНК-учету. Проверкой установлено совпадение между собой представленных генетических профилей, выделенных из следов, изъятых с этих мест преступлений, а также с другими генетическими профилями, стоящими на ДНК-учете еще с четырех аналогичных преступлений, совершенных в 2003-2004 гг. Результаты генотипоскопических исследований установили факт совершения развратных действий в отношении малолетних одним и тем же лицом, что позволило объединить и расследовать преступления в рамках одного уголовного дела. По подозрению в совершении данных преступлений задерживалось большое количество мужчин, проводились генотипоскопические исследования. В итоге был установлен гр. О., совершивший не только указанные выше противоправные деяния, но и два аналогичных преступления, имевших место на территории г. Новосибирска в 2013 г.¹

Таким образом, функционирование системы экспертно-криминалистических учетов строится на строго научной базе и взаимосвязи с широким спектром различных отраслей знаний. Вместе с этим, их система должна оказывать влияние на разработку научно обоснованных положений о технологиях формирования, способах обработки, ведения и последующего использования актуально криминалистически значимой информации в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет.

¹ Материалы по итогам работы ЭКЦ ГУ МВД России по Новосибирской области за 2013 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 15.01.2014 № 9/368.

Раскрытие преступлений прошлых лет - это одна из ключевых задач подразделений уголовного розыска. В течение последних лет вопросам о раскрытии этих преступлений было уделено мало внимания. Это связано, в первую очередь, с тем, что в соответствии со статистической отчетностью «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений», которая утверждена Приказом МВД РФ от 23.01.2004 г.¹, раскрытие преступных деяний прошлых лет не учитывается в качестве положительного показателя работы следственных подразделений и оперативных служб. Это значительно уменьшает мотивацию работы по таким преступлениям.

Помимо этого, проведение анализа практической работы аппаратов уголовного розыска дает возможность наравне с общими факторами, которые оказывают влияние на раскрытие преступных деяний прошлых лет (несвоевременное проведение всей системы ОРМ и следственных действий, недостаточность вещественных доказательств, отсутствие лиц, которые подозреваются в совершении преступного деяния, а в отдельных ситуациях и потерпевших и т.п.), установить дополнительные факторы, осложняющие и тормозящие организацию целенаправленной деятельности аппаратов уголовного розыска в данном направлении. Сюда следует отнести:

1. Текучесть кадров.
2. Недостатки, имеющиеся в организации работы с конфидентами.
3. Существенное увеличение количества преступлений, совершаемых иностранцами и низкая организация по их раскрываемости.
4. Наличие просчетов при осуществлении организационно-управленческих мер по совершенствованию организации раскрытия преступных деяний изучаемой категории².

¹ Приказ МВД России от 23 января 2004 г. «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.04.2018 г.).

² Лавров В. П. Раскрытие преступлений прошлых лет – проблема, ставшая для России глобальной / В.П.Лавров. // Проблемы раскрытия нераскрытых преступлений прошлых лет : материалы межвуз. науч. семинара. - М.: 2016. - С.16.

Для того, чтобы повысить эффективность работы подразделений уголовного розыска по раскрытию преступлений прошлых лет, с нашей точки зрения, было бы целесообразным:

- разработать Инструкцию «Об организации оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию преступлений», где было бы закреплено понятие нераскрытых преступлений прошлых лет;

- отразить в государственной статистической отчетности данные о раскрытии преступлений из категории нераскрытых, производство по которым было продолжено в текущем году.

- обеспечить информирование территориальными ОВД оперативных подразделений ФСИН РФ о лицах, у которых имеется опыт негласного сотрудничества и содержащихся в следственных изоляторах ФСИН России, для того, чтобы решить вопроса относительно их дальнейшего использования для установления в числе арестованных преступлений, которые остались неизвестными при предварительном следствии и дознании.

Соответственно, проблема преступлений прошлых лет очень актуальна. Рост уровня оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России по раскрытию преступлений прошлых лет дает возможность обеспечивать принцип неотвратимости наказания и восстановление нарушенных прав граждан.

Во втором параграфе мы провели анализ федеральных законов и подзаконных нормативных актов, составляющих в своей совокупности нормативное основание взаимодействия следователей с субъектами расследования и раскрытия по делам о нераскрытых преступных деяниях прошлых лет.

Недостаточный уровень эффективности взаимодействия следователей с органами дознания по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях определяется во многом тем, что отсутствует должное правовое регулирование. Как показывает содержание нормативно-правовых актов, законодательство не

содержит самого понятия «взаимодействие»; а также принципы осуществления такой деятельности установлены только в нормативном ведомственном акте, нет единства в правовом регулировании такой деятельности.

В связи с чем, можно сказать, что УПК РФ необходимы уточнения, касающиеся нормативной фиксации ключевых положений об организации взаимодействия следователя и субъектов раскрытия и расследования по делам о нераскрытых преступлениях.

Ф. Ю. Бердичевский, Р. С. Белкин, А. П. Дербенев, В. М. Быков, Л. М. Карнеева, Л. С. Каплан, А. П. Кругликов, А. А. Чувилев, Е. Ф. Коновалов, В. И. Попов, В. А. Михайлов и ряд других авторов, при исследовании в своих трудах проблемы взаимодействия, рассматривали содержание и понятие этой категории. Можно свести все их разнообразие к следующему: взаимодействием следует называть основанную на законе, согласованную по времени, месту и цели деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов, в выборе оптимальных методов и средств и направленную (при организующей роли следователя) на то, чтобы предупредить, пресечь, раскрыть и всестороннее, полно и объективно расследовать преступления.

Основная форма взаимодействия следователей с органами дознания по приостановленным делам - это формирование специализированной следственно-оперативной группы. Детальную проработку вопросов организации и деятельности СОГ следует установить на уровне не только ведомственных нормативных актов, но также и межведомственных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расследование и раскрытие нераскрытых преступлений является одним из главных направлений в работе органов предварительного расследования. Преступление, в качестве наиболее опасного вида правонарушений, способно причинить значительный вред человеку, свободам и правам граждан, общества и государства.

В практической деятельности преступление считают нераскрытым в том случае, когда производство по этому уголовному делу приостанавливают по основаниям, которые предусмотрены в ч. 1 ст. 208 УПК РФ: лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено; подозреваемый или обвиняемый скрылся либо место его нахождения не установлено по иным причинам; место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует; временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Ни одного из оснований недостаточно для признания преступления нераскрытым, здесь также должны быть выполнены некоторые процессуальные условия: доказанность события преступления; выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие данного лица.

Решение задачи по защите законных интересов и прав организаций и лиц, которые потерпели от преступления, значительно обеспечивает эффективное предварительное расследование. По этой причине следует обращать внимание на содержание той задачи, которая стоит перед руководством органов предварительного расследования в процессе организации расследования преступных деяний, по которым не установлено виновное лицо, потому что численность уголовных дел о нераскрытых преступлениях составляет ежегодно более, чем половина от всех расследованных преступных деяний и оказывает

негативное влияние на возможность обеспечения гарантированной законом защиты граждан от преступных посягательств, а также восстановления их нарушенных прав.

Обобщение следственной практики позволило выявить ряд следующих недостатков в работе по уголовным делам, которые не позволили раскрыть преступление своевременно:

- несвоевременно возбуждается уголовное дело;
- необоснованно приостанавливается предварительное следствие без исполнения всех требуемых следственных действий, в случае отсутствия обвиняемого;
- небольшое количество выдвигаемых версий, а также неполнота их последующей проверки;
- проведение экспертных исследований не по всем объектам, которые были изъяты с места преступления.

Нередко причиной несвоевременного раскрытия преступлений прошлых лет, является активное противодействие расследованию данных преступлений в основном со стороны подозреваемых, обвиняемых, их сообщников и родственников. Предпринятые меры по преодолению данного противодействия явно приводят к снижению активности сотрудников по приостановленному уголовному делу и, соответственно, утрате перспективы раскрыть преступление по горячим следам. Здесь необходимо отслеживать изменения психологии сотрудников подразделения, что может также являться проблемой раскрытия преступлений, ведь навыки и способности, психологические особенности и возможности, являются важными качествами сотрудников и позволяют добиться высоких показателей в работе по раскрытию данных преступлений. В последнее время замечен рост данного умения, что является итогом усиленного изучения и применения методик раскрытия преступлений прошлых лет сотрудниками подразделений.

Проведение анализа практики аппаратов уголовного розыска дает возможность, наравне с общими факторами, которые оказывают влияющие на раскрытие изучаемых преступлений, установить следующие дополнительные факторы, осложняющие и тормозящие организацию целенаправленной деятельности аппаратов уголовного розыска в данном направлении.

1. Текучесть кадров. В связи с различными причинами из уголовного розыска уходят профессионально грамотные, квалифицированные работники, на смену которым приходят молодые сотрудники, еще не сумевшие накопить достаточного опыта, необходимого для того, чтобы раскрыть сложные преступления, к числу которых, в основном, и относят преступления прошлых лет.

2. Низкий уровень раскрываемости преступлений прошлых лет. Это во многом может быть обусловлено тем, что имеются недостатки в организации работы с конфидентами. Серьезные просчеты бывают при формировании агентурного аппарата, а также при дальнейшей работе с ним, в частном случае, при проведении оперативно-розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

3. Наличие просчетов в проведении организационно-управленческих мер по совершенствованию организации раскрытия преступлений прошлых лет. В число таких просчетов, в частном случае, входят: несвоевременное привлечение к раскрытию необходимых средств и сил подразделений уголовного розыска, использование их без глубокого анализа оперативной проработки, низкое взаимодействие с заинтересованными оперативными подразделениями субъектов оперативно-розыскной деятельности и в первую очередь с оперативными аппаратами уголовно- исполнительской системы. Необходимость этого взаимодействия обусловлено общностью и единством задач в сфере борьбы с преступностью, наличием в каждой из служб оперативных подразделений средств и сил для участия в раскрытии, возможностью достижения эффективного результата.

В настоящее же время взаимодействие в раскрытии преступлений прошлых лет носит формальный нерегулярный характер и не-редко сводится лишь к направлению задания.

В целях повышения эффективности деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию преступлений прошлых лет, на наш взгляд, целесообразно:

- разработать Инструкцию об организации оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию преступлений, в которой закреплялось бы понятие «нераскрытые преступления прошлых лет»;
- в соответствии с требованиями приказов МВД России и ФСИН России 2014 г. обеспечить информирование территориальными органами внутренних дел оперативных подразделений ФСИН России о лицах, имеющих опыт негласного сотрудничества и содержащихся в следственных изоляторах ФСИН России, для решения вопроса об их дальнейшем использовании для выявления в среде арестованных информации о преступлениях, оставшихся неизвестными в ходе предварительного следствия и дознания.

Таким образом, проблема преступлений прошлых лет является достаточно актуальной. Повышение уровня оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России по раскрытию преступлений прошлых лет позволит обеспечить принцип неотвратимости наказания и восстановить нарушенные права граждан.

В заключение хотелось бы отметить, что пока не будет организовано тесное взаимодействие между следственными и оперативными подразделениями не будет и эффективного решения проблемы раскрытия преступлений прошлых лет. Иначе сотрудники будут сталкиваться с множеством сложностей. Безусловно, следует также обратить внимание на недостаточную активность расследования. Залогом эффективности в работе является четко организованный ведомственный контроль за выполнением плановых и внеплановых мероприятий, должен быть постоянным и включать в

себя практическую помощь тем сотрудникам, которым явно имеют в этом необходимость.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативные правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

1.2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч.1). - Ст. 4921.

1.3 Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 34. - Ст. 3534

1.4 Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 07.07.2017) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. - № 17. - 1995. - Ст.1455.

1.5 Указание МВД России от 29 июля 2005 г. № 1/5152 «О мерах по активизации раскрытия преступлений прошлых лет» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).

1.6 Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 65 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).

1.7 Приказ МВД России от 31 дек. 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел

Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).

1.8 Приказ МВД России от 23 января 2004 г. «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.04.2018 г.).

1.9 Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 дек. 2005 г. «О едином учете преступлений» // Российская газета. - 2006. - 25 янв.

2 Научная и учебная литература

2.1 **Аверьянова, Т.В.** Роль экспертной службы в раскрытии преступлений прошлых лет / Т.В.Аверьянова // Проблемы раскрытия нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. - М.: Академия управления МВД России, 2016. – [Текст]: – 220 с.

2.2 Актуальные проблемы расследования преступлений: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 23 мая 2013 года). В 2-х частях. Часть 2. – [Текст]: – М. : Издательство ООО «Ваш полиграфический партнер», 2013. – 436 с.

2.3 **Антипов В.Е.** Планирование расследования нераскрытых преступлений / В.Е. Антипов. – [Текст]: – М.: Волтерс Клувер, 2016. - 152 с.

2.4 **Багмет А.М.** Сильное следствие и его противники / А.М.Багмет, Ю.А. Цветков // Lex Russica. – [Текст]: – 2015. - № 4. – 360 с.

2.5 **Быков В.М.** Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет– [Текст]: – лекция / В.М.Быков. - Ташкент: 1984. - 258 с.

2.6 **Гнеушев А. Г.** О понятии преступлений прошлых лет – [Текст]: – / А.Г.Гнеушев // Науч. тр. Омской высш. шк. МВД СССР. - 1979. - Вып.31.–640 с.

2.7 **Голованова Т. В.** Правовой статус народного дружинника, участвующего в охране общественного порядка – [Текст]: – Т.В. Голованова, О. Филиппов // Законодательство и практика. - 2016. - № 1(36). – 300 с.

2.8 **Громов Н.А.** Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе – [Текст]: – Н.А.Громов, С.А. Зайцева, А.Н. Гущин. – М.: 2012. – 264 с.

2.9 **Дергай Б. И.** Трудно, но не безнадёжно – [Текст]: – Б. И. Дергай // Оперативно-розыскная работа: бюл. ВНИИ МВД СССР. - 1972. - № 71. – 150 с.

2.10 **Драпкин Л.Я.** Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет – [Текст]: – Л.Я. Драпкин // Рос. юрид. журн. - 2014. - № 4. – 150 с.

2.11 **Козел А. А.** Политико-правовая активность сотрудника ОВД как фактор развития его мировоззренческой культуры – [Текст]: – А. А. Козел // Мировоззренческая культура личности сотрудника органов внутренних дел и пути ее формирования. - Минск: 1992. - 294 с.

2.12 **Кулеева И.Ю.** Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: дис. .. канд. юрид. наук. – [Текст]: – И.Ю.Кулеева. - Омск, 2010. - 228 с.

2.13 **Лазарев Р. В.** Правоприменительная деятельность органов внутренних дел – [Текст]: – Р. В.Лазарев, И. П. Левченко. - М.: 2005. - 374 с.

2.14 **Лавров В. П.** Организационные и тактико-криминалистические основы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – [Текст]: – В.П.Лавров. - М.: 1999. - 272 с.

2.15 **Лавров В.П.** Проблема расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и некоторые пути ее решения – [Текст]: – В.П. Лавров // Предварительное следствие. 2012. - № 4. 540 с.

2.16 **Лавров В. П.** Раскрытие преступлений прошлых лет – проблема, ставшая для России глобальной – [Текст]: – В.П.Лавров. // Проблемы

раскрытия нераскрытых преступлений прошлых лет: материалы межвуз. науч. семинара. - М.: 2016. – 421 с.

2.17 **Мазунин Я.М.** Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: монография / Я.М.Мазунин, И.Ю.Кулеева. – [Текст]: – М.: «Юрлитинформ», 2013. – 190 с.

2.18 **Мазурский В.А.** Организация расследования неочевидных (нераскрытых) преступлений следователями СК РФ – [Текст]: – В.А. Мазурский // Российский следователь. - 2014. - № 15. – 315 с.

2.19 **Назимов В. Ю.** Вопросы теории и практики расследования и раскрытия убийств прошлых лет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – / В.Ю.Назимов. - Иркутск, 2005. - 44 с.

2.20 Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/(дата обращения 06.04.2018 г.).

2.21 **Павлов В.Г.** Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет – [Текст]: – В.Г. Павлов. - СПб.: Питер, 2014.–650 с.

2.22 **Питерцев С.К.** Тактика допроса на предварительном следствии и в суде – [Текст]: – С.К. Питерцев, А.А.Степанов. – СПб.: 2011. – 260 с.

2.23 **Пискарев В.П.** Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – важная задача следственных органов – [Текст]: – В.П. Пискарев // Предварительное следствие. – 2017. - Вып. 4(6). – 325 с.

2.24 **Романюк Д.А.** Генезис теоретико-правовых взглядов на проблему криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет – [Текст]: – Д.А. Романюк, А.С. Рубис // Библиотека криминалиста. - 2014. - № 1(12). – 560 с.

2.25 Состояние преступности в России за январь – декабрь 2016 года: официальный сайт МВД России URL: https://mvd.rf/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата обращения 06.04.2018 г.).

2.26 Стратегия и тактика оперативно-розыскной деятельности по нераскрытым преступлениям: учеб. пособие – [Текст]: – С. В. Усенко. - Краснодар: 2015. - 380 с.

2.27 **Стукалов В.В.** Проблемы раскрытия преступлений прошлых лет /– [Текст]: – В.В.Стукалов, А.Н. Горбунов // Общество и право. - 2015. -№ 4. - С. 250 с.

2.28 **Стукалов В.В.** Стратегия и тактика оперативно-розыскной деятельности по нераскрытым преступлениям прошлых лет: учеб.- метод. пособие – [Текст]: – В.В.Стукалов, С.В.Усенко. - Краснодар: 2017. - 238 с.

2.29 **Суворов Л. К.** Правовая культура работников органов внутренних дел – [Текст]: – Л. К.Суворов. - М.: 2011. - 290 с.

2.30 **Фирсов Г. Е.** Организационно-тактические основы раскрытия убийств прошлых лет органами внутренних дел (по материалам Украинской ССР): автореф. дис. ... канд. юрид. наук – [Текст]: – Г. Е. Фирсов. - М.: 1974. - 38 с.

2.31 **Хмелева А.В.** О причинах, по которым преступления «прошлых» лет остаются нераскрытыми – [Текст]: – А.В. Хмелева // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2014. - № 4. – 261 с.

2.32 **Хмелева А.В.** Особенности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – [Текст]: – А.В. Хмелева // Труды академии МВД республики Таджикистан. 2015. - № 3 (27). – 210 с.

3 Эмпирические материалы

3.1 Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Магаданской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 - № 11/58.

3.2 Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Архангельской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 9/142.

3.3 Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Калужской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 16/90.

3.4 Материалы по итогам работы ЭКЦ УМВД России по Вологодской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 17/18.

3.5 Материалы по итогам работы ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области за 2013 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 15.01.2014 № 15/228.

3.6 Материалы по итогам работы ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области за 2012 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 14.01.2013 № 15/80.

3.7 Материалы по итогам работы ЭКЦ ГУ МВД России по Новосибирской области за 2013 год: пояснительная записка к отчету 1-НТП // исх. от 15.01.2014 № 9/368.

3.8 Отчеты о работе 1-НТП ЭКЦ МВД России за 2010-2015 гг.: ULR: <http://10.5.0.16/csi/> (дата обращения 07.04.2018 г.).

3.9 Розыскное дело № 4951 URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 26.03.2018 г.).