

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова/

2018 г.

Конституционная свобода совести и вероисповедания

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)

д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы

к.ю.н., профессор

/Л.А. Дольникова/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы

обучающийся группы ДО-535

/Р.А. Кривогузов/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер:

к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

Кривогузов Р.А. Конституционная свобода совести и вероисповедания. – Нижневартовск: ЮУрГУ, ДО-535, 72 с., библиогр. список – 36 наим.

Целью выпускной квалификационной работы является: исследование конституционной свободы совести и вероисповедания.

Задачи работы:

- определить понятие «свободы совести» и «свободы вероисповедания»;
- изучить конституционное закрепление «свободы совести» и «вероисповедания»;
- рассмотреть зарубежное законодательство о «свободе совести» и «вероисповедания»;
- определить Конституцию Российской Федерации, как основной источник закрепления права на свободу совести и вероисповедания в России;
- проанализировать Федеральный Закон «О свободе совести о религиозных объединениях»;
- охарактеризовать иные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы реализации свободы совести и деятельности религиозных объединений;
- выявить политические, экономические, юридические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания».

Актуальность темы - Формирование правового государства, развитие процесса демократизации в России поставили в центр внимания государства и общественности вопросы осуществления прав и свобод человека, в связи с этим вполне закономерен и повышенный интерес к проблемам свободы совести, которая была и остается одной из основополагающих общечеловеческих ценностей, неотъемлемой частью личной свободы граждан. Идеал религиозной свободы завоевал чрезвычайно широкое признание во всем мире, и в настоящее

время он признается не только всеми крупными международными декларациями и соглашениями по правам человека, но и подавляющим большинством конституций стран мира, в том числе и Конституцией РФ. В течение всех лет, прошедших с момента распада СССР, в нашей стране были предприняты осознанные усилия по обеспечению каждому права на свободу совести и достижению сбалансированных отношений государства с религиозными объединениями. К настоящему моменту достигнуты определённые результаты в этом направлении, однако проблемы, связанные с реализацией права на свободу совести, сохраняются до сих пор и требуют поиска новых подходов к их решению, что усиливает актуальность темы исследования. Кроме того, актуальность темы исследования подчеркивается и тем, что в научной литературе ей не уделяется должного внимания, а законодательство, которое должно быть направлено на реализацию свободы мировоззренческого выбора, подменяется набором правовых норм, направленных на регулирование деятельности религиозных объединений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ И ЕЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ.....	9
1.1 Понятие «свободы совести» и «свободы вероисповедания».....	9
1.2 Конституционное закрепление «свободы совести» и «вероисповедание» в советский период.....	18
1.3 Зарубежное законодательство о «свободе совести» и «вероисповедания».....	21
2 НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ.....	25
2.1 Конституция, как основной источник закрепления свободы совести и вероисповедания в России.....	25
2.2 Федеральный Закон «О свободе совести о религиозных объединениях».....	38
2.3 Международно-правовые акты о свободе совести и вероисповедания.....	38
2.4 Другие нормативно-правовые акты регулирующие вопросы реализации свободы совести и деятельности религиозных объединений.....	36
3 ГАРАНТИИ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ..	44
3.1 Политические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания».....	44
3.2 Экономические гарантии «свободы совести» и вероисповедания».....	53
3.3 Юридические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания».....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы - Формирование правового государства, развитие процесса демократизации в России поставили в центр внимания государства и общественности вопросы осуществления прав и свобод человека, в связи с этим вполне закономерен и повышенный интерес к проблемам свободы совести, которая была и остается одной из основополагающих общечеловеческих ценностей, неотъемлемой частью личной свободы граждан. Идеал религиозной свободы завоевал чрезвычайно широкое признание во всем мире, и в настоящее время он признается не только всеми крупными международными декларациями и соглашениями по правам человека, но и подавляющим большинством конституций стран мира, в том числе и Конституцией РФ. .. В течение всех лет, прошедших с момента распада СССР, в нашей стране были предприняты осознанные усилия по обеспечению каждому права на свободу совести и достижению сбалансированных отношений государства с религиозными объединениями. К настоящему моменту достигнуты определённые результаты в этом направлении, однако проблемы, связанные с реализацией права на свободу совести, сохраняются до сих пор и требуют поиска новых подходов к их решению, что усиливает актуальность темы исследования. Кроме того, актуальность темы исследования подчеркивается и тем, что в научной литературе ей не уделяется должного внимания, а законодательство, которое должно быть направлено на реализацию свободы мировоззренческого выбора, подменяется набором правовых норм, направленных на регулирование деятельности религиозных объединений.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование конституционной свободы совести и вероисповедания.

Задачи работы:

- определить понятие «свободы совести» и «свободы вероисповедания»;

- изучить конституционное закрепление «свободы совести» и «вероисповедание»;
- рассмотреть зарубежное законодательство о «свободе совести» и «вероисповедания»;
- определить Конституцию Российской Федерации, как основной источник закрепления свободы совести и вероисповедания в России;
- проанализировать Федеральный Закон «О свободе совести о религиозных объединениях»;
- охарактеризовать иные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы реализации свободы совести и деятельности религиозных объединений;
- выявить политические, экономические, юридические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания».

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при регулировании и реализации конституционной свободы совести и вероисповедания.

Предмет исследования – нормы права при регулировании конституционной свободы совести и вероисповедания.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы заключается в использовании при написании работы научных трудов таких отечественных и зарубежных авторов, как Авакьян С.А.¹, Аверина О.Р.², Алебастрова И.А.³, Безруков А.В.⁴, Ким Ю.В.¹ и др.

¹ Авакьян С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт [Текст] / С.А. Авакьян // Теоритические проблемы Российского права и государственности. – 2015. – № 3. – С. 94.

² Аверина О.Р. Актуальные проблемы реализации права на свободу совести и свободу вероисповедания [Текст] / О.Р. Аверина // Власть и управление на Востоке России. – 2016. – № 1 (62). С. 100.

³ Алебастрова И.А. Конституционные принципы: форма выражения, место в системе права и его источники [Текст] / И.А. Алебастрова // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – №8. С.12.

⁴ Безруков А.В. Свобода совести: теория и практика ограничений прав в российской федерации / А.В. Безруков // Теоритические проблемы Российского права и государственности. – 2015. – № 3. – С. 118.

Эмпирическая база – нормативно-правовые акты, которые используются при написании работы.

При написании выпускной квалификационной работы использованы **методологическая основа исследования** анализ и синтез.

В соответствии с поставленной целью и задачами строилась и структура выпускной квалификационной работы – она состоит из введения, трех глав и заключения.

В введении обосновываются актуальность темы, определяются цель и задачи работы. В первой главе рассматривается сущность свободы совести и вероисповедания и ее конституционное закрепление, в том числе понятие «свободы совести» и «свободы вероисповедания», конституционное закрепление «свободы совести» и «вероисповедание», зарубежное законодательство «свободы совести» и «вероисповедания».

Во второй главе анализируются нормативно-правовые акты о свободе совести и вероисповедания в России, в том числе определяется Конституция как основной источник закрепления свободы совести и вероисповедания в России, Федеральный Закон «О свободе совести о религиозных объединениях», иные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы реализации свободы совести и деятельности религиозных объединений.

В третьей главе определяются гарантии свободы совести и вероисповедания в России, в том числе политические, экономические, юридические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания».

В заключении делаются выводы и предложения.

¹ Ким Ю.В. О фикциях в конституционном праве [Текст] / Ю.В. Ким // Конституционное и муниципальное законодательство. – 2016. - №13. С.8.

1 СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ И ЕЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ

1.1 Понятие «свободы совести» и «свободы вероисповедания»

Свобода совести и вероисповедания – это индивидуальное и коллективное право, субъектами которого выступают граждане, религиозные организации и объединения, образующие юридическое лицо, а также религиозные группы, осуществляющие деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица

Под свободой совести понимается право человека как верить в Бога в соответствии с учением той или иной свободно выбранной им религии, так и быть атеистом, то есть не верить в Бога. Эта свобода особенно важна в государствах, в которых признана государственная религия и, следовательно, существует определенное давление на человека с целью заставить его принять эту религию. В государствах без государственной религии свобода служит защитой для атеистов, а в тоталитарных атеистических государствах ею прикрывались официальная антирелигиозная пропаганда и гонения на церковь.

С точки зрения философии совесть выступает в качестве внутреннего нравственного критерия оценки собственных действий, регулирующего высказываемые мысли и действия, и тем самым ограничивающего свободу моральными рамками поведения. Иными словами, совесть есть нравственное сознание, чувство или знание того, что хорошо и что плохо, справедливо или несправедливо.

Совесть определяется нравственными нормами. Человек руководствуется ими во внешнем проявлении своих мыслей и чувств. Если человек поступает бессовестно, то он, как правило, несет ответственность, прежде всего, моральную, а иногда и правовую. Совесть как элемент нравственного сознания ориентирует

человека в мире поступков. Способность к оценке своих поступков, с точки зрения добра и зла – одна из основных черт человеческой природы.

Свобода совести включает в себя: право свободно принимать религию или убеждения, право их изменять и право действовать в соответствии со своими убеждениями. Свобода выбора отношения к религии означает, что личность имеет возможность самостоятельно, без внешнего давления, принуждения или угрозы дискриминации или репрессий определять свое отношение к религии вообще и к конкретной религии. Человек обладает правом иметь атеистические убеждения, относиться к религиям индифферентно, нейтрально или же быть последователем той или иной религии. Свобода изменения убеждений предполагает, что личность вправе свободно менять свои религиозные или нерелигиозные убеждения. Свобода действовать в соответствии со своими убеждениями гарантирует личности возможность воплощать в практике нормы и заповеди того учения, которого она придерживается: объединяться с единомышленниками (единоверцами), создавая религиозные объединения или иные формы объединений, совместно отправлять религиозные культы, публично проповедовать свои взгляды с целью привлечения новых сторонников, оказывать благотворительную помощь нуждающимся.

Свобода вероисповедания означает право человека на выбор религиозного учения и беспрепятственное отправление культов и обрядов в соответствии с этим учением.

Употребляемый в статье 28 Конституции Российской Федерации термин «вероисповедание» имеет два значения: во-первых, означает принадлежность к какой-либо религии, конфессии и, во-вторых, понимается как религиозное объединение, имеющее свое вероучение, обрядность, организацию. В контексте рассматриваемой статьи термин «вероисповедание» нужно понимать прежде всего в первом значении. Следовательно, Конституция гарантирует каждому свободу принадлежать к любой религии, конфессии, церкви. Вместе с тем

свободу вероисповедания можно понимать и как конституционное обеспечение свободной деятельности всех религиозных объединений.

На конституционном уровне теперь свобода совести хотя формально и связывается со свободой вероисповедания, однако не отождествляется с ней, как это было ранее. Следовательно, согласно Конституции РФ, это самостоятельные понятия, каждое из которых должно иметь специфическое юридическое наполнение. Однако дальнейшее содержание названной статьи Конституции РФ опровергает это. Профессор Маркгейм Г.М. считает, что «и свобода совести, и свобода вероисповедания рассматриваются как единое понятие, включающее в себя: «право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии и ними»¹. То есть согласно конституционно-правовому содержанию и смыслу статьи 28 Конституции РФ свобода совести и вероисповедания составляют единое понятие и единый правовой институт. Эти понятия в принципе стали считать близкими, но самостоятельными понятиями.

Свобода совести имеет как бы два аспекта. Один - это свобода морально-этических воззрений человека (то есть что считать добром и злом, добродетелью или подлостью, хорошим или плохим поступком, честным или бесчестным поведением). Отсюда, кстати, распространенные представления о порядочности, совестливости человека. По мнению профессора Постникова А.Е., «есть некий идеал, эталон, с которым можно соизмерять каждую личность»². Другой аспект свободы совести - это как раз и есть внутренняя (духовная) возможность личности выбрать себе подобный идеал и поклоняться ему.

Свобода вероисповедания представляет собой возможность верить в существование такого идеала не в виде кого-то из окружающих, а в виде

¹ Маркгейм Г.М. Свобода вероисповедания / Маркгейм Г.М. // Государство и право. Юридические науки. – 2017. – № 3. – С. 123.

² Постников А.Е. Права и свободы человека и гражданина/ [Текст] / А.Е. Постников // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 87.

необычного (божественного) существа, не только самого честного, справедливого, гуманного, но и думающего о нравственной чистоте каждого из нас, помогающего нам выбрать истинный путь, удерживающего от плохих поступков, настраивающего на помощь ближнему. Поскольку подобному существу принадлежат все самые лучшие качества – это сближает, а то и идентифицирует свободу вероисповедания со свободой совести.

Профессор Алебастрова И.А. считает, что «свобода вероисповедания – право человека свободно определять и изменять свои религиозные убеждения, совершать предписываемые ими ритуалы, обряды и иные действия, открыто заявлять о своей вере»¹. В современном российском законодательстве термины «свобода совести» и «свобода вероисповедания» используются обычно как устойчивое словосочетание. В некоторых международных документах содержание понятия «свобода совести» раскрывается более детально. Так, в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981) говорится, что право на свободу мысли, совести, религии или убеждений включает следующие свободы:

- а) отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;
- б) создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;
- в) производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями;
- г) писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях;
- д) вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели;

¹ Алебастрова И.А. Конституционные принципы: форма выражения, место в системе права и его источники [Текст] / И.А. Алебастрова // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – №8. С.12.

- f) испрашивать и получать от отдельных лиц и организаций добровольные финансовые и иные пожертвования;
- g) готовить, назначать, избирать или назначать по праву наследования соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений;
- к) соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;
- l) устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях.

Свобода совести и вероисповедания при всей кажущейся простоте – понятие сложное и многогранное. На протяжении веков философы, историки и юристы вкладывали различный смысл в его теоретическое понимание. При этом составляющие это понятие категории «свобода», «совесть» и «вероисповедание» всегда рассматривались как тесно взаимосвязанные и взаимообусловленные.

В научной литературе даются определения свободы совести и вероисповедания. Анализ литературных источников показывает, что среди ученых нет единого подхода к содержанию понятия права на свободу совести и вероисповедание. Так, профессор Катков Д.Б. отмечает, что наиболее существенные недостатки заключаются в том, что, во-первых, многие неоправданно сужают понятие до отправления религиозных культов, во-вторых, некоторые из перечисляемых элементов права относятся к его реализации, а не к нему самому, в-третьих, в ряде точек зрения допускаются повторы, например, в качестве первого элемента права на свободу вероисповедания называют право исповедовать любую религию, что означает не что иное, как свободу вероисповедания и является, по существу, элементом свободы совести»¹.

Профессор Авакьян С.А. указывает, что «свобода совести и свобода вероисповедания – это, прежде всего, конституционно-правовые положения или

¹ Катков Д.Б. свобода совести в секулярной и постсекулярной парадигме [Текст] / Д.Б. Катков // Философские науки. – 2016. – № 3. – С. 116.

же принципы, на основе которых строится жизнь индивида и общества Российской Федерации в целом»¹.

Конституцией Российской Федерации гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания. Профессор Богданова Н.А. отмечает, что «в большинстве случаев люди не понимают, что собой представляются упомянутые понятия»². Невзирая на тот факт, что представленные возможности индивидов представлены в единой конституционной норме, они являются абсолютно разными правовыми конструкциями.

Так, профессор Умнова И.А., и профессор Алешкова И.А. считают, что «свобода совести и вероисповедания – конституционное право каждого человека исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, совершать в рамках закона религиозные обряды»³.

Профессор Некрасов С.И. считает, что «свобода совести и вероисповедания – составная часть правового статуса человека и гражданина, одна из его неотъемлемых индивидуальных свобод получающих правовое закрепление в любом демократическом обществе»⁴.

Профессор Примова Э.Н. отмечает, что «под свободой вероисповедания понимается декларируемое и фактическое равноправие всех религий и верующих всех исповеданий»⁵. Свобода вероисповедания включает в себя следующие структурные элементы: право исповедовать любую религию,

¹ Авакьян С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт [Текст] / С.А. Авакьян // Теоритические проблемы Российского права и государственности. – 2015. – № 3. – С. 95.

² Богданова Н.А. Юридическая природа Конституционного права [Текст] / Н.А. Богданова // Право. – 2017. – № 3. – С. 56.

³ Умнова И.А. Правовое регулирование миссионерской деятельности в россии как имитация борьбы религиозным экстремизмом [Текст] / И.А. Умнова // Юрист. – 2017. – № 3. – С. 61.

⁴ Некрасов С.И. Проблемы реализации свободы совести [Текст] / С.И. Некрасов // Право. – 2017. – № 3. – С. 63.

⁵ Примова Э.Н. Религия и право [Текст] / Э.Н. Примова // Право Российской Федерации. – 2017. – № 3. – С. 68.

право отправлять религиозные обряды, право менять религию, равенство всех религий и всех верующих перед законом.

Довольно широкий круг исследователей определяет содержание и понятие свободы совести с позиции гарантированности и соблюдения данного права. Например, профессор Чиркин В.Е. трактует свободу совести как «обеспечение в обществе демократических прав и свобод, реально гарантирующих личности свободный выбор между религиозным и атеистическим мировоззрением и возможность проявлять свои убеждения в обществе»¹.

Принимая во внимание многогранный характер свободы совести, некоторые правоведы рассматривают содержание этого института комплексно, как в философском, обще-социальном, так и в юридическом смысле, выделяя несколько его аспектов. Юридическое содержание свободы совести состоит из следующих компонентов:

1. Право на определение своего отношения к вопросам свободы совести. Это емкое правомочие включает в свой состав право иметь, выбирать и менять, исповедовать (не исповедовать) религиозные или иные убеждения, в том числе право на внецерковную религиозность, право на религиозное, научно-материалистическое или иное мировоззрение, индифферентное отношение к религии и свободомыслию.

2. Право действовать в соответствии со своими убеждениями, включающее возможность распространять, проповедовать какое-либо вероучение, систему взглядов, убеждений, пропагандировать их, а также свободно отправлять культы, совершать религиозные обряды индивидуально или совместно с другими. Однако обеспечиваются данные права постольку, поскольку не нарушают общественного порядка и безопасности, нравственного здоровья граждан, не оскорбляют чувств граждан в связи с их отношением к религии.

3. Право на тайну своих религиозных или иных убеждений. Данное положение отражено в пункте 5 статье 3 Федерального закона «О свободе совести

¹ Чиркин В.Е. Религия [Текст] / В.Е. Чиркин // Право. – 2017. – № 3. – С. 68.

и о религиозных объединениях, который определяет, что никто не обязан сообщать о своем отношении к религии.

4. Право на нейтральное отношение со стороны государства к законным формам проявления свободы совести. В указанном Федеральном законе этот элемент свободы совести проявляется в запрете должностным лицам государственной власти, государственных органов, органов местного самоуправления использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии, запрете сопровождать деятельность органов власти публичными религиозными обрядами и церемониями.

По своему содержанию право на свободу совести и вероисповедания относится к личным правам и свободам, поскольку оно представляет собой гарантированную возможность человека независимо думать и действовать в соответствии со своими внутренними убеждениями (включая возможность исповедовать любую религию, выражать свои мысли, убеждения и распространять их любыми законными способами) и в обязательной мере уважать права и свободы других лиц, законы и установления государства, нормы морали и общественного порядка.

Рассматриваемое право представляет собой систему структурно-взаимосвязанных самостоятельных элементов:

- а) право исповедовать любую религию;
- б) право не исповедовать никакой религии;
- в) право распространять религиозные убеждения;
- г) право распространять иные убеждения;
- д) право на свободный выбор мировоззренческих убеждений в целом;
- е) право на духовно-нравственное воспитание и обучение своих детей.

Свобода совести и вероисповедания составляет основу духовной свободы человека, возводит в ранг конституционного положение о том, что совесть человека недоступна властному вмешательству, государственно-правовому регулированию. По этой причине право на свободу совести и вероисповедания

как абсолютное право иметь и менять любую религию или убеждения не может быть ограничено никаким законом. В то же время государство призвано защищать религиозные объединения и собрания исходя из требования толерантности, веротерпимости. Под защитой государства и закона в многоконфессиональном обществе находятся религиозные меньшинства.

По времени возникновения право на свободу совести и вероисповедания относится к первому поколению прав человека, сформировавшихся в процессе осуществления буржуазных революций и реализующих так называемую «негативную свободу». По своему содержанию это право относится к личным правам и свободам. Но любое разделение прав на категории условно. Так, свобода совести, вероисповедания, мысли, слова в определенных случаях могут быть отнесены к политическим правам.

Свобода совести включает: право исповедовать любую религию, право отправлять религиозные обряды, право менять религию, право не исповедовать никакой религии, равенство всех граждан перед законом независимо от их отношения к религии. При этом свобода совести является самой широкой из всех указанных категорий, включая свободу вероисповедания.

Подводя итог изложенному, попытаемся сформулировать определение права на свободу совести и вероисповедания, включающего его основные элементы. Право на свободу совести и вероисповедания - неотъемлемое конституционное право каждого человека следовать своим морально-нравственным убеждениям по вопросам определения своего отношения к религиозным и иным духовным ценностям не нарушая права других индивидуумов, гарантированное и обеспечиваемое государством.

1.2 Конституционное закрепление «свободы совести» и «вероисповедание» в советский период

Первая конституция Российской Федерации (РСФСР) была принята V Всероссийским съездом Советов на заседании 10 июля 1918 года как Конституция (Основной Закон) РСФСР и была опубликована в «Собрании Указаний РСФСР». Основные принципы, которые легли в основу Конституции РСФСР 1918 года (как и Конституции СССР 1924 года), были изложены в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Конституция 1918 года закрепила диктатуру пролетариата. Лица, жившие на нетрудовые доходы или использовавшие наемный труд, были лишены политических прав. Данная Конституция была самой идеологизированной из всех советских конституций.

Конституция РСФСР 1918 г. в целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 23 января 1918 года «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» провозглашалось только отделение церкви от государства, а также школы от церкви. Закреплялось равенство граждан независимо от их вероисповедной принадлежности. В Постановлении Государственной комиссии по просвещению от 18 февраля 1918 года «О светской школе» фиксировался нейтральный характер государства в деле религии, т.е. оно не становится на сторону ни одного вероисповедания, не связывает с ним никаких особых прав или преимуществ, не поддерживает материально или морально ни одно из них.

Так же предоставляла свободу выражения своих мнений, свободу собраний, свободу союзов. Свобода совести предусматривала иметь любые религиозные убеждения или не иметь их вообще. Свобода слова, печати не была абстрактной. За трудящимися было закреплено право свободного выражения своих мнений, а

также право на издание газет, книг и других произведений печати. Также Конституция РСФСР 1918 г. предоставляла трудящимся свободу собраний, а также проведение митингов и шествий. Она утратила силу в связи с принятием Конституции (Основного Закона) РСФСР, утверждённой Постановлением XII Всероссийского съезда Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов от 11 мая 1925 года.

Вторая Конституция РСФСР 1925 г. в сравнении с предыдущей не внесла каких-либо изменений, закрепляя в ст. 4 свободу совести за трудящимися, при этом неизменными остались положения об отделении церкви от государства и школы от церкви, а также о признании за всеми гражданами свободы религиозной и антирелигиозной пропаганды.

8 апреля 1928 г. было принято постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях», вытеснявшее религию и церковь практически из всех сфер общественной жизни. Им запрещалось организовывать детские, юношеские и женские молитвенные собрания, открывать библиотеки и читальни, устраивать экскурсии и детские площадки, оказывать лечебную помощь.

В 1929 г. в Конституцию РСФСР 1925 г. была внесена поправка, сформулированная в следующем виде: «Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». В сравнении с первоначальной редакцией явно просматривается неравноправие в отношении верующих, поскольку изъято право вести религиозную пропаганду, предоставляя лишь свободу отправления религиозных культов. Данная формулировка нашла в дальнейшем закрепление в Конституции СССР 1937 г., а затем и в Конституции СССР 1978 г.

В статье 52 Конституции Союза Советских Социалистических Республик, принятой в 1978 году, свобода совести и вероисповедания в значительной степени приравнивались как понятия. Эта статья гарантировала гражданам право самостоятельно выбирать, исповедовать им или нет ту или иную религию. Она также предоставляла возможность вести антирелигиозную пропаганду и

отправлять различные культы, защищая тем самым «свободу совести». Это же повторяется и в статье 50 Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, принятой через год. При изменении данного документа в 1990 году уже отмечается, что гарантируется свобода вероисповеданий и совести.

Конституция регулирует наиболее принципиальные вопросы реализации свободы совести. К числу таких вопросов относятся:

- в Российской Федерации признается идеологическое многообразие (статья 13);

- Российская Федерация - светское государство (статья 14);

- никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (статья 14);

религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (статья 14);

государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии, запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности (статья 19);

- каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28);

- не допускается пропаганда или агитация, возбуждающая религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда религиозного превосходства (статья 29);

- никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем (статья 30);

- гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных

установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (статья 59)¹.

1.3 Зарубежное законодательство о «свободе совести» и «вероисповедания»

В настоящее время подавляющее большинство государств в той или иной форме закрепляет свое отношение к религии и возможности гражданам своей страны осуществлять богослужение. Как правило, в конституциях закрепляется светский характер государства, вместе с тем в некоторых конституционных актах содержатся нормы об особых взаимоотношениях церкви и государства.

Положения о свободе религии и ее защита в той или иной форме можно найти в каждой Конституции европейских стран, а также большинства других государств мира. Важно, что принцип религиозной свободы приобретает все большую поддержку со стороны самих религиозных организаций.

Государства самостоятельно определяют свое отношение к религиозным институтам, равно как и к праву реализовывать или нет свои личные свободы, включая свободу совести и вероисповедания.

В Венгрии на конституционном уровне закрепляется право на свободу совести и религии и положение о светском характере государства. При этом провозглашается, что государство будет сотрудничать с религиозными институтами для достижения целей сообщества. Государство признает не только возможность осуществления религиозных культов и обрядов, но и признает социально важную функцию церкви, что, безусловно, повышает ее авторитет в обществе.

В Конституции Федеративной Республики Германия очень подробно рассматривается вопрос о религиозном образовании. Согласно пункту 2 статьи 7 Конституции Федеративной Республики Германия закрепляется право лиц,

¹ Земцов Б.Н. Социологическое понимание истории право [Текст] / Б.Н. Земцов // Вестник российского права. – 2017. – № 3. – С. 95.

занимающихся воспитанием детей, самостоятельно решать вопрос о получении последними лицами образования в религиозном духе (семье или религиозной школе). Следующий пункт этой статьи закрепляет в публичных школах религиозное обучение и свободу совести для преподавателей. Конечно, также существует не конфессиональные школы, где не проводятся подобные занятия.

В статье 4 Конституции Федеративной Республики Германия 1949 года. Указано, что свобода вероисповедания, совести и свобода провозглашения религиозных и мировоззренческих взглядов ненарушимы. Беспрепятственное отправление религиозных обрядов гарантируется.

Согласно Центральному служебному предписанию 66/1, принятому Федеративной Республикой Германия в августе 1956 года, военные священники при выполнении своих служебных обязанностей самостоятельны в отношении военного командования частей. При исполнении обязанностей окормления душ (пастырское попечение о спасении, заключающееся в духовном наставничестве и молитве.) они подчиняются исключительно церковному праву и не зависят от государственных инстанций.

Согласно этому принципу военные священники Германии входят в организационно-штатную структуру армии Федеративной Республики Германия. В предписании определен порядок их призыва на военную службу, их обязанности. Здесь же указано, что военным священникам не присваивается воинское звание. Они являются гражданскими лицами и приравниваются к государственным служащим. На них не распространяется командование военных инстанций, и они не располагают военными правами командования. Лицо освобождается от воинской обязанности, если оно изъявило желание стать военным священником или постричься в монахи. Однако после разрыва отношения с семинарией или монастырем, то это в обязанности того лица снова входит отбытие воинской или заменяющей ее трудовой службы.

В распоряжение военных священников религиозные организации передают часть церковного налога, взимаемого с военнослужащих (солдат и офицеров), для

использования по их усмотрению. Государство, в свою очередь, также предоставляет средства на нужды военнослужащих в этой сфере. Оно несет все расходы по содержанию военных священников

Государственное право Канады представляет собой пример довольно подробного регулирования конфессиональных вопросов образования в нормативных актах. Вторая статья Канадской Хартии прав и свобод провозглашает свободу совести и исповедания религии, недопустимость посягательства и умаления прав и привилегий, гарантированных Конституцией Канады в отношении школ с отдельным обучением или других конфессиональных школ. Конституционный акт 1867 года, бывший до конституционной реформы Конституцией страны содержит конкретизацию этих положений. По мнению Нисневич Ю.А., «одна из его статей самым подробным образом описывает гарантии, предоставленные конфессиональным школам со стороны федерации»¹.

Соединенные Штаты Америки являются первыми по количеству граждан среди одиннадцати индустриально развитых государств, которые уверены в том, насколько важную роль играет религия в их жизни. Большая часть американцев идентифицирует себя с определенными религиозными верованиями.

Довольно распространенным является мнение, что поддерживать если не отдельные, то все религиозные верования обязано государство. Верховным Судом Соединенных Штатов Америки было отклонено подобное толкование правовых норм, в которых говорится, что введение официальной религии запрещено.

В ряде стран законодательно предусматривается возможность замены военной службы на альтернативную гражданскую, если гражданин мотивирует это своими идеологическими убеждениями.

Так, в Австрии законодательно предполагается замена военной службы на альтернативную. Это возможно, как в мирное, так и в военное время. Процент

¹Нисневич Ю.А. Религиозные организации [Текст] / Ю.А. Нисневич // Международное право. – 2017. – № 3. – С. 60.

удовлетворенных ходатайств о замене службы в этой стране один из самых высоких в мире.

Рассматривая право на замену военной службы альтернативной гражданской, можно отметить, что в Бразилии, непохожей на Боливию, где данное право дается лишь по религиозным соображениям и исключительно последователям меннонитской церкви) признается право собственных граждан, согласно которому по религиозно-этическим и политическим соображениям возможен отказ от военной службы. Кроме того, наряду с последователями определенного вероучения, субъектами данного права могут быть любые призывники, которые имеют пацифистские воззрения.

В Индии преследуются по закону оскорбления по религиозному или национальному признаку, направленные против какой-либо категории граждан на том основании, что они являются членами общины, касты или религиозной группы.

Профессор Матюшкин В.Ф. считает, что «вместе с тем европейский опыт регламентации данной сферы включает в себе не только декларацию права на свободу совести и исповедания религии, но и содержит ограничения, связанные с защитой интересов государства, прежде всего, в области общественной безопасности и охраны правопорядка»¹.

¹ Матюшкин В.Ф. Пробелы в российском законодательстве [Текст] / В.Ф. Матюшкин // Право. – 2017. – № 3. – С. 60.

2 НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ

2.1 Конституция, как основной источник закрепления свободы совести и вероисповедания в России

Конституция Российской Федерации в статье 28 устанавливает, что каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Конституция Российской Федерации регулирует наиболее принципиальные вопросы реализации свободы совести. К числу таких концептуальных вопросов относятся:

- в Российской Федерации признается идеологическое многообразие (ст.13);
- Российская Федерация - светское государство (ст.14);
- никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (ст.14);
- религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (ст.14);
- государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии, запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности (ч.2 ст.19);
- каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст.28);

- не допускается пропаганда или агитация, возбуждающая религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда религиозного превосходства (ч.2 ст.29);

- никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем (ч.2 ст.30);

- гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (ч.3 ст.59).

Из статьи 28 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 13 (часть 4), 14, 19 (части 1 и 2) и 30 (часть 1) следует, что свобода вероисповедания предполагает свободу создания религиозных объединений и свободу их деятельности на основе принципа юридического равенства, в силу чего федеральный законодатель, реализуя полномочия, вытекающие из статьи 71 (пункт «в» и «о») и 76 Конституции Российской Федерации, вправе урегулировать гражданско-правовое положение религиозных объединений, в том числе условия признания религиозного объединения в качестве юридического лица, порядок его учреждения, создания, государственной регистрации, определить содержание правоспособности религиозных объединений.

При этом законодатель, учитывая исторически сложившийся в России многоконфессиональный уклад, обязан соблюдать положение статьи 17 (часть 1) Конституции Российской Федерации о том, что в Российской Федерации гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Не допускается установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от религиозных убеждений, за исключением случаев, установленных федеральными законами и только в том объеме, в каком это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности,

здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности Российской Федерации.

Согласно Конституции Российской Федерации гражданам нашей страны дается право самостоятельно свободно определять и выбирать нравственные основы зла и добра согласно религиозным убеждениям или же тем, что называют «общечеловеческой моралью». Эта свобода, таким образом, равнозначна свободе мировоззрений и убеждений, которые не имеют идеологического и политического содержания, о чем говорится в Конституции Российской Федерации (часть 1-3). В основном документе нашей страны «право на убеждения» не сформулировано прямо. Однако принуждение отказываться от убеждений или выражать их запрещается (часть 3, статья 29). Так реализуется право на свободу совести.

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации гражданам Российской Федерации гарантируется право на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы.

Свобода совести и вероисповедания включает в себя:

1) право лица не сообщать о своем отношении к религии, свободно участвовать в отправлении религиозных обрядов;

2) право свободно реализовывать свое право на свободу совести и вероисповедания, не допускается принуждение кого бы то ни было к исповеданию той или иной религии путем применения насилия, повреждения имущества либо угрозами подобных действий;

3) право на тайну исповеди.

Необходимость законодательно закреплять право на атеистические убеждения в законодательстве о свободе совести отсутствует по следующим основаниям. Статья 13 Конституции Российской Федерации провозглашает идеологическое многообразие, закрепляет запрет на установление какой бы то ни было идеологии в качестве государственной или обязательной, признает политическое многообразие, устанавливает равенство общественных

объединений перед законом. Таким образом, законодательно закреплены все гарантии, касающиеся атеистической идеологии. Кроме того, указанное право закреплено и в Конституции Российской Федерации (статья 28), и в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» (статья 3).

Выделять данный элемент в качестве отдельного при характеристике понятия «право на свободу совести» также считаю нецелесообразным, поскольку указанный элемент включается в право на определение своего отношения к вопросам свободы совести (право на свободный выбор мировоззренческих убеждений в целом).

Давая характеристику содержанию свободы совести, также говорим о праве на любые убеждения, подразумевая и право на атеистическое мировоззрение.

Конституция Российской Федерации провозглашает: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»¹ (статья 28). В ней в завуалированном виде закрепляется право не только на атеистические убеждения, но и на атеистическую пропаганду («распространять религиозные и иные убеждения»). С содержательной точки зрения следует признать бесполезным упоминание о праве «не исповедовать никакой» религии, поскольку это заложено в содержании свободы совести.

Следует помнить, что данная статья Конституции Российской Федерации посвящена только правам человека в области религии, что же касается правового положения самих религиозных объединений, их равенства перед законом, то основанием этого служит статья 14 Конституции Российской Федерации.

Свобода совести и вероисповедания рассматривается в качестве субъективной свободы, закрепленной Конституцией Российской Федерации и

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [Текст] // Российская газета. – 25 декабря 1993 года.

принадлежащей каждому человеку. Она обладает всеми юридическими свойствами, характерными для основных свобод личности.

Профессора Мазаев В.Д., Никитина Е.Е., Постников А.Е. считают, что «свобода совести и вероисповедания принадлежит всем лицам, законно находящимся на территории Российской Федерации, и не зависит от гражданской принадлежности лица»¹.

Отметим, что отечественные ученые не выделяют в структуре свободы совести и вероисповедания право на объединение в религиозную организацию и свободу ее деятельности, ограничиваясь правом на совместное исповедание веры, что не одно и то же. Столь узкому взгляду на проблему способствует и действующая Конституция Российской Федерации. Согласно части 1 статьи 30 Конституции Российской Федерации, «каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется»².

Положения Конституции Российской Федерации в области свободы совести и вероисповедания получили развитие во многих нормативных правовых актах.

2.2 Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»

В развитии положений Конституции РФ, провозгласившей свободу совести и вероисповедания, в 1997 году, 26 сентября, был принят федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Данный федеральный закон закрепляет конкретные формы гарантирования свободы совести. Его действие основывается на том, что Российская Федерация является светским государством,

¹ Мазаев В.Д. Конституция Российской Федерации [Текст] / В.Д. Мазаев // Религия и право. – 2017. – № 3. – С. 65.

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [Текст] // Российская газета. – 25 декабря 1993 года.

в котором не должно быть главенствующей или превалирующей религии. Поэтому разрешается полная свобода религиозной деятельности.

В законе закреплены такие важные принципы как:

- 1) равноправие граждан вне зависимости от того, какое у них отношение к религии;
- 2) должно обеспечиваться равенство перед законом религиозных организаций;
- 3) существование особых законодательных актов, которые обеспечивают реализацию в стране свободы вероисповедания, а также устанавливают ответственность за нарушения их;
- 4) система государственного образования имеет светский характер.

Закон состоит из трех разделов, первый из них содержит общие положения, во втором речь идет о религиозных объединениях, а в третьем - условия деятельности и права религиозных организаций.

В июле 2016 г. в Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» были внесены дополнения - новая глава 3.1, регулирующая вопросы миссионерской деятельности в России.

Данный закон о свободе совести содержит в себе нормы, которые регулируют деятельность определенных социальных групп. Таковыми являются религиозные объединения. Подобные формации представляют собой группы, существующие на добровольной основе. При этом участники объединений должны постоянно проживать на территории Российской Федерации и использовать свою формацию для общего проповедования определенной веры. Помимо того, религиозное объединение считается таковым, если оно существует для следующих целей, а именно:

- совершение обрядов и церемоний;
- религиозное обучение;
- исповедание веры и другие.

При этом деятельность религиозных объединений может быть остановлена по решению соответствующих органов государственной власти, если она противоречит действующему законодательству России или же нарушает права и свободы граждан.

В третьей статье этого закона закреплён принцип свободы вероисповеданий, то есть право любого гражданина выбирать, распространять и иметь любые атеистические и религиозные убеждения, а также действовать в соответствии с ними, но при одном условии - следует соблюдать законы нашей страны. В дальнейшем уточняется, что равноправие не допускает ограничения прав или же установления тех или иных преимуществ, зависящих от отношения к религии человека. Также недопустимым является возбуждение ненависти или вражды в связи с этим и оскорбления граждан.

Религиозные объединения от государства отделены. Этот принцип предполагает невмешательство его должностных лиц и органов в вопросы, которые определяют отношение к религии, а также во внутреннюю деятельность различных религиозных объединений, конечно, если она не нарушает законы страны. Гражданская власть не должна финансировать религиозные организации. Это же касается и деятельности в сфере пропаганды различных убеждений. Религиозные объединения, в свою очередь, в дела государства вмешиваться не могут. Они не имеют права участвовать в выборах органов управления и власти, влиять на деятельность различных политических партий. Однако служители данных организаций могут участвовать в политической деятельности, как и другие граждане и наравне с ними.

«В этом законе четко указано, что государственное образование имеет светский характер»¹. Доступ к нему на его основе предоставляется всем одинаково как неверующим, так и верующим. Государственное образование не

¹ Фолосян М. Э. Сравнительно-правовой анализ свободы совести в Российской Федерации и Армении [Текст] / М. Э. Фолосян // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции: сб. ст. по материалам LV Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции». – № 11(50). – М.: Интернаука, 2016. – С. 108

должно преследовать цели формирования того или иного отношения к религии. Следовательно, в учебных заведениях религиозная проповедь, катехизация, обучение Закону Божьему недопустимы. Тем не менее изложение истории религии, а также ее роли в жизни человека и общества не исключается. Недопустима в равной мере и атеистическая пропаганда, целенаправленное и сознательное формирование у учащихся атеистических убеждений. Получение религиозного образования, а также обучение вероучению той или иной религии возможны лишь на основе вне государственной. Региональные организации с данной целью могут создавать специализированные учебные заведения, открывать группы для детей и взрослых и другие. Для атеистических организаций подразумеваются аналогичные права, хотя в законе они и не прописаны. Должно быть выражено в общеобразовательных программах отношение взаимного уважения и терпимости между гражданами, которые исповедуют и не исповедуют те или иные религии. Перед законом все они равны, и ни одна не должна пользоваться ограничениями или преимуществами. В вопросах убеждений и веры государство нейтрально.

Второй раздел данного закона регулирует право на религиозную деятельность и убеждения. В седьмой статье предусмотрено право менять, иметь и выбирать религиозные убеждения, распространять и высказывать их в печатной, устной и любой иной форме, совершать беспристрастно религиозные обряды, исповедовать любую религию, вступать добровольно в различные религиозные объединения, а также выходить из них. В статье 8 (закон «О свободе совести и о религиозных объединениях») последние определены как добровольные объединения достигших совершеннолетия граждан, которые образуются для осуществления права на свободу вероисповедания. В статье 11 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» указано, что они обретают права юридического лица после регистрации их устава в Министерстве Юстиции или же в его органах, функционирующих на местах. В статье 14 определено, что прекратить деятельность того или иного религиозного объединения можно либо

по решению собрания его учредителя или его образовавшего съезда, либо в случае его распада (самоликвидации), либо по решению суда.

Религиозные объединения также могут осуществлять благотворительность и милосердие, миссионерскую деятельность, религиозное воспитание и обучение, подвижничество в скитах, монастырях и других местах, паломничество, а также иные виды деятельности, соответствующие вероучению и предусмотренные положением (уставом) данного объединения. В третьем разделе регулируются финансовые и имущественные правоотношения этих организаций. Принципы, сформулированные в данном законе, закреплены в Конституции Российской Федерации.

Закон запрещает установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии. Граждане РФ равны перед законом во всех областях жизни независимо от их религиозной принадлежности. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, умышленным оскорблением чувств граждан, пропагандой религиозного превосходства, повреждением имущества, преследуется в соответствии с законом. За религиозными объединениями закреплены права в области совершения религиозных обрядов и церемоний, производства и распространения религиозной литературы и предметов религиозного назначения, международных связей.

Религиозные организации подлежат государственной регистрации с учетом установленного специального порядка государственной регистрации религиозных организаций. Решение о государственной регистрации религиозной организации принимается федеральным органом исполнительной власти в области юстиции или его территориальным органом. Религиозная организация обязана информировать орган, принявший решение о ее государственной регистрации, об изменении сведений, представленных при регистрации.

По мнению профессора Некрасова В.И., «неоднократное непредставление религиозной организацией в установленный срок обновленных сведений,

необходимых для внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, является основанием для обращения органа, принявшего решение о государственной регистрации религиозной организации, в суд с требованием о признании данной организации прекратившей свою деятельность в качестве юридического лица и об исключении ее из единого государственного реестра юридических лиц»¹. Религиозная организация также обязана ежегодно информировать орган, принявший решение о ее государственной регистрации, о продолжении своей деятельности.

Законодательство преследует те религиозные объединения, деятельность которых сопряжена с причинением вреда здоровью граждан, с побуждением к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению противоправных действий. Речь идет о различных изуверских сектах и объединениях, все еще нелегально действующих в стране. Деятельность религиозного объединения может быть приостановлена, религиозная организация может быть ликвидирована, а деятельность религиозного объединения, не являющегося религиозной организацией, может быть запрещена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

В Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» ввели новое понятие «Миссионерская деятельность».

Миссионерство — деятельность церквей и сект по распространению собственного вероучения и своей обрядности как внутри страны, так и за ее пределами. Так, согласно действующему законодательству, чтобы признать какую-либо деятельность миссионерской, она должна отвечать в совокупности следующим признакам:

1. Деятельность должна осуществляться непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами. То есть это не деятельность физического лица, действующего в рамках

¹ Некрасов С.И. Проблемы реализации свободы совести [Текст] / С.И. Некрасов // Право. – 2017. – № 3. – С. 99.

распространения своих личных убеждений. Гипотетически такое лицо может принадлежать к любому религиозному объединению, но чтобы осуществлять миссионерскую деятельность, у него должны быть письменные официальные полномочия. Это может быть документ о том, что человек является:

- а) руководителем организации;
- б) священнослужителем религиозного объединения;
- в) членом коллегиального органа религиозной организации;
- г) официально уполномоченным на ведение миссионерской деятельности от имени религиозного объединения.

Нужно заметить, что в интересах религиозного объединения выдавать соответствующие документы ограниченному кругу лиц и на определенное время.

2. Деятельность должна быть направлена на распространение информации о своем вероучении.

3. Деятельность осуществляется среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения.

4. Деятельность имеет целью вовлечение указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения.

5. Такая деятельность должна осуществляться публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети Интернет либо другими законными способами.

Если все эти признаки усматриваются в деятельности, то она может быть признана миссионерской и на нее распространяются установленные в законе ограничения. В остальных случаях она таковой не является и подпадает, например в зависимости от конкретных обстоятельств дела, под действие ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и может рассматриваться как реализация личного права человека на распространение своих религиозных и иных убеждений. И тут возникает следующий момент, который очень важен, особенно для понимания правоприменителей, так как на практике часто не соблюдается, – миссионерская

деятельность, отвечающая требованиям закона, не запрещена, а может и должна проводиться. Но если она не соответствует установленным законом требованиям, то теперь статьей 5.26 Кодекса об административных правонарушениях РФ установлена ответственность за совершение незаконной миссионерской деятельности, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 до 50 тыс. руб., на юридических лиц – от 100 тыс. до 1 млн руб.¹

Также можно сделать вывод о том, что закон «О свободе совести и религиозных объединениях» фактически лоббирует православие, поскольку многие годы именно оно было единственной в стране разрешенной религией. Может возникнуть ситуация, при которой, не признавая иные религиозные направления, органы местной администрации могут их запрещать со ссылкой на пункт в нем.

Таким образом, законодательство о свободе совести целесообразно было бы пересмотреть, поскольку складывается монопольное влияние на общество православной церкви, а это ограничивает свободу вероисповедания. По мнению множества представителей правозащитного движения, а также ряда религиозных объединений, этот закон далек от совершенства. Однако, несмотря на недостатки, данный закон функционирует и по сей день.

2.3 Международно-правовые акты о свободе совести и вероисповедания

Одной из важнейших составляющих российского законодательства в области свободы совести и вероисповедания являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (часть 4 статьи 15). Данное положение включено в Конституцию Российской Федерации впервые в истории России. Тем самым открывается возможность

¹ Медушевский А.А. Пробелы в российской Конституции: механизмы конституционного процесса в условиях модернизации [Текст] / А.А. Медушевский // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. – М.: Инфра-М, 2015. – С. 59.

прямого действия и применения актов международного права, таких, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и т.д.

Всеобщая Декларация прав человека (принята и провозглашена Резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 10.12.1948 года). Статья 18 Декларации посвящена свободе совести, мысли и религии - «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков»¹.

Международный пакт о гражданских и политических правах. Статья 18 Пакта посвящена свободе совести, мысли и религии, основаниям ее ограничения:

«Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.

Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору»².

Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года [Текст] // Российская газета. 1998. – № 19. – Ст. 3-8.

² Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Текст] // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (провозглашена Резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 ноября 1981 года).

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Статья 9 Европейской Конвенции по правам человека защищает свободу совести, мысли и религии, определяет основания для ее ограничения.

Итоговый документ Венской встречи 1989 года представителей государств - участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Принцип 16 документа посвящен обеспечению свободы личности исповедовать религию и содержит перечень конкретных условий, создание которых для этого необходимо.

Декларация глав государств - участников Содружества Независимых государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (принята 24 сентября 1993 года).

Конвенция Содружества Независимых государств о правах и основных свободах человека (подписана 26 мая 1995 года).

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами международного права при осуществлении правосудия также было принято Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 года №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», в соответствии с которым под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо. К общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств. Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и

признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Значительный вклад в дело защиты основных прав и свобод человека, включая право на свободу совести и вероисповедания, внесла Организация Объединенных Наций, одним из приоритетных направлений деятельности которой в соответствии со статьей 55 Устава Организации Объединенных Наций, принятого в 1945 году, является содействие всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии. В этом направлении Организацией Объединенных Наций были приняты важнейшие документы: Всеобщая декларация прав человека (1948 год), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 год), Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений (1981 год), Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 год).

Все вышеперечисленные международные акты похожим образом провозглашают право каждого на свободу совести и религии. Однако имеются и некоторые отличия. Например, Международный пакт 1966 года не содержит положения о том, что можно менять религию, что связано с реакцией некоторых стран, прежде всего, мусульманских, при подготовке и подписании Пакта. Кроме того, Международный пакт, Европейская конвенция и Конвенция Содружества Независимых Государств содержат положения о возможностях ограничения свободы исповедовать религию.

Конституция Российской Федерации в части 4 статьи 15 установила, что если международным договором России установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Однако в современном мире еще не установилась единая точка зрения по вопросу, должны ли нормы международного права быть приоритетными по отношению к

нормам национального права страны. Разные подходы к решению проблемы соотношения международного и внутригосударственного права, как справедливо отмечается экспертами в данной области, неслучайны. Они отражают не только личные позиции тех или иных авторов, но и реальные интересы соответствующих государств. Можно даже «проследить общую тенденцию: сторонники применения международного права чаще всего представляли интересы сильных держав, которые в течение длительного периода оказывали значительное влияние на развитие международного права и в силу этого в определенном смысле являлись международными законодателями.

В правоприменительной практике важное значение приобретает вопрос о точном иерархическом положении принципов и норм международного права в рамках российской правовой системы. В этой связи отметим, что из смысла статьи 15 Конституции Российской Федерации вытекает, что общепризнанные принципы и нормы международного права не обладают приоритетом по отношению к противоречащим им внутренним правовым актам, однако в случае обнаружения противоречия между международным договором и национальным законом правоприменительные органы должны руководствоваться не предписаниями закона, а нормами, содержащимися в договоре.

Договор обладает приоритетом в отношении любых законов, как федеральных, так и законов субъектов Федерации, принятых до заключения договора или после того. В то же время, из части четвертой статьи 15 Конституции РФ вытекает, что договоры обладают приоритетом только в отношении законов и не могут превалировать над положениями самой Конституции РФ (приоритет Конституции РФ вытекает также из содержания статьи 125 Конституции РФ). Сказанное, по всей вероятности, относится и к федеральным конституционным законам, поскольку в статье 15 они прямо не упомянуты. Оценивая перспективы применения различных категорий норм, упомянутых в части 4 статьи 15 Конституции РФ, следует иметь в виду, что традиционно вопрос установления наличия и точного нормативного содержания

«общепризнанных принципов и норм международного права» вызывает многочисленные споры среди специалистов конституционного и международного права.

Профессор Чиркин В.Е. считает, что «одной из важнейших составляющих российского законодательства, регулирующего институт свободы совести, являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации»¹.

Под лозунгами «коренным образом изменившегося мира» и изменения сущности международного права, якобы превратившегося из выразителя согласованной воли и интересов отдельных государств или групп государств в некоего выразителя общечеловеческих ценностей и интересов, сильными мира сего в лице «великих» держав и их союзников методически проводится мысль о необходимости утверждения безусловного приоритета международного права перед национальным.

В то же время необходимо признать, что в случае, если страна-участник международного договора, принявшая обязательства по обеспечению свободы совести, будет в одностороннем порядке изменять применение этих обязательств на своей территории путем принятия национальных законов или иных правовых актов, международный договор утратит всякое реальное значение.

В современной России нормы международного права и международные договоры страны играют важную роль в обеспечении свободы совести и в регулировании деятельности религиозных объединений.

2.3. Иные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы реализации свободы совести и деятельности религиозных объединений

Профессор Смоленский М.Б., профессор Колюшкина Л.Ю. считают, что «на федеральном уровне в общей сложности действует свыше 100 нормативных

¹ Чиркин В.Е. Религия [Текст] / В.Е. Чиркин // Право. – 2017. – № 3. – С. 103.

правовых актов, в которых в том или ином аспекте упоминаются вопросы реализации свободы совести»¹. Условно нормативные акты, регулирующие институт свободы совести и вероисповедания, можно разделить на несколько групп.

Первую, самую многочисленную группу образуют законы и иные правовые акты, которые содержат нормы, обеспечивающие реализацию права на свободу совести и вероисповедания, равенство прав граждан независимо от их отношения к религии; ограничивающие вмешательство государства и его институтов в деятельность религиозных объединений. К этой группе относятся, например, федеральные законы «О средствах массовой информации», «О погребении и похоронном деле», «Об органах федеральной службы безопасности», Федеральный закон «Об альтернативной службе» и другие.

Вторая группа законов регламентирует соблюдение и порядок реализации прав верующих в организациях и учреждениях, особенности которых накладывают некоторые ограничения прав и свобод пребывающих в них граждан (воинские части, места лишения свободы, больницы и другие). Сюда относятся Федеральный закон «О статусе военнослужащих», Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие. Последний гарантирует осужденным свободу совести и свободу вероисповедания, представляя право исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой религии, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. Статья 14 (пункт 3) гласит, что осужденным к ограничению свободы по их просьбе может быть дано разрешение на посещение мест богослужений, находящихся за пределами исправительных центров.

Профессор Лазовский Л.Ш., профессор Райнсберг Б.А. считают, что «большую и весьма важную группу составляют законы и иные нормативные акты, регулирующие финансово-хозяйственную деятельность религиозных

¹ Смоленский М. Б. Конституционное право зарубежных стран [Текст] / М.Б. Смоленский // Право. – 2017. – № 3. – С. 111.

организаций»¹. Это, прежде всего, Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации «О налоге на прибыль предприятий и организаций» и другие.

Самостоятельную группу правовых актов образуют законы, предусматривающие юридическую ответственность за нарушение законодательства о свободе совести и свободе вероисповедания. Это, в первую очередь, Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следует обратить внимание и на то, что наряду с федеральным законодательством более чем в 30 субъектах Российской Федерации были приняты собственные законы и иные нормативные правовые акты по вопросам реализации свободы совести и вероисповедания. Но согласно пункту «в» статьи 71 Конституции Российской Федерации регулирование отношений, возникающих в сфере свобод и прав человека, находится в ведении Российской Федерации. Следовательно, в компетенции субъекты Российской Федерации могут быть вопросы защиты прав и свобод человека, находящиеся согласно пункту «б» ст. 42 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В законодательных актах различного уровня субъектов Российской Федерации свобода совести находит свое нормативное закрепление. В ряде основополагающих документов субъектов Российской Федерации гарантирование свободы совести дополняется условием соблюдения закона.

¹ Лазовский Л.Ш. Религиозные объединения и общества [Текст] / Л.Ш. Лазовский // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2017. – № 3. – С. 86.

3 ГАРАНТИИ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ

Под гарантиями понимаются правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина. Каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить.

Гарантии, в сущности, и есть обязанности, применительно к конституционным правам и свободам, это обязанность государства.

Следует отметить, что гарантии реализации прав и свобод граждан могут быть условно разбиты на две группы: общие гарантии и гарантии правосудия.

Наиболее общей гарантией прав и свобод, имеющей наивысшую юридическую силу, является сам конституционный строй, основанный на неуклонном соблюдении Конституции, неотчуждаемом естественном праве и общепризнанных принципах и нормах международного права. Эта наивысшая гарантия трансформируется Конституцией РФ в систему определенных прав граждан и обязанностей государства по обеспечению прав и свобод, сформулированных в ст. 45, 46, 53, 55, 56, 60, 61.

3.1 Политические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания»

Политические гарантии предполагают соответствующим образом ориентированную политику государства, ее направленность на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; устойчивость политических структур, их способность к достижению гражданского согласия, исключающего дестабилизацию в обществе, должный уровень политической культуры граждан; борьбу с бюрократизмом государственного аппарата, взяточничеством и другие политико-организационные факторы. Политические гарантии - это всестороннее развитие и совершенствование политической

системы общества, общей системы демократии с основополагающей идеей самоуправления народа, одной из важнейших в теории.

По мнению профессора Богдановой Н.А., «политические гарантии - демократический характер власти и соответствующий государственный режим, обеспечивающие политическую стабильность, высокий уровень политической культуры власти, личности, различных институтов гражданского общества»¹.

Политической гарантией основных прав и свобод граждан признается деятельность государственных органов и должностных лиц по обеспечению реализации прав и свобод организационными мерами (прием граждан, внимательное и своевременное рассмотрение их жалоб и заявлений, способствование своими актами восстановлению нарушенных прав и свобод).

Все граждане РФ равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни, независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности.

Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, пропагандой религиозного превосходства, уничтожением или повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается.

Указание в официальных документах на отношение гражданина к религии не допускается. По мнению профессора Карпова А.В., «религиозные и атеистические общественные объединения граждан образуются и действуют на основании своих уставов (положений), их деятельность не должна быть сопряжена с

¹ Богданова Н.А. Юридическая природа Конституционного права [Текст] / Н.А. Богданова // Юрист. – 2017. – № 3. – С. 66.

посягательствами на личность, права и свободы граждан, а также с иными нарушениями законодательства»¹. Здесь важно, во-первых, подчеркнуть, что конституционной свободой совести и вероисповедания на территории России вправе в равной мере пользоваться не только ее граждане, но и иностранные граждане, а также лица без гражданства при условии, разумеется, если они находятся в России на законных основаниях. Во-вторых, право индивидуально исповедовать любую религию или не исповедовать никакой не требует от человека совершения каких-либо юридически значимых действий.

Каждый вправе беспрепятственно выбирать, быть ли ему верующим или неверующим, вправе высказывать и распространять свои взгляды и убеждения в устной, печатной и любой другой форме при условии, что эта деятельность не нарушает закона, общественного порядка и не сопровождается посягательствами на личность и права граждан.

Воспрепятствование принятию религиозных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, равно как и применение в этих целях мер принуждения, наказывается по закону.

По мнению профессора Усанова В.Г., «закон запрещает установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии»².

По мнению профессора Туиновой И.О., «свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц»³.

Недостаточное влияние политических партий на сознание и умы населения нынешняя государственная власть пытается компенсировать с помощью церкви,

¹Карпов А.В. Миссионерская деятельность [Текст] / А.В. Карпов // Политология: актуальные аспекты: Материалы международной конференции. – М.: Институт государства и права РАН, 2017. – С. 20-27.

² Усанов В.Г. Роль религиозных объединений в России [Текст] / В.Г. Усанов // Право. – 2017. – № 3. – С. 190.

³Туинова И.О. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации [Текст] / И.О. Туинова // Право. – 2017. – № 3. – С. 28.

которая воспитывает в своих прихожанах многие моральные качества. Это — законопослушание, не сопротивление насилию и власти, смирение, отказ от материалистического мировоззрения и др. Государство не способно обходиться без помощи религиозных объединений.

Государство не возлагает на религиозные объединения осуществление функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, согласно Закону, не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Религиозное объединение не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления; не участвует в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также в деятельности политических партий и движений, не оказывает им материальную и иную помощь. Таким образом, религиозные объединения не могут выдвигать кандидатов в депутаты и на выборные должности, не ведут предвыборной агитации. Разумеется, в личном качестве члены религиозных объединений вправе наряду с другими гражданами участвовать в политической жизни, быть депутатами, выборными должностными лицами, высказываться за или против кандидатов.

Согласно Закону, отделение религиозных объединений от государства не влечет за собой ограничения права их членов участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, деятельности политических партий, движений и других общественных объединений. Закон разрешает религиозным организациям создавать свои образовательные учреждения.

По мнению профессора Медушевского А.А. «отделение религиозных объединений от государства означает, в частности, что государство, его органы и

должностные лица не вмешиваются в вопросы определения гражданами своего отношения к религии, в законную деятельность религиозных объединений»¹.

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам, имеющим иные убеждения, например атеистические, право создавать свои общественные объединения, иметь и свободно распространять свои взгляды. Создание религиозных объединений в органах государственной власти, других государственных органах, государственных учреждениях и органах местного самоуправления, воинских частях, государственных и муниципальных организациях запрещается.

Религиозное объединение - добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

а) вероисповедание (вероисповедание - разработанное вероучение, принадлежащее какой-либо религии с традиционной культовой практикой.);

б) совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;

в) обучение религии и религиозное воспитание своих последователей. В Законе определено, что религиозное объединение совершеннолетних граждан, в состав которого входит не менее 10 человек, пользуется правами юридического лица с момента регистрации его устава (положения).

Граждане, образовавшие религиозное объединение, для получения правоспособности юридического лица подают заявление с приложением устава (положения) в Министерство юстиции Российской Федерации или его органы на местах (в зависимости от территории, на которую распространяется деятельность данного объединения). Устав (положение) религиозного объединения, если его содержание не противоречит требованиям законодательства Российской

¹ Медушевский А.А. Пробелы в российской Конституции: механизмы конституционного процесса в условиях модернизации [Текст] / А.А. Медушевский // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. – М.: Инфра-М, 2015. – С. 39.

Федерации, должен быть зарегистрирован в установленный законом срок. Отказ в регистрации может быть обжалован в суд

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Религиозная группа, согласно статье 7 Закона о свободе совести, представляет собой добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. Религиозная группа — это не юридическое лицо, а некий коллективный субъект, обладающий рядом прав и обязанностей, предусмотренных в законе.

Религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей. Таким образом, религиозная группа обладает конституционной правоспособностью, но эта правоспособность значительно уже, нежели у организации, например религиозная группа не может производить и распространять религиозную литературу. Однако для эффективной реализации целей религиозной группы наличия только конституционной правоспособности, на мой взгляд, недостаточно.

В соответствии с п. 2 ст. 7 Закона о свободе совести граждане, образовавшие религиозную группу с намерением в дальнейшем преобразовать ее в религиозную организацию, уведомляют о ее создании и начале деятельности органы местного самоуправления. В дальнейшем учредители будущей религиозной организации при ее регистрации будут вынуждены подтверждать факт ранее созданной группы. В обоих случаях заявителями будут являться граждане.

Государство предусматривает ряд правоохранительных мер относительно религиозной группы. Пункт 2 ст. 14 Закона о свободе совести называет основания и порядок запрета деятельности религиозной группы. Точнее говоря, Закон

регулирует основания и порядок ликвидации и запрета деятельности религиозной организации, а в его п. 6 ст. 14 предусматривается, что тот же порядок применяется и в отношении запрета деятельности религиозной группы. Статья 10 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» регулирует вопросы приостановления религиозных объединений. Представляется, что эффективность указанных мер равна нулю. Справедливо мнение о том, что практически невозможно запретить то, чего юридически не существует.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ нести административную ответственность могут только лица — физические или юридические, — но никак не иные объединения.

Таким образом, административной правоспособностью религиозные группы не обладают. Гражданской процессуальной правоспособностью религиозные группы также не обладают, поскольку не упоминаются в ст. 36 ГПК РФ и ст. 43 АПК РФ. В статье 27 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» говорится, что для осуществления уставных целей общественное объединение, не являющееся юридическим лицом, имеет право представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников в органах государственной власти. К сожалению, религиозная группа не подпадает под действие данного Закона. Коллективную свободу вероисповедания вынуждены защищать сами граждане, состоящие в группе.

Религиозные организации подлежат государственной регистрации с учетом установленного специального порядка государственной регистрации религиозных организаций. Решение о государственной регистрации религиозной организации принимается федеральным органом исполнительной власти в области юстиции или его территориальным органом. Религиозная организация обязана информировать орган, принявший решение о ее государственной регистрации, об изменении сведений, представленных при регистрации.

Законодательство предусматривает возможность преследования тех религиозных объединений, деятельность которых сопряжена с причинением вреда здоровью граждан, с побуждением к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению противоправных действий.

Государство оказывает в той или иной форме поддержку религиозным организациям. Так, власти нескольких регионов объявляют выходные по случаю религиозных праздников. Например, когда мусульмане отмечают Уразу-байрам,– Курбан-байрам, объявляются нерабочими днями в Адыгее, Татарстане, Башкортостане, Дагестане и других регионах. В Калмыкии дополнительный выходной объявлен в день рождения Будды. В ряде регионов, в частности Краснодарском и Ставропольском краях, Брянской и Кемеровской областях, нерабочим днем объявлен день празднования – «Радоницы».

Основой для определения модели взаимоотношений государства с конфессиями может стать их социальное партнерство. Желание и потребность в социальном партнерстве исходят и со стороны государственных органов власти, и со стороны религиозных организаций. Под социальным партнерством понимается, прежде всего, система взаимодействия органов государственной власти с религиозными организациями, которая направлена на выполнение и реализацию уставных целей, и решение наиболее важных социальных проблем.

Многие исследователи считают, что государство должно стимулировать и поощрять такого рода деятельность религиозных организаций не только определением статуса социальных партнеров, но и предоставлением различных льгот. Среди наиболее распространенных видов социально значимой деятельности религиозных организаций можно назвать: работу с детьми, с молодежью; помощь малообеспеченным; реабилитацию наркоманов и алкоголиков; культурные программы; помощь детским домам; программы по укреплению семьи и т.д.

Учитывая недостатки правоспособности религиозной группы и достоинства религиозной организации как юридического лица, напрашивается вывод о том,

что гражданам целесообразно создавать религиозные организации для того, чтобы было проще участвовать в гражданском обороте и эффективно защищать свои права в суде. С момента вступления в силу Закона о свободе совести создание религиозных организаций стало затруднительным. Закон РСФСР от 25 октября 1990 г. № 267-1 «О свободе вероисповеданий», предшествовавший действующему Закону, не предусматривал каких-либо препятствий в создании и регистрации религиозных организаций. В настоящее же время п. 1 ст. 9 Закона о свободе совести предусматривает, что учредителями местной религиозной организации могут быть не менее 10 граждан РФ, объединенных в религиозную группу.

Сегодня религиозные группы фактически бесправны и неподконтрольны государству. Деятельность религиозной группы в настоящее время может быть проблемной не только для участников (в сфере реализации свободы вероисповедания), но и для государства (в сфере контроля за ее деятельностью).

Таким образом, одновременно наблюдаются две основные проблемы:

первая-правоспособность религиозной группы не позволяет ей реализовывать ряд прав и свобод, связанных с осуществлением свободы вероисповедания в коллективе, например распространять литературу, учреждать средства массовой информации, совершать сделки с имуществом и др;

вторая — порядок создания религиозных организаций чрезвычайно сложен.

Религиозные группы предлагается вывести из поля правового регулирования. Запрещать их не следует (граждане имеют право объединяться и без создания юридического лица), однако если граждане, например, хотят создать религиозное средство массовой информации, процедура регистрации религиозной организации не должна быть такой сложной, как сегодня. Это позволит оптимально гарантировать соблюдение баланса конституционно-правовых ценностей. С одной стороны, к ним относится ряд прав и свобод человека и гражданина, среди которых — свобода вероисповедания, с другой — интересы общества и государства, перечисленные в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

3.2 Экономические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания»

Для улучшения ситуации с правами человека, надо принимать меры по обеспечению материальных гарантий. И для обеспечения свободы совести и вероисповедания важное значение имеют экономические гарантии.

В соответствии с законодательством религиозным объединениям обеспечивается возможность иметь имущественные права.

Имущественные права религиозной группы закреплены в п. 1 ст. 7 Закона о свободе совести, где, в частности, говорится, что помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками. Данное положение представляется логичным, учитывая, что субъектами права собственности могут быть только физические или юридические лица, а религиозные группы таковыми не являются. Поэтому можно сделать вывод о том, что и гражданской правоспособностью религиозные группы не обладают.

Возникает вопрос: возможно ли без материальной базы совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей? Невозможно, так как реализация коллективной свободы вероисповедания связана с правом частной собственности (включая собственность на землю), правом на осуществление предпринимательской деятельности, правом учреждения средства массовой информации, правом проведения публичных мероприятий, правом на объединение, правом на образование, правом на доступ к культурным ценностям. Весь этот комплекс прав и свобод законодатель упустил из виду. Без их реализации не будет реализована коллективная свобода вероисповедания.

Рассмотрим варианты разрешения данной ситуации, предлагаемые законодателем:

1) ответственность по гражданско-правовым обязательствам могут брать на себя один или несколько граждан, т. е. физические лица, состоящие в религиозной

группе. Ради коллективной свободы вероисповедания они заключают договоры, рискуют своим имуществом, защищают свои права и права других членов группы в государственных органах, несут административную ответственность;

2) чтобы все участники группы могли нести ответственность, существует возможность заключить договор простого товарищества без образования юридического лица. Представляется, что в случае заключения данного договора применительно к религиозной группе может возникнуть еще больше трудностей:

а) нельзя принудить кого-либо к заключению договора простого товарищества под угрозой исключения из религиозной группы. Принцип свободы договора в данном случае ограничить нельзя;

б) каждый участник товарищества отвечает по общим договорным обязательствам всем своим имуществом пропорционально стоимости его вклада в общее дело. Данная норма явно не стимулирует участников группы;

в) в случае расторжения бессрочного договора простого товарищества каждый участник вправе выйти из него и забрать вещи, которые ранее были переданы в общее владение и (или) пользование. Расторжение данного договора едва ли может повлечь за собой исключение члена из религиозной группы, однако может сказаться на материальной основе ее деятельности.

Религиозная организация обладает полноценной гражданской правоспособностью, например может заключать необходимые для своей деятельности договоры купли-продажи утвари, аренды зданий и земельных участков и иные сделки. Более подробно права религиозных организаций перечислены в главе 3 Закона о свободе совести. В частности, организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, учреждать средства массовой информации, устанавливать и поддерживать международные связи и контакты, создавать учреждения профессионального религиозного образования, производить, приобретать, экспортировать, импортировать и

распространять религиозную литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы и иные предметы религиозного назначения.

Помимо специфических прав религиозные организации обладают правами, обычно присущими юридическим лицам: осуществляют благотворительную и предпринимательскую деятельность; заключают трудовые договоры (контракты) с работниками; владеют, пользуются и распоряжаются своей частной собственностью.

Согласно ст. 10 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», в уставе религиозной организации должны быть указаны источники образования денежных средств и иного имущества организации. Законодательство не дает исчерпывающего перечня возможных источников доходов религиозных организаций. Статья 21 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» перечисляет следующие возможные варианты приобретения права собственности религиозной организацией: «Религиозные организации обладают правом собственности на имущество, приобретенное или созданное ими за счет собственных средств, пожертвованное гражданами, организациями или переданное религиозным организациям в собственность государством либо приобретенное иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации».

В Типовом уставе местной религиозной организации — прихода Русской Православной Церкви указывается, что средства Прихода образуются из: пожертвований в связи с совершением богослужений, Таинств, треб, а также иных религиозных обрядов и церемоний; пожертвований в связи с распространением предметов религиозного назначения и религиозной литературы (в том числе книг, журналов, газет, аудио-видеозаписей, информационных дискет); иных пожертвований граждан и юридических лиц, в том числе целевых пожертвований; поступлений в связи с реализацией предметов религиозного назначения и религиозной литературы; доходов, полученных от деятельности учрежденных Приходом юридических лиц, направляемых на уставные цели

Прихода; иных не запрещенных законодательством Российской Федерации поступлений, направляемых на уставные цели Прихода, в том числе доходов по акциям, иным ценным бумагам и банковским вкладам.¹

К числу наиболее распространенных источников доходов религиозной организации относятся пожертвования. Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. На принятие пожертвования не требуется чье-либо разрешения или согласия (статья 582 ГК РФ). Пожертвование должно быть безвозмездным дарением, при котором даритель не получает взамен никакой вещи или выгоды. В случае, если «пожертвование» сопровождается встречной передачей вещи или права либо встречного обязательства, оно не признается пожертвованием или дарением, а рассматривается как притворная сделка (ст.ст. 572 и 170 ГК РФ).

Поэтому, в частности, когда реализация предметов религиозного назначения в магазинах, церковных лавках религиозных организаций именуется «бесплатной раздачей» этих предметов верующим, которые «взамен» делают «пожертвование в рекомендованном размере», это не согласуется с определением понятия «пожертвование», содержащимся в Гражданском Кодексе РФ. Подобное переименование торговли, продажи предметов религиозного назначения, ведущейся религиозной организацией, в мнимую бесплатную раздачу лишено практического смысла с точки зрения налогообложения.

Жертвователями могут выступать как физические, так и юридические лица. Пожертвование имущества религиозной организации может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. В этом случае религиозная организация должна вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества. Если использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится вследствие изменившихся обстоятельств невозможным, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия

¹ Барсукова Л.И. Содержание устава религиозной организации и контроль за уставной деятельностью [Текст] / Л.И. Барсукова // Адвокатура. – 2017. – С. 38.

жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица-жертвователя — по решению суда.

Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением вышеуказанных правил дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования. Таким образом, даже став собственником пожертвованного имущества, религиозная организация не может произвольно пользоваться и распоряжаться им.

Законодательство оставляет на усмотрение религиозных организаций вопрос о наличии членских взносов или иных аналогичных регулярных выплат для финансирования деятельности религиозных организаций со стороны их участников (членов) — физических или юридических лиц. Религиозная организация может закрепить в своем уставе положение об уплате ее участниками членских взносов в определенном размере или не делать этого. В уставы централизованных религиозных организаций и входящих в их структуру местной религиозной организации включается положение о том, что местные религиозные организации отчисляют определенные суммы на обеспечение деятельности централизованной религиозной организации. Например, в Типовом уставе православного прихода указывается, что «Приход в обязательном порядке через Епархию отчисляет средства на общецерковные нужды в размере, установленном Священным Синодом Русской Право-славной Церкви, и средства на обще-епархиальные нужды в порядке и размере, установленных Епархией».

Будучи некоммерческими организациями, религиозные организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям (ст. 117 ГК РФ, ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 23 ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений»).

Они имеют также право создавать собственные предприятия. В соответствии с принципом отделения религиозных объединений от государства, государство не

финансирует деятельность религиозных организаций. Однако, в соответствии со ст. 4и ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений», государство оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры. Эти целевые поступления из бюджета должны расходоваться строго по назначению. Иногда они могут иметь существенное значение для обеспечения нормальной жизнедеятельности религиозной организации (например, при неудовлетворительном состоянии культового здания, охраняемого как памятник истории и культуры).

Религиозная организация, как и любое российское юридическое лицо, обязана выполнять возложенные на нее государством обязанности, в том числе обязанность уплачивать налоги в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. При этом следует отметить, что положения налогового законодательства учитывают специфику деятельности религиозных организаций.

Религиозным организациям предоставлены значительные льготы, учитывающие их некоммерческую сущность, большие трудности, с которыми связано ведение хозяйственной деятельности в современных условиях, малообеспеченность основной массы верующих, не способных полностью обеспечить содержание религиозных организаций своими пожертвованиями.

Предоставление религиозным организациям налоговых льгот является широко распространенной в мире практикой. Налоговые льготы представляют собой косвенную материальную поддержку религиозных организаций за счет бюджетных средств (недополученные налоговые поступления в бюджет), то есть разумное отступление от принципа отсутствия государственного финансирования отделенных от государства религиозных организаций.

Имущество религиозного назначения, в том числе культовые здания и земельные участки, на которых они размещены, могут обладать большой номинальной стоимостью, но они не являются объектами коммерческого оборота,

не приносят пропорциональных доходов. Поэтому обложение культовых зданий и земельных участков налогом на имущество организаций и земельным налогом приведет к тому, что очень многие религиозные организации, в первую очередь те из них, которые стеснены в средствах, не смогут выполнять обязанности по уплате этих налогов. В конечном итоге такой налоговой политики религиозные организации окажутся лишены возможности свободно отправлять религиозный культ.

Не обладающие правами юридического лица религиозные объединения (религиозные группы) не являются налогоплательщиками и не имеют возможности воспользоваться налоговыми льготами, установленными в Налоговом Кодексе РФ для религиозных организаций. Используемое для осуществления деятельности религиозных групп имущество принадлежит физическим лицам. Участниками гражданских правоотношений, возникающих в связи с деятельностью религиозной группы, также являются физические лица (участники религиозной группы). Льгот для них Налоговым Кодексом не предусмотрено.

Государство оказывает некоторым религиозным организациям финансовую поддержку. Из федерального и регионального бюджетов деньги выделяются в первую очередь на реставрацию и поддержание религиозных объектов, большая часть из которых является памятниками культуры. Средства на эти цели выделялись, в частности, в Москве, Петербурге, Казани, Майкопе, Новгороде, Вологодской области. 314,5 миллионов рублей, было выделено на противоаварийные и ремонтно-реставрационные работы в более чем 20 монастырях и патриарших подворьях в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)».¹ Как и прежде, большинство объектов, на которые выделялись бюджетные деньги, были православными, но и мусульманские объекты реставрировались за бюджетный счет. Например, на

¹ Сменцарев Г.В. Об оценке влияния Федеральной целевой программы «Культура России 2012-2018 годы» [Текст] / Г.В. Сменцарев // Государство и право. – 2017. – С. 38.

реставрацию молельного зала Соборной мечети в Петербурге власти города выделили 40,6 миллионов рублей¹.

Помимо финансирования реставрации храмов, бюджетные средства выделялись религиозным организациям и на другие цели. Несколько религиозных организаций, среди которых не только православные, получили президентские гранты, причем не только на социальную работу, но и на решение внутренних задач организации. Например, организации «Криница» на открытие общедоступной электронной библиотеки сохраненных старообрядцами книжных памятников древнерусской культуры и искусства было выделено 6,5 миллионов рублей.² Межрегиональная благотворительная общественная организация «Возрождение святынь Громовского Старообрядческого кладбища и древнерусской культуры» получила 6 миллионов рублей на подготовку уставщиков, регентов, преподавателей воскресных школ Русской православной старообрядческой церкви.³

Центр православных молодежных программ во имя святого Георгия Победоносца и Духовное управление мусульман Москвы и Центрального региона получили по 4 миллионов рублей: первые – на проведение образовательных и культурно-просветительских мероприятий по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, вторые – на «противодействие псевдоисламскому радикализму» в соцсетях.⁴ Российской ассоциации защиты религиозной свободы было выделено 4,5 миллионов рублей для подготовки доклада о ситуации со свободой религии в России «в противовес необъективным докладам Государственного департамента США и иностранных

¹ Проблемы реализации свободы совести в России в 2016 году [Электронный ресурс] / Под ред. А. Верховского // <http://www.sova-center.ru/religion/publications/2017/03/d36694> (дата доступа 06.12.2017).

² Афолина Е.В. Доходы и расходы бюджета как объекты бюджетных правоотношений [Текст] / Е.В. Афолина // Государство и право. – 2017. – С. 55.

³ Швецов Ю.Г. Теоретические аспекты бюджета как экономической категории [Текст] / Ю.Г. Швецов // Право. – 2017. – С. 88.

⁴ Саранцев В.Н. Теоретические аспекты бюджета как экономической категории [Текст] / В.Н. Саранцев // Право. – 2017. – С. 112.

неправительственных организаций»¹. Два прихода РПЦ выиграли гранты на ведение социальной деятельности: челябинский приход Храма в честь иконы Божьей Матери «Утоли моя печали» – на помощь бездомным, сельский приход Храма в честь иконы Божьей Матери «Утоли моя печали» в Тюменской области – на работу с пожилыми и инвалидами.

Кроме того, власти Петербурга выделили 450 тысяч рублей на просветительские мероприятия для мусульман. Эти средства были предназначены на организацию встреч прихожан двух городских мечетей с представителями власти и правоохранительных органов, лекций о законодательстве и борьбе с экстремизмом и посещение Музея истории религии.

Передачу имущества по-прежнему можно рассматривать как форму поддержки религиозных организаций, в первую очередь РПЦ, хотя имущество передавалось и другим организациям. Например, администрация Ростова-на-Дону объявила о передаче Федерации еврейских общин России бывшего здания хоральной синагоги, занятого кожно-венерологическим диспансером. Для медицинского учреждения будет построено новое здание, под которое уже выделен земельный участок. Конгрессу еврейских религиозных общин и организаций в России было передано здание синагоги в Орле. Для действовавшего там автодорожного техникума также будет построено новое помещение.

3.3 Юридические гарантии «свободы совести» и «вероисповедания»

Под юридическими гарантиями следует понимать закрепление прав, свобод и обязанностей человека и гражданина нормами права, обеспечение, охрану и защиту их всей правоохранительной деятельностью государства, институтами европейского и мирового сообщества. Соответствующие конституционные нормы относятся, прежде всего, к тем отношениям, которые связаны с возможностью

¹ Цубрович Я.А. Государственный бюджет и роль его в экономике [Текст] / Я.А. Цубрович // Право. – 2017. – С. 112.

применения государством к человеку мер принудительного воздействия, привлечения его к судебной ответственности, существенного ограничения его прав и свобод государством. Конституция гарантирует демократические принципы судопроизводства, гуманное отношение к лицам, привлекаемым в судебном порядке к юридической ответственности. Юридические гарантии охватывают все правовые средства, обеспечивающие соблюдение и охрану прав и свобод человека и гражданина, и выражаются в нормах законодательства, раскрывающих и конкретизирующих указанные права и свободы.

Отличие юридических гарантий от других видов гарантий состоит в следующем. Если экономические, политические, социально-нравственные гарантии являются предпосылкой реализации прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, то юридические гарантии направлены на конкретное (непосредственное) осуществление прав, свобод и обязанностей личности и их охрану от противоправных посягательств и нарушений.

Некоторые авторы под юридическими гарантиями понимают развернутую систему институтов и норм материального и процессуального права, считая, что система обеспечения субъективных прав действует только через юридические гарантии, нормы правоустанавливающего и право-восстановительного характера, которые обеспечивают реальный правовой статус личности.

Более широко содержание юридических гарантий трактует профессор Рабинович П. М., полагающий, что «правильнее было бы относить к их числу определенные нормы права, основанную на них правоприменительную деятельность, а также индивидуальные юридические акты, в которых эта деятельность фиксируется»¹.

Авторитетные ученые Алексеев С. С. и Витрук Н. В. высказали мысль о том, что «в число юридических гарантий прав личности следует включить закрепленные нормами права меры надзора и контроля для выявления случаев правонарушений, меры правовой защиты и юридической ответственности, меры

¹ Рабинович П.М. Права человека [Текст] / П.М. Рабинович // Юрист. – 2017. – С. 10.

пресечения и другие правоохранительные меры, а также процессуальные формы охраны прав (включая формы применения правоохранительных мер), меры профилактики и предупреждения правонарушений»¹.

Профессор Афанасьев В. С. внес в позицию ученых Алексеева С. С. и Витрука Н. В. несколько существенных дополнений, согласно которым, «во-первых, необходимо рассматривать негативные воздействия на процесс реализации прав человека (без изучения и профилактики которых невозможна эффективная деятельность по укреплению законности и обеспечению прав личности) и, во-вторых, то, что на практике гарантии действуют только как совокупность каких-либо явлений и процессов, включающих положительные и отрицательные воздействия»².

Юридические гарантии эффективно действуют только в том случае, если они основаны и функционируют на принципе «гарантия гарантиям», что по большому счету - несбыточный идеал многих поколений.

Именно в контексте взаимной поддержки и согласованности разных частей и аспектов государственно-правового комплекса отдельные специальные формы и конструкции юридических гарантий прав и свобод личности могут сыграть свою защитную роль. Таким образом, юридические гарантии сами нуждаются в юридических гарантиях, в форме которых выступают правовое государство и правовые законы.

Правоотношения в области реализации религиозных прав и свобод регулируются нормативными правовыми актами, принадлежащими к различным отраслям права. В состав правовых актов о свободе совести и о религиозных объединениях входят Конституция Российской Федерации, международные акты и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации.

¹ Алексеев С.С. Права и обязанности религиозных объединений [Текст] / С.С. Алексеев // Юридические науки. – 2017. – С. 35.

² Афанасьев В. С. Проблемы реализации права на свободу совести и свободу вероисповедания [Текст] / В.С. Афанасьев // Власть и управление. – 2017. – № 1 (62). – С. 37.

Федерации, постановления палат Федерального Собрания Российской Федерации, нормативные акты министерств и ведомств. Правовые акты и нормы, составляющие данную отрасль законодательства, взаимосвязаны, имеют иерархию и пределы регулирования. В этой иерархии особая роль принадлежит Конституции Российской Федерации, которая обладает высшей юридической силой, имеет прямое действие и применяется на всей территории России.

Для реализации конституционной свободы совести и вероисповедания религиозным объединениям Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединений» созданы необходимые условия и гарантии. Так, они имеют право собственности, могут по договору пользоваться имуществом, являющимся собственностью государства, общественных объединений или граждан, вправе в соответствии с законодательством Российской Федерации и руководствуясь своим уставом учреждать производственные, реставрационные, художественные, сельскохозяйственные и иные предприятия; на граждан, работающих в религиозных объединениях по трудовому договору, распространяется законодательство о труде наравне с рабочими и служащими государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций. Налогообложение доходов этих граждан, включая священнослужителей, от работы в религиозных объединениях осуществляется по ставкам, установленным для рабочих и служащих. Наравне с рабочими и служащими государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций подлежат социальному обеспечению и социальному страхованию также граждане, включая священнослужителей, работающие в религиозных объединениях.

Профессор Ан С.А. отмечает, что «нарушение гарантированных Конституцией Российской Федерации свободы совести и свободы вероисповедания преследуется по закону»¹. Так, считается преступлением нарушение равноправия граждан по признаку, в частности, отношения к религии

¹ Ан С.А. Свобода вероисповедания как ценность человеческого бытия [Текст] / С.А. Ан // В сборнике: Ценности человеческого бытия материалы всероссийской научно-практической конференции. Алтайский государственный педагогический университет. – 2016. – С. 94

(статья 136 Уголовного Кодекса Российской Федерации); воспрепятствование законному осуществлению права на свободу совести и вероисповедания, в том числе совершению религиозных обрядов, а также оскорбление религиозных или атеистических убеждений граждан при наличии обстоятельств, отягчающих вину, тоже влечет уголовную ответственность (статья 148 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Уголовное наказание установлено за создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда здоровью граждан либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство таким объединением (статья 239 Уголовного Кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 148 Уголовного Кодекса Российской Федерации публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Если указанные деяния совершены в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, - наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

Профессор Лебедев В.М. считает, что «также предусмотрена уголовная ответственность за незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в том числе совершенные лицом с использованием своего

служебного положения или с применением насилия или с угрозой его применения (части 3 и 4 ст.148 Уголовного кодекса Российской Федерации)»¹.

Так, воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Статья 5.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Особое значение имеют положения правового института свободы совести, касающиеся альтернативной гражданской службы, которой может замещаться несение военной службы. Связано это, в частности, с тем, что Комиссия по правам человека расценивает отказ от военной службы по соображениям совести как законную реализацию права на свободу мысли, совести и религии (Резолюция 1993/84). Указанная резолюция призывает государства, в которых существует обязательная военная служба, ввести альтернативные виды службы для призывников, отказывающихся от военной службы по соображениям совести.

Федеральный закон №113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 года в статье 2 «Право гражданина на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой») закрепил: «Гражданин имеет

¹ Лебедев В.М. Церковь в России [Текст] / В.М. Лебедев // Юридические науки. – 2017. – С. 134.

право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если: «несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию...».

Конституция Российской Федерации (статьи 45, 46) гарантирует своим гражданам государственную защиту их прав и свобод и одновременно предоставляет им возможность самим защищать свои права и свободы, в том числе и путем обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека. Хотя судебная система выступает центральной в деле защиты прав человека, важную роль также играют и государственные несудебные органы. К ним относятся, как «традиционные» - прокуратура, министерство юстиции, иные федеральные и региональные правоохранительные органы, так и относительно недавно возникшие и действующие в нашей стране - Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Федеральный Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Надзор и контроль, за соблюдением законодательства о свободе совести и о религиозных объединениях осуществляет государство в лице органов прокуратуры, юстиции и суда. Российская правозащитная система включает в себя судебную защиту, оказание юридической помощи, деятельность несудебных государственных учреждений и неправительственных правозащитных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Анализ литературных источников показывает, что среди ученых нет единого подхода к содержанию понятия права на свободу совести и вероисповедание. Изучив разные точки зрения на понятие этого права, можно предложить следующее его определение:

Право на свободу совести и вероисповедания - неотъемлемое конституционное право каждого человека следовать своим морально-нравственным убеждениям по вопросам определения своего отношения к религиозным и иным духовным ценностям не нарушая права других индивидуумов, гарантированное и обеспечиваемое государством.

2. Свобода совести – это свобода морально-этических воззрений человека (что считать добром и злом, добродетелью или подлостью, хорошим или плохим поступком, честным или бесчестным поведением и другие).
3. Свобода вероисповедания – право исповедовать и практиковать любую религию. Свобода вероисповедания как юридическая категория выражается в праве гражданина либо отдать предпочтение какой-то религии (конфессии), либо вообще не исповедовать никакой. Права верующих в России гарантируются Федеральным законом от 19 сентября 1997 года N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
4. В качестве направлений совершенствования свободы совести и вероисповедания можно предложить следующие:
 - обеспечение и развитие возможностей для каждого гражданина пользоваться правом свободы и вероисповедания;
 - расширение и углубление научного уровня атеистического воспитания;

- обеспечение прав граждан независимо от их отношения к религии, охрана прав религиозных объединений, укрепление режима законности в сфере осуществления свободы совести;

- совершенствование законодательства о религиозных культурах, активизация деятельности государственных органов, общественных организаций, в функции которых входит контроль за его соблюдением;

- улучшение пропаганды, воспитание всех граждан и должностных лиц в духе уважения к свободе совести.

5. По мнению множества представителей правозащитного движения, а также ряда религиозных объединений, действующий от 19 сентября 1997 года N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» далек от совершенства, поскольку способствует оказанию монопольного влияния на общество православной церкви, а это ограничивает свободу вероисповедания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

- 1.1 Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года [Текст] // Российская газета. 1998. – № 19. – Ст. 3-8.
- 1.2 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
- 1.3 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 года [Текст] // Российская газета. 1998. – № 19. – Ст. 18-24.
- 1.4 Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 8 января 2001 года. – № 2. – Ст. 163.
- 1.5 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [Текст] // Российская газета. – 25 декабря 1993 года.
- 1.6 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17 июня 1996 года. – № 25. – Ст. 2954.
- 1.7 Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» [Текст] // Российская газета. – 1 октября 1997 года. – № 190.
- 1.8 Федеральный закон от 25.07.2002 № 113-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об альтернативной гражданской службе" [Текст] / Российская газета. – 30 июля 2002 г. – № 138-139.

2 Научная и учебная литература

- 2.1 **Авакьян С.А.** Свобода вероисповедания как конституционно правовой институт [Текст] / С.А. Авакьян // Теоритические проблемы Российского права и государственности. – 2015. – № 3. – С. 94-98.
- 2.2 **Аверина О.Р.** Актуальные проблемы реализации права на свободу совести и свободу вероисповедания [Текст] / О.Р. Аверина // Власть и управление на Востоке России. – 2016. – № 1 (62). – С. 100-106.
- 2.3 **Алебастрова И.А.** Конституционные принципы: форма выражения, место в системе права и его источников [Текст] / И.А. Алебастрова // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – №8. – С.12-17.
- 2.4 **Ан С.А.** Свобода вероисповедания как ценность человеческого бытия [Текст] / С.А. Ан // В сборнике: Ценности человеческого бытия материалы всероссийской научно-практической конференции. Алтайский государственный педагогический университет. – 2016. – С. 94-97.
- 2.5 **Афанасьев В. С.** Проблемы реализации права на свободу совести и свободу вероисповедания [Текст] / В.С. Афанасьев // Власть и управление. – 2017. – № 1 (62). – С. 137.
- 2.6 **Афоница Е.В.** Доходы и расходы бюджета как объекты бюджетных правоотношений [Текст] / Е.В. Афоница // Государство и право. – 2017. – С. 55.
- 2.7 **Барсукова Л.И.** Содержание устава религиозной организации и контроль за уставной деятельностью [Текст] / Л.И. Барсукова // Адвокатура. – 2017. – С. 225.
- 2.8 **Безруков А.В.** Свобода совести: теория и практика ограничений прав в российской федерации / А.В. Безруков // Теоритические проблемы Российского права и государственности. – 2015. – № 3. – С. 118.
- 2.9 **Богданова Н.А.** Юридическая природа Конституционного права [Текст] / Н.А. Богданова // Юрист. – 2017. – № 3. – С. 202.

- 2.10 **Земцов Б.Н.** Социологическое понимание истории право [Текст] / Б.Н. Земцов // Вестник российского права. – 2017. – № 3. – С. 190
- 2.11 **Карпов А.В.** Миссионерская деятельность [Текст] / А.В. Карпов // Политология: актуальные аспекты: Материалы международной конференции. – М.: Институт государства и права РАН, 2017. – С. 20-27.
- 2.12 **Катков, Д.Б.** свобода совести в секулярной и постсекулярной парадигме [Текст] / Д.Б. Катков // Философские науки. – 2016. – № 3. – С. 116.
- 2.13 **Ким Ю.В.** О фикциях в конституционном праве [Текст] / Ю.В. Ким // Конституционное и муниципальное законодательство. – 2016. - №13. – С.8-9.
- 2.14 **Кутафин О.Е.** Конституция и проблемы ее реализации [Текст] / О.Е. Кутафин // Российский конституционализм: проблемы и решения: Материалы международной конференции. – М.: Институт государства и права РАН, 2017. – С. 20-27.
- 2.15 **Лебедев В.М.** О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации [Текст] / В.М. Лебедев // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 2. С. 32-37
- 2.16 **Лебедев В.М.** Церковь в России [Текст] / В.М. Лебедев // Юридические науки. – 2017. – С. 134.
- 2.17 **Лазовский Л.Ш.** Религиозные объединения и общества [Текст] / Л.Ш. Лазовский // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2017. – № 3. – С. 190.
- 2.18 **Мазаев В.Д.** Конституция Российской Федерации [Текст] / В.Д. Мазаев // Религия и право. – 2017. – № 3. – С. 65.
- 2.19 **Маркгейм Г.М.** Свобода вероисповедания/ Маркгейм Г.М. // Государство и право. Юридические науки. – 2017. – № 3. – С. 256.
- 2.20 **Матюшкин В.Ф.** Пробелы в российском законодательстве [Текст] / В.Ф. Матюшкин // Право. – 2017. – № 3. – С. 213.

- 2.21 **Медушевский А.А.** Пробелы в российской Конституции: механизмы конституционного процесса в условиях модернизации [Текст] / А.А. Медушевский // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. – М.: Инфра-М, 2015. – С. 186.
- 2.22 **Некрасов С.И.** Проблемы реализации свободы совести [Текст] / С.И. Некрасов // Право. – 2017. – № 3. – С. 200.
- 2.23 **Нисневич Ю. А.** Религиозные организации [Текст] / Ю.А. Нисневич // Международное право. – 2017. – № 3. – С. 160.
- 2.24 **Примова Э.Н.** Религия и право [Текст] / Э.Н. Примова // Право Российской Федерации. – 2017. – № 3. – С. 180.
- 2.25 **Постников А.Е.** Права и свободы человека и гражданина/ [Текст] / А.Е. Постников // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 189.
- 2.26 **Рабинович П.М.** Права человека [Текст] / П.М. Рабинович // Юрист. – 2017. – С. 10.
- 2.27 Решения Европейского Суда по правам человека [Текст] // Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза. Нормативные акты. Судебная практика. Заключение экспертов.- 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2015. – 212 с.
- 2.28 **Саранцев В.Н.** Теоретические аспекты бюджета как экономической категории [Текст] / В.Н. Саранцев // Право. – 2017. – С. 112.
- 2.29 **Сменцарев Г.В.** Об оценке влияния Федеральной целевой программы «Культура России 2012-2018 годы» [Текст] / Г.В. Сменцарев // Государство и право. – 2017. – С. 137.
- 2.30 **Смоленский М.Б.** Смоленский М. Б. Конституционное право зарубежных стран [Текст] / М.Б. Смоленский // Право. – 2017. – № 3. – С. 213.

- 2.31 **Туинова И.О.** Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации [Текст] / И.О. Туинова // Право. – 2017. – № 3. – С. 28.
- 2.32 **Умнова И.А.** Правовое регулирование миссионерской деятельности в России как имитация борьбы религиозным экстремизмом [Текст] / И.А. Умнова // Право. – 2017. – № 3. – С. 202.
- 2.33 **Усанов В.Г.** Роль религиозных объединений в России [Текст] / В.Г. Усанов // Право. – 2017. – № 3. – С. 190.
- 2.34 **Фолосян М. Э.** Сравнительно-правовой анализ свободы совести в Российской Федерации и Армении [Текст] / М. Э. Фолосян // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции: сб. ст. по материалам LV Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции». – № 11(50). – М.: Интернаука, 2016. – С. 196.
- 2.35 **Цубрович Я.А.** Государственный бюджет и роль его в экономике [Текст] / Я.А. Цубрович // Право. – 2017. – С. 200.
- 2.36 **Чиркин В.Е.** Религия [Текст] / В.Е. Чиркин // Право. – 2017. – № 3. – С. 195.

3. Электронные источники

- 3.1 Проблемы реализации свободы совести в России в 2016 году [Электронный ресурс] / Под ред. А. Верховского // <http://www.sova-center.ru/religion/publications/2017/03/d36694> (дата доступа 06.12.2017).
- 3.2 Численность последователей основных религий и неверующих [Электронный ресурс] // <http://rationalnumbers.ru/all/chislennost-posledovateley-osnovnyh-religiy-i-neveruyuschih> (дата доступа: 06.12.2017).