

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник отдела
информационных ресурсов
Управления информационных технологий
Администрации города Челябинска

_____/Е. Л. Рублев/

« ____ » _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/В.С. Антонюк/

« ____ » _____ 2019 г.

Инновационные технологии в государственном управлении регионом (на примере Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.04.04.2019.961.ВКР

Руководитель, к.э.н., доцент

_____/Е.Л. Корниенко/

« ____ » _____ 2019 г.

Автор, студент группы ЗЭУ-352

_____/Е.А. Баязитова/

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент

_____/Е.М. Колмакова/

« ____ » _____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Баязитова Е.А. Инновационные технологии в государственном управлении регионом (на примере Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ-352, 107 с., 8 ил., 11 табл., библиограф. список – 32 наим., 2 прил., 9 л.

Объектом исследования работы выступают инновационные технологии Челябинской области.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в теоретико-методологическом исследовании основ политики инновационных технологий для разработки мероприятий по ее совершенствованию на примере Челябинской области.

В дипломном проекте выявлена сущность и дано определение инновационным технологиям в государственном управлении регионом, приведена характеристика экономического положения Челябинской области, а также проведен анализ эффективности реализации политики применения инновационных технологий в регионе, разработаны направления по совершенствованию инновационных технологий в государственном управлении и ее реализации на примере Челябинской области.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться Министерством экономического развития Челябинской области при формировании инновационных технологий в государственном управлении регионом.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
1.1 Инновационные технологии в государственном управлении в Российской Федерации: понятия, сущность, функции и задачи.....	12
1.2 Технологии, методы и нормативное и правовое регулирование инновационными технологиями в государственном управлении регионом.....	15
1.3 Методика оценки эффективности применения инновационных технологий в государственном управлении регионом.....	32
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
2.1 Деятельность Министерства экономического развития Челябинской области по реализации политики в сфере инновационных технологий.....	48
2.2 Оценка результатов и анализ практики применения инновационных технологий в Челябинской области.....	60
2.3 Анализ практики эффективности реализации политики применения инновационных технологий в регионе.....	70
3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Проблемы и направления их решения в сфере применения инновационных технологий в Челябинской области.....	76

3.2 Проект программы по совершенствованию применения инновационных технологий в государственном управлении в Челябинской области на 2019-2021 г.г.....	84
3.3 Предлагаемые мероприятия по совершенствованию применения инновационных технологий в государственном управлении в Челябинской области	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	93
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	95
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Рейтинг инновационного развития Челябинской области	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Проект муниципальной программы «Формирование образа «Умного города Сатка Челябинской области» на 2019-2021 годы.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Важной категорией, определяющей сущность научно-технического прогресса, являются инновации – результат инновационной деятельности, основанный на новых знаниях, востребованные рынком и способные обеспечить положительный эффект (социальный, экономический и иной). С учетом данного определения, можно сформулировать характерные признаки деятельности, связанные с инновациями и инновационной деятельностью.

Экономические, социальные результаты, эффективность текущей деятельности и перспективного развития региональных хозяйств в условиях существенных изменений состояния внешней среды, развивающихся региональных рынков инноваций и капиталов в существенной степени зависят от управления инвестиционными и инновационными процессами в регионе, определяющего темпы обновления и модернизация основных фондов, создания и внедрения базисных и улучшающих технических, технологических и информационных новшеств с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, оказываемых услуг, переориентации сырьевой направленности экспорта на экспорт обрабатывающих отраслевых составляющих региона.

Актуальность выбранной темы работы определяется тем, что проблемам инновационной технологии в государственном управлении в регионах России в настоящее время уделяется значительное внимание. Но, несмотря на значительный интерес к ним в большинстве российских регионах – механизмы управления инновационной системой слабо развиты и имеют низкую степень координации между академическим и бизнес секторами, а также недостаточно высокий уровень научно-исследовательских и опытно конструкторских работ (НИОКР). Важной недоработкой является непропорциональная концентрация на академических исследованиях (как 5 фундаментальных, так и прикладных), которые финансируются преимущественно из государственного бюджета.

Государственные программы, которые нацелены на поддержку малых и средних предприятий, имеют достаточно сильную мотивацию по созданию рабочих мест и, зачастую, не стимулируют эффект от внедрения инноваций, основанных на знаниях.

В регионах имеется широкий выбор инструментов ускорения экономики знаний, но применяется он в недостаточном объеме, чтобы получить существенное воздействие. В тоже время изменившиеся условия развития регионов страны, широкая информатизация экономического пространства и информационная открытость требуют совершенствования теоретических и методических основ управления деятельностью регионов страны и отдельных хозяйствующих субъектов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании современных технологий в государственном управлении и предложении для Министерства экономического развития Челябинской области инновационных технологий в управлении и исполнении своих полномочий.

В соответствии с целью, задачами выпускной квалификационной работы являются:

- рассмотреть теоретические аспекты инновационных технологий;
- определить формы, принципы, методы и инструменты, влияющие на инновационные технологии в государственном управлении регионом;
- разработать методику оценки эффективности применения инновационных технологий в Челябинской области;
- провести обзор экономического положения Челябинской области;
- построить анализ эффективности реализации политики применения инновационных технологий в регионе;
- разработать мероприятия по совершенствованию инновационных технологий в государственном управлении.

Объектом исследования работы выступают инновационные технологии в государственном управлении. Предметом исследования является реализация и

развитие инновационных технологий в государственном управлении Министерством экономического развития Челябинской области.

В процессе работы применялись общенаучные методы и приемы: анализ и синтез, методы классификации, группировки и сравнения и др.

Теоретической базой исследования являются нормативно-правовые акты, труды отечественных ученых, таких как М.В. Пирогов, А.Ф. Суховой, И.А. Шалаев, Е.А. Вечкинзова, А.П. Зайцева, К.С. Акинфеев Е.И. Антипова, К.В. Балдин, А.А. Трифонова, Д.М. Сафровнов, П.Н. Завлин и другие.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Во введении определены актуальность, цель и задачи исследования, объект и предмет, методы, информационная база и структура работы.

В первой главе раскрыты понятие, методы, формы, принципы, технологии и инструменты инновационных технологий в государственном управлении регионом, а также методика оценки эффективности применения инновационных технологий.

Во второй главе приведена характеристика экономического положения Челябинской области, а также проведен анализ эффективности реализации политики применения инновационных технологий в регионе.

В третьей главе разработаны направления по совершенствованию инновационных технологий в государственном управлении и ее реализации на примере Челябинской области.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

1.1 Инновационные технологии в государственном управлении в Российской Федерации: понятия, сущность, функции и задачи

Государственное управление – это одна из форм деятельности государства, которая осуществляет свои функции и задачи в различных сферах общественной жизни, реализуя всю совокупность нормативных правовых актов уполномоченными на то должностными лицами или государственными структурами.

Осуществление административной реформы тесно связано с использованием инновационных технологий в сфере государственного управления. В научной литературе существуют определенные различия в подходах к определению инновации. В то же время многие авторы сходятся в том, что специфическое содержание инновации составляют изменения, и основной функцией инновационной деятельности считается функция изменения.

В общем виде под инновацией (от англ. innovation – нововведение) понимается создание, распространение и применение нового средства (новшества), удовлетворяющего потребности людей и общества, вызывающего вместе с тем социальные и иные изменения. При этом сущность инновации составляет деятельность по поиску и получению новых результатов, способов их создания, устранению рутинных, неэффективных условий труда, управленческих структур, форм жизнедеятельности.

Технология (от греч. – искусство, мастерство, умение) – это организационные меры и приемы в комплексе, направленные на изготовление или эксплуатацию изделия с учетом текущего уровня развития науки, техники и общества в целом.

Технологическая инновация – это инновация, связанная с разработкой и освоением новых или усовершенствованных технологических процессов.

Введение нововведений всегда сложный и болезненный процесс, ведущий к возникновению неопределенности. Оно нацелено на создание сильного государства, способного преодолевать внешние и внутренние проблемы и формирование правового, социально-ориентированного государства. Эти процессы напрямую связаны с качеством управления и уровнем профессионализма управленцев, в части внедрения инноваций. Люди, выполняющие эту деятельность должны обладать компетенциями профессионального, правового и морально-этического характера. Они должны быть ответственными и обладать гибкостью и терпением, способными своевременно менять тактику взаимодействия с участниками процесса.

Повышение устойчивости системы государственного управления возможно посредством формирования и применения системы инновационных управленческих технологий. Выделяют следующие группы управленческих технологий:

Технологии, направленные на поиск повышения эффективности деятельности государственных организаций – предусматривают изучение системы управления и опыта успешных государств с целью выявления основополагающих характеристик для разработки своей инновационной политики; выявление своих сильных сторон и мотивация к более успешной работе; построение моделей будущего успешной организации и выработку траектории развития.

Технологии, основанные на применении программно-целевого подхода, позволяющего разрабатывать и принимать специальные программы, концентрировать усилия, мобилизовать ресурсы с целью решения проблем и течение определенного срока и достижения результата.

Технологии, направленные на повышение конкурентоспособности государства, территорий, государственных организаций.

Технологии, направленные на повышение информационной прозрачности, коммуникации на основе обратной связи, применение 15 информационных технологий («принцип одного окна», «электронное правительство», «Умный город» и т.д.) [8].

В настоящее время в деятельности государственных органов власти активно используются информационные технологии, с одной стороны, а с другой стороны, идут процессы модернизации государственного управления под влиянием внедрения информационных технологий в общественную жизнь. В органах государственного управления создаются специальные структуры в сфере разработки, внедрения и сопровождения государственных информационных систем и сетей. В то же время под влиянием активного использования информационных технологий в жизни общества и отдельных людей меняется общественное и правовое сознание конкретных личностей. Данные тенденции требуют корректировки правового регулирования на уровне государства, в частности, трансформации административно-правового регулирования в условиях использования информационных технологий [13].

Разработанная «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р) опирается на совокупность следующих принципов, которые определяют некоторые инновационные технологии в системе государственного управления:

1. Соблюдение международных стандартов в развитии науки и образования, а также регулировании модернизации сферы бизнеса и инфраструктуры инноваций.
2. Формирование стимулов и условий для всесторонней модернизации с применением продуктивных «мер тарифного, таможенного, налогового и антимонопольного регулирования».
3. Обеспечение тесного взаимодействия государственно-управленческой структуры с системой бизнеса и научно-исследовательской деятельностью с

целью выявления важнейших направлений технологического развития в жизни общества.

4. Привлечение востребованных инвестиций и эффективности кадрового потенциала при условии прозрачности и использования финансовых средств на поддержку инновационной деятельности.

5. Определение проблем и рациональных вариантов их устранения при помощи эффективных средств социально-экономического преобразования с участием представителей частного предпринимательства.

Применение вышеуказанных технологий возможно в трех вариантах:

– первый: сосредоточение государственной политики и поддержание макроэкономической стабильности. Это приводит к сокращению и минимизации расходов и совершенствованию делового партнерства. В данном случае в отечественном производстве могут применяться технологии зарубежных стран. Однако, тем самым повышается зависимость от иностранных технологических разработок и происходит распад отечественной инновационной системы при снижении спроса на инновационные разработки предпринимательства и низком уровне государственной поддержки научных исследований.

– второй: осуществление системы изменений инновационных технологий и стремление к наиболее развитым и продуктивным инновационным технологиям. Это приведет к переоснащению (с использованием иностранного опыта) и совершенствованию результатов российской инновационной системы.

– третий: достижение лидерства по основным научно-техническим разработкам и фундаментальным исследованиям. Достижение лидерства возможно путем модернизации производственных разработок по наиболее перспективным направлениям. Однако, достижению лидерства должна сопутствовать государственная поддержка научных разработок при участии на мировом рынке высокотехнологичной продукции.

1.2 Технологии, методы и нормативное и правовое регулирование

инновационными технологиями в государственном управлении регионом

Во исполнение распоряжения Правительства Челябинской области от 06.03.2017. № 89-рп «О разработке стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года» в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Законом Челябинской области от 27.11.2014 № 63-ЗО «О стратегическом планировании в Челябинской области» разработана Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года (далее – Стратегия).

Стратегия является продолжением Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года, утвержденной постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 26.03.2014 № 1949 (далее – Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года), и обеспечивает преемственность стратегических приоритетов, целей и задач и переход к новому этапу развития Челябинской области с использованием современных механизмов управления, основанных на передовом опыте российских регионов.

Одними из основных направлений экономического развития Челябинской области являются:

- новая высокотехнологичная промышленность: рост числа и объемов производства высокотехнологичной и инновационной продукции в перспективных отраслях промышленности региона;

- цифровая инфраструктура экономики: обеспечение приоритетного развития и устойчивого роста в Челябинской области цифровой экономики.

- инновационные компетенции: формирование научных компетенций международного уровня и формирование условий их коммерциализации в реальном секторе экономики;

- качественное здравоохранение (внедрение лучших мировых практик и инновационных методов оказания медицинской помощи, создание и развитие электронного здравоохранения и телемедицинских услуг) [4,6,7].

Выделяют несколько типов инноваций в государственном управлении, в том числе:

1. Учрежденческую инновацию, когда основное внимание уделяется обновлению существующих учреждений и/или созданию новых;
2. Организационную инновацию, включающую внедрение новых рабочих процедур или методов руководства в сфере государственного управления;
3. Инновацию в форме совершенствования процессов, когда основное внимание уделяется повышению качества предоставляемых государством услуг;
4. Концептуальную инновацию, направленную на внедрение новых форм управления (например, интерактивное формирование политики, управление на основе широкого участия населения, «горизонтальное»/сетевое управление).

По характеру предметного содержания инновации подразделяются на технологические и нетехнологические. Технологические инновации – это инновации, направленные на получение и применение новых знаний для решения технологических и инженерных задач в сфере обеспечения функционирования техники и производства в организации, как единой системе. К ним относят все изменения, определяющие научно-технический прогресс и методы организации производства, технологии производства.

К нетехнологическим инновациям относят разработки организационного, управленческого, правового, социального и экологического характера. Нетехнологические инновации включают в себя и организационно-управленческие инновации.

Государство осуществляет все виды регулирования инновационной деятельности:

- организационное;
- экономическое;
- финансовое;
- нормативно-правовое.

Государство создает организационные, экономические и правовые условия для инновационной деятельности.

Экономические факторы государственного регулирования, способствующие созданию, освоению и распространению инноваций:

- развитие рыночных отношений;
- проведение налоговой политики и политики ценообразования, способствующих росту предложения на рынке инноваций;
- создание выгодных налоговых условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами;
- обеспечение эффективной занятости в инновационной сфере;
- расширение спроса на инновации;
- предоставление финансовой поддержки и налоговых льгот российским предприятиям, осваивающим и распространяющим инновации;
- содействие модернизации техники;
- развитие лизинга наукоемкой продукции;
- активизация предпринимательства;
- пресечение недобросовестной конкуренции;
- поддержка отечественной инновационной продукции на международном рынке;
- развитие экспортного потенциала страны;
- развитие внешнеэкономических связей в инновационной сфере;
- внешнеэкономическая поддержка, включая предоставление таможенных льгот для инновационных проектов, включенных в государственные инновационные программы.

Организационные факторы государственного регулирования инновационной деятельности:

1. Государственная поддержка инновационных проектов, включенных в федеральные и региональные инновационные программы;
2. Содействие развитию инновационной инфраструктуры;
3. Кадровая поддержка инновационной деятельности;
4. Содействие подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, осуществляющих инновационную деятельность;

5. Моральное стимулирование инновационной деятельности;
6. Информационная поддержка инновационной деятельности;
7. Содействие интеграционным процессам, расширению взаимодействия субъектов Российской Федерации в инновационной сфере, развитию международного сотрудничества в этой области;
8. Защита интересов российских субъектов инновационной деятельности в международных организациях.

Финансовые факторы государственного регулирования инновационной деятельности:

- проведение бюджетной политики, обеспечивающей финансирование инновационной деятельности;
- направление в инновационную сферу государственных ресурсов и повышение эффективности их использования;
- выделение прямых государственных инвестиций для реализации инновационных программ и проектов, важных для общественного развития, но непривлекательных для частных инвесторов;
- создание благоприятного инвестиционного климата в инновационной сфере;
- предоставление дотаций, льготных кредитов, гарантий российским и иностранным инвесторам, принимающим участие в инновационной деятельности;
- снижение отчислений субъектам Российской Федерации налогов в федеральный бюджет в случае использования ими своих бюджетных средств для финансирования федеральных инновационных программ и проектов.

Нормативно-правовые факторы государственного регулирования инновационной деятельности:

- установление правовых основ взаимоотношений субъектов инновационной деятельности;
- гарантирование охраны прав и интересов субъектов инновационной деятельности, в частности, охраны таких наиболее существенных для развития инновационной деятельности прав, как права интеллектуальной собственности [9].

Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности осуществляется на базе Гражданского кодекса Российской Федерации, принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также международных договоров Российской Федерации, относящихся к инновационной деятельности. В основе этого регулирования – правовая охрана результатов, полученных в ходе инновационной деятельности.

Ключевое значение в обеспечении инновационного развития экономики и общества в целом, принадлежит нормативно-правовому регулированию этих процессов (таблица 1).

Таблица 1 – Нормативно-правовая база инноваций

Статус документа	Наименование документа
Федеральные законы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданский Кодекс Российской Федерации, часть IV (права на интеллектуальную собственность) от 18.12.2006 №203-ФЗ; 2. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». Принят 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016); 3. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ; 4. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) 5. Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.06.2005г. №116-ФЗ (ред. от 18.07.2017); 6. Федеральный закон от 19.07.2007 г. № 195-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности».
Федеральные целевые программы	«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» от 21.05.2013 г. № 426
Указы и распоряжения Президента РФ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приоритетные направления развития науки, техники и технологий Российской Федерации. от 30.12.2016 № 1561; 2. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2011 № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»; 3. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2008 № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых» (в ред. от 23.02.2013 № 173); 4. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2008 № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых» (в ред. от 23.02.2013 № 173).
Постановления	1. «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации

Правительства РФ и другие документы	на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 год»; 2. «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018)
-------------------------------------	--

Основными принципами построения системы государственной финансовой поддержки инноваций являются:

- четкая целевая ориентация системы – ее увязка с задачей быстрого и эффективного внедрения современных научно-технических достижений;
- логичность, обоснованность и юридическая защищенность используемых приемов и механизмов;
- широта и комплексность системы, т.е. охват максимально широкого круга технических и технологических новинок и направлений их практического применения;
- адаптивность и гибкость, предполагающие постоянную настройку как всей системы финансирования, так и ее отдельных элементов на динамично меняющиеся условия внешней среды с целью поддержания максимальной эффективности.

Переход России на инновационный путь развития предполагает качественное кардинальное изменение многих сфер жизни населения, внедрение новых инновационных технологий, взаимодействие науки, производства и органов власти. В результате одним из важнейших факторов развития государства является формирование эффективной и инновационной системы управления.

При этом особая роль отводится местному самоуправлению и муниципальному управлению, которые должны использовать новые инновационные методы. Достижение поставленных приоритетов невозможно без соответствующего уровня подготовки кадров муниципальной службы, менеджеров «новой» формации и стиля мышления.

В результате в современных условиях назрела необходимость модернизации системы образования, поиска новых подходов к обучению. Выпускники вузов должны обладать соответствующими теоретическими знаниями и практическими навыками управления и внедрения инновационных инструментов. От уровня и

качества этого обучения зависит качество жизни населения, развитие муниципальных образований и всей страны в целом.

Также, в российском школьном образовании провозглашен принцип вариативности, который дает возможность педагогическим коллективам учебных заведений выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторские. В этом направлении идет и прогресс образования: разработка различных вариантов его содержания, использование возможностей современной дидактики в повышении эффективности образовательных структур; научная разработка и практическое обоснование новых идей и технологий. При этом важна организация своего рода диалога различных педагогических систем и технологий обучения, апробирование в практике новых форм образования школьников, использование в современных российских условиях целостных педагогических систем прошлого [11].

В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, школ, направлений, не тратить время на открытие уже известного, а использовать весь арсенал, в первую очередь, российского, а в случае необходимости, и зарубежного педагогического опыта.

Частое использование информационных и коммуникационных технологий позволяет нам ускорить время на поиск и передачу информации, преобразование нашей мозговой деятельности, чтобы автоматизировать работу людей.

В настоящий момент в школах региона педагогами применяются самые различные педагогические инновации. Это зависит от многих внутренних факторов, но следует отметить, что большое влияние на скорость освоения и внедрения инноваций в практику оказывают организационная культура, традиции и статусность организации. Среди технологий, тормозящих инновационное развитие, следует отметить авторитарные технологии, в которых педагог является единоличным субъектом образовательного процесса, а ученик есть лишь «объект», и дидактоцентрические технологии, которые также отличаются высокой степенью невнимания к личности ребенка, акцентируются на приоритете

обучения над воспитанием, а самыми главными факторами формирования личности считаются дидактические средства [16].

Тем не менее, можно говорить об определённом опыте освоения и внедрения в школах региона следующих наиболее характерных инновационных технологий:

- дидактические технологии как условие развития и совершенствования образовательного процесса в соответствии с современными требованиями к качеству образования школьников;

- личностно-ориентированные технологии в преподавании предмета;

- информационно-коммуникационные технологии в предметном обучении;

- воспитательные технологии как ведущий механизм формирования ключевых компетенций современного человека;

- технологии сотрудничества реализуют демократизм, равенство, партнерство в субъект – субъектных отношениях педагога и ребенка;

- психолого-педагогическое сопровождение внедрения инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс школы;

- информационно-аналитическое обеспечение учебного процесса в системе управления качеством образования школьников;

- мониторинг образовательных результатов обучающихся.

Внедрение новых технологий в процесс образования дает возможность идти в ногу со временем, направляя его в нужное русло.

Одним из самых значимых методов для того, чтобы проверить результативность преобразований, внедренных в процесс обучения, называют:

1. Метод частичного внедрения – данный метод предполагает под собой введение отдельного новейшего, единичного элемента.

2. Метод, именуемый «вечный эксперимент» – данный метод предполагает оценку, и подведение итогов от полученных результатов в течение длительного промежутка времени.

3. Метод «способ детализирующих документов» – данный метод используется для того, чтобы оценить инновационные введения в образовательную систему, с

помощью пересечения возможности обширного внедрения новых технологий, в процесс образования отдельно взятого образовательного учреждения.

Внедрение инновационных технологий, не подразумевает приспособляемость под новшество. Оно ориентировано на формирование индивидуальности личности, включая в себя саморазвитие.

В настоящее время в регионах развиваются региональные инновационные системы, и их деятельность прямо влияет на значение показателей инновационной деятельности в государстве. В существующем механизме региональной инновационной системе были выявлены некоторые недостатки, в том числе отсутствие органа, координирующего деятельность всех составляющих элементов данной системы.

Для решения имеющихся проблем возможно рассмотреть такие мероприятия, как:

- проведение переподготовки преподавательского состава, создание мультимедийных кабинетов для работы как преподавательского состава, так и обучающихся;

- проведение работы по просвещению студентов в области новейших компьютерных новшеств в области технологий.

- дистанционная передача знаний, с помощью использования сети «Интернет».

В России такой способ еще только зарождается, хотя во многих европейских странах он используется повсеместно [22].

Инновации в сфере здравоохранения направлены на повышение эффективности деятельности первичного звена, эффективное использование фондов, внедрение ресурсосберегающих технологий и развитие новых организационно-правовых форм медицинских организаций на фоне разработок научно обоснованных подходов к формированию стандартов ведения больных по различным видам медицинской помощи на всех уровнях ее оказания.

Следует понимать, что результатом инновационной деятельности в здравоохранении является развитие медицинских технологий, научных

достижений и передового опыта, направленных на получение качественно новой идеи оздоровления, лечения, управления процессами в медицинской отрасли, получение новых медицинских товаров, технологий или услуг, обладающих конкурентными преимуществами.

Все экономические процессы протекают во времени, т.е. имеют начало, движение вперед и окончание. Потребности людей меняются по мере того, как они переходят от одного этапа жизни к другому. Точно также любые товары и услуги, в том числе и в сфере здравоохранения, проходят через ряд стадий, которые в совокупности представляют собой некоторую разновидность жизненного цикла [25].

Жизненный цикл инновации представляет собой определенный период времени, в течение которого инновация обладает активной жизненной силой и приносит производителю и/или продавцу прибыль или другую реальную выгоду. Инновационная модель развития системы здравоохранения включает в себя единство медицинской науки, развитие системы непрерывного медицинского образования, международное партнерство с ведущими странами и научными центрами, охрану интеллектуальной собственности, развитие государственно-частного партнерства, создание целевых межведомственных медицинских научных программ (рисунок 1):



Рисунок 1 – инструментарий инновационной модели развития здравоохранения

Основными задачами инновационной политики в сфере здравоохранения являются (таблица 2):

Таблица 2 – Основные задачи инновационной политики в сфере здравоохранения

Государственный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов	Содействие развитию инновационной экономики	Реализация направлений территориальной инновационной политики
Развитие науки, посредничество в деле организации эффективного взаимодействия и кооперации академической и прикладной науки	Проведение исследований в области инновационной деятельности	Выстраивание адекватной управленческой системы
Устойчивое развитие отрасли	Участие в разработке и реализации программ инновационного развития в рамках территориальной инновационной политики	Концентрация усилий на решении социальных вопросов
Разработка отраслевой политики в области инноваций	Содействие технологическому сотрудничеству с другими регионами	Развитие собственных инновационных проектов и программ
Выравнивание территориальных диспропорций	Интеграция в межрегиональные сети трансфера технологий	Повышение экономической самостоятельности посредством использования

		инновационных подходов
Создание благоприятной инновационной среды	Обеспечение комплексной поддержки работы системы, в том числе финансовая поддержка мероприятий в соответствии с региональной стратегией и программами	Взаимодействие с региональными органами и отстаивание своих интересов
Организационно-методическая поддержка регионов	Участие в определении целей и задач, мониторинге и оценке работы системы	
Подготовка научных и организационных кадров как основного источника инновационных идей	Координация взаимодействия с другими элементами инновационной инфраструктуры, в том числе с отдельными организациями	Развитие собственной грамотной кадровой политики, привлечение и поддержка молодых кадров
	Содействие получению поддержки на государственном уровне	Информирование населения и работодателей

Источник: Сыпабеков С.Ж., Тулембаев А.Н. Особенности инновационной деятельности в медицине / Сыпабеков С.Ж., Тулембаев А.Н. // Нейрохирургия и неврология Казахстана. – 2015. – № 3 (40). – С. 3-9

Одним из основных факторов создания системы качественной и эффективной медицинской помощи является наличие единых для всей территории России порядков и стандартов оказания медицинской помощи.

В соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации на федеральные органы государственной власти возлагаются обязанности по подготовке федеральных стандартов медицинской помощи. Органам же государственной власти субъектов Российской Федерации переданы полномочия по установлению этих стандартов и контролю за их выполнением учреждениями здравоохранения.

Медико-экономический стандарт представляет собой стандарт качества оказания медицинской помощи (услуг), определяющий ее профилактические и клинические аспекты (виды клинического вмешательства, диагностических и лечебных процедур и т.п.), а также экономические показатели, необходимые для определения стоимости (цены) медицинской помощи (медицинских услуг) и проведения других экономических расчетов.

В ходе совершенствования, доработки и внедрения нововведений в указанный медико-социальный стандарт М.В. Пироговым предлагается дополнить интерфейс

системы медико-социального стандарта системой электронных выписок из медицинских карт. Основной задачей данным дополнением интерфейса является определение фактических затрат лечебно-профилактического учреждения на лечение пациента. Это позволит оценивать не только эффективность данных затрат посредством анализа фактических затрат и сопоставления их с нормативными, но и медицинскую эффективность путем сопоставления обязательных требований стандарта с фактически выполненными, а также путем анализа исходов лечения пациентов.

Виды инноваций в области здравоохранения:

- фармацевтические инновации – разработка новых лекарственных средств;
- технологические инновации – связаны с появлением новых методов профилактики и лечения заболеваний на базе имеющихся препаратов или новых комбинаций их применения;
- организационные инновации – совершенствование организации труда персонала и эффективности работы управления;
- экономические инновации – внедрение новых методов планирования и финансирования деятельности медицинских учреждений;
- информационно-технологические инновации – автоматизация информационных потоков в медицине.

Информатизация здравоохранения в России происходит неравномерно. Существуют регионы фактически с тотальной информатизацией всех основных медицинских процессов, а есть и те, которые только приступили к этому процессу. По данным на середину 2017 г. было автоматизировано и подключено к единым базам данных более 70% рабочих мест врачей. Более 95% регионов Российской Федерации предоставляли населению услугу электронной записи к врачу, более 70% были подключены к единой системе электронного документооборота. Основная задача министерства на ближайшие годы – объединить созданные на региональном уровне решения в единую национальную систему, которая позволит гражданам получать медицинскую помощь в любом городе страны [23].

Также, в настоящее время идет активное внедрение инновационных технологий в структуру органов государственного управления, которые представляют собой последовательное взаимодействие всех уровней управления, допускающее наиболее эффективное достижение поставленных организацией задач.

Можно выделить отдельные этапы организации управления инновациями в ходе внедрения инновационных технологий в государственное управление. Такие как:

- установление целей управления инновациями;
- разработка стратегии управления инновациями;
- определение способов управления инновациями;
- составление плана по управлению инновациями;
- осуществление работ и проведение мероприятий по выполнению пунктов утвержденного плана;
- осуществление контроля за ходом выполнения утвержденного плана;
- анализ и оценка полученных результатов;
- исправление и корректировка неэффективных методов управления инновациями [28].

Инновации в сфере государственного управления можно представить в виде таблицы 3:

Таблица 3 –Инновации в сфере государственного управления:

Внедрение в органах исполнительной власти принципов управления по результатам	Внедрение стандартов государственных услуг органами исполнительной власти
Разработка, внедрение административных регламентов в органах власти	Модернизация системы информационного обеспечения органов
Деятельность по осуществлению контроля и надзора	Внедрение механизмов противодействия коррупции в сфере государственного управления
Внедрение системы аутсорсинга административных процессов	Механизмы, повышающие эффективность взаимодействия государства и народа
Внедрение конкурсной системы закупок для государственных нужд	Оптимизация функций органов исполнительной власти

Источник: Шалаев И.А, Зайцева А.П., Лунина Е.Р. Анализ внедрения инновационных технологий в государственном управлении / Шалаев И.А, Зайцева А.П., Лунина Е.Р. // Нейрохирургия и неврология Казахстана. – 2015. – № 3 (40). – С. 3-9

Инновации считаются достаточно значимым элементом всех сфер жизнедеятельности общества, качественное их внедрение способно улучшить процессы производства, управления, жизнедеятельности и т.д. Органы управления ими должно формироваться «снизу», в регионах. Следовательно, важно налаженное функционирование и координация инновационно-активных предприятий в регионе и, в дальнейшем, систем развития по России.

Стремление реализовать закрепленную Конституцией Российской Федерации цель, а именно, создание демократического, правового, социального государства на основе эффективной рыночной экономики, обусловило проведение преобразований в различных сферах, в том числе и в области государственного управления.

В настоящее время государственное управление можно рассматривать как:

- науку – систему упорядоченных знаний в виде концепций, теорий, принципов, способов и форм государственного управления;
- искусство управления – способность эффективно применять данные науки государственного управления в определенных направлениях;
- функцию – целенаправленное регулирующее воздействие на объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты;
- государственный аппарат – совокупность структур и людей, обеспечивающих использование и координацию всех ресурсов социальных систем для достижения их целей;
- управленческую деятельность – целенаправленное, организующее и регулирующее воздействие государства на общественные процессы и деятельность людей.

Для достижения поставленных целей необходимо формирование новой модели государственного управления, основанной на внедрении новых

технологий, которые были законодательно установлены на протяжении проводимой административной реформы в России [15].

Проведение административной реформы в России основывается на научных достижениях в этой области, существующих современных теоретических концепциях государственного управления, которые были успешно реализованы в различных зарубежных государствах (таблица 4):

Таблица 4 – Концепции государственного управления в зарубежных странах

Наименование концепции	Суть концепции
концепция нового государственного менеджмента (the New Public Management - NPM)	составляющими данной концепции являются направления: - ориентация на использование бизнес-технологий при организации работы государственных учреждений; - использование экономических методов регулирования; - бюджетирование по результатам (финансирование не содержания ведомств, а реализуемых ими программ в зависимости от степени их эффективности, а также ориентация в оценке эффективности деятельности госучреждений на необходимые результаты и социальный эффект от их деятельности)

Окончание таблицы 4

Наименование концепции	Суть концепции
концепция электронного государства	деятельность государственных институтов по качественному обслуживанию граждан с использованием современной электронной системы предоставления государственных и муниципальных услуг на официальных сайтах ведомств
концепция «активизирующего государства»	децентрализация государственных организаций, активное внедрение сетевых элементов в управление
концепция «опережающего состояния» государства	предполагает научный подход к государственному управлению, наличие альтернативности при выборе управленческих решений, публичности и открытости в деятельности органов государственной власти; социальной эффективности

В настоящее время в регионах развиваются региональные инновационные системы, и их деятельность прямо влияет на значение показателей инновационной деятельности в стране. В существующем механизме региональной инновационной системы были выявлены некоторые недостатки, в том числе

отсутствие органа, координирующего деятельность всех составляющих элементов данной системы [27].

Вместе с тем, рассмотрим основные причины неэффективного использования объектов инновационной деятельности и применения инновационных технологий в государственном управлении регионом, по мнению российских ученых (таблица 5):

Таблица 5 – Причины неэффективного использования объектов инновационной деятельности

Автор	Проблема
А. Ф. Суховой	Отсутствие продуманной научно обоснованной стратегии инновационного развития Российской Федерации. По мнению автора, инновационная деятельность в регионах воспринимается как модный тренд, а не как основа экономических и социальных преобразований на территории страны в целом, а также ее регионов в частности.
Е. А. Вечкинзова	Неравномерное распределение по территории Челябинской области предприятий, занимающихся и воспроизводством инновационных товаров, работ и услуг. Формирование инфраструктурного обеспечения инновационного развития региона возможно при наличии определённых параметров эффективности и тесной взаимосвязи между элементами внутри экономической системы.

Окончание таблицы 5

Автор	Проблема
М. В. Дмитриевских, А.А. Татьянкина, Т.А. Шиндина	Недостаточное внимание к финансовой поддержке, а именно участие органов государственной власти, и поиск стратегических инвесторов. Появляется необходимость увеличивать расходы региональных бюджетов на развитие инновационной деятельности, а также введение дополнительных налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности.
Т. В. Зеленская, Е. А. Соколовой,	Отсутствие единого органа исполнительной власти, отвечающего за развитие и формирование инновационной политики. Элементы инновационной деятельности распределены между разными органами исполнительной власти, каждая из которых действуют в рамках своих полномочий.

1.3 Методика оценки эффективности применения инновационных технологий в государственном управлении регионом

Оценить эффективность государственного управления регионом возможно посредством анализа деятельности органов исполнительной власти. Такая оценка необходима для повышения системности, обоснованности управленческих решений и эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, что позволяет стимулировать руководство к повышению эффективности взаимодействия органов власти и гражданского общества, расширить возможности доступа граждан к сведениям о деятельности органов власти, обеспечить непосредственное участие институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления, а также повысить открытость деятельности субъекта управления.

При анализе зарубежного опыта эффективности государственного управления можно выделить, например:

– в США принимаются законодательные меры по устранению бюрократизма в системе государственной службы. Так, организовано Бюро управления персоналом и Совет по защите системы заслуг, данные подразделения направлены на осуществление задач по обеспечению централизации и координации кадровой работы в аппарате административно-государственного управления и в обеспечении соблюдения законов о гражданской службе в области найма, увольнения и выполнения должностных обязанностей в соответствии с принципами «системы заслуг».

В 1979 году создана Служба ведущих руководителей, выполнявшая функции по формированию и развитию кадрового резерва с целью усовершенствования систем карьерного роста и политических назначений.

В 1990 году создана Комиссия по реформе государственной службы. Была разработана система рекомендаций по повышению эффективности государственного управления.

В 1993 году принят закон «Об оценке результатов деятельности государственных учреждений». Данным законом были определены цели осуществления государственной политики по использованию бюджетных средств.

– во Франции – модель государственной гражданской службы основана на провозглашении служебной деятельности по отношению к обществу с целью удовлетворения социальных потребностей.

В настоящее время во Франции модель государственного управления во Франции определена высоким уровнем централизации и осуществлением контроля за деятельностью властных структур, развитой системой конкурсного отбора кандидатов для замещения должностей в органах власти т.д [17].

В России большинство методов оценки эффективности инновационных процессов нацелены на оценку уже осуществленных проектов, что позволяет подвести итоги проекта и сделать выводы о его дальнейшем продолжении.

На проектной стадии инновационных реформ необходимо выбрать наиболее удачный подход, и составить правильное представление о его потенциальных возможностях. Однако, необходимо сопоставить не только проекты реформ в целом, но и оценить потенциальную эффективность каждого отдельно взятого инновационного мероприятия.

Так, в системе образования выделяют модифицированный метод анализа иерархий. Данный метод позволяет построить систему векторных индикаторов оценки эффективности конкретных программ инновационного реформирования системы образования. При оценке используют следующие критерии:

1. Потенциальные возможности инновационной программы в отношении повышения эффективности образовательного процесса и уровня итоговых знаний выпускников учебных заведений широкого профиля. Этот показатель является основным среди качественных критериев социально-экономической эффективности инноваций в системе образования России. Данный показатель должен иметь наивысший приоритет.

2. Комплексность конкретной инновационной политики. Инновационные процессы могут охватывать только отдельные элементы системы образования. Однако, локальные преобразования в системе образования не приведут к качественному изменению ситуации в системе образования в целом. В связи с чем, один из качественных показателей должен оценивать степень комплексного

воздействия инновационной программы на систему образования России в целом. Таким образом, наиболее приоритетными должны быть те инновационные процессы, которые носят массовый характер, охватывают все подсистемы существующей системы образования и нацелены на системный совокупный эффект качественных преобразований.

3. Уровень мотивированности и возможности для повышения квалификации персонала учебных заведений в рамках конкретной инновационной программы. Одним из факторов падения качества и результативности современной системы образования является фактор отсутствия мотивации и, а также низкого уровня квалификации персонала учебных заведений. Необходимо, чтобы инновационная программа предусматривала способы мотивации кадров и стимулировала интерес персонала к различным формам повышения квалификации и развития гибкости и мышления.

4. Уровень конфликтности и противоречивости конкретной инновационной программы. Наличие внутренних неточностей и погрешностей способствует порождению конфликтов высокой степени интенсивности. Чем выше уровень конфликтности конкретного инновационного проекта, тем медленнее и с тем большими отклонениями от намеченных целей будет осуществляться внедрение проекта на практике.

5. Экономическая рентабельность внедрения конкретной инновационной политики, учитывающая уровень финансовых затрат государства, уровень социальных издержек общества и уровень востребованности выпускников системы образования. Осуществление любой государственной инновационной программы сопряжено с оценкой ее экономической целесообразности, так как существует высокая вероятность реализации эффекта `дырявого ведра` и нерационального расходования государственных средств.

6. Внутренний уровень контроля и наличие системы индикаторов эффективности реализации конкретной инновационной программы. Инновационная программа повышения эффективности функционирования

системы образования должна включать методики контроля и адекватности запущенных процессов заданным в проекте целям.

7. Синергетические возможности инновационной политики и системный эффект реализации конкретной инновационной программы. Экономические инновации в системе образования должны приводить к формированию новых связей между ее различными подсистемами, качественным изменениям самой системы.

8. Уровень устойчивости инновационной политики в условиях динамических преобразований и неопределенности окружающей среды. Реализация любой государственной инновационной программы происходит на протяжении длительного временного интервала. От степени устойчивости проекта к воздействию различных помех зависит качество его реализации.

9. Социальная направленность инновационной политики системы образования. Этот показатель не оказывает непосредственного влияния на качество реализации и результативность инновационных процессов в сфере образования. Однако, социальная направленность инновационной политики определяет уровень доступности образования и его массовый характер.

Таким образом, при реализации инновационных реформ в системе образования в России необходим системный подход.

В плане реформирования органов государственной власти и государственного управления, для оптимизации и достижения максимальной эффективности управленческих структур, в настоящее время порой бывает недостаточно обеспечения сбалансированных бюрократических механизмов администрирования, что тормозит развитие многих отраслей экономики государства.

Инновационная методика по большей части направлена на координацию органов в интересах общества, а также учет мнения различных групп населения, которые являются потребителями услуг. На основе данных выводов, можно определить приоритетные направления инновационного развития в федеральном управлении [21].

1. Управление по результатам – низкая функциональность централизованного аппарата является одной из главных задач, которую предстоит решить, поскольку она препятствует необходимому проведению социальных и экономических преобразований в стране.

Для повышения функциональности исполнительной власти К. С. Акинфиевым, Г. А. Абрамчиком предложено провести следующие мероприятия:

- создать и внедрить комбинированную систему планирования и проектного распределения важнейших задач и получение результатов жизнедеятельности, конкурентного распределения имеющихся ресурсов между отделами и подразделениями;

- разработать основные показатели, для отражения эффективности учреждений исполнительной власти;

- осуществить применение новейших технологий в области управления и процессов, посредством установления за каждой конкретной целью определенного исполнителя;

- осуществить разработку и внедрение управленческого учета, главной целью которого является распределение ресурсов в соответствии с поставленными перед ними задачами, а также контроль за их достижением.

2. Установление стандартов – недостаток необходимых стандартов качества и классификаций, низкий уровень доступности услуг в России не позволяет максимально эффективно конкретизировать обязанности структурного подразделения перед обществом.

Приоритетными задачами на пути решения данной проблемы являются разработка и внедрение новых стандартов и норм оказываемых услуг, а также модернизация имеющихся способов обжалования решений представителей власти и их должностных лиц.

На пленарном заседании «Новое качество государственного управления: проекты для роста, проекты для жизни», проведенного в рамках форума в 2016 году было указано, что социальное развитие сегодня обретает «новую динамику». Понятие «новая динамика» подразумевает формирование комплекса приоритетов,

расширение инструментов социальной политики, увеличение активности негосударственного сектора и выстраивание эффективной проектной деятельности на государственном и муниципальном уровнях.

И.И. Краснопольской, И.В. Мерсияновой было отмечено, что представители органов власти и исследователи государственного управления проявляют заметный интерес к социальным инновациям в связи с необходимостью поиска альтернативы существующим моделям государственного обеспечения социальной сферы.

Инновации в сфере социальной защиты населения рассматриваются как новый подход в решении задач предоставления социальных услуг. Изучение опыта внедрения инновационных технологий на примере такой специфической и важной сферы государственной деятельности, как социальная защита, позволяет осмыслить проблемы и перспективы оптимизации современного государственного управления, наметить методологические подходы к внедрению новых технологий оказания социальной помощи гражданам.

Перспективным подходом для развития социальной сферы, по мнению Е.И. Антиповой, Н.Д. Лапшиной является «управление по результатам», то есть – государство как институт, направленный на достижение общественно значимых результатов, предполагающий ориентацию деятельности органов государственной власти, на удовлетворение запросов потребителей как базовой ценности.

Одним из важнейших направлений преобразования отрасли социальной сферы становится внедрение инновационных стратегий развития в практику учреждений и органов социальной защиты населения.

Технология социального контракта направлена на активные действия граждан в целях получения постоянного дохода от трудовой, индивидуальной предпринимательской или иной деятельности. Получатели государственной социальной помощи, выполняя условия программы социальной адаптации, предусмотренной социальным контрактом, выходят на более высокий уровень

жизни за счет получения социальных услуг и адресной материальной помощи на проведение целевых мероприятий.

Технология «приемная семья для граждан пожилого возраста и инвалидов» является одной из эффективных форм социального обслуживания, позволяющая повысить качество жизни пожилых людей и инвалидов.

Указанные технологии деятельности органов социальной защиты населения определяют их инновационное развитие, переход «от управления затратами к управлению результатами» и способствуют укреплению теоретического каркаса социальной работы, а также подтверждают тезис об активном участии государства в поддержании благосостояния людей. А также направлены на повышение результативности деятельности органов государственной власти [10].

Проведение комплексного анализа инновационного развития экономических систем предполагает использование критериев и показателей, которые позволяют получить достоверную оценку его уровня, направленности и интенсивности динамики.

Однако до настоящего времени в экономической науке окончательно не выработаны однозначные подходы к обоснованию выбора, методов расчетов и определению закономерностей развития.

Главным недостатком существующих методических положений является то, что они не позволяют достаточно полно оценить состояние и перспективы инновационного развития экономических систем, а также степень влияния различных факторов на его изменения и расхождения с оптимальными величинами.

Исследования по оценке экономического развития, обоснованию стратегий создания и внедрения инноваций, определению сравнительной эффективности отдельных инновационных процессов требуют разработки теоретически обоснованной системы показателей, определенным образом взаимосвязанных и дополняющих друг друга.

Разные взгляды ученых, занимающихся проблемами инновационной деятельности, проявляются в выборе критериев и показателей, которые должны быть положены в основу оценки инновационного развития.

Одни экономисты изучали инновационный потенциал как стратегический фактор, определяющий условия и перспективы устойчивого развития социально-экономических систем, однако другие разрабатывали методические подходы к анализу инновационной активности. Ряд исследователей в своих трудах обосновывают систему показателей эффективности инновационной деятельности и инновационных проектов. Комплексную оценку инновационности предлагают проводить К.В. Балдин, И. И. Передеряев, Р.С. Голов.

Комплексное изучение инновационной деятельности предусматривает систематизацию показателей, потому что вся их совокупность, какой бы исчерпывающей она не была, без учета взаимосвязи, соподчиненности не может дать объективного представления об уровне развития инновационных процессов в целом. В результате показатели, характеризующие инновационное развитие в зависимости от аспектов исследования, авторы считают возможным сгруппировать в подсистемы, в которых критерии развития выражают целевые качественные ориентиры, устанавливаемые на определенный период в соответствии с исходной и прогнозируемой ситуацией (текущим состоянием инновационной деятельности), а индикаторы – количественную меру приближения к целевым ориентирам (рисунок 2).



Рисунок 2 - Комплексные показатели уровня инновационного развития

Инновационный потенциал характеризует готовность экономики и общества в целом, как к технологическим, так и социальным изменениям

Под инновационной активностью понимается интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствующих продуктов в хозяйственный оборот.

Инновационные возможности – это разница между максимально возможным инновационным потенциалом предприятия и фактическим на действующий момент инновационным потенциалом предприятия.

Инновационная восприимчивость трактуется как способность и возможности субъектов хозяйствования разных форм собственности внедрять в процесс производства новые технологии, технологические решения и подходы [26].

Также, в отечественной литературе возможно проследить мнение ученых, представляющих свой взгляд на наличие методики оценки эффективности инновационного развития (таблица 6):

Таблица 6 –Методики оценки эффективности инновационного развития

Автор	Методика
П.Н. Завлин	Необходимо оценивать научный, экономический и социальный эффекты от инноваций. К числу наиболее сложных проблем оценки эффективности относится оценка социальных последствий инноваций. Это связано с трудностями количественного измерения проявлений социального эффекта. Достоинством данной методики является возможность наиболее полно оценить целесообразность осуществления инноваций.
Р.А. Фатхутдинов	Предлагает анализировать 4 вида эффекта инноваций: экономический, научно-технический, социальный и экологический. По каждому виду эффекта инновационной деятельности автор предлагает набор показателей. Данная методика предусматривает оценку ресурсной и результатной составляющей инновационной деятельности.
А.А. Трифилова	Основой оценки эффективности инновационного развития является определение инновационной активности на основании разработанной системы показателей.
Ю.П. Анискин	Предлагает для определения эффективности использовать только коэффициент инновационной активности.
Н.А. Дубровина и Е.С. Храмова	Необходимо оценивать ресурсную и результатную составляющие инновационного развития.
Д.М. Сафронов	Предлагает для оценки инновационной деятельности использовать следующие показатели: <ul style="list-style-type: none"> - коэффициент финансирования инновационной деятельности; - средняя продолжительность разработки одного новшества; - результативность освоения инноваций; - продолжительность периода реализации инновационной разработки (от идеи до внедрения); - коэффициент запатентованности научных разработок; - коэффициент публикуемости научно-технических сотрудников; - уровень левериджа инновационной деятельности, который характеризует соотношение величины заемного и собственного капитала, используемого в инновационном процессе.

Методика, разработанная Д.М. Сафроновым, позволит определить эффективность затрат на инновационное развитие, оценить интенсивность внедрения результатов научных исследований и разработок в производство, оценить инновационную активность сотрудников. В связи с тем, что по части

предложенных в данной методике показателей очень сложно вести учет и мониторинг, данная методика достаточно сложна для практического применения.

Предложенную методику можно использовать как для оценки эффективности инновационной деятельности отдельного предприятия, так и промышленности региона в целом.

Для определения эффективности инновационного развития предлагается использовать следующую систему показателей:

- наукоемкость предприятия либо отрасли региона;
- коэффициент новизны продукции;
- коэффициент результативности затрат на НИОКР;
- коэффициент эффективности модернизации производства;
- коэффициент интенсивности научных разработок.

Рассмотрим каждый из вышеуказанных показателей.

Наукоемкость предприятия либо отрасли региона. Чаще всего, при расчете данного показателя в числителе учитываются затраты на научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские работы, либо затраты на инновации, а в знаменателе указываются такие показатели, как затраты либо объем произведенной продукции в стоимостном выражении. Наукоемкость предприятия (H_n) предлагается определить по следующей формуле:

$$H_n = \frac{Z_{\text{НИОКР}}}{C_n} \quad (1)$$

где $Z_{\text{НИОКР}}$ – затраты на НИОКР в анализируемом периоде, руб.;

C_n – затраты предприятия либо отрасли региона на производство продукции в анализируемом периоде, руб.

Если доля затрат на НИОКР в общих затратах составляет более 15% – предприятие либо отрасль региона считается высокотехнологичной, 4,5–15% – среднетехнологичной, 0,5–4,5% – низкотехнологичной. Данный показатель будет равен нулю, если предприятие не вкладывает средства в НИОКР, и такое предприятие не может считаться наукоемким.

Коэффициент новизны продукции ($K_{\text{нп}}$) отражает долю инновационной продукции в выручке и определяется по следующей формуле:

$$K_{\text{нп}} = \frac{B_{\text{ин}}}{B_{\text{п}}}. \quad (2)$$

где $B_{\text{ин}}$ – выручка от реализации инновационной продукции в анализируемом периоде, руб.;

$B_{\text{п}}$ – выручка от реализации всей продукции, произведенной в анализируемом периоде, руб.

Максимальное значение данного показателя равно 1, которое будет достигнуто в случае, если производился выпуск только новой либо модернизированной продукции. Предприятие либо отрасль региона считается высокотехнологичной, если доля инновационной продукции в выручке составляет более 50%, среднетехнологичной – 10–50%, низкотехнологичной – 1–10%.

Коэффициент результативности затрат на НИОКР ($K_{\text{НИОКР}}$) определяется по формуле:

$$K_{\text{НИОКР}} = \frac{B_{\text{ин}}}{Z_{\text{НИОКР}}}, \quad (3)$$

где $Z_{\text{НИОКР}}$ – затраты на НИОКР в анализируемом периоде, руб.

Коэффициент результативности затрат на НИОКР показывает, сколько выручки от реализации инновационной продукции приходится на 1 рубль затрат на НИОКР.

Пороговое значение $K_{\text{НИОКР}}$ равно или более 1,0. Если выпуск и реализация инновационной продукции (или только реализацию) в исследуемом периоде не осуществлялись, тогда данный коэффициент будет равен нулю.

Коэффициент эффективности модернизации производства ($K_{\text{м}}$) определяется по формуле:

$$K_{\text{м}} = \frac{B_{\text{ин}}}{Z_{\text{м}}},$$

(4)

где Z_m – затраты предприятия модернизацию производства в анализируемом периоде, руб.

Коэффициент эффективности модернизации производства показывает сколько выручки от реализации инновационной продукции приходится на 1 рубль затрат на модернизацию и техническое перевооружение производства. Пороговое значение K_m равно или более 1,0.

Коэффициент интенсивности научных разработок ($K_{инт}$) предлагается рассчитывать по формуле:

$$K_{инт} = \frac{ОИС_o}{ОИС_b}, \quad (5)$$

где $ОИС_o$ – количество объектов интеллектуальной собственности в анализируемом периоде, шт.;

$ОИС_b$ – количество объектов интеллектуальной собственности на балансе в базисном периоде, шт. Пороговое значение $K_{инт}$ равно или более 1,0.

Данная методика позволит определить эффективность финансовых вложений в инновационное развитие, оценить интенсивность научных разработок [24].

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий – это комбинированный показатель, характеризующий достижения стран мира с точки зрения развития информационно-коммуникационных технологий [19].

Исследовав индекс развития информационно-коммуникационных технологий в странах мира за 2017 год (рисунок 3) можно сказать, что в России значение исследуемого показателя составило 7,07 %, наша страна занимает 45 место в данном рейтинге. На первом месте Исландия 8,98 %, Дания на четвертом месте 8,71 %, Япония на десятом – 8,43 %, Соединенные Штаты Америки на шестнадцатом месте – 8,18 %, двадцать седьмое место Испания – 7,79 %, пятьдесят второе место Казахстан – 6,79 %, семьдесят девятое место Украина – 5,62 %, восьмидесятое место занимает Китай – 5,6 %, Узбекистан на девяносто пятом месте – 4,90 %, Шри-Ланка стоит на сто семнадцатом месте – 3,91 %, сто сорок

второе место занимает Сенегал – 2,66 %, Афганистан 1,95 % – сто пятьдесят девятое место.

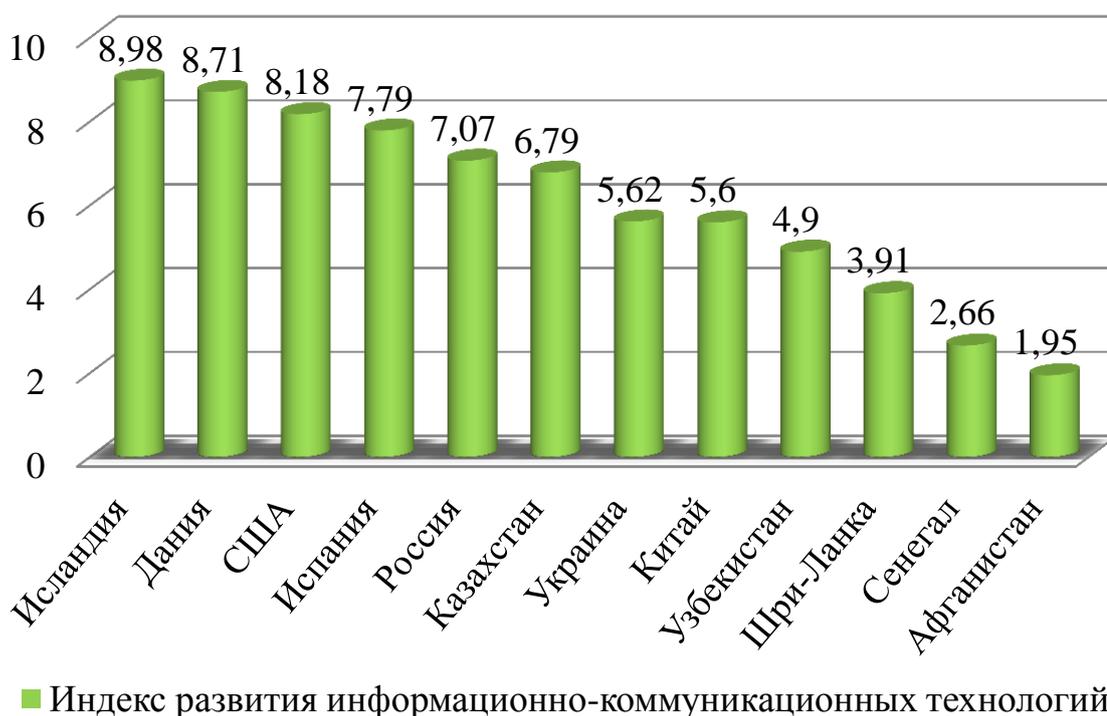


Рисунок 3 – Индекс развития информационно-коммуникационных технологий в странах мира

На данный момент Россия занимает не высокое место в рейтинге стран, занимающих прочные позиции в глобальном инновационном процессе. Поэтому актуально изучить вопросы, касающиеся состояния инновационной деятельности в Российской Федерации.

За последние годы затраты на инновационную технологию растут, это отражено на рисунке 5. В 2010 году они составляли 400 803,8 млн руб., что на 1 004 181,5 млн руб. больше по сравнению с 2017 годом.

До 2013 года был рост затрат на инновационные технологии, в 2015 году они не много снизились до 1 200 363,8 млн руб., что на 11 533,3 млн руб. ниже 2014 года.

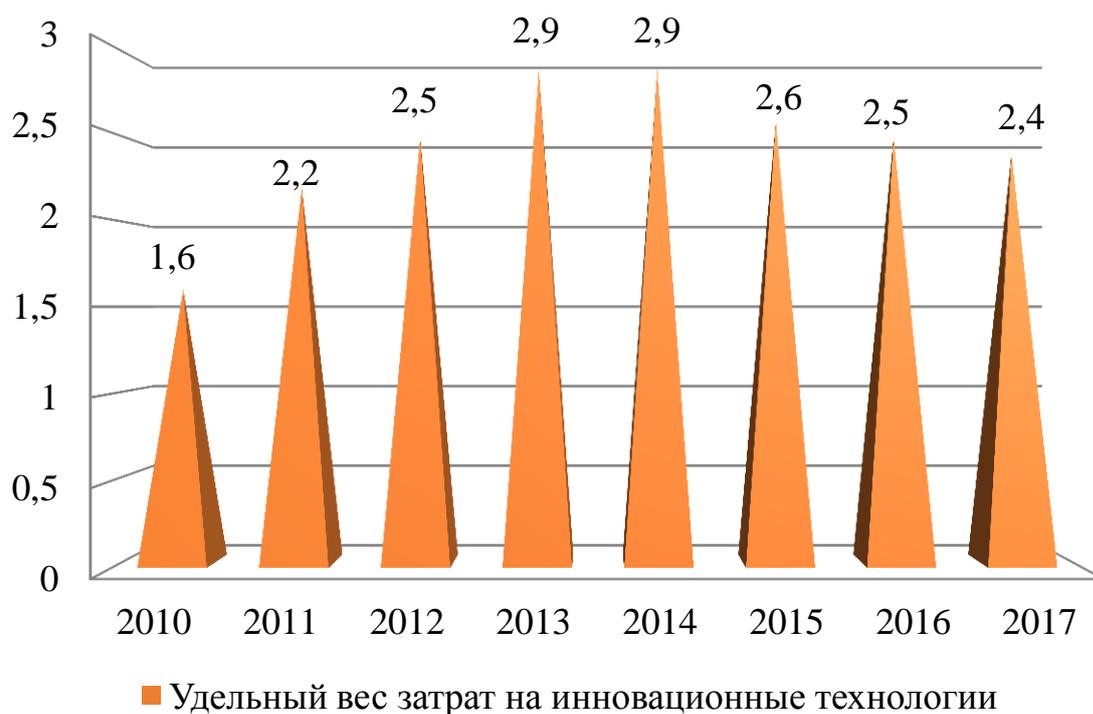


Рисунок 4 – Удельный вес затрат на инновационные технологии, в %

На рисунке 4 изображен удельный вес затрат на инновационную технологию. В 2014 и 2013 годах он достиг пика вершины в 2,9 %. И далее пошел на снижение. Так в 2015 году он составил 2,6 %, что на 0,3 % меньше, чем в 2014 году. В 2017 году удельный вес затрат на технологические инновации составил 2,4 %, что на 0,1 % меньше чем в 2016 году (2,5 %) и на 0,8 % больше 2010 года.

Развитие инноваций необходимо для расширения ассортимента выпускаемой продукции в экономике региона, но данные проекты в своем большинстве отличаются большим уровнем риска и государству следует разделять некоторые риски с частными предпринимателями. Как пример, некоторые научные разработки можно доводить до определенной стадии развития, в которой предприниматели могут их перенять для собственного продолжения. При участии государства должны создаваться технопарки, инновационные центры и другие элементы развития инновационной инфраструктуры.

В целом исследования показывают, что российскую экономику пока нельзя назвать ни наукоёмкой, ни инновационной. Несмотря на широкое обсуждение

проблемы, в реальной практике в нашей стране лишь только начинается работа по формированию инновационного расширенного воспроизводства. В целом, государство должно перейти от ручного управления инновационными процессами, основанного преимущественно на принуждении к инновациям, особенно в государственных компаниях, к механизму стимулирования инновационной активности российских компаний.

Таким образом, инновационные технологии на сегодняшний день находят широкое применение не только в коммерческой сфере, но и в государственном управлении. Их использование помогает системе государственного управления развиваться и совершенствоваться [20].

Выводы по первому разделу

В настоящее время в России создана достаточно надежная основа для развития системы государственного управления путем внедрения инновационных разработок в функционирование органов власти. Эффективность государственного управления направлена на получение максимально продуктивных итогов в работе при минимальных затратах располагаемых ресурсов и высоком уровне удовлетворения общественных потребностей.

Используя зарубежный и отечественный опыт инновационных преобразований в России, может быть создана развитая система государственного регулирования управления инновационной деятельностью при максимальном удовлетворении общественных потребностей.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1 Деятельность Министерства экономического развития Челябинской области по реализации политики в сфере инновационных технологий

Челябинская область считается одним из наиболее крупных в экономическом отношении субъектов Российской Федерации.

На территории Челябинской области в настоящее время действуют 3 основных закона, направленных на стимулирование и активизацию инновационной и инвестиционной деятельности региона. Это:

1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области».
2. Закон Челябинской области от 28.08.2008 № 297-ЗО «О предоставлении государственных гарантий Челябинской области».
3. Закон Челябинской области от 26.05.2005 № 383-ЗО «О стимулировании инновационной деятельности в Челябинской области».

По итогам 2017 года Челябинская область среди субъектов Российской Федерации сохранила лидирующие позиции по целому ряду направлений.

Были достигнуты положительные тенденции социально-экономического развития области в 2017 году, которые можно отобразить в процентах к 2016 году: индекс промышленного производства увеличился на 5,3 %, в том числе добыча полезных ископаемых – на 8,6 %; водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов выросли на 5 %, обрабатывающие производства поднялись на 5,7 %; объем работ в строительстве увеличился на 15,2 %; грузооборот автомобильного транспорта повысился на 20,5 %; ввод жилых домов возрос на 6,7 %; объем продукции сельского хозяйства – на 2,5 %.

В регионе выпускается каждая 4–я тонна проката и стали, каждый 3-й кг макаронных изделий, 45 % огнеупорных изделий, 12,5 % стальных труб всего производства России.

Основной задачей Министерства экономического развития Челябинской области (далее – Минэкономразвития) считается реализация единой государственной политики социально-экономического развития Челябинской области, в сфере промышленности и развития торгово-экономических отношений с иностранными странами. Приоритетная задача Минэкономразвития состоит в оказании содействия развитию конкуренции на товарных рынках, относящихся к сфере деятельности Минэкономразвития.

В соответствии с возложенной на него задачей Минэкономразвития выполняет следующие функции:

1. Участвует в подготовке проектов законов и иных нормативных правовых актов Челябинской области по вопросам, входящим в компетенцию Минэкономразвития;

2. Осуществляет стратегическое планирование социально-экономического развития Челябинской области;

3. Разрабатывает прогнозы социально-экономического развития Челябинской области, сводный финансовый баланс Челябинской области, баланс денежных доходов и расходов населения Челябинской области, прогноз объемов продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд;

4. Проводит мониторинг и анализ социально-экономических процессов в Челябинской области; в том числе основных макроэкономических показателей развития отраслей промышленности и хозяйственной деятельности промышленных организаций (предприятий) и их объединений; вносит на рассмотрение Правительству Челябинской области годовой доклад о социально-экономическом положении Челябинской области;

5. Осуществляет методическое руководство по формированию органами исполнительной власти Челябинской области государственных программ Челябинской области, программы социально-экономического развития

Челябинской области, подготавливает заключения по проектам указанных программ;

6. Проводит мониторинг реализации государственных программ Челябинской области и федеральных целевых программ, реализуемых на территории Челябинской области;

7. В пределах своих полномочий взаимодействует с органами местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области по вопросам социально-экономического развития Челябинской области;

8. Проводит в пределах своих полномочий оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти Челябинской области и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Челябинской области и внедрение элементов бюджетирования, ориентированного на результат;

9. Реализует региональную инвестиционную политику;

10. Содействует формированию инфраструктуры малого и среднего бизнеса, осуществляет меры по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, промышленных организаций (предприятий), развитию конкурентной среды на территории Челябинской области;

10-1. Обеспечивает подготовку сводных докладов об осуществлении на территории Челябинской области регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;

11. Содействует развитию инновационной деятельности на территории Челябинской области;

12. Развивает торгово-экономические отношения Челябинской области с иностранными государствами, с государствами – участниками Содружества Независимых Государств;

13. Взаимодействует с посольствами, консульскими учреждениями, другими официальными представительствами иностранных государств на территории Российской Федерации, а также официальными представительствами России и Челябинской области за рубежом;

14. Развивает торгово-экономические отношения Челябинской области с субъектами Российской Федерации;

15. Координирует работу органов исполнительной власти и организаций Челябинской области в выставочно-конгрессной деятельности; оказывает государственную поддержку продвижению товаров и услуг организаций Челябинской области на внешние рынки;

16. Осуществляет мероприятия по развитию внутриобластной и межрегиональной кооперации;

17. Разрабатывает региональные балансы спроса и предложения топливно-энергетических и продовольственных ресурсов;

18) участвует в пределах своих полномочий в урегулировании коллективных трудовых споров, развитии социального партнерства в Челябинской области;

19. Организует работу по подготовке проекта трехстороннего соглашения между объединениями организаций профессиональных союзов Челябинской области, объединениями работодателей Челябинской области и Правительством Челябинской области;

20. Разрабатывает и реализует мероприятия, направленные на развитие бытовых услуг и общественного питания на территории Челябинской области;

21. Является уполномоченным органом исполнительной власти Челябинской области в сфере государственного регулирования торговой деятельности;

22. Осуществляет в установленном порядке лицензирование деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов;

23. Осуществляет во взаимодействии с соответствующими органами исполнительной власти Челябинской области мероприятия по мобилизационной работе и гражданской обороне согласно полномочиям Минэкономразвития;

24. Проводит конкурсы и мероприятия по вопросам, отнесенным к компетенции Минэкономразвития;

25. Проводит экспертизу оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, разработанных органами исполнительной власти

Челябинской области, и подготовку экспертного заключения на проведенную органами исполнительной власти Челябинской области экспертизу нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

26. Осуществляет координацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности и контроль за их проведением в подведомственных областных государственных учреждениях;

26-1. Участвует в пределах своих полномочий в решении вопросов о несостоятельности (банкротстве) промышленных организаций (предприятий);

26-2. Разрабатывает предложения для участия в федеральных государственных программах развития промышленности и ресурсного транспорта Российской Федерации;

26-3. Осуществляет мониторинг хода финансирования и выполнения государственного оборонного заказа предприятиями оборонно-промышленного комплекса Челябинской области и расчетов по нему;

26-4. Осуществляет содействие предприятиям и организациям оборонно-промышленного комплекса Челябинской области в вопросах военно-технического сотрудничества с российскими потребителями посредством работы с федеральными структурами, курирующими оборонно-промышленный комплекс;

26-5. Осуществляет мониторинг и анализ хозяйственной деятельности промышленных организаций (предприятий) на территории Челябинской области;

26-6. Осуществляет в пределах своей компетенции содействие в проведении промышленными организациями (предприятиями) Челябинской области сертификации выпускаемой продукции и создании системы качества производства в соответствии с национальными и международными стандартами;

27. В пределах своих полномочий осуществляет меры по противодействию терроризму и экстремизму;

27-1. Обеспечивает защиту сведений, составляющих государственную тайну, в соответствии с возложенными на него задачами и в пределах своей компетенции;

27-2. Осуществляет в установленной сфере деятельности закупки товаров, работ, услуг, направленные на обеспечение государственных нужд;

28. Осуществляет иные полномочия, установленные действующим законодательством Российской Федерации и Челябинской области [29].

В настоящее время в Челябинской области действует государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316. На реализацию программы выделены средства в сумме 930 799 млн. рублей.

Программа нацелена на создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса, повышение инновационной активности бизнеса и повышение эффективности государственного управления.

Основными задачами программы являются:

1. Создание условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации;
2. Создание благоприятной конкурентной среды;
3. Повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства;
4. Устранение избыточного регулирования и неоправданного вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов;
5. Повышение доступности и качества государственных и муниципальных услуг;
6. Повышение эффективности функционирования естественных монополий и совершенствование системы государственного регулирования тарифов;
7. Формирование экономики знаний и высоких технологий;
8. Совершенствование государственной политики и реализации государственных функций в сфере земельных отношений и оборота недвижимости, геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации;
9. Повышение качества государственного и муниципального управления;

10. Совершенствование сбора, обработки и предоставления статистической информации.

Эффективность реализации государственной программы Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» на 2016-2019 годы» за 2017 год оценивается как «высокая» ($E_{\text{гп}} = 0,932$).

Среди регионов России по итогам 2017 года область занимает 3 место по производству скота и птицы на убой в живом весе, 5 место по производству яиц, 6 место по объему отгруженной продукции в обрабатывающих производствах, 15 место по обороту розничной торговли и по объему платных услуг населению, 15 место по вводу жилья, 27 место по объему инвестиций в основной капитал (за 9 месяцев 2017 года).

Отрицательные тенденции области в январе-октябре 2018 года (в % к январю-октябрю 2017 года):

- индекс промышленного производства снизился на 0,2 %, в том числе в обрабатывающих производствах – на 1,1 %;
- объем продукции сельского хозяйства – на 4,4 %.

Положительные тенденции социально-экономического развития области в январе-сентябре 2018 года (в % к январю-сентябрю 2017 года):

- прибыль прибыльных организаций по крупным и средним предприятиям выросла на 32,5 %;
- экспорт – на 9,3 %;
- реальная заработная плата – на 6,4 %.

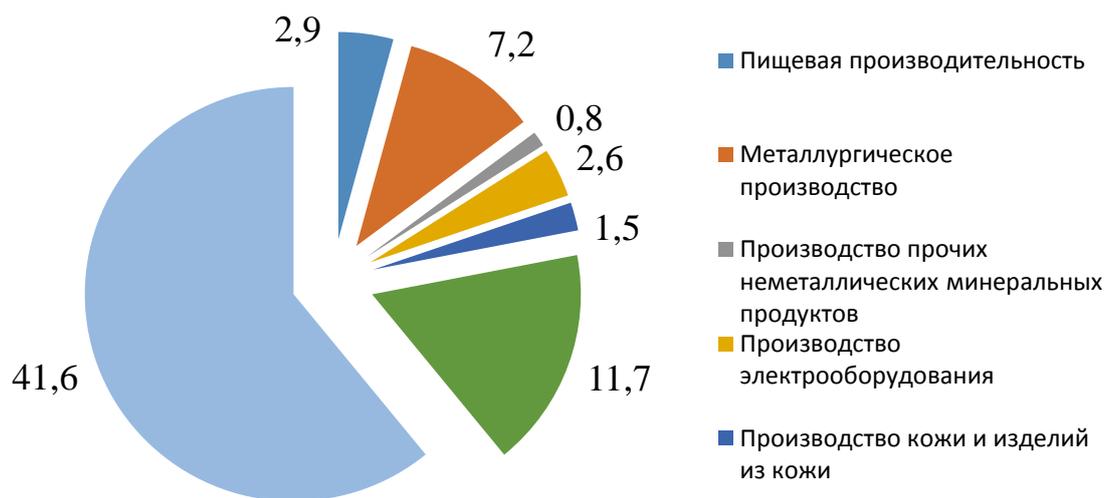
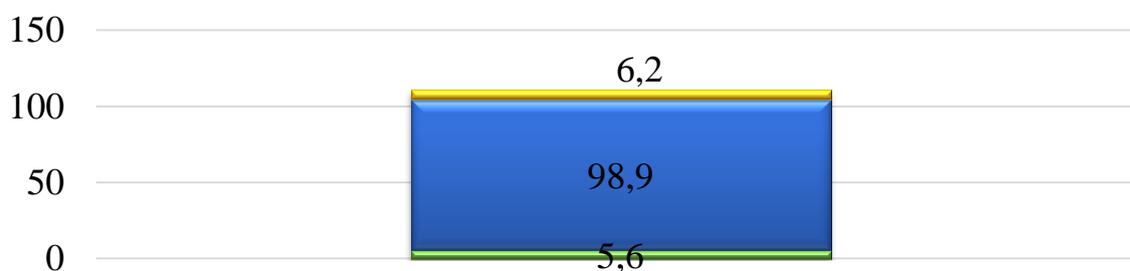


Рисунок 5 – Структура промышленного производства Челябинской области, в %

В структуре промышленного производства Челябинской области наибольший удельный вес имеют обрабатывающие производства, индекс производства в которых составил 98,9 %. В структуре промышленности 98,9 % приходится на обрабатывающее производство. Значительно отстают добыча полезных ископаемых и обеспечение (рисунок 5).



- Обеспечение электроэнергией, водоснабжением, газом и паром и кондиционированием воздуха
- Обрабатывающее производство

Рисунок 6 – Структура промышленного производства крупных и средних предприятий за январь-октябрь 2018 года, в %

Максимальная доля в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами

обрабатывающих производств приходится на вид деятельности «Производство металлургическое» (57,4 %) (рисунок 7).

По видам экономической деятельности индекс производства составил:

- в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий – 129 %;
- в производстве бумаги и бумажных изделий – 114,4 %;
- в производстве электрического оборудования – 113,8 %;
- в производстве текстильных изделий – 108,7 %: отмечается рост в производстве текстильных тканей (109,8 %) и в производстве прочих текстильных изделий 100,2 %); в полиграфической деятельности и копировании носителей информации – 105,3 %;
- в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 102,2 %, увеличено производство автомобилей грузовых с дизельным двигателем (113,8 %), снижено производство прицепов и полуприцепов (61 %). Основные производители: АО «Автомобильный завод «Урал», ОАО «Уралавтоприцеп»;
- в производстве кожи, изделий из кожи – 100,4 %, в том числе производство обуви – 102,6 %. Основной производитель обуви – АО «Юничел»;
- в производстве напитков – 100,2 %;
- в производстве пищевых продуктов – 99,6 %: отмечен рост в производстве растительных и животных масел и жиров (111,3 %), в переработке и консервировании мяса и мясной пищевой продукции (102,7 %), отмечено снижение в производстве молочной продукции (92,7 %), в производстве хлебобулочных и мучных кондитерских изделий (96,7 %). Основные производители пищевой продукции – ООО «Равис», ОАО «Агрофирма «Ариант», ОАО «Комбинат хлебопродуктов им. Григоровича», ОАО «Челябинский городской молочный комбинат», ОАО «Чебаркульский молочный завод»;
- в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели – 99,5 %;
- в производстве резиновых и пластмассовых изделий – 99,4 %, в том числе в производстве изделий из пластмасс – 101,6 %, в производстве резиновых изделий – 90,4 %;

– в производстве прочей неметаллической минеральной продукции – 98,7 %.

Основные производители: ОАО «Магнитогорский цементно-огнеупорный завод», АО «Асбестоцемент», АО «Катавский цемент»; в металлургическом производстве – 98,2 %: рост отмечен в производстве стали нелегированной (100,4 %), стали легированной (104,9 %). Основные производители: ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Ашинский металлургический завод», АО «Челябинский электрометаллургический комбинат». Основной производитель труб – ПАО «Челябинский трубопрокатный завод»;

– в производстве основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов отмечен рост (104,3 %), за счет увеличения производства цинка (102,3 %), меди рафинированной (108,2 %). Основные производители цветных металлов: ЗАО «Кыштымский медэлектродлитный завод», ЗАО «Карабашмедь», ПАО «Челябинский цинковый завод»;

– в производстве прочих транспортных средств и оборудования – 95,1 %, при этом увеличено производство вагонов трамвайных (140 %). Основной производитель трамвайных вагонов – «Усть-Катавский вагоностроительный завод имени С.М. Кирова» – филиал ФГУП «ГКНПЦ имени М.В. Хруничева»;

– в производстве кокса, нефтепродуктов – 93,3 %;

– в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки, – 91,4 %: увеличено производство кранов башенных (174,2 %), кранов мостовых электрических (133,8 %). Основные производители: ООО «ЧТЗ-Уралтрак», АО «Копейский машиностроительный завод», АО «НПО «Электромашина»;

– в производстве мебели – 89,5 %;

– в производстве химических веществ и химических продуктов – 86,6 %;

– в производстве одежды – 85,7 %: отмечается снижение в производстве одежды, кроме одежды из меха (85,6 %), в производстве вязаных и трикотажных изделий одежды отмечен рост (102 %). Основные производители текстильной и швейной продукции: ЗАО «Пеплос», ООО НПО «Зюраткуль»;

– в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования

– 85 %. Основные производители: ОАО «ММК-Метиз», ПАО «Уральская кузница», АО «Челябинский завод металлоконструкций», ПАО «Челябинский кузнечнопрессовый завод»;

– в производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях – 67,1 %;

– в производстве прочих готовых изделий – 87,5 %.

Все данные отразим на рисунке 7.

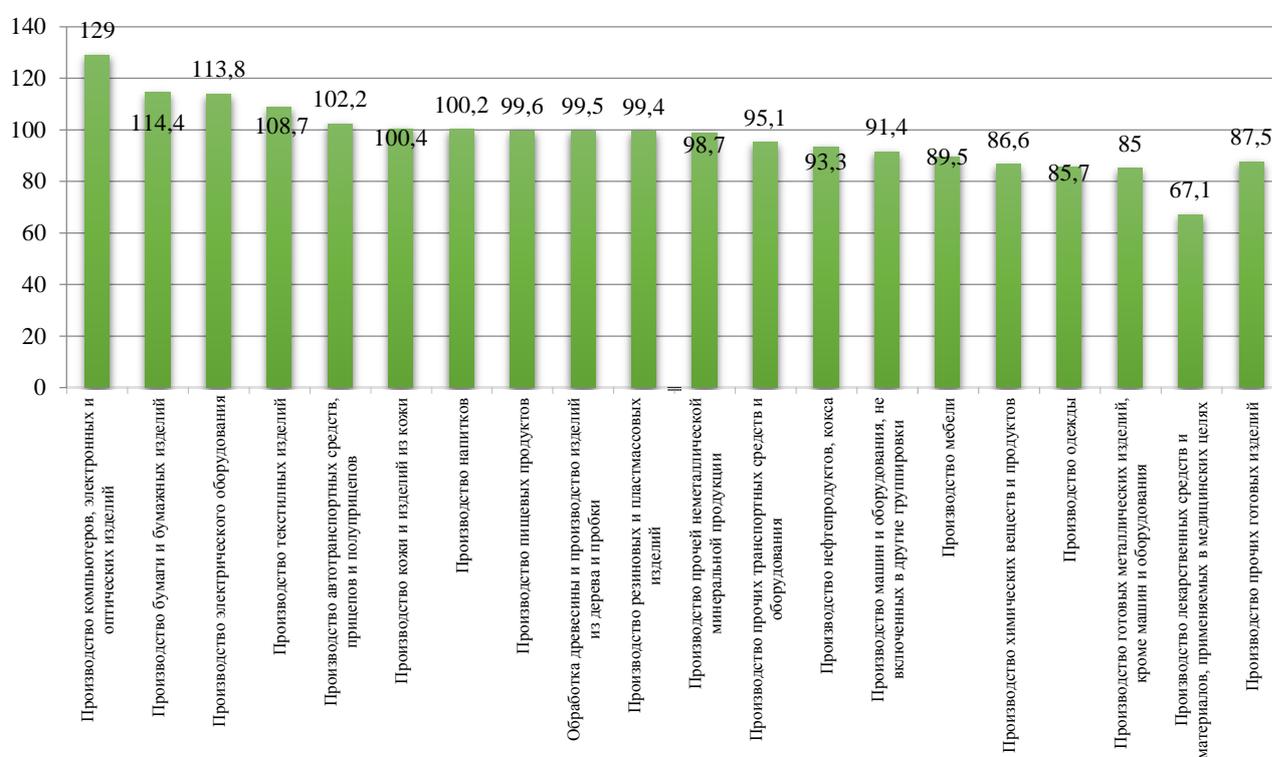


Рисунок 7 – Динамика производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства», в %

Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов за январь-сентябрь 2018 года составил 167,2 млрд. рублей (в сопоставимых ценах к январю-сентябрю 2017 года – 135,9 %). Источниками финансирования инвестиций являлись:

– собственные средства (60,2 % к общему итогу);

– привлеченные средства (39,8 %), в том числе кредиты банков (11,2 %), заемные средства других организаций (11,1 %), бюджетные средства (7,5 %).

Основные объекты вложения инвестиций: здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель (38,8 %), машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь и другие объекты (49,7 %).

Наибольший объем инвестиций направлен в следующие виды деятельности:

- добыча полезных ископаемых (30,5 %);
- производство металлургическое (19,1 %);
- обеспечение электрической энергией, газом, паром, кондиционирование воздуха (7,7 %);
- транспортировка и хранение (7,1 %);
- производство электрического оборудования (4,7 %);
- сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (3,3 %);
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом (2,8 %);
- деятельность профессиональная, научная и техническая (2,7 %);
- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (2,6 %).

В январе-октябре 2018 года введены в эксплуатацию:

1. производство изостатического графита, ООО «Донкарб графит» (г. Челябинск);
2. измельчительные комплексы КИ-12 и КИ-14, ООО «Коелгамрамор» (Еткульский район);
3. административно-бытовой комплекс с медицинским пунктом и столовой, АО «Катавский цемент» (Катав-Ивановский муниципальный район);
4. ОГКУ «Центр экологического мониторинга».

Увеличение производительности со 120 тыс. тонн до 140 тыс. тонн катодов медных (1-я очередь), ЦПМК. Увеличение производительности с 95 тыс. тонн до 140 тыс. тонн катанки медной (1-я очередь), ЗАО «КМЭЗ» (г. Кыштым); – цех убоя 120 свиней в час, здание бойни с АБК, завод по переработке биологических отходов, ООО «Агрофирма Ариант» (Еткульский район); – газовая котельная для

теплоснабжения г. Троицка, мощностью 120 МВт (администрация г. Троицка); – блочная газовая котельная мощностью 1,24 МВт, АО «Челябкоммунэнерго», (Еткульский район), и другие.

Таким образом, Челябинская область считается одним из наиболее крупных в экономическом отношении и наиболее динамично развивающихся регионов Российской Федерации, обладающий огромным потенциалом. Благодаря экономическому и географическому расположению области, его производственным потенциалом и наличием на его территории квалифицированных рабочих сил, Челябинскую область можно считать одной из наиболее индустриально развитых территорий центральной России.

В область входят более двух тысяч только крупных и средних предприятий.

Наибольшее значение для Челябинской области имеет металлургический и машиностроительный комплексы, в котором сосредоточены около 80% основных производственных фондов области и более 40 % трудовых ресурсов, там же расходуется основная часть топливно-энергетических и материальных ресурсов.

2.2 Оценка результатов и анализ практики применения инновационных технологий в Челябинской области

В период с 2011 года в Челябинской области существовало и осуществляло свою деятельность

– 2 аккредитованных инновационных технопарка – ООО «Технопарк Новатор», ЗАО «Челябинский завод технологической оснастки»;

– 4 бизнес-инкубатора, где развивались стартующие инновационные компании: Муниципальное бюджетное учреждение «Магнитогорский инновационный

бизнес-инкубатор»; Муниципальное бюджетное учреждение Озерского городского округа «Озерский инновационный центр – бизнес-инкубатор»;

Государственное бюджетное учреждение Челябинской области «Инновационный бизнес-инкубатор»; Автономное муниципальное учреждение муниципального

образования «Город Снежинск» «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

В 2015 году начал свою деятельность областной инновационный инкубатор (ОГУ «Инновационный бизнес-инкубатор Челябинской области», в состав которого входит структурное подразделение Бизнес-инкубатор офисного типа для социально незащищенных слоев населения) и 3 инновационных бизнес-инкубатора: в Магнитогорске, Снежинске, Озерске. За четыре года количество размещенных инновационных «стартапов» увеличилось с 52 до 123 (рисунок 8). Общая численность работников на середину 2018 года составляла 202 человека.

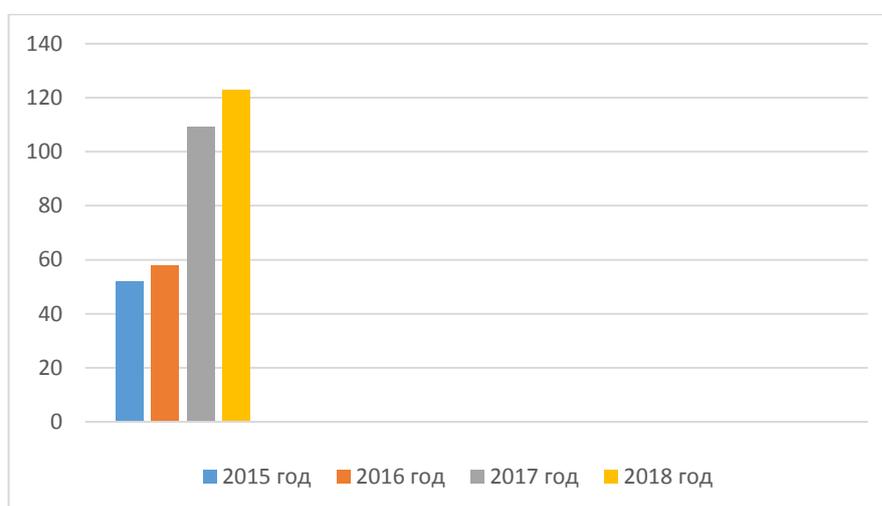


Рисунок 8 – Динамика увеличения «стартапов» за 2015-2018 годы

В рамках инновационной инфраструктуры Челябинской области осуществляет свою деятельность ООО «Челябинский инновационный центр», созданный для оказания малым инновационным компаниям сервисно-консалтинговых услуг и услуг по привлечению инвестиций, а также поиска и управления инновационными проектами для крупных промышленных предприятий.

При высших учебных заведениях области созданы малые инновационные предприятия, которые занимаются коммерциализацией научных разработок, используя ресурсы сформированной ранее в ведущих вузах области инновационной инфраструктуры (ЮУрГУ – Центры консалтинга инноваций; управления интеллектуальной собственностью; маркетинга инноваций;

опытно-конструкторских разработок; МГТУ им Г.И. Носова – технопарк в сферах нанотехнологий, новых материалов и энерго-ресурсосбережения).

Субъектам инновационной деятельности с целью реализации их «стартапов» оказывается финансовая поддержка как за счет средств областного, так и за счет средств федерального бюджета. Так, например, в 2013 году:

- 36 субъектам инновационной деятельности предоставлены субсидии на реализацию инновационных проектов на сумму 29,6 млн. рублей. В результате в 2013 году создано 180 новых рабочих мест, сохранено – 1 113; отгрузка инновационной продукции составила порядка 92,8 млн. рублей;

- 20 начинающим малым предприятиям предоставлены гранты на начало предпринимательской деятельности и реализацию инновационных проектов на сумму 10,0 млн. рублей, в том числе.

Однако, в 2017 году:

- 11 субъектам инновационной деятельности предоставлены субсидии на реализацию инновационных проектов на сумму 976,5 тыс. рублей. В результате в 2014 году создано 19 новых рабочих мест, сохранено – 123, подтверждена уплата 2,77 млн. рублей налоговых отчислений; - 4 начинающим малым предприятиям – резидентам инновационных бизнес-инкубаторов предоставлены гранты на начало предпринимательской деятельности и реализацию инновационных проектов на сумму 1,79 млн. рублей.

Резидентами бизнес-инкубаторов реализуются проекты в сфере информационных, энергосберегающих технологий, автоматизации бизнес-процессов, сельского хозяйства, организации перевозок грузов, оказанию рекламных, консалтинговых, аутсорсинговых, бухгалтерских, аудиторских услуг, организации досуга и др.

Также, для резидентов областного бизнес-инкубатора проводятся обучения по повышению квалификации по направлениям: «Развитие предпринимательства (управление предприятием)», «Финансовый менеджмент», «Маркетинг», «Техника продаж», «Директор по продажам», «Интернет-маркетинг»,

«Бухгалтерский учет», «Оценка стоимости предприятия», «Защита интеллектуальной собственности» (патентование).

Для апробации идей и реализации проектов в 2017 году действовал инновационный технопарк ЗАО «Челябинский завод технологической оснастки». На площадях более 13 тыс. кв.м. производственных и офисных помещений размещены 8 малых предприятий, которые реализуют совместно с технопарком инновационные разработки для потребностей нефтегазового комплекса. С 2016 года начал свою работу технопарк в сфере высоких технологий ООО «Технопарк «Робототехника». Специализацией технопарка является создание условий для выпуска опытных образцов робототехнической продукции различного назначения. Для стимулирования создания и расширения инновационных технопарков на базе промышленных предприятий региона вносятся изменения в налоговое законодательство с целью предоставления налоговых льгот по налогу на имущество (ставка 0%) и налогу на прибыль (13,5%) управляющим компаниям и резидентам инновационных технопарков.

Для обеспечения доступа инновационных компаний к финансовым ресурсам осуществляют деятельность региональный Венчурный фонд. Капитализация фонда составляет 480 млн. рублей (120 млн. рублей – средства областного бюджета, 120 млн. рублей – средства федерального бюджета, 240 млн. рублей – средства частных инвесторов). Фондом профинансировано и реализуются 6 проектов на общую сумму 339,2 млн. рублей. Региональный Центр инжиниринга осуществляет поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, которые реализуют проекты развития (модернизации, расширения производства, запуска производства новой продукции).

Челябинская область активно взаимодействует с федеральными институтами развития: с Фондом «Сколково» подписано Соглашение о сотрудничестве (статус участника проекта «Сколково» присвоен 9 инновационным компаниям из Челябинска, Миасса, Озерска, Снежинска).

Разработана и утверждена «дорожная карта» размещения на территории Челябинской области регионального представительства инновационного центра Сколково.

Подписан Протокол о намерениях, предусматривающий создание регионального оператора Фонда «Сколково» на территории Челябинской области, во исполнение которого заключено соглашение об аккредитации в качестве регионального оператора инновационного центра «Сколково» Технопарка информационных технологий «IT-парк».

В рамках реализации протокола о сотрудничестве с компанией АО «РОСНАНО» профинансированы 2 проекта: Русский кварц – по производству в Кыштыме высокочистых кварцевых концентратов (общий бюджет проекта – 2,28 млрд. рублей, доля РОСНАНО – 28,68%); Этерно – по выпуску в Челябинске соединительных деталей трубопроводов с использованием наноструктурированных материалов (общий бюджет проекта – 9,2 млрд. рублей, доля – РОСНАНО 49,89%).

Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям): Министерством экономического развития Челябинской области на постоянной основе в рамках соглашения о сотрудничестве ведется работа по привлечению инновационных предприятий к участию в конкурсах Фонда. В 2017 году по программам Фонда на реализацию инновационных проектов в Челябинскую область привлечено 31,2 млн. рублей: 31 победитель конкурса «УМНИК» (6,2 млн. рублей); 3 победителя программы «СТАРТ» (6 млн. рублей); 1 победитель конкурса «Развитие» (19 млн. рублей).

В 2017 году разработана и утверждена «дорожная карта» по формированию базовых условий для развития Национальной технологической инициативы на территории Челябинской области в 2017-2019 годах. В Министерстве экономического развития Челябинской области создана рабочая группа по реализации указанной дорожной карты. Задачами Правительства Челябинской области на 2018 год являлись:

– реализация мероприятий «дорожной карты» по формированию базовых условий для развития Национальной технологической инициативы на территории Челябинской области в 2017-2019 годах;

– создание индустриального консультативного совета при Губернаторе Челябинской области для выработки мер по стимулированию инновационной деятельности, развитию инновационной среды и инновационной экосистемы Челябинской области;

– развитие и активное продвижение услуг объектов инновационной инфраструктуры, действующих на территории Челябинской области;

– внесение изменений в законодательство для развития сети инновационных технопарков на территории Челябинской области;

– оказание содействия субъектам инновационной деятельности Челябинской области для участия в программах федеральных институтов развития (Фонд содействия инновациям, АО «РОСНАНО», Фонд «СКОЛКОВО» и др.) в целях привлечения средств на реализацию инновационных проектов [29].

Направленность государственной экономической политики на инновации и инвестиции практически во всех сферах деятельности поддерживается региональными властями и стимулирует к расширению спектра новаций и инвестиционных проектов на уровне субъектов РФ и муниципалитетов.

Представителем органа местного самоуправления города Челябинска было указано на то, что на муниципальном уровне также, как и на региональном разработан ряд мер поддержки инновационного предпринимательства, такие как:

– компенсация средств на патентование, разработку бизнеса;

– проведение маркетинговых исследований;

– внедрение в организациях инноваций, создан фонд прямых инвестиций.

Создание благоприятных условий для осуществления инновационной и инвестиционной деятельности в Челябинской области осуществляется не только на основе разработки и реализации соответствующих программ и проектов, но и, путем предоставления субъектам инновационной деятельности, бизнес-

инкубаторам, аккредитованным технопаркам налоговых льгот в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области, а также отсрочек, рассрочек по уплате региональных налогов и федеральных налогов в части сумм, подлежащих зачислению в областной бюджет, инвестиционных налоговых кредитов [12].

Таблица 7 – Налоговые преференции для субъектов инновационной деятельности:

Налог	Суть налоговой преференции
Налог на прибыль организаций	<ul style="list-style-type: none"> – пониженная ставка налога для организаций-участников региональных инвестиционных проектов, устанавливаемая субъектами РФ в части, зачисляемой в бюджеты субъектов РФ; – ставка налога 13,5 % для аккредитованных инновационных технопарков; – пониженная ставка налога (не ниже 13,5 %) для предприятий, реализующих, начиная с 01.01.2011 г., инвестиционные проекты суммарной стоимостью не менее 300 млн. руб., при условии включения проекта в региональный перечень приоритетных инвестиционных проектов (5-8 лет с момента включения в перечень) и получения прибыли от реализации проекта; – пониженная ставка налога (не ниже 13,5 %) для предприятий, созданных после 01.01.2011 г. (в том числе аффилированных к юридическим лицам, действующим до указанной даты) и осуществивших в налоговом периоде капитальные вложения в производство на территории региона на сумму не менее 8 млн. руб.
Упрощенная система налогообложения	ставка налога 10 % по объекту налогообложения «доходы за вычетом расходов» для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность (деятельность в области научных исследований и разработок) при условии, что за отчетный (налоговый) период доля доходов от реализации товаров (работ, услуг) по данной деятельности составила не менее 70 % в общем объеме доходов
Налог на имущество организаций	<ul style="list-style-type: none"> – освобождение от уплаты налога аккредитованных инновационных технопарков; – пониженная ставка налога для предприятий, реализующих, начиная с 01.01.2011 г., инвестиционные проекты суммарной стоимостью не менее 300 млн. руб. при условии включения проекта в региональный перечень приоритетных инвестиционных проектов (5-8 лет с момента включения в перечень), а также приобретения и использования имущества исключительно в рамках проекта; – пониженная ставка налога для предприятий, созданных после 01.01.2011 г., и купивших (создавших) основные средства производства (в том числе их достройка, дооборудование, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция) в налоговом периоде на сумму не менее 8 млн. руб.

Источник: Боброва А.В. Налоговые льготы инновационных и инвестиционных проектов региона на примере Челябинской области / Боброва А.В. // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. - № 4. – С. 16-21

Челябинская область, как и другие регионы, ввела налоговые льготы по налогам на прибыль и на имущество организаций для субъектов хозяйствования, инвестирующих в развитие производства (таблица 7).

Основным условием предоставления льгот является включение проекта хозяйствующего субъекта в региональный перечень приоритетных инвестиционных проектов на основе конкурсного отбора. Основные требования, предъявляемые к конкурсным инвестиционным проектам:

- соответствие основным направлениям социально-экономического развития Челябинской области;
- экономическая и бюджетная эффективность инвестиционного проекта;
- повышение уровня конкурентоспособности продукции и создания дополнительных рабочих мест;
- соблюдение требований природоохранного законодательства России.

Одним из критериев оценки инвестиционного проекта, наряду с остальными балльными оценками условий его реализации, является соотношение уплачиваемых в бюджеты налогов и налоговые преференции в ходе проекта с учетом количества лет предоставления налоговых льгот.

Показатель снижения ставки налога на прибыль организаций рассчитывается как отношение вложений инвестиционного проекта нарастающим итогом налогового периода с коэффициентом 4,5 к остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов, находящихся на территории Челябинской области на конец налогового периода.

Показатель снижения ставки налога на имущество организаций рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости имущества для инвестиционного проекта с коэффициентом 1,1 к среднегодовой стоимости имущества в налоговом периоде.

По налогу на прибыль организаций льгота может достигать 1/3 от общей ставки, по налогу на имущество организаций – 50.

Также, предусмотрен перечень хозяйствующих субъектов, которым не предоставляются налоговые льготы по инвестиционным проектам:

- предприятия, имеющие задолженность по налогам, отчислениям во внебюджетные фонды, перед работниками, с арестованным имуществом;
- кредитные, страховые организации, профессиональные участники рынка ценных бумаг, фондовые и валютные биржи, ломбарды, лизинговые компании, инвестиционные фонды;
- производители и продавцы подакцизной продукции, микрофинансовые организации;
- предприятия в процессе банкротства;
- предприятия, ранее получившие субсидии или государственные областного бюджета [12].

В свою очередь, и законодательные органы региона отмечают большое количество узких мест в процессе реализации инвестиционных программ: низкую активность крупного бизнеса и вузов, «мелкость» предлагаемых инновационных тем, непрозрачность процедур государственных инновационных фондов Челябинской области, затруднения с выходом инноваций на опытную модель или технологию и другие проблемы.

Как варианты решения этих проблем рассматриваются создание государственно-частных партнерств, развитие технопарков и бизнес-инкубаторов, привлечение средств в эти структуры через специальные агентства.

В целом, несмотря на декларирование региональными властями всесторонней поддержки инновационных и инвестиционных процессов, в том числе на основе налоговых преференций, фактически реализуемые законодательные меры можно считать не достаточными для действенного стимулирования инновационного развития субъектов РФ. В частности, отсутствует налоговое стимулирование инноваций по остальным, кроме налогов на прибыль и на имущество организаций, налогам, а также для инвестиционных процессов в малом бизнесе,

кроме упрощенной системы налогообложения. Имеются противоречия в федеральном и региональном законодательстве. Налоговые льготы для участников региональных инвестиционных проектов, в соответствии с федеральным законом, могут составлять по налогу на прибыль организаций 10 % в части ставки, зачисляемой в бюджет субъекта РФ в течение пяти лет, и только с шестого по десятый годы могут превышать эту величину. Закон Челябинской области устанавливает ограничение по снижению ставки налога по данному основанию только до 13,5 %.

Можно сделать выводы об имеющихся проблемах регионального инвестиционного процесса с позиции налоговых преференций:

1. Челябинская область ввела льготы по налогам на прибыль и на имущество организаций.

2. Для получения льгот по налогам на уровне субъекта Российской Федерации предприятиям необходимо показать экономическую, социальную, природоохранную направленность предлагаемых ими региональных инвестиционных проектов.

3. На возможность получения региональных инвестиционных льгот по налогам влияет дата и процедура создания предприятия, вид деятельности, добросовестность плательщика в вопросах финансовой дисциплины, вид капитальных вложений в инвестиционный проект и ряд других факторов.

4. Малым бизнесом такие инвестиционные льготы применяться не могут по формальному признаку использования специальных режимов.

5. Осуществление инновационной и инвестиционной деятельности позволяет получить дополнительные налоговые льготы: отсрочка, рассрочка по уплате региональных налогов и федеральных налогов в части сумм, зачисляемых в областной бюджет, инвестиционный налоговый кредит.

6. Налоговые льготы возможны к получению специализированными организационными формами хозяйствования, то есть не только субъектам инновационной деятельности, но и инновационными бизнес-инкубаторами, аккредитованным технопарками.

Также, в 2018 году произошли изменения в региональном законодательстве, а именно, законом Челябинской области от 04.04.2018 № 686-ЗО «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О снижении налоговой ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков» и законом Челябинской области от 04.04.2018 № 692-ЗО «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Закона Челябинской области «О налоге на имущество организаций» для управляющих компаний и резидентов инновационных технопарков, включенных в реестр инновационных технопарков, расположенных на территории Челябинской области, предусмотрены следующие льготы:

- снижение региональной части ставки налога на прибыль до 13,5% (для резидентов парков доля доходов от реализации продукции, произведенной в рамках инновационного проекта на территории инновационного технопарка, должна составлять не менее 70%);

- освобождение от налога на имущество в отношении имущества, расположенного и используемого в деятельности организации на территории инновационного технопарка.

Льготы распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года.

2.3 Анализ практики эффективности реализации политики применения инновационных технологий в регионе

Одной из стратегических целей развития экономики Челябинской области является ее переход на инновационный путь развития, что достигается путем наращивания объемов выпуска инновационной продукции, товаров и услуг, увеличения научно-технического потенциала в организациях.

Идея устойчивого инновационного развития содержится в стратегии Челябинской области.

Стратегией инновационного развития региона является движение в направлении повышения эффективности управления посредством анализа и

отбора перспективных инновационных проектов. То есть, стоит проблема создания действенного экономического механизма, который предполагает внедрение новой техники и технологий проектирования, выявление и использование резервов экономии затрат.

При окончательном выборе и формулировании стратегии инноваций важно выявить возможности экономики Челябинской области. Наилучшим способом выявления сильных и слабых сторон является проведение SWOT-анализа (таблица 8).

Сильной стороной инновационного развития региона может быть научный потенциал и уровень технических разработок, а слабой – уровень издержек производства и отсутствие квалифицированных специалистов [18].

Таблица 8 – SWOT-анализ возможностей экономики Челябинской области:

Сильные стороны «S» - strength	Слабые стороны «W» - weakness
<ul style="list-style-type: none"> – оказание финансовой поддержки субъектам инновационной деятельности как из областного бюджета, так и из федерального бюджета; – применение налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности в Челябинской области в целях стимулирования осуществления деятельности; – сохранившиеся научные школы в Челябинской области; – законодательство, стимулирующее развитие инновационной деятельности в Челябинской области; – законодательство, стимулирующие создание новых рабочих мест на предприятиях Челябинской области; – доступность выставочных площадей для организации мероприятий по продвижению инновационной продукции; – доступность производственных, офисных, складских и пр. помещений для развития инновационного бизнеса; – организация бизнес-инкубаторов, направленных на оказание помощи и поддержки субъектам инновационной деятельности; – увеличение объемов инновационных 	<ul style="list-style-type: none"> – снижение качества подготовки в сфере образования (как начального, так и высшего); – ограниченность ресурсов (финансовых, имущественных) для охвата и изучения всех отраслей экономики; – дефицит квалифицированных кадров в научно-технической сфере; – низкая заработная плата квалифицированных специалистов научно-технической сферы; – преобладание бюджетных источников финансирования инновационной деятельности (нестабильность объемов финансирования); – низкая инновационная активность предприятий и населения Челябинской области; – низкая эффективность государственных закупок инновационной продукции; – низкий уровень иностранных инвестиций в России в инновационную деятельность Челябинской области; – низкий уровень развития ключевых региональных инновационных кластеров; – низкая эффективность государственной политики в области науки, технологии и инноваций.

товаров, работ, услуг.	
Возможности «О» - opportunities	Угрозы «Т» - threats
<ul style="list-style-type: none"> – совершенствование инфраструктуры и повышение энергоэффективности экономики Челябинской области; – стимулирование потенциального спроса на продукты инновационной деятельности; – развитие экономических кластеров и создание всех условий для их успешного функционирования; – формирование внутреннего рынка на продукты инновационной деятельности внутри и за пределами Челябинской области; – стимулирование доступности знаний и технологий для населения; – развитие возможностей для реализации программ повышения конкурентоспособности инновационной экономики Челябинской области; – стимулирование увеличения количества исследователей и стимулирование (поощрение) их деятельности; – увеличение доли инновационных продуктов в валовом региональном продукте; – развитие доступности зарубежных рынков для российских инновационных компаний; – регулирование налогового законодательства (мониторинг налоговых льгот, «налоговые каникулы», налоговый инвестиционный кредит) для инновационных компаний; – участие органов государственной власти в повышении инвестиционной привлекательности Челябинской области; – сокращение административных барьеров для инновационного бизнеса; – развитие государственно-частного партнерства, в частности в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ. 	<ul style="list-style-type: none"> – усиление конкуренции между субъектами инновационной деятельности; – риск потери научной грамотности специалистов; – низкий уровень привлекательности карьеры ученого и инженера; – расширение возможностей для иммиграции российских профессионалов и усиление конкуренции за человеческие ресурсы; – отсутствие налоговых льгот и повышение налоговой ставки; – дефицит квалифицированных работников в научно-технической сфере; – сокращение программ по финансированию развития инновационной деятельности в Челябинской области; – увеличение зарубежных инновационных технологий на региональном рынке; – рост тарифов на ресурсы; – сокращение количества инновационных предприятий, снижение объема инновационной продукции в Челябинской области.

Источник: Корниенко Е.Л., Краевский Л.М. Оценка и анализ управления инвестиционной и инновационной деятельностью в регионе (на примере Челябинской области) / Корниенко Е.Л., Краевский Л.М. // Факторы устойчивого развития регионов России: книга – Новосибирск. Изд-во ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2014. – С. 146-175

Также, для формирования стратегии инновационного развития Челябинской области необходимо провести PEST-анализ, который включает в себя четыре

основных фактора: политический, экономический, социокультурный и технологический (таблица 9) [18]:

Таблица 9 – PEST-анализ возможностей экономики Челябинской области

Основные факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
Политика	– регулирование налогового законодательства в области инновационной деятельности (введение налоговых льгот,	– отсутствие налоговых льгот и повышение налоговой ставки; – внесение изменений в законодательство, создающих

Продолжение таблицы 9

Основные факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
	«налоговых каникул», налогового инвестиционного кредита); – государственное регулирование лицензирования отдельных видов деятельности и сертификации; – государственное стимулирование развития науки и развитие инновационных технологий; – развитие государственно-частного партнерства; – участие государства в развитии международного сотрудничества.	препятствия для ведение бухгалтерского и налогового учета, а также приводящие к дополнительным административным барьерам; – сокращение программ по финансированию развития инновационной деятельности в Челябинской области; – концентрация государственной экономической политики в одной отрасли; – нарастающие негативные тенденции в отношении российских компаний за рубежом (снижение рейтинга инвестиционной привлекательности).
Экономика	– успешная реализация крупных инвестиционных проектов в Челябинской области; – развитие международного сотрудничества, способствующее притоку финансовых ресурсов в экономику Челябинской области; – увеличение бюджетного финансирования в целях стимулирования инновационной активности предприятий; – эффективное использование механизма налогового законодательства в целях стимулирования инновационной деятельности предприятий Челябинской области.	– отток инвестиций из региона («бегство капитала»); – сокращение бюджетного финансирования в развитии инновационных проектов в Челябинской области; – падение объема промышленного производства в Челябинской области; – влияние на экономику Челябинской области зарубежных экономических санкций; – усиливающаяся конкуренция со стороны приграничных регионов; – концентрация и отток финансовых потоков в другие регионы (например, в Свердловскую область и Тюменскую область); – сворачивание или «замораживание» крупных инновационных проектов в

		Челябинской области; – снижение инновационной активности предприятий; – сокращение доли субъектов малого предпринимательства в регионе.
Социо-культурный	– стимулирование участия ведущих ВУЗов региона в подготовке квалифицированных кадров, отвечающих современным требованиям и стандартам; – сотрудничество государства и ВУЗов;	– изменение образа жизни и досуга (сокращение расходов на образование, здоровье и пр.); – увеличение доли просроченной задолженности по кредитам и займам перед кредитными организациями;

Окончание таблицы 9

Основные факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
	– законодательство, стимулирующие создание новых рабочих мест на предприятиях Челябинской области. – организация международных стажировок для субъектов малого и среднего предпринимательства.	– нарастание социальной напряженности, преступности, уход индивидуальных предпринимателей и субъектов малого и среднего предпринимательства в «теневую экономику»; – отсутствие квалифицированных кадров в научно-технической отрасли; – внутреннее сопротивление и непринятие населением инноваций и изменений; – увеличение доли безработных мигрантов.
Техно-логический	– реализация федеральных и областных программ по развитию энергоэффективных производств; – стимулирование сотрудничества среди субъектов малого и среднего предпринимательства и ВУЗов в части развития новых технологий и оборудования; – развитие транспортной инфраструктуры.	– отсутствие единения среди субъектов малого и среднего предпринимательства и ВУЗов Челябинской области в развитии инновационных технологий; – увеличивается износ в технологической сфере; – отсутствие современного необходимого оборудования, для воспроизводства продукции надлежащего качества; – отсутствие ориентации на качество и конкурентоспособность среди субъектов малого и среднего бизнеса в Челябинской области; – увеличение зарубежного оборудования в ведущих отраслях экономики Челябинской области; – не соответствие действующего технического регулирования мировым стандартам качества.

Корниенко Е.Л., Краевский Л.М. Оценка и анализ управления инвестиционной и инновационной деятельностью в регионе (на примере Челябинской области) / Корниенко Е.Л.,

Выводы по второму разделу

Для повышения эффективности государственного управления отдельными сферами общественной жизни в России необходимо внедрять систематическую оценку их деятельности.

Реализация целей и задач систематической оценки позволит: в максимальной степени сориентировать государственное управление различных сфер на достижение целей и соблюдение ограничений экономического развития; сформировать адекватный поставленным целям организационный и нормативно-правовой механизм их достижения; обеспечить отчетность и систематическую оценку результатов программно-целевой деятельности, выработку на ее основе мер по корректировке действий; повысить результативность, производительность, эффективность и качество работы управленческой деятельности в любой области.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Проблемы и направления их решения в сфере применения инновационных технологий в Челябинской области

Одной из стратегических целей развития региональной экономики является постепенный ее переход на инновационный путь развития, что достигается путем наращивания объемов выпуска инновационной продукции, товаров и услуг, увеличения научно-технического потенциала в организациях, развития вузовской науки и научных исследований.

Согласно данным Института статистических исследований и экономических знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в рамках деятельности Российской кластерной обсерватории, по итогам 2015 года Челябинская область занимает относительно устойчивую позицию по условиям инновационного развития региона, однако по ряду позиций происходит снижение занимаемых позиций, что говорит о неэффективном использовании потенциала региона по развитию инновационных технологий.

Так, в рейтинге субъектов Российской Федерации по индексу «Социально-экономических условий инновационной деятельности», который представляет собой всестороннюю оценку информационного, экономического потенциала региона, отражающего возможности для создания, освоения и реализации

инновационных товаров, работ и услуг Челябинская область занимает 15 место (в 2014 году – 12 место).

В рейтинге субъектов Российской Федерации, сформированного на основе индекса «Научно-технический потенциал», отражающего развитие научно-технического потенциала региона (финансовые ресурсы и кадровый потенциал), направленный на разработку научных технологий и исследований, Челябинская область укрепила свое положение на 4 позиции в 2015 году и заняла 24 место (в 2014 году – 28 место).

В рейтинге регионов по параметрам инновационной деятельности представляющих собой оценку интенсивности разработки, внедрения и использования инноваций, Челябинская область занимает 23 место в 2015 году (в 2014 году – 21 место).

А в рейтинге, представляющим собой оценку качества инновационной политики, которая представляет собой целостную картину инновационного развития, Челябинская область в 2015 году заняла 34 место (в 2014 году – 29 место).

Вышеуказанные сведения представлены в виде структурированных рисунков в Приложении А.

Управление инновационным развитием региона – это государственное воздействие на социально-экономическую систему региона с целью качественного изменения процесса, сопровождающееся использованием результатов инновационной деятельности, становлением инновационной инфраструктуры региона, эффективным взаимодействием субъектов инновационного процесса, приводящее к экономическому росту, улучшению социально-экономических показателей и проявляющееся, в первую очередь, увеличением доли товаров инновационной деятельности в общем объеме валового регионального продукта.

Система инструментов управления инновационным развитием включает: программирование регионального развития и бюджетирование в совокупности с налоговой системой региона. В условиях ограниченности ресурсов и наличия

конкретных проблем в развитии региона программно-целевой метод управления становится одним из основных инструментов осуществления государственной региональной экономической и социальной политики.

Программирование регионального развития региона означает разработку и реализацию специальных документов, описывающих цели, процедуру и мероприятия и средства решения наиболее актуальных проблем регионального развития.

В основе программно-целевого подхода как инструмента региональной политики в инновационной сфере лежит система целевых программ.

Целевые программы с– это одно из важнейших средств реализации структурной, научно-технической и инновационной политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие, которые направлены на реализацию необходимых для государства инвестиционных, научно-технических и инновационных проектов.

Несмотря на наличие преимуществ программно-целевого управления инновационным развитием региона, существуют определенные недостатки, представленные в таблице 10:

Таблица 10 – Преимущества и недостатки программно-целевого управления инновационным развитием региона

Преимущества	Недостатки
1. Наличие в программе индикативных показателей, которые позволяют оценить степень решения поставленной цели.	1. Сложность определения индикаторов программы и прогнозирования их целевых значений.
2. Наличие конкретных сроков реализации программы.	2. Проблемы в определении приоритетных направлений развития региона.
3. Материальные и финансовые ресурсы сосредоточены вокруг приоритетных направлений социально-экономического развития региона и направлены на реализацию программы и достижение, установленных индикативных показателей.	3. Невозможность комплексных проблем развития региона, необходимость применения других методов.
4. Возможность сочетать программно-целевой метод управления с методами регионального прогнозирования и индикативного планирования.	4. Недостаточно отработанный механизм определения эффективности реализации целевых программ.
5. Возможность публичного контроля	5. Сложности в оценке социального эффекта

Как было сказано ранее, в настоящее время в деятельности государственных органов власти активно используются информационные технологии, а также идут процессы модернизации государственного управления под влиянием внедрения информационных технологий в общественную жизнь. В органах государственного управления создаются специальные структуры в сфере разработки, внедрения и сопровождения государственных информационных систем и сетей.

Россия может занять достойное место среди стран-лидеров мировой экономики, реализуя свой потенциал в ходе цифровой революции. Переход на качественно новый уровень использования цифровых технологий будет эффективен в случае объединения бизнеса, науки, регионального управления для перехода на качественно новый уровень использования цифровых технологий во всех сферах социально-экономической деятельности каждого из регионов.

В рамках программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р достижение запланированных характеристик цифровой экономики Российской Федерации обеспечивается за счет достижения установленных показателей к 2024 году, в том числе: успешное функционирование не менее 10 отраслевых (индустриальных) цифровых платформ для основных предметных областей экономики (в том числе для цифрового здравоохранения, цифрового образования и «умного города») [2].

Цифровые технологии – один из приоритетов развития сферы здравоохранения во всем мире, ежегодно этот рынок увеличивается на четверть. Процесс может обеспечить прорыв в доступности и качестве услуг без роста расходов на здравоохранение. Таким образом, развитие цифровой медицины осуществляется при активном участии государства.

Основными направлениями развития цифровой медицины являются:

– внедрение электронных медицинских карт.

– развитие концепции «подключенный пациент» – мониторинг состояния и предоставление медицинских услуг с помощью встроенных интеллектуальных устройств.

– телемедицина (использование компьютерных и телекоммуникационных технологий для обмена медицинской информацией).

Основными плюсами цифровизации здравоохранения являются:

– финансовые – экономия расходов за счет сокращения контактов пациентов с врачами и модернизации организационной системы оказания услуг;

– социальные – рост доступности качественной медицинской помощи;

– профессиональные – повышение качества услуг за счет сокращения количества врачебных ошибок, развития предиктивной медицины, повышения эффективности клинических исследований.

В России выделяется несколько приоритетных проектов в сфере цифровизации сферы здравоохранения:

– единая государственная информационная система в сфере здравоохранения (далее – ЕГИСЗ). Она связывает информационные системы всех медицинских организаций и профильных ведомств, позволяет вести унифицированные электронные медицинские карты и регистры лиц с определенными заболеваниями. Сейчас уже в 83 регионах внедрены медицинские информационные системы, в которых ведутся электронные медицинские карты 46 млн пациентов, есть возможность для электронной записи к врачу и пр. С 2017 года в пилотном режиме заработал личный кабинет «Мое здоровье» на портале госуслуг;

– единая медицинская информационно-аналитическая система Москвы (ЕМИАС), которая работает с 2012 года. Количество пользователей портала превышает 9 млн пациентов и 10 тысяч медицинских работников. На портале можно записаться на прием, получить направление на обследование, оформить больничный лист и медицинскую карту;

– портал talon.gorzdrav74.ru для жителей Челябинской области, на данном портале можно не только записаться на прием к врачу, но и получить

возможность информации о 138 лечебных учреждениях Челябинской области, узнать время их работы и расписание врачей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2018 № 555 «О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения» закреплены правовые основы функционирования единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ), ее основные функции и перечень подсистем (в том числе, федеральный регистр медицинских работников, федеральный реестр медицинских организаций, федеральная электронная регистратура, федеральный реестр электронных медицинских документов, подсистема мониторинга и контроля в сфере закупок лекарственных препаратов, геоинформационная подсистема и др.).

Так, к 2024 году будет завершено создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе ЕГИСЗ, доля медицинских организаций, обеспечивающих информационное взаимодействие с ЕГИСЗ, составит 100%.

ЕГИСЗ позволит обеспечить решение комплекса задач по ряду направлений:

- повышение эффективности управления в сфере здравоохранения на основе информационно-технологической поддержки решения задач прогнозирования;

- повышение качества оказания медицинской помощи на основе совершенствования информационной поддержки деятельности медицинских организаций;

- повышение информированности населения по вопросам ведения здорового образа жизни, профилактики заболеваний, получения медицинской помощи;

- обеспечение доступа граждан к услугам в сфере здравоохранения в электронной форме [32].

Также, в настоящее время концепция развития «умных городов» (Smart Cities) приобретает все большую актуальность.

В международной практике термин «умный город» означает взаимосвязь устойчивых, удобных, привлекательных и безопасных технологий в городской среде. «Умные города» представляют собой сложные социотехнические системы, в которых роль человека, его принятия и взаимодействия с новой технологичной

средой во многом определяет социально-экономическую эффективность функционирования этих систем.

Достаточно точное и комплексное определение понятию «умного города» предложила Европейская комиссия по «умным городам» и сообществам (перевод European Commission Smart cities 3 and Communities): ««умный город» – это системы людей, использующих и взаимодействующих с потоками энергии, материалов, услуг и финансов для стимулирования устойчивого экономического развития, обеспечения высокого качества жизни. Эти потоки и взаимодействия становятся «умными» путем стратегического использования информационной и коммуникационной инфраструктуры и услуг в процессе городского планирования и управления отвечающего социальным и экономическим потребностям общества» [14].

По результатам исследований, проведенных А.О. Веселович, А.Н. Хацкелевич, Л.С. Ежовой систематизированы основные проблемы и возможные методы их решения при разработке и реализации концепции «умный город» в субъектах Российской Федерации (таблица 11):

Таблица 11 – Проблемы и методы решения внедрения концепции «умный город»

Проблема	Описание проблемы	Возможные направления решения проблемы
Недостаточное финансирование	Трудность доступа к финансовым ресурсам вызвана отсутствием бизнес-моделей, определяющих доходность инвестиций в данные проекты	Одним из возможных вариантов решения данной проблемы является государственно-частное партнерство. Власти городов должны быть инициаторами реализации таких проектов и лоббировать интересы города на различных уровнях для участия в региональных и федеральных программах государственного финансирования развития цифровой экономики
Высокий уровень административных барьеров	Основным инициатором проекта «умный город» являются органы государственной власти муниципалитетов, и вопрос о быстром согласовании и создании официальных	1) Сроки принятия решений и подписание официальных документов должны быть минимальными. 2) Процесс согласования может быть автоматизирован. 3) Органы государственной власти могут выступать не только

	документов имеет решающее значение для реализации проекта. Российские города страдают от множества бюрократических правил, когда решения могут приниматься в течение продолжительного периода времени (1–12 месяцев)	инициатором, но и основным двигателем проекта
Отсутствие координации и коммуникации	Региональное и городское правительство, бизнес, большая часть населения	Создание единой открытой платформы (проектного офиса, веб-платформы) может сократить количество

Окончание таблицы 11

Проблема	Описание проблемы	Возможные направления решения проблемы
между участниками разработки и реализации концепции «умного города»	заинтересованы в подобных проектах, поэтому важны скоординированные действия всех заинтересованных сторон. Их взаимоотношения должны быть предельно открытыми и понятными. Конфликты интересов должны быть сведены к минимуму	коммуникационных барьеров и открыть доступ к обсуждению всем заинтересованным сторонам
Отсутствие интеграции концепции «умного города» в существующие градостроительные планы	В компактных городах, которые ограничены в росте, сложнее реализовать концепцию «умный город», а изменение градостроительных документов требует большого количества согласований и занимает много времени	Достижение высокого уровня соответствия основных градостроительных документов друг другу в рамках разработки и реализации концепции «умный город»
Отсутствие соответствующих трудовых ресурсов	Реализация концепции предполагает использование высокомотивированных и квалифицированных сотрудников и специалистов в соответствующих сферах	Постоянное обучение, приглашение лучших международных и местных экспертов в области градостроительства, IT-сектора, экономического развития, готовых решать проблемы преобразования городской среды
Неразвитость жилищно-коммунального хозяйства, транспортной системы	Интеллектуальные городские решения требуют поддержки ИКТ-инфраструктуры, обеспечивающей доступ к Интернету, комплексную мобильную сеть и т.д.	Интеграция и взаимосвязь современных технологий с существующей системой жилищно-коммунального хозяйства, транспортной системой городов
Низкий уровень популяризации концепции «умного города»	Продвижение концепции «умного города» среди бизнеса, местных органов власти, жителей города. «Умность» должна развиваться	Создание автономного проектного офиса, не входящего в структуру администрации города, который занимается только продвижением концепции «умного города» среди

	среди населения, жители должны хотеть принимать участие в этом процессе	субъектов городов и координирует весь процесс их взаимодействия
Отсутствие четких количественных и качественных показателей эффективности реализации концепции «умного города»	Необходимость систематизации соответствующих показателей эффективности реализации концепции	Показатели эффективности могут соответствовать индикаторам устойчивого сбалансированного развития города

Город Сатка Челябинской области официально стал участником проекта «Умный город» в рамках реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» - в ноябре 2017 года заключено соглашение между правительством Челябинской области, ПАО «Ростелеком» и администрацией Саткинского городского района.

3.2 Проект программы по совершенствованию применения инновационных технологий в государственном управлении в Челябинской области на 2019-2021 годы

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 1398-р. г. Сатка отнесен ко второй категории монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения.

Основными проблемами моногорода являются слабое развитие экономики города и отток трудоспособного населения из-за ограниченности возможностей для самореализации и занятости, низкое качество городской среды. Происходит снижение эффективности управления городским хозяйством в связи с высоким износом основных фондов и инженерных сетей на промышленных и коммунальных предприятиях и, как следствие, высокими потерями ресурсов. Моральное устаревание оборудования и дефицит инвестиций способствует ухудшению качества муниципальных услуг [3].

Преодоление проблем моногорода требует мобилизации собственных ресурсов и развития текущих инвестиционных проектов, так и привлечения внешних ресурсов и реализации проектов «Умного города» для формирования новых возможностей для социально-экономического развития г. Сатка за счет широкого внедрения цифровых технологий, позволяющих интегрироваться в современную экосистему социально-экономических взаимоотношений страны и мира в целом.

Концепция проекта «Умного города» приоритетно фокусируется на решении актуальных проблем города и направлен на формирование интегрированной системы эффективного управления городом с помощью цифровых технологий в будущем. Система управления проектом базируется на сборе и анализе всей ключевой информации о городских процессах на уровне администрации города, которая направлена на эффективное управление ресурсам, устойчивый экономический рост, повышение качества предоставляемых услуг и создание благоприятных условий для проживания и пребывания, деловой активности нынешнего и будущих поколений.

Проект «Умного города» в г. Сатка, должен учитывать особенности инфраструктуры города, возможности и недостатки города (экономические, социальные, экологические и т.д.) и должен быть направлен на создание комфортных условий жизни и пребывания в городе для жителей и гостей города. Благодаря развитию указанного проекта, г. Сатка станет модернизированным, современным городом, появятся новые возможности для развития и реализации человеческого потенциала, достижение устойчивого развития экономики города в условиях ее цифровой трансформации, повышение эффективности управления городским хозяйством с учетом возможностей углубления межотраслевого взаимодействия, создание современной инфраструктуры городского управления и предоставления государственных и муниципальных услуг и сервисов.

В связи с чем, с целью совершенствования применения инновационных технологий, формирования и развития образа «Умного» города Сатка Челябинской области можно предложить разработать муниципальную программу, целью которой будет обеспечение устойчивого развития города и повышение

качества жизни проживающих и пребывающих в городе людей посредством цифровой трансформации отрасли городского хозяйства; повышение эффективности использования муниципальных ресурсов за счет применения цифровых технологий и расширения государственно-частного партнерства.

Основными задачами разрабатываемой программы можно предложить:

1. создание методических и организационных основ формирования экосистемы «умной» городской среды;

2. разработка и утверждение нормативных правовых актов и методических мер по цифровизации отрасли городского хозяйства;

3. запуск системы оценки преобразования отрасли городского хозяйства путем внедрения цифровых технологий, в том числе по оценке интеллекта городов на ежегодной основе

4. внедрение цифровой платформы управления городскими ресурсами, сервисов информирования граждан и предоставления им доступа к муниципальным услугам в цифровом виде, сервисов вовлечения граждан в принятие городских решений;

5. повышение эффективности жилищно-коммунального хозяйства с использованием новых информационных стандартов и цифровых технологий, обеспечивающих высокоэффективное и бесперебойное ресурсоснабжение и предоставление сервисов, оперативное управление инфраструктурой, информационное взаимодействие органов власти и субъектов рынка жилищно-коммунального хозяйства;

6. внедрение цифрового территориального планирования - повышение эффективности принимаемых решений по развитию городской инфраструктуры, повышение качества эффективности управления земельными ресурсами в городах;

7. создание интеллектуальных транспортных систем.

В качестве основных целевых индикаторов рассмотрим:

1. доля жителей города Сатка в возрасте старше 14 лет, имеющих возможность участия в принятии решений по вопросам городского развития с использованием цифровых технологий;
2. среднее значение индекса интеллекта города Сатка (IQ города);
3. осуществление управления городским хозяйством на территории города Сатка при помощи смарт-систем (интеграция информационных и коммуникационных технологий для управления городскими ресурсами);
4. количество многоквартирных домов, подключенных к интеллектуальным системам учета.

Финансирование мероприятий разрабатываемой программы может осуществляться за счет средств бюджета города Сатка (в пределах средств, предусмотренных решением Челябинской городской Думы о бюджете города Сатка), федерального и областного бюджетов, а также внебюджетных средств.

Проект программы по формированию образа «Умного города Сатка Челябинской области» на 2019-2021 годы в Приложении Б.

3.3 Предлагаемые мероприятия по совершенствованию применения инновационных технологий в государственном управлении в Челябинской области

По результатам реализации мероприятий, предусмотренных проектом «Умный город» в целом по России и непосредственно в городе Сатке предусмотрено:

- создание методических и организационных основ формирования экосистемы «умной» городской среды;
- разработка и утверждение нормативных правовых актов и методических мер по цифровизации отрасли городского хозяйства;
- должна быть запущена система оценки преобразования отрасли городского хозяйства путем внедрения цифровых технологий, в том числе по оценке интеллекта городов на ежегодной основе («IQ Городов»). Даты реализации – 31 декабря 2019, 2022 и 2024 годов.

Благодаря реализации мероприятий проекта «Умный город», к 31 декабря 2022 должны быть реализованы лучшие инновационные проекты в сфере городского хозяйства, отобранные в рамках ежегодных конкурсов, реализован набор мероприятий в рамках пилотных проектов.

К 31 декабря 2024 года должна быть организована система тиражирования лучших проектов, в том числе, путем их включения в Базу знаний умных городов и внедрения механизмов государственной поддержки.

Также, к 31 декабря 2024 года должны быть внедрены цифровые платформы управления городскими ресурсами, сервисы информирования граждан и предоставления им доступа к муниципальным услугам в цифровом виде, сервисы вовлечения граждан в принятие городских решений.

На этот же срок запланировано повышение эффективности жилищно-коммунального хозяйства с использованием новых информационных стандартов и цифровых технологий, обеспечивающих высокоэффективное и бесперебойное ресурсоснабжение и предоставление сервисов, оперативное управление инфраструктурой, информационное взаимодействие органов власти и субъектов рынка ЖКХ. Для финансирования инвестиционных проектов станут применяться типовые решения, увязанные с автоматизированной системой регулирования и электронными расчетами за коммунальные жилищно-коммунальные услуги; управляющие и ресурсоснабжающие организации будут применять гибкую тарифную политику и предоставлять потребителям дополнительные сервисы и услуги по нерегулируемым ценам.

Также, к 31 декабря 2024 должно быть внедрено цифровое территориальное планирование, с учетом повышения эффективности принимаемых решений по развитию городской инфраструктуры, повышения качества эффективности управления земельными ресурсами в городах. Предусмотрено создание интеллектуальных транспортных систем и тестирование принципов новой мобильности за счет внедрения цифровых технологий [31].

В декабре 2018 года в городе Сатка Челябинской области прошел межрегиональный форум «Умный город. От пилотов - к промышленному внедрению».

Форум был посвящён первым итогам проекта: с начала его реализации прошёл год.

Было отмечено, что с 2019 года проект будет иметь федеральную поддержку – в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации утверждён ведомственный проект «Умный город», в котором прописаны индикативные показатели реализации проекта, определено финансирование на тиражирование умных решений.

В 2018 году для управления проектом «Умный город» в городе Сатке и мониторинга его исполнения, а также контроля достижения результатов, была создана рабочая группа.

Процесс формирования целей и задач «Умного города» проходил с привлечением представителей активной части жителей города, муниципальной и региональной власти, представителей науки и бизнеса на выездных сессиях, совещаниях, форумах и онлайн-площадках.

В рамках пилотного проекта «Умный город» в городе Сатке в 2018 году реализованы проекты, содержащие инфраструктурную составляющую (датчики, приборы учета, видеокамеры и др. оборудование) «Цифровой дом».

Ещё один проект – «Энергоэффективное освещение» – территория города Сатка. Это уже работающие 2200 «умных» светильников наружного освещения, автоматическая система управления наружным освещением.

Начата реализация проекта «Цифровая школа» – установлено энергоэффективное градиентное освещение. Также среди уже работающих сервисов – система видеонаблюдения и свободная зона Wi-Fi в скверах.

2019 год будет посвящён тиражированию успешного опыта и внедрению новых цифровых ресурсов. В рамках платформы «Умная администрация»: переход к IP-телефонии, запуск единой платформы «Умного города» для сбора и

систематизации информации, введение подсистемы электронного документооборота в рамках единой платформы, также инициатива app- переход к возможности оперативного реагирования и контроля различных сфер городской жизни через приложения на электронных устройствах, запуск программы «Активный гражданин» и «умного» телевидения.

В первой «умной» школе в городе Сатке продолжится реализация проекта за счёт внедрения сервиса «умное тепло», действующего по аналогии с «умным освещением», а также цифровой системы безопасности, в том числе пропускного режима.

Также, в 2019 году планируется заключение энергосервисного контракта со школами района по освещению и работе пищеблока.

Основной целью развития проекта «Умного города» в городе Сатке является обеспечение новых возможностей для социально-экономического развития города в рамках цифровой трансформации управления городом, формирование нового качества городской среды и развитие условий жизни и ведения бизнеса, соответствующих современным и перспективным потребностям общества [30].

Для реализации целей проекта можно предложить следующие мероприятия.

1. В сфере жилищно-коммунального хозяйства:

– развитие цифровых сервисов, обеспечивающих повышение доступности жилищно-коммунальных услуг для потребителей, повышение качества и удовлетворенности граждан при получении услуг;

– создание единых сервисов получения и передачи данных о потребляемом количестве электроэнергии, что позволит повысить эффективность деятельности предприятий в данной сфере и минимизировать их потери и затраты;

– создание системы мониторинга и контроля за загрязнением окружающей среды, обеспечением безопасного и безвредного экологического состояния.

2. Создание высокоэффективных возможностей для развития и реализации человеческого потенциала:

– развитие сервисов в сферах культуры, отдыха и спорта;

– повышение качества и эффективности получения образования, соответствующего современным требованиям, путем развития единого образовательного пространства, систем и сервисов дистанционного получения образовательных услуг в сфере дополнительного образования и повышения квалификации;

– повышение качества и доступности медицинских услуг через развитие цифровых сервисов (электронная запись к врачу; получение результатов анализов электронно, не выходя из дома; дистанционные консультации со специалистами);

– создание условий для развития, сохранения и привлечения высококвалифицированных специалистов, обеспечивающих создание и развитие «Умного города» и других направлений цифровой экономики;

– создание доступной среды для качественной жизни и занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп граждан в рамках развития специализированных цифровых сервисов.

3. Развитие экономики города:

– развитие малого и среднего предпринимательства при использовании возможностей систем «Умного города»;

– развитие программ, связанных с развитием цифровой экономики в городе, а также привлечение инвестиций на развитие указанных программ;

– внедрение, развитие и реализация проектов государственно-частного партнерства, с целью развития «Умного города»;

– создание благоприятных условий для развития и ведения бизнеса в сфере информационно-коммуникационных технологий и связи.

4. Создание цифровой инфраструктуры городского управления и предоставления государственных и муниципальных услуг:

– развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры «Умного города»;

– разработка и актуализация регламентов, устанавливающих технологию оказания и предоставления услуг в электронном виде;

– внедрение на предприятиях и организациях города современных стандартов менеджмента качества, направленных на постоянное совершенствование качества обслуживания и максимальную цифровизацию и оптимизирование деятельности работников.

Оценка эффективности реализации программ и заложенных в них целевых индикаторов, а также запланированных мероприятий позволяет оценить деятельность государственных (муниципальных) органов, обеспечить общественный контроль за достижением результатов социально-экономической политики, определить «дефектные» элементы программ и принять решение о ее корректировке или прекращении, что будет способствовать эффективному использованию средств бюджета и созданию системы оплаты труда в зависимости от результатов работы органов власти.

В связи с тем, что оценка эффективности реализации программ и заложенных в них мероприятий является долгосрочным процессом, в настоящее время рано делать какие-либо выводы и рассматривать дальнейшие перспективы развития проекта «Умного города».

На текущем этапе, мы можем только лишь обозревать запланированные мероприятия (на период до 2024 года).

Выводы по третьему разделу

Анализ теоретических аспектов концепции «умный город», ее базовых структурных компонент позволяет сформулировать определение «умного города» как города, в котором ресурсы городской среды эффективно используются всеми участниками городской жизни, в первую очередь его жителями, а также конкретизировать сущность концепции «умного города», которая предполагает эффективное использование временных и финансовых ресурсов всех жителей для обеспечения более комфортной, безопасной и экологичной жизни в рамках городской среды.

Разработка и внедрение интеллектуальных систем «умного города» может сопровождаться участием всех заинтересованных сторон (жителей городов,

общественных и некоммерческих организаций, представителей бизнеса, представителей органов государственной власти).

Правительство должно действовать в качестве инициатора таких взаимодействий, обеспечивая идентификацию взглядов и интересов всех участников и осуществляя контроль за их деятельностью. При этом принятая федеральная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», в которой одним из ключевых направлений является реализация концепции «умный город», может стать основой разработки и внедрения соответствующих проектов, что, несомненно, будет способствовать качественным изменениям в развитии российских городов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования, были получены следующие выводы и результаты.

Согласно статьи 7 Конституции Российской Федерации – Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1].

В настоящее время в России создана достаточно надежная основа для развития системы государственного управления путем внедрения инновационных разработок в функционирование органов власти. Эффективность государственного управления направлена на получение максимально продуктивных итогов в работе при минимальных затратах располагаемых ресурсов и высоком уровне удовлетворения общественных потребностей.

Используя зарубежный и отечественный опыт инновационных преобразований в России, может быть создана развитая система государственного регулирования управления инновационной деятельностью при максимальном удовлетворении общественных потребностей.

Для повышения эффективности государственного управления отдельными сферами общественной жизни в России необходимо внедрять систематическую оценку их деятельности.

Реализация целей и задач систематической оценки позволит: в максимальной степени сориентировать государственное управление различных сфер на достижение целей и соблюдение ограничений экономического развития; сформировать адекватный поставленным целям организационный и нормативно-правовой механизм их достижения; обеспечить отчетность и систематическую оценку результатом программно-целевой деятельности, выработку на ее основе мер по корректировке действия; повысить результативность, производительность, эффективность и качество работы управленческой деятельности в любой области.

Анализ теоретических аспектов концепции «умный город», ее базовых структурных компонент позволяет сформулировать определение «умного города» как города, в котором ресурсы городской среды эффективно используются всеми участниками городской жизни, в первую очередь его жителями, а также конкретизировать сущность концепции «умного города», которая предполагает эффективное использование временных и финансовых ресурсов всех жителей для обеспечения более комфортной, безопасной и экологичной жизни в рамках городской среды.

Разработка и внедрение интеллектуальных систем «умного города» может сопровождаться участием всех заинтересованных сторон (жителей городов, общественных и некоммерческих организаций, представителей бизнеса, представителей органов государственной власти).

Правительство должно действовать в качестве инициатора таких взаимодействий, обеспечивая идентификацию взглядов и интересов всех участников и осуществляя контроль за их деятельностью. При этом принятая федеральная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», в которой одним из ключевых направлений является реализация концепции «умный город», может стать основой разработки и внедрения соответствующих проектов, что, несомненно, будет способствовать качественным изменениям в развитии российских городов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008, 05.02.2014, 21.07.2014) 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
3. «О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 1398-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70607138/>
4. «Стратегия социально–экономического развития Челябинской области до 2020 года»: Постановление Законодательного собрания Челябинской области от 26.03.2014 № 1949 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?base=RLAW169&n=100989&req=doc#07041843083206585>

5. «О государственной программе Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» на 2016-2020 г.г.»: Постановление Правительства Челябинской области от 16.12.2015 № 623-п (ред. от 18.10.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432841330>

6. «О разработке стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года»: Распоряжение Правительства Челябинской области от 06.03.2017 № 89-рп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mineconom74.ru/sites/default/files/rasporyazhenie_89-rp.pdf

7. «О стратегическом планировании в Челябинской области» разработана Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года»: Закон Челябинской области от 27.11.2014 № 63-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mineconom74.ru/sites/default/files/field_downloads/1145/strategiyasocialno-ekonomicheskogorazvitiyachelyabinskoyoblastinaperioddo2035goda.pdf

8. Акинфеев К.С., Абрамчик Г.А. Инновационные технологии государственного управления / Акинфеев К.С., Абрамчик Г.А. // Инновационные технологии управления и международная кооперация в аэрокосмическом производстве. – 2017. – № 1. – С. 589-590

9. Алжуни А.М. К вопросу о повышении эффективности использования инновационных технологий в государственном управлении и бизнесе / Алжуни А.М. // Средневековый вестник общественных наук. – 2013. – № 1. – С. 29-32

10. Антипова Е.И., Лапшина Н.Д. Инновационные технологии социальной работы: социальный контракт и приемные семьи (опыт Челябинской области) / Антипова Е.И., Лапшина Н.Д. // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 4. – С. 197-210

11. Ахметвалеева Э.М., Муллагаяова Г.С. Инновации в сфере образования / Ахметвалеева Э.М., Муллагаяова Г.С. // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – № 1. – С. 97-99

12. Боброва А.В. Налоговые льготы инновационных и инвестиционных проектов региона на примере Челябинской области / Боброва А.В. // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. - № 4. – С. 16-21
13. Бронникова Т.С. Прогнозирование инновационной активности предприятий региона с использованием трендовых моделей / Бронникова Т.С. // Вопросы региональной экономики. – 2014. – № 2 (19.). – С. 1-11
14. Веселова А.О., Хацкелевич А.Н., Ежова Л.С. Перспективы создания «Умных городов» в России: систематизация проблем и направлений их решения / Веселова А.О., Хацкелевич А.Н., Ежова Л.С. // Вестник Пермского университета. – 2018. – № 1 (13). – С. 75-89
15. Дербетова Т.Н. Оценка эффективности государственного управления: от общих подходов к конкретно-предметным / Дербетова Т.Н. // Интернет-журнал «Науковедение». – 2012. – № 1. – С. 1-8
16. Дьяконов М.Ю., Кузнеченкова А.В. Современные инновации в образовании / Дьяконов М.Ю., Кузнеченкова А.В. // Современные технологии. – 2017. – № 24. – С. 58-61
17. Кайль Я.Я., Ламзин Р.М., Епинина В.С. Эффективность и результативность применения инновационных технологий / Кайль Я.Я., Ламзин Р.М., Епинина В.С. // Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 3 (13). – С. 16-23
18. Корниенко Е.Л., Краевский Л.М. Оценка и анализ управления инвестиционной и инновационной деятельностью в регионе (на примере Челябинской области) / Корниенко Е.Л., Краевский Л.М. // Факторы устойчивого развития регионов России – Новосибирск. Изд-во ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2014. – С. 146-175
19. Кузовкова Т.А., Баврин В.Н. Оценка эффективности инфоркоммуникационных технологий в системе государственных органов / Кузовкова Т.А., Баврин В.Н. // Экономика и качество систем связи. – 2017. № 3. – С. 2-6

20. Мандрыка Е.В., Мандрыка Н.Н. Внедрение новых технологий государственного управления в России / Мандрыка Е.В., Мандрыка Н.Н. // Управленческое консультирование. – 2014. – № 11. – С. 17-26
21. Мирончук В.А. Методические подходы к формированию системы оценки эффективности инновационных процессов организационно-экономических систем / Мирончук В.А. // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – 96 (02). – С. 1-14
22. Пашкус Н.А. Инновации в системе образования: понятие, особенности, подходы к сравнению / Пашкус Н.А. // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2 (22)
23. Соколова О.Н., Орлов Е.М. Инновационные технологии управления здравоохранением в регионе / Соколова О.Н., Орлов Е.М. // Экономика. – 2013. – С. 294-297
24. Соменкова Н.С. Совершенствование методики оценки эффективности инновационного развития предприятия / Соменкова Н.С. // Российское предпринимательство. – 2017. – № 5. – С. 945-956
25. Сыпабеков С.Ж., Тулембаев А.Н. Особенности инновационной деятельности в медицине / Сыпабеков С.Ж., Тулембаев А.Н. // Нейрохирургия и неврология Казахстана. – 2015. – № 3 (40). – С. 3-9
26. Тер-Григорьянц А.А., Ушвицкий М.Л. Методические подходы к оценке инновационного развития региона / Тер-Григорьянц А.А., Ушвицкий М.Л. // Инновационный потенциал региона. – 2013. – № 10 (289). – С. 49-56
27. Уланова О.И. Особенности инновационного развития на региональном уровне / Уланова О.И. // Нива Поволжья. – 2017. № 2 (43). – С. 145-152
28. Шалаев И.А., Зайцева А.П., Лунина Е.Р. Анализ внедрения инновационных технологий в государственном управлении / Шалаев И.А., Зайцева А.П., Лунина Е.Р. // Менеджмент и маркетинг: теория и практика. сборник научных статей. – 2018. – С. 637-642
29. Сайт Министерства экономического развития Челябинской области – Режим доступа: <http://mineconom74.ru/>

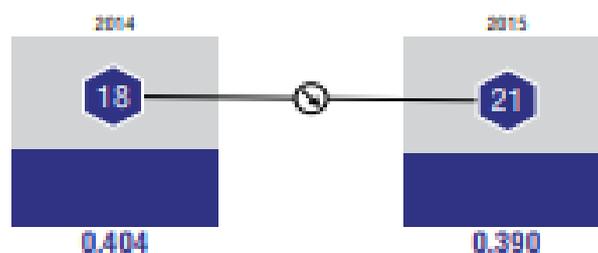
30. Сайт Администрации Саткинского района Челябинской области – Режим доступа: <http://satadmin.ru/>

31. Сайт D:RUSSIA.RU – Режим доступа: <http://d-russia.ru/>

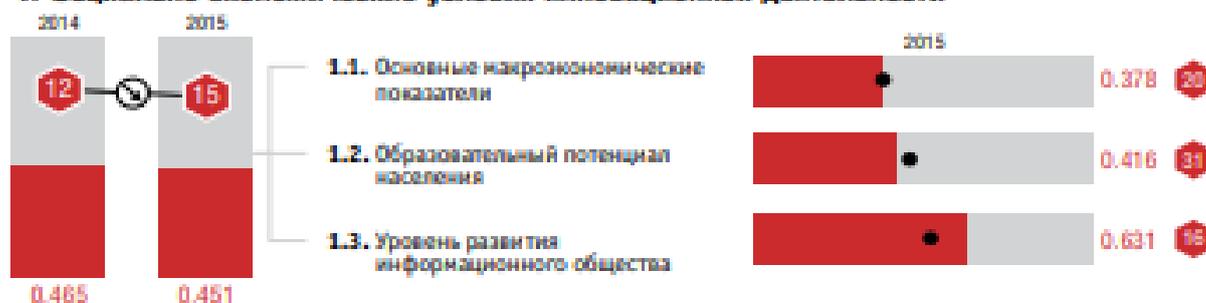
32. Сайт Комплексные медицинские информационные системы – Режим доступа: <http://www.kmis.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А – рейтинг инновационного развития Челябинской области

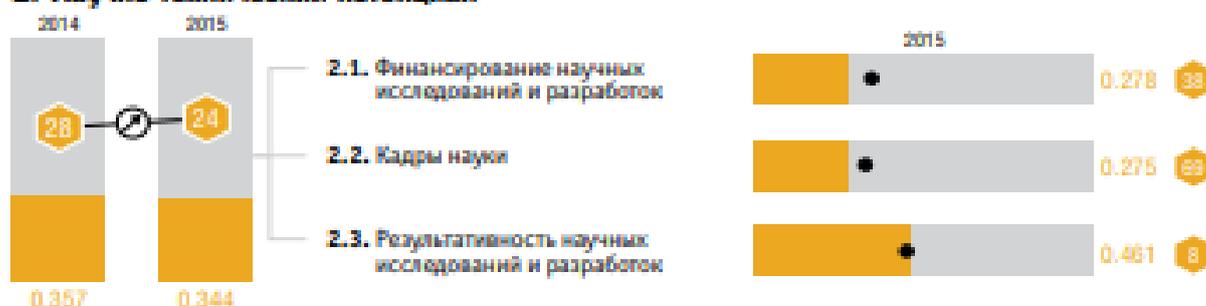
Сводный инновационный индекс



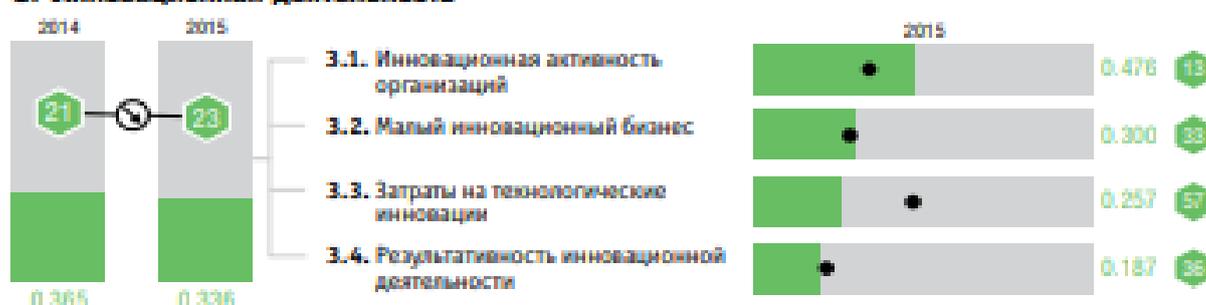
1. Социально-экономические условия инновационной деятельности



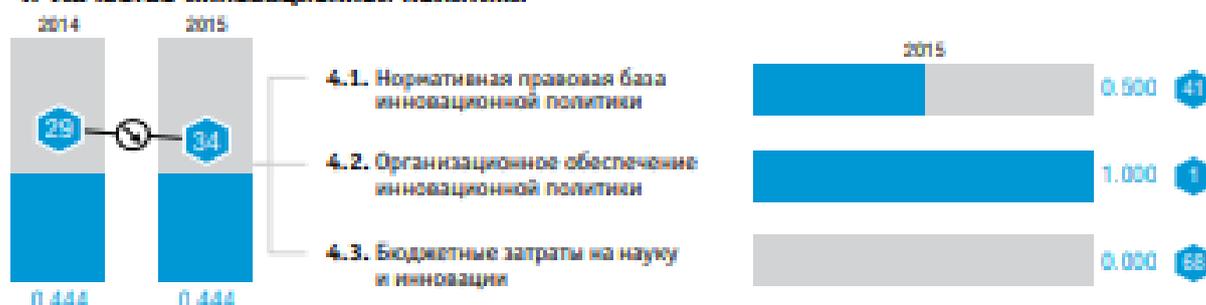
2. Научно-технический потенциал



3. Инновационная деятельность



4. Качество инновационной политики



ПРИЛОЖЕНИЕ Б – проект муниципальной программы «Формирование образа «Умного города Сатка Челябинской области» на 2019-2021 годы

Муниципальная программа
«Формирование образа «Умного города Сатка Челябинской области»
на 2019-2021 годы

Паспорт муниципальной программы

Наименование субъекта бюджетного планирования
(главного распорядителя средств бюджета города Сатки)

Глава города Сатка Челябинской области (Администрация города Сатка).

Наименование муниципальной программы

«Формирование образа «Умного города Сатка Челябинской области»
(далее – Программа).

Цели и задачи Программы

Цель Программы – обеспечение устойчивого развития города и повышение качества жизни проживающих и пребывающих в городе людей посредством цифровой трансформации отрасли городского хозяйства; повышение эффективности использования муниципальных ресурсов за счет применения цифровых технологий и расширения государственно-частного партнерства.

Задачи Программы:

- 1) создание методических и организационных основ формирования экосистемы «умной» городской среды;
- 2) разработка и утверждение нормативных правовых актов и методических мер по цифровизации отрасли городского хозяйства;
- 3) запуск системы оценки преобразования отрасли городского хозяйства путем внедрения цифровых технологий, в том числе по оценке интеллекта городов на ежегодной основе
- 4) внедрение цифровой платформы управления городскими ресурсами, сервисов информирования граждан и предоставления им доступа к муниципальным услугам в цифровом виде, сервисов вовлечения граждан в принятие городских решений;
5. повышение эффективности жилищно-коммунального хозяйства с использованием новых информационных стандартов и цифровых технологий, обеспечивающих высокоэффективное и бесперебойное ресурсоснабжение и предоставление сервисов, оперативное управление инфраструктурой, информационное взаимодействие органов власти и субъектов рынка жилищно-коммунального хозяйства;
6. внедрение цифрового территориального планирования - повышение эффективности принимаемых решений по развитию городской инфраструктуры,

повышение качества эффективности управления земельными ресурсами в городах;

7. создание интеллектуальных транспортных систем.

Целевые индикаторы и показатели

1) доля жителей города Сатка в возрасте старше 14 лет, имеющих возможность участия в принятии решений по вопросам городского развития с использованием цифровых технологий:

- в 2019 году – 1 процент;
- в 2020 году – 12 процентов;
- в 2021 году – 24 процента.

2) среднее значение индекса интеллекта города Сатка (IQ города):

- в 2019 году – 90 единиц;
- в 2020 году – 96 единиц;
- в 2021 году – 112 единиц.

3) осуществление управления городским хозяйством на территории города Сатка при помощи смарт-систем (интеграция информационных и коммуникационных технологий для управления городскими ресурсами):

- в 2019 году – 10 процентов;
- в 2020 году – 26 процентов;
- в 2021 году – 42 процента.

4) количество многоквартирных домов, подключенных к интеллектуальным системам учета:

- в 2019 году – 10 процентов;
- в 2020 году – 25 процентов;
- в 2021 году – 40 процентов.

Характеристика программных мероприятий

Формирование и развитие «Умного» города Сатка Челябинской области.

Сроки реализации Программы

Реализация Программы рассчитана на 2019–2021 годы.

Объемы и источники финансирования

Финансирование мероприятий Программы осуществляется за счет средств бюджета города Сатка в пределах средств, предусмотренных решением Челябинской городской Думы о бюджете города Сатка на очередной финансовый год, федерального и областного бюджетов в случае субсидирования, а также внебюджетных средств.

Общий объем финансирования на период действия Программы составит 300 000, 00 тыс. рублей, в том числе:

- 1) в 2019 году – 100 000, 00 тыс. рублей, из них:
– средства бюджета города – 100 000, 00 тыс. рублей;
- 2) в 2020 году – 100 000, 00 тыс. рублей, из них:
– средства бюджета города – 100 000, 00 тыс. рублей;
- 3) в 2021 году – 100 000, 00 тыс. рублей, из них:
– средства бюджета города – 100 000, 00 тыс. рублей.

Ожидаемые конечные результаты реализации Программы и показатели социально-экономической эффективности

В результате реализации Программы ожидается:

1) Улучшение экологической ситуации в городе и экономия потребляемых ресурсов являются общими и наиболее ожидаемыми эффектами внедрения «умных технологий»;

2) Обеспечение беспрепятственного перемещения людей по территории города, включая новые виды транспорта, такие как электротранспорт, автономный транспорт, вело-транспорт и пр.;

3) Повышение уровня благоустройства города и управления общественными пространствами. Городская среда и общественные пространства выступают в роли «лица города», в связи с чем к ним предъявляются повышенные требования к качеству благоустройства и обеспечения чистоты.

4) Обеспечение доступности своевременной медицинской помощи, повышение качества диагностики, а также внедрение профилактических мер охраны здоровья населения;

5) Внедрение систем измерений, контроля значений показателей, характеризующих все процессы жизнедеятельности города для создания необходимого актуального информационного ресурса, используемого для прогнозирования и планирования развития города;

6) Информационное взаимодействие органов власти при координации действий в оперативной деятельности и стратегическом планировании;

7) Информационное взаимодействие с горожанами в части открытия городских данных, предоставления государственных сервисов для работы с городскими данными, учета мнения горожан при планировании развития города, а также реагирование на обращения граждан;

8) Упрощение взаимодействия людей с городской средой в части получения необходимой информации и определения дальнейших своих действий в любой ситуации и любой точке городского пространства;

9) Развитие новых форм экономической деятельности, включая цифровую экономику, экономику знаний, сетевую экономику.

I. Характеристика проблемы, решение которой осуществляется путем реализации Программы

В условиях административной реформы, проводимой в Российской Федерации и ее субъектах, а также в рамках реализации государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» запланировано достижение функционирования отраслевых цифровых платформ для основных предметных областей экономики.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации», постановления Правительства Челябинской области от 16.12.2015 № 623-п «О государственной программе Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области», проекта Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года были поставлены задачи и определены сроки формирования, развития и внедрения образов «Умных» городов Российской Федерации.

II. Основные цели и задачи Программы

3. Цель Программы – обеспечение устойчивого развития города и повышение качества жизни проживающих и пребывающих в городе людей посредством цифровой трансформации отрасли городского хозяйства; повышение эффективности использования муниципальных ресурсов за счет применения цифровых технологий и расширения государственно-частного партнерства.

4. Задачи Программы:

Задачи Программы:

1) создание методических и организационных основ формирования экосистемы «умной» городской среды;

2) разработка и утверждение нормативных правовых актов и методических мер по цифровизации отрасли городского хозяйства;

3) запуск системы оценки преобразования отрасли городского хозяйства путем внедрения цифровых технологий, в том числе по оценке интеллекта городов на ежегодной основе

4) внедрение цифровой платформы управления городскими ресурсами, сервисов информирования граждан и предоставления им доступа к муниципальным услугам в цифровом виде, сервисов вовлечения граждан в принятие городских решений;

5) повышение эффективности жилищно-коммунального хозяйства с использованием новых информационных стандартов и цифровых технологий, обеспечивающих высокоэффективное и бесперебойное ресурсоснабжение и предоставление сервисов, оперативное управление инфраструктурой, информационное взаимодействие органов власти и субъектов рынка жилищно-коммунального хозяйства;

6) внедрение цифрового территориального планирования - повышение эффективности принимаемых решений по развитию городской инфраструктуры, повышение качества эффективности управления земельными ресурсами в

городах;

7) создание интеллектуальных транспортных систем.

III. Ожидаемые результаты реализации Программы с указанием целевых индикаторов и показателей

5. Реализация программы позволит:

1) Улучшить экологическую ситуацию в городе и экономию потребляемых ресурсов;

2) Обеспечить беспрепятственное перемещение людей по территории города, включая новые виды транспорта, такие как электротранспорт, автономный транспорт, вело-транспорт и пр.;

3) Повысить уровень благоустройства города и управления общественными пространствами. Городская среда и общественные пространства выступают в роли «лица города», в связи с чем к ним предъявляются повышенные требования к качеству благоустройства и обеспечения чистоты.

4) Обеспечить доступность своевременной медицинской помощи, повысить качества диагностики, а также внедрить профилактические меры охраны здоровья населения;

5) Внедрить системы измерений, контроля значений показателей, характеризующих все процессы жизнедеятельности города для создания необходимого актуального информационного ресурса, используемого для прогнозирования и планирования развития города;

6) Осуществить информационное взаимодействие органов власти при координации действий в оперативной деятельности и стратегическом планировании;

7) Осуществить информационное взаимодействие с горожанами в части открытия городских данных, предоставления государственных сервисов для работы с городскими данными, учета мнения горожан при планировании развития города, а также реагирование на обращения граждан;

8) Упростить взаимодействие людей с городской средой в части получения необходимой информации и определения дальнейших своих действий в любой ситуации и любой точке городского пространства;

9) Осуществить развитие новых форм экономической деятельности, включая цифровую экономику, экономику знаний, сетевую экономику.

6. Целевые индикаторы и показатели:

1) доля жителей города Сатка в возрасте старше 14 лет, имеющих возможность участия в принятии решений по вопросам городского развития с использованием цифровых технологий:

- в 2019 году – 1 процент;
- в 2020 году – 12 процентов;
- в 2021 году – 24 процента.

2) среднее значение индекса интеллекта города Сатка (IQ города):

- в 2019 году – 90 единиц;
- в 2020 году – 96 единиц;
- в 2021 году – 112 единиц.

3) осуществление управления городским хозяйством на территории города Сатка при помощи смарт-систем (интеграция информационных и коммуникационных технологий для управления городскими ресурсами):

- в 2019 году – 10 процентов;
- в 2020 году – 26 процентов;
- в 2021 году – 42 процента.

4) количество многоквартирных домов, подключенных к интеллектуальным системам учета:

- в 2019 году – 10 процентов;
- в 2020 году – 25 процентов;
- в 2021 году – 40 процентов.

IV. План мероприятий Программы

7. План мероприятий Программы с указанием объемов, источников финансирования, сроков реализации каждого программного мероприятия приведен в вышеизложенных пунктах Программы.

V. Сроки реализации Программы

8. Реализация программы рассчитана на 2019–2021 годы.

VI. Описание социальных, экономических и экологических последствий реализации Программы, общая потребность в необходимых финансовых ресурсах

9. Следствием реализации Программы станет обеспечение устойчивого развития города и повышение качества жизни проживающих и пребывающих в городе людей посредством цифровой трансформации отрасли городского хозяйства; повышение эффективности использования муниципальных ресурсов за счет применения цифровых технологий и расширения государственно-частного партнерства.

Программа является расходным обязательством бюджета города Сатка с привлечением финансовых средств из бюджета Челябинской области.

Увеличение объема расходов, устанавливаемых настоящей Программой, производится в соответствии с расходами, предусмотренными на выполнение деятельности в сфере формирования и развития образа «Умного» города Сатка Челябинской области.

Финансирование мероприятий Программы осуществляется за счет средств бюджета города Сатка в пределах средств, предусмотренных решением Челябинской городской Думы о бюджете города Сатка на очередной финансовый год, федерального и областного бюджетов, а также внебюджетных средств.

Общий объем финансирования на период действия Программы составит 300 000, 00 тыс. рублей, в том числе:

- 1) в 2019 году – 100 000, 00 тыс. рублей, из них:
– средства бюджета города – 100 000, 00 тыс. рублей;
- 2) в 2020 году – 1 000, 00 тыс. рублей, из них:
– средства бюджета города – 100 000, 00 тыс. рублей;
- 3) в 2021 году – 100 000, 00 тыс. рублей, из них:
– средства бюджета города – 100 000, 00 тыс. рублей.

VII. Описание системы оценки вклада Программы в достижение соответствующей стратегической цели

10. Программа определяет цели, задачи, результаты, мероприятия, направленные на достижение одной из стратегических целей социально-экономического развития города Сатка – запланировано достижение функционирования отраслевых цифровых платформ для основных предметных областей экономики.

Степень приближения к цели, установленной настоящей Программой, определяется с помощью мониторинга достижения целевых индикаторов.

VIII. Описание системы управления реализацией Программы

11. Контроль исполнения Программы и общую координацию действий по реализации программных мероприятий осуществляет Глава города Сатка Челябинской области.

12. Главный распорядитель бюджетных средств по Программе – Администрация города Сатка.

Главный распорядитель бюджетных средств:

1) несет ответственность за реализацию Программы, достижение ожидаемых результатов исполнения Программы, целевых индикаторов и показателей, а также за эффективное целевое использование выделяемых на выполнение Программы финансовых средств;

2) осуществляет текущее управление реализацией мероприятий Программы;

3) определяет формирование организационно-финансового плана реализации мероприятий Программы;

4) в течение года уточняет с учетом выделяемых на реализацию Программы финансовых средств целевые индикативные показатели ожидаемых результатов исполнения мероприятий Программы, затраты по программным мероприятиям, механизм реализации Программы, состав исполнителей;

5) определяет механизм корректировки программных мероприятий и их ресурсное обеспечение в ходе реализации Программы;

6) на основе анализа выполнения мероприятий Программы и их эффективности в текущем году уточняет объем средств, необходимых для финансирования в очередном финансовом году;

7) проводит мониторинг Программы, составляет отчеты о реализации Программы и направляет отчеты в Комитет финансов города Челябинска до 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом (полугодовой, 9 месяцев, год).