

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2019 г.

Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности региона (на примере Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2019.401.ВКР

Руководитель, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ

_____ / М.В. Никифорова /

« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 580

_____ / А.И. Панина /

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, ассист. каф. ЭТГМУ

_____ / Д.В. Кремер /

« ____ » _____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Панина А. И. Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности региона (на примере Челябинской области) – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ-508, с., 21 ил., 28 табл., библиографический список – 35 наим.

Объектом исследования данной дипломной работы является инвестиционная привлекательность региона, на примере Челябинской области.

Цель дипломной работы проанализировать инвестиционный климат в Челябинской области в период с 2015 по 2017 год. Дать оценку инвестиционных процессов в Челябинской области. И разработать рекомендации по увеличению инвестиционной привлекательности в нашей области.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА	
1.1. Сущность и факторы инвестиционной привлекательности региона.....	9
1.2. Подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона.....	26
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1. Анализ инвестиционных процессов в Челябинской области.....	43
2.2. Оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области.....	55
3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1. Направления повышения инвестиционной привлекательности региона.....	68
3.2. Одна проблема и способы ее решения и предположительно результаты	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Важную роль в экономике играет процесс инвестирования. Инвестирование определяет экономический рост страны, занятость населения в регионах и указывает на экономическое развитие страны в целом.

Инвестиционная привлекательность региона влияет на развитие региона, на развитие инвестиционной инфраструктуры, на бюджет региона, а это связано с привлечением инвесторов. Оценка и прогноз инвестиционной привлекательности должны быть непосредственно связаны с государственной политикой региона. Цель - обеспечение развития региона с учетом рационального использования экономических возможностей конкретного региона.

На сегодняшний день привлечение инвестиций в реальный сектор экономики региона – это вопрос выживания данного региона. При наличии инвестиций будет развитие и экономический подъем данного региона. При отсутствии инвестиций произойдет ликвидация производств, деградация экономики, безработица. Любое незначительное повышение инвестиционной привлекательности – это дополнительные возможности для выхода из кризиса.

Целью данной дипломной работы является ознакомление с понятием «инвестиционная привлекательность региона» и на примере Челябинской области провести оценку и пути решения инвестиционной привлекательности региона. Основной задачей данной дипломной работы является раскрытие понятия «инвестиционная привлекательность региона», произвести оценку инвестиционной привлекательности Челябинской области и пути решения инвестиционной привлекательности данной области.

В дипломной работе рассмотрены теоретические аспекты понятия инвестиционный потенциал региона, факторы, влияющие на его формирование и методики оценки инвестиционного потенциала. Так же

рассчитаны основные показатели инвестиционного потенциала Челябинской области в разрезе Уральского федерального округа и рассмотрена стратегия по развитию данного региона.

Задача каждого региона является привлечение в регион новых инвесторов. Решение этой задачи непосредственно зависит от инвестиционной привлекательности региона. В настоящее время между регионами существует некая гонка за инвестиционные ресурсы.

Власти каждого региона реально оценивают преимущества и недостатки своей области для привлечения инвесторов. Эта оценка требуется для презентации своей области в среде инвесторов.

Главная цель такой оценки – выявить перспективы для капиталовложений новых инвесторов в предприятия конкретного региона.

Целью дипломной работы является изучение понятия инвестиционной привлекательности региона, а также расчет этого показателя для Челябинской области.

Перед нами стоят следующие задачи:

Ознакомиться с теоретическими вопросами инвестиционной привлекательности региона;

Изучить теоретические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона;

Изучить сущность и факторы инвестиционной привлекательности региона;

Изучить подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона;

Провести анализ и оценку инвестиционной привлекательности региона;

Рассмотреть основные факторы, влияющие на формирование инвестиционного потенциала региона;

Рассмотреть пути решения по повышению инвестиционной привлекательности Челябинской области;

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Сущность и факторы инвестиционной привлекательности региона

В дипломной работе мы изучим трактовки и понятия, относящиеся к инвестиционной привлекательности региона. Так как само понятие «инвестиционная привлекательность региона» появилось относительно недавно и нет определенной трактовки в экономической литературе.

Главным показателем социально-экономического состояния и развития страны является – инвестиции. Сами инвестиции, а именно их структура и эффективность, напрямую связана с развитием и конкурентоспособностью данной страны. Но при этом любые изменения, связанные с инвестициями, непосредственно скажутся на отдельных видах отрасли, на благосостояние населения данной страны. Поэтому инвестиции формируют базу для экономического роста в будущем.

Главные функции инвестиций:

1. Управление процессом экономики региона. Инвестицию можно назвать процесс изменения капитала и соответственно изменение вложенных средств в прирост. На рисунке 1 рассмотрим место инвестиций в процессе общественного воспроизводства.

Объем инвестиций определяет тип воспроизводства экономики: простой расширенный или суженный. В этом случае основным индикатором выступает показатель чистых инвестиций.

Валовые инвестиции – общий объем инвестированных средств в определенном периоде, направленный на новое строительство, приобретение средств производства.

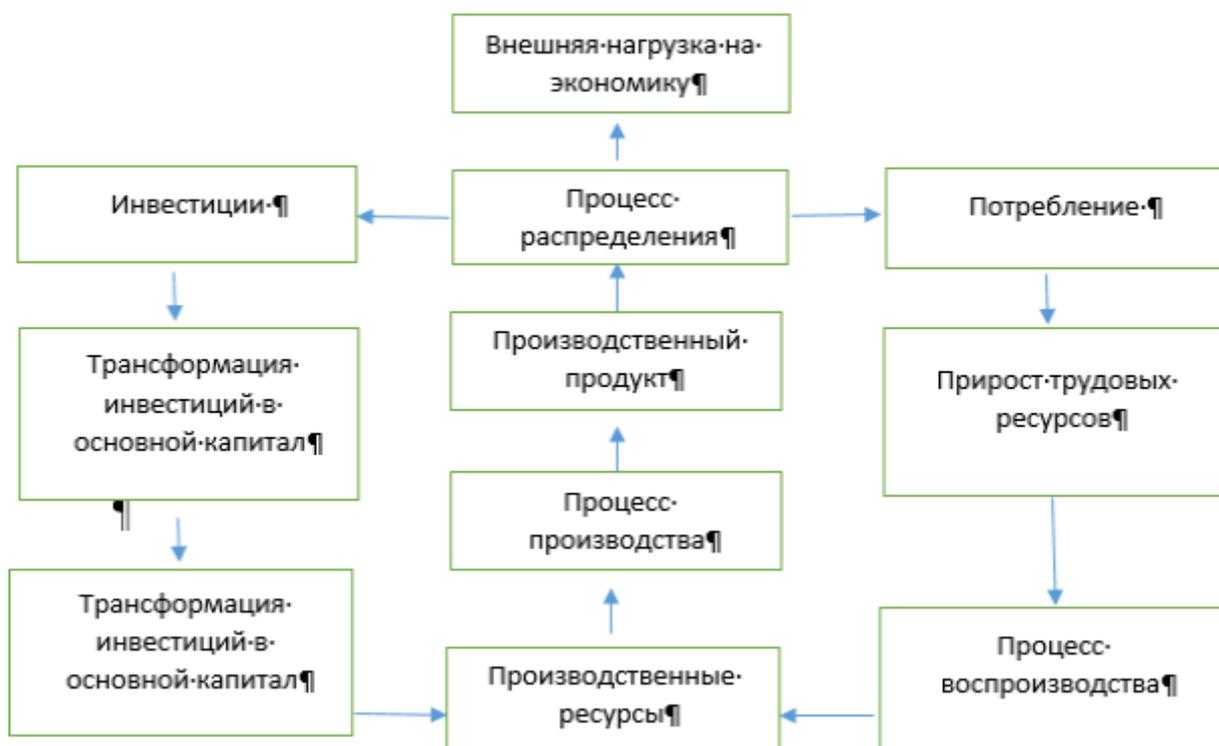


Рисунок 1 – Место инвестиций в процессе общественного воспроизводства

Чистые инвестиции – это валовые инвестиции за вычетом амортизационных отчислений в отчетном периоде.

Если объем валовых инвестиций превышает объем амортизационных отчислений и, следовательно, чистые инвестиции представляют собой положительную величину, прирост производственного потенциала обеспечивает расширенное воспроизводство. Экономика находится в стадии роста, растущей деловой активности.

При равенстве амортизационных отчислений и валовых инвестиций, то есть при нулевом значении чистой инвестиции, в экономику поступает такое же количество инвестиционных средств, какое потребляется, происходит простое воспроизводство общественного продукта. Простое воспроизводство общественного продукта характеризуется отсутствием экономического подъема. При увеличении суммы амортизационных отчислений над валовыми инвестициями, показатель чистых инвестиций будет иметь

отрицательное значение. А их сокращение приведет к уменьшению производственного потенциала, и, следовательно, к экономическому спаду.

2. Обеспечить рост доходов в экономике. Изменение объема инвестиций произойдет изменение и дохода. Так как доходы и расходы все взаимосвязаны. Доход одного региона – это расход другого региона. Получаем эффект мультипликатора. Этот эффект означает, что рост первоначального объема инвестиций приведет к увеличению доходов в будущем.

3. Структурные изменения производства, которые непосредственно зависят от капиталовложений.

4. Изменение структуры предприятий. Для данной функции необходимы большие объемы инвестиций, чтобы модернизировать производство, либо снизить стоимость продукции, либо освоить новые виды продукции или их процессы изготовления. Этот процесс приведет предприятие к финансовому скачку и адаптирует уже новое предприятие к рынку.

5. Инновационное развитие. Данная функция непосредственно связана с инновационной деятельностью в регионе.

6. Социальная функция. Данная функция непосредственно связана с безработицей, занятостью населения, социальной сферой. При инвестировании в социальную сферу мы в будущем придём к росту экономики.

После вышеизложенного можно сделать небольшой вывод, а именно инвестиция – это главный источник развития социально-экономической сферы в любой стране.

Эффективность в использовании инвестиций в значительной степени зависит от структуры.

В нашей стране преимущество отдается реальным инвестициям в форме капитальных вложений. Огромный интерес представляет структура капитальных вложений. К реальным инвестициям относятся вложения в основной капитал, в материально- производственные запасы, в

нематериальные активы. Основное место в структуре реальных инвестиций занимают инвестиции в основной капитал.

Реальные инвестиции подразделяют на: начальные, экстенсивные и реинвестиции. Рассмотрим понятие каждой инвестиции.

Начальные – направлены на основание предприятия.

Экстенсивные – направлены на расширение уже существующих предприятий, прирост их производства, в том числе и расширение сферы деятельности.

Реинвестиции – дополнительные или повторные инвестиции. Например, замена и модернизация имеющегося на предприятии оборудования, либо технологических процессов, в следствии чего может произойти не только смена выпускаемой продукции, но и иногда профиль предприятия.

И. В. Сергеев «Экономика организаций (предприятий)» 2005 г, раскрывает следующие виды структур капитальных вложений:

- Отраслевая;
- Технологическая;
- Территориальная;

Отраслевая структура капитальных вложений – это капиталовложения, распределенные по отраслям в целом, которое обеспечивает ускорение НТП во всем народном хозяйстве.

Технологическая структура капитальных вложений – это состав затрат на сооружение объекта и их доля в общей совместной стоимости.

Территориальная структура капитальных вложений – это распределение и соотношение по субъектам Российской Федерации. Такая структура зависит от уровня индустриального развития и инвестиционной привлекательности конкретного региона России.

В определении эффективности инвестиций в экономической системе региона большую роль играет структура инвестиций по источникам финансирования и по формам собственности.

По источникам финансирования инвестиции подразделяются на: собственные, привлеченные и бюджетные средства. В зависимости от привлечения капитала выделяют две группы: внутренние (отечественные) и внешние (иностранные) инвестиции. При этом внутренние инвестиции состоят из финансовых и реальных. А внешние – прямые и портфельные.

Вкратце рассмотрим каждую инвестицию.

Финансовая инвестиция – это использование наличного капитала для приобретения акций, облигаций, ценных бумаг, конкретного предприятия.

Реальная инвестиция – это вложение капитала в разные отрасли производства, для обновления уже имеющего оборудования. По-другому реальные инвестиции еще называют производственными.

Внешние прямые инвестиции – это инвестиция за рубежом, величина вложений составляет не менее 10% стоимости конкретного проекта.

Внешние портфельные инвестиции – это вложение капитала за рубежом, величина вложений составляет менее 10% стоимости конкретного проекта.

Эффективность инвестиционной деятельности каждого региона определяется уровнем инвестиционной привлекательности данного региона. Поэтому раскроем понятие «инвестиционная привлекательность региона».

Понятие «инвестиционная привлекательность региона» имеет много понятий и трактовок. Рассмотрим экономическую литературу. Составим таблицу 1 трактовок инвестиционной привлекательности региона с указанием автора трактовки данного понятия.

Таблица 1 – Различные трактовки категории «инвестиционная привлекательность региона»

№	Автор	Трактовка
1	<p>В. В. Литвинова [Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. М.: Финансовый университет, 2013. 116 с.]</p>	<p>Инвестиционная привлекательность региона – это интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором</p>
2	<p>Л. Г. Ахтариева [Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестн. УГНТУ. Наука, образование, экономика. Сер.: Экономика. 2014. №1 (7). С. 233-239]</p>	<p>Инвестиционная привлекательность региона – это интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития. Инвестиционная привлекательность определяет вектор движения физического, финансового, интеллектуального и человеческого капиталов в страну или за ее рубежи</p>

Окончание таблицы 1

3	<p>Л. Ш. Янгульбаева [Сущность и экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона // Пространство экономики. 2012. №3-2. С. 143-148.]</p>	<p>Под инвестиционной привлекательностью региона следует понимать сформированное существующими рисками и устоявшимся инвестиционным потенциалом состояние региональной экономики, подтвержденное показателями рентабельности, реальности и перспективности финансовых инвестиций в социальное или экономическое развитие региона</p>
4	<p>Л. И. Журова Д. Е. Адрианова [Оценка инвестиционной привлекательности российских регионов // Вестн. Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2010. №20. С. 50-58]</p>	<p>Инвестиционная привлекательность региона – это совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью</p>
5	<p>А. Г. Третьяков [Управление инвестиционной активностью в регионе: автореф. дис. ...канд. экон. наук. М.: РАГС, 2006. 18 с.]</p>	<p>Инвестиционная привлекательность региона – это система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платёжеспособный</p>

Окончание таблицы 1

		спрос на инвестиции в данный регион
6	Национальное рейтинговое агентство [URL: http://www.ranational.ru/]	Инвестиционная привлекательность региона определяется как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона
7	Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») [URL: http://raexpert.ru/ratings/regions (дата обращения 03.10.2017)]	Инвестиционная привлекательность регионов анализируется сквозь призму двух относительно самостоятельных характеристик: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск

Инвестиционная привлекательность непосредственно связана с инвестиционным климатом в регионе.

В таблице 2 рассмотрим различные точки зрения понятия «инвестиционного климата».

Таблица 2 – Подходы к определению понятия «инвестиционный климат»

№	Автор	Определение
1	В. Н. Алексеев, В. В. Ильин	Инвестиционный климат – это совокупность политических, экономических, правовых и других факторов, определяющих возможности прибыльного вложения капитала и приемлемую степень инвестиционного риска, опосредованных состоянием инфраструктуры и комфортом жизнедеятельности
2	А. Н. Асаул, Н. И. Пасяда	Инвестиционный климат – это среда, в которой протекают инвестиционные процессы. Она формируется под влиянием политических, экономических, юридических, социальных и других факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности в регионе и степень риска инвестиций
3	К. В. Балдин	Инвестиционный климат – это совокупность политических, экономических, юридических, социальных, бытовых, климатических, природных, инфраструктурных и других факторов, которые предопределяют степень риска капиталовложений и возможность их эффективного использования
4	Л. Л. Игоница	Инвестиционный климат – это обобщающая характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических и иных условий, определяющих привлекательность и целесообразность инвестирования в экономику страны (региона)

Окончание таблицы 2

5	Н. В. Игошин	Инвестиционный климат – это совокупность политических, социальных и юридических условий, максимально благоприятствующих инвестиционному процессу; возможности, равные для отечественных и иностранных инвесторов, одинаковые по привлекательности условия для вложения капиталов в национальную экономику
6	А. Шахназаров И. Ройзман	Инвестиционный климат – это сложившаяся за ряд лет совокупность различных социально-экономических, природных, экологических, политических и др. условий, определяющих масштабы (объем и темпы) привлечения инвестиций

Из таблицы 2 проведем анализ определений. Из анализа, следует, что нет конкретики в определении понятия «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат». И тем же временем мы видим отличия в данных понятиях.

Прежде всего инвестиционная привлекательность региона – зависит от самого инвестора и цели, которую он преследует. Соответственно инвестиционный климат является более объективным понятием, и отражает тенденции, влияющие на всех участников инвестиционного процесса.

Проведем взаимосвязь данных понятий и составим обобщенный рисунок 2.

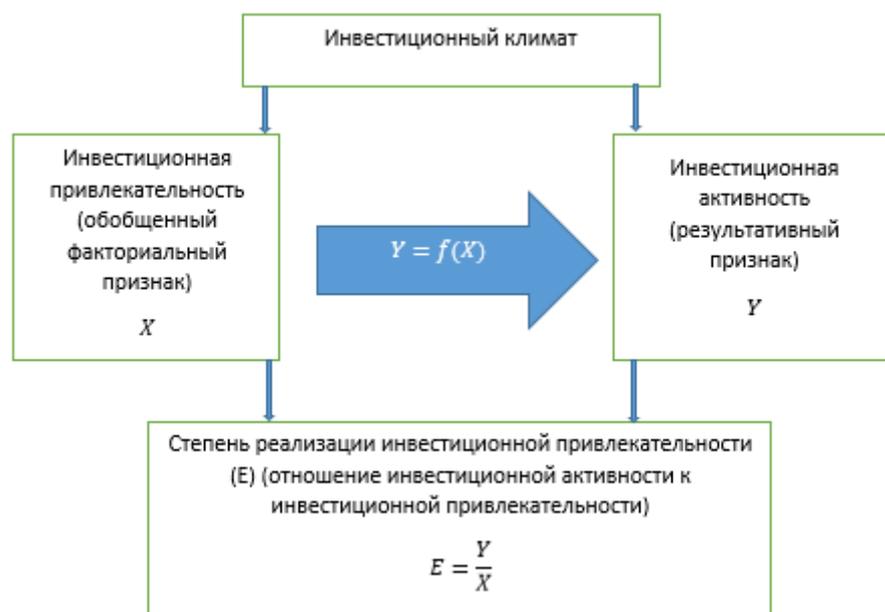


Рисунок 2 – Связь понятий инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности, инвестиционного климата

Рассмотрим виды инвестиционного климата.

Виды инвестиционного климата:

- Транснациональный (в масштабах группы страны);
- Национальный (климат отдельной страны);
- Региональный (климат отдельного региона, либо штата, субъекта);
- Муниципального образования;
- Отрасли;

Если рассматривать более укрупненно, то инвестиционный климат будет разделяться на:

- Территории;
- Отрасли;

Приведем более наглядно виды инвестиционного климата, составив схему, рисунок 3.

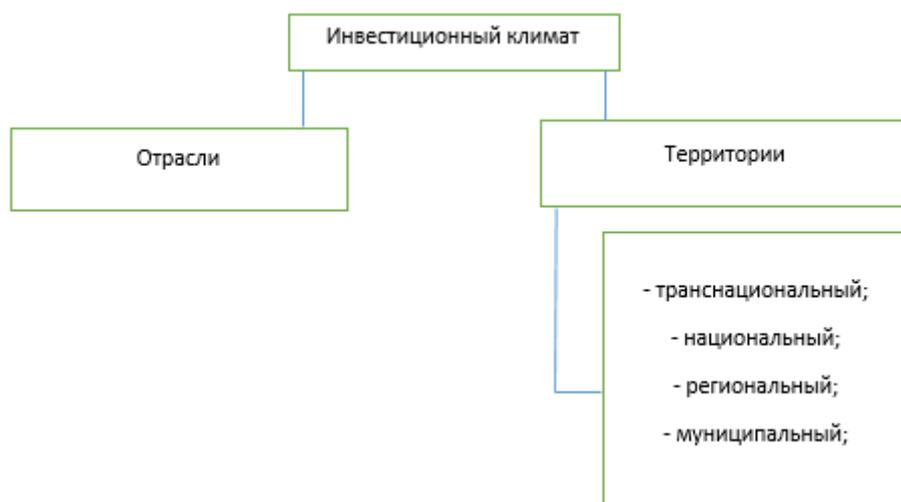


Рисунок 3 – Виды инвестиционного климата

Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион.

До 2005 года существовало 8 инвестиционных потенциалов региона. На данный момент существуют 9 потенциалов. Каждый потенциал включает в себя группы показателей.

Инвестиционные потенциалы региона:

1. Природно-ресурсный потенциал (балансные запасы нефти, газа, угля, камней, драгоценных металлов, черных металлов, цветных металлов, полезных ископаемых, древесины и другие);
2. Трудовой потенциал (трудовые ресурсы, образование населения);
3. Производственный потенциал (объемы производства, оборот в торговле);
4. Потребительский потенциал (покупательная способность населения в регионе);
5. Инфраструктурный потенциал (географическое положение региона);
6. Инновационный потенциал (инновации в регионе);

7. Институциональный потенциал (развитие страховых и финансовых институтов);

8. Финансовый потенциал (количество денег в регионе);

9. Туристический потенциал (развитость туристической сферы в регионе);

Инвестиционная привлекательность региона зависит от множества факторов. Рассмотрим сущность и факторы инвестиционной привлекательности региона.

Производственные факторы определяют возможность разработки и производства продукции конкурентоспособной и по установленным требованиям. В основе лежит уровень развития предприятия, производительность труда, технологии на производстве.

При этом оценка производственных факторов должна ориентироваться на национальные и международные стандарты, регламентирующие комплекс всесторонних требований к организации обеспечения качества в процессе разработки и производства продукции.

Для этой группы факторы оказывают существенное влияние на инвестиционную привлекательность, состояние основных фондов, уровень использования технологий.

Рассмотрим виды ресурсов, определяющих инвестиционную привлекательность:

- Финансовые;
- Трудовые;
- Информационные;

Рассмотрим более подробно каждый вид ресурса.

Финансовый ресурс – необходим для реализации инвестиционных проектов. Если финансового ресурса достаточно, то можно рассматривать вопрос о возможности технического переоборудования производства.

Трудовой ресурс – это прежде всего интеллектуальный ресурс.

Информационный ресурс – это совокупность объектов интеллектуальной собственности и обеспечение прав на эту собственность. Здесь учитывается и новизна.

Комплекс инфраструктурных факторов состоит из:

- Социальной обеспеченности;
- Производственной обеспеченности;
- Технологической обеспеченности;

Социальная инфраструктура – наличие жилых комплексов, учреждений, отвечающих за социально-культурные услуги для населения. Она непосредственно сосредоточена вокруг населенных пунктов. От социальной инфраструктуры зависит миграция экономически активного населения, а это напрямую зависит от трудового потенциала региона.

Производственная инфраструктура – развитость региона сетями теплоснабжения, сетями энергосбережения, транспортная развязка, водоснабжение, водоотведение на производстве.

Одним из главных параметров инфраструктурного фактора является близость расположения к основным источникам сырья, энергоресурсам, потребителям продукции.

В ряде литературы имеется такое понятие как рыночная инфраструктура. Это понятие характеризует развитие и эффективность использования рыночной инструмента на территории региона.

При оценке воздействия инфраструктурного фактора предлагается охарактеризовать уровень развития инфраструктуры (как отношение числа объектов инфраструктуры к площади региона) и доступность объектов инфраструктуры (как отношение стоимости разового использования объектов инфраструктуры к среднему уровню заработной платы в регионе). Данные показатели и способы оценки, по мнению автора статьи, относятся к понятию «социальная инфраструктура».

К инфраструктуре относится:

- Производственная;

- Социальная;
- Технологическая;

Основным средством обеспечения научно-технического и социально-экономического прогресса является информатизация.

Определяющим критерием информационного общества является то, что информация и информационные технологии позволили создать принципиально новую постиндустриальную хозяйственную систему, которая определяет социально-экономический, научно-технический, культурный, нравственный прогресс человечества на данном этапе его развития.

Финансовые средства через науку и образование человека преобразуются в интеллектуальный и человеческий капитал, то есть затраты на повышение творческого потенциала через любые формы обучения являются инвестиционными по своей природе, так как они повышают способность человеческой личности эффективно участвовать в общественном производстве. Индустриальное общество отличается от постиндустриального уровнем развития технологической инфраструктуры.

Создание инфраструктуры для достижения целевого значения инвестиционной привлекательности региона — один из главных методологических моментов управления инвестиционной привлекательностью.

Для российских регионов это означает прежде всего создание элементов рыночной инфраструктуры на основе изменения отношений собственности.

Институциональные факторы – факторы, определяющие эффективность применения рыночных механизмов для реализации инвестиционного потенциала региона.

При исследовании институциональных факторов необходимо учитывать особенности функционирования предприятий различных организационно-правовых форм и специфику их органов управления (менеджмента). Фактически речь идет о реальном распределении капитала между

собственниками, при этом важным показателем является степень участия государства и иностранного капитала.

Одним из ведущих факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, является инновационный.

Для создания основ экономики инновационного типа принят ряд мер:

- разработана и реализуется государственная промышленная и инновационная политика;
- введено дополнительное налоговое стимулирование инноваций;
- организованы внедренческие особые экономические зоны;
- учреждены новые федеральные финансовые институты
- инвестиционно-инновационной направленности.

Создаются условия для интеграции науки, образования и промышленности: фундаментальная и прикладная наука, образование получают государственную поддержку, одновременно развивается государственно-частное партнерство в сфере науки и технологий.

Совершенствуется система государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов.

Недооценка факторов, формирующих современный экономический уклад, тормозит инновационное развитие экономики России, в том числе в высокотехнологичных областях.

Инновационный фактор оказывает значительное влияние на процесс формирования (обновления) производственного потенциала региона.

Обеспечение инновационного развития производительных сил – основная задача модернизации России.

В обозримой перспективе существует угроза зависимости экономики России от зарубежных инновационных разработок (в частности, технологий, видов продукции, методов управления производством).

Демографический фактор отражает общее состояние населенности региона и условий жизни. Он рассматривается как комплекс следующих составляющих: численность и плотность населения, половозрастная

характеристика, продолжительность жизни, занятость населения по уровню безработицы, продолжительности работы, сферы деятельности, возможности миграции трудоспособного населения. Этот фактор обусловлен социальными условиями жизни населения.

Интеллектуальные ресурсы характеризуются уровнем образованности, квалификации, опыта работы по видам экономической деятельности.

В ряде исследований рассматривается трудовой фактор как комплекс составляющих параметров, характеризующих наличие рабочей силы, ее профессиональный и интеллектуально образовательный уровень, а также стоимость рабочей силы (средняя стоимость одного часа рабочего времени в регионе, средняя заработная плата).

Фактор интеллектуальных ресурсов должен быть выделен из демографического фактора как наиболее инвестиционно значимый.

Комплекс составляющих факторов интеллектуальных ресурсов представлен параметрами, характеризующими развитие науки (в том числе количество организаций, занимающихся научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельностью), образования, культуры, уровень квалификации трудовых ресурсов (специализация).

При инвестировании современных технологических процессов требования к уровню интеллектуальных ресурсов достаточно велики.

Значение интеллектуальных ресурсов невелико при инвестировании в сырьевой сектор экономики. К законодательному (правовому) фактору относятся законы, регламентирующие инвестиционную деятельность.

При оценке влияния законодательного фактора на инвестиционную привлекательность региона необходимо выделение составляющих фактора из федерального и регионального законодательства.

Законодательный фактор можно разделить на два комплекса:

- комплекс составляющих, оказывающих позитивное воздействие на инвестиционную привлекательность региона, обеспечивающих права отечественных и иностранных инвесторов;

- комплекс составляющих, оказывающих негативное воздействие на инвестиционную привлекательность региона, ограничивающих инвестиционную деятельность (бюрократические ограничители и уголовно наказуемые преступления).

Комплекс составляющих, влияющих на ограничение инвестиций, характеризуется, с одной стороны, такими явлениями, как коррупция, вымогательство, с другой стороны, сложностью решения организационных вопросов, обусловленной бюрократическими моментами.

Перечень рассматриваемых факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность региона, остается практически неизменным для различных инвесторов, но при этом меняется распределение факторов по степени значимости для инвестора.

Формирование факторов инвестиционной привлекательности – основная цель и основная функция управления инвестиционной привлекательностью.

1.2. Подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона

Процесс оценки инвестиционной привлекательности – то процесс определения субъективного восприятия инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона потенциальным инвестором, в ходе которого показатель объекта оценки соотносится с выбранной базой сравнения.

Среди всех существующих анализов можно выделить три основных подхода к оценке инвестиционной привлекательности региона:

1. Выявление основополагающих факторов, которые определяют инвестиционную привлекательность региона, например, объем производства, виды производства, сам регион, его имидж.

2. В обобщенном виде обобщенные факторы, которые содержат конкретные показатели, например, развитие инфраструктуры, финансовые факторы, политические факторы, характеристика экономического потенциала.

3. Анализ широкого набора факторов, например, ресурсный, экономический рост, производственный потенциал.

В данной работе мы рассмотрим три большие группы методов оценки инвестиционной привлекательности региона, а именно:

1. Экономическо-математический метод;
2. Метод факторного анализа;
3. Метод экспертных оценок;

В большом разнообразии методик оценки инвестиционной привлекательности региона можно выделить следующие:

- Методика «РА Эксперт»
- Методика Совета по изучению производственных сил Минэкономразвития РФ;
- Методика Агентства стратегических инициатив;
- Методика национального рейтингового агентства;
- Авторские методики, такие как методика Барда, Сивелькина, Смаглюковой, Климовой, Хуснуллина;
- Зарубежные методики, Forbes, Fitch, Moody's;

Составим таблицу с кратким описанием метода, его преимущества и недостатка, таблица 3.

Таблица 3 – Методы оценки инвестиционной привлекательности региона

Метод	Описание метода	Преимущество метода	Недостаток метода
Экономико-математический метод	Использование корреляционного и дисперсионного анализа, методов оптимизации,	Формализованный алгоритм. Однозначность полученных результатов. Минимизация влияния	Нет обоснованности включения показателей в модель. Нет возможности

Окончание таблицы 3

	математического моделирования, межотраслевого баланса	«человеческого фактора»	определить вклад каждого показателя в итоговую оценку
Метод факторного анализа	Составление и анализ укрупнённых групп, состоящих из близких по смыслу показателей (факторов)	Ранжирование с использованием статистических данных, отражающих ситуацию в регионе. Учёт взаимосвязи многих факторов. Комплексность	Использование не только регулярной статистической информации, но и качественной разовой информации. Достоверность информации благодаря опытным экспертам
		Позволяют объединять регионы в группы со сходными условиями инвестиционной деятельности. Наглядность и понятность полученных результатов	
Метод экспертных оценок	Сочетание анализа количественных характеристик изучаемого субъекта и аргументированных	Субъективизм установления критериальных нормативных индикаторов и весов.	Субъективизм экспертных оценок. Трудоёмкость. Высокая стоимость

Окончание таблицы 3

	суждений экспертов (руководителей и специалистов)	Недостаточная обоснованность выбора совокупности факторов	
		Невозможность определить реальную дистанцию между участниками рейтинга. Непрозрачность методики определения показателей. Низкая оперативность рейтингов из-за задержек сбора, группировки и анализа информации региональными органами государственной статистики	

Каждая приведенная выше методика имеет преимущества и недостатки. Составим сводную таблицу и рассмотрим преимущества и недостатки этих методик, таблица 4.

Таблица 4 – Преимущества и недостатки методик оценки инвестиционной привлекательности региона

Преимущества методики	Недостатки методики
<p>Методика «РА Эксперт» [Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭКС Аналитика» [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство РАЕХ («Эксперт РА») URL: http://raexpert.ru/ratings/regions]</p>	
1. Открытость и доступность результатов для инвесторов;	1. Субъективность мнений экспертов;

Окончание таблицы 4

<p>2. Аргументированность суждений экспертов, знакомых с состоянием дел в регионах;</p> <p>3. Популярность рейтинга и узнаваемость его конечных результатов;</p> <p>4. Широкий круг респондентов;</p> <p>5. Признание иностранными инвесторами;</p>	<p>2. Недостаточно оперативная адаптация метода к меняющимся условиям;</p> <p>3. Отсутствие информации о реальной дистанции между участниками;</p> <p>4. Отсутствие фактора специфики капиталоемкости важнейших отраслей региона;</p> <p>5. Отсутствие ясности в оценке инвестиционного потенциала и рисков при сведении в общий показатель;</p> <p>6. Трудоёмкость и непрозрачность;</p>
<p>Методика Совета по изучению производственных сил Минэкономразвития РФ [Маевский А. В. Кредитный рейтинг и инвестиционная привлекательность региона // Российское предпринимательство. 2013. №16 (238). С. 58-63.]</p>	
<p>1. Присутствие взаимосвязи между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью;</p> <p>2. Аргументированность мнений экспертов;</p> <p>3. Возможность обоснования достоверности результатов;</p>	<p>1. Отсутствие фактора специфики капиталоемкости важнейших отраслей региона;</p> <p>2. Субъективность мнений экспертов;</p> <p>3. Отсутствие фактора инновационного потенциала региона;</p>

Окончание таблицы 4

<p>4. Большая часть показателей оценивается статистическими методами;</p>	<p>4. Непрозрачность методики в оценке показателей, составляющих инвестиционный потенциал и риски;</p>
<p>Методика Агентства стратегических инициатив [. Мякшин В.Н. Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка // Региональная экономика: теория и практика. 2014. №14. С. 23-33.]</p>	
<p>1. Открытость и доступность результатов для инвесторов;</p> <p>2. Аргументированность суждений экспертов, знакомых с состоянием дел в регионах;</p> <p>3. Популярность рейтинга и узнаваемость его конечных результатов;</p> <p>4. Широкий круг респондентов;</p>	<p>1. Субъективность мнений экспертов;</p> <p>2. Отсутствие информации о реальной дистанции между участниками;</p> <p>3. Отсутствие фактора специфики капиталоемкости важнейших отраслей региона;</p> <p>4. Узкий подход к ИПР, базирующийся в основном на оценке степени поддержки малого и среднего бизнеса;</p> <p>5. Отсутствие фактора инновационного потенциала региона;</p> <p>6. Ограниченное число участников рейтинга;</p>
<p>Методика Национального рейтингового агентства [URL: http://www.ranational.ru/]</p>	

Окончание таблицы 4

<p>1. Открытость и доступность результатов для инвесторов;</p> <p>2. Аргументированность суждений экспертов, знакомых с состоянием дел в регионах;</p> <p>3. Популярность рейтинга и узнаваемость его конечных результатов;</p> <p>4. Широкий круг респондентов;</p>	<p>1. Субъективность мнений экспертов;</p> <p>2. Отсутствие информации о реальной дистанции между участниками;</p> <p>3. Отсутствие фактора специфики капиталоемкости важнейших отраслей региона;</p> <p>4. Отсутствие фактора инновационного потенциала региона;</p>
<p>Авторские методики</p>	
<p>Методика Е. Н. Парфенова</p> <p>[Парфенова Е.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона: проблемы и направления // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. 2015. №6 (137). С.43-50.]</p>	
<p>1. Обоснованность применяемых подходов к оценке ИПР;</p>	<p>1. Непопулярность у инвесторов;</p> <p>2. Отсутствие публичного доступа потенциальных инвесторов к результатам оценки;</p> <p>3. Сложность реальной оценки ИПР при сравнении результатов по большому количеству методик;</p>
<p>Методика С. В. Цымбаленко</p> <p>[Цымбаленко С. В. Риски и расчет ставки дисконтирования в оценочной деятельности // Оценочная деятельность. – 2014. - №3]</p>	

Окончание таблицы 4

	<p>1. Размытость оценки составляющих показателей и неоднозначности оцениваемых характеристик;</p> <p>2. Отсутствие видимости среди регионов по привлекательности и рискованности;</p> <p>Не может служить единственным критерием привлекательности той или иной хозяйственной системы для вложения инвестиций;</p>
<p style="text-align: center;">Методика Т. М. Смаглюковой</p> <p style="text-align: center;">[Смаглюкова Т. М. методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности региона с учетом их отраслевой специализации // Проблемы современной экономики. – 2013. - №3]</p>	
	<p>1. Разнотение при толковании понятие инвестиционной привлекательности;</p> <p>2. Отсутствие научного обоснования анализа и прогнозирования;</p> <p>Недостаточность обоснованности принципов агрегирования показателей для оценки;</p>
<p style="text-align: center;">Зарубежные методики</p> <p style="text-align: center;">[Пахалов А.М. Методические аспекты оценки инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] // Глобальные рынки и финансовый инжиниринг. 2014. № 1 (1). С. 53-62. URL:</p>	

Окончание таблицы 4

http://dx.doi.org/10.18334/grfi.1.1.8	
<p>1. Открытость и доступность результатов для инвесторов;</p> <p>2. Аргументированность суждений экспертов;</p> <p>3. Популярность рейтинга и узнаваемость его конечных результатов;</p> <p>4. Признание иностранными инвесторами;</p>	<p>1. Субъективность мнений экспертов;</p> <p>2. Отсутствие информации о реальной дистанции между участниками;</p> <p>3. Отсутствие фактора специфики капиталоемкости важнейших отраслей региона;</p> <p>4. Узкий подход к ИПР, базирующийся в основном на оценке степени поддержки малого и среднего бизнеса;</p> <p>5. Не учитывается специфика российской экономической системы;</p>

Из выше изложенного сделаем вывод, что рассмотренные методики оценки инвестиционной привлекательности региона имеют преимущества и недостатки.

Для эффективности методики необходимо соблюдать следующее:

- Популярность среди инвесторов;
- Наличие открытого доступа к результатам;
- Изменчивость относительно экономических условий;
- Возможность проводить оценку между регионами;
- Возможность выявить динамику между регионов;
- Возможность проводить анализы как на микроуровне, так и на макроуровне;
- Учет отраслевой специфики региона;

- Учет инновационной активности;
- Учет инвестиционной активности;
- Обоснованность применяемых методов;

Наиболее доступный и распространенный метод является – рейтинг. Так как рейтинг является компактным, простым в использовании.

Объектом исследования в данном методе является – регион.

Целью анализа рейтингового метода является сопоставление в системе итоговых результатов и сравнение по направлениям.

Метод экспертных оценок – анализ, основанный на установлении количественных характеристик изучаемого объекта, вместе с анализом, произведенным руководителями и специалистами, которые владеют информацией о развитии, состоянии дел и перспективами.

Преимущество такого метода заключается в следующем:

эксперт может пользоваться не только информацией, основанной на временных показателях статистики, но и не регулярной, разовой информацией, сугубо качественного характера.

Оценка инвестиционной привлекательности региона:

- анализ, который основан на установлении количественных характеристик региона, а также на суждениях аргументированных руководителей и специалистов.

Принцип метода:

- значения переводят в коэффициенты, согласно значениям и нормам. Анализируются отрасли пофакторно. По каждому фактору дается обоснование базы сравнения;

- главным образом берется во внимание учет взаимодействия многих факторов, и подход к различным уровням экономики, при определении их инвестиционной привлекательности.

Сложность метода:

- конкретное установление нормативных величин и сравнение по факторам.

Метод экспертных оценок и факторного анализа позволяют распределять регионы и объединять их в группы со сходными условиями инвестиционной деятельности. При этом составляется рейтинг, в котором регионы располагаются на равном расстоянии друг от друга. Каждому региону присваивается свой номер – ранг, который соответствует его месту в общем ряду. Наиболее предпочтительному объекту присваивается I ранг.

На основе рейтингов происходит группировка регионов. Каждый регион относится к определенному классу. Классы распределяют эксперты по сочетанию условий инвестирования и уровню предпочтительности. Решение принимает инвестор, учитывая рейтинг инвестиционной привлекательности региона. В данный момент этот метод популярен при принятии решения.

Общий анализ имеющихся методик имеет как преимущества, так и недостатки. Методика экспертных оценок, например, учитывает количественные показатели, оказывающие воздействие на инвестиционный климат, а также и качественные. Привлечение к анализу опытных экспертов также определяет достоверность полученных результатов. Ранжирование регионов при помощи факторного метода производится с использованием статических данных, отражающих общую ситуацию в регионе. Также факторный метод предполагает учет взаимодействия многих факторов-ресурсов, дифференцированный подход к различным уровням экономики, регионов при определении их уровня инвестиционной привлекательности.

При этом надо учесть, что существуют ряды методологических упущений, которые понижают эффективность методов оценки инвестиционной привлекательности региона. Например, величина получаемого ранга не дает возможность определить реальную дистанцию между участниками рейтинга. Предположим, 29 и 30 место могут иметь разницу по показателям величины признака и 0,1% и 10%.

Допустим, что при оценке инвестиционной привлекательности показатели эффективности производства в регионе будут больше над показателями природно-климатических условий. Для более точных результатов могут использоваться два способа:

- вариант равной компетенции;
- вариант самооценки (когда эксперт по каждому вопросу оценивает свою компетенцию);

Во втором способе выводы и оценки эксперта при составлении коллективного мнения взвешиваются по коэффициентам компетенции.

В свою очередь, не позволяет проверить объективность результатов рейтинга, не высокая оперативность отделов государственной статистики.

Еще одним недостатком приведенных методик оценки инвестиционной привлекательности является анализ макроэкономических аспектов в ущерб аспектам микроэкономического уровня. Это появилось из-за попытки принять зарубежный опыт. В зарубежных странах оценку инвестиционной привлекательности осуществляют применительно к макроэкономической сфере. У них существуют специальные консалтинговые фирмы, эксперты банков, газет и журналов, они проводят анализ по разному количеству стран, например, от 15 до 178) в зависимости от интересов заказчика. При этом число показателей колеблется от 9 (журнал «Euromoney») и до 381 (Швейцарский институт развития менеджмента).

Большинство существующих на данный момент методик оценки, недостаточно учитывают существующие отраслевые возможности региона, например, долю инвестиционно-активных предприятий в отрасли, долю отрасли в добавленной стоимости региона). Что приводит к односторонней оценке инвестиционной привлекательности регионов России, но отраслевая специфика определяет общую инвестиционную привлекательность региона.

Исследование методик позволяет наряду с достоинствами (использование количественных и качественных факторов, показателей, применяемых в статической практике), выявить проблемы, характерные для этих групп

факторов. Например, проблема формализации или количественного выражения результатов оценки. Так как любая оценка должна выражаться в числовом эквиваленте, например, цифры, баллы, рейтинговые таблицы, иначе смысл оценки равен нулю.

Учтем, что некоторые методики оценки инвестиционной привлекательности отраслей сравнивают регионы по динамике объемов капиталовложений. Так как более высокая капиталоемкость означает более высокую инвестиционную привлекательность отрасли – метод «следование за лидером». В основе этих методик лежат сопоставление инвестиционной привлекательности территорий без сопоставления конкретных отраслей, предприятия которых расположены на территории последних.

Концентрация на различных территориях производств с неодинаковой капиталоемкостью довольно существенно искажает воздействие на итоговый показатель инвестиционной привлекательности. Приведем пример, регион с преобладанием топливной промышленности всегда будет более привлекательным, чем регион с преобладанием пищевой промышленности, независимо от выпускаемой продукции.

Важно учесть, что отраслевая дифференциация региона меньше территориальной.

Сравнение регионов в зависимости от динамики объемов капиталовложений создает иллюзию высокой инвестиционной привлекательности неразвитых территорий, даже минимальные капиталовложения в десятки раз превышает традиционный уровень инвестирования.

Отсюда следует, что сопоставление инвестиционной привлекательности должно опираться только на показатели динамики капиталовложений без учета показателей их объема.

Рассмотрим более подробно метод, по которому в дальнейшем мы будем проводить анализ Челябинской области. Эта методика Т. М. Смаглюковой.

Еще одна модель приемлемой методики оценки инвестиционной привлекательности региона, модель включает в себя экономическую и рисковую составляющие.

Инвестиционная привлекательность региона в долях:

$$\text{ИП} = \text{ЭО} \cdot (1 - \text{РВ}) \quad (1)$$

Где ЭО – экономическая составляющая, в долях;

РВ – рисковая составляющая, в долях;

Расчёт экономической составляющей проводим по формуле:

$$\text{ЭО} = \frac{\text{ВРП} \cdot 1 - \text{Д} \cdot 1 - \text{Т} - \text{И}}{\text{И}}$$

(2)

Где ВРП – валовый региональный продукт;

Д – дефицит бюджета, в долях (соотношение дефицита госбюджета к ВРП);

Т – средняя ставка налогообложения;

И – объем инвестиций;

Рисковая составляющая необходима для оценки уровня совокупного риска. Рассчитывается по формуле:

$$\text{РВ} = \frac{\sum_{i=1}^n P_i \cdot j_i}{\sum_{i=1}^n j_i}$$

(3)

Где n – число показателей;

P_i – характеристика показателя;

j_i – вес показателя;

Данная методика включает в себя как качественные, так и количественные показатели. Совокупность количественных показателей ранжируется по степени влияния на показатель объема инвестиций в основной капитал, характеризующий инвестиционную активность в регионе, выявляются наиболее значимые показатели для расчета рискованной составляющей. Для сравнения количественных и качественных показателей используется

бальная шкала, в соответствии с которой каждому показателю на основе метода приоритетов присваивается свой весовой коэффициент.

В зависимости от значения показателя инвестиционной привлекательности классифицируются:

$ИП > 0,4$ – высокая инвестиционная привлекательность;

$0,2 < ИП < 0,4$ – выше среднего;

$0,1 < ИП < 0,2$ – средняя;

$0,05 < ИП < 0,1$ – ниже среднего;

$ИП < 0,05$ – низкая;

Преимущество методики – возможность сравнения инвестиционной привлекательности разных регионов страны.

Определенные экспертами удельные веса значимости указанных элементов представим в таблице 5.

Таблица 5 – Элементы модифицированной методики оценки инвестиционной привлекательности региона и удельные веса их значимости

№	Субпотенциал инвестиционного потенциала	Удельный вес значимости	Элемент инвестиционного риска	Удельный вес значимости
1	Трудовой	0,4	Законодательный	0,05
2	Потребительский	0,65	Социальный	0,15
3	Производственный	0,7	Политический	0,1
4	Финансовый	0,6	Экономический	0,1
5	Институциональный	0,4	Финансовый	0,05
6	Научно-инновационный	0,4	Управленческий	0,1
7	Инфраструктурный	0,6	Коррупционно-криминальный	0,15
8	Природный	0,35	Организационный	0,1
9	Предпринимательский	0,15	Устойчивого	0,2

			развития	
--	--	--	----------	--

Полученные в соответствии с представленным поэлементным составом оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска позволяет определить положение последнего в матрице инвестиционный потенциал – инвестиционный риск. При этом сохраняется принятое в методике «Эксперт РА» ранжирование по уровню инвестиционного потенциала (низкий, незначительный, пониженный, средний, высокий и максимальный) и инвестиционного риска (экстремальный, высокий, умеренный и минимальный). Данный подход позволит повысить точность определения структуры необходимых для обеспечения роста инвестиционной привлекательности структуры управляющих воздействий регионального менеджмента на освоение мезо уровневого потенциала и снижение рисков развития.

Рассмотрим алгоритм, по которому мы в дальнейшем будем проводить анализ:

- 1 этап – анализ инвестиционных процессов в регионе;

- 2 этап – расчет экономической составляющей, расчет рисковой составляющей;
- 3 этап – оценка инвестиционной привлекательности;
- 4 этап – разработка рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности региона;

Вывод по главе 1:

Инвестиционная привлекательность региона – система социально-экономических отношений, обеспечивающих устойчивый приток инвестиций в определенный регион, формируется на основе положительного климата в данном регионе.

Мы рассмотрели множество подходов и методов оценки инвестиционной привлекательности регионов, но для нашего государства основными можно выделить только:

- факторный;
- суженный;
- факторно-рисковый;

Инвестиционная привлекательность в регионе является интегральной характеристикой состояния региона, и формирует тенденции развития региона. Развитие тем же временем определяет развитие отдельных видов деятельности.

Мы изучили, что оценка инвестиционной привлекательности региона проходит в несколько этапов.

Так же мы изучили, что методы и подходы имеют преимущества и недостатки.

Соответственно в России необходима разработка нового метода оценки инвестиционной привлекательности регионов, который включал в себя все факторы и условия регионального развития, при этом основывался на

существующих методах. Необходимо заметить, что очень важным методом является определение инвестиционной привлекательности региона как целостной системы с точки зрения каждого конкретного инвестора. Разные инвесторы используют различные пути для достижения своей главной цели. Главная цель каждого инвестора заключается в получении конечной прибыли от инвестирования. В заключении хочется добавить, что-то что является привлекательным для одного инвестора, может стать фактором риска для другого.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ инвестиционных процессов в Челябинской области

Челябинская область — субъект Российской Федерации, входит в состав Уральского федерального округа, является частью Уральского экономического района. Административный центр — город Челябинск. Челябинская область — развитый индустриально-аграрный регион, расположенный на границе Европы и Азии, в южной части Уральских гор (на стыке Среднего и Южного Урала) и на прилегающей Западно-Сибирской равнине.

Область образована 17 января 1934 года из южных районов упразднённой Уральской области. Граничит на севере со Свердловской, на востоке с Курганской, на юге с Оренбургской областью, на западе с Республикой Башкортостан. На юго-востоке проходит государственная граница Российской Федерации с Республикой Казахстан.

- Реализуется инвестиционная стратегия Челябинской области до 2020 года;
- Утверждена инвестиционная декларация Челябинской области;
- Размещен и внедрен план создания объектов инфраструктуры в Челябинской области;
- Действует процедура оценки регулирующего воздействия нормативных актов, затрагивающих предпринимательскую деятельности в области;
- Создан Совет при Губернаторе по улучшению инвестиционного климата;
- Создан экспертный совет по тарифной политике;
- Создано АНО «Агентство инвестиционного развития Челябинской области»;

При организации каналов прямой связи инвесторов с руководителями области начали функционировать онлайн-сервисы приемных (Gubernator74.ru, PravMin74.ru), электронная почта (Gubernator@gov74.ru), личный кабинет инвестора (oblinvest74.ru).

Для анализа инвестиционной привлекательности региона рассмотрим Челябинскую область в период с 2015 по 2017 год.

Проанализируем динамику валового регионального продукта в период с 2015 по 2017 год. Составим таблицу 6.

Таблица 6 – Динамика валового регионального продукта Челябинской области за 2015-2017 года

Показатели	2015	2016	2017
Валовый региональный продукт в основных ценах, млн. рублей	99390 0,60	117031 3,50	111179 7,83
Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	109,6	118,3	107,2
Валовый региональный продукт	28448	334471,	317747

на душу населения в основных ценах, рублей	6,70	30	,74
Темпы роста валового регионального продукта, %	112,60	117,80	95,00

Проанализируем данные в таблице 6. Придём к выводу, что с годом отмечается тенденция валового регионального продукта:

В 2016 году по сравнению с 2015 годом прирост валового регионального продукта составил – 15,1%;

В 2017 году по сравнению с 2016 годом спад валового регионального продукта составил – 5,2%;

Индекс-дефлятор за исследуемый промежуток времени:

В 2016 года по сравнению с 2015 годом вырос на – 7,4%;

В 2017 года по сравнению с 2016 годом уменьшился на – 10,3%;

Валовый региональный продукт на душу населения:

В 2016 года по сравнению с 2015 годом вырос на – 15,0 %;

В 2017 года по сравнению с 2016 годом уменьшился на – 5,2 %;

Рассмотрим темпы роста валового регионального продукта в Челябинской области за исследуемый промежуток времени, рисунок 5.

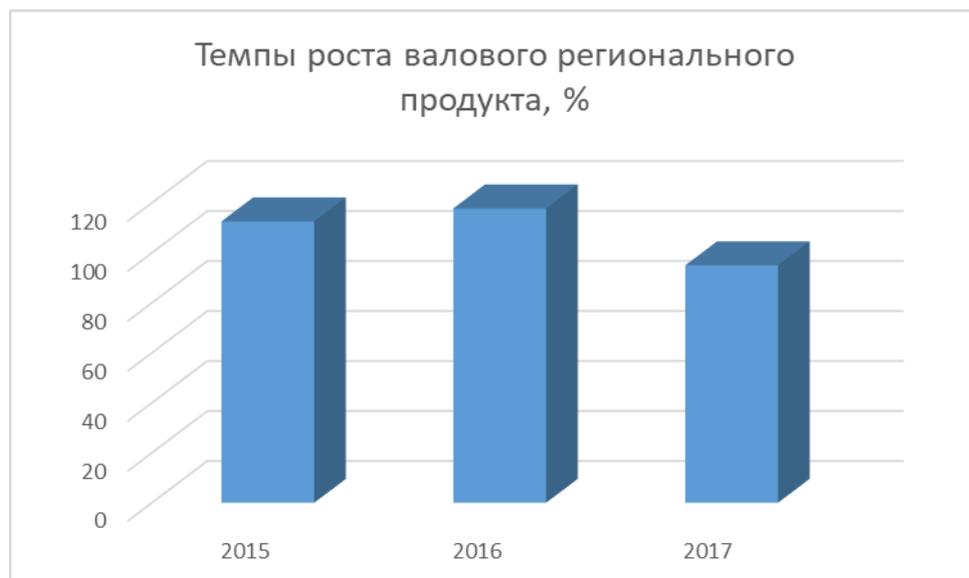


Рисунок 5 – Динамика валового регионального продукта Челябинской области за 2015-2017 года, в %

По рисунку 5 можно прийти к выводу, что в 2017 году наблюдаются неудовлетворительные результаты деятельности экономики Челябинской области.

Проанализируем изменение инвестиций в исследуемый период, таблица 7.

Таблица 7 – Источник финансирования инвестиций в основной капитал по Челябинской области за 2015-2017 года

	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал, млрд руб	212,8	193,8	145,6
Собственные средства, %	51,2	58,1	65,4
Привлеченные средства, %	48,8	41,9	34,6
Бюджетные средства, %	15,9	13,8	12,1
Кредиты банков, %	8,0	7,4	5,4
Заемные средства других организаций, %	3,2	4,2	6,6
Прочие привлеченные средства, %	14,1	9,4	8,6



Рисунок 6 – Источник финансирования инвестиций в основной капитал за 2015 год



Рисунок 7 – Источник финансирования инвестиций в основной капитал за 2016 год



Рисунок 8 – Источник финансирования инвестиций в основной капитал за 2017 год

Так же рассмотрим инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности – таблица 8.

Таблица 8 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности за 2015-2017 года

Вид деятельности:	2015	2016	2017
Металлургия	25,5	25,2	26,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	20,4	18,9	9,0
Транспорт и связь	10,1	9,6	3,1
Добыча полезных ископаемых	8,1	7,9	12,8
Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	7,5	7,2	3,7
Прочие обрабатывающие производства	6,8	6,3	1,6
Производства машин и оборудования	5,4	5,0	2,2
Оптовая и розничная торговля, ремонт	3,4	4,3	3,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,2	2,8	1,3

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,9	6,5	2,4
Прочие виды деятельности	10,1	10,7	10,0

По проведенному исследованию можно прийти к выводу, что ежегодно происходит снижение инвестиций в основной капитал, при этом происходит рост привлеченных собственных средств.

При оценке динамики можно заметить, что за последние 3 года в нашей области увеличился объем производства в металлургии, увеличилась добыча полезных ископаемых, но тем же временем видим динамику в отрицательную сторону в плане сельского хозяйства, прочих видов деятельности, производстве машин и оборудования, предоставления социальных услуг и здравоохранения, операций с недвижимостью.

Составим диаграммы по рассматриваемым годам.

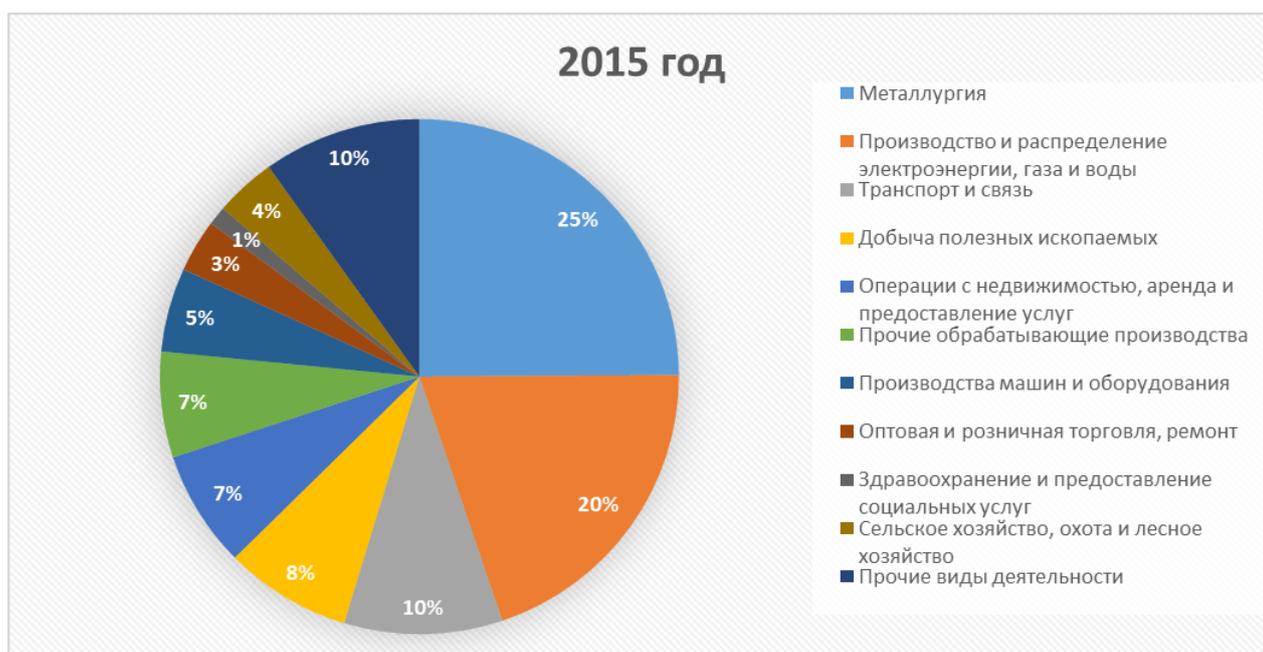


Рисунок 9 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности за 2015 год



Рисунок 10 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности за 2016 год

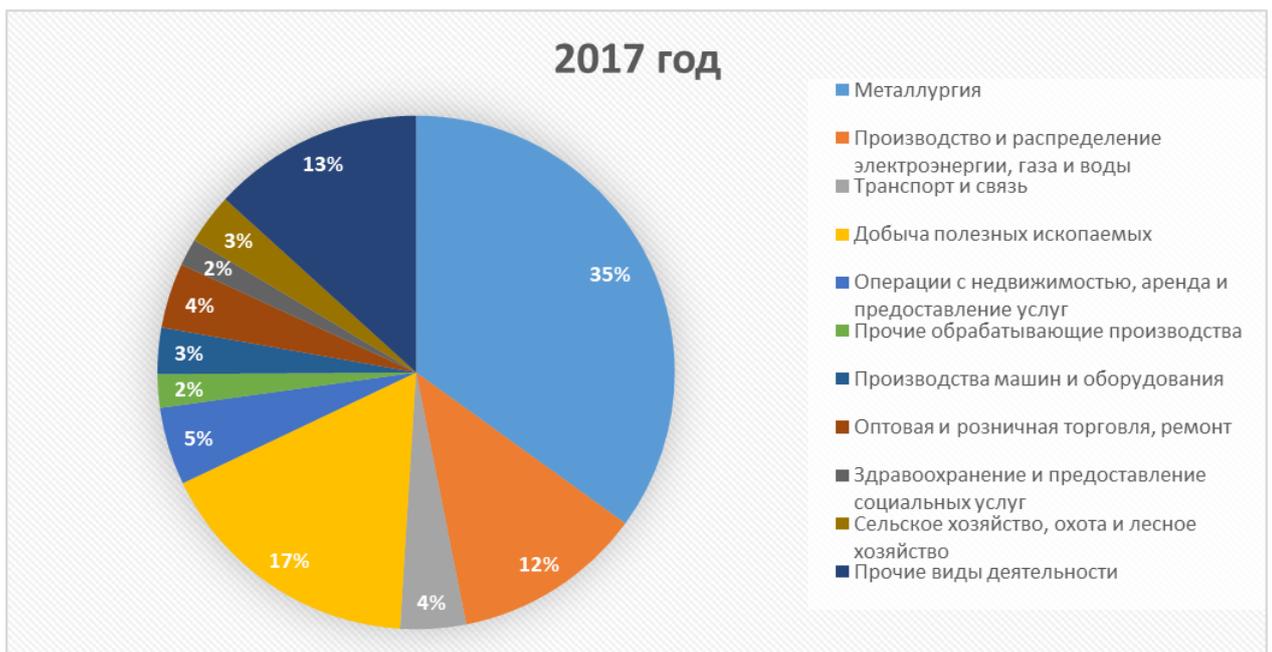


Рисунок 11 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности за 2017 год

Рассмотрим динамику инвестиций Челябинской области за исследуемый период времени. Данные занесем в таблицу 9.

Таблица 9 – Динамика инвестиций за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017

Инвестиции в нефинансовые активы, млн. рублей	229699,00	218549,00	194987,00
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	227861,00	217328,00	193817,00
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций, %:	12,1	16,0	15,8
- за счет федерального бюджета	7,1	11,9	9,7

Проанализировав данные таблицы 9, можно сделать вывод, что за 2017 год по сравнению с 2016 годом наблюдается спад в динамике инвестиционной деятельности региона.

Источниками инвестиций являлись:

- Собственные средства – 55,4%;
- Привлеченные средства – 44,6%: бюджетные – 12,2%, кредиты банков – 7,2%, заемные средства других организаций – 5,2%, средства организаций и населения – 1,3%;

Наибольший объем инвестиций направлен в:

- Metallургическое производство и производство готовых металлических изделий – 26,2%;
- Производство, передача и распределение электроэнергии – 18,7%;
- Транспорт и связь – 9,8%;
- Добыча полезных ископаемых – 7,9%;
- Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 7,2%;
- Прочие обрабатывающие производства – 6,6%;
- Производство машин и оборудования – 5,0%;
- Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 4,3%;

- Здравоохранение и предоставление социальных услуг – 2,8%;
- Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 2,7%;

Рассмотри темпы роста иностранных инвестиций, таблица 10.

Таблица 10 – Темпы роста иностранных инвестиций в Челябинскую область за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Темпы роста иностранных инвестиций	93,8	108,0	73,1

Составим диаграмму, рисунок 12.



Рисунок 12 – Темпы роста иностранных инвестиций

Хочется отметить, что с 2016 года наблюдается резкое снижение инвестиционной активности региона, с точки зрения притока иностранных инвестиций.

Рассмотрим динамику инвестиций в основной капитал, таблица 11.

Таблица 11 – Динамика инвестиций в основной капитал Челябинской области за 2015 – 2017 года

Показатели	2015	2016	2017
Темпы роста инвестиций в основной капитал в основных ценах	106,0	95,3	89,2
Индекс физического объема инвестиций в основной	101,2	83,6	84,7

Составим диаграмму, рисунок 13.

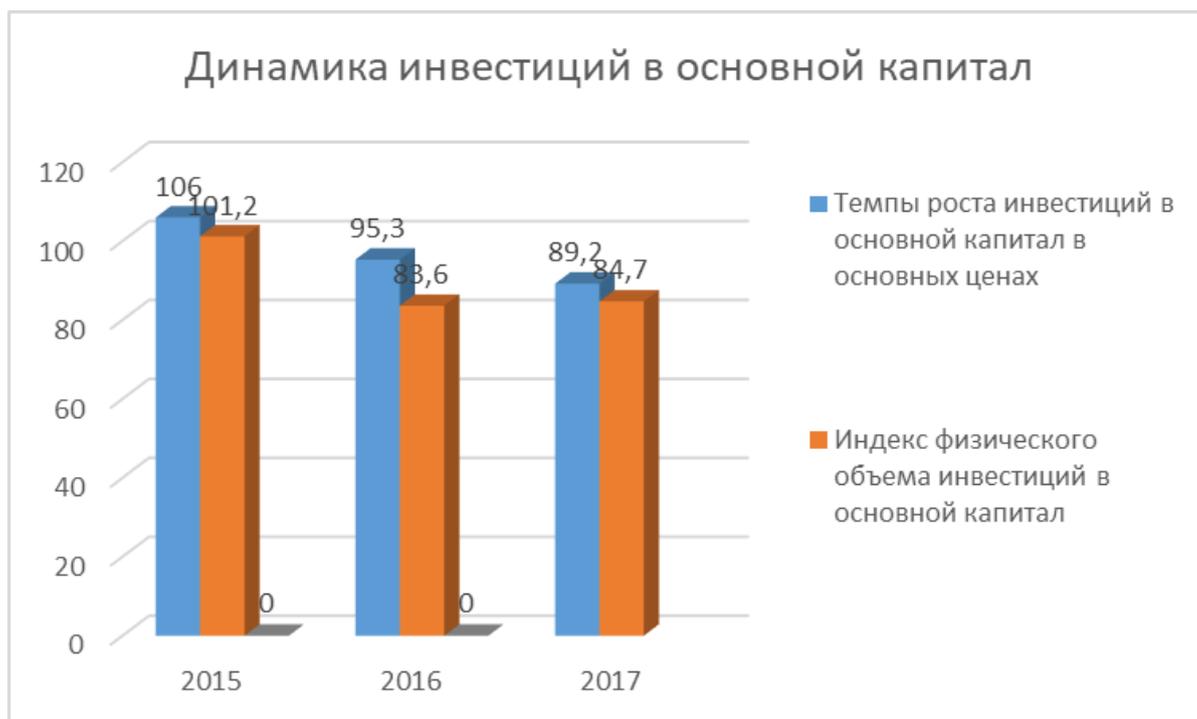


Рисунок 13 – Динамика инвестиций в основной капитал Челябинской области

Можно сделать вывод, что в исследуемый период времени инвестиции ежегодно снижали темпы роста в нашей области. Также отмечается ежегодное снижение притока иностранных инвестиций в Челябинскую область.

Поскольку уровень инвестиционной активности оценивается через один показатель – инвестиции в основной капитал и через сравнение с темпами роста валового регионального продукта области, можно сформулировать вывод о снижении уровня инвестиционной активности региона, составим таблицу 12.

Таблица 12 – Оценка уровня инвестиционной активности Челябинской области за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Темп роста валового регионального продукта, %	112,64	117,75	95,00
Темп роста инвестиций в основной капитал в	106,00	95,34	89,22

основных ценах, %			
Соотношение темпов роста инвестиций и валового регионального продукта	0,941	0,810	0,939

С 2015 года наблюдается снижение темпов роста инвестиций в сравнении с темпами роста валового регионального продукта.

Проблемным вопросом в нашей области является неблагоприятная экологическая ситуация и социально-экономическое развитие муниципальных образований. Эти факторы сказываются на снижении общего инвестиционного потенциала области.

От успешной деятельности ряда металлургических предприятий зависит объем поступлений денежных средств в бюджет области, уровень занятости и уровень доходов населения области.

Основные крупные металлургические предприятия нашей области:

- ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
- ОАО «Ашинский металлургический завод»;
- ЗАО «Карабашмедь»;
- ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод»;
- ОАО «Уфалейникель»;

Одним из главных направлений металлургического производства в области - является производство чугуна, ферросплавов, стали, горячекатаного проката, холоднокатаного листового проката.

Изучив все выше изложенное, охота отметить, что в нашей области виднеется снижение уровня инвестиционной активности региона за исследуемый период времени.

2.2. Оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области

Для проведения оценки инвестиционной привлекательности нашей области была выбрана методика оценки, которая включает расчет экономической и рискованной составляющих.

Вспользуемся ранее рассмотренной методикой и вспомним формулы из пункта 1.2. (1) и (2).

Составим таблицу основных показателей для расчета экономической отдачи, таблица 13.

Таблица 13 – Основные показатели для расчета экономической отдачи

Показатель	2015	2016	2017
Сальдированный финансовый результат крупных и средних организаций, млн. рублей	34362,0	25744,0	86628,0
Суммарная величина инвестиций в основной капитал, млн. рублей	214963,7	229118,2	212793,0
Экономическая составляющая, в долях	0,160	0,112	0,407

Производим расчет по выше изложенным формулам (1) и (2), приведенных в главе 1.

Экономическая составляющая в 2015 году составила:

$$\text{ЭО} = \frac{34362}{214963,17} = 0,160$$

Экономическая составляющая в 2016 году составила:

$$\text{ЭО} = \frac{25744,0}{229118,2} = 0,112$$

Экономическая составляющая в 2017 года составила:

$$\text{ЭО} = \frac{86628,0}{212793,0} = 0,407$$

Составим наглядно схему изменения экономической составляющей, рисунок 14.

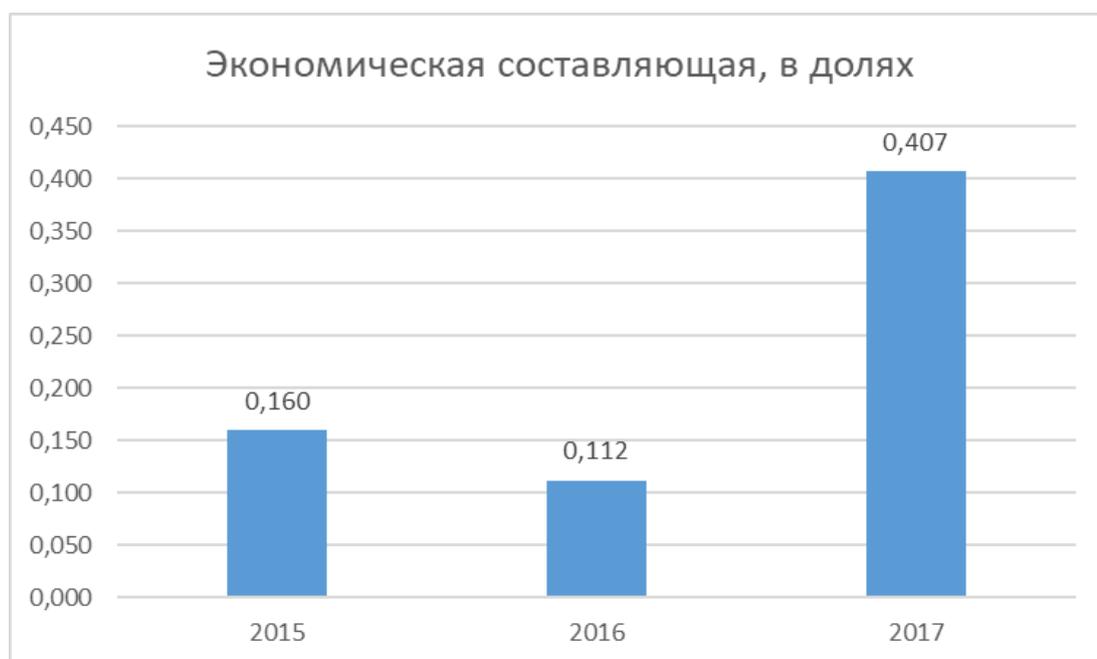


Рисунок 14 – Изменение экономической составляющей инвестиционной привлекательности Челябинской области за 2015-2017 года

Производим расчет оценки уровня совокупного риска, по формуле (3).

Инвестиционный риск характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них. Складывается из:

1. Законодательного риска;
2. Политический риск;
3. Экономический риск;
4. Финансовый риск;
5. Социальный риск;
6. Криминальный риск;
7. Экологический риск;

В данной методике интегральные показатели потенциала и риска рассчитываются как средневзвешенная сумма показателей частных значений, то есть каждому показателю присваивается свой коэффициент значимости.

Рассчитаем каждый показатель.

1. Экономический риск:

Данный анализ проводится на основании данных о валовом региональном продукте, таблица 14.

Таблица 14 – Динамика объема ВРП на душу населения за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Валовый региональный продукт, млн. рублей	882339,6	993900,6	1170313,5
Валовый региональный продукт на душу населения, рублей	252988,8	284486,7	334471,3
Темп роста валового регионального продукта на душу населения, %	104,65	112,45	117,57

Данные о темпе роста валового регионального продукта на душу населения подлежат ранжированию при определении величины экономического риска.

Составим таблицу оценку экономического риска.

Таблица 15 – Оценка экономического риска Челябинской области

Темп роста ВРП на душу населения, %	Количество баллов по показателям	Интервальная оценка риска	Среднее значение риска по интервалу
До 100	0	(0,85:1,0)	0,925
100-110	1	(0,7:0,85)	0,775
110-120	2	(0,55:0,7)	0,625
120-130	3	(0,4:0,55)	0,475
130-140	4	(0,25:0,4)	0,325
140-150	5	(0,1:0,25)	0,175
Более 150	6	(0,0:0,01)	0

Анализируя таблицу 15, согласно данным экономический риск представим в таблице 16 для каждого исследуемого года.

Таблица 16 – Экономический риск Челябинской области

Показатель	2015	2016	2017
Экономический риск	0	0,6	0,

	,775	25	625
--	------	----	-----

Представим все на диаграмме.



Рисунок 15 – Показатели экономического риска

2. Политический риск:

За исследуемый период оценим политический риск – 0,25. В связи с минимумом акций протестов, стабильностью регионального правительства.

3. Социальный риск:

Социальный риск определим, как численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Рассмотрим данные в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика социально-экономических индикаторов уровня жизни в Челябинской области за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	2790 1,30	2981 2,35	3137 0,40
Величина прожиточного минимума на душу населения, рублей в месяц	7089 ,00	7731 ,50	9401, 50
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % к общей численности населения	0,11 2	0,11 7	0,138

В нашей области ежегодно растет уровень безработицы, поэтому происходит рост численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

Таблица 18 – Ранжирование данных для социального риска

Темп роста ВРП на душу населения, %	Количество баллов по показателям	Интервальная оценка риска	Среднее значение риска по интервалу
0,01-0,1	1	0:0,1	0,5
0,1-0,2	2	0,1:0,2	0,15
0,2-0,3	3	0,2:0,3	0,25
0,3-0,4	4	0,3:0,4	0,35
0,4-0,5	5	0,4:0,5	0,45
0,5-0,6	6	0,5:0,6	0,55
0,6-0,7	7	0,6:0,7	0,65
0,7-0,8	8	0,7:0,8	0,75
0,8-0,9	9	0,8:0,9	0,85
0,9-1,0	10	0,9:1,0	0,95

Составим таблицу 19.

Таблица 19 – Уровень социального риска Челябинской области за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Уровень социального риска	0,15	0,15	0,15

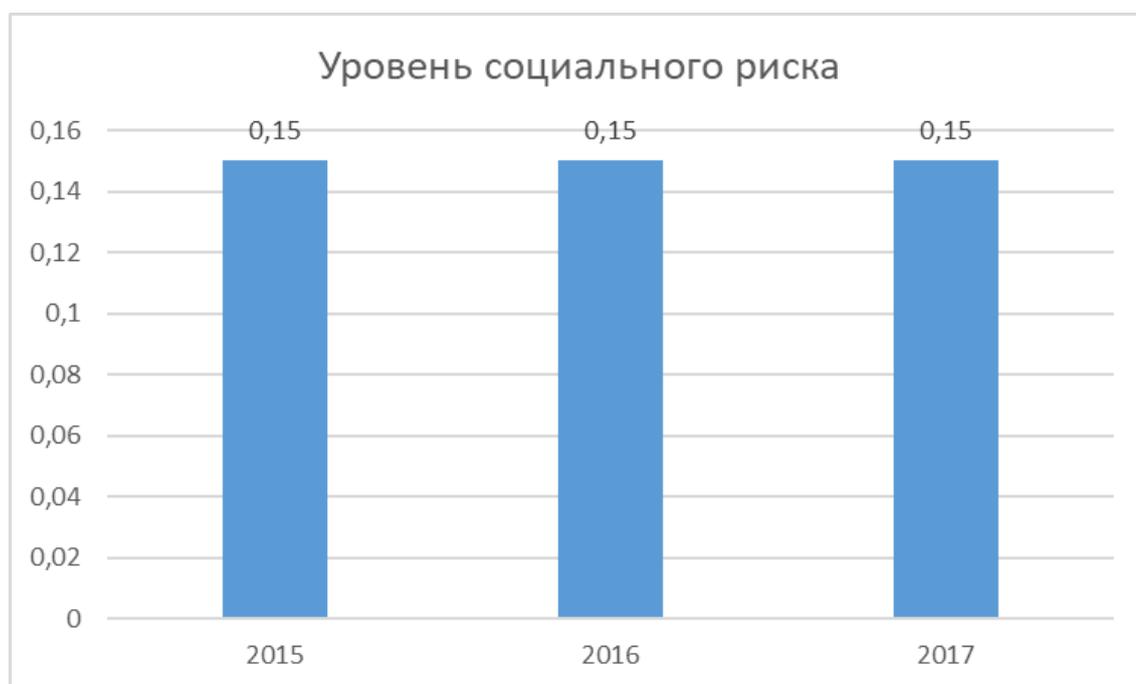


Рисунок 16 – Уровень социального риска Челябинской области

4. Экологический риск:

В нашей области требуется модернизация оборудования по очистке загрязняющих веществ в воздух, слива в сточные воды. Поэтому в нашей области повышается показатель экологического риска и происходит снижение инвестиционной активности.

Рассмотрим темпы роста выбросов в атмосферу и сточные воды – таблица 20.

Таблица 20 – Динамика выбросов в атмосферу и сброса сточных вод в Челябинской области за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Темп роста выбросов в атмосферу, %	0,983	0,959	0,953
Темп роста сброса сточных вод, %	0,958	-	-

Анализируя таблицу 20, можно прийти к выводу, что с каждым годом происходит спад выбросов в атмосферу загрязняющих веществ.

Проранжируем данные для экологического риска, таблица 21.

Таблица 21 – Ранжирование данных для экологического риска

Темп роста ВРП на душу населения, %	Количество баллов по показателям	Интервальная оценка риска	Среднее значение риска по интервалу
0,01-0,1	1	0:0,05	0,025
0,1-0,2	2	0,05:0,10	0,075
0,2-0,3	3	0,10:0,15	0,125
0,3-0,4	4	0,15:0,20	0,175
0,4-0,5	5	0,20:0,25	0,255
0,5-0,6	6	0,25:0,30	0,275
0,6-0,7	7	0,30:0,35	0,325
0,7-0,8	8	0,35:0,40	0,375
0,8-0,9	9	0,40:0,45	0,425
0,9-1,0	10	0,45:0,50	0,475
Более 1,0	11	0,50:1,00	0,750

Показатель экологического риска за исследуемый период времени равен 0,475. Для региона это достаточно высокое значение, это сулит сложную ситуацию с экологией в нашей области и негативным влиянием на уровень жизни населения.

5. Законодательный риск:

Это потери от вложений в ценные бумаги в связи с появлением новых актов. Для нашей области законодательный риск составляет 0,35.

6. Криминальный риск:

Исследуя криминальный риск рассмотрим данные о частоте зарегистрированных преступлений в области, таблица 21.

Таблица 22 – Данные о зарегистрированных преступлениях за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Число зарегистрированных преступлений	67693	61706	70602
Темп роста	0,959	0,912	1,144

Проранжируем данные для определения криминального риска, таблица 23.

Таблица 23 – Ранжирование данных для криминального риска

Темп роста ВРП на душу населения, %	Количество баллов по показателям	Интервальная оценка риска	Среднее значение риска по интервалу
0,01-0,1	1	0:0,05	0,025
0,1-0,2	2	0,05:0,10	0,075
0,2-0,3	3	0,10:0,15	0,125
0,3-0,4	4	0,15:0,20	0,175
0,4-0,5	5	0,20:0,25	0,255
0,5-0,6	6	0,25:0,30	0,275
0,6-0,7	7	0,30:0,35	0,325
0,7-0,8	8	0,35:0,40	0,375
0,8-0,9	9	0,40:0,45	0,425
0,9-1,0	10	0,45:0,50	0,475
Более 1,0	11	0,50:1,00	0,750

Составим таблицу 24.

Таблица 24 – Показатель криминального риска в Челябинской области за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017
Криминальный риск	0,475	0,475	0,75



Рисунок 17 – Изменение показателя криминального риска в Челябинской области

Показатель криминального риска увеличивается в связи с ростом числа зарегистрированных преступлений.

Для дальнейших расчетов, а именно расчета интегрального показателя, проранжируем показатели, таблица 25.

Таблица 25 – Показатели рисков за 2015-2017 года

Вид риска	Вес показателя	2015	2016	2017
Экономический	6	0,775	0,625	0,625
Финансовый	7	1,000	0,000	0,000
Политический	2	0,250	0,250	0,250
Социальный	5	0,150	0,150	0,150
Экологический	4	0,475	0,475	0,475
Законодательный	3	0,350	0,350	0,350
Криминальный	1	0,475	0,475	0,750

По вышеуказанной формуле найдем рисковую составляющую за каждый год.

$$2015 \text{ год } P_B = \frac{6 \cdot 0,775 + 7 \cdot 1 + 2 \cdot 0,250 + 5 \cdot 0,150 + 4 \cdot 0,475 + 3 \cdot 0,350 + 1 \cdot 0,475}{6 + 7 + 2 + 5 + 4 + 3 + 1} = 0,58$$

$$2016 \text{ год } РВ = \frac{6 \cdot 0,625 + 7 \cdot 0 + 2 \cdot 0,250 + 5 \cdot 0,150 + 4 \cdot 0,475 + 3 \cdot 0,350 + 1 \cdot 0,475}{6+7+2+5+4+3+1} = 0,301$$

$$2017 \text{ год } РВ = \frac{6 \cdot 0,625 + 7 \cdot 0 + 2 \cdot 0,250 + 5 \cdot 0,150 + 4 \cdot 0,475 + 3 \cdot 0,350 + 1 \cdot 0,750}{6+7+2+5+4+3+1} = 0,311$$

Составим диаграмму изменения рисковой составляющей в исследуемый период времени, рисунок 18.



Рисунок 18 – Изменение рисковой составляющей инвестиционной привлекательности Челябинской области за 2015-2017 года

В пункте 1.2. мы рассматривали классификацию в зависимость от значения показателя инвестиционной привлекательности.

На основании вышеизложенного рассчитаем инвестиционную привлекательность нашей области, по формуле:

$$ИП = ЭО \cdot (1 - РВ)$$

В 2015 год инвестиционная привлекательность составила:

$$ИП = 0,160 \cdot 1 - 0,580 = 0,067$$

Т.к. $0,05 < ИП < 0,1$, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность в 2015 году была ниже среднего.

В 2016 году инвестиционная привлекательность составила:

$$ИП = 0,112 \cdot 1 - 0,301 = 0,078$$

Т. к. $0,05 < \text{ИП} < 0,1$, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность в 2016 году была ниже среднего.

В 2017 году инвестиционная привлекательность составила:

$$\text{ИП} = 0,407 \cdot 1 - 0,310 = 0,280$$

Т. к. $0,2 < \text{ИП} < 0,4$, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность в 2017 году была выше среднего.

Изобразим графически изменение инвестиционной привлекательности нашей области, рисунок 19.

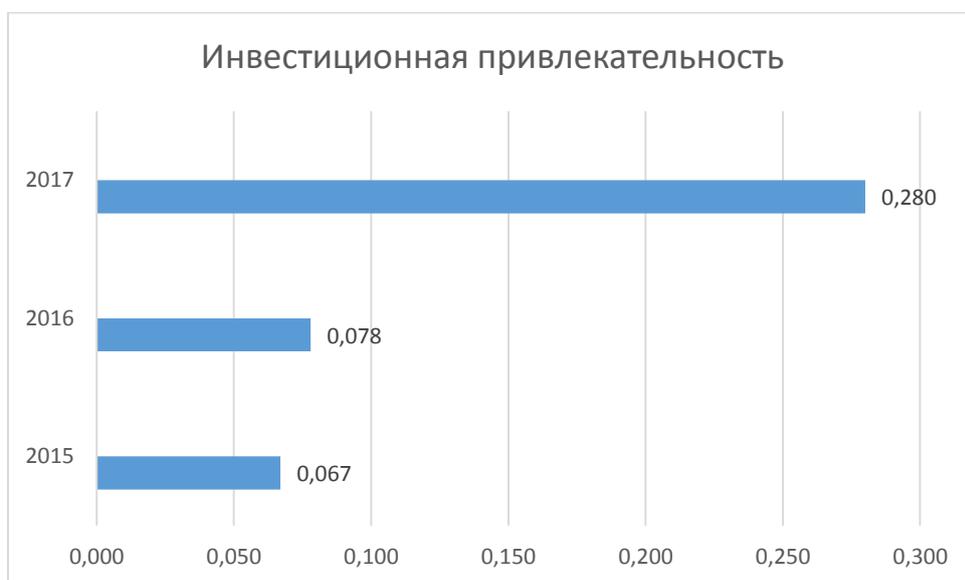


Рисунок 19 – Изменение показателя инвестиционной привлекательности Челябинской области

При исследовании рисков можно выявить следующие проблемы:

1. Экономический риск;
2. Высокий финансовый риск;
3. Высокая задолженность перед бюджетом;
4. Ежегодно растущий дефицит бюджета области;
5. Высокий экологический риск;

Вывод по главе 2.

Челябинская область по настоящее время остается одной из крупной в экономическом плане среди регионов России. В нашей области имеется огромное разнообразие производств, а также большое количество трудоспособного населения. Наша область обладает большим научным потенциалом. А также, у нас имеется разнообразие в ресурсах. Развита инфраструктура и соответственно выгодное транспортное расположение.

При проведении оценки инвестиционной привлекательности Челябинской области можно отметить, что в 2017 году область имела инвестиционную привлекательность выше среднего. Это связано с эффективной деятельностью правительства нашей области по повышению инвестиционной привлекательности региона.

Кроме того, охота отметить, риски, выявленные при анализе:

- Высокий экономический риск;
- Финансовый риск;
- Высокий экологический риск;

Так же выявлены проблемы:

- Недостаточный уровень трудового потенциала;
- Недостаточный инновационный потенциал;
- Отрицательная динамика снижения инвестиций в основной капитал;
- Ежегодное понижение темпов роста привлечения инвестиций;

3 НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Направления повышения инвестиционной привлекательности региона

Ранее нами выявлены следующие проблемы, влияющие на инвестиционную привлекательность Челябинской области, а именно:

- Низкий уровень трудового потенциала;
- Недостаточный инновационный потенциал;
- Высокий экологический риск;

В настоящее время в Челябинской области наблюдается низкий трудовой потенциал. На предприятиях области острая нехватка высококвалифицированных специалистов, и в связи с повышением пенсионного возраста, можно отметить, что идет старение кадров.

Для решения кадрового вопроса в Челябинской области предлагаются меры, которые заключаются в:

- Разработке и реализации региональных и отраслевых программ развития трудовых ресурсов, предусматривающих развитие начальных, средних, высших образовательных учреждений;
- Социальное партнерство между предприятиями и образовательными учреждениями. Подготовка специалистов по государственному заказу;
- Формировании системы профориентации;

Главной задачей в увеличении инвестиционного потенциала нашей области является увеличение инновационного потенциала. Так как в нашей области слабо развито взаимодействие науки и бизнеса. Отставание в развитии малых инновационных предприятий, в следствии чего не успевают за условиями рынка.

Для решения выше указанных проблем, предлагаю следующие меры по повышению инвестиционной привлекательности региона:

- Усовершенствовать законодательство в сфере инноваций и инвестиций.

Пересмотреть налоговый режим и процентные ставки по кредитам для инвесторов;

- Сформировать новый имидж региона;
- Провести работу по стимулированию инновационной активности молодежи;

Так же охота отметить, что из главы 2 мы знаем, что в Челябинской области остро стоит вопрос экологии – экологический риск. За исследуемый период времени, нами выявлена тенденция по снижению экологического риска, но можно заметить, что уровень загрязненности остается высоким, по сравнению с другими регионами.

- Меры для снижения экологического риска:
- Модернизировать очистные сооружения на предприятиях Челябинска и городов Челябинской области;
- Модернизировать полигоны для хранения ТБО, создать благоприятные условия для обращения с ними;
- Усилить государственный контроль над предприятиями области;
- Разработать новые программы для защиты окружающей среды;
- Разработать мероприятия по экологической культуре среди населения области;

Для повышения инвестиционной привлекательности региона необходимо создать благоприятный инвестиционный климата, повысить инвестиционную привлекательность области, сформировать условия для мобилизации внутренних и увеличение притока внешних инвестиционных ресурсов и новых технологий в экономику области, расширить источники инвестирования и повысить их эффективности для обеспечения экономического роста, как следствие для повышения уровня жизни населения.

Задачи, стоящие перед правительством области:

- Создать новый привлекательный имидж области, который способствует привлечению новых инвесторов;
- Развить инфраструктуру производственных объектов;
- Упростить процедуру для реализации инвестиционных проектов;
- Создать профессиональную подготовку и переподготовку по специальностям, соответствующим потребностям инвестора;
- Организовать государственную поддержку инвестиционных проектов;
- Обратить внимание на инвестиционную привлекательность муниципальных образований;
- Реорганизовать действующие предприятия;
- Увеличить долю инновационных предприятий;
- Увеличить развитие высокотехнологичных отраслей экономики;
- Разрешить проблемы, связанные с экологической ситуацией в регионе;
- Создать условия для наиболее полного удовлетворения спроса населения Челябинской области на потребительские товары, услуги общественного питания и бытовые услуги по доступным ценам при обеспечении качества и безопасности их приобретения и потребления;

Основные направления для правительства области:

- Повысить инвестиционную привлекательность региона;
 - Увеличить приток внешних инвесторов;
- Добавить новые технологии в область;
- Развить региональную инфраструктуру с использованием механизмов государственно-частного партнерства;
 - Развить систему государственной поддержки инвесторов;
 - Расширить инфраструктурные возможности области;
 - Реорганизовать кадровый потенциал, который будет развивать региональную систему профессиональной подготовки и переподготовки специалистов, удовлетворяющих потребностям инвестора;

3.2. Решение экологической проблемы, как способ повышения инвестиционной привлекательности Челябинской области

При проведении анализа инвестиционной привлекательности Челябинской области в главе 2, мы определили риски снижающие инвестиционную привлекательность. Один из главных рисков – проблема экологии в нашей области.

Предлагается следующий способ решения данной проблемы, а именно систематизировать предельные нормы выбросов, для получения более улучшенной обстановки качества воздуха. При улучшении качества воздуха мы добьемся повышения уровня жизни в области в целом. Это позволит улучшить инвестиционную привлекательность региона.

При этом норма допустимых выбросов должна рассчитываться для каждого предприятия. Необходим так же общий расчет допустимых выбросов по городу в целом.

Радиационный фон Челябинской области всегда находился в пределах нормы. Ведется постоянный мониторинг экологической обстановки.

Наблюдения будут использованы для принятия оперативных надзорных мер и управленческих решений. Контроль за уровнем допустимых выбросов должен осуществлять природно-охранными органами.

Окружающая среда, а именно совокупность природный и антропогенных факторов, является главным показателем качества жизни населения Челябинской области. Если на природный фактор мы повлиять не можем, то антропогенный фактор напрямую зависит от нас. Так как это выбросы с заводов, качество очистных сооружений, хозяйственная деятельность. Напрямую оказывает негативное воздействие на человека, его условие жизни и состояние здоровья.

Для решения главной проблемы в нашей области хотелось бы предложить внедрить на законодательном уровне предельную допустимую

норму выбросов и контроль за исполнением данной нормы возложить на природно-охранные органы.

Ведь предельно допустимые выбросы это прежде всего объем загрязняющих веществ в течении единицы времени, для каждого источника загрязнения. Соответственно при повышении данной нормы приведет к серьезным последствиям не только для здоровья граждан, но и для состояния окружающей среды.

При расчете данной величины необходимо учесть:

- Сам источник загрязняющий атмосферу;
- Время рассеивания;
- Взаимодействие компонентов;
- Возможность увеличения предприятия;

Так же необходимо учесть, что расчет данной нормы проводится как для каждого предприятия, так и для каждого района и города, в частности.

Для расчета предельно допустимых норм выбросов уже имеются конкретные формулы. Но необходимо еще учесть и некоторые факторы:

- Климатические особенности региона;
- Расположение предприятий;
- Местность на предприятии, ее ландшафт;
- Весь физико-химический состав выброса;
- Диаметр труб;
- Высота труб;

Предполагается, что введение норм позволит сократить выбросы в атмосферу примерно на 10%. Непосредственное изменение объема выбросов снизит экологический риск и как следствие снизится величина интегрального риска.

Рассчитаем инвестиционную привлекательность региона.

Таблица 26 – Темп роста выбросов в атмосферу за 2017 год

Показатель	2017	При введении нормы
Темп роста выбросов в атмосферу, %	0,953	0,857

Далее необходимо про ранжировать данные для определения кулачского риска.

Таблица 27 – Ранжирование данных

Темп роста ВРП на душу населения, %	Количество баллов по показателям	Интервальная оценка риска	Среднее значение риска по интервалу
0,01-0,1	1	0:0,05	0,025
0,1-0,2	2	0,05:0,10	0,075
0,2-0,3	3	0,10:0,15	0,125
0,3-0,4	4	0,15:0,20	0,175
0,4-0,5	5	0,20:0,25	0,255
0,5-0,6	6	0,25:0,30	0,275
0,6-0,7	7	0,30:0,35	0,325
0,7-0,8	8	0,35:0,40	0,375
0,8-0,9	9	0,40:0,45	0,425
0,9-1,0	10	0,45:0,50	0,475
Более 1,0	11	0,50:1,00	0,750

Рассмотрим показатель экологического риска в 2017 года, он составлял 0,475. Предположим, что с учетом введённой нормы этот показатель уменьшится до 0,427.

Составим диаграмму, рисунок 20.



Рисунок 20 – Примерное изменение экологического риска при введении нормы

Далее проранжируем показатели, для дальнейшего расчета инвестиционного риска.

Таблица 28 – Показатели риска

Вид риска	Вес показателя	2015	2016	2017
Экономический	6	0,775	0,625	0,625
Финансовый	7	1,000	0,000	0,000
Политический	2	0,250	0,250	0,250
Социальный	5	0,150	0,150	0,150
Экологический	4	0,475	0,475	0,475
Законодательный	3	0,350	0,350	0,350
Криминальный	1	0,475	0,475	0,750

Просчитаем рисковую составляющую по формулам с главы 2, (2).

За 2017 год:

$$\begin{aligned}
 \text{РВ} &= \frac{6 \cdot 0,625 + 7 \cdot 0,0 + 2 \cdot 0,25 + 5 \cdot 0,15 + 4 \cdot 0,475 + 3 \cdot 0,35 + 1 \cdot 0,75}{6 + 7 + 2 + 5 + 4 + 3 + 1} = \\
 &= 0,311
 \end{aligned}$$

Предположительно рисковая составляющая при введении нормы составит:

$$PB = \frac{6 \cdot 0,625 + 7 \cdot 0,0 + 2 \cdot 0,25 + 5 \cdot 0,15 + 4 \cdot 0,427 + 3 \cdot 0,35 + 1 \cdot 0,75}{6 + 7 + 2 + 5 + 4 + 3 + 1}$$

$$= 0,303$$

Далее рассмотрим экономическую отдачу, расчет по формуле (1) глава 2.

В 2017 году она составила:

$$\varepsilon_0 = \frac{86628}{212793} = 0,407$$

Отсюда следует, что инвестиционная привлекательность региона составит:

$$\text{В 2017 году ИП} = 0,407 \cdot 1 - 0,311 = 0,280$$

За 2017 год инвестиционная привлекательность региона выше среднего.

Произведем расчет инвестиционной привлекательности региона с учетом введенных норм:

$$\text{ИП} = 0,407 \cdot 1 - 0,303 = 0,283$$

Мы наблюдаем, что при введении норм инвестиционная привлекательность остается на уровне выше среднего.

Рассмотрим все показатели графически, рисунок 21.

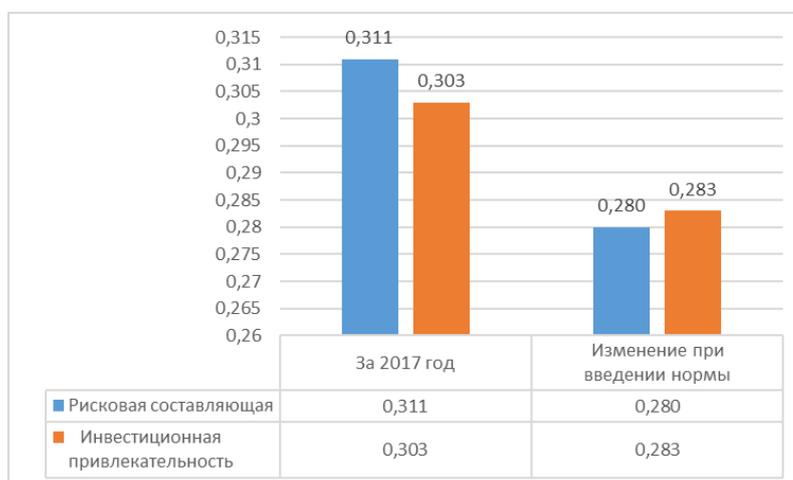


Рисунок 21 – Изменение показателей

Придём к небольшому заключению, при введении норм мы замечаем, что рисковая составляющая незначительно, но снижается, соответственно инвестиционная привлекательность региона растет примерно на 0,003.

Далее нам необходимо добиться системной совместной работы всех уровней власти, а именно федерального, регионального и муниципального.

Хочется добавить, что основным принципом работы органов государственной власти по увеличению благоприятных условий инвестиционного климата, и привлечению новых инвесторов, является – открытость, честность и доступность. Для этого необходимо создание площадки. В которой бедующие инвесторы смогут выгодно размещать денежные средства, но необходима защита этих средств. Тогда в регионе будет экономически рост и как следствие рост доходов бюджета.

В заключении хочется дополнить, что модернизация очистных сооружений на предприятиях области, а также создание площадки для инвесторов требует больших капиталовложений. Но тем же временем повысится уровень и качество жизни в регионе, что привлечет за собой дальнейшие привлечение денежных средств от инвесторов.

Вывод по главе 3.

В главе 3 нами сформулированы основные проблемы Челябинской области по инвестиционной привлекательности.

Так же предположительно дана рекомендация по устранению данных проблем, что привлечет за собой приток инвесторов.

Отметим, что в регионе остро стоит проблема экологической обстановки. Данная проблема требует незамедлительного вмешательства правительства нашей области.

Для решения данной экологической проблемы, было предложено введение норм предельно допустимых выбросов. При введении данных норм соответственно повышается качество воздуха, уровень жизни жителей области.

При детальном анализе предположительно при уменьшении выбросов в атмосферу на незначительный показатель – 10%, мы видим, что инвестиционная привлекательность региона возрастет на 0,003.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами в дипломной работе рассмотрено понятие – инвестиционной привлекательности регионов. Мы сформулировали определение понятия инвестиционной привлекательности региона, также мы рассмотрели методики анализа.

Основными факторами инвестиционной привлекательности региона, являются:

- Экономический потенциал региона в целом;
- Финансовый фактор;
- Политический потенциал;
- Трудовой потенциал;
- Развитая инфраструктура;

Так же исследование рисков позволило определить проблемные вопросы:

Высокий уровень экономического риска;

Острый вопрос экологической обстановки в регионе;

В 2017 году наблюдается инвестиционная привлекательность региона выше среднего.

В главе 3 представлена одна проблема – экологическая обстановка в регионе. И примерно представлен путь решения данной проблемы. Соответственно, проведен анализ изменения инвестиционной привлекательности региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.

2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.

3. Блюм, Е. А. Обзор методик оценки инвестиционного потенциала региона /Е.А. Блюм// Молодой ученый. — 2013. — №7. — С. 137-141.

4. Брагина, У.А. Особенности государственного регулирования иностранных инвестиций [Электронный ресурс]/ У.А. Брагина // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов – 2012. Режим доступа: <http://jurnal.org/>

5. Елецкий, П.Д. Анализ содержания отдельных контрактов: учебник/ Елецкий П. – Д. Лаборатория книги ,2013.–256 с.

6. Опрос существующих и потенциальных инвесторов: журнал "Инвестиционный климат России 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.fiac.ru

7. Игонина, Л.Л. Инвестиции: учебное пособие / Л.Л. Игонина; под ред. В.А. Слепова. – М.: Экономистъ, 2012. – 478 с.

8. Карлик, А.Е. Инвестиционный менеджмент: учебник для вузов/ А.Е. Карлик, Е.М. Рогова, М.В. Тихонова, Е.А. Ткаченко. - СПб.: Изд-во Вернера Регена, 2013. – 215 с.

9. Литвинова, В. В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона /В.В. Литвинова // Молодой ученый. — 2013. — №4. Т.1. — С. 161-169.

10. Матраева Л.В. Иностранные инвестиции: учебник/ Матраева Л. В., Филатова Ю. М., Ерохин С. Г.– Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014.– 345 с.
11. Моисеев В.В. Актуальные проблемы инвестиций и инноваций в современной России: учебник/Моисеев В. В., Глаголев С. Н., Дорошенко Ю. А.–Директ-Медиа, 2014. – 426 с.
12. Моисеев В.В. Инвестиционный климат и проблемы иностранных инвестиций в России: монография / Моисеев В. В.– Директ-Медиа, 2014 – 125 с.
13. Склярова, Ю.М. Инвестиции: учебник / Ю.М.Склярова – «Феникс», 2015. – 39 с.
14. Смаглюкова, Т.М. Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов с учетом их отраслевой специализации / Т.М. Смаглюкова // Проблемы современной экономики. - 2013. - №3.
15. Хазанович, Э.С. Иностранные инвестиции: учебник / Хазанович Э.С. - М.: КноРус, 2013. - 312 с.
16. Цымбаленко, С.В. Риски и расчет ставки дисконтирования в оценочной деятельности / С.В. Цымбаленко // Оценочная деятельность. - 2014. - № 3
17. Чурилова, Е.Е. Методы оценки инвестиционного климата региона / Е.Е. Чурилова, О.П. Овчиникова // Экономические науки. – 2014. - Сентябрь 2014.
18. Смелов, А.Н. Вопросы повышения инвестиционной активности / А.Н. Смелов // Серия «Финансы». – 2015. – № 8. – С. 73-75.
19. Сочень, Г.Т., Социально-экономические аспекты инвестиционной привлекательности региона / Г.Т. Сочень А.Б. Лопатина // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 10. С. 97-99.

20. Тагирбеков, К.Р. Инвестиционные процессы и банковская система в экономике России: учебное пособие / К.Р. Тагирбеков. – М.: Изд-во «Весь мир», 2016.
21. Татаренко, Н.О. Теории инвестиций: учебное пособие / Н.О. Татаренко, А.М. Поручник. – М.: Изд-во КНЭУ, 2016.
22. Тахумова, О.В. Факторы повышения инвестиционной привлекательности российских регионов / О.В. Тахуманов // Серия «Экономика». 2016. № 2. С. 23-27.
23. Френкель, А. Иностраные инвестиции в России: основные тенденции / А. Френкель // Проблемы теории управления. – 2013. – № 9. – С. 76-90.
24. Хазанович, Э.С. Иностраные инвестиции: учебное пособие / Э.С. Хазанов М.: Изд-во КНОРУС, 2015. –112-113с.
25. Чачина, В.К., Подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона на примере челябинской области / В.К. Чачина // Научноаналитический экономический журнал. 2016. № 10 (11). С. 1.
26. Щербаков, В.С. Разработка методики анализа инвестиционной привлекательности регионов на примере субъектов российской федерации, входящих в сибирский федеральный округ / В.С. Щербаков // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 120-130.
27. Официальный сайт Центрального банка РФ Режим доступа – <http://www.cbr.ru>
28. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ Режим доступа. – Режим доступа: www.economy.gov.ru.
29. Официальный сайт статистики Челябинской области Режим доступа. – Режим доступа: <http://chelstat.gks.ru>
30. Официальный сайт Челябинской области. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru>
31. Официальный сайт Челябинской области. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru>

32. Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы Челябинской области Режим доступа – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

33. Портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru>

34. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2020 года. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>

35. Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инновация на период до 2020 г. – Режим доступа: <http://www.Mon.gov.ru/>