

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Совершенствование управления системой образования в муниципальном образовании  
(на примере Озерского городского округа)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ЮУрГУ – 38.03.04.2019.664.ВКР**

**Руководитель, ст. преп. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ С.А. Меркулов /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Автор**

**студент группы ЗЭУ – 581**

\_\_\_\_\_/ А.С. Семакин /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019г.

**Нормоконтролер, ассист. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ Д.В. Кремер /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Челябинск 2019**

## АННОТАЦИЯ

Семакин А.С. Совершенствование управление системой образования в муниципальном образовании (на примере Озерского городского округа Челябинской области) – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 581,63 с., 9 ил., 13 табл., библиогр. Т список – 64 наим., 14л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является Управления образованием Озерского городского округа.

Цель дипломной работы – разработать рекомендации по совершенствованию управления системы образования в муниципальном образовании.

В дипломном проекте выявлена сущность управления системой образования, проанализирована обеспеченность населения дошкольными образовательными услугами в Озерском городском округе, разработаны рекомендации по совершенствованию управления сферой дошкольного образования

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться управлением образования при управлении системой образования.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

#### 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

##### УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ МУНИЦИПАЛИТЕТА

1.1 Сущность и правовые основы системы управления образованием РФ.

1.2 Структура системы управления образованием на муниципальном уровне

#### 2 ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОЗЕРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Общие сведения о системе образования Озерского городского округа

2.2 Анализ управления системой образования Озерского городского округа

#### 3 РЕКОМЕНДАЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОЗЕРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1 Основные направления совершенствования управления образованием в муниципальном образовании

3.2 Оценка эффективности предложенных рекомендаций

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## ВВЕДЕНИЕ

Образования в Российской Федерации на сегодняшний день является одним из основных приоритетов общества. За последнее время оно потерпело колоссальные перемены. Проводимые реформы в образовательной системе страны за чистую не улучают, а наоборот ухудшают ситуацию, чем подвергаются критике, как со стороны работников системы образования, так и людей которые не иначе связанные с ним.

Совершенствования системы образования, как на региональном, так и на муниципальном уровне не может быть без правильного управления этой системой. Для современного состояния системы управления образованием России характерен процесс децентрализации, т.е. передача ряда функций и полномочий от высших органов управления нижшим, при которой федеральные органы разрабатывают наиболее общие стратегические направления, а региональные и местные сосредоточивают усилия на решении конкретных финансовых, кадровых, материальных, организационных и других проблем.

Актуальность темы выпускной классификационной работы заключается в совершенствовании управления в системе образования именно на муниципальном уровне так как именно на муниципальном уровне накапливается много нерешенных проблем. Самые острые проблемы на сегодняшний день в сфере образования муниципалитетов это:

- падения социального статуса педагогов;
- плачевное состояние образовательных учреждений;
- нехватка мест для детей в образовательных учреждениях (дошкольного типа);
- устаревшие материально-технического обеспечения.

На данный момент муниципалитетом приходится очень нелегко с нехваткой финансирования им приходится создавать возможности эффективного

функционирования образовательного учреждения в процессе производства образовательных услуг (функционирование образовательного процесса).

Развитие экономических отношений базируется на поиске альтернативных способов использования ограниченных ресурсов и оптимизации соотношения выгод и издержек, на данный момент это является одной из главных задач в управлении образованием в рамках государственного и муниципального управления.

В данной ситуации необходимо отметить, что способность к качественному и динамичному развитию современной системы управления образования возможно при изменении традиционных подходов управления, а также совершенствовании управленческих подходов.

Объект исследования выпускной квалификационной работы – система образования Озёрского городского округа.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы – системы управления образованием на муниципальном уровне.

Цель исследования выпускной квалификационной работы – разработать рекомендации по совершенствованию управления системы образования в муниципальном образовании

В связи с поставленной целью существует необходимость решения следующих задач:

- рассмотреть сущность и правовые основы управление образования;
- рассмотреть структуру систему управления на муниципальном уровне;
- охарактеризовать систему образования Озёрского городского округа;
- выявить особенности управления образовательной системой муниципалитета;
- дать рекомендации по совершенствованию управления системой образования в Озёрском городском округе;

- провести оценку эффективности предложенных рекомендаций по совершенствованию управления системой образования Озёрского городского округа.

Методологической базой исследования выступают следующие методы: сравнительный, аналитический, метод экономико-статистического механизма и другие.

Теоретической базой исследования являются нормативно-правовые акты по вопросам управления в сфере образования, литература отечественных и зарубежных авторов по теории и практике государственного и муниципального управления, бюджетной системы России. Также использовались источники периодической печати, материалы Интернет, данные финансово-бюджетной и управленческой отчетности Управления образования Администрации Озёрского городского округа.

Разработанные рекомендации по совершенствованию управления в системе образования Озёрского городского округа в дальнейшем могут быть использованы для совершенствования системы образования в целом.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ МУНИЦИПАЛИТЕТА

## 1.1 Сущность и правовые основы системы управления образованием РФ

Современный вид сферы образования сложный и противоречивый. С одной стороны, образование в 20 веке стало одной из самых важных сфер человеческой деятельности, реальные достижения в этой сфере легли в основу важных социальных и научно-технологических преобразований. С другой стороны, расширение сферы образования и изменение ее статуса сопровождаются обострениями проблем в этой сфере, которые свидетельствуют о «кризисе образования».

В последние 10 лет в процессе поисков путей выхода из создавшейся ситуации происходит формирование новой образовательной системы, ход процесса формирования которой принципиально зависит от характера управления образованием. При этом усиливается и «кризис управления», когда управленческие отношения идут в одном направлении, а процессы (социальные) развиваются в другом, нередко прямо противоположном.

В связи с вышеуказанным современное обновление в области управления образованием требуют раскрытия сущности управления системой образования. Необходимость поиска адекватных современной ситуации подходов к исследованию управления образованием обусловлена тем, что в многочисленных эмпирических исследованиях по проблемам управления образованием не достаточно четко определена теоретическая основа исследовательской деятельности. Как показал проведенный анализ мнений ученых, подходы к определению основных категорий управления образованием во многом расходятся.

В мировой науке растет исследовательский интерес к воспроизводству человеческого капитала – основного ресурса социально-экономического

развития любой страны. Основной сферой формирования человеческого капитала является образовательная система государства. Поэтому от состояния образовательной системы во многом зависит будущее государства, темпы его экономического развития, уровень благосостояния граждан. Базовый человеческий капитал в России формируется преимущественно в муниципальной системе образования. Кроме того, в муниципальной системе образования реализуется более 70% всей образовательной деятельности в стране. В связи с этим приобретает актуальность задача анализа теоретических аспектов управления муниципальной системой образования: ее структуры, нормативно-правового регулирования, существующих проблем и потенциалов развития.

В Российской Федерации сформирована структура управления образованием по линейно-функциональной схеме: вертикальная организация управления с распределением функций по уровням управления. Система образования Российской Федерации или государственная система образования, система образования субъекта РФ – система образования региона, муниципальная система образования, система образования образовательной организации составляют определенную нормативными и правовыми актами страны административную иерархию.

Согласно статьи 10 действующего закона «Об образовании в Российской Федерации» система образования в Российской Федерации включает в себя:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;
- 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- 3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное



управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования»[9].

Комментарий к закону гласит:

«Во-первых, в систему образования включены все виды существующих совокупностей обязательных требований к образованию.

Во-вторых, в систему образования включаются наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также педагогические работники, обучающиеся и их родители (законные представители) (до возраста совершеннолетия обучающегося), что делает их полноправными участниками образовательного процесса.

В-третьих, в систему образования входят наряду с органами, осуществляющими управление в сфере образования на всех уровнях власти, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы.

В-четвертых, в систему образования включаются организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования.

В-пятых, в систему образования помимо объединений юридических лиц, общественных объединений входят объединения работодателей и их объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования. Такая позиция обусловлена активизирующимся направлением интеграции образования, науки и производства; пониманием образования как процесса, завершающегося трудоустройством и ориентацией в связи с этим на запросы мира труда»[2]. Таким образом, в законе «Об образовании в Российской

Федерации» через структуру системы были закреплены изменившиеся нормы образовательных отношений и возникшие тенденции ориентации системы образования на запросы экономики.

Применительно к институту образования в некоторых отечественных публикациях термин образование трактуется как:

- социальное явление, атрибут и неизменный спутник человечества на всем его историческом пути;

- значимая ценность (как социальная, так и индивидуальная);

- функция общества и государства по отношению к своим гражданам и одновременно функция граждан по отношению к своему собственному развитию;

- сложная иерархическая система, включающая в себя различные уровни образования;

- область жизнедеятельности общества, содержащая не только сферу образования, но и другие родственные отрасли - культуру, здравоохранение и др.;

- деятельность, основное содержание которой составляет взаимодействие педагогов и тех, кто является субъектом образовательного воздействия;

- результаты образовательной деятельности.

Институт образования представляет собой целостную систему, включающую в себя стратегию и тактику формирования и развития зрелого общества, получающего адекватные требованиям времени знания. Именно совершенство развития данного института определяет уровень знаний, просвещения и воспитания нации. Образование представляет собой системный процесс накопления, хранения и распространения знаний, получаемых на основе развития фундаментальной и прикладной науки, а также на базе

Научные работы, посвященные изучению управления образованием можно условно разделить на несколько направлений:

1) управление процессом образования (В.П. Беспалько, Г.Е. Зборовский, Г.В. Осипов, А.Н. Тихонов и др.);

2) управление образовательными учреждениями (И.П. Гришан, В.С. Лазарев, В.П. Симонов и др.);

3) управление федеральными, региональными, муниципальными системами образования (М.В. Артюхов, С.Н. Братановский, В.И. Дружинин, П.И. Третьяков и др.).

Раньше в советских научных работах затрагивались только вопросы управления процессом образования (обучения, воспитания, или формирования личности). Это объясняется тем, что существовавшая командно-административная централизованная система государственного управления, когда государство, по сути, было единственным субъектом управления образованием, реальное наличие других субъектов не предусматривала.

Публикации по вопросам управления образовательными учреждениями становятся наиболее актуальными в 80-ые годы, когда образовательным учреждениям разрешается определенная самостоятельность в рамках заданного генерального направления. Практически все авторы данного направления трактуют управление с точки зрения кибернетического подхода, рассматривая его в качестве научной основы практики управления, где преобладает изучение только объектной стороны управления.

Однако, в условиях современных преобразований необходимо исследование управления образованием как сложной системы, включая субъектную сторону управления, установление внутренних связей, особенностей взаимодействия с внешней средой, определение присущих ей.

Работы по вопросам управления федеральными, региональными и муниципальными системами образования появляются в России лишь в 90-х годах 20 века, когда происходит перенос центра тяжести ответственности, а, следовательно, и управленческих решений на региональный, а затем и на муниципальный уровень. Однако, несмотря на усиление демократических

начал в управлении, учеными данное направление остается мало разработанным, особенно слабо изученным являются особенности формирования и развития государственно-общественного управления на муниципальном уровне.

С позиции управленческого подхода образование трактуется уже как сфера распределения властных полномочий между различными уровнями власти и субъектами образовательной политики (рисунок 1).

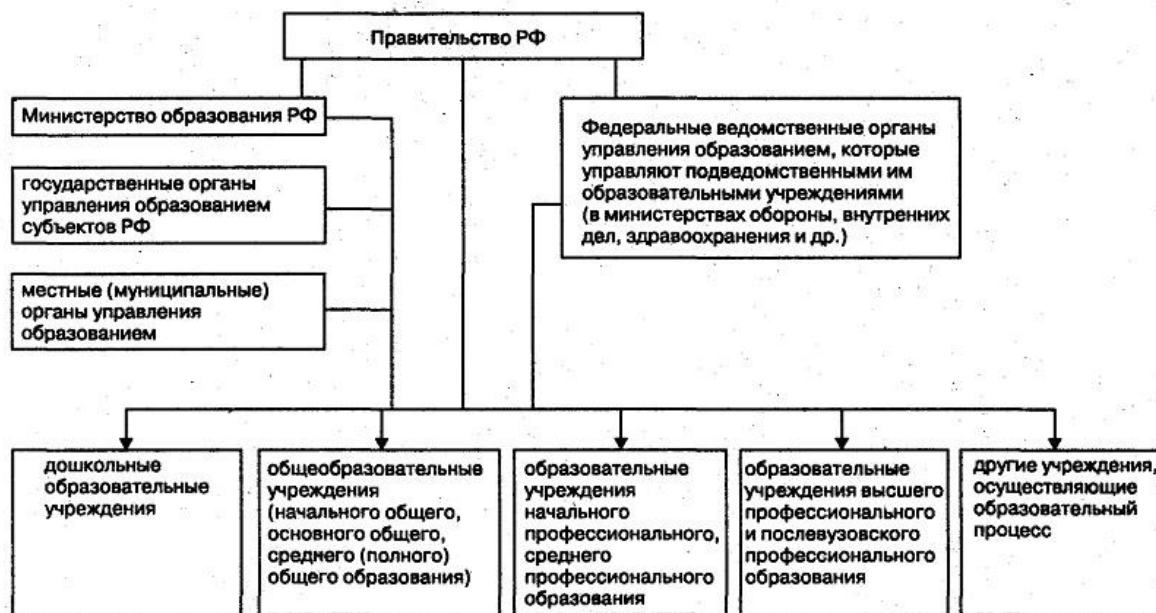


Рисунок 1 – Система управления образованием

Система управления образованием - одна из подсистем управления обществом, имеющая определенную внутреннюю организацию и функции, связь с другими системами и перспективы дальнейшего развития. При этом управление образованием является видом социального управления, который мы будем понимать в узком смысле как «управление процессами и явлениями социальной сферы общественной жизни, средства реализации социальной политики».

Интегральная методология управления образованием в условиях модернизации образования должна строиться с учетом общих принципов управления.

Сегодня в системе управления образованием можно выделить такие основные принципы как:

- оптимального сочетания централизации и децентрализации;
- единоначалия и коллегиальности;
- прав, обязанностей и ответственности.

Их соблюдение позволяет обеспечить координацию деятельности всех уровней управления; способствует повышению требовательности к исполнению своих обязанностей, осуществлению контроля принятых решений.

В целом соблюдение комплексного принципа оптимального сочетания централизации и децентрализации в управлении образованием повышает динамичность и гибкость управляющей системы, усиливает самостоятельность и ответственность исполнителей, развивает их творческую инициативу, повышает управленческую культуру.

Также необходимо особо выделить принцип единства образовательного пространства, соблюдение которого гарантирует каждому обучающемуся получение качественного образования вне зависимости от места проживания, а также защиту системой образования национально-региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

Одним из важных принципов, определяющих сегодня деятельность органов управления образованием всех уровней, является принцип государственно-общественного характера управления образованием.

Особенностью современного этапа развития российского образования является переход от государственного к государственно-общественному управлению. Сущность государственно-общественного управления заключается в объединении усилий государства и общества в решении проблем образования.

К принятию решений по наиболее важным вопросам образования постепенно привлекается все больше педагогической (через советы, ассоциации и т.п.), а затем и широкой общественности (включая родительскую). Однако

реализация принципа государственно-общественного управления в системе образования происходит непросто. Отчасти это объясняется и тем, что данный принцип не имеет однозначного определения и по-разному трактуется учеными, управленческими работниками, практиками.

Региональная система управления образованием представляет собой относительно обособленную совокупность связанных между собой управленческих процессов, реализуемых регионами и входящими в состав данного субъекта муниципальными образованиями и иными институтами. Она ориентирована на развитие местных особенностей и образовательные запросы населения территории. Управление региональной системой образования позволяет найти новые источники и ресурсы для развития этой жизненно важной сферы; определить перспективные пути повышения эффективности научно-технического, социально-экономического и духовного развития региона.

Управление региональной системой образования, включающей подсистемы дошкольного, общего среднего образования, начального, высшего профессионального, последиplomного, а также дополнительного образования ориентировано на непрерывное улучшение его качества, эффективности. От эффективности управления системой образования во многом зависит будущее региона.

Регионализация при этом имеет двойственное понятие. С одной стороны, она проявляется в отборе содержания, в усилении регионального компонента государственного образовательного стандарта. С другой стороны, подчеркивается роль регионального управления системой образования, выполнение управленческих действий региональной власти по повышению качества образования.

В.М. Петровичев, например, под регионализацией образования понимает процесс обеспечения полноты и непрерывности процесса образования конкретного ребенка, проживающего на данной территории. Однако данное

определение представляется нам узким, включающим в большей степени лишь педагогический аспект. А процесс регионализации - явление более широкое.

Поэтому более логичным, на наш взгляд, является следующее определение: наделение регионов правом и обязанностью выбора собственной образовательной стратегии, создание собственной программы развития образования в соответствии с региональными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими особенностями, что будет способствовать превращению образования в действенное средство развития всего региона.

В последнее десятилетие центр тяжести в управлении образованием последовательно перемещается уже на муниципальный уровень, реализуется принцип муниципализации, это происходит в связи с тем, что местное самоуправление является одним из важнейших условий становления гражданского общества. Вообще, как показывает опыт многих стран и России, одним из наиболее оперативных, эффективных и перспективных субъектов осуществления социальной политики являются институты местного самоуправления.

С конца 20 столетия в России осуществляется реформирование системы образования с целью повышения его качества, соответствия требованиям потребителей образовательных услуг в РФ и мировым стандартам. В процессе достижения указанной цели за прошедший период были внесены соответствующие изменения в законодательные нормы, связанные организацией и осуществлением образовательной деятельности, оценкой качества образовательных услуг и финансирования отрасли.

Важным шагом на пути совершенствования системы образования стало присоединение России в 2003г. к Болонскому процессу, т.е. процессу создания странами Европы единого образовательного пространства. Его начало было положено подписанием в 1999г. в Болонье (Италия) Болонской декларации, в которой были сформулированы основные цели, ведущие к гармонизации

национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы.

В Болонской декларации содержится шесть основных принципов формирования европейской системы высшего образования:

- введение двухуровневого высшего образования;
- введение системы кредитов (зачетных единиц);
- обеспечение качества образования посредством системы менеджмента качества (СМК) в вузе;
- расширение мобильности студентов и преподавателей;
- содействие трудоустройству студентов и увеличение конкурентоспособности европейского образования (выдача единых приложений к диплому – Diploma Supplement);
- формирование европейского подхода к развитию высшего образования.

С момента подписания Болонской декларации поэтапно началось изменение национальной системы образования России по достижению ее сопоставимости с зарубежными системами образования. С этой целью в России:

введена система двухуровневого образования

- введена систем кредитов,
- изменились критерии оценки качества образования на всех уровнях
- реализуются программы обмена студентов и преподавателей.

Значительные усилия по созданию современных образовательных программ подготовки квалифицированных кадров для экономики уже имеют положительные результаты, подтвержденные оценкой работодателей и образовательными экспертизами. Вместе с тем процесс реформирования национальной системы образования еще далек от завершения. Предстоит решить много задач по реализации на практике федеральных государственных образовательных стандартов подготовки бакалавров и магистров, обладающих современными компетенциями.



В настоящее время Федеральным законом №273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. (ст. 1) определены:

-правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации;

- основные принципы государственной политики РФ в сфере образования;
- общие правила функционирования системы образования;
- общие правила осуществления образовательной деятельности;
- правовое положение участников отношений в сфере образования в РФ.

Таблица 1 – Основные понятия (ст. 2 закона РФ) регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования

Наименование	Сущность понятия
Образование	Единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.
Обучение	Целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по: <ul style="list-style-type: none"> <li>- овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией;</li> <li>- приобретению опыта деятельности,</li> <li>- развитию способностей;</li> <li>- приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни;</li> <li>-формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.</li> </ul>
Уровень образования	Завершенный цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований (бакалавриат, магистратура)
Квалификация	Уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности

## Окончание таблицы 1

Федеральный государственный стандарт(ФГОСТ)	Совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере образования
Направленность (профиль)образования	Ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно–тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы
Качество образования	Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы

В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование(ст. 5)и устанавливаются следующие уровни профессионального образования (ст. 10):

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование – бакалавриат;
- 3) высшее образование – специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура).

Система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ,

а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

Государственная регламентация образовательной деятельности направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований.

Государственная регламентация образовательной деятельности – это (ст. 90):

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

В целях повышения конкурентоспособности образовательных организаций законодательством предусмотрена и независимая процедура оценки качества образования, которая определяет соответствие предоставляемых услуг потребностям юридического или физического лица и осуществляется по их инициативе.

Кроме этого, организации, осуществляющие образовательную деятельность имеют возможность получать общественную аккредитацию в российских, иностранных и международных организациях. В этом случае они должны соответствовать критериям оценки вышеуказанных структур (ст. 96)

Работодатели, их объединения и уполномоченные ими организации имеют право проводить профессионально–общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ. Она подразумевает соответствие подготовки выпускников требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к кадрам соответствующего профиля.

Общественная и профессионально–общественная аккредитация могут проводиться на добровольной основе и их результаты рассматриваются при проведении государственной аккредитации образовательной организации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, осуществляющие образовательную деятельность должны обеспечивать открытость и доступность информации о системе образования.

Для обеспечения правовых гарантий граждан страны в области образования и в целях обеспечения высокого качества российского образования Правительством РФ утверждена государственная программа «Развитие образования» на 2013–2020 годы (распоряжение от 22 ноября 2012 г. N 2148–р.)

Основные направления программы «Развития образования» на 2013–2020 гг. (распоряжение от 22 ноября 2012 г. №2148–р.), разработанной Министерством образования РФ:

- формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально–экономического развития РФ;

- создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно профессионального участия;

- обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации молодежи, развитию потенциала молодежи.

К ожидаемым результатам реализации программы в области высшего образования относятся:

- будут полностью обеспечены потребности экономики России в кадрах высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития;

- увеличится количество российских вузов, отмеченных в первой полутысяче в наиболее массово признаваемых рейтингах мировых университетов;

– будут созданы условия для получения любым гражданином страны профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки на протяжении всей жизни;

– увеличится доля образовательных услуг, оказываемых в рамках частно–государственного партнерства;

– будет сформирована сеть ведущих вузов страны.

Совокупный объем затрат на сферу образования по отношению к валовому внутреннему продукту (бюджетные средства, средства семей и предприятий, направляемые в систему образования) увеличится с 4,9 процента в 2012 году до 6,3 процента в 2020 году (в случае реализации модернизационного сценария Программы).

## 1.2 Структура системы управления образованием на муниципальном уровне

Муниципальная система образования является подсистемой системы образования страны на уровне местного самоуправления.

Муниципальная система образования – это система образования муниципального образования второго уровня (городского округа, муниципального района). Муниципальная система образования с одной стороны функционально и структурно входит в государственную систему образования, а с другой стороны, имеет свою специфику в пределах компетенции местного самоуправления, «опосредованную историческими и местными традициями, образовательными потребностями населения муниципального округа»[.

Ю.Н. Царев – автор диссертации «Правовое регулирование организации и деятельности муниципальной системы образования в России» основными элементами муниципальной системы образования называет: образовательные учреждения, находящиеся на территории муниципального образования, со всем их материально-техническим оснащением; управленческие структуры муниципальной администрации, занимающиеся проблемами образования, а также работников этой сферы и потребителей образовательных услуг – обучающихся, проживающих в данный период времени на данной территории [6].

Однако, в данном определении, на наш взгляд, есть ряд неточностей: не учтены все потребители услуг системы образования, например, родители. Надо отметить и то, что не все структуры администрации могут оказывать непосредственные управляющие воздействия на систему образования. И наоборот не все структуры, занимающиеся проблемами образования, входят в состав администрации. Кроме того, обучающиеся могут проживать на территории другого муниципального образования и пользоваться

образовательными услугами образовательной организации, например, соседнего муниципалитета.

Таблица 2 Виды деятельности (услуг) муниципальных образовательных организаций

Организация	Основная образовательная деятельность	Дополнительная (возможная) образовательная деятельность	Дополнительная иная деятельность (возможные иные услуги)	Возможные виды образовательных организаций
Дошкольная образовательная организация	Образовательные программы дошкольного образования	Дополнительные общеразвивающие программы	Присмотр и уход, медицинские услуги	Ясли, детский сад
Общеобразовательная организация	Образовательные программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования	Образовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы, программы профессионального обучения	Присмотр и уход, медицинские услуги	Начальная школа – детский сад, прогимназия, школа, гимназия, лицей, профильная школа, школа с углубленным изучением предметов, кадетская школа, школа-интернат
Организация дополнительного образования	дополнительные общеобразовательные программы (общеразвивающие, предпрофессиональные)	Образовательные программы дошкольного образования, программы профессионального обучения	Присмотр и уход, медицинские услуги	Дворец, дом творчества, клуб, школа (музыкальная, спортивная и т.п.), станция, центр

Бесспорно то, что основным звеном муниципальной системы образования является – образовательная организация, предназначением которой является оказание конкретных образовательных услуг населению. Муниципальные образовательные организации в соответствии с образовательными программами подразделяются на типы (таблица 2).

В таблице 2 представлены типы муниципальных образовательных организаций наиболее часто встречающихся на муниципальных территориях. Образовательные организации также вправе осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам, реализация которых не является



основной целью их деятельности. Набор дополнительных оказываемых услуг закрепляется уставом образовательных организаций.

Таким образом, совокупность муниципальных образовательных организаций призвана обеспечивать удовлетворение потребностей населения муниципалитета в услугах системы образования. Удовлетворение этих социальных потребностей необходимо для развития общества.

В таком случае муниципальную систему образования можно определить и как отрасль муниципального сектора экономики социально-культурной ориентации, предоставляющую образовательные услуги и иные услуги системы образования населению муниципальной территории.

Как представляется, муниципальная система образования – это совокупность органов управления образованием, муниципальных образовательных учреждений, а также потребителей (получателей) образовательных услуг и иных услуг образования рассматриваемой системы на территории муниципального образования, взаимодействующих между собой и действующих в интересах населения территории муниципального образования, ее комплексного развития.

В тоже время муниципальная система образования является самоорганизующейся, динамичной, открытой, неравновесной сложной социально-экономической системой со всеми присущими этим характеристикам признаками. Динамичность системы предполагает процесс ее развития.

Процессного подхода к определению современной муниципальной образовательной системы придерживается автор диссертационного исследования «Совершенствование деятельности муниципальных органов власти по управлению образованием: социологический анализ (на примере Московской области)» Н.В. Медведева, считая, что это «не просто совокупность взаимодействующих компонентов, но и процесс, так как существует в динамике и может быть выражена как совокупность

последовательных действий, направленных на достижение оптимального результата в обеспечении прав граждан на образование. Соблюдение принципа муниципализации управления образованием будет способствовать созданию необходимых условий, при которых органы местного самоуправления становятся реальным субъектом управления развитием образования, обеспечивающим каждому проживающему на данной территории полноту и качество образования»[4].

А доктор педагогических наук М.М. Поташник считает, что «муниципальная образовательная система представляет собой совокупность связанных между собой образовательных и инновационных процессов (происходящих как в образовательных учреждениях, так и вне их) и деятельности по управлению этими процессами, осуществляемой органами образования, образовательными учреждениями разных типов и видов и другими институтами в той или иной территории (городах и районах)» [7, С.105].

По мнению автора настоящей статьи, муниципальную систему образования можно определить и как целевой, структурированный, иерархичный, управляемый социальный институт. Главным её элементом является человек, обладающий субъективностью и большим диапазоном выбора поведений. Это создает значительную неопределенность функционирования системы образования и расширяет пределы её управляемости. Говоря об управляемости муниципальной системы образования, речь идет о ее совершенствовании и развитии. Без познания функций элементов и подсистем, составляющих муниципальную систему образования, их взаимном влиянии друг на друга и на систему в целом, не возможно эффективное управление.

Муниципальная система образования представляет собой совокупность следующих подсистем: экономической, социальной, духовно-интеллектуальной, нормативно-правовой, политической, организационно-

управленческой, содержательной, функциональной, информационно-коммуникативной и педагогической (таблица 3).

Таблица 3- Функции подсистем муниципальной системы образования

№	Подсистема	Функции подсистем муниципальной системы образования
1.	социальная	обеспечивает благосостояния населения в отношении доступности получения качественных услуг муниципальной системы образования
2.	экономическая	обеспечивает адаптацию к изменяющимся социально-экономическим условиям внешней среды и удовлетворение материальных потребностей, познавательных и духовных интересов, в первую очередь, населения соответствующих муниципальных территорий
3.	нормативно-правовая	создает правовое поле, определяющее пределы компетенций, полномочий, способы взаимодействия и зоны ответственности всех субъектов политики; обеспечивает целостность системы
4.	политическая	обеспечивает социальный порядок, стабильность и интеграцию общества, мобилизацию населения на решение жизненно важных задач и проблем
5	духовно-интеллектуальная	обеспечивает социализацию личности, образование и воспитание молодого поколения, развитие культуры населения муниципальной территории, формирование потребности к непрерывному самообразованию, привитие системы ценностей, обогащение духовного мира обучающихся
6.	организационно-управленческая	обеспечивает целостность образовательного пространства, целенаправленность развития и качество предоставляемых услуг, управляемость подсистемами и элементами
7.	информационно-коммуникативная	обеспечивает взаимообмен информацией, поддерживает коммуникативные связи между субъектами образовательной системы, между другими ее подсистемами, между самой муниципальной системой образования и внешними системами
8.	функциональная	обеспечивает реализацию образовательных программ и государственных образовательных стандартов, вне зависимости от формы собственности, типа и вида образовательных организаций
9.	содержательная	обеспечивает наполнение образовательного процесса, представлена государственными образовательными стандартами и образовательными программами, обеспечивает единство образовательного пространства страны с учетом местных традиций
10.	педагогическая	создает при помощи взаимосвязанных средств, методов, процессов целенаправленное и преднамеренное влияние на формирование личности с заданными качествами

Управление муниципальной системой образования является сложным и ответственным процессом, в результате которого реализуются функции подсистем с той или иной мерой эффективности.

Таким образом, муниципальная система образования характеризуется:

- 1) составом образовательных услуг;
- 2) доступностью образовательных услуг;
- 3) возможностью реализации дополнительных платных образовательных услуг или иных услуг системы образования;
- 4) качеством реализации услуг в системе.

Поэтому эффективное управление муниципальной системой образования в современных условиях должно быть ориентировано на удовлетворение потребностей в разнообразии, доступности и качестве образовательных услуг, достижения их релевантности, т.е. соответствия запросам общества.

С этой целью в муниципальных образованиях второго уровня в соответствии с отраслевым принципом управления экономикой создаются органы управления образованием, обычно в составе исполнительного органа власти – администрации.

«Под управлением в образовании понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Е.Е. Вершигора, С.Е. Шишов, В.А. Кальней и др.); действия и операции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (В.Г. Афанасьев, В.С. Лазарев и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (А.Я. Найн, В.С. Пикельная, П.И. Третьяков, Е.В. Яковлев и др.)».

Муниципальные органы власти осуществляют свою деятельность в условиях ограниченных ресурсов, поэтому вынуждены выбирать приоритеты для их вложения. Муниципальные образовательные организации (в подавляющем большинстве) относятся к уровню образования, который должен

быть общедоступным и бесплатным для всех детей в соответствии с российским законодательством, что заставляет органы управления заботиться об эффективности использования ресурсов и сохранять возможность обучения для всех слоев населения в образовательных организациях, обеспечивающих обязательный уровень образования. В результате возможно недофинансирование образовательных организаций, не имеющих статуса обязательности получения уровня образования – дополнительного или дошкольного. Административный ресурс определял судьбу дошкольных учреждений. В настоящее время политика государства, направленная на стопроцентное обеспечение потребности населения в местах в дошкольных образовательных организациях, повлияла на социально-экономическую ситуацию в муниципальных образованиях. Закрепление ответственности органов местного самоуправления за доступность дошкольного образования для всех слоев населения существенным образом изменило муниципальные программы развития территорий и регламенты деятельности местных администраций.

Значительно хуже обстоит дело с муниципальными образовательными организациями дополнительного образования для детей, несмотря на проводимые Министерством образования и науки РФ (ныне Министерство Просвещения РФ) реформы в этой сфере. Муниципальные образовательные организации дополнительного образования полностью финансируются из консолидированных муниципальных бюджетов. Эти образовательные организации обеспечивают занятость детей во внеурочное время, служат разностороннему развитию личности обучающихся и их профессиональному самоопределению, формируют компетенции в области культуры, спорта, хореографии, живописи, музыки, позволяют укреплять здоровье, организовать содержательный досуг, адаптировать подрастающее поколение к жизни в обществе. Недооценка роли муниципальных учреждений дополнительного образования детей, оптимизация сети влечет серьезные социально-

экономические последствия в развитии территории, общества, экономики. Несмотря на важность сказанного, муниципальные учреждения дополнительного образования или их структурные подразделения продолжают закрываться в настоящее время из-за нехватки средств в муниципальных бюджетах на их содержание.

Исторически сложилось, что совокупность образовательных организаций называют на определенной территории сетью. В муниципальную сеть обычно входят: общеобразовательные организации (дошкольные образовательные организации, образовательные организации начального, основного, среднего общего образования), а также образовательные организации дополнительного образования (обычно для детей). Реже в сеть муниципальных образовательных организаций входят средние профессиональные организации, еще реже – муниципальные образовательные организации высшего профессионального образования. «Наряду с муниципальными образовательными учреждениями; на территории любого муниципального образования есть образовательные учреждения; не находящиеся; в прямом ведении местного самоуправления. Это дошкольные образовательные учреждения;

- содержащихся на балансе предприятий и организаций, образовательные;
- учреждения областного подчинения, ведомственные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования;
- государственные вузы Министерства образования и науки РФ, их филиалы и др.

По отношению к ним муниципальная администрация не имеет рычагов прямого управленческого воздействия: она не может создавать или ликвидировать, изменять их организационную структуру и направленность деятельности, влиять на руководство и; т. д. Однако ей законодательно дано право взаимодействия с ними в интересах муниципального образования»

Таким образом, традиционная структура муниципальной системы образования представлена на рисунке 2. Организационно-управленческая

подсистема для муниципальных образовательных организаций является четырехзвенной:

- 1) федеральный орган государственной власти (преимущественно Министерство просвещения Российской Федерации);
- 2) органом управления образованием субъекта Российской Федерации (преимущественно министерство образования регионального значения);
- 3) муниципальный исполнительно-распорядительный орган управления образованием (муниципальный отдел образования, муниципальное управление образованием или комитет образования муниципалитета)
- 4) образовательная организация.

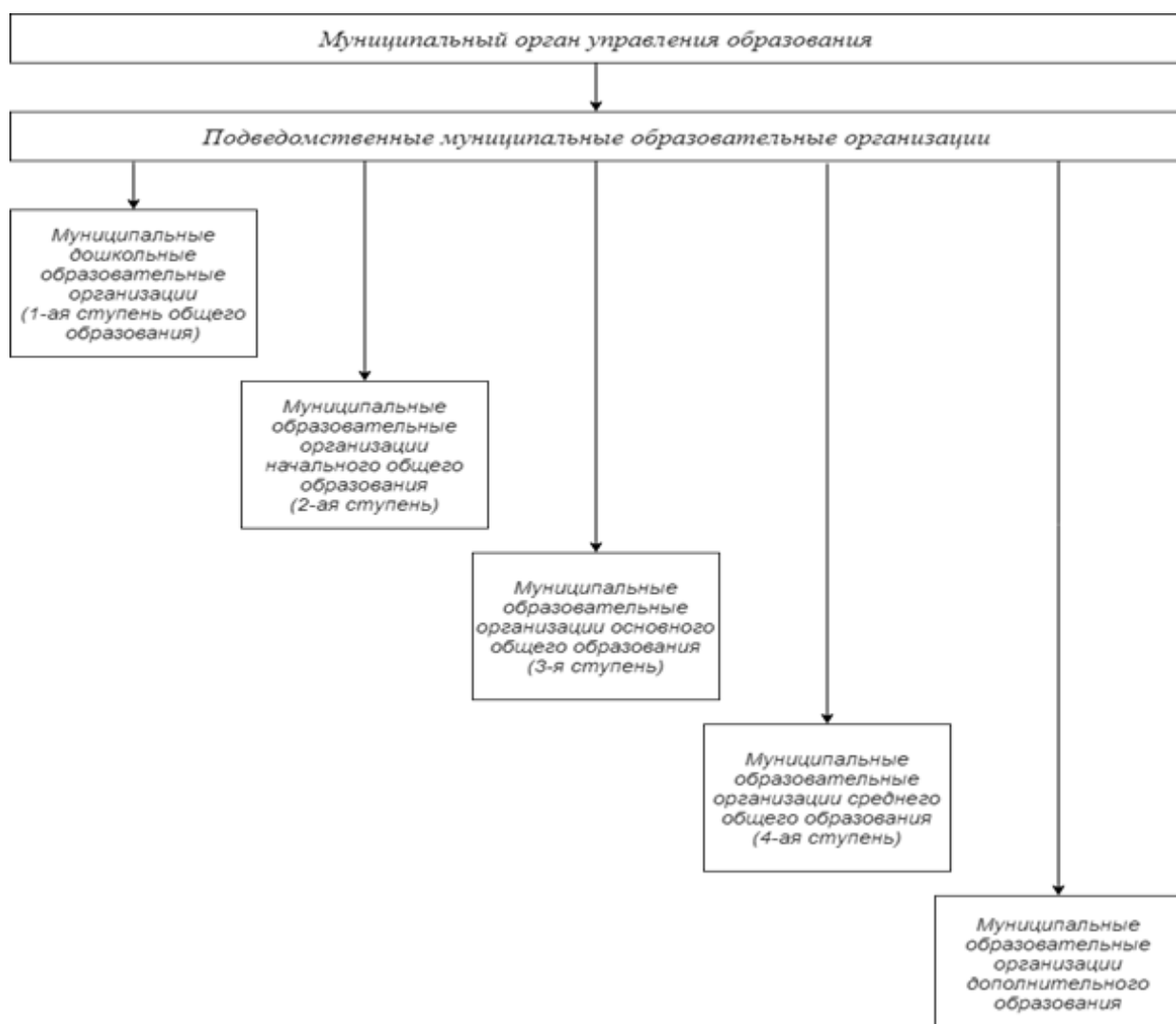


Рисунок 2. Традиционная структура муниципальной системы образования

Муниципальный орган управления образованием вправе в рамках своих полномочий давать указания подведомственным образовательным организациям и осуществлять другие полномочия, закрепленные нормативными документами региона или органов местного самоуправления. По отношению к муниципальным образовательным организациям муниципальные органы осуществляют функциональное управление.

Одним из важных вопросов управления муниципальной системой образования является создание ее оптимальной структуры, отвечающей интересам населения муниципальной территории и государства. Для этого необходимо внедрение механизмов прогнозирования развития муниципальной сети образования. Сопоставительный анализ объемных показателей настоящей муниципальной сети и потребности мест в муниципальных образовательных организациях общего и дополнительного образования в определенный период позволяет строить планы развития муниципальной системы образования. Ранний экономический прогноз потребности в изменении сети позволяет принимать своевременные меры по нивелированию возможных общественных конфликтов и отрицательного отношения к власти. Еще у Канта структура – «положение и связь частей какого-либо организма, образованного с определенной целью»[8]. Поэтому необходимо, чтобы структура муниципальной системы образования была фактором развития территории, а не проблемой жителей муниципалитета.

#### Вывод к первой главе

Для эффективного управления муниципальной системой образования и системой страны необходимы новые технологии управления в исполнительных органах местного самоуправления, основанные на структурно-функциональном подходе формирования организационных структур управления. Реформа межбюджетных отношений (с 2005 г.) и внедрение нормативно-подушевого финансирования в системе общего образования были направлены на изменение



структуры сети муниципальных образовательных организаций, ее оптимизации. Однако, оптимизация сети далеко не всегда отвечает интересам местного населения, тем не менее, является экономически выгодным мероприятием для региональных бюджетов. В таком случае, чтобы оптимизация сети не была поспешной, необходимо одним из критериев эффективности деятельности региональных и муниципальных органов власти по управлению системой образования, сделать анализ соответствия сети муниципальных образовательных организаций запросам населения муниципалитета.

Структура муниципальной системы образования является важным организационным элементом управления, тесно взаимосвязанным с процессом управления ею в интересах населения. Изучение теоретических основ управления муниципальной системой образования способствует принятию эффективных решений на практике, позволяет избежать ошибок при внедрении изменений в структуру системы и непосредственно в процесс управления.

## 2 АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОЗЁРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

### 2.1 Общи сведения о системе образования Озерского городского округа

Озёрский городской округ Челябинской области является муниципальным образованием, находится в северной части Челябинской области (рисунок 3).



Рисунок 3. Карта Челябинской области

В состав территории городского округа входят населенные пункты, такие как:

- 1) город Озёрск(Административный центр);
- 2) поселок Новогорный;
- 3) поселок Метлино;
- 4) поселок Бижеляк;
- 5) поселок Татыш (ж/д станция);

б) деревня Новая Теча.

Границы Озерского городского округа, устанавливаются Законом Челябинской области от 28 Октября 2004года № 287-ЗО «О статусе и границах Озерского городского округа».

Расстояние до областного центра г.Челябинска составляет 118км, до ближайших городов г. Кыштыма и Касли 8 и 13км.

Градообразующем предприятием г.Озёрка является ФГКУ «Производственное объединение «Маяк»- предприятие ядерного оружейного комплекса России, входит в состав Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Город Озёрск основан в 1945году, 17 марта 1954 года закрытым указом Президиума Верховного Совета РСФСР поселку Госхимзавода им. Менделеева были присвоены статус города и имя Озёрск .Город находится на полуострове и со всех сторон окружен озерами Иртыш, Кызылташ, Малая и Большая Наноба, благодаря которым получил своё названия Озёрск.

Город по праву можно назвать первенцем атомной промышленности, ведь именно в Озёрске предприятии ФГУП ПО «Маяк» был создан плутониевый заряд для атомной бомбы. В соответствии с законодательством РФ город Озёрск имеет статус, ЗАТО и является одним из 10 закрытых городов, находящихся в структуре «Росатом».

На сегодняшний день Озёрский городской округ является одним из крупнейших, ЗАТО в Российской Федерации. Город входит в Ассоциацию, ЗАТО Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», поэтому Озёрск сформирован как единый производственно – научный комплекс, обладающий развитой:

- системой образования;
- мощной производственной и научной базой;
- системой здравоохранения;
- сетью социальных и культурных учреждений.

Отличительные особенности географическое положение, обстоятельства создания и развития Озерского городского округа сформировали ряд особенностей, которые выделяют его среди других муниципальных образований России, в том числе и закрытых.

Эффективное функционирование и развитие системы образования неразрывно связано с условиями социально-экономического развития области и складывающейся демографической ситуацией в Озерском городском округе.

Количественный состав городского и сельского населения округа составляет 89291 человек по данным муниципальной статистики на 01.01.2019 (2018г- 89588 человек). Большую часть населения составляют граждане трудоспособного возраста – 49760 человек, или 55,7% (2018– 50429 чел., или 56,3%). Старше трудоспособного возраста – 25257 чел., или 28,2% (2018г– 24917 чел. (27,8 %), моложе трудоспособного возраста (основной потребитель услуг системы образования) –14271 чел., или 16% (2018– 14242 чел., или 16%).

В 2019 году тенденция к снижению общей численности населения сохраняется, несмотря на миграционный прирост населения с 2017 года. В 2019 году отмечается снижение общего коэффициента рождаемости по сравнению с 2018 годом (таблица4 ).

Таблица 4 –Показатели численности населения

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя		
		2017	2018	2019
1	Численность постоянного населения (среднегодовая) -всего, тыс.чел.	89,5	89,5	89,2
2	Общий коэффициент рождаемости, человекна тыс. населения	11,2	10,1	9,29
3	Миграционная убыль, человек (разница между прибытием и выбытием)	-270	0	- 3
4	Миграционный прирост, человек	+10	+170	+ 156

Кроме того, структура населения Озёрского городского округа 2019года характеризуется уменьшением доли людей трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста по сравнению с 2018года. Доля населения моложе трудоспособного возраста в процентном соотношении практически

сохранилась на уровне 2018года, но количественный прирост составил+29 чел.

Все происшедшие изменения, безусловно,отражаются на процессе развития системы образования городского округа.

Демографическая ситуация (детское население) в Озерском городском округе указана в таблице 5.

Таблица 5 – Численность детского населения

Возраст(лет)	Численность населения Озерского городского округа (чел.)		
	2017г.	2018г.	2019г.
0-6	6845	6894	6855
0-17	15716	15792	15926

Управление образования администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее – Управление образования) является отраслевым (функциональным) органом администрации Озерского городского округа, входит в ее структуру и создано в целях реализации функций администрации в сфере управления образованием.

Управлению образования администрации Озерского городского округа подведомственны 38 образовательных организаций:

- ✓ 14 дошкольных,
- ✓ 13 общеобразовательных,
- ✓ 4 специальных (коррекционных),
- ✓ 1 вечернее (сменное),
- ✓ 1 оздоровительная образовательная организация санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении
- ✓ 1 специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа для детей и подростков с девиантным поведением,
- ✓ 4 организации дополнительного образования.

В бюджете Озерского городского округа система образования занимает лидирующие позиции по объемам финансирования.

Образовательные организации Озерского городского округа реализуют общеобразовательные программы, дошкольного, общего и дополнительного образования детей.

Управление образования администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее – Управление образования) является отраслевым (функциональным) органом администрации Озерского городского округа, входит в ее структуру и создано в целях реализации функций администрации в сфере управления образованием.

Учредителем и собственником имущества Управления является Озерский городской округ Челябинской области.

Управление образования в своей деятельности подчиняется администрации Озерского городского округа Челябинской области, несет перед администрацией ответственность за выполнение возложенных на него задач.

Управлению подведомственны все муниципальные образовательные организации, зарегистрированные на территории Озерского городского округа, реализующие основные общеобразовательные программы и дополнительные общеобразовательные программы.

Управление имеет статус юридического лица, обладает всеми его правами, имеет в оперативном управлении обособленное имущество, может от своего имени приобретать, осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, выступать истцом и ответчиком в суде, осуществлять иные права в соответствии с действующим законодательством.

Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими структурными:

- ✓ подразделениями администрации Озерского городского округа;
- ✓ Собранием депутатов Озерского городского округа;
- ✓ Контрольно-счетной палатой Озерского городского округа;
- ✓ федеральными органами исполнительной власти органами государственной власти Челябинской области;

✓ юридическими и физическими лицами.

Внутренняя структура Управления образования Администрации Озерского городского округа Челябинской области и схема взаимодействия с подведомственными учреждениями представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Структура Управления образования

Управление возглавляет начальник (далее - начальник Управления), назначаемый на должность и освобождаемый от должности главой администрации Озерского городского округа в соответствии с Уставом Озерского городского округа.

*Начальник Управления образования:*

- 1) руководит деятельностью Управления на принципах единоначалия;
- 2) организует работу Управления, издает в пределах своей компетенции приказы, утверждает инструкции, дает указания по вопросам деятельности Управления, контролирует их исполнение, проводит совещания;

3) назначает в установленном порядке на должность и освобождает от должности работников Управления, заключает, изменяет и прекращает трудовые договоры с ними, принимает решения о поощрении и применении к работникам Управления дисциплинарных взысканий;

4) разрабатывает, утверждает и представляет в администрацию Озерского городского округа структуру и штатное расписание Управления в пределах установленного органам местного самоуправления Озерского городского округа предельного норматива фонда оплаты труда и численности работников, бюджетную смету на его содержание в пределах утвержденных ассигнований;

5) утверждает положения об отделах, должностные инструкции работников Управления;

6) утверждает правила внутреннего трудового распорядка в Управлении;

7) обеспечивает соблюдение законов, нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и нормативных правовых актов Челябинской области, муниципальных правовых актов Озерского городского округа, настоящего Положения и трудового договора;

8) представляет интересы Управления образования в государственных органах, предприятиях, организациях, учреждениях, распоряжается имуществом в пределах своей компетенции, совершает в установленном порядке сделки от имени Управления, заключает договоры, выдает доверенности на представление интересов Управления во всех предприятиях, учреждениях, организациях, суде.

Как мы могли увидеть, выше на рисунке 4 у начальника Управления есть, два заместителя.

*Первый Заместитель начальника Управления* курирует финансовые и экономические вопросы. Осуществляет контроль деятельности трёх отделов, таких как:

- ✓ Отдела бухгалтерского учета и отчетности;
- ✓ Планово-экономический отдел;



✓ Отдел обеспечения деятельности.

*Второй заместитель начальника* Управления курирует такие вопросы как:

✓ общего образования (дошкольного, основного общего, среднего общего образования);

✓ дополнительного образования;

✓ здоровьесбережения;

✓ информатизации;

✓ оказания муниципальных услуг в области образования;

✓ осуществляет контроль деятельности образовательных организаций.

Отдел общего и дополнительного образования Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области

Задачи отдела общего и дополнительного образования Управления образования:

1) организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях;

2) организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях;

3) удовлетворение потребности населения в услугах муниципальных образовательных организаций;

4) координация деятельности муниципальных образовательных организаций по реализации федеральных, областных, муниципальных и ведомственных программ в сфере образования;

5) участие в разработке и реализации муниципальных программ по предмету своей деятельности;

6) осуществление контроля выполнения муниципальными образовательными организациями стандартов качества оказания муниципальных услуг;

7) осуществление ведомственного (учредительского) контроля в пределах своей компетенции;

8) учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

9) организация отдыха обучающихся в каникулярное время; организация трудоустройства обучающихся в каникулярное время.

Отдел дошкольного образования и здоровьесбережения Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области

Задачи отдела дошкольного образования и здоровьесбережения Управления образования:

1) удовлетворение потребности населения в услугах муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, сохранение и развитие сети дошкольных образовательных организаций;

2) обеспечение эффективного функционирования и развития системы дошкольного образования на территории Озерского городского округа;

3) осуществление ведомственного (учредительского) контроля в рамках своей компетенции;

4) оценка эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования;

5) осуществление контроля выполнения стандартов качества оказания муниципальных услуг.

Информационно-аналитический отдел Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области.

Задачи информационно-аналитического отдела Управления образования:

1) анализ и экспертная оценка эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, подведомственных Управлению образования, по вопросам деятельности Отдела;

2) осуществление единой технической и информационной политики в образовательном пространстве Озерского городского округа;

3) осуществление сбора, обработки и хранения статистической, аналитической, социологической и иной информации по актуальным вопросам образования Озерского городского округа, отношению населения к осуществлению образовательных услуг, оказываемых муниципальными образовательными организациями, подведомственными Управлению образования;

4) информирование населения о социально-экономическом развитии сети образовательных организаций Озерского городского округа через официальный сайт Управления образования администрации Озерского городского округа, другие СМИ;

5) создание многоуровневой автоматизированной информационной системы мониторинга сферы образования для оперативного сбора и анализа информации с целью повышения обоснованности и эффективности принятия управленческих решений.

6) организация предоставления услуг населению в электронном виде;

7) обеспечение условий для обучения и развития педагогического персонала образовательных организаций, организация аттестации педагогических работников, формирование резерва управленческих и педагогических кадров.

Отдел бухгалтерского учета и отчетности Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области.

Задачи отдела бухгалтерского учета и отчетности Управления образования:

1) обеспечение целевого и эффективного использования средств, выделяемых на обеспечение деятельности аппарата управления;

2) организационное и методическое руководство бухгалтерским учетом и отчетностью по всем видам деятельности, по всем видам финансирования сети подведомственных Управлению образования организаций;

3) составление и представление в вышестоящие органы месячной, квартальной и годовой отчетности об исполнении консолидированного бюджета отрасли образования в Озерском городском округе;

4) обеспечение выполнения нормативных обязательств по перечислению компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу – программу дошкольного образования, выплата пособий детям-инвалидам, предоставление компенсаций детям из групп социальной помощи.

Планово-экономический отдел Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области.

Задачи планово-экономического отдела Управления образования:

1) осуществление общего руководства муниципальными образовательными организациями по финансированию, планированию, анализу исполнения смет доходов и расходов казенных организаций, планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных организаций;

2) разработка и обеспечение реализации муниципальных и ведомственных целевых программ в сфере образования Управления образования;

3) обеспечение реализации муниципальными образовательными организациями программ развития образования в сфере образования;

4) обеспечение (контроль) своевременного и качественного исполнения бюджетов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования, целевых программ за счет всех источников финансирования;

5) разработка расчетных сетевых показателей по типам образовательных организаций на очередной финансовый год и плановые периоды;

6) финансовое обеспечение планирования предоставления утвержденных муниципальных услуг.

Отдел обеспечения деятельности Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области.

Задачи отдела обеспечения деятельности Управления образования администрации:

- 1) хозяйственное, материально-техническое обслуживание Управления образования и его подразделений;
- 2) подготовка договоров на оказание услуг, выполнение работ и приобретение предметов длительного пользования и хозяйственных товаров для нужд Управления образования;
- 3) осуществление в соответствии с законодательством Российской Федерации размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения деятельности Управления образования;
- 4) обеспечение автотранспортом руководства Управления образования, структурных подразделений Управления образования и подведомственных образовательных организаций.

В 2018 году в системе образования Озерского городского округа сохранено 38 образовательных организаций - юридических лиц (14 дошкольных, 20 общеобразовательных, 4 организации дополнительного образования).

В них работает, обучается и воспитывается 17028 человек. Общее число сотрудников - 3251 (2017 - 3223), в том числе 1692 (2017 - 1697) педагогических работника (без учета внешних совместителей).

Таблица 6 - Численность обучающихся и сотрудников (педагогов) в системе образования Озерского городского округа в 2018 году.

ОО	Обучающиеся	Сотрудники	Из них педагоги	Всего
ДОО	5235	1606	768	6841
ОО	8542	1326	792	9868
ОДО	-	319	132	319
Итого				17028

В бюджете Озерского городского округа система образования занимает лидирующие позиции по объемам финансирования.

Бюджет системы «Образования» в 2018 году составил 51,2 % от бюджета округа и составил 1 808 033,7 тыс. руб.

Доля бюджета системы «Образования» в бюджете округа представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Бюджет Озерского городского округа

Финансирования в систему «Образования» округа поступает из 3-х источников:

- ✓ Федеральный бюджет;
- ✓ Областной бюджет;
- ✓ Местный бюджет.

По источникам формирования бюджет системы «Образования» округа большую часть составляют средства областного и местного бюджета. Объем средств федерального бюджета, направленного в сферу системы образования Озерского городского округа, мы можем увидеть в таблице 7.

Таблица 7-Общий объем бюджета системы «Образования» Озерского городского округа.

Источник финансирования	тыс. руб.	% от общего объема средств
Федеральный бюджет	78,6	0,004
Областной бюджет	1 046 113,0	57,859
Местный бюджет	761 842,1	42,137
<b>Итого</b>	<b>1 808 033,7</b>	<b>100</b>

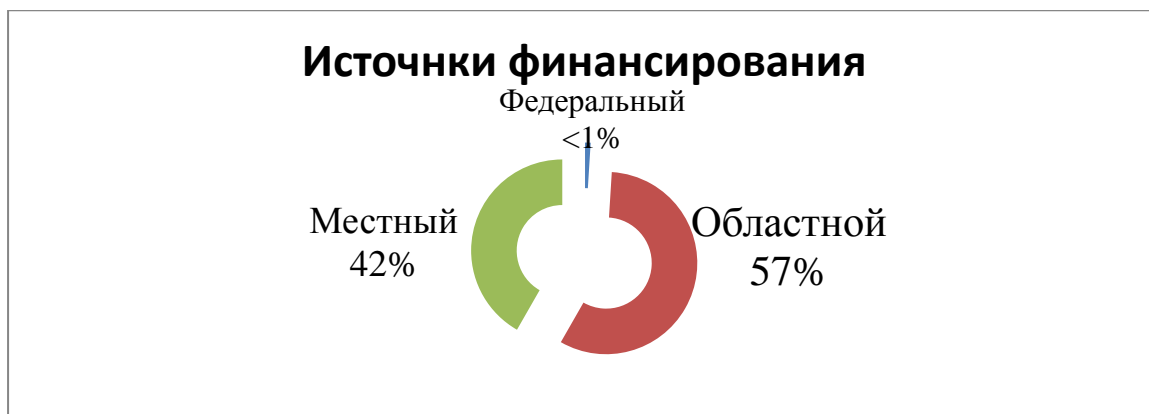


Рисунок 6 – Доля каждого источника финансирования

Одно из основных направлений деятельности - выполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 в части обеспечения местами в дошкольных образовательных организациях детей в возрасте 7от 3 до лет и участие в реализаций мероприятий государственной программы в Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015-2025 годы (постановление Правительства Челябинской области от 29.10.2014 №522-П), которые направлены, в первую очередь, на решение задачи обеспечения доступности дошкольного образования для возрастной группы 3 - 7 лет, затем для возрастной группы от 1,5 до 3 лет.

В городском округе с целью обеспечения доступности дошкольного образования разным категориям детей:

- ✓ реализуются общеразвивающие и коррекционные модели предоставления образования (последние - для детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения зрения, опорно-двигательного аппарата, задержку психического и речевого развития, общее недоразвитие речи);

- ✓ сформирована и функционирует муниципальная электронная очередь с межведомственным взаимодействием с МФЦ по предоставлению муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление в детские сады»;

- ✓ обеспечено функционирование 2-х групп кратковременного содержания

детей, 6-ти групп круглосуточного пребывания детей, 7-ми групп оздоровительной направленности;

✓ 1262 детям оказывается социальная помощь за счет областного и муниципального бюджетов;

✓ ведется работа по повышению наполняемости существующих групп за счет оптимизации образовательного пространства.

## 2.2 Анализ системы управления образованием Озёрского городского округа

Для анализа системы управления образованием информационной базой выступила отчетность, предоставляемый Управление образования Озёрского городского округа 2016-2018 год.

При проведении анализа возьмем следующие статистические данные:

Одно из основных направлений деятельности - выполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 в части обеспечения местами в дошкольных образовательных организациях детей в возрасте от 3 до 7 лет и участие в реализации мероприятий государственной программы в Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015-2025 годы (постановление Правительства Челябинской области от 29.10.2014 №522-П), которые направлены, в первую очередь, на решение задачи осуществления доступности дошкольного образования для возрастной группы 3 - 7 лет, затем для возрастной группы от 1,6 до 3 лет.

Проводимый нами анализ поможет определить направления для совершенствования работы Управление образованием Озёрского городского округа. В системе дошкольного образования и поможет дать ряд рекомендаций для совершенствования система образования в городском округе в целом.



На ряду с остальными сферами системы образования округа, дошкольное образование можно поставить на лидирующие позиции, так как с него начинается образования любого человека.

Таблица 8 – Показатели детского населения

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019 прогноз	2020 прогноз
Численность детей от 1 до 7 лет вокруге	5741	5865	5982	6019	6069	6119	6169
Численность детей в ДОУ	5058	5191	5213	5272	5277	5320	5440
Потребность в увеличении количества мест в ДОУ	323	252	150	150	100	100	0

Таблица 10- Охват детей дошкольным образованиям

Наименование показателя	2017 год	2018
Доля детей 1-7 лет, охваченных дошкольным образованием	88,1%	89,6%
Доля детей до 3-х лет, охваченных дошкольным образованием	58,1%	56%
Доля детей 3-7 лет, охваченных дошкольным образованием	100%	100%

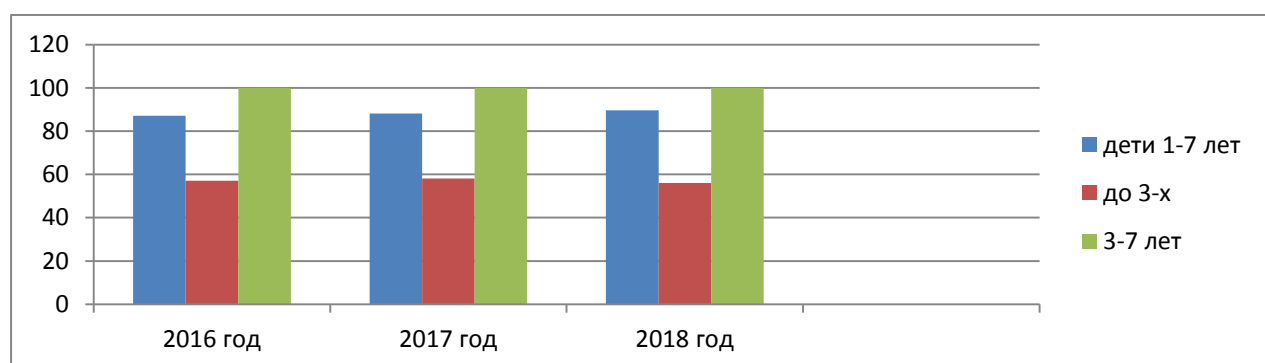


Рисунок 7 – Показатели доли охваченности детей в дошкольных учреждениях

Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 3 до 7 лет продолжает оставаться 100%.

Охват детей до 3-х лет в 2018 году снижен из-за неравномерного ежегодного

набора детей в группы раннего возраста. Было сформировано на 7 групп меньше (85) (в 2017 – 92), так как выпустилось детей меньше.

Потребность в увеличении количества мест в детских садах для детей в возрасте до 3 лет по-прежнему существует: около 100 детей хотели бы пойти в детский сад в 2018-2019.

Несмотря на то, что в январе 2018 года в здании МБДОУ ЦРР ДС №15 по ул. Бажова, 30, ранее находившемся в составе МБОУ СКОШ №36 III-IV видов, было открыто 30 мест для детей с 1,6 до 3 лет, по итогам 2018 года остались не обеспеченными местами 26 очень нуждающихся детей этого возраста (2017 года - 28 человек).

На 01.01.2019 в общей очереди на получение путевки в детский сад стоит 820 детей (2017 года - 963 ребенок). Из них до 3-х лет - 805 чел.

Оставшиеся 15 чел. в возрасте от 3 до 7 лет планируют пойти в детский сад в течение последующих лет.

В 2018 года на условиях софинансирования с областным бюджетом открыто 10 дополнительных мест для детей с задержкой психического развития в МБДОУ ДС № 43(ул. Свердлова, д.4).

При передаче здания детского сада на Бажова,30 в МБДОУ ЦРР ДС №15 перепрофилированы три группы для детей с нарушением зрения в логопедические группы, в соответствии с большим количеством детей с общим недоразвитием речи. При этом охват коррекционным образованием детей, имеющих нарушение зрения, не пострадал и обеспечивается на 100%.

Грамотно выстроенная кадровая политика и обеспеченность образовательных организаций высококвалифицированными педагогическими кадрами - гарант высокого качества образовательных услуг.

Укомплектованность педагогическими кадрами на 1.01.2018 в сравнении с аналогичным периодом прошлого года в системе дошкольного и общего образования улучшилась: 98% - дошкольное образование (30.12.2017 – 90%), 98% - общее образование (30.12.2017 – 91%). В системе дополнительного

образования количество педагогических кадров сократилось на 2% по причине оптимизации штатного расписания и выхода педагогов на заслуженный отдых и составляет 97% (30.12.2017 – 99%).

Кадровый состав системы образования округа является высококвалифицированным, о чем свидетельствуют тот факт, что ежегодно растет процент работников системы, имеющих высшее педагогическое образование – 63% (2017 год – 62%) и высшую квалификационную категорию – 34 % (2017 год – 31%).

В 2018 году бюджетные расходы на одного воспитанника дошкольных образовательных организаций выросли и составляют 12711,3 руб. (2017- 11270,6 руб., 2016 – 12449,91 руб.).

Родительская плата в МДОУ осталась на уровне прошлого года и составляет от 1911 до 2310 руб. в месяц в зависимости от возраста воспитанников.

В 2018 году увеличилось количество детей, посещающих ДОУ на льготных условиях до 1261 человека (2017 год - 1114 человек, или 21%; 2016 - 877 детей, или 17%).

Для детей с ограниченными возможностями здоровья функционирует на три группы меньше (52), чем в прошлом году (2017 - 56 групп). Это связано с уменьшением количества воспитанников с ОВЗ в МБДОУ ЦРР ДС №15 в связи с передачей ему здания дошкольного отделения МБОУ СКОШ №36 III-IV видов.

Соответственно сократился и охват детей коррекционным образованием: в 2018 году – 602 ребенка, в 2017– 625 детей.

Вместе с тем, эффективность коррекционной работы в детских садах компенсирующего вида также, как и в прошлом году достаточно высокая – 97,4% (2017 – 97,4%. 81% детей выпущены со значительным улучшением и нормой развития.

57 детей-инвалидов посещают ДОУ, 37 детей - инвалидов дошкольного возраста получают компенсацию за воспитание на дому. Размер компенсации в

месяц составляет для ребенка до 3 лет – 6495,24 руб. и 3084,90 руб. детям от 3 лет и старше.

6 групп работают в режиме 24-часового пребывания детей и 2 группы – в режиме кратковременного пребывания.

По дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам 1703 ребенка (2017- 1727 детей) занимаются в образовательных организациях: №№ 15, 51, 54, 55, 58, МБОУ СОШ № 32.

В дошкольных образовательных организациях города активно ведется работа по общефизическому, интеллектуальному и творческому развитию обучающихся, что подтверждается ростом числа участников традиционных муниципальных мероприятий:

- спортивный праздник для и детей старшего дошкольного возраста

- «Весенние ласточки» (март 2018);

- фестиваль творчества детей с ограниченными возможностями здоровья

- «Семь цветов радуги» (март 2018);

- фестиваль детского творчества «Веснушки» (апрель 2018);

- конкурс «Зеленая карусель» (май 2018);

- физкультурный праздник «Веселые старты» для детей старшего дошкольного возраста и их родителей, посвященный Дню работника атомной промышленности (сентябрь 2018);

Ключевая задача на уровне региона и федерации – до 2021 года создание дополнительных мест и 100% обеспечение дошкольным образованием детей в возрасте до 3 лет.

Самая непростая ситуация обстоит в мкр. Заозерном г. Озёрска, где располагается ДС №15. Из-за введения в эксплуатацию жилья для военнослужащих Войск национальной гвардии РФ усилилась нагрузка именно на это дошкольное учреждения.

Начиная с 2015 года, когда были введены в эксплуатацию 2 дома по 46 квартир и в 2016 году 1го дом на 215 квартир, что привело к резкой нехватки

мест в ДС № 15 детей от 1 года до 3 лет – 24 места и 20 мест от 3 лет до 7 лет

Данная задача будет решаться через создание новых мест для детей в возрасте до 3 лет, открытие частных дошкольных учреждений, организацию групп кратковременного пребывания при школах и детских садах.

В связи с этим к основным направлениям развития дошкольного образования округа в 2019 году следует отнести:

- ✓ повышение охвата дошкольным образованием детей в возрасте до 3 лет;
- ✓ совершенствование кадровой политики;
- ✓ укрепление материально-технической базы учреждений;

#### Вывод ко второй главе

Во второй главе работы была рассмотрена работа управления образования Озерского городского округа. Проведён анализ обеспеченности населения дошкольными образовательными услугами.

По данным анализа видно оснащённость кадрами, охват детей дошкольного возраста. Так же было рассмотрено финансовое обеспечение деятельности образования.

Учреждения дошкольного образования оснащены педагогическими кадрами на 100%.

### 3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОЗЁРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

#### 3.1 Основные направления совершенствования управление образования в муниципальном образовании

После проведения анализа системы Управления образования Озерского городского округа можно определит следующие направления.

На сегодняшний день в системе образования округа чуть больше половина детей до 3-х лет охвачены дошкольным образованием, это обуславливается с нехваткой более 100 мест в дошкольных учреждениях. Проводимые Управлением образования городского округа, реорганизационные мероприятия в данном направлений, таких как открытие новых групп, для детей с 1.6 до 3 лет в здании МБДОУ ЦРР ДС №15 по ул. Бажова, 30, ранее находившемся в составе МБОУ СКОШ №36 III-IV видов, было открыто 30 мест, по итогам 2018 года остались не обеспеченными местами 26 очень нуждающихся детей этого возраста (2017 года - 28 человек), только притормаживает ухудшения ситуации в этом направлении. В связи с постоянным увеличением численности детского населения городского округа.

Самая непростая ситуация обстоит в мкр. Заозерном г. Озёрска, где располагается МБДОУ ЦРР ДС №15. Из-за введения в эксплуатацию жилья для военнослужащих Войск национальной гвардии РФ, усилилась нагрузка именно на это дошкольное учреждения.

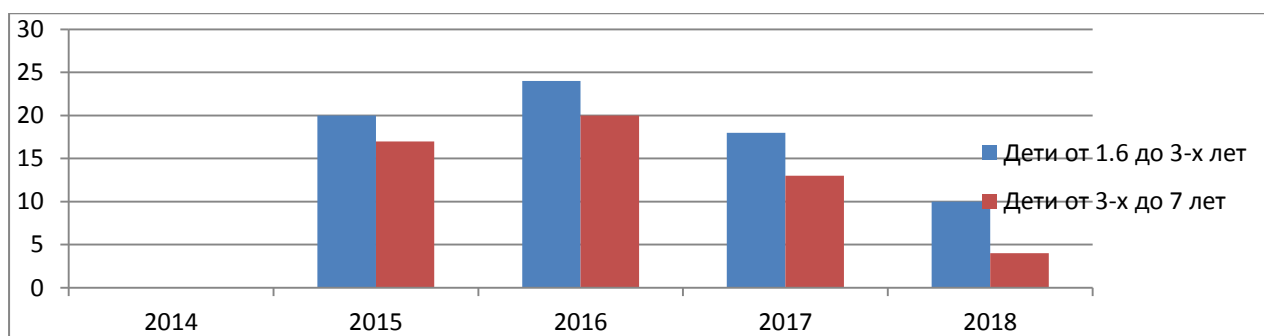


Рисунок 7 –Показатели нехватки мест в МБДОУ ЦРР ДС №15

Как мы видим на рисунка 7 начиная с 2015 года, резкое увеличения нехватки мест, обусловлено тем, что введены в эксплуатацию 2 дома по 46 квартир и в 2016году 1го дом на 215 квартир, что привело к резкой нехватки мест в МБДОУ ЦРР ДС №15 детей от 1.6 до 3 лет – 24 места и 20 мест от 3лет до.7лет.

После проведения реорганизации мероприятий в конце 2017году численность нехватки мест в 2018году сократилась от 1.6до 3лет-10 и с3-х до 7 лет - 4 соответственно.

Но обстановку этим не исправить, так как в середине 2020 года будут сданы ещё 4 дома по сто сорок квартир каждый.

Для исправления данной ситуации можно выделить два пути решение.

Первый путь решения это строительство нового детского сада на 150 мест. ,но сразу появляется еще одна проблема, которая относится к финансовым составляющей. Учитывая нестабильную экономическую ситуацию в стране, цены на стройматериалы заметно дорожают и с каждым годом строительство нового детского сада обходится дороже. Такую тенденцию можно проследить по графику рисунка 8, который отражает, как именно изменялась цена на строительство детских садов в течении 5 лет.



Рисунок 8- Стоимость строительство детского сада

На графике видно, что в 2018 году стоимость строительства одного места садика составляет 1.2 миллиона рублей, что равно 180 миллионном рублей и довольно существенно как для областного, так и для окружного бюджета. В графике представлено среднее значение стоимости, которое практически за 5 лет возросло в 2 раза. Поэтому финансирование таких проектов может занять очень много времени.

Второй путь решения, данную проблему можно решить путем использования. К примеру, по данным отчета управления образования при администрации Озерского городского округа с 2002 по 2007 году было закрыто два детских садика по адресу ул. Музрукого 39 и улица Медилеева общей численностью 200 мест. Здания не признаны ветхо- аварийными и могут быть использованы для различных целей. Следовательно, достаточно просто профинансировать восстановление этих сооружений для дальнейшего использования. Если взглянуть на практику комплексного ремонта детских садов, то можно посмотреть на подобную в других муниципальных образованиях. В 2010 году, когда восстанавливался детский сад № 3 в городе Кыштыме. По данным отчета управления, образованием администрации г. Кыштыма стоимость восстановление детского сада составило примерно 40 млн



руб. Это значительно дешевле строительства нового детского сада. Следовательно, использование данного метода восстановления позволит восстановить сразу два сооружения и адаптировать их для обучения детей. Эти сооружения находятся по следующим адресам:

1 улиц Музрукого 39;улиц Мендильева 5

### 3.2 Оценка эффективности предложенных рекомендаций

Проанализируем примерный результат, который будет, достигнут в результате перечисленных нововведений. Поначалу стоит рассмотреть план реализации мероприятий, который представлен в таблице 11.

Таблица 11 – План организации мероприятий

Мероприятия	Сроки
Восстановления заброшенных сооружений для использования как детские сады 1- ул. Музрукого 39 2- ул. Мендильево 5	Конец 2020 года Конец 2021года

Теперь стоит рассмотреть финансовую сторону предлагаемых совершенствований, которая покажет, сколько потребуется затрат для реализации задуманных мероприятий. Все финансовые потребности представлены в таблицах 12 и 13.

Таблица 12 – Финансовые затраты на восстановления здания детского сада по улице Музрукого 39

Мероприятие	Требуемые финансы тыс руб
Комплексный ремонт заброшенного здания по адресу: ул. Музрукого 39( площадь 1800 м2кв)	33000
капитальный ремонт	16700
ремонт кровли	2 000
косметический ремонт	1 000
закупка оборудования и мебели	10 000
восстановление дворовой территории	3 000
зарплата для персонала	1 300

Таблица 13 – Финансовые затраты на восстановления здания детского сада по улице Минделеева 5

Мероприятие	Требуемые финансы тыс руб
Комплексный ремонт заброшенного здания по адресу: ул. Миндилеево 5 (площадь 2000м2кв)	38 100
капитальный ремонт	18 000
ремонт кровли	3 000
косметический ремонт	2 000
закупка оборудования и мебели	12 000
восстановление дворовой территории	1 500
зарплата для персонала	1 600

Как мы могли увидеть в таблицах 12 и 13 финансовые затраты на реконструкцию заброшены детских садов составит 71.100тыс. рублей

Сразу возникает вопрос касательно того, а почему ремонт и открытие нового детского сада связан именно с адресом. Ул. Музрукого 39 Все очень просто, стоимость финансирования меньше, данного сооружения а по количеству мест равны оба сооружения. Поэтому реализацию проекта лучше начинать с наименьших трат, а уже потом стараться реализовать проект по второму сооружению, учитывая возможности местного бюджета. Общая сумма на реализацию проекта по двум сооружениям составляет 71.100.000 рублей. Следовательно, привлекательность реализация данного проекта выдут дешевле, чем строительство нового детского сада, которое равное 180 000000рублей.

Последним пунктом реализации мероприятий станет анализ возможных результатов, которые могут принести эти мероприятия. Каждый пункт несет свою полезность, которая не исчисляется в финансовом плане, а учитывается только полезность проведенного мероприятия. Стоит рассмотреть каждое мероприятие в отдельности:

Реализация мероприятия по ремонту детского сада может принести следующую пользу:

- 1) повысит охват детей дошкольным образованием до 100%;
- 2) поможет создать группы детей от 6 месяцев до 1.6года;
- 3) понизит нагрузку по дошкольные учреждения;
- 4) повысит количества мест в дошкольных учреждениях, чем создаст благоприятный прогноз на перспективу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование является одной из важнейших подсистем социальной сферы государства, обеспечивающей процесс получения человеком систематических знаний, умений и навыков с целью их использования в профессиональной деятельности.

Главное доказательство этому – гарантированное Конституцией РФ право на образование, которое занимает одно из ведущих мест, о чем свидетельствует, в частности, закрепление этого права в важнейших международных документах в области прав человека. По мере роста значения человеческого фактора в общественном прогрессе образование становится важнейшим средством формирования нового качества экономических, социальных и духовных отношений общества.

В настоящее время образование находится в сфере первоочередных государственных интересов. От состояния образовательной системы во многом зависит будущее Российского государства, его экономическое развитие, состояние национальной безопасности и уровень благосостояния в обществе. С образованием связываются надежды на модернизацию экономики и увеличение темпов экономического роста. Наконец, в связке с наукой образование представляет собой одну из наиболее существенных гарантий национальной, региональной и международной безопасности. Представляется, что совершенствование системы образования и образовательного законодательства – важнейшая задача социально-экономического развития и один из приоритетов современной государственной политики.

В целом же, как выяснилось в ходе данного исследования, государство и муниципальные образования пока не могут в полной мере обеспечить и достичь должного качества уровня образования. В результате уже сейчас остро проявляются проблемы дефицита педагогических кадров, в особенности молодых, и нехватки образовательных учреждений общего образования на

территории г.Озерск. Вызывает озабоченность и высокая степень нагрузки учителей, которая постоянно возрастает и сказывается на эффективности образовательной деятельности, что доказывается показателями неудовлетворительного окончания.

Очевидно, что до сих пор государство не определилось в вопросе о степени своего участия и участия муниципалитетов в развитии системы образования. С одной стороны, государство стремится расширить свои контрольные функции в образовательной сфере, передав значительную часть полномочий органам местного самоуправления, а с другой – не готово к наращиванию затрат в образовательной среде в необходимых объемах, что ведет к снижению уровня обеспечения образовательных прав граждан.

Определяя органы местного самоуправления как субъекты образовательных полномочий, необходимо отметить, что полномочия таковых в сфере образования последовательно нормативно закреплены на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. При этом, в системе законодательства об образовании, базирующегося на принципах верховенства и прямого действия конституции Российской Федерации, муниципальные нормы права об указанных полномочиях имеют лишь относительную самостоятельность, проявляющуюся, главным образом, в их предметно-методологическом обособлении от норм иных уровней. В то же время муниципально-правовые нормы и институты призваны в наиболее полной мере воплощать, развивать и конкретизировать конституционное, федеральное и региональное законодательство об образовании. Данный факт определяет значимость правового установления норм о полномочиях органов местного самоуправления в сфере образования на различных уровнях, и, соответственно, роль указанных органов в их практической реализации.

В ходе проведения исследования была проанализирована деятельность органа местного самоуправления (в частности управления образованием при администрации г.Озерска) по организации содержания и развития

муниципальных учреждений общего образования, выявлены проблемы и разработаны мероприятия совершенствования деятельности органов местного самоуправления в поддержке муниципальных образовательных учреждений.

Для достижения целей и реализации поставленных задач необходима консолидация усилий всех образовательных организаций, всех субъектов образовательного процесса, всех заинтересованных в получении качественного и доступного образования граждан. Ощутимые шаги к этой цели уже сделаны, и они свидетельствуют о том, что следует и в дальнейшем максимально разрабатывать проекты по поддержке сферы образования и науки, оценивать существующую ситуацию в этой сфере, определять и реализовывать направления дальнейшего развития.

Подводя итог, необходимо отметить, что в условиях, диктуемых нам современной жизнью, нужно стремиться создать такую систему образования, которая в полной мере удовлетворяла бы потребности любого гражданина нашей страны в образовании; смогла бы эффективно воспроизводить культурный и интеллектуальный потенциал нашего общества, обеспечивая передачу знаний от поколения к поколению. Конечно, чтобы образование было эффективным, сам процесс обучения должен воспроизводить высшие общественные ценности.

Получение образования, становится постоянной заботой каждого человека и должна быть одной из самых привлекательных сторон его жизни, доставляя ему радость, удовлетворение, ощущение собственного достоинства. Именно поэтому органы государственной и муниципальной власти должны делать всё возможное для достижения этой цели. А в рамках проведённого исследования следует отметить, что деятельность органов местного самоуправления должна быть эффективной и четко направленной на курс по поддержанию и развитию достойного уровня организации содержания и развития муниципальных образовательных учреждений общего образования

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с поправками от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г., 21.07.2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ  
«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ  
«Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
4. Авакьян, С. А. Муниципальное право России: учебник / С. А. Авакьян. – М.: Проспект, 2014. – 544 с.
5. Артюхов, М.В. Теория и практика управления развитием муниципальной системы образования: учебное пособие / М.В. Артюхов – Новокузнецк: Фионит, 2015. – 46 с.
6. Богданова, Н.А. Местное самоуправление в России: состояние, проблемы и перспективы: учебное пособие / Н. А. Богданова. – М.: Наука, 2014. – 180 с.
7. Братановский, С.Н. Муниципальная система образования в России: правовые основы организации и деятельности / С.Н. Братановский, Ю.Н. Царев. – Волгоград: Перемена, 2015. – 210 с.
8. Баглай, М.В. Конституционное право / М.В. Баглай, Б.Н. Габричдзе РФ. – М.: ИНФРА-М. 2015. – 300 с.
9. Васильев, В.И. Местное самоуправление. / И.В. Васильев. – М., 2016. – 120 с.
10. Выдрин, Е.В. Местное самоуправление в Российской Федерации: от идеи к практике. / Е.В. Выдрин. – Екатеринбург, 2015. – 300 с.

11. Васильев, Ю.В. Школа как объект управления. – Ю.В. Васильев, 2013. – 40 с. Васильев, Ю.В. Научные основы управления школой: теоретико-методологическое исследование / Ю.В. Васильев. – М.: Педагогика, 2013. – 74 с.
12. Васильев, Ю.В. Педагогическое управление в школе: методология, теория, практика / Ю.В. Васильев. – М.: Педагогика. 2014. – 100 с.
13. Войтова, С.А. Социальная культура и роль образования в ее формировании / С.А. Войтова. – М.: Педагогика. 2013. – 80 с.
14. Волков, И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях / И.П. Волков. – Ставрополь, 2013. – 50 с.
15. Воронина, Т.П., Образование в эпоху новых информационных технологий / Т.П. Воронина. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 60 с.
16. Воронов, Ю.П. Методы сбора информации в социологическом исследовании. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 75 с.
17. Габричидзе, Б. Н. Административное право: учебник / Б. Н. Габричидзе. – М.: Проспект, 2013. – 189 с.
18. Гнедых, Е. Е. Основные проблемы правового механизма передачи органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий / Е. Е. Гнедых. – Ставрополь, 2013. – 300 с.
19. Горбунов, А.П. Местное самоуправление и муниципальное управление: учебник / А.П. Горбунов, В.И. Гончаров, И. Ф Головченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 544 с.
20. Давыдова, Н.Н. Деятельность системы образования на уровне муниципалитета: правовое регулирование и механизмы реализации / Н.Н. Давыдова, Т. А. Непомнящая. СПб.: Компас, 2014. – 204 с.
21. Давыденко, Т.М. Рефлексивное управление школой: теория и практика / Т.М. Давыденко. Белгород, 2014. – 214 с.
22. Давыдо, В.В. Философско-психологические проблемы развития образования / В.В. Давыдо В.В. СПб.: Компас, 2015. – 150 с.

23. Дементьев, И.Ф. Школа в условиях рынка / И.Ф. Дементьев // Социологические исследования, 2014. – №3. – 100 с  
Днепров, Э.Д. Четвертая школьная реформа в России / Э.Д. Днепров. – СПб.: Компас., 2015. – 65 с.
24. Дрофа, В.М. Образовательная среда как объект управления / В.М. Дрофа. Белгород., 2016. – 70 с.
25. Дудников, В.В. Менеджмент сферы образования / В.В. Дудников. М.: Наука, 2013. – 100 с.
26. Дьяченко, И.И. Оптимизация управления учебным познанием / И.И. Дьяченко. СПб.: Компас 2015. – 80 с.
27. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 2013. – 420 с.
28. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 2015. – 200 с.
29. Дорофеева, Л.А. Обеспечение субъектами Российской Федерации права граждан на получение общего образования / Л. А. Дорофеева. СПб.: Компас, 2016. – 200 с.
30. Дьяченко, Ю.А. Наука и образование Волгоградской области: учебник / Ю.А. Дьяченко, В.Ю. Зоткина, О.В. Назарова. – Волгоград.: ОУНБ им. М. Горького, Отд. Краеведения, 2015. – 62 с.
31. Енгибарян, Р.В. Конституционное право: учебник / Р.В. Енгибарян. – М.: Юрист, 2013. – 492 с.
32. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотов – СПб.: Питер, 2015. – 560 с.
33. Игнатюк, Н.А. Муниципальное право: учебник для вузов / Н.А. Игнатюк, А. А. Замотаев, А. В. Павлушкин. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2015. – 319 с.
34. Кабашов, С.Ю. Город, район, село, поселок: государственное управление и местное самоуправление / С.Ю. Кабашов. Уфа.: РИО БАГСУ, 2014. – 63 с.



35. Калина, И.И. Проблемно-целевой метод управления как фактор развития региональной системы образования / И.И. Калина. Магнитогорск, 2015. – 100 с.
36. Днепров, Э.Д. Четвертая школьная реформа в России / Э.Д. Днепров. – СПб.: Компас., 2015. – 65 с.
37. Дрофа, В.М. Образовательная среда как объект управления / В.М. Дрофа. Белгород., 2016. – 70 с.
38. Дудников, В.В. Менеджмент сферы образования / В.В. Дудников. М.: Наука, 2013. – 100 с.
39. Дьяченко, И.И. Оптимизация управления учебным познанием / И.И. Дьяченко. СПб.: Компас 2015. – 80 с.
40. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 2013. – 420 с.
41. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 2015. – 200 с.
42. Дорофеева, Л.А. Обеспечение субъектами Российской Федерации права граждан на получение общего образования / Л. А. Дорофеева. СПб.: Компас, 2016. – 200 с.
43. Дьяченко, Ю.А. Наука и образование Волгоградской области: учебник / Ю.А. Дьяченко, В.Ю. Зоткина, О.В. Назарова. – Волгоград.: ОУНБ им. М. Горького, Отд. Краеведения, 2015. – 62 с.
44. Енгибарян, Р.В. Конституционное право: учебник / Р.В. Енгибарян. – М.: Юрист, 2013. – 492 с.
45. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотов – СПб.: Питер, 2015. – 560 с.
46. Игнатюк, Н.А. Муниципальное право: учебник для вузов / Н.А. Игнатюк, А. А. Замотаев, А. В. Павлушкин. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2015. – 319 с.
47. Кабашов, С.Ю. Город, район, село, поселок: государственное управление и местное самоуправление / С.Ю. Кабашов. Уфа.: РИО БАГСУ,

2014. – 63 с.

48. Калина, И.И. Проблемно-целевой метод управления как фактор развития региональной системы образования / И.И. Калина. Магнитогорск, 2015. – 100 с  
Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев. – М., 2016. – 80 с.

49. Капто, А.Б. Управление школой: оптимальное соотношение централизации и децентрализации / А.Б. Капто. М.: Юнити-Дана, 2014. – 154 с.

50. Кармаева, О.А. Будет Россия образована, будет и богата / О.А. Кармаева. // Образование и рынок, 2015. – №3. – С 21–34.

51. Кармаева, О.А. Организационно-педагогические основы системы образования в негосударственных заведениях России / О.А. Кармаева. М.: 2014. – 120 с.

52. Катанандова, С. Образовательная политика России на современном этапе / С. Катанандова. М.: ГАУ, 2014. – 200 с.

53. Кибанов, А.Я., Захаров Д.К. Формирование системы управления персоналом / А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров. М.: ГАУ, 2015. – 220 с.

54. Кисляков, Ю.Н. Новые информационные технологии в управлении / Ю.Н. Кисляков. Новосибирск: Изд-во Сибир. Кадр. Центра, 2014. – 250 с.

55. Клиланд, Д.И. Системный анализ и целевое управление / Д.И. Клиланд. – М.: ГАУ, 2014. – 200 с.

56. Ключева, Н.В., Свистун М.А. Философско-психологические аспекты взаимодействия общества и образования / Н.В. Ключева, М.А. Свистун. Ярославль: 2014. – 100 с.

57. Ковалева, А.И. Кризис системы образования / А.И. Ковалева // Социологические исследования, Ярославль, 2014. – №3. – С. 12–15.

58. Козулин, А.В. Педагогические основы деятельности учебных заведений нового типа / А.В. Козулин. Минск, 2015. – 200 с.

59. Конаржевский, Ю.А. Анализ учебно-воспитательного процесса и управления школой / Ю.А. Конаржевский. Минск, 2014. – 120 с.

60. Кондаков, Э.В. Мониторинг эффективности системы управления / Э.В. Кондаков // Педагогические технологии. – Тюмень, 2015. – 200 с.