

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2019 г.

Совершенствование системы пенсионного обеспечения РФ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04.2019.245ВКР

Руководитель, К.П.Н., доц. кафедры ЭТГМУ

_____ / Л.Н. Коврижкина /

« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы ЭУ – 520

_____ / Н.А. Горбунов /

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, ассистент кафедры ЭТГМУ

_____ / Д.В. Кремер /

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Горбунов Н.А «Совершенствование системы пенсионного обеспечения в РФ.» – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 520,63 с., 6 табл.,3 рис., библиогр. список – 52 наим., плакаты ф. А4.

Объектом дипломной работы является система пенсионного обеспечения .

Предмет дипломной работы - совершенствование системы пенсионного обеспечения в РФ.

Цель дипломной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию системы пенсионного обеспечения в РФ.

В дипломной работе выявлена сущность пенсионного страхования, проанализированы источники доходов и формирования бюджета Пенсионного Фонда РФ, разработаны рекомендации по совершенствованию системы пенсионного обеспечения в РФ.

Результаты дипломной работы имеют практическую значимость и могут применяться в развитии системы пенсионного обеспечения в РФ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	6
1.1 Сущность государственного пенсионного обеспечения.....	6
1.2 Обобщение зарубежного опыта государственного пенсионного обеспечения	13
1.3 Проблемы пенсионного обеспечения	19
2 АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ	25
2.1. Организация деятельности пенсионного фонда в РФ	25
2.2. Анализ пенсионной реформы	28
2.3 Модели системы государственного пенсионного обеспечения.....	36
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ В ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИИ	42
3.1 Проблемы и предложения по совершенствованию организации пенсионной системы	42
3.2 Борьба с теневой экономикой как направление совершенствования пенсионного обеспечения	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	55

ВВЕДЕНИЕ

Пенсионный фонд обладает особым влиянием на экономику страны, так как основной его целью является – удержать заработанный за всю жизнь человеком уровень жизненного состояния путем распределения и скапливания средств независимо от того – где бы человек не находился на данный момент, так, что он своим умственным или физическим трудом и прошлыми денежными отчислениями гарантирует себе определенный уровень жизненных благ в будущем.

Пенсионный фонд своими финансовыми потоками обеспечивает выдачу ежемесячных пособий, пенсий людям которые в силу определенных обстоятельств не могут обеспечить свое проживание. Так, денежные средства расходуются на выплаты государственных пенсий, пенсий инвалидам, военным, компенсации пенсионерам, пособий для детей в возрасте от 1,5 до 6 лет и на многие другие социальные цели. Таким образом, определяется его важное социальное значение.

Актуальностью темы является, то, что для любого жителя страны процесс планирования и создания уравновешенного бюджета кажется весьма далекой от его ежедневных нужд и забот. Пенсионный фонд РФ обязан обеспечивать сбор страховых взносов, необходимых для финансирования выплат государственных пенсий. Выплачиваемые пенсионные пособия все меньше отвечают своему социально-экономическому значению – обеспечивать достойный уровень жизни людям не имеющим трудовых доходов.

Объект исследования – система пенсионного обеспечения в РФ

Предмет исследования - совершенствование системы пенсионного обеспечения в РФ.

Цель исследования – разработка рекомендаций по совершенствованию системы ПФР предложение о внесении различных мероприятий для повышения эффективности ПФР.

Задачи:

1. Изучить теоретические аспекты государственного пенсионного обеспечения.

2. Проанализировать пенсионного обеспечения в РФ.

3. Разработать предложения по совершенствованию системы пенсионного обеспечения в РФ.

При написании работы были использованы множественные законы, предназначенные для решения одиночных общественных отношений в области пенсионного страхования: №236-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации», федеральный закон №400-ФЗ «О страховых пенсиях», №424-ФЗ «О накопительной пенсии»; а также нормативно правовые акты; материалы федеральной судебной практики, наработки студента в этой области.

Эмпирическую базу исследования формируют опубликованные данные ПФР, а так же Федеральной службы государственной статистики.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1.1 Сущность государственного пенсионного обеспечения

Современная пенсионная система регулируется большим количеством правовых актов. Но самый главный правовой документ в пенсионной системе – Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 года. Ст.39 КРФ[1] гласит:

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность [61].

Ст.7 КРФ провозглашает Россию социальным государством:

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты .

Цели политики Российской Федерации как социального государства, провозглашенные Конституцией, обязывают государство заботиться о своих гражданах, их социальной защищенности. В России гарантируется право на достойную жизнь, и если человек в силу возраста или по состоянию здоровья не

может трудиться и не имеет минимальный доход, он вправе рассчитывать на материальную помощь со стороны государства. Социальное обеспечение (в частности – пенсионное) служит гарантией социальной защиты граждан.

Пенсионные выплаты являются одним из важнейших видов социального обеспечения граждан. Пенсионная система России охватывает все население страны, реализуя конституционный принцип всеобщности пенсионного обеспечения. Действующее законодательство РФ предусматривает предоставление гражданам пенсий по обязательному пенсионному страхованию и по государственному пенсионному обеспечению.

В начале XXI века Государственной думой были приняты следующие законы:

- 1) Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»[1] от 15.12.2001 № 167–ФЗ.
- 2) Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173–ФЗ[1].

Согласно данным законам состоит из трёх частей: базовой (в последней редакции закона базовая часть стала относиться к страховой), страховой и накопительной. Формирование базовой части пенсии происходит за счет единого социального налога, уплачиваемого гражданином на протяжении всей трудовой деятельности и поступающего в федеральный бюджет, выплачивается всем пенсионерам в твердой сумме. Она является минимальной государственной гарантией пенсионного обеспечения всем гражданам, имеющим право на трудовую пенсию. Страховая и накопительная части пенсии формируются за счет страховых взносов работником и работодателем по обязательному пенсионному страхованию. Законодательством эти взносы определяются как обязательные индивидуальные возмездные платежи, уплачиваемые в бюджет ПФР, целевое назначение которых – реализация права гражданина на получение пенсии в размере, соответствующем сумме страховых взносов, учтенных на индивидуальном личном счете плательщика. Размер страховой и накопительной частей будущей пенсии напрямую зависит от суммы страховых взносов, поступивших в ПФР на протяжении всей

трудовой деятельности застрахованного лица. Та часть страховых взносов, поступающая на финансирование накопительной части, переходит на инвестирование и с последующим инвестиционным доходом учитывается на лицевом счете застрахованного. Для приобретения права на трудовую пенсию необходим страховой стаж – суммарная продолжительность периодов работы и (или) иной деятельности, в течение, которых уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, а также иных периодов, засчитываемых в страховой стаж. Трудовая пенсия делится на 3 вида: по старости, по потере кормильца и по инвалидности. Согласно закону № 173 «О трудовых пенсиях» (устанавливаются основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на трудовые пенсии) право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Кроме того, трудовая пенсия по старости назначается при наличии не менее восьми лет страхового стажа. Для досрочного назначения трудовой пенсии по случаю работы в особых, опасных и вредных условиях необходим трудовой стаж от 15 до 20 лет.

Право на трудовую пенсию по инвалидности имеют граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы. Признание гражданина инвалидом и установление группы инвалидности производятся федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Трудовая пенсия по инвалидности устанавливается независимо от причины инвалидности, продолжительности страхового стажа застрахованного лица, продолжения инвалидом трудовой деятельности, а также от того, наступила ли инвалидность в период работы, до поступления на работу или после прекращения работы. При полном отсутствии у инвалида страхового стажа, устанавливается социальная пенсия по инвалидности в соответствии с Федеральным законом "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" .

Право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца имеют

нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении. Нетрудоспособными членами семьи умершего кормильца признаются:

- 1) дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет;
- 2) один из родителей или супруг либо дедушка, бабушка умершего кормильца независимо от возраста и трудоспособности;
- 3) родители и супруг умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами.

Страховой стаж включает в себя периоды трудовой деятельности, осуществляемой на территории РФ, в том числе военная служба, периоды временной нетрудоспособности, уход за ребенком до полутора лет [40].

В ФЗ №173[1] законе также прописан размер базовой части пенсии (ныне – в составе страховой) для различных категорий граждан, претендующих на выплату пенсии.

Федеральный закон №167[1] «Об обязательном пенсионном страховании в РФ» устанавливает организационные, правовые и финансовые основы обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации.

Обязательное пенсионное страхование – система создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию гражданам заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица), получаемого ими до установления обязательного страхового обеспечения.

Обязательным страховым обеспечением по обязательному пенсионному страхованию являются:

- 1) страховая пенсия по старости;
- 2) страховая пенсия по инвалидности;
- 3) страховая пенсия по случаю потери кормильца;
- 4) фиксированная выплата к страховой пенсии;
- 5) накопительная пенсия;
- 6) единовременная выплата средств пенсионных накоплений;
- 7) срочная пенсионная выплата;

8) выплата средств пенсионных накоплений правопреемникам умершего застрахованного лица;

9) социальное пособие на погребение умерших пенсионеров, не подлежавших обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на день смерти.

Бюджет ПФР также определяется ФЗ №167, где говорится, что средства ПФР являются собственностью Федерации, не подлежат изъятию; бюджет составляется страховщиком на финансовый год с учетом доходов и расходов этого бюджета. Бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации формируется за счет страховых взносов; средств федерального бюджета; сумм пеней и иных финансовых санкций; доходов от инвестирования временно свободных средств обязательного пенсионного страхования; добровольных взносов физических лиц и организаций, уплачиваемых ими не в качестве страхователей или застрахованных лиц.

Средства бюджета ПФР расходуются на выплаты страхового обеспечения по обязательному пенсионному страхованию, доставку пенсий, финансовое обеспечение текущей деятельности страховщика.

Следующий закон, регулирующий правовые отношения в пенсионной системе – Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 №166–ФЗ. Он устанавливает в соответствии с Конституцией Российской Федерации основания возникновения права на пенсию по государственному пенсионному обеспечению и порядок ее назначения. Право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению имеют:

- 1) федеральные государственные гражданские служащие;
- 2) военнослужащие;
- 3) участники Великой Отечественной войны;
- 4) граждане, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда»;
- 5) граждане, пострадавшие в результате радиационных или техногенных катастроф;
- 6) граждане из числа космонавтов;

- 7) граждане из числа работников летно-испытательного состава;
- 8) нетрудоспособные граждане.

В основном, граждане имеют право на выплату одной пенсии, но есть исключения: инвалиды вследствие военной травмы и участники ВОВ имеют право получать пенсию по инвалидности и страховую по старости; родители военнослужащих, погибших во время службы, имеют право получать пенсию по случаю потери кормильца и социальную пенсию.

Существует 5 видов пенсий по государственному пенсионному обеспечению:

- 1) за выслугу лет – назначается, как правило, независимо от достижения пенсионного возраста тем, кто длительное время был занят определенной профессиональной деятельностью, связанной с риском преждевременного профессионального старения.

- 1) по старости
- 2) по инвалидности
- 3) по случаю потери кормильца

- 5) социальная – государственная денежная выплата, носящая регулярный характер, которая выплачивается гражданам, признанным нетрудоспособными, которые вследствие каких-либо причин не имеют права на трудовую пенсию (страховую пенсию).

Финансовое обеспечение происходит за счет федерального бюджета, выделяемого ПФР.

Законом также устанавливается размер пенсионных выплат различным категориям граждан, попадающих под государственное пенсионное обеспечение.

Пенсионная система включает в себя негосударственные пенсионные фонды, деятельность которых регулируется Федеральным законом от 7 мая 1998 г. № 75–ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» [2].

Первые НПФ появились в 1993 году после издания Указа Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 г. № 1077 «О негосударственных пенсионных фондах» [2]. Тогда же было учреждено 350 организаций. В рамках

обязательного пенсионного страхования, НПФ формируют средства пенсионных накоплений, которые он обязан передать управляющим компаниям в целях инвестирования. НПФ вправе самостоятельно вкладывать средства в

муниципальные и государственные ценные бумаги. Взаимодействие НПФ и управляющих компаний основаны на договоре доверительных отношений. УК, в свою очередь, должны иметь лицензию на осуществление операций со средствами НПФ.

В целях стимулирования россиян к принятию участия в управлении пенсией в 2008 году государство запустило программу софинансирования пенсии. В рамках этой программы после вступления в нее застрахованное лицо получает такую же сумму от государства.

Деятельность НПФ по негосударственному пенсионному обеспечению строится следующим образом: вкладчик на основе договора перечисляет взносы в НПФ. Далее фонд учитывает поступившие пенсионные взносы на именном счете вкладчика и формирует пенсионные резервы. Эти резервы он инвестирует в высоконадежные активы. Полученный в результате инвестирования доход распределяется по счетам и увеличивает будущую пенсию участников на 85%. Оставшиеся 15% направляются на вознаграждение проводившей инвестирование организацию. Исходя из накопившейся суммы, НПФ определяет размер и порядок получения негосударственной пенсии после достижения участником пенсионного возраста. Контроль деятельности НПФ осуществляют Федеральная налоговая служба, счетная палата, ПФРФ, Департамент коллективных инвестиций и доверительного управления Банка России и независимый аудитор.

ФЗ №75 регулирует вопросы создания фонда, его регистрации и лицензирования деятельности; определяет функции, правила, обязанности, требования, права и обязанности вкладчиков, имущество и пенсионные резервы фондов; прописывает гарантии исполнения фондом обязательств, правила учета и отчетности; а также требования к досрочному пенсионному обеспечению.

Содержание законодательных актов, относящихся к сфере пенсионного

обеспечения, свидетельствует о многообразии видов предоставляемого гражданам обеспечения, установлении широкого круга получателей пенсий и расширении оснований их предоставления, значительной дифференциации норм и условий обеспечения по различным социально значимым критериям.

Итак, законодатель, определяя организационно-правовые формы и виды пенсионного обеспечения, правовые основания и порядок предоставления пенсий, размеры денежных выплат, решая иные вопросы, касающиеся механизма реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение, обладает достаточно широкой свободой при внесении в действующее законодательство необходимых изменений. Вместе с тем Конституция очерчивает границы, в которых должен действовать законодатель с тем, чтобы не нарушались конституционные права граждан. В конституционных положениях заложены критерии, которые предопределяют развитие правового регулирования данной сферы отношений. Законодатель обязан следовать конституционным принципам правового регулирования и предписаниям общего характера, в частности принципам правового и социального государства, равенства, справедливости, гарантированности государством прав и свобод. Принимаемые законодателем решения должны соотноситься и с конституционно значимыми принципами правового регулирования пенсионного обеспечения.

Подводя итоги данному разделу исследования, можно сделать вывод о том, что пенсионное обеспечение как экономическая категория — это совокупность экономических отношений по поводу производства и распределения в денежной форме части вновь созданного продукта, необходимого для удовлетворения потребностей нетрудоспособных категорий населения общества.

1.2 Обобщение зарубежного опыта государственного пенсионного обеспечения

В настоящее время многие развитые страны применяют разнообразные модели пенсионного обеспечения, которые имеют в своем составе такие институты

социальной защиты, как осуществление государственного социального обеспечения, внедрение обязательного социального и личного пенсионного страхования. Как было уже рассмотрено ранее, в своем чистом виде распределительная и накопительная модели встречаются крайне редко, в подавляющем числе встречаются смешанные, или комбинированные, системы, в которых преобладает тот или иной институт социальной защиты. Принимая во внимание этот факт, можно сделать вывод о существовании трех основных моделей пенсионного обеспечения, к которым относятся: накопительная, распределительная и комбинированная.

Большинство стран Европы предпочитает использовать комбинированную модель пенсионного обеспечения. Это объясняется тем, что именно такая стратегия государства в области пенсионного обеспечения предполагает под собой использование различных элементов распределительной, накопительной стратегий, а также систем пенсионного страхования в комплексе.

Каждое государство использует модель пенсионного обеспечения, имеющую определенные отличия от других, в силу экономических, политических, демографических и других своих особенностей. Каждая из рассмотренных ниже моделей имеет свои собственные, отличные от остальных, черты.

В таблице 1 детально представлены основные отличительные черты пенсионных моделей разных развитых стран.

Проведя подробный анализ основных отличительных черт пенсионных моделей разных развитых стран, отметим, что пенсионная модель каждой страны характеризуется собственными чертами. К основным отличиям таких черт можно отнести такие: применяемые ставки для уплаты населением обязательных взносов на пенсионное обеспечение, порядок уплаты и дальнейшего распределения страховой нагрузки между работниками и работодателями, различный пенсионный возраст населения (в разрезе пола населения) и др.

К примеру, стабильное экономическое и социальное развитие Германии во многом поддерживается благодаря высокой степени ответственности государства перед пенсионерами.

Однако финансирование функционирования систем пенсионного страхования осуществляется не только за счет страховых взносов граждан и работодателей, но и за счет дотаций непосредственно от государства .

Так, в США действует так называемая Общая федеральная программа (ОФП), которая по своему существу является крупнейшей государственной системой пенсионного обеспечения. Данная программа охватывает своей деятельностью практически все число занятых в частном секторе экономики, она базируется на применении распределительной модели. Законодательством США четко определены и ограничены цели использования средств ОФП. Две трети пенсионеров страны получают более 50% своего дохода именно за счет государственных пенсий, остальная же часть приходится на накопительную часть.

Таблица 1 - Модели пенсионного обеспечения в странах мира

Страна	Система предоставления защиты	Пенсионный Возраст	Страховые взносы
Германия	Первый уровень – обязательная система пенсионного обеспечения Второй – добровольное обеспечение по старости от предприятий Третий – добровольное частное пенсионное обеспечение	60-женщины 67- мужчины	20,3% уплачивается в равных долях работником и работодателем
США	Первый уровень – распределительная пенсионная система Второй – накопительная пенсионная система	67- женщины 67 -мужчины	10,7% уплачивает в равных долях компания и работники
Швеция	Первый уровень – условно- накопительный Второй – персональный накопительный Третий – добровольный	65- женщины 65- мужчины	16% от всех доходов граждан; 2,5% от зар платы 10% от зарплаты

Окончание таблицы 1

Чили	Первый уровень – обязательные отчисления в один из частных пенсионных фондов Второй – страховка на случай наступления инвалидности и потери кормильца	60-женщины 65- мужчины	10% от зарплаты
Россия	Первый уровень – базовое обязательное пенсионное обеспечение Второй – страховое пенсионное обеспечение Третий – накопительное пенсионное обеспечение	60- женщины 65- мужчины	22% от фонда оплаты труда (6, 10, 6% соответственно)

Так, в США действует так называемая Общая федеральная программа (ОФП), которая по своему существу является крупнейшей государственной системой

пенсионного обеспечения. Данная программа охватывает своей деятельностью практически все число занятых в частном секторе экономики, она базируется на применении распределительной модели. Законодательством США четко определены и ограничены цели использования средств ОФП. Две трети пенсионеров страны получают более 50% своего дохода именно за счет государственных пенсий, остальная же часть приходится на накопительную часть.

Рассмотрим пенсионную систему, используемую в Швеции. Пенсионные выплаты в Швеции представлены двумя компонентами: национальная базовая и дополнительная пенсия. Также наряду с государственным комбинированным пенсионным обеспечением существуют такие источники получения пенсии, как: квази-обязательные профессиональные схемы, охватывающие около 90% работников, аннуитеты страховых компаний, индивидуальные пенсионные сберегательные счета и иные виды частных сбережений. Иными словами, население Швеции обеспечено достаточно широким выбором источников получения

пенсионного обеспечения.

Швеция входит в состав ОЭСР – Организации экономического сотрудничества и развития, в которой представлены всего 34 государства. Пенсионное обеспечение в этих странах осуществляется за счет трех основных источников:

- обязательной части пенсионных выплат. Такой вид выплат применяется во всех странах-участницах ОЭСР, за исключением Новой Зеландии и Ирландии, в которых все люди пенсионного возраста получают от государства пособия из бюджета в сумме около 40% средней по стране заработной платы. В 27 странах ОЭСР используется распределительная система, а в некоторых из них, а именно в Швеции, Норвегии, Эстонии, Словакии и Польше, пенсия дополняется накопительным (фондированным) компонентом с тарифом взноса в пределах 2-7% заработка (при полном тарифе пенсионных взносов в среднем по странам ОЭСР 19,6%). Остальными 5-ю государствами, в число которых входят Австралия, Чили, Дания, Израиль и Мексика, в которых проживает 14% населения и которые производят 8% ВВП всех стран ОЭСР, используют накопительную систему в качестве основной;

- квази-обязательных выплат, которые по своей сути являются «профессиональными» пенсиями, размер которых устанавливается на законодательном уровне, посредством различных отраслевых соглашений, коллективных договоров. Такие выплаты финансируются за счет непосредственно работодателей, в некоторых случаях допускается и участие работников;

- добровольных пенсий профессиональных (в двадцати странах-участницах ОЭСР работодатель может самостоятельно назначать и финансировать пенсию для своих работников) или персональных.

Несомненно, ярким примером эффективной и наиболее передовой из функционирующих в экономически развитых странах современных систем пенсионного обеспечения во всем мире по праву является пенсионная система, применяемая в Чили. Именно в Чили был проведен полный успешный переход на новую систему пенсионного обеспечения благодаря проведению правительством страны ряда реформ по реформированию укреплению существующей бюджетной

дисциплины, а также снижению налогов на фонд заработной платы. Применяемая в Чили модель базируется на принципе переноса ответственности за формирование сумм пенсионных накоплений целиком и полностью на работающих граждан. Так, каждый из таких граждан, имеет свой собственный пенсионный счет, который периодически пополняется взносами из полученной работником заработной платы, составляющими 10% ее суммы. Накапливаемые на таком счету средства превращаются в дальнейшем в денежный капитал частной управляющей компанией по выбору непосредственно самого гражданина страны.

Классическим примером комбинированной модели пенсионного обеспечения можно по праву считать солидарно-накопительную модель пенсионного обеспечения, используемую в России. К примеру, комплекс таких моделей – распределительной, страховой и накопительной – стал основой для успешных реформ украинской пенсионной системы. Комбинированную стратегию можно смело назвать эффективной, поскольку все применяемые в ее составе модели уже подтвердили свою работоспособность и успешное функционирование в России.

Большинство развитых стран под влиянием, происходящих в современном мире экономических, геополитических, демографических и др. процессов, постепенно сокращает число государственных пенсионных систем посредством перенаправления взносов на пенсионное обеспечение на принципиально новую систему индивидуальных счетов на коммерческой основе.

Мировой демографический кризис, следствием которого стало резкое сокращение прироста молодого населения и повышение его старения, повлек за собой активное реформирование существующих в развитых странах систем пенсионного обеспечения.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать выводы, что современные системы пенсионного обеспечения находятся в процессе своего постоянного и непрерывного развития вследствие изменений социально-экономических, политических, демографических условий страны. Именно по этой причине система пенсионного обеспечения в России остро нуждается в создании и внедрении

принципиально новой, отличающейся от ранее действующих, экономической модели взаимоотношений между различными субъектами системы пенсионного обеспечения, которая базировалась бы как на равномерной дифференциации доходов среди пенсионеров, так и на существующих и применяемых принципах и инструментах реального страхования. Подобные меры дадут возможность государству повысить как уровень пенсионного обеспечения его населения и уровень его жизни, так и степень финансовой устойчивости пенсионной системы страны в целом.

1.3 Проблемы пенсионного обеспечения

В последние годы актуализуется анализ системы пенсионного обеспечения, обусловленный опытом реформирования и увеличением интереса со стороны государства и населения к проблемам социальной справедливости, материального благосостояния, удовлетворения условиями жизни и степенью страховой защиты пенсионеров и лиц с социально-пенсионным статусом.[11]

Осуществляемая за последние годы государственная компания по проведению и улучшению системы пенсионного обеспечения направлена на создание новой организационной структуры и правовых рамок российской пенсионной системы, на проведение структурных изменений в формировании пенсионного обеспечения и системы страхования, на рост уровня и качества условий жизни населения социально-пенсионного положения.

Основной задачей совершенствования системы пенсионного обеспечения является обеспечение высокого стандарта текущего потребления людей, которые имеют социально-пенсионное положение. В зарубежных странах это гарантируется накопленными активами в период активной трудоспособной жизни, а также мерами дополнительной социальной поддержки пенсионеров, в Российской Федерации же, главным образом, инструментами распределительно-страховой системы, а также солидарностью между поколениями, всеобщностью и добровольностью.

Несмотря на увеличение величины пенсионных выплат, система пенсионного обеспечения РФ скрывает очевидное противоречие, которое заключается, с одной стороны, в важности оптимизации затрат ПФР РФ и внедрения 3-х уровневой системы пенсионного обеспечения, которая предусматривает персонализацию пенсионных накоплений, а с другой стороны, в распространении социальных программ и росте социальных затрат страны, в т. ч. за счет институциональной инерции (сохранность пенсий при наличии пятилетнего стажа труда и досрочных пенсий за вредные условия труда) и роста нагрузки на работоспособное население. Поэтому важное значение получает комплексный анализ принципов, механизмов и эффектов улучшения системы пенсионного обеспечения, основанный на эволюционном, институциональном и социально-экономическом подходах, исследовании институционализации механизмов образования, учета и реализации пенсионных прав, оценке социально-экономических эффектов посредством системы социально-демографических и экономических показателей.

При этом многие, в особенности мужчины, не доживают до данного возраста. Большее количество смертей происходит от сердечно - сосудистых заболеваний - 57,1 %, травм и несчастных случаев - 13,9 %, онкологических заболеваний - 13,6 %. Это говорит о том, что в РФ образовались большие группы населения, условия и образ жизни которых несовместим со здоровым образом жизни (ЗОЖ) и приемлемым качеством жизни. Значительную проблему для пенсионного обеспечения представляют лица, которые родились до 1967 г. и не вошли в новую пенсионную систему, которая основана на одновременном существовании базовой, страховой и накопительной частей пенсий. Именно данная категория (эта цепочка продлится вплоть до 2026 г., когда на пенсию выйдет последнее поколение из данной группы) будет получать «недостойную» пенсию. Вместе с тем, весьма плачевно смотрятся итоги инвестирования пенсионных накоплений за последние 3 года во Внешэкономбанк. Доходность инвестирования пенсионных накоплений за данный срок во Внешэкономбанк составила лишь 8,01 % годовых. В результате получается, что инфляция «съела» существенную часть пенсионных накоплений.

Вместе с тем частные управляющие компании в среднем принесли своим клиентам 21,23 % (или 10,56 % с учетом инфляции), а негосударственные пенсионные фонды - 15,93 % (6,86% с учетом инфляции). Эксперты рекомендуют забирать денежные средства у государства и передавать их в частные фонды. Однако свыше 90 % будущих пенсионеров стараются оставлять денежные средства в государственном управлении, и насильственные меры не изменят эту ситуацию.[13]

Важным неразрешенным вопросом пенсионного обеспечения остается вопрос высокой «конвертируемости» заработных плат, т. е. их теневые выплаты. 22 % пенсионных отчислений платят далеко не все население. 14,5 % граждан получают заработную плату неофициально. Для выведения заработной платы из тени имеются некоторые инструменты, а именно фискальные и карательные меры, а также социально-экономические рычаги. Их оптимальное сочетание приводит к значительному изменению ситуации в положительную сторону. В настоящее время учеными и практиками предлагаются разные альтернативы по совершенствованию социальной защищенности пенсионеров в современной РФ: сдерживание увеличения пенсий; уменьшение числа пенсионеров посредством увеличения возраста выхода на пенсию; нахождение резервов для роста доходов ПФР РФ. Именно данную позицию поддерживает Правительство РФ. Также предлагают мотивировать добровольные накопления граждан: на каждую 1 тыс. руб., которую работник внес на свой личный счет, государство добавит еще столько же. Но следует понимать, что простого решения в этой ситуации нет, и РФ только в начале долгого пути отечественной социальной модернизации.

Ухудшение пенсионного обеспечения в РФ стало заметно в последние несколько лет, что связано с финансовым и экономическим кризисом в стране. Сформировавшаяся в РФ современная система пенсионного обеспечения имеет целый ряд значительных недостатков и, главное, не может гарантировать стабильного исполнения обязательств страны перед пенсионерами в ближайшее будущее. Проблема задержки выплаты государственных пенсий в некоторой

степени была решена, а вот проблема неадекватности величины пенсии социальным нуждам пенсионеров до сих пор стоит остро.

На базе проведенного исследования зарубежной практики и истории становления российской системы пенсионного обеспечения установлено, что сегодня не устранены значительные проблемы, которые отрицательно влияют на пенсионные выплаты:

1. В России остается патерналистская база пенсионной системы (государство - работник - пенсионер) при отсутствии интереса у работодателей и самих работников формировать пенсионный капитал.

2. Формируется устойчивая тенденция к увеличению дефицита бюджета ПФР РФ и его финансовая зависимость от государственного бюджета, то есть величина государственных пенсионных обязательств не совпадает с величиной фактически получаемых страховых взносов.

3. Не обеспечивают ожидаемого эффекта введение единого социального налога и механизм его администрирования. Реальная смена страховых взносов налогообложением фонда зарплаты работников не разрешила проблему дефицита пенсионного бюджета, а снижение величины единого социального налога не разрешило задачу вывода зарплаты «из тени». Наличие взносов по обязательному пенсионному страхованию в границах налогового вычета из суммы единого социального налога порождает значительные проблемы с персонализацией учета в Пенсионном фонде РФ и использованием взносов. Начисляемые работодателями взносы на страховые и накопительные части пенсии конкретным работникам не подразделяются в Пенсионном фонде РФ по персонализированному учету в течение года. В обстоятельствах налогового администрирования персонализация пенсионных взносов теряет свою актуальность во времени.

4. Снижаются страховые начала в системе пенсионного обеспечения, которые заявлены в начале пенсионной реформы в виде ее основы. В составе трудовой пенсии увеличивается удельный вес ее базовой части, которая не связана с заработком. Практически отсутствует равное участие социальных партнеров,

включая основных плательщиков страховых взносов работодателей, в управлении средствами обязательного пенсионного страхования.

5. Досрочные пенсии необоснованно финансируются из общей величины страховых взносов, в т. ч. и из-за отсутствия профессиональных пенсионных систем.

6. Потенциал негосударственных институтов в системе пенсионного обеспечения применяется в недостаточной степени, чему мешает в первую очередь неудачная и нерезультативная система налогообложения субъектов негосударственного пенсионного обеспечения.

Разрешение рассмотренных проблем особенно важно для гарантирования социально-экономического развития России.

Возможны такие перспективы развития системы пенсионного обеспечения:

1. Государство должно четко устанавливать величину гарантий и ответственность, которые сможет взять на себя в ходе пенсионного обеспечения жителей страны, сформировав им условия для образования их пенсионных накоплений в границах частно-государственного партнерства, как с привлечением работодателей, так и самих граждан страны.

2. Основным инструментом разрешения пенсионных проблем может стать формирование и становление региональных накопительных пенсионных фондов как результативной системы пенсионного обеспечения жителей страны, которые, принимая в расчет региональную специфику, могут привести, с одной стороны, к улучшению качества жизни пенсионеров в ближайшем будущем, а, с другой стороны, к социальному и экономическому развитию регионов посредством направления на данные цели образованных в них ресурсов.

3. Правительство должно вызвать интерес работодателей к участию в пенсионном обеспечении своих сотрудников. С этой целью нужно предоставлять налоговые льготы и прочие формы мотивирования для добровольных корпоративных пенсионных программ, а также упорядочивать их нормативно-правовое регулирование.

4. Необходимо проводить разъяснение населению о необходимости и целесообразности формирования накопительных принципов финансирования пенсий, как в обязательной, так и в добровольной части

2 АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ

2.1. Организация деятельности пенсионного фонда в РФ

Пенсионный фонд РФ - целевой внебюджетный фонд, образованный как самостоятельная финансово - кредитная организация, осуществляющая государственное управление финансами обязательного пенсионного страхования и выполняющая отдельные банковские операции. [4]

Денежные средства фонда являются государственной собственностью, не входят в состав бюджетов и изъятию не подлежат.



Рисунок 1 – Структура пенсионного фонда

Основным принципом работы государственного Пенсионного фонда является принцип солидарности поколений. То есть взносы пенсии, которые выплачиваются сейчас гражданам, осуществляются за счет страховых взносов с заработной платы трудоспособного населения. Условно механизм данного обеспечения можно сформулировать так: текущее поколение трудоспособных граждан работает,

получает материальные блага. Часть из них передаётся современным пенсионерам, которые получают содержание от государства за свои былые труды. Когда поколение трудоспособного возраста станет старше, и на его место придет повзрослевшая молодежь, то эта схема будет действовать, как и ранее, только уже с другими участниками. И тем, кто раньше наполнял Пенсионный фонд России, будут выплачивать обеспечение. Это циклическая смена. Источниками формирования средств пенсионного фонда РФ являются:

- страховые взносы работодателей и граждан. В этом случае средства пенсионного фонда РФ образуются за счет страховых взносов следующих страхователей:

1) из числа лиц, производящих выплаты физическим лицам (в том числе - организаций; индивидуальных предпринимателей; физических лиц, не признаваемых индивидуальными предпринимателями);

2) индивидуальные предприниматели, адвокаты;

3) физические лица, добровольно вступающие в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию (они приравниваются к страхователям);

- средства из федерального бюджета РФ;

- добровольные взносы;

- другие поступления.

Задачи пенсионного фонда РФ. Основными задачами пенсионного фонда РФ являются:

— обеспечение совместно с налоговыми органами целевого сбора и аккумуляция страховых взносов;

— финансирование расходов;

— капитализация собственных средств, привлечение дополнительных источников финансирования, инвесторов;

— организация и ведение индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования;

– работа по взысканию с граждан и работодателей пенсионных средств в целях обеспечения выплат по инвалидности в результате получения увечий на производстве;

– осуществление совместно с налоговыми органами контроля за полнотой поступающих страховых взносов со стороны работодателей и правильностью их расходования и др.

Функции пенсионного фонда РФ. К социально-значимым функциям пенсионного фонда РФ можно отнести:

– Назначение и выплата пенсий;

– Ведение учета средств, поступающих на счета;

– Назначение и реализация социальных выплат определенным категориям граждан: инвалидам, Героям Советского Союза, Героям РФ, ветеранам и т.д.

– Взаимодействие со страхователями и работодателями;

– Взыскание недоимок по пенсионным отчислениям;

– Оформление и выдача материнских сертификатов;

– Выплата средств материнского капитала;

– Управление накопленными в системе деньгами с помощью государственной управляющей компании;

– Установление федеральных социальных доплат, чтобы довести совокупный доход до размера прожиточного минимума;

– Реализация государственных программ по совместному финансированию пенсий для населения.

С момента реализации пенсионной реформы пенсионная система России претерпела значительные изменения, которые отразились на состоянии пенсионного обеспечения граждан. Преобразование пенсионной системы в Российской Федерации является на данный момент наиважнейшим для общества направлением изменения социальной политики страны, затрагивающей интересы нескольких поколений на протяжении длительного времени.

2.2. Анализ пенсионной реформы

16 июня 2018 года глава правительства внес в Госдуму законопроект о пенсионной реформе. Эта реформа заключается в резком повышении пенсионного возраста: для женщин он вырастет на восемь лет (с 55 до 63), для мужчин на пять, с 60 до 65. Повышение займет некоторое время. По правительственному законопроекту для мужчин оно завершится к 2028 году, а для женской половины населения к 2034 году. Реформа закономерно вызвала крайне негативную реакцию общественности, уже долгие годы страдающей от экономического кризиса, увеличения налогов и ликвидации остатков социального государства. Граждане ответили массовыми протестами на планы государства урезать и без того скудный набор социальных благ.

Президент Владимир Владимирович Путин[1], ранее заверявший граждан в том, что в его правление возраст выхода на пенсию останется тем же, устами Пескова[2] дистанцировался от непопулярного законопроекта, а пропрезидентское НОД представляет пенсионный законопроект результатом влияния внешних сил запада, к которым президент не имеет ни малейшего отношения.

Правительство и нанятые им эксперты пытаются убедить людей в неизбежности антисоциальных мер, которые должны привести к экономическому росту, повысить доходы населения и даже продолжительность жизни. Но эти утверждения не выдерживают проверки фактами и содержат внутренние противоречия.

Важное место в риторике правительственных чинов занимают рассуждения о росте качества и продолжительности жизни россиян. Как заявила министр образования Ольга Васильева[3], со времен учреждения советской пенсионной системы “в стране увеличилась продолжительность жизни, стало больше долгожителей.

Со времени советской пенсионного закона от 1956 года, окончательно установившего сроки выхода на пенсию по старости, продолжительность жизни увеличилась и число пенсионеров выросло вдвое. Но до крушения Советского

Союза государство не озвучивало планов повышения пенсионного возраста, предполагая для увеличения занятости пожилых людей действовать методом пряника, а не кнута: сохранить установленный размер пенсий работающим пенсионерам, поощрять их наем предприятиями.

Коллапс советской системы обвалил ожидаемую продолжительность жизни россиян более чем на пять лет, восстановление утраченных достижений заняло полтора десятилетия и лишь к 2010 году Россия вернулась к уровню позднесоветской эпохи. С этого времени, наблюдался определенный рост ожидаемой длительности жизни. Прогресс, вопреки восторженным речам правительственных агитаторов, был более чем скромным. Средний горожанин, родившийся в 2017 году, по расчетам статистиков должен прожить на 3,51 года больше человека, родившегося в 1990 году, на исходе советской власти. У горожан ожидаемая длительность жизни за это время повысилась на 3,61 года, у селян, живущих в худших условиях, на 3,41 года. Российские женщины прибавили к своей жизни 3,34 года, а мужчины прогрессировали немного быстрее, на 3,78 лет, слегка сократив свое отставание от женщин.

Таблица 2 – Средняя продолжительность жизни отдельно взятых регионов страны

Средняя продолжительность жизни						
Регионы	2016		2017		2018	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Чукотский авт.округ	58,65	66,42	58,84	66,62	59,35	69,69

Окончание таблицы 2

Тыва	56,37	67,51	56,73	67,22	58,05	69,29
Еврейской АО	58,84	71,66	59,49	71,35	59,12	71,47
Челябинская	63,48	75,46	63,59	75,76	63,94	75,75
Оренбургская обл	63,10	74,82	62,78	74,87	63,87	75,47
Нижегородская область	63,06	75,75	63,30	75,69	64,05	76,14

На основе таблицы 1 был составлен рисунок 1 средней продолжительности жизни в РФ.

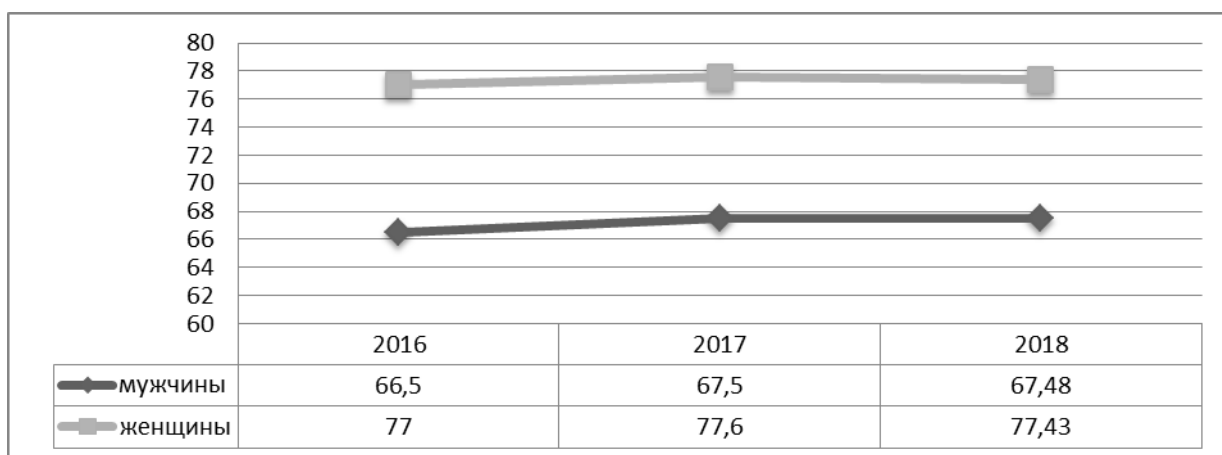


Рисунок 2 – Средняя продолжительность жизни в РФ

На сегодняшний день удлинение продолжительности жизни россиян и близко несопоставимо с планирующимся повышением пенсионного возраста – 3,5 года против 5-8 лет. Правительство обещает, что мы и в будущем будем жить все дольше и дольше. Но обещания, от нашего государства, очень ненадежны. До сих пор федеральная казна выделяла большую часть средств на силовые структуры, удерживая здравоохранение и образование на голодном пайке. Основное бремя содержания этих сфер, от которых зависит благополучие и продолжительность жизни населения, ложится на региональные бюджеты. И в ближайшие годы приоритеты федерального финансирования не изменятся.

Последние цифры Росстата об ожидаемой продолжительности жизни в субъектах федерации датируются 2016 годом. Из них следует, что женская часть населения по большей части доживает до пенсии. В городах ожидаемая продолжительность жизни женщин колеблется в промежутке от 72,3 (Тыва) до 84,4 (Ингушетия) лет. В сельской местности ситуация много хуже, но и здесь продолжительность жизни женщин не дотягивает до 70 лет лишь в трех регионах – Чукотке, Тыве и Еврейской АО. В сельских поселениях Чукотки срок жизни женщин самый низкий по России, он составляет всего 58,5 лет. Это много ниже пенсионного возраста для женщин, предложенного авторами пенсионной реформы. Даже при сохранении льгот для жителей Крайнего севера, выходящих на пенсию на пять лет раньше положенного срока, среднестатистическая чукотская женщина при повышении пенсионного возраста проживет на пенсии меньше года.

У российских мужчин положение много хуже, чем у женщин. В 2016 году в трех субъектах федерации – на Чукотке, в Тыве и Еврейском АО – продолжительность жизни среднестатистического мужчины не дотягивала до 60 лет. Если в первых двух регионах спасали льготы для жителей Крайнего севера, то в Еврейском АО они не действуют. Статистика показывает большой разрыв в уровне жизни между городом и селом. Если среди горожан лишь среднестатистические обитатели Еврейской АО проживут меньше 60 лет, то среди сельчан такая ситуация в 6 регионах страны.

При повышении мужского пенсионного возраста на пять лет и сохранении нынешней продолжительности жизни, количество регионов, в которых среднестатистический мужчина не доживет до стандартного пенсионного возраста, увеличится до 38, если считать отдельно Архангельскую область и входящий в нее Ненецкий АО. Это почти половина субъектов федерации, в которых проживает свыше 48 миллионов человек – около трети населения России. Лишь 17 регионов из этого списка полностью или частично признаны территориями Крайнего севера, что отчасти смягчит удар. До предлагаемого реформаторами пенсионного возраста в 65 лет не дотягивает продолжительность жизни обитателей Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в целом, множества крупных регионов Урала и Европейской части страны, таких как Свердловская, Нижегородская, Челябинская и Оренбургская области. Еще в 17 регионах срок жизни среднестатистических мужчин колеблется в диапазоне 65-66 лет, то есть на пенсии они проживут меньше года, если не учитывать льготные категории населения.

В сельской местности еще хуже. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин-селян не достигает 65 лет в 50 субъектах федерации, занимающих 3/4 площади страны. На этих землях обитает около 18 миллионов сельских жителей, 48% от всей численности деревенского населения России. Лишь в одном регионе за Уралом – Ханты-Мансийском АО – среднестатистический мужчина из сельской местности живет дольше стандартного пенсионного возраста, хотя это превышение не составляет и года.

Чтобы лучше оценить сильные и слабые стороны проведем SWOT – анализ. Показатели SWOT Пенсионного фонда России представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Матрица SWOT системы пенсионного обеспечения

S: Сильные стороны:	W: Слабые стороны:
1) четкая организационная структура; 2) выстроенная система информирования и обучения персонала изменениям нормативной базы; 3) развитая сеть территориальных органов Фонда	1) формализация и бюрократизация процессов; 2) зависимость от политических решений; 3) негибкость организационной структуры и регламентов работы
T: Возможности	O: Угрозы
1) поддержка государства; 2) стабильность экономики; 3) развитие информационных технологий	1) реформирование пенсионной системы; 2) перераспределение функций между различными государственными структурами; 3) рост диспропорции работающего населения

Параметр S1: стабильность в текущей работе, а так же формализация и документирование всех аспектов деятельности позволили выстроить организационную структуру с четким распределением всех должностных обязанностей. Многие нововведения в работе сопровождаются созданием рабочих комиссий по их внедрению, план-графиками, приказами по распределению обязанностей и ответственности.

Параметр S2: информация об изменениях в пенсионном и смежном законодательствах доводятся до территориальных органов незамедлительно в сопровождении с информационными письмами и инструкциями по работе. После чего начальник отписывает их на исполнение соответствующему структурный руководителю, который проводит технические учебы со специалистами подразделения и организует работу по исполнению данного нормативного акта в установленные сроки. Регулярно проводятся оперативные

видеоконференции, собираются семинары, организуется обучение специалистов в учебных центрах.

Параметр S3: территориальные подразделения ПФР насчитывают свыше 2,5 тыс. учреждений, которые действуют в каждом регионе и в каждом районном центре России. Это делает доступным получение государственных услуг по пенсионному обеспечению на территории всей страны.

Параметр T3: внедрение информационных технологий дает возможность избавить сотрудников от рутинной работы и сократить трудозатраты. Что позволяет уделять больше внимания контрольным мероприятиям и исполнять новые функций силами уже имеющегося персонала. Наиболее актуальными направлениями в этой области являются электронное межведомственное взаимодействие; увязывание уже имеющихся программных комплексов, которые до этого работали разрозненно, в единую систему; переход на новые, более современные программные комплексы.

Параметр O1: в настоящий момент пенсионная система России находится на стадии реформирования. Постоянные нововведения, изменения нормативной базы и порядка работы отвлекают от текущей работы и ведут к дополнительной нагрузке на персонал, кроме того, данный фактор усугубляется не гибкостью самой системы государственного учреждения.

Параметр O2: в случае неэффективного исполнения своих обязанностей или в силу определенного политического решения отдельные функции Отдела могут быть переданы другому государственному органу. Так, например, изначально пенсионным обеспечением занимались подразделения Социальной защиты населения, но с 2001 года эти функции были переданы Фонду. Аналогичная ситуация и с администрированием страховых взносов, которое до 2010 года осуществляла ФНС. А в начале 2014 года в Правительстве РФ вновь поднимался вопрос о передачи администрирования взносов обратно Налоговой службе. Стоит отметить, что эти пертурбации сопровождаются соответствующими изменениями в штатном расписании каждого из учреждений.

Параметр O3: на сегодняшний день в целом по стране наблюдается рост численности пенсионеров по отношению к трудоспособному населению. При

сохранении данной тенденции, взносы трудоспособных граждан уже не смогут покрыть потребности пенсионного обеспечения.

Параметр W1: вся деятельность Фонда подлежит документированию, и четкому следованию регламентам и инструкциям работы, которые зачастую оторваны от реальной жизни и проблематичны для исполнения, либо бесполезны и не имеют никакой значимости в получении конечного результата.

Параметр W2: деятельность Фонда во многом определяется проводимой государством социальной политикой.

Параметр W3: организационная структура согласована и утверждена Правительством РФ, самостоятельно ее изменять ПФР не уполномочен. Это очень сильно усложняет процесс распределение ролей при внедрении новой функции Фонда. Возникают вынужденные ситуации, когда в соответствии с регламентами ответственным закрепляется в приказе один специалист, а по факту работу исполняет другой.

Параметр T1: государство гарантирует деятельность Фонда, берет на себя его содержание, компенсирует потери негативного воздействия внешней среды, оказывает методическое и информационное сопровождение деятельности.

Параметр T2: экономическая стабильность благоприятствует своевременной уплате взносов и максимальному формированию бюджета ПФР, снижению социальной напряженности в обществе и негативного отношения к государственным органам, в том числе и к Пенсионному фонду, бесперебойному поступлению межбюджетных трансфертов из Федерального Бюджета, дает возможность государству в полном объеме проводить социальную политику, что гарантирует сотрудникам Фонда обеспеченность работой.

Параметр T3: внедрение информационных технологий дает возможность избавить сотрудников от рутинной работы и сократить трудозатраты. Что позволяет уделять больше внимания контрольным мероприятиям и исполнять новые функций силами уже имеющегося персонала. Наиболее актуальными направлениями в этой области являются электронное межведомственное взаимодействие; увязывание уже

имеющихся программных комплексов, которые до этого работали разрозненно, в единую систему; переход на новые, более современные программные комплексы.

Параметр О1: в настоящий момент пенсионная система России находится на стадии реформирования. Постоянные нововведения, изменения нормативной базы и порядка работы отвлекают от текущей работы и ведут к дополнительной нагрузке на персонал, кроме того, данный фактор усугубляется не гибкостью самой системы государственного учреждения.

Параметр О2: в случае неэффективного исполнения своих обязанностей или в силу определенного политического решения отдельные функции Отдела могут быть переданы другому государственному органу. Так, например, изначально пенсионным обеспечением занимались подразделения Социальной защиты населения, но с 2001 года эти функции были переданы Фонду. Аналогичная ситуация и с администрированием страховых взносов, которое до 2010 года осуществляла ФНС.

Параметр О3: на сегодняшний день в целом по стране наблюдается рост численности пенсионеров по отношению к трудоспособному населению. При сохранении данной тенденции, взносы трудоспособных граждан уже не смогут покрыть потребности пенсионного обеспечения.

2.3 Модели системы государственного пенсионного обеспечения

На сегодняшний день существует три базовых института пенсионного обеспечения, сочетание которых позволяет получить различные комбинации моделей пенсионных систем:

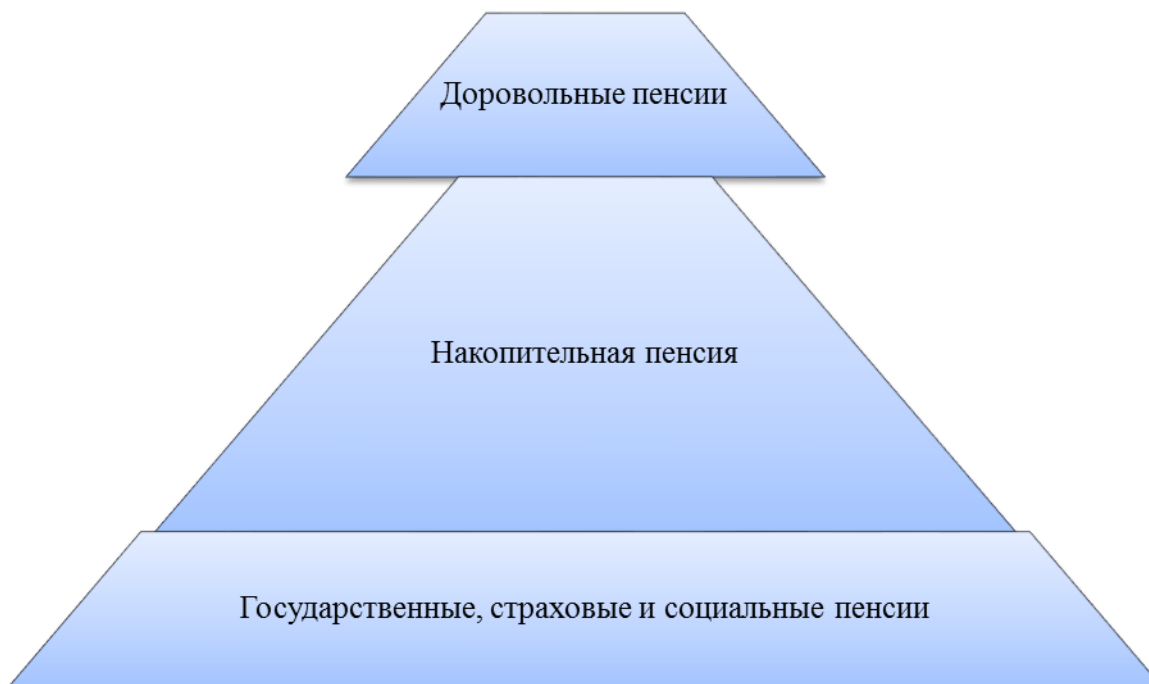


Рисунок 3 – Трехуровневая пенсионная система

1. Социальная помощь. В развитых государствах она играет роль механизма борьбы с бедностью.

2. Обязательное пенсионное страхование всех лиц наемного труда и большинства самозанятого населения. Цель – страхование с помощью коллективных (массовых) форм страхования рисков жизненного уровня, достигнутого в трудоспособном периоде жизни.

3. Личное добровольное страхование пенсии, с помощью накопления достаточных финансовых средств для пожизненной ренты.

В некоторых странах оно играет роль основного механизма самозащиты работников и мелких предпринимателей в период прекращения ими трудовой деятельности.

Сочетание данных институтов предполагает разделение двух основных функций государственной пенсионной системы: перераспределения доходов и сбережения средств на выплату пенсий.

Гарантированная государством программа, обеспечивающая всем пенсионерам базовую пенсию, независимо от вклада каждого конкретного человека в эту систему

, является первой опорой этой системы. Фактически это государственная программа перераспределения, имеющая целью сократить масштабы бедности среди пожилого населения. Источником финансирования этой программы являются налоги, и виды этих налогов зависят от условий каждой конкретной страны.

Второй составляющей являются сбережения на выплату пенсий. Обязательное страхование предполагает уплату экономически активной частью населения обязательных страховых взносов. Начисление страховых взносов обычно производится на все виды выплат начисленных работнику. Работающий получает возможность и даже принуждается к тому, чтобы делать сбережения, чтобы у него к моменту его выхода на пенсию оказалась отложенной определенная сумма денег. Эти вынужденные сбережения часто объясняются тем, что у многих работающих не получается отложить достаточное количество средств на свое пенсионное обеспечение. Данные взносы направляются исключительно на формирование и выплату пенсии.

Государство как бы поручает делать эти сбережения, осуществляет некоторый регулирующий надзор и в некоторых случаях дает гарантии, но сами денежные средства оказываются в системе, управление которой находится в частных руках.

Третья часть является просто расширением или в некоторых случаях заменой второй, так как она подталкивает работающих делать, добровольные сбережения, откладывая себе на пенсию. Хотя эти сбережения и не являются обязательными, государство должно предусмотреть соответствующие стимулы. Размер отчисления средств является гораздо более мягким, и нет необходимости в каких-либо гарантиях со стороны государства.

По мнению специалистов, использование всех трех составляющих в рамках единой системы пенсионного обеспечения позволяет наиболее надежно страховать от различных рисков, в том числе от правительственных или рыночных кризисов. Таким образом, одним из путей предотвращения углубления кризиса пенсионной системы и создания предпосылок для экономического роста является поэтапный переход к смешанной пенсионной системе.

В России была попытка создать смешанную пенсионную систему. С 2002 по 2014 год обязательные пенсионные взносы работодателей разделяли на части. Например, с 2010 года 16% от зарплаты каждого работника (1967 года рождения и моложе) уходило в бюджет Пенсионного фонда России (ПФР), а затем на выплаты нынешним пенсионерам. А 6% шли на индивидуальный пенсионный счет человека.

Этот счет каждый мог пополнять и сам. Если личные взносы достигали 2000 рублей в год, государство вносило на счет человека такую же сумму (но не больше 12 000 рублей за год). Это называлось софинансированием пенсии. Так формировались личные пенсионные накопления.

Но со временем разрыв между взносами, которые делают работодатели, и выплатами, которые идут пенсионерам, увеличивался. И с 2014 года правительство «заморозило» накопительную часть пенсии. Новые взносы работодателей ее не пополняют — все идет в «общий котел» ПФР. Таким образом, пенсионная система снова стала распределительной.

Модель основана на принципе солидарности поколений, суть которого в том, что пенсии старшему поколению выплачиваются за счет текущих взносов в пенсионную систему младшего поколения трудоспособного возраста. Размер пенсии зависит от величины заработной платы и трудового стажа.

Реализация распределительной модели предполагает обязательное согласование интересов разных поколений в сфере пенсионного обеспечения. И в этом активная роль отводится государству, устанавливающему схему расчета пенсии и ее основные параметры, такие как тарифы страховых взносов, продолжительность трудового стажа, пенсионный возраст. Определяющее значение имеет обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости распределительной модели пенсионного обеспечения.

В России так же существует, накопительная модель, которая, может функционировать как в рамках государственной, так и в рамках частной систем пенсионного обеспечения. Модель основана на формировании пенсионных накоплений каждого участника в специализированных фондах за счет

периодических взносов из его заработной платы и результатов инвестирования пенсионных накоплений с последующей выплатой в виде пенсии, при достижении участником пенсионного возраста. Размер пенсии зависит от величины взносов и от доходности инвестирования пенсионных накоплений.

Реализация накопительной модели предполагает наличие развитого финансового рынка в стране и системы государственного контроля за сохранностью пенсионных накоплений. Немаловажным фактором также является уровень доходов населения, поскольку при низких зарплатах люди отдадут предпочтение текущему потреблению и не склонны к сбережению средств. Кроме этого в обществе должна быть сформирована так называемая «культура накопления», при которой и работодатели, и работники принимают активное участие в формировании пенсионных накоплений. Особенно это значимо для добровольной накопительной модели пенсионного обеспечения.

Подробно преимущества и недостатки мы можем увидеть в таблице 4.

Таблица 4 – Преимущества и недостатки моделей системы государственного пенсионного обеспечения

Модели	Распределительная	Накопительная
Преимущества	<p>Стабильный и заведомо прогнозируемый размер пенсии</p> <p>Независимость от конъюнктуры финансового рынка</p> <p>Простоту организации системы финансирования; защищенность людей с низкими доходами</p>	<p>Дает возможность работникам со средним и высоким уровнем дохода активно влиять на размер своей будущей пенсии</p> <p>Предоставляет ресурс для долгосрочных инвестиций в экономику и социальную сферу страны</p> <p>Стимулирует развитие финансового рынка</p> <p>Не подвержена влиянию демографического фактора</p>

Окончание таблицы 4

Недостатки	Недостатком распределительной модели является ее зависимость от демографического фактора, а именно — от соотношения численности занятого населения и численности пенсионеров.	Недостатком накопительной модели является ее зависимость от конъюнктуры финансового рынка и качества менеджмента по инвестированию пенсионных накоплений.
------------	---	---

Как показано выше, и распределительная, и накопительная модели имеют свои преимущества и недостатки. Только их объединение способны снизить риски и сформировать надежную и устойчивую пенсионную систему.

3.СОВРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ В ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИИ

3.1 Проблемы и предложения по совершенствованию организации пенсионной системы

С учетом многообразия социальной структуры общества, пенсионная система должна быть многокомпонентной и предлагать весь спектр пенсионных продуктов, способствующих достижению главной цели - совершенствованию организации пенсионной системы.

Рассмотрим существующие проблемы и возможные пути их решения и результат, которого можно достичь.

Таблица 5 – Проблемы и пути решения по совершенствованию пенсионной системы

Проблемы	Пути решения
1.Тарифно-бюджетная политика в отношении развития солидарной части пенсионной системы Проблема: Заморозка и последующие моратории в отношении пенсионных накоплений вызваны хроническим зависимым от стоимости нефти и газа дефицитом солидарного пенсионного компонента.	Солидарная компонента должна строиться на страховых принципах. Условия приобретения пенсионных прав должны быть актуализированы в соответствии с состоянием рынка труда. Необходимо планомерно стимулировать работодателей к сокращению рабочих мест с вредными условиями труда.
2.Пенсионные баллы в солидарной пенсионной компоненте Проблема: Использование пенсионных коэффициентов изменяет страховую природу, возвращая пенсионную систему к советской модели, обязательства в которой финансировались бюджетом. К тому же, определение размера страховой пенсии невозможно ввиду отсутствия методологических подходов определения показателей, заложенных в формулу расчета ПК, т.к. Правительством Российской Федерации не утверждена предусмотренная законодательством	Вернуться к денежной оценке пенсионных прав.

Продолжение таблицы 5

<p>3.Использование прибыли госсектора Проблема: Пенсионеры и текущие работники создали современную экономику России, но в реальности их пенсионное обеспечение практически не связано с распределением прибыли от использования госимущества.</p>	<p>Использовать часть прибыли от управления государственной собственностью</p>
<p>4.Восстановление формирования накопительной пенсии Проблема: Прекращение перечисления взносов на формирование накопительной пенсии повышает бюджетные риски пенсионной системы, увеличивает в среднесрочной перспективе обязательства ПФР и ухудшает положение наемных работников с доходами выше средних.</p>	<p>Восстановить формирование накопительной пенсии и право граждан выбирать способ формирования будущей пенсии</p>
<p>5.Смена страховщика по ОПС Проблема: Сложность пенсионного законодательства не позволяет защитить граждан от недобросовестного поведения агентов и потерь инвестдохода.</p>	<p>Установить подачу заявлений застрахованным лицом о выборе нового страховщика по ОПС текущему страховщику, а также освободить «молчунов» от потерь инвестиционного дохода в связи с досрочной сменой страховщика.</p>
<p>6. Ограничения по видам деятельности Проблема: Законодательство ограничивает деятельность НПФ тремя видами: ОПС, НПО и ДНПО. Отсутствует возможность получения дохода от оказания аутсорсинговых услуг, а также осуществления агентских продаж связанных продуктов. Также запрещено использование маркетинговых инструментов, широко применяемых другими финансовыми организациями, для привлечения и удержания клиентов.</p>	<p>Разрешить НПФ принимать на аутсорсинг выполнение профильных услуг для других НПФ, в роли агента предлагать продукты третьих лиц, а также использовать маркетинговые инструменты, широко применяемые другими финансовыми организациями, для привлечения и удержания клиентов (к прим., бонусные программы, кобрендовые финансовые продукты).</p>
<p>7. Расширение инвестиционных возможностей Проблема: Слабо дифференцированный по отраслям и срокам дюрации портфель препятствует повышению доходности НПФ и выполнению ими роли долгосрочных инвесторов.</p>	<p>Внести изменения в положение Банка России с целью снятия конкуренции между инвестициями в инфраструктурные ценные бумаги и активы высокотехнологичных компаний и прочими активами, приравненными к высокотехнологичным, а также повысить текущие максимальные лимиты. Необходимо внести НПФ возможности инвестирования СПИ в иностранные активы, подобно тому как размещаются средства ФНБ.</p>

Окончание таблицы 5

<p>8. Взаимоотношение пенсионной системы и рынка труда Проблема: Большая доля теневой экономики и чрезмерный разброс в распределении доходов в обществе.</p>	<p>Решение: Необходимо развитие человеческого капитала, искоренение бедности и снижение степени расслоения занятых в экономике по уровню заработка, планомерное повышение МРОТ и зарплат в бюджетных секторах, осовременивание прожиточного минимума пенсионера как по составу, так и по объемам заложенных в него товаров и услуг. Цель – перейти от бюджета выживания к достойному минимуму пребывания на пенсии.</p>

На основе таблицы 4. рассмотрены положительные эффекты, которые можно достичь.

Тарифно-бюджетная политика в отношении развития солидарной части пенсионной системы :

- Повышение справедливости пенсионной системы, повышение сбалансированности бюджета солидарной компоненты, улучшение условий жизни и труда, снижение зависимости пенсионеров от сиюминутных бюджетных проблем.

Пенсионные баллы в солидарной пенсионной компоненте:

- Повышение доверия россиян к пенсионной системе, возврат к страховым принципам солидарной компоненты и снижение рисков бюджетной системы.

Использование прибыли госсектора:

- Быстрое аккумулирование на счетах текущих и будущих пенсионеров значительных средств для выплаты значительных будущих пенсий; формирование инвестиционно-пенсионной системы; стимулирование повышения качества управления госимуществом.

Смена страховщика по ОПС:

- Эффект: Повышение доверия россиян к пенсионной системе, сбережение пенсионных накоплений застрахованных лиц (прежде всего т.н. «молчунов»), сокращение случаев недобросовестного поведения посредников.

. Ограничения по видам деятельности:

– Эффект: Предоставление клиентам НПФ релевантных по отношению к пенсионным услугам продуктов третьих лиц на выгодных условиях, повышение финансовой устойчивости НПФ, распространение лучших практик ведения деятельности, особенно среди «малых» фондов. При этом добросовестность использования новых возможностей должна контролироваться на уровне кредитных и др. финансовых организаций.

Расширение инвестиционных возможностей:

– Эффект: Повышение благосостояния будущих пенсионеров вследствие реализации высокотехнологичных и инфраструктурных проектов, а также диверсификации инвестпортфелей НПФ.

Взаимоотношение пенсионной системы и рынка труда:

– Рост страховых взносов и пенсий, появление доверия к пенсионной системе в целом.

Из проведенного анализа проблем системы пенсионного обеспечения, нужно применить ряд решения проблемы государственных пенсионных обязательств и устранить выявленные факторы.

3.2 Борьба с теневой экономикой как направление совершенствования пенсионного обеспечения

В России в мае 2017 года была подписана Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года. Однако в ней указано, что с теневой экономикой надо бороться, но не прописаны конкретные решения данной проблемы.

Существенные недочеты, способствующие развитию теневого сектора российской экономики имеют место в системе пенсионного страхования населения.

Более подробно описанные в Таблице 6.

Таблица 6 – Основные способы уклонения от налогообложения и пути решения данной проблемы

Способы уклонения от налогов	Пути решения
<ul style="list-style-type: none"> — непосредственно уклонение (уход) от уплаты налогов; — обход (избежание) налогов; — уклонение от уплаты налогов без нарушения законодательства(налоговое планирование, налоговая оптимизация). 	<ul style="list-style-type: none"> — совершенствование нормативно-правовой базы, дающее возможность закрыть вполне законные пути, используемые для уклонения от уплаты налогов; — ужесточение санкций против нарушителей налогового законодательства; — формирование современного комплекса организационных и правовых мер по предупреждению, контролю и пресечению ухода от налогообложения.

Так, с момента постановки гражданина на налоговый учет в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица пенсионные службы начисляют на него страховые взносы.

Индивидуальный предприниматель – работодатель должен выплачивать самому себе – нанятому работнику ежемесячную заработную плату в размере не ниже минимального размера оплаты труда и, следовательно, выплачивать с этой суммы страховые взносы. В 2019 году выплаты в Пенсионный фонд РФ (ПФР) от одного предпринимателя составили 29 354 руб.

Территориальные подразделения ПФР не утруждают себя выяснением того, занимался ли в частности предприниматель предпринимательской деятельностью в текущем году или нет, имел ли он прибыль или убытки. Ежегодно весной начинается массовое оформление исков и направление их для исполнения в службы судебных приставов.

Средства остающиеся у предпринимателя после возмещения всех затрат и уплаты причитающихся налогов являются его личным доходом и разделение его с целью взимания дополнительно страховых взносов на работодателя и работника в одном лице воспринимается населением отрицательно.

При расчете ставок или размеров налоговых платежей, подлежащих уплате индивидуальными предпринимателями, применяющими различные формы упрощенной системы налогообложения, органы государственной власти наверняка оценивали и необходимость уплаты ими страховых взносов.

Однако на нынешнем этапе с учетом особенностей российского менталитета, когда граждане нашей страны, как правило, считают, что «государство всегда обманывает», данная мера приводит к тому, что они вообще не регистрируются в качестве индивидуального предпринимателя и, следовательно, свою предпринимательскую деятельность ведут только в «тени».

Ежегодная экономия только на страховых взносах в размере более полутора десятка тысяч рублей позволяет мелкому предпринимателю пару-тройку раз «откупиться» от налоговых и контролирующих органов.

Это не единственная норма пенсионной системы, стимулирующая теневую форму ведения бизнеса. В настоящее время, в соответствии с действующим законодательством, в случае внесения гражданином или его работодателем взносов, пенсионные службы зачисляют на его накопительную часть трудовой пенсии такую же сумму. Это конечно на нынешнем этапе в какой-то степени решает проблему ПФР, но во всем остальном государство проигрывает. Данная мера, является фактором, стимулирующим теневую экономику. Предприниматели, работающие в «тени», получают возможность вполне законно «отложить себе на старость».

Человека интересует именно пенсия и он ее получил. Стимулов для выхода из «тени» нет. Преференции, получаемые предпринимателями от ФСС и ФОМС малы. Часть из них, в частности услуги здравоохранения, «теневики» итак получают, числясь как безработные.

Выбранное направление получения дополнительных доходов Пенсионного фонда РФ не способствует легальной деятельности субъектов малого предпринимательства и стимулирует развитие теневой экономики.

Поэтому стоит обратить внимание на опыт зарубежных стран. Например, в Германии и Франции действуют законодательные акты, определяющие

ответственность за налоговые преступления («Положение о налоговых правонарушениях» и «Общий кодекс о налогах» соответственно). В Великобритании и США ответственность за налоговые преступления и проступки установлена в специальных налоговых актах, в которых все виды правонарушений подразделяются на несколько групп: в Великобритании — на проступки, преступления и тяжелые правонарушения, а в США по степени тяжести — на тяжкие и менее тяжкие. Стоит отметить, что в США к уголовной ответственности также привлекаются и должностные лица, работники налоговых служб. Эффективными оказались меры, проведенные в Швейцарии. В 2012 г. был принят закон, в соответствии с которым были усилены проверки и ужесточены наказания в виде исключения из государственных тендеров, штрафов до 1 млн. франков и срока заключения до 5 лет. Благодаря этому доля теневой экономики в Швейцарии снизилась до 7,6% от ВВП. Интересный метод борьбы применяется в Латвии. В этой стране практикуется сбор личных данных обо всех покупателях, которые потратили более 2000\$ наличными. Согласно данному введению, покупатели, решившие расплатиться наличными должны предъявить паспорт, чтобы продавец зафиксировал данные и передал их в соответствующие органы. Подобный опыт также встречается в Греции, где введены лимиты на чеки и квитанции сверх 2000\$. ОАЭ отличается отсутствием системы налогообложения как таковой.

Поскольку на развитие теневой экономики в разных странах влияют различные факторы, то и средства борьбы с нею должны быть комплексными, должны включать экономические, правовые, социальные аспекты и особенности страны в целом.

Федеральная служба налоговой полиции РФ выделяет восемь основных способов уклонения от уплаты налогов:

1. Соккрытие объектов налогообложения, то есть без регистрации и постановки на учет в ИФНС или лицензии, с использованием фальшивых документов.

2. Занижение объектов налогообложения и налога на прибыль путем необоснованного списания и неправомерного отнесения расходов на финансовые результаты предприятия.

3. Соккрытие средств от уплаты налогов при наличии недоимки по налогам или с целью неуплаты текущих налогов — создание искусственной дебиторской задолженности, отпуск товаров без предоплаты, в том числе на реализацию, с намерением не возвращать выручку на счета предприятия, перечисление выручки на счета зависимых структур, не уполномочивая их уплачивать соответствующие налоги, невозврат валютных средств.

4. Незаконное использование льгот — ведение деятельности под видом льготированной, включение в штат неработающих пенсионеров-инвалидов.

5. Уклонение от уплаты и занижение НДС.

6. Уклонение от уплаты акцизов — внесение незначительного изменения в технологию производства подакцизного товара с целью выведения его из-под обложения акцизом.

7. Уклонение от уплаты подоходного налога — получение крупной материальной помощи, персонального вознаграждения или безвозвратной ссуды, безвозвратное получение денежных средств в подотчет, непредставление или искажение данных в декларации о совокупном годовом доходе.

Для реализации оптимизирования масштабов теневой экономики России возможны следующие меры:

1. Налоговые правила должны разрабатывать не фискальные органы, а Министерство экономического развития и торговли, которое призвано отслеживать структурные макроэкономические сдвиги и учитывать влияние снижения налоговой нагрузки на рост объемов производства. В проекте нового Налогового кодекса эти моменты не учитываются. Так, суммарная налоговая база предлагается свыше 30% от ВВП, а допустимый уровень, по мнению большинства специалистов, 26-28%;

2. Мероприятия по улучшению налоговой системы — введение регрессивной системы налогообложения, которая предполагает уменьшение налоговой ставки по

мере увеличения дохода, что будет стимулировать налогоплательщика не скрывать фактическую прибыль.

3. Социальные ролики, в которых продемонстрированы последствия дефицита доходной части государственного бюджета из-за недополучения налогов. Это окажет влияние на население, люди увидят, на какие сферы могли бы пойти денежные средства.

4. Ужесточение наказаний в виде высокого уровня штрафов — страх перед санкциями вынудит налогоплательщиков исполнять свои налоговые обязательства .

5. Развитие жесткого регулирования банковской системы — Центральный банк России с 2013 года отозвал лицензии у 317 кредитных организаций, которые участвовали в обслуживании теневой экономики, из-за нарушения закона о борьбе с отмыванием преступных, незаконных доходов. Данный метод оказал положительное влияние — объем незаконного обналичивания снизился с 1,2 трлн. руб. до чуть более 500 млрд. руб. Так как этот показатель снижается, то можно сделать вывод о том, что действия Центрального банка по усилению контроля за денежным оборотом принесли определенные результаты.

6. Переход на безналичные расчеты. Одним из преимуществ безналичных расчетов является прозрачность денежных потоков, что позволит правительству добиться уменьшения масштабов неофициальной экономики. Многочисленные исследования, проведенные в разных регионах мира, позволяют сделать вывод о том, что рост объемов электронных платежей обеспечивает странам ощутимые экономические выгоды. Это обусловлено тем, что в большом масштабе электронные платежи намного эффективнее наличных расчетов с точки зрения затрат — отсутствие расходов на эмиссию бумажных денег, экономия времени на подсчет денежных средств и др. Безналичные платежи дают и другие преимущества. Так, благодаря широкому применению различных схем выплаты заработной платы на банковские карты значительно уменьшается часть населения, не охваченная банковскими услугами.

Таким образом, учитывая сложившуюся экономическую обстановку в нашей стране, следует отметить, что полностью избавиться от теневой экономики невозможно. Однако нужно принять меры, чтобы ее доля не росла — добиться существенных изменений в экономической политике, которая обеспечит базу для нормального функционирования отечественных производителей. Только на основе этого можно бороться с теневой экономикой. В нашей стране наиболее действенными окажутся мероприятия по улучшению налоговой системы, ужесточению наказаний, а также постепенный переход на безналичные расчеты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пенсионное обеспечение касается самой социально-незащищенной группы – престарелых граждан. Поэтому его становление должно проходить в соответствии с основными принципами гуманизма. С особой тщательностью должна быть создана правовая основа, так как цена неудачи высока.

Экономическое состояние общества зависит от эффективности функционирования пенсионного обеспечения, т.к. затрагивает все финансы предприятий и организаций страны.

Анализ системы пенсионного обеспечения, обусловленный опытом реформирования и увеличением интереса со стороны государства и населения к проблемам социальной справедливости, материального благосостояния, удовлетворения условиями жизни и степенью страховой защиты пенсионеров и лиц с социально-пенсионным статусом.

Осуществляемая за последние годы государственная компания по проведению и улучшению системы пенсионного обеспечения направлена на создание новой организационной структуры и правовых рамок российской пенсионной системы, на проведение структурных изменений в формировании пенсионного обеспечения и системы страхования, на рост уровня и качества условий жизни населения социально-пенсионного положения.

Основной задачей совершенствования системы пенсионного обеспечения является обеспечение высокого стандарта текущего потребления людей, которые имеют социально-пенсионное положение

Функции пенсионного фонда РФ. К социально-значимым функциям пенсионного фонда РФ можно отнести:

- Назначение и выплата пенсий;
- Ведение учета средств, поступающих на счета;
- Назначение и реализация социальных выплат определенным категориям граждан: инвалидам, Героям Советского Союза, Героям РФ, ветеранам и т.д.
- Взаимодействие со страхователями и работодателями;

- Взыскание недоимок по пенсионным отчислениям;
- Оформление и выдача материнских сертификатов;
- Выплата средств материнского капитала;
- Управление накопленными в системе деньгами с помощью государственной управляющей компании;
- Установление федеральных социальных доплат, чтобы довести совокупный доход до размера прожиточного минимума;
- Реализация государственных программ по совместному финансированию пенсий для населения.

С учетом многообразия социальной структуры общества, пенсионная система должна быть многокомпонентной и предлагать весь спектр пенсионных продуктов, способствующих достижению главной цели - совершенствованию организации пенсионной системы.

В работе рассмотрено и проанализировано:

1. Изучены теоретические аспекты государственного пенсионного обеспечения.
2. Проанализировано пенсионного обеспечения в РФ.
3. Разработать предложения по совершенствованию системы пенсионного обеспечения в РФ.
4. Проанализировано и усовершенствовано взаимоотношение пенсионной системы и рынка труда способы решения теневой экономики

Важно отметить, что в ходе изучения реформирования выявилось ряд проблем правового, социального и экономического характера. Был сделан акцент на разработку предложения по совершенствованию системы пенсионного обеспечения и ее решения. Кроме того, важным аспектом реализации пенсионной реформы является эффективная информационно-разъяснительная кампания. Данной работой в целях повышения общей правовой культуры необходимо заниматься не только пенсионным учреждениям и официальным СМИ, что является общепринятой практикой в наши дни, но также и различного вида общественным организациям, и активным гражданам.

Итак, если государство обратит внимание на рассмотренные в работе проблемы и будет использовать свои варианты решения проблем совместно с приведенными мною идеями, то российская модель пенсионной системы окажется в числе успешных и ведущих на мировой арене.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абышева А.В.1, Бондарчук Ю.В.1 «Влияние демографических проблем на реформирование пенсионной системы»// проблемы современной экономики , 2018, С.108-112
2. Анна Яковец «Льготы на коммунальные услуги: кому положены и как получить?» [Электронный ресурс]. URL: http://www.molnet.ru/mos/ru/jkh/o_49454
3. Аракчеев, В.С. Пенсионное право России: учебник / В.С. Аракчеев. – М.: Юридический центр Пресс, 2014. – 384 с.
4. Бабич А.М., Егоров Е.Н., Жильцов А.П. Экономика социального страхования. М., 1998. С. 19
5. Барбасова С. Обзор государственной политики СССР в области пенсионного обеспечения граждан // Вестник БИСТ. 2009. № 4(4). – С. 108–112.
6. Беликова, Т.Н. Все о пенсиях: учебник / Т.Н. Беликова, Л.Н. Минаева. – М.: СПб: Питер, 2016. – 224 с.
7. Борисенко, Н.Ю. Пенсионное обеспечение: учебник/ Н.Ю. Борисенко. – М.: Дашков и Ко, 2009. – 576 с.
8. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (с поправками от 28.03.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
9. Вьюницкий В.И. Почему пенсии в России ниже, чем на Западе? // Пенсия. – 2004.
10. Глухань Г.И. «Пенсионная реформа В Российской Федерации»// Экономика и банковская система: теория и практика материалы заочной международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»; ФГОБУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве РФ». 2016. С. 141-145.

11. Годовой отчет Пенсионного фонда РФ за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pfrf.ru/>
12. Годовой отчет Пенсионного фонда за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pfrf.ru/>
13. Годовой отчет Пенсионного фонда за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pfrf.ru/>
гос.ун-та. 2013. № 8. С. 130-136.
14. Ермаков Д. Н. «Современная пенсионная система Германии»// Вестник Московского Государственного Областного Университета. Серия: Экономика , 2011, С. 24-28
15. Жигитова Т. В. «Генезис развития пенсионной системы: от истоков к развитию в современных условиях»// Научные труды центра перспективных экономических исследований. Издательство: Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан (Казань), 2014, С. 176-183
16. Жуков В.И. Мировой кризис: экономика и социология глобальных процессов // Социологические исследования. 2010. № 2. С. 3–9.
17. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Пенсионная реформа в России 1990 г.: хорошее начало и плачевные результаты // Государство и право. 1998. №3.
18. Казанцева М.Э. «Коллизия в накопительном пенсионном страховании и упущенные возможности экономического роста»// Издательство: Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского , 2013, С.308-313
19. Колбасин Д.А. Совершенствование системы социальных налоговых вычетов в России// В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики налогообложения. Материалы V Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Н. В. Горшкова. 2016. – С. 138-143.
20. Колпакова, Г.М. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник / Г.М. Колпакова. – М.: Москва, 2009г. – 496с.

21. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года (с поправками от 30.12.2008 г., 05.02.2017 г., 21.07.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
22. Костюкова С.С., Каминский А.С. «Стоит ли молодежи позаботиться о будущей пенсии?»// Молодежь в современном обществе, 2015, С.128-131
23. Красильников С.Н. «Призрение и помощь нуждающимся при Петре I». Казань, 1999. С.69
24. Кувшинова, О. А. Проблема повышения пенсионного возраста в России: социально-демографический аспект // Вестник Тюменского
25. Лисина О.В., Титов А.В. О пенсионном обеспечении государственных и гражданских служащих// Наука и общество в эпоху перемен. – 2017. – № 1 (3). – С. 127-130.
26. Львов, Д. Российская пенсионная система: учебник / Д. Львов, Ю. Овсиенко, Вопросы экономики. – 2000. – №8. – 154 с.
27. Малеева, Т. М. Повышение пенсионного возраста: учебник / Т. М. Малеева, О. В. Синявская. – М.: Журнал Новой экономической ассоциации. – 2010. – № 8.
28. Михайлова, Т. Перерасчет// Пенсионное обеспечение, 2014, №2 (207)– С.90-93.
29. Мищенко, В.В. Актуальные проблемы профессионального пенсионного страхования в РФ: учебник / В.В. Мищенко. – М.: Финансы и Кредит, 2007.– 95 с.
23. Назаров, В. О стратегии совершенствования российской пенсионной системы: учебник / В. Назаров, С. Синельников-Мурылев. – М.: Экономическая политика, 2009. – № 3. –174 с. 74
30. Народное хозяйство СССР в 1987 г.: Стат. ежегодник/Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1988. – С.736
31. Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Стат. ежегодник/Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1991. – С.752

32. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Закон РФ от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
33. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 15.12.2001 г. №166 ФЗ (ред.от 02.07.2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
34. О обязательном пенсионном страховании: Федеральный закон РФ от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
35. О трудовых пенсиях в Российской Федерации от 17.12.2001 г. №173-ФЗ (ред. От 28.12.2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
36. О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: Федеральный закон РФ от 02.12.2013 г. № 349-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
37. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год: Федеральный закон РФ от 05.10.2015 г. № 279-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
38. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год: Федеральный закон РФ от 31.10.2016 № 378-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
39. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2017 год: Проект Федерального закона РФ от 01.06.2017 г. № 190645-7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru.
40. Об основах обязательного социального страхования: Федеральный закон РФ от 16.07.1999 г. №157 – ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.konsultant.ru. 73
41. Орлов С.Н. Современная система пенсионного обеспечения Российской Федерации: основные проблемы развития: журнал / С.Н. Орлов, А.П. Шеметов. – М.: Вестник КГУ, серия «Гуманитарные науки». – 2011. – Вып.7. – 15-18 с.
42. Осипов Александр Юрьевич «Особенности пенсионной реформы в

России: история, результаты и перспективы»// Российское предпринимательство. 2012 № 19. 21-28.

43. Отечественная история с древнейших времен до конца XIX века. Казань, 1996. С. 305.

44. Очирова А.В. Проблемы накопительного пенсионного страхования на современном этапе развития пенсионной системы. // Уровень жизни населения регионов России – 2010 – №6 – С – 83-85.

45. Переселкова З.Ю. «Повышение пенсионного возраста как социально-экономическая проблема»// Политические партии и выборы: проблемы современности, 2016, С.290-295

46. Право социального обеспечения. Перспективы развития //Мачульская Е.Е. - М.:Городец, 2000.С.58.

47. Пудовкин А.В. «Анализ системы пенсионного обеспечения в СССР»//Вестник МГИМО Университета. 2018. № 2 (41). С. 217-223.

48. Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2012 № 2524-р «Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации» [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 17.12.2012 г. № 73-ФЗ] – Режим доступа: КонсультантПлюс.

49. Роик, В.Д. Пенсионная система России. Вызовы XXI века и пути модернизации: учебник / В.Д. Роик. – М.: Питер, 2012. – 256 с.

50. Соловьев, А.К. Социально-экономические результаты пенсионной реформы в России: учебно–методическое пособие / А.К. Соловьев. – М.: SPERO, 2010.– № 12. 27. Соловьев, А.К. Основы пенсионного страхования в России: учебно–методическое пособие / А.К. Соловьев. – М., 2001. – 104 с. 27. Сулейманова, Г.В. Право социального обеспечения: учебник / Г.В. Сулейманова. – М.: Феникс, 2015. – 352 с.

51. Стратегия развития Пенсионного Фонда до 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pfrf.ru/>

52. Трубицин Д.Н. Проблемы, связанные с пенсионным обеспечением инвалидов по законодательству Российской Федерации// В сборнике: Передовые научно-технические и социально-гуманитарные проекты в современной науке. Сборник статей I международной научно-практической конференции. 2018. – С. 154-155.