

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2019 г.

Анализ реализации целевых программ развития сферы дошкольного образования
в городском округе (на примере г. Челябинска)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2019.325.ВКР

Руководитель, к.э.н., доц. каф. ЭТГМУ

_____ / Н.В. Шилоносова /

« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 520

_____ / М.В. Шипин /

« ____ » _____ 2019г.

Нормоконтролер, ассист. каф. ЭТГМУ

_____ / Д.В. Кремер /

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Шипин М.В. Анализ реализации целевых программ развития сферы дошкольного образования в городском округе (на примере г. Челябинска) – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ- 581, 72с. 13 ил., 23 табл., библиогр. список – 81 наим., 24 л. плакатов ф. А4.

Объект исследования – сфера дошкольного образования.

Целью исследования является разработка рекомендаций, направленных на совершенствование развития сферы дошкольного образования.

В дипломном проекте раскрыты сущность и функции управления сферой дошкольного образования, дан анализ реализации целевых программ развития сферы дошкольного образования в Российской Федерации, проанализировано состояние сферы дошкольного образования в г.Челябинске и проведен анализ реализации целевых программ развития сферы дошкольного образования в городском округе (на примере г. Челябинска), разработаны рекомендации по совершенствованию сферы дошкольного образования путем наставничества.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться в муниципальных образованиях.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	10
1.1 Сущность и функции управления сферой дошкольного образования.....	10
1.2 Реализация целевых программ развития сферы дошкольного образования.....	17
2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ЧЕЛЯБИНСКА)	
2.1 Анализ обеспеченности населения дошкольным образованием в г. Челябинске.....	23
2.2 Анализ реализации целевых программ развития сферы дошкольного образования г. Челябинске.....	36
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЧЕЛЯБИНСКА.....	49
3.1 Основные направления совершенствования развития сферы дошкольного образования г. Челябинска.....	49
3.2. Наставничество как направление совершенствования развития сферы дошкольного образования	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65

ВВЕДЕНИЕ

Ранний возраст – это особенный период развития ребенка. Для данного периода характерны быстрые изменения в физическом, языковом, социальном и эмоциональном развитии. Особенно значимым является возраст ребенка до достижения шести – семи лет. Это обусловлено таким фактором, как развитие мозга. Мозг формируется у ребенка до достижения шести – семилетнего возраста. Особенно важным является возраст до трех лет. Это связано с формированием основных нейронных связей. На этот процесс большое влияние оказывает правильное питание, максимальное внимание к ребенку, его правильное физическое и интеллектуальное развитие, доброжелательное отношение к малышу. Если эти условия не выполняются, то ребенок может получить моральные, физические и психологические травмы.

Для того, чтобы малыш правильно развивался необходимо как семейное воспитание, так и воспитание в дошкольном учреждении. Комплексное воспитание и образование должно быть грамотно организовано. Только в этом случае у ребенка будут сформированы внимание, память, речь, мышление, воображение. Это базовые психологические качества личности. В случае, если у ребенка не сформировались эти качества к начальной школе, то есть к 7 годам, обучение в начальной школе у ребенка может быть затруднено. Таким образом, логично предположить, что все то, что заложили в ребенка в дошкольном возрасте, будет основой для дальнейшей жизни ребенка [41].

Дошкольное образование, являясь приоритетным направлением, должно развиваться и функционировать согласно основным задачам модернизации образования.

Дошкольное образование – первая ступень образования. Именно в дошкольных образовательных учреждениях должны быть созданы такие условия воспитания и развития, которые позволят добиться обеспечения личностного, физического, интеллектуального и духовного роста воспитанников.

Ранний возраст – это тот возраст, когда осуществляется формирование и духовных ценностей, и моральных принципов, и мировоззрения. В связи с этим, необходимо создать такую среду дошкольного образования, в которой все эти аспекты максимально формируются у детей.

В детском коллективе ребёнок приобретает бесценный опыт человеческих взаимоотношений со сверстниками. Так в дошкольной организации происходит воспитание целостной личности, становление жизненной позиции, формирование взаимоотношения с окружающим миром [42].

Проблем в сфере дошкольного образования много. С одной стороны – это недостаток внимания к данному вопросу на политическом уровне. С другой, – это, конечно же, финансово-экономический кризис, который по-прежнему оказывает серьёзное влияние на формирование национальных бюджетов.

Здесь необходимо понять главное: дошкольное образование (от 0 до 7 лет) – залог процветания и благосостояния наций. Кроме того, не следует забывать, что вложенные средства окупаются, когда человек достигает зрелого возраста.

Поэтому воспитание и образование для детей младшего возраста должно быть общедоступным и качественным [41].

Национальные правительства, на которых лежит основная ответственность за выполнение образовательных задач, должны создать такие условия, чтобы каждый ребёнок мог достичь адекватного уровня развития до начала обучения в школе. Качество зависит от: соответствующих возрасту учебных программ, наличие игровых возможностей, книг и других учебных материалов, социальных стимулов, здравоохранения, питания и санитарии. Необходимо и достаточное количество педагогов, которые прошли подготовку для занятий с детьми на различных уровнях.

Научные исследования показывают, что дети, получившие качественное воспитание в дошкольном возрасте, как правило, продолжают образование в высших учебных заведениях. Они не только находят работу, но и получают более высокую заработную плату. Соответственно, они накапливают сбережения и вносят большой вклад в систему социального обеспечения. Поэтому забота о

дошкольном образовании детей ограждает их от нужды и криминальных рисков в будущем [40].

Эта тема зачастую не затрагивается в проектах национального развития. Сложность очевидна – эта задача относится к компетенции различных министерств, ведомств и организаций.

Система дошкольного образования рассматривается сегодня как один из факторов укрепления и сохранения здоровья детей. Нельзя ожидать увеличения рождаемости, не предоставив гарантий того, что ребёнок будет устроен в детский сад и там за ним будет обеспечен должный уход, в том числе с точки зрения организации питания и физической подготовки [41].

Дошкольное образование было и остаётся одним из самых важных звеньев в цепи образовательных этапов социальной жизни в целом, а также в жизни каждого отдельного человека [41].

Объект исследования – сфера дошкольного образования в городском округе.

Предмет исследования – реализация целевых программ развития сферы дошкольного образования в городском округе(на примере Челябинской области).

Целью исследования является разработка рекомендаций, направленных на совершенствование развития сферы дошкольного образования

Задачи исследования:

1. Изучить основы реализации целевых программ развития сферы дошкольного образования
2. Провести анализ состояния сферы дошкольного образования в Челябинской области.
3. Разработать рекомендации, направленные на совершенствование развития сферы дошкольного образования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1 ФУНКЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Сущность и функции управления сферой дошкольного образования

Сфера дошкольного образования является одной из важнейших в современном обществе.

Детские дошкольные учреждения, дошкольные образовательные учреждения – тип образовательных учреждений в Российской Федерации, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности.

Дошкольное образовательное учреждение (ДОУ) осуществляет воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от двух месяцев до семи лет.

Детские дошкольные учреждения играют главную роль в социализации детей. Именно ДОУ совместно семьей прививают детям основы социального опыта, формируют личность ребенка, развивают его по всем направлениям.

В процессе деятельности ДОУ реализуют такие функции как:

- оздоровительная;
- воспитательная;
- развивающая.

Таблица 1 – Функции дошкольного образования

Функция дошкольного образования	Направления реализации функций
Оздоровительная	1. Охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей. 2. Создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ безопасной культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями.

Окончание таблицы 1

Воспитательная	1. Воспитание с учетом возрастных категорий детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.
Развивающая	1. Обеспечение познавательно-речевого, социально-личностного, художественно-эстетического и физического развития детей. 2. Взаимодействие с семьями воспитанников для обеспечения полноценного развития детей.

Дошкольное образовательное учреждение реализует основные общеобразовательные программы дошкольного образования, а также осуществляет присмотр и уход за детьми [42].

К дошкольным образовательным учреждениям относятся образовательные учреждения следующих видов (см. рис.1)

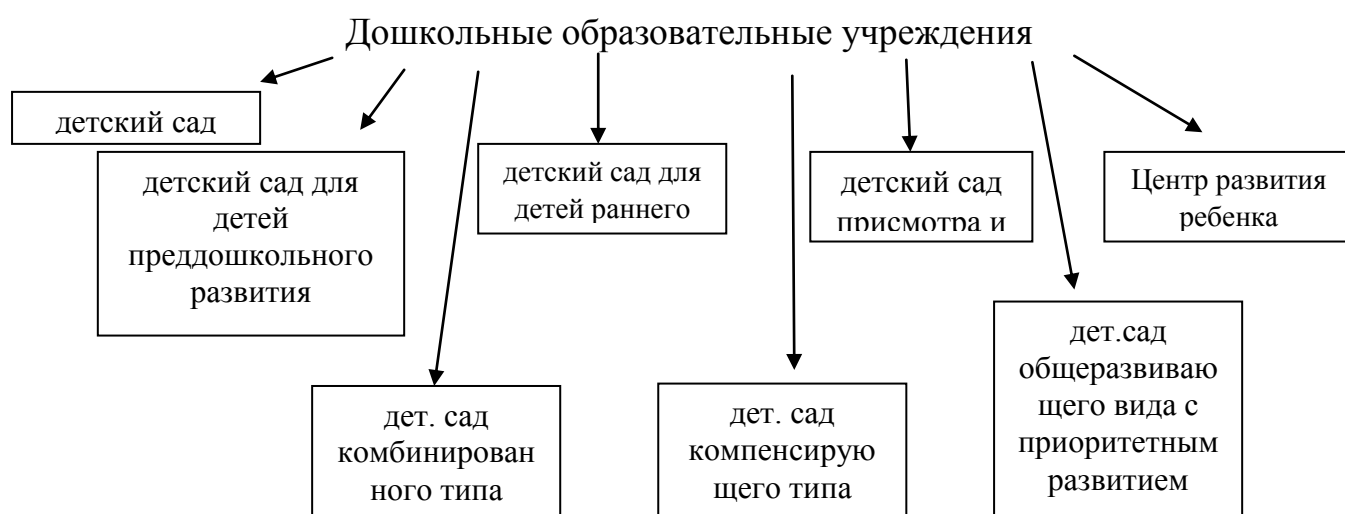


Рисунок 1 – Виды дошкольных образовательных учреждений

1) детский сад (в его основную задачу входит реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности);

2) детский сад для детей раннего возраста (реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования в группах

общеразвивающей направленности для воспитанников от 2 месяцев до 3 лет; создание оптимальных условий для социальной адаптации и ранней социализации воспитанников);

3) детский сад для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста (осуществляет основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности, а также при необходимости в группах компенсирующей и комбинированной направленности для воспитанников в возрасте от 5 до 7 лет с приоритетным осуществлением деятельности по обеспечению равных стартовых возможностей для обучения детей в общеобразовательных учреждениях);

4) детский сад пресмотра и оздоровления (реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования в группах оздоровительной направленности с приоритетным осуществлением деятельности по проведению санитарно-гигиенических, лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий и процедур);

5) детский сад компенсирующего вида (реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования в группах компенсирующей направленности с приоритетным осуществлением деятельности по квалифицированной коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии одной и более категорий детей с ограниченными возможностями здоровья);

6) детский сад комбинированного вида (реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности в разном сочетании);

7) детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по одному из направлений развития воспитанников (реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности с приоритетным осуществлением развития

воспитанников по одному из таких направлений, как познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое или физическое);

8) центр развития ребенка – детский сад (реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности и при необходимости в группах оздоровительной, компенсирующей и комбинированной направленности с приоритетным осуществлением деятельности по развитию воспитанников по нескольким направлениям, таким как познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое или физическое). В группах оздоровительной, компенсирующей и комбинированной направленности приоритетное осуществление развития воспитанников осуществляется по тем направлениям, которые наиболее способствуют укреплению их здоровья, коррекции недостатков в их физическом и (или) психическом развитии.

Выбор способов организации предоставления дошкольного образования – путем создания дошкольных учреждений либо создания комбинированных учреждений – находится в компетенции органов местного самоуправления [21].

В соответствии с п. 1 ст. 123.22 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, государственные и муниципальные учреждения могут быть автономными, бюджетными или казенными (см.рис.2)



Рисунок 2 – Типы муниципальных и государственных учреждений

Казенное учреждение – это государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных, (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации полномочий государственных органов (органов местного

самоуправления). Деятельность казенного учреждения финансируется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Автономное учреждение – это государственная организация, учрежденная Российской Федерацией, ее субъектом либо муниципальным образованием. Целью его является оказание услуг или выполнение работ в научной, образовательной деятельности, в сферах здравоохранения, социальной защиты, обеспечения занятости населения, культуры, спорта и прочих.

Государственное автономное учреждение создано может быть двумя путями:

- учреждение новой организации.
- изменение типа действующей организации, т. е. преобразование бюджетного или казенного учреждения в автономное. Для данной процедуры необходимо решение органов исполнительной власти. Причем при смене типа учреждения учредитель, как правило, не изменяется.

Автономное учреждение – это организация, которой доступна большая часть льгот, положенных бюджетному учреждению, но при этом не имеющая таких, же ограничений. Бюджетное учреждение получает определенные денежные средства от государства по расходному расписанию. Потратить их оно может только в строго определенных целях. Это же касается и его внебюджетной деятельности. Причем за все расходы и поступления оно должно полностью отчитываться перед Федеральным казначейством РФ. Автономное учреждение – это организация, обладающая большей свободой в финансово-хозяйственном плане. Она получает финансирование от государства, которое может направлять на расходы по основному виду деятельности, на содержание имущества или уплату налогов. Но также она может получать доход от закрепленного за ней имущества, например, сдавая в аренду помещение. Автономное учреждение имеет право размещать финансовые средства на депозитных счетах, получая тем самым дополнительный доход [42].

Бюджетное учреждение – некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения

реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах [31, с. 44].

Таблица 2 – Краткая сравнительная характеристика деятельности казенного, бюджетного и автономного учреждений, представлена в таблице.

Критерий сравнения	Казенное учреждение	Бюджетное и автономное учреждения
Виды деятельности	Оказывает государственные и муниципальные услуги, выполняет работы и (или) исполняет государственные и муниципальные функции	Оказывают услуги, выполняют работы (в т. ч. государственные и муниципальные по заданию учредителя); государственных и муниципальных функций не исполняет
Сферы, в которых может быть создано	В любых сферах (ограничений по сферам и их перечисления в законодательстве нет)	Представлены в открытом и закрытом перечнях, соответственно для бюджетных и автономных учреждений, в том числе образование.
Финансирование из бюджета	Всей деятельности учреждения	Государственного или муниципального задания, выданного учреждению
Способ доведения денежных средств	На основании бюджетной сметы	Субсидия (одной строкой)
Органы, в которых могут быть открыты счета	Казначейство (либо финансовые органы субъекта РФ, муниципалитета)	Казначейство (либо финансовые органы субъекта РФ, муниципалитета) или для автономных учреждений – кредитные организации
Возможности в случае получения дополнительных доходов	Доходы поступают в бюджет, могут учитываться (или не учитываться) при определении размера финансирования	Размер бюджетной субсидии рассчитывается по нормативам и не зависит от размера собственных доходов учреждения
Распоряжение доходами от приносящей доход деятельности	При увеличении размеров финансирования расходуются по смете без права самостоятельного распоряжения	Поступают в самостоятельное распоряжение учреждения
Распоряжение имуществом	Только с согласия собственника; виды имущества не выделяются	Выделяются виды имущества, которым можно распоряжаться лишь с согласия собственника и самостоятельно

Окончание таблицы 2

Ответственность учреждения	Денежными средствами, имеющимися на счетах	Всем имуществом, кроме отдельно указанных видов
Субсидиарная ответственность учредителя	Предусмотрена	Предусмотрена по обязательствам, связанным с причинением вреда гражданам
Органы управления	Сохраняются прежними	Не изменяются в бюджетном учреждении; дополняются наблюдательным советом в автономном учреждении
Возможности по заключению крупных сделок, а также сделок "с заинтересованностью"	Сделки с заинтересованностью заключаются с одобрения надзорного органа	Крупные сделки и сделки с заинтересованностью заключаются с одобрения наблюдательного совета и (или) учредителя
Способ заключения контрактов	От имени учредителя	От имени учреждения
Действие Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"	Применяется при заключении гражданско-правовых договоров (контрактов)	Применяется при заключении гражданско-правовых договоров бюджетным, автономным учреждениями в соответствии со ст. 15 Федерального закона № 44-ФЗ
Наличие права создавать иные юридические лица и передавать им имущество	Не имеет	Имеет, в т. ч. на создание (участие) в коммерческих организациях в случаях, установленных законодательством

Таким образом, основное отличие правового статуса казенного учреждения от статуса автономного и бюджетного учреждений заключается в том, что казенное учреждение максимально ограничено в проявлении какой-либо инициативы, однако взамен получает гарантированное финансирование своей деятельности из бюджета (по бюджетной смете).

Для данного типа сохраняются: смета с вытекающим отсюда контролем, субсидиарная (дополнительная) ответственность учредителя по его долгам, привычное финансирование деятельности учреждения как организации со статусом юридического лица по предусмотренным сметой статьям расходов.

Вместе с тем, возможности казенного учреждения по распоряжению имуществом и денежными средствами ограничены, отсутствуют стимулы вести приносящую доход деятельность и получать доходы.

1.2 Программно-целевой метод и инструменты управления сферой дошкольного образования

В современной системе управления сформировались определенные концептуальные основы программно – целевого подхода и его применения в разных областях жизни и деятельности общества, существует некая программно-целевая идеология и даже парадигма управления. Этот подход приобретает особую актуальность в связи с реализацией национального проекта «Образование» [15].

Для программно-целевого подхода характерна интеграция и синтез основных принципов управления и планирования:

- целевого (направленности на конечный результат);
- комплексности;
- связи целей и ресурсов;
- конкретности;
- единства отраслевого и территориального планирования (как преодоления местничества и ведомственности).

Основной смысл программно – целевого подхода – максимальный результат при минимальных затратах. Анализ реализации целевых программ позволяет выявить некоторые общие и существенные признаки:

- системное понимание объекта;
- направленность на конечный результат;
- комплексный анализ проблем;
- комплексный подход к выбору целей и средств их достижения;
- увязывание воедино целей и ресурсов;
- создание для такого увязывания специального документа — целевой программы;
- стремление к максимальной эффективности достижения целей при рациональном использовании ресурсов;

– интеграция усилий субъектов управления отраслью и территорией (единство отраслевого и территориального планирования) [25].

Разработку целевых программ можно рассматривать как творческий процесс. Так как разработчик программы должен опираться на свой опыт, свое видение процесса, ситуации.

В то же время требование к любой программе состоит в соответствии определенному набору обязательных требований. Среди этих требований – это требование отнести разработанные программы к документам, к которым существуют определенные правила. Их соблюдение повышает вероятность их успешной реализации, а нарушение – наоборот, ставит ее под сомнение.

Программы должны обладать, в частности, следующими свойствами: актуальностью (ориентацией на выявление и решение ключевых проблем), целостностью, прогностичностью, реалистичностью, контролируемостью [4].

В сфере образования существуют задачи, объективно требующие использования программно-целевого подхода, потому что применение других известных методов не обеспечивает их решение.

Можно определить условия эффективного применения программно-целевых методов в образовании [54].

Ученый Гаврилюк В.В., разрабатывающий эту методологию, полагает, что при разработке необходимо учитывать некоторые особенности:

1. Внешняя территориальная среда, влияющая на систему и окружающие элементы. Таким образом, можно спрогнозировать будущие условия развития и функционирования дошкольных образовательных учреждений.

2. Знание тех требований к системам, которые являются актуальными и перспективными.

3. Объективная вводная информация о состоянии региональных и муниципальных образовательных системах и их изменениях.

4. Разработанные средства анализа соответствующих параметров: характеристики, индикаторы, методы сбора статистических данных и их обработки, средства вычислительной техники.

5. Необходимо ясное, конкретное, реалистическое видение желаемого будущего территориальных образовательных систем, их результатов и управленческая воля вести эти системы в направлении этого желаемого будущего.

6. Необходимо знание существующего положения дел, а также достижений и особенно – проблем, т.е. разрыва между реальными результатами региональных, муниципальных образовательных систем и желаемым будущим (причем выраженное на одном языке, без чего нельзя сопоставить сущее и должное),

7. Требуется операциональная постановка целей и задач.

8. Необходимы согласованность целей на разных иерархических уровнях системы; наличие показателей выполнения поставленных целей, действенность процедур мониторинга основных процессов в территориальных системах.

9. Значимым является также наличие необходимых (хотя бы стартовых) для развития системы информационных, материально-технических, финансовых, нормативных, временных и иных ресурсов.

10. Необходимо наличие организационно-институциональной инфраструктуры выполнения программы, а также поддержка изменений со стороны организационной культуры, общественного мнения.

Успешное применение программно-целевого метода управления в сфере дошкольного образования требует также со стороны организаторов управления образованием понимания идеологии и технологии программно-целевого управления; разработанности методических средств анализа и программирования; наличия мотивации руководителей и специалистов и вооруженности их методическими средствами анализа ситуации, разработки целевых программ.

В то же время необходимо указать и известные ограничения для использования программно-целевого подхода в системе дошкольного образования [53].

В качестве специфичных для образования (как системы) факторов, ограничивающих возможности применения программно-целевых методов на региональном и муниципальном уровнях управления образованием или

создающих для разработчиков дополнительные трудности, выступают следующие:

1) зависимость основных результатов территориальных образовательных систем от множества факторов, в том числе слабо контролируемых этими системами. Речь идет, например, о результатах, связанных с такими процессами, как воспитание, оздоровление, социализация воспитанников детских садов;

2) объективная сложность формализации ожидаемых результатов (целей), их слабая прогнозируемость;

3) неразработанность основных параметров и показателей для объективного целостного анализа состояния дел в территориальных системах образования, что приводит к некачественной постановке приоритетных проблем, затрудняет определение важнейших целей и мониторинг процесса продвижения к цели;

4) замедленность и трудность получения обратной связи от потребителей о качестве «продукции, производимой в системе»;

5) слабая (или отсутствующая) материальная заинтересованность в повышении результатов деятельности (что вытекает из известного отсутствия механизмов установления надежной связи между трудовыми вкладами работников и результатами труда);

6) отсутствие или недостаточность необходимых для реализации программно-целевых подходов в управлении образованием структур и ресурсов (нормативных, финансовых, кадровых, информационных), слабость статистики;

7) объективная сложность переработки большого количества взаимоувязываемой информации, требующая использования современных информационных технологий, а также работы специалистов – аналитиков, прогнозистов, программистов и др., которых традиционно нет в образовательной системе. [52]

Опыт применения отдельных целевых программ в практике управления образованием показал их недостаточную эффективность в случае их реализации, обеспечивающей решение лишь локальных проблем. [53]

Необходима разработка комплекса целевых программ, объединяющих локальные программы во взаимосвязанную педагогическую систему, которая охватывает важнейшие аспекты обновления деятельности дошкольного образования.

Для разработки комплексно-целевой программы формируются рабочая группа и координационный совет. Проект программы готовится на основе концепции с учетом предложений всех структурных подразделений дошкольного учреждения. Он должен отвечать следующим требованиям: конкретность и реализуемость на каждом этапе; четкое обоснование ожидаемых результатов (социально-педагогических, психологических и др.); учет принципа оптимальности; комплексное решение проблем управления обучением, воспитанием и развитием учащихся.

В функции координационного совета по разработке и реализации программы входит определение необходимых мер, последовательности их осуществления в зависимости от важности целей и конкретных условий. По каждому блоку программы координационный совет определяет состав исполнителей и руководителя. Он привлекает экспертов и совместно с ними оценивает мероприятия (содержание, формы, методы, сроки реализации), которые необходимо выполнить для достижения конечной цели программы, источники методического, дидактического и ресурсного обеспечения [54].

Все цели программы должны быть реальными и конкретными, спланированными по срокам, применяемым технологиям и способам их освоения. Рабочая группа заранее знакомится с основными требованиями к программе, прогнозом конечных результатов, целями и задачами, учитывает наличие средств и ресурсов, способы их освоения, возможности технологического профессионального контроля и коррекции нововведений. В противном случае программа будет формальной, а ее цель – недостижимой.

Разработчики должны проанализировать итоги функционирования той или иной педагогической системы и спрогнозировать социально-педагогическую среду. После этого они приступают к формулированию генеральной и других

целей развития педагогической системы. На данном этапе разработчикам и экспертам важны знания и об альтернативных целях. Это обстоятельство поможет выбрать оптимальные пути достижения целей и предвидеть ограничения и препятствия в сфере дошкольного образования.

Таким образом, дошкольное образование является необходимой составляющей процесса социализации ребенка. Современные дошкольные учреждения сосредоточены на выполнении оздоровительной, воспитательной и развивающей задач. Кроме того, важным аспектом является взаимодействие дошкольных учреждений с семьёй. В настоящий момент муниципальные и государственные организации делятся на казенные, автономные и бюджетные учреждения.

Для эффективного управления в сфере дошкольного образования применяют программно – целевой подход [53].

В программно-целевом подходе осуществляется интеграция и синтез основных принципов управления и планирования ДООУ: целевого (направленности на конечный результат), комплексности, связи целей и ресурсов, конкретности, единства отраслевого и территориального планирования (как преодоления местничества и ведомственности).

Государственное управление сферой дошкольного образования опирается на инструменты. К инструментам относятся:

- лицензирование;
- различные нормативы (ресурсные, санитарные);
- государственное задание;
- субсидии на возмещение затрат на оказание государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного образования.

Применение данных методов и инструментов позволяет осуществлять управление сферой дошкольного образования наиболее эффективно.

2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ (НА ПРИМЕРЕ Г.ЧЕЛЯБИНСКА)

2.1 Анализ обеспеченности населения дошкольным образованием в г.Челябинске

Муниципальная система образования г. Челябинска, действуя на основе федеральных и региональных нормативно правовых актов, имеет свои особенные цели, направленные на обеспечение доступности образования различным категориям населения, пользующимся его услугами, что обусловлено функционированием на территории Челябинска дошкольных образовательных учреждений всех типов и видов, число которых на 01.01.2018 составило 1427. Администрация города поддерживает по всем направлениям национального проекта не только средние школы, но и другие типы образовательных учреждений, которые составляют 75% от всех учреждений города.

По результатам государственной аккредитации образовательных учреждений, проведенной в период с 2017 по 2018 годы: на 4% увеличилось количество центров развития ребенка, на 6% – детских садов первой категории.

Изменения в системе образования требуют адекватных изменений в организации управления ею, оптимизации структуры служб сопровождения, служб обеспечения функционирования и развития системы. С этой целью был создан городской Учебно-методический центр и городской Центр диагностики и консультирования. Объединение ресурсов и укрупнение управляемых единиц позволило использовать более эффективные механизмы управления.

Задачей учебно-методического центра стали также презентация передового педагогического опыта, инновационных и экспериментальных технологий, проектов, программ. В городе создана мотивационно-развивающая система поддержки инновационной деятельности образовательных учреждений как один из путей повышения качества образования. Развитие дошкольного образования как на федеральном, так и на региональном уровнях указывается как одно из

самых приоритетных направлений деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений. В 2018 году дошкольная образовательная система города Челябинска включала в себя 1344 дошкольных образовательных учреждений и 185 дошкольных отделений при школах. Из них 291 – это муниципальные детские сады и 17 – образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Сравнительный анализ по возрастной численности детей раннего и дошкольного возраста, проживающих в городе, и количества воспитанников в детских садах показал, что дошкольные образовательные учреждения посещают 99,95% детей в возрасте от 3-х до 7 лет и 46,4% детей в возрасте от 1 года до 3-х лет. Эти данные подтверждают, что потребность семей, имеющих детей в возрасте от 3-х до 7 лет, в дошкольном образовании практически полностью обеспечивается. Теперь упор будет делаться на детей, которые не достигли трехлетнего возраста.

Проблема доступности дошкольного образования тесно связана с его качеством. Так, ежегодно увеличивается доля дошкольных учреждений, полностью перешедших на программы нового поколения. Соответственно на 7,5% по сравнению с 2017 годом увеличивается число детей, получающих дошкольное образование по программам нового поколения, и составляет 87,7% от общего числа детей дошкольного возраста. Выделенные городом средства позволили увеличить выполнение по питанию натуральных норм на 1,3%, денежных норм – на 14%.

Таблица 3 – Количество детей 1-7 лет охваченных дошкольным образованием

2017 год		2018 год	
План (%)	Факт (%)	План (%)	Факт (%)
78,5	80,6	79,0	80,2

Результаты представим на гистограмме.

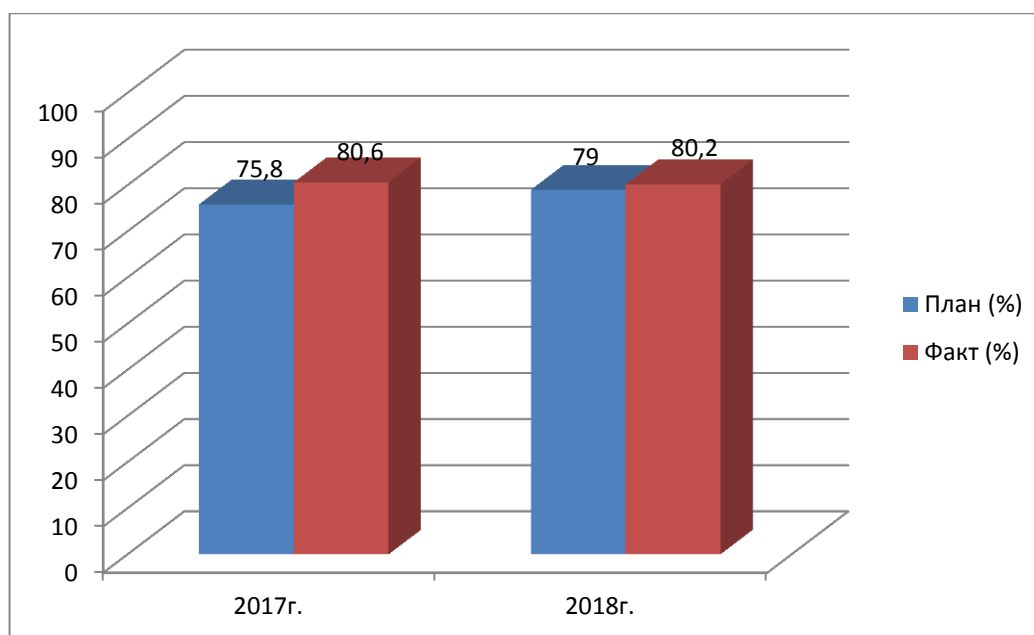


Рисунок 3 – Количество детей 1-7 лет, охваченных дошкольным образованием

Данные содержащиеся в таблице 3 и рисунке 3 позволяют сделать вывод о том, что плановые и фактические показатели на протяжении 2017 и 2018 годов по охвату детей 1-7 лет дошкольным образованием растут.

В муниципальной образовательной системе города создана сеть дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида. Получают развитие такие услуги коррекционного образования дошкольников, как организация ранней коррекции отклонений в развитии детей, интегрированные группы, коррекция речевых нарушений у детей в условиях логопедических пунктов.

Особое значение в системе специального коррекционного образования придается ранней коррекции отклонений в развитии детей дошкольного возраста. В целом по городу количество групп ранней коррекции увеличилось по сравнению с данными 2017 года на 15 и составляет 48 групп, то есть 2% от общего количества групп. Это позволяет расширить охват детей необходимой коррекционно-педагогической и медико-социальной помощью, максимально приблизить ее к месту жительства ребенка, обеспечить родителей воспитанников консультативной поддержкой позволяет внедрение в практику дошкольных образовательных учреждений групп интегрированного воспитания и обучения. Как положительный отмечается факт увеличения в дошкольной образовательной

системе города групп интегрированного обучения и воспитания дошкольников. Всего в городе функционирует 43 группы интегрированного обучения и воспитания детей, что составляет 1,6% от их общего количества.

В 2018 году по программам специального (коррекционного) образования обучаются 6000 детей дошкольного возраста, что на 1299 ребенка больше, чем в 2017 году.

Вместе с тем следует отметить, что в основном прирост охвата детей коррекционным образованием обеспечивается за счет удовлетворения потребности в коррекции нарушений речи дошкольников. Следовательно, на ближайшую перспективу необходимо решать проблему открытия групп разной направленности, в которых будут получать дошкольное образование дети с различными патологиями в развитии. Важным показателем развития системы общественного дошкольного образования является уровень здоровья воспитанников. За последние пять лет на уровне 11,8 стабилизировался показатель количества дней, пропущенных одним ребенком по болезни. В настоящее время 2955 детей посещают оздоровительные группы. Однако существующая сеть групп не в полной мере удовлетворяет потребности в данной услуге.

Анализ развития системы общественного дошкольного образования показывает, что увеличивается количество дошкольных учреждений и групп, в которых образование для детей осуществляется по вариативным программам. В детских садах города используются 10 программ нового поколения, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации: «Радуга», «Развитие», «Детство», «Из детства в отрочество», «Кроха», «Одаренный ребенок», «Сообщество», «Дом радости», «Золотой ключик», «Школа 2100». Наиболее широкое распространение получили такие программы, как «Радуга» (40% от числа групп), «Детство» (29,5%), «Развитие» (13,7%).

Данные программы в большей степени направлены на взаимодействие с семьями воспитанников и обеспечивают преемственность дошкольного и начального общего образования.

В системе дошкольного образования Челябинск действуют различные образовательные учреждения. Представим данные в таблице.

Таблица 4 – Классификация ДООУ Челябинска

Число дошкольных образовательных организаций, включая филиалы	1483
самостоятельные дошкольные образовательные организации, всего	1427
обособленные структурные подразделения (филиалы) дошкольной образовательной организации	39
обособленные структурные подразделения (филиалы) общеобразовательной организации	17
общеобразовательные организации, в состав которых входят дошкольные группы	175

Представим территориальную классификацию ДООУ Челябинска на секторной диаграмме.

В ведении муниципалитетов находится – 1427 дошкольных образовательных организаций. Государственных детских садов – 2 и 17 детских садов частные. обособленных структурных подразделений (филиалы) – 39, обособленные структурные подразделения (филиалы) дошкольной образовательной организации общеобразовательной организации -17, общеобразовательные организации, в состав которых входят дошкольные группы -175.

Результаты представим на гистограмме (см. рис.5)

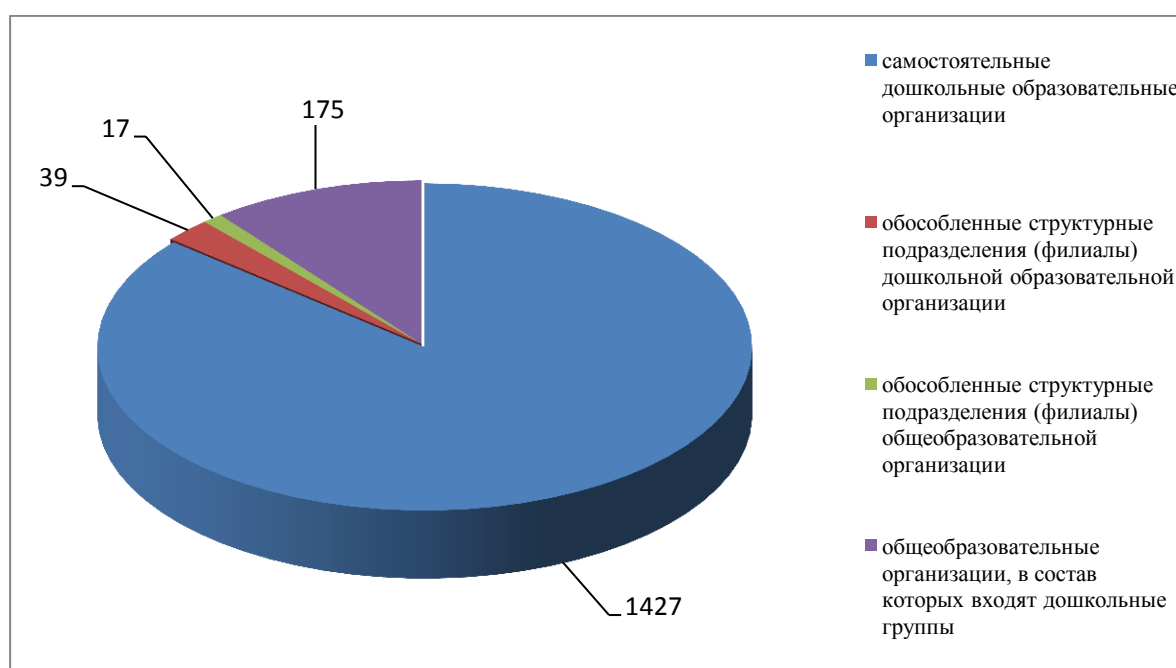


Рисунок 4 – Структура ДООУ

По формам собственности дошкольные образовательные организации Челябинска распределяются следующим образом.

Таблица 5 – Классификация ДОО по формам собственности

Всего ДОО (без филиалов)	1427
Государственная ДОО/детей	2/186
Муниципальная ДОО/детей	1409/212566
Частная ДОО/детей	17/1551

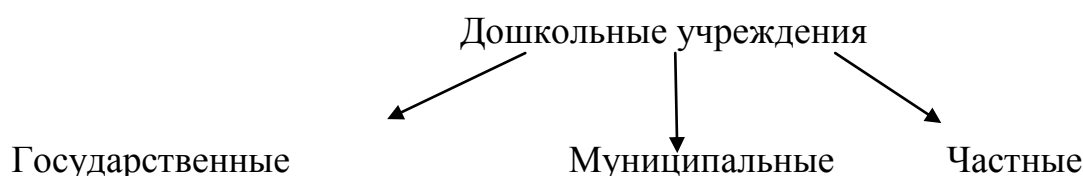


Рисунок 5 – Классификация ДОО по формам собственности

Изучим общую мощность сети дошкольных учреждений и среднюю наполняемость детьми.

Таблица 6 – Общая мощность сети ДОО и ее средняя наполняемость детьми

Мест в ДОО	160438
Детей в ДОО	189277
Содержится детей на 100 мест	95

За счет реализации федерального проекта модернизации региональных систем дошкольного образования, государственной программы Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015-2025 годы» суммарный прирост контингента воспитанников учреждений дошкольного образования за 2018 год составил 8510 человек.

За 2018 год в городских детских садах перегруз групп детьми увеличился на 1 %.

Таблица 7 – Динамика открытия дошкольных групп на базе общеобразовательных школ

Число общеобразовательных учреждений, имеющих группы (филиалы) дошкольного образования		Численность детей в них
2017г.	175	11248
2018г.	186	12359

Результаты представим на гистограмме (см. рис.6).

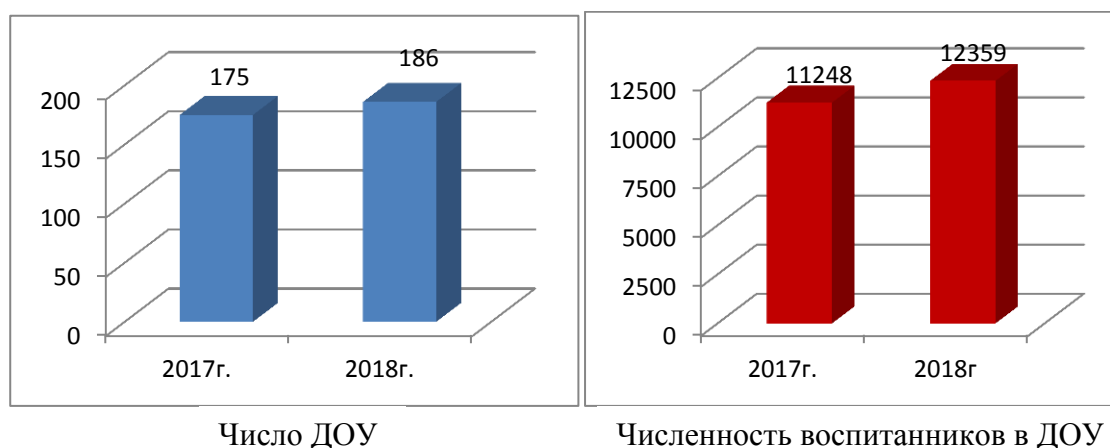


Рисунок 6 – Число ДОУ и численность воспитанников

Таким образом, увеличилось число общеобразовательных учреждений, имеющих группы (филиалы) дошкольного образования, также увеличилась и численность детей в них на 8 человек (что составляет 6%).

По данным Росстата за 2018 год в рейтинге УрФО по охвату детей 1-7 лет дошкольным образованием за Челябинской областью продолжает сохраняться 1 место, в рейтинге субъектов Российской Федерации – 8 место.

Численность детей, зарегистрированных в очереди на устройство в детский сад, уменьшилась и составила 68931 в 2017 году. В актуальной очереди – 15157 человек, в том числе детей 3-7 лет – 0 человек. Реализация федерального проекта модернизации региональных систем дошкольного образования позволила значительно сократить сроки ожидания в очереди в подавляющем большинстве муниципальных образований Челябинской области, а также приступить к реализации новой задачи, поставленной Президентом и Правительством

Российской Федерации – обеспечение доступности дошкольного образования детям до 3-х лет.

Суммарный объем нового строительства, реконструкции, выкупа зданий детских садов за трехлетний период реализации проекта модернизации составил 62 объекта на 9,5 тысяч проектных.

Несмотря на значительные объемы ввода в строй новых объектов дошкольного образования в отдельных территориях области полностью решенной проблему доступности дошкольного образования детям 3-7 лет назвать нельзя, потому что новых мест открыто меньше реальной потребности населения. И, кроме того, общая численность детей в этой возрастной категории продолжает увеличиваться.

Дифференциация сети, представленная в удельном весе возрастных групп различной направленности, продолжает снижаться:

Число групп кратковременного пребывания детей увеличилось на 13 единиц (всего 567), тогда как численность воспитанников в них уменьшилась на 177 единиц (6580 детей, против 6757 в 2017 г.). Всего в группах кратковременного пребывания содержится 2,9% детей от общей численности воспитанников ДООУ. Число групп кратковременного пребывания детей увеличилось на 13 единиц (всего 567), тогда как численность воспитанников в них уменьшилась на 177 единиц (6580 детей, против 6757 в 2015 г.). Всего в группах кратковременного пребывания содержится 2,9% детей от общей численности воспитанников ДООУ.

Количество групп для детей до 1,5 лет уменьшилось на 28 единиц (с 242 в 2017 году до 214 групп). Число оздоровительных групп также уменьшилось на 43 единицы (с 380 до 337 в 2017 году), что, как и в случае с коррекционными группами, где сокращение составило 42 группы, связано с общим недостатком мест в системе дошкольного образования и бюджетными ограничениями.

Таблица 8 – Дифференциация сети, представленная в удельном весе возрастных групп различной направленности

Наименование показателя	2017г.	2018г.
Удельный вес возрастных групп различной направленности (специализированные, кратковременные, для малообеспеченных и т.п.) в общей численности групп (%)	37,2	35,6

Как видно из таблицы, удельный вес возрастных групп различной направленности снизился на 1,6%. Был проведен анализ снижения данного показателя.

Снижение показателя, как и прежде, обусловлено:

а) общей нехваткой мест в системе дошкольного образования: закрываются специализированные группы малой наполняемости, вместо них набираются группы общеразвивающей направленности;

б) увеличением общего количества групп за счет ввода новых учреждений, преимущественно общеразвивающей направленности.

Также огромное значение в сфере дошкольного образования имеет обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.

Был проведен анализ групп детей, имеющих отклонения в развитии.

Так, дети имеют отклонения:

- нарушения опорно-двигательного аппарата;
- нарушения интеллекта;
- нарушения слуха;
- нарушения зрения;
- нарушения речи;
- нарушения слуха;
- туберкулезная интоксикация;

Распределение групп для детей с ограниченными возможностями здоровья в общем количестве коррекционных групп выглядит следующим образом (см.рис.7)

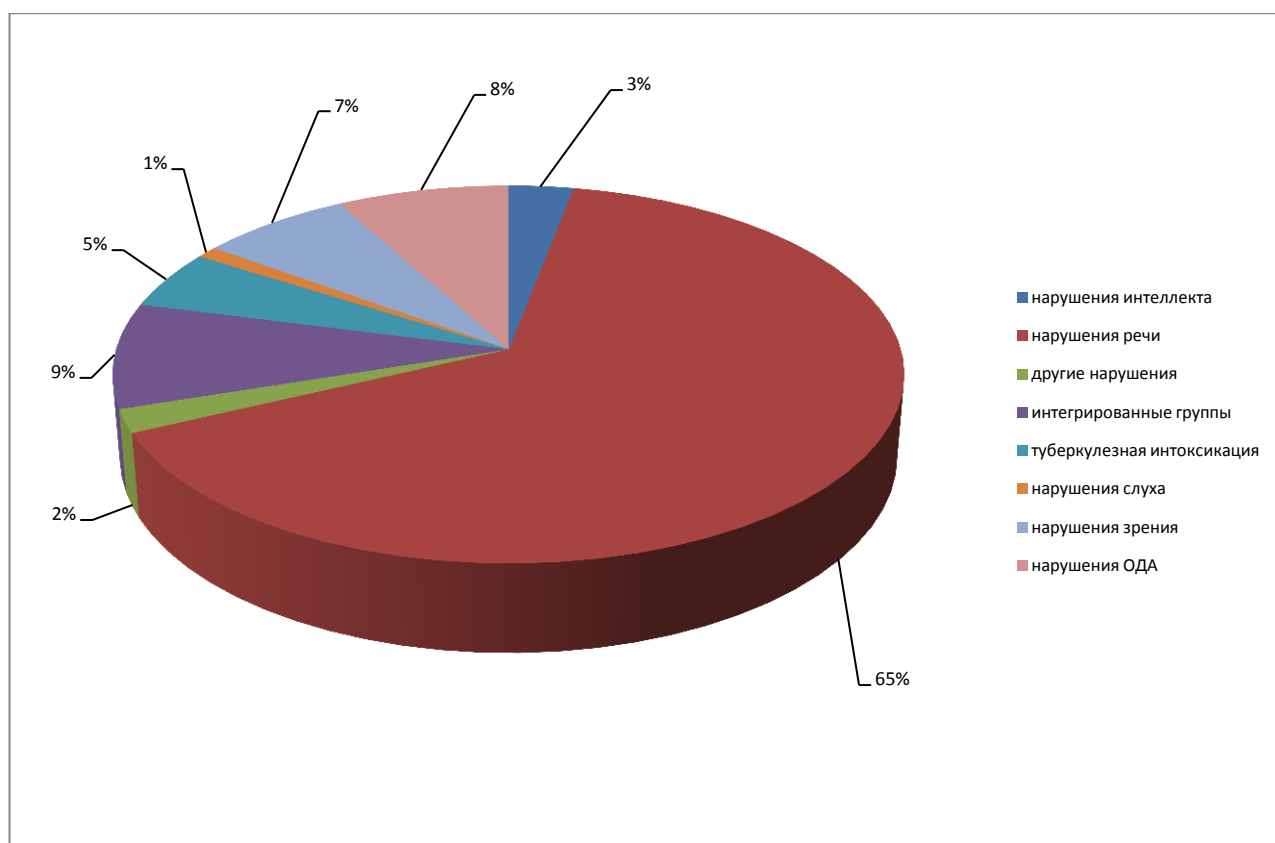


Рисунок 7 – Удельный вес коррекционных групп по видам нарушений здоровья и развития в общей численности групп коррекционной направленности

Косвенным показателем состояния материально-технической базы является наличие лицензии на образовательную деятельность, которая определяет соответствие условий организации образовательного процесса нормативным требованиям.

Таблица 9 – Наличие лицензии на образовательную деятельность

Общая численность образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования	Число организаций, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности
1603	1581

Внебюджетные доходы детских садов за прошедший 2018 год составили 2462,03 млн. руб., что составляет 13,1% в общем объеме средств, направленных на содержание детей (в 2017г. – 11,9 %). В том числе родительская плата 2118,2 млн. рублей (11,3% от общей суммы расходов на дошкольное образование, уход и присмотр).

Платные образовательные услуги оказывают в 199 дошкольных учреждениях для 32,5 тыс. детей (в 2017 г. – 39,6 тыс. детей). Вероятная причина уменьшения

количества получателей платных образовательных услуг – общее снижение платежеспособности населения. Наиболее популярные виды платных образовательных услуг: музыкально-ритмические занятия, обучение иностранному языку, занятия с логопедом.

Руководствуясь пунктом 1.9 Санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций 2.4.1.3049-13, утвержденных постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 26, количество детей в группах дошкольной образовательной организации общеразвивающей направленности определяется исходя из расчета площади групповой (игровой) комнаты – для групп раннего возраста (до 3-х лет) не менее 2,5 метров квадратных на 1 ребенка и для дошкольного возраста (от 3-х до 7-ми лет) – не менее 2,0 метров квадратных на одном ребенка.

Средняя стоимость питания детей в дошкольных учреждениях области составила 82,4 рубля в день (в 2017г. – 78,8 руб. в день). Представим данные в виде таблицы.

Таблица 10 – Средние ежемесячные затраты в ДООУ на одного ребенка

Содержание 1 ребенка	Стоимость питания 1 ребенка	Стоимость игрушек и литературы	Площадь (игровой)комнаты на 1 ребенка до 3 -лет	Площадь (игровой) комнаты – (от 3-х лет до 7 лет)
7325 рублей	1654,8 рублей	1400 рублей	2,5 кв.м	2,0 кв.м

По состоянию на 1 января 2018 штатным расписанием учреждений, реализующих программы дошкольного образования, предусмотрено 61895 единиц. На 1 января 2018 года в системе дошкольного образования занято 48873 работников (без совместителей), в том числе в 2017 г. – 23577 педагогических и административных работников, из них 21034 педагогов.

Представим результаты в таблице.

Таблица 11 – Численность педагогических работников в ДОУ

	Педагоги	Административные работники
2017	21034 чел.	2543 чел.
2018	19697 чел.	2517 чел.

Динамика численного состава кадров системы дошкольного образования отрицательная, несмотря на увеличение контингента воспитанников детских садов. Эти процессы связаны с общей тенденцией к укрупнению образовательных организаций и сокращению персонала. Педагогических вакансий – 447 единиц (на 1 января 2018 г. – 478, снижение 6,5%).

В образовательном уровне педагогических работников отмечается снижение доли педагогического образования в пользу не педагогического образования (в 2018 г. с не педагогическим образованием было 4% педагогов, со средним педагогическим – 46%), перераспределение сложившегося баланса может быть следствием сокращения общей численности кадров.

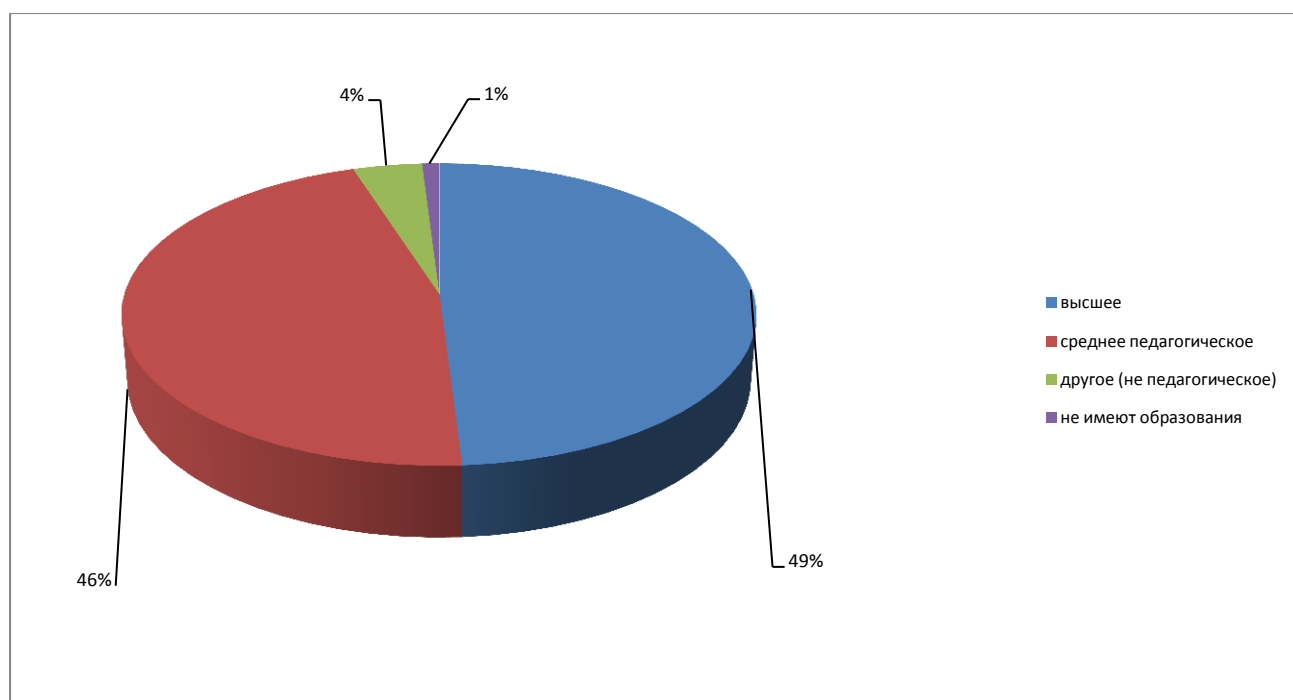


Рисунок 8 – Анализ образовательного уровня педагогических работников

Динамика возрастного состава административных и педагогических кадров детских садов за 2018г. незначительна.

Таблица 12 – Динамика возрастного состава административных и педагогических кадров детских садов за 2018г.

Моложе 25 лет	25-29	30-49	50-54	55-59	Старше 60 лет
4,7%	10,7%	56,8%	11,9%	9,4	6,4%

В управлении муниципальными системами дошкольного образования и их методическом обеспечении занято 112 человек.

Таблица 13 – Средняя начисленная заработная плата педагогического работника ДООУ по Челябинской области в месяц

2017 год	2018 год
23156,5 рублей	26054,13 рублей

Результаты представим в виде гистограммы.

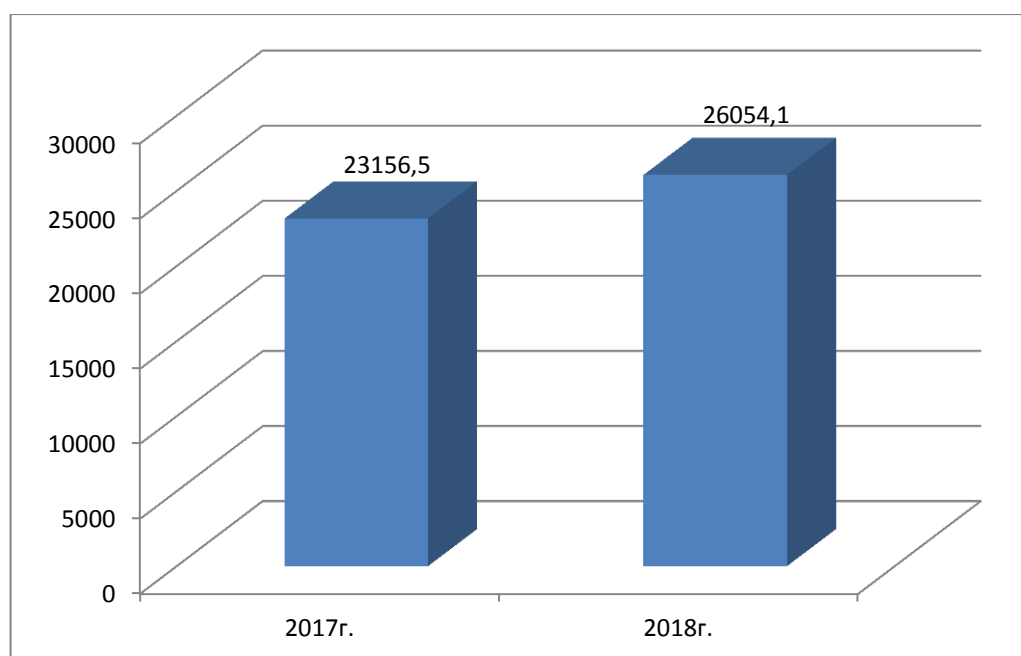


Рисунок 9 – Средняя заработная плата педагогических работников в ДООУ

Как видно, средняя заработная плата увеличилась на 2897,6 рублей, что составляет 11,12 %.

В целом по Челябинской области доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет по состоянию на 1 января 2018 г. составляет 100%. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет по состоянию на 1 ноября 2018 г. составляет 65,1% .

С целью расширения доступности дошкольного образования обеспечивается выплата компенсаций части родительской платы всем семьям, принято

постановление Правительства Челябинской области об установлении максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

В течение 2017 – 2018 года будет осуществлена деятельность по завершению внедрения федеральных государственных стандартов дошкольного образования. В ходе областных совещаний, конференций определяются задачи деятельности муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений по их реализации.

Также продолжается реализация комплекса мер, направленных на улучшение подготовки и повышения квалификации работников системы дошкольного образования. 3 225 педагогов и руководителей детских садов прошли курсы повышения квалификации.

2.2 Анализ реализации программно-целевого метода в управлении сферой дошкольного образования

В Челябинской области для эффективного управления сферой дошкольного образования разработана и внедрена государственная программа челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015 – 2025 годы» [4].

Цель программы: создание в муниципальных образованиях Челябинской области равных возможностей для получения качественного дошкольного образования.

Основные задачи программы:

- удовлетворение потребности всех социально-демографических групп и слоев населения Челябинской области в услугах по дошкольному образованию, присмотру и уходу за детьми;

- модернизация и качественное улучшение содержания, форм и методов организации дошкольного образования в рамках реализации федерального

государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее именуется – ФГОС ДО);

- содействие формированию современной и доступной среды в дошкольных образовательных организациях, расположенных на территории Челябинской области;

- развитие кадрового потенциала системы дошкольного образования;

- реализация в дошкольных образовательных организациях мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности

Сроки и этапы реализации государственной программы:

Реализация государственной программы осуществляется в 3 этапа:

1 этап – 2015 – 2016 годы;

2 этап – 2017 – 2020 годы;

3 этап – 2021 – 2025 годы.

Объемы бюджетных ассигнований государственной программы

Затраты на реализацию государственной программы – 55236376,43 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета – 900000,00 тыс. рублей; из областного бюджета – 54164394,83 тыс. рублей; из местных бюджетов – 171981,60 тыс. рублей. Объемы бюджетных ассигнований государственной программы.

Затраты на реализацию государственной программы – 55236376,43 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета – 900000,00 тыс. рублей; из областного бюджета – 54164394,83 тыс. рублей; из местных бюджетов – 171981,60 тыс. рублей.

Данные представим в виде таблицы (см. табл. 14)

Таблица 14 – Объем бюджетных ассигнований государственной программы «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015 – 2025 годы»

	2017 год	2018 год
Из федерального бюджета	411365,70 тыс. рублей	411365,70 тыс. рублей
Из областного бюджета	12328072,88 тыс. рублей	13344153,88 тыс. рублей
Из местных бюджетов	24301,00 тыс. рублей	17664,80 тыс. рублей

Всего	12352373,28 тыс. рублей	13773184,38 тыс. рублей
-------	-------------------------	-------------------------

Как видно из таблицы, объем бюджетных ассигнований в 2018 увеличился на 1420811,1 тыс. рублей.

Достижение цели государственной программы и решение поставленных в ней задач обеспечиваются путем реализации мероприятий государственной программы. Мероприятия государственной программы увязаны по срокам и источникам финансирования и осуществляются по пяти направлениям:

- 1) обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования;
- 2) повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО;
- 3) укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования;
- 4) повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО;
- 5) повышение экономической эффективности системы дошкольного образования.

Рассмотрим данные направления и их финансирование.

- 1) обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования.

Таблица 15 – Финансирование программы по направлению обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования (тыс. руб)

Источники финансирования	Объем финансирования (тыс. руб) 2017 год	Объем финансирования (тыс. руб) 2018 год
Из федерального бюджета	-	411365,70
Из областного бюджета	12325633,49	13341514,46
Из местных бюджетов	5926,20	5430,50
Всего затрат	12331559,69	13758310,66

Как видно из таблицы 15, в 2018 году запланировано на 1426750,97 тыс. рублей больше, чем в 2017 году. Также можно заметить, что в 2017 году из федерального бюджета денег на реализацию данного проекта не выделено. Таким

образом, можно предположить, что на обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования будет максимально уделено средств и внимания.

2) повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО.

Результаты представим в виде таблицы.

Таблица 16 – Финансирование программы по направлению повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО

Источники финансирования	Объем финансирования (тыс. руб) 2017 год	Объем финансирования (тыс. руб) 2018 год
Из местных бюджетов	6761,70	5611,70
Всего затрат	6761,70	5611,70

Как видно из таблицы 16, на реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 1150 тыс.рублей меньше по сравнению с 2017 годом. Кроме того, эти расходы ложатся только на местные бюджеты. Это, безусловно, может негативно сказаться на повышении качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО

3) укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования.

Таблица 17 – Финансирование программы по направлению укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования

Источники финансирования	Объем финансирования (тыс.руб) 2017 год	Объем финансирования (тыс.руб) 2018 год
Из местных бюджетов	9683,50	4599,60
Всего затрат	9683,50	4599,60

Как видно из таблицы 17, на реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 5083,9 тыс.рублей меньше. Кроме того, источником финансирования будут только местные бюджеты. На наш взгляд, это может негативно сказаться на количестве и качестве мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей и на развитие коррекционного образования.

4) повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО.

Таблица 18 – Финансирование программы по направлению повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО

Источники финансирования	Объем финансирования(тыс.руб) 2017 год	Объем финансирования(тыс.руб) 2018 год
Из федерального бюджета	-	-
Из областного бюджета	2438,79	2639,42
Из местных бюджетов	929,60	1023,00
Всего затрат	3368,39	3662,42

Как видно из таблицы 18, на реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 294, 03 тыс.рублей больше. Источником финансирования являются как областной бюджет, так и местный бюджет. Однако, наблюдается хоть и незначительное, но увеличение финансирования, негативно скажется на повышении профессионального уровня кадрового состава ДОО.

Таким образом, можно констатировать, что возможностей для переподготовки и повышения квалификации педагогов будет больше.

Рассмотрим следующий показатель.

5) повышение экономической эффективности системы дошкольного образования.

Результаты представим в виде таблицы (см.табл.19)

Таблица 19 – Финансирование программы по направлению повышение экономической эффективности системы дошкольного образования

Источники финансирования	Объем финансирования(тыс.руб) 2017 год	Объем финансирования(тыс.руб) 2018 год
Из местных бюджетов	1000,0	1000,0
Всего затрат	1000,0	1000,0

Как видно из таблицы 19, на реализацию данного направления как в 2017, так и в 2018 году было запланировано 1000,0 тыс. рублей из местного бюджета. На наш взгляд, это недостаточная сумма для реализации данного направления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что финансирование данной программы осуществляется за счет средств федерального, областного и местных

бюджетов. Ежегодно объем финансирования изменяется как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

Проведем оценку результативности выполнения 1 этапа программы за 2 года.

Методика оценки эффективности государственной программы определяет принципы разработки, обоснования результативности и эффективности государственной программы.

Под результатом реализации государственной программы понимаются обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в ДОО и удовлетворение потребности населения Челябинской области в качественных услугах организаций системы дошкольного образования. Расчет целевых индикаторов и показателей, используемых для оценки эффективности государственной программы:

1. Охват детей 1 – 7 лет дошкольным образованием (процентов)

$$Д = \frac{а}{г - (б - в)} \times 100\%, \quad (1)$$

где: Д – процент охвата детей дошкольным образованием;

а – численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности (форма 85-К);

б – численность учащихся в возрасте 5 – 7 лет в общеобразовательных организациях (форма 76-РИК);

в – численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО (форма 76-РИК);

г – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно (данные о численности детского населения по информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области).

Рассчитаем охват детей 1 – 7 лет дошкольным образованием в 2017 году по формуле:

а – 214303чел.- численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности в 2015 году.

б – 11248 чел.- численность учащихся в возрасте 5 – 7 лет в общеобразовательных организациях в 2015 году.

в – 5765 чел.- численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО 2015 году.

г– 265884 чел. – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно в 2015 году.

Вставим данные в формулу.

$$Д = \frac{214303}{265884 - (11248 - 5765)} \times 100\% = 80,6\%$$

Таким образом, охват детей 1 – 7 лет дошкольным образованием в 2017 году составил 80,6%.

Рассчитаем охват детей 1 – 7 лет дошкольным образованием в 2018 году по формуле:

$$Д = \frac{225806}{288429 - (12359 - 5483)} \times 100\% = 80,2\%$$

а – 225806 чел.- численность детей, получающих услуги дошкольного образования в организациях всех форм собственности в 2018 году.

б – 12359 чел.- численность учащихся в возрасте 5 – 7 лет в общеобразовательных организациях в 2018 году.

в – 5483 чел.- численность учащихся 1 класса, организованного в ДОО 2018 году.

г– 288429 чел. – численность детей в возрасте от 1 года до 7 лет включительно в 2017 году.

Представим результаты на гистограмме.

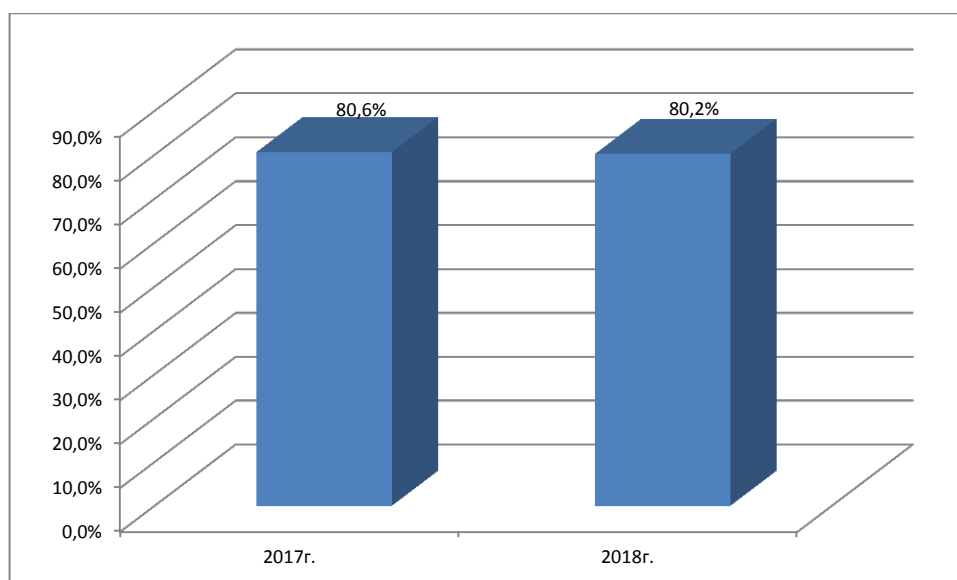


Рисунок 10 – Сравнительный анализ охват детей 1 – 7 лет дошкольным образованием в 2017 и 2018 году

Как видно, из расчетов и гистограммы, в 2017 году охват детей 1 – 7 лет дошкольным образованием составляет 80,6%, а в 2018 году несколько снижается и составляет 80,2%. Это снижение незначительное (0,4%) и связано со снижением количества детей в возрасте 1-7 лет. Однако, расчет целевого показателя и в 2017, и в 2018 году составляет выше 80%. Это доказывает эффективность реализуемого показателя государственной программы и позволит поддерживать достигнутый уровень доступности дошкольного образования в условиях роста численности детского населения в возрасте 1-6 лет в Челябинской области.

2. Удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3 – 7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов).

Данный показатель показывает отношение численности воспитанников ДОО в возрасте 3 – 7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО, в текущем году, к общей численности детей в возрасте 3 – 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году. Рассчитаем данный показатель.

214303 чел.- численность детей, воспитанников ДОО в возрасте 3 – 7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО в 2017 году.

214303 чел.- общая численность детей в возрасте 3 – 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году.

214303

214303 X 100% =100%

Таким образом, в 2017 году удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3 – 7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов) составлял 100%.

225806 чел – численность детей, воспитанников ДОО в возрасте 3 – 7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО в 2015 году. общая численность детей в возрасте 3 – 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году.

225806 – общая численность детей в возрасте 3 – 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году.

225806

225806 X 100% =100%

Таким образом, в 2018 году удельный вес численности воспитанников ДОО в возрасте 3 – 7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО (процентов) составлял 100%.

Результаты представим на гистограмме.

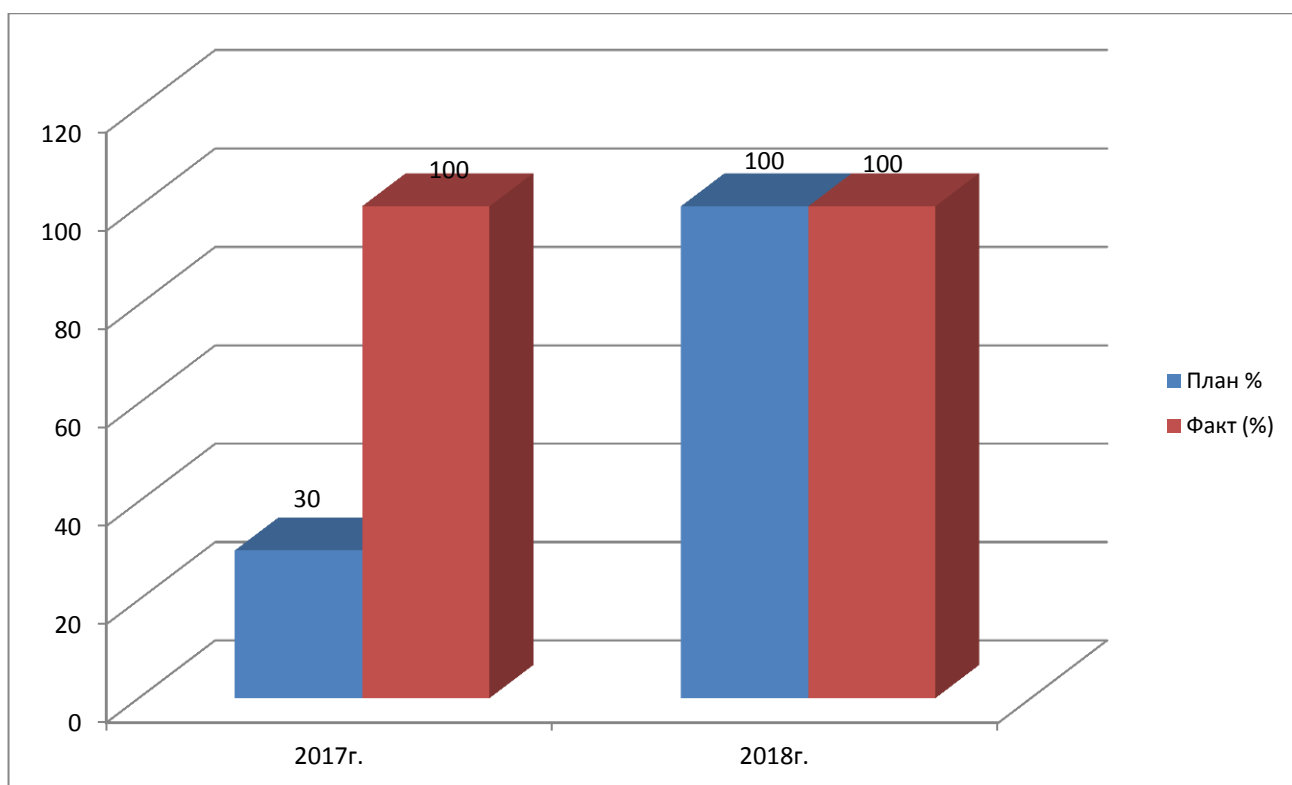


Рисунок 11 – Удельный вес численности воспитанников ДООУ, в возрасте 3-7 лет, охваченных образовательными программами дошкольного образования, соответствующими требованиям ФГОС ДО

Данный показатель равен 100% как в 2017, так и в 2018 году. Этот показатель показывает максимальную эффективность реализуемой программы.

3. Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (процентов). Данный показатель показывает отношение численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование в текущем году, к общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении в текущем году дошкольного образования.

В 2017 численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование была равна 4701.

Общая численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении дошкольного образования в текущем году составила 8247. Рассчитаем по формуле показатель доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей – инвалидов.

4701

$$8247 \times 100\% = 57\%$$

В 2018 численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих дошкольное образование была равна 6000.

Общая численность детей с ОВЗ и детей-инвалидов, нуждающихся в получении в текущем году дошкольного образования составила 9375. Рассчитаем по формуле данный показатель.

6000

$$9375 \times 100\% = 64\%$$

Представим результаты в таблице и на гистограмме.

Таблица 20 – Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов

Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов			
2017 год		2018 год	
План (%)	Факт (%)	План (%)	Факт (%)
57	57	63	64

Результаты представим на гистограмме (см.рис.12).

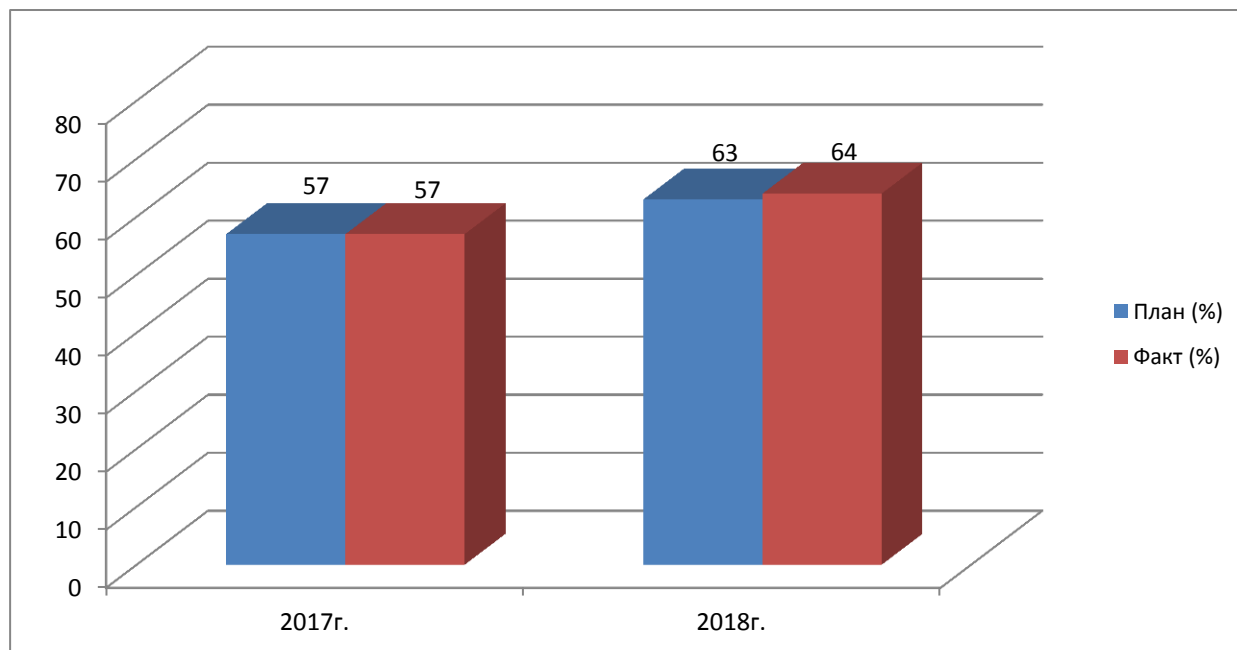


Рисунок 12 – Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (в процентах)

Как видно из гистограммы, доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (процентов) в 2018 году по сравнению с 2017 годом повысилась на 7%. Это доказывает эффективность реализуемой программы, однако в целом показатель равен среднему значению.

3. Удельный вес педагогических и руководящих работников ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку (процентов).

Нами проанализированы данные о повышении квалификации или профессиональной переподготовке, представленные на сайте Министерства образования и науки Челябинской области.

Таблица 21 – Удельный вес педагогических и руководящих работников ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку

2017 год		2018 год	
План (%)	Факт (%)	План (%)	Факт (%)
100	100	88	88

Представим результаты на гистограмме.

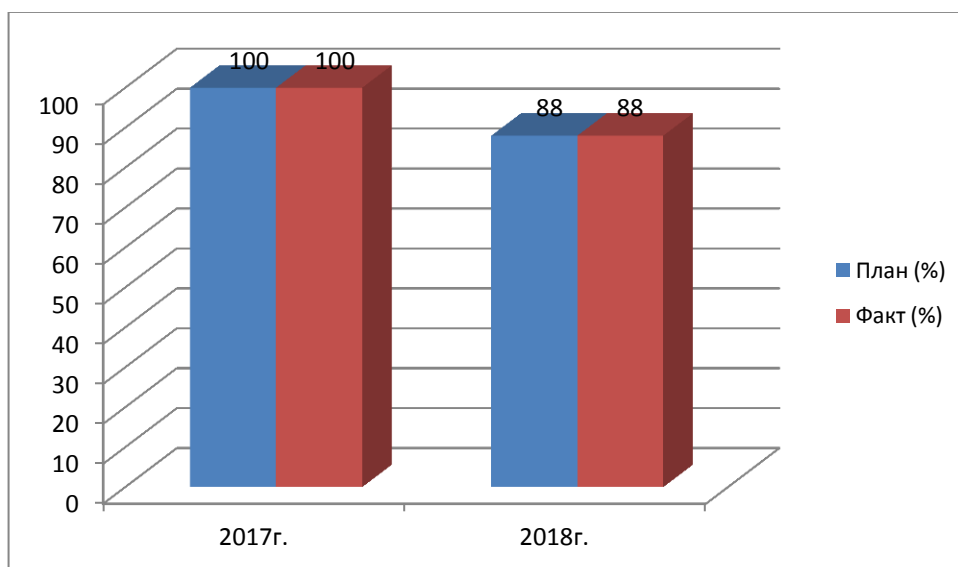


Рисунок 13 – Удельный вес педагогических и руководящих работников ДОО, прошедших в течение последних 3 лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку

Как видно из таблицы и графика, данный показатель снизился на 12%. Это связано с тем, что на реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 9941,78 тыс.рублей меньше, чем в 2017 году. Источником финансирования является как областной бюджет, так и местный бюджет. Снижение финансирования, безусловно, негативно скажется на повышении профессионального уровня кадрового состава ДОО. Можно констатировать, что возможностей для переподготовки и повышения квалификации педагогов стало меньше.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что результаты реализации государственной программы доказывают её эффективность. По показателям охвата детей дошкольным образованием и доступности дошкольного образования показатели повысились. Повысился показатель доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей – инвалидов. А показатель о переподготовке и повышении квалификации несколько снизился, что может негативно сказаться на качестве дошкольного образования.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В Г.ЧЕЛЯБИНСКЕ

3.1 Основные направления совершенствования развития сферы дошкольного образования городского округа

Проанализировав состояние дошкольного образования в Челябинске и результаты государственной программы Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015 – 2025 годы», нами были разработаны направления совершенствования управления в сфере дошкольного образования.

Таблица 22 – Проблемы развития сферы дошкольного образования и пути решения

Проблемы в сфере дошкольного образования	Пути решения
1. Недостаточное количество мест в дошкольных образовательных учреждениях для детей в возрасте от 1 года до 3 лет	Создание дополнительных мест за счет частных детских садов. Родители при этом получают частичное возмещение затрат
2. Нежелание со стороны выпускников педагогических колледжей и высших учебных заведений идти работать в дошкольные образовательные учреждения.	Повышение у выпускников педагогических колледжей и университетов мотивации к педагогической деятельности
3. Недостаточное владение педагогическими работниками современными компьютерными технологиями и инновационными педагогическими технологиями	Повышение квалификации педагогических работников как в части информационной составляющей, так и в части психолого – педагогической составляющей

1. Дети в возрасте от 1 года до 3 лет (26,3%) не могут получить место в ДООУ. Такая ситуация наблюдается в течение 2017-2018 года. Для реализации данного направления возможно создание частных яслей, на оплату услуг которых может выделяться субсидия из местного бюджета.

Для таких детей в обычных ДООУ нет специальных условий. Поэтому, необходимо, в каждом дошкольном учреждении создать специализированные группы. Таким образом, в каждом районе будет ДООУ, в котором будет реабилитационная группа, специализирующаяся на детях, с определенными заболеваниями.

2. Выпускников педагогических высших учебных заведений и колледжей показывают низкую мотивацию к педагогической деятельности. Это связано, на наш взгляд, с низкой заработной платой педагогических работников и слабой системой адаптации молодых педагогов. Как правило, выпускники учебных заведений приходят на работу в детские сады, но, столкнувшись с трудностями в работе и не получив педагогической помощи от опытных коллег, стараются уйти из дошкольных учреждений. Кроме того, низкая заработная плата также способствует тому, что и молодые педагоги, и педагоги со стажем не остаются работать в дошкольных образовательных учреждениях. Предлагаем ввести систему наставничества в ДООУ и стимулирующие премии как молодым специалистам, так и опытным педагогам. Система наставничества поможет молодым педагогам обрести уверенность в своих первых шагах. При этом стимулирующие премии повысят мотивацию и опытным, так и молодым педагогам.

3. Как показывает практика, многим педагогам дошкольных образовательных учреждений не хватает знаний по новым педагогическим технологиям, по внедрению информационных технологий в образовательно – развивающий процесс. Кроме того, необходимо постоянно совершенствоваться в области психологии ребенка с учетом достижений психологической науки. Для этого, конечно, необходимо постоянно совершенствоваться.

Таким образом, повышение квалификации и переподготовка педагогов является наиболее важным направлением развития дошкольного образования. Поскольку финансирование на данное направление сократилось, то курсы повышения квалификации для педагогических работников стали менее доступны. В связи с этим, предлагаем ввести курсы педагогического мастерства в ДООУ. Их можно проводить в течение 1-2 месяцев в дошкольном учреждении. Педагоги могут участвовать в педагогических конференциях, конкурсах педагогического мастерства и слушать он-лайн лекциях.

Можно провести SWOT – анализ, в результате которого выявим сильные и слабые стороны программно – целевого управления в дошкольном образовании.

Таблица 23 – SWOT – анализ программно – целевого управления в дошкольном образовании.

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <p>1. Развитие дошкольного образования декларируется на федеральном и региональном уровнях как одно из самых приоритетных направлений деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений.</p> <p>2. 99,95% детей в возрасте от 3-х до 7 лет охвачены дошкольным образованием.</p> <p>3. Ежегодно увеличивается доля дошкольных учреждений, полностью перешедших на программы нового поколения.</p> <p>4. Создана сеть дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи.</p>	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <p>1. Только 46,4% детей в возрасте от 1 года до 3-х лет охвачены дошкольным образованием.</p> <p>2. Не удовлетворены потребности коррекционного образования детей с различными патологиями в развитии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушением зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, задержкой психического развития; - часто и длительно болеющих, с туберкулезной интоксикацией, с аллергопатологией, с гастропатологией, с иммунодефицитом. <p>3. Снижение количества педагогических работников с педагогическим образованием.</p> <p>4. Недостаточное количество молодых педагогических работников в возрасте от 20 до 29 лет.</p>
<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <p>1. Дети от 3 до 7 лет максимально охвачены дошкольным образованием.</p> <p>2. Создание равных возможностей для всех детей («безбарьерная среда»).</p> <p>3. Дошкольные учреждения переходят на программы нового поколения, что положительно скажется на развитии дошкольного образования в целом и дошкольников в частности.</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <p>1. Дети в возрасте от 1 года до 3 лет не имеют возможности быть полностью охваченными дошкольным образованием.</p> <p>2. Дети с нарушениями здоровья часто не имеют возможности быть включены в дошкольные учреждения вследствие их недостаточного количества или отсутствия таковых.</p> <p>3. Наблюдается приток в педагогические коллективы воспитателей без специального (профильного) образования.</p> <p>4. Низкий социальный статус профессии воспитателя приводит к нежеланию выпускников педагогических ВУЗов и колледжей идти работать в дошкольные образовательные учреждения.</p>

Таким образом, проведя анализ реализации программно-целевого метода в сфере дошкольного образования, нами были выявлены следующие проблемы:

1. Нехватка мест в ДООУ Челябинской области для детей от 1 года до 3 лет.
2. Недостаточное количество молодых специалистов и специалистов с педагогическим профильным образованием вследствие низкой мотивации.

3. Отсутствие системы повышения квалификации и переподготовки у педагогических работников в дошкольных образовательных учреждениях.

Рассмотрим одну из проблем и пути ее решения.

4. Недостаточное количество специализированных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Однако, самой главной проблемой, на наш взгляд, является то, что в дошкольных образовательных учреждениях недостаточное количество молодых специалистов и воспитателей, имеющих профильное образование. В связи с этим, необходимо внедрить систему наставничества, которая позволяет решить проблему передачи опыта молодым специалистам.

3.2. Наставничество как условие совершенствования развития сферы дошкольного образования

Одной из проблем управления в сфере дошкольного образования является недостаточное количество молодых специалистов и специалистов с педагогическим профильным образованием.

Это связано с низкой мотивацией выпускников педагогических колледжей и университетов на дальнейшую профессиональную деятельность. Как показывает практика, в дошкольные образовательные учреждения после окончания учебного заведения идут работать 34,5 % выпускников, а через год там остается только 13%. Это связано с тем, что в первый год проходит адаптация молодых педагогов. Они сталкиваются с определенными трудностями, и часто не находят поддержки у опытных педагогов и администрации.

В связи с этим необходимо усилить мотивацию молодых специалистов на работу в дошкольных образовательных учреждениях. Предлагаем ввести систему наставничества в ДООУ и стимулирующие премии как для молодых специалистов, так и для опытных педагогов. Система наставничества даст возможность стажерам получить некоторую педагогическую помощь. А стимулирующие премии повысят мотивацию у всех педагогов.

Особенностью труда молодых начинающих педагогов является то, что они с первого дня работы имеют те же самые обязанности и несут ту же ответственность, что и воспитатели с многолетним стажем работы, а родители, администрация и коллеги по работе ожидают от них столь же безупречного профессионализма.

Многие молодые воспитатели боятся собственной несостоятельности во взаимодействии с воспитанниками, их родителями; опасаются критики администрации и опытных коллег, постоянно волнуются, что что-нибудь не успеют, забудут, упустят. Такой воспитатель не способен ни на творчество, ни, тем более, на инновации. Чтобы этого не произошло, молодым воспитателям нужно целенаправленно помогать, создавать необходимые организационные, научно-методические и мотивационные условия для их профессионального роста и более легкой адаптации в коллективе.

Профессиональная адаптация начинающего воспитателя в процессе его вхождения в образовательную среду пройдет успешно, если:

- профессиональная адаптация воспитателя осуществляется в непрерывной связи с процессом его личностного и профессионального развития, и определена методической работой учреждения;
- в организации педагогического труда имеют место максимальный учет личностных особенностей и уровня профессиональной подготовки, активная поддержка личностного и профессионального роста воспитателя;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса соответствует современным требованиям и помогает педагогу реализовать инновационные подходы.

Воспитатели на группах подбираются по принципу компетентной профессиональной поддержки, позволяющей создавать тандемы из опытных и начинающих воспитателей. Разнообразные формы работы с молодым специалистом способствуют развитию у него познавательного интереса к профессии, освоению приемов работы с детьми и их родителями, оказывают положительное влияние на рост его профессиональной значимости.

В рамках наставничества над молодыми специалистами в работе наставника используют следующие формы и методы:

- обучение на рабочем месте;
- участие в работе методических объединений (ДОУ, района, города);
- самообразование, включающее самостоятельное изучение образовательной программы;
- обучение на курсах повышения квалификации;
- открытые занятия коллег;
- решение и анализ педагогических ситуаций;
- обучение составлению подробных планов – конспектов занятий и т.д.

На наш взгляд, поддержка молодого педагога дает возможность молодому педагогу постепенно внедрять имеющиеся теоретические знания и умения в практику работы с детьми и их родителями, овладевать искусством общения, найти подход к любому родителю, а через него узнать как можно больше о ребенке, и в целом устанавливать доверительные отношения с детьми, а в дальнейшем завоевать их любовь и уважение их родителей.

В основе данной системы работы, выделяем три этапа :

1й этап – адаптационный. Он включает в себя:

- определение обязанностей и полномочий молодого специалиста;
- выявление недостатков в его умениях и навыках; разработка программы адаптации.

2й этап – основной (проектировочный).

Разработка и реализация программы адаптации; корректировка профессиональных умений молодого педагога; построение его собственной программы самосовершенствования.

3й этап – контрольно – оценочный.

Проверка уровня профессиональной компетентности молодого педагога; определение степени его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

На современном этапе развития сферы дошкольного образования наставничество не внедряется в дошкольных образовательных учреждениях. С одной стороны, это связано с тем, что наставничество материально не стимулируется. С другой стороны, наставничество – достаточно сложный труд, требующий от опытных наставников терпения, временных затрат и ответственного отношения к выполнению обязанностей.

Таким образом, мы предлагаем разработать меры стимулирования деятельности наставника.

Стимулирующие выплаты воспитателям регулируются Трудовым кодексом, а именно ст. 129 и 135. Соответствующий закон был принят с целью поддержания в педагогических работниках ДОО желания профессионального роста, развития. Те сотрудники, которые повысят свою инициативу и творческую активность, улучшат качество проводимых с детьми занятий, будут вознаграждены финансово.

Такие премии должны мотивировать работников к инновационной деятельности, применению современных образовательных технологий. Соответствующая поддержка не носит гарантированного характера.

В одних дошкольных учреждениях стимулирующие выплаты предусмотрены ежеквартально, в других – ежемесячно. Все виды доплат указываются в трудовом договоре (приказе), который утверждается заведующим ДОО.

Деньги на стимулирующие выплаты деятельным воспитателям в детском саду выделяются из бюджета.

Для многих воспитателей такие выплаты оказываются хорошим подспорьем.

Трудовой кодекс предусматривает осуществление трех видов подобной финансовой поддержки: премии, вознаграждения, доплаты и надбавки.

Премии могут быть составляющей механизма распределения зарплаты. Размер таких выплат определяется как процент от оклада. Существует также единовременное поощрительное премирование. Таким способом отмечают определенные достижения работников в трудовой деятельности.

Вознаграждения могут иметь вид тринадцатой зарплаты или поощрения за выслугу лет. Первая выплата осуществляется ежегодно и формируется из итогового дохода или неистраченного зарплатного фонда предприятия. Выслугу лет поощряют ежемесячной надбавкой либо ежегодным вознаграждением.

Надбавками стимулируют труд лиц, имеющих звания, ученые степени, категории, ранги. Доплатами отмечают различные достижения, например, проявление сотрудником высоких показателей в работе.

Чаще всего решение о выделении средств на подобные нужды из премиального фонда заведения принимает непосредственно начальство. Оно же определяет порядок начисления этих средств, их расчет.

Для оплаты труда наставников предлагаем ввести премии.

Размер рассматриваемого вида социальной поддержки воспитателей высчитывают, руководствуясь суммой в 60 % от премиального фонда данного заведения. Чтобы рассчитать необходимую сумму, нужно иметь точные данные, объективно отражающие превосходство во вложенном труде и профессионализме конкретного воспитателя – наставника. Сведения такого характера наставник собственноручно заносит в оценочный лист (другое название – карта самооценки), позволяющий определить объем стимулирующих выплат в перспективе. Эти позиции будут влиять на суммы стимулирующих выплат, а назначать их будет администрация.

Предлагаем включить в данный лист следующие пункты (см. табл.24)

Таблица 24 – Прогнозный расчет стимулирующих выплат педагогам – наставникам

Мероприятия	Размер выплат (в %)
Общие показатели обучения детей в группе воспитателя – стажера, выявляемые в процессе наблюдения за внедрением образовательной программы учреждения	15%
Улучшение показателей учебной деятельности по сравнению с прошлым учебным годом в группе воспитателя – стажера	15%
Написание научных статей совместно с воспитателем – стажером для педагогических журналов	10%
Выступление воспитателя – стажера на конференциях в ДОУ	5%
Выступление на районных методических советах воспитателя – стажера	10%
Проведение открытых занятий воспитателем – стажером	5%

За каждый показатель начисляются проценты, имеющие определенный денежный эквивалент, ее определяет выделенная сумма на данный детсад.

На сегодняшний момент стимулирующие премии за наставничество не выплачиваются.

Так, в Челябинске оклад воспитателя составляет 12800 рублей.

За наставничество постоянная премия будет составлять 15%, что составляет 1920 рублей.

Такой показатель как общие показатели обучения детей в группе воспитателя – стажера, выявляемые в процессе наблюдения за внедрением образовательной программы учреждения может быть оценен 1 раз в 3 месяца. Такой показатель как улучшение показателей учебной деятельности по сравнению с прошлым учебным годом в группе воспитателя – стажера может быть оценен в конце учебного полугодия.

Все остальные показатели учитываются по мере их выполнения. В целом, премиальный фонд на одного воспитателя-наставника может максимально составлять 30%, что равно 3840 рублям.

Составим план – сетку мероприятий для наставничества на 1 полугодие, в которой распишем мероприятия и процент стимулирующих выплат.

Таблица 25 – План – сетка мероприятий для наставничества

сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
1.Выступление воспитателя – стажера на конференциях в ДОУ – 5% 2.Написание научной статьи в педагогический журнал – 10 % 3.Постоянная премия наставника – 15 %	1.Выступление на районных методических советах воспитателя – стажера – 10 %. 2.Проведение открытых занятий воспитателем – стажером – 5 % 3.Постоянная премия наставника – 15 %	1.Общие показатели обучения детей в группе воспитателя – стажера, выявляемые в процессе наблюдения за внедрением образовательной программы учреждения – 15%. 2.Постоянная премия наставника – 15 %	1.Улучшение показателей учебной деятельности по сравнению с прошлым учебным годом в группе воспитателя – стажера – 15% 2.Постоянная премия наставника – 15 %
Премия составляет 30% = 3840 рублей	Премия составляет 30% = 3840 рублей	Премия составляет 30% = 3840 рублей	Премия составляет 30% = 3840 рублей

Наставник может спланировать работу таким образом, чтобы получить максимальную надбавку.

Таким образом, стимулирующая премия за наставничество может варьироваться от 15% до 30% и в денежном эквиваленте составлять от 1920 рублей до 3840 рублей.

Для объективности распределения премии за наставничество было разработано Положение о наставничестве (см. Приложение 1).

Таким образом, система наставничества является мотивационным стимулом как для опытных педагогов, так и для молодых специалистов. Воспитатели, которые являются наставниками получают за наставничество стимулирующую премию. Это является определенным мотивационным стимулом для их развития и творчества. Молодые педагоги будут получать реальную помощь при решении педагогических ситуаций, при подготовке к выступлению на методическом совете района или в дошкольном учреждении. На наш взгляд, это усилит желание бывших выпускников педагогических учреждений остаться работать в дошкольных учреждениях. Таким образом, можно решить проблему низкой мотивации у и молодых, и у опытных воспитателей дошкольных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дошкольное образование в современном обществе имеет огромное значение. Детские дошкольные учреждения, дошкольные образовательные учреждения – тип образовательных учреждений в Российской Федерации, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности. Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ) осуществляют воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от двух месяцев до семи лет.

Детские дошкольные учреждения должны максимально социализировать детей. Вместе с семьей они прививают детям основы социального опыта, формируют личность ребенка, развивают его по всем направлениям.

В процессе деятельности ДОУ реализуются оздоровительная, воспитательная и развивающая функции.

Выделяются автономные, бюджетные или казенные дошкольные учреждения. Основное отличие правового статуса казенного учреждения от статуса автономного и бюджетного учреждений заключается в том, что казенное учреждение максимально ограничено в проявлении какой-либо инициативы, однако взамен получает гарантированное финансирование своей деятельности из бюджета (по бюджетной смете). Для данного типа сохраняются: смета с вытекающим отсюда контролем, субсидиарная (дополнительная) ответственность учредителя по его долгам, привычное финансирование деятельности учреждения как организации со статусом юридического лица по предусмотренным сметой статьям расходов. Вместе с тем, возможности казенного учреждения по распоряжению имуществом и денежными средствами ограничены, отсутствуют стимулы вести приносящую доход деятельность и получать доходы.

В современном дошкольном образовании детей наблюдается необходимость, значимость и актуальность реализации воспитательного потенциала, решения современных образовательных задач. Это невозможно без качественно иного уровня управления развитием учреждения дополнительного образования детей на

основе программно-целевого подхода. Максимум достигнутого при минимуме затрат (интеллектуальных, материальных, трудовых) – вот смысл применения программно-целевого подхода.

Важнейшей составляющей программно-целевого подхода к управлению дошкольным образованием учащихся выступает технологическая его схема, где выделяются три главных этапа:

1. Формирование целевой программы (формирование и упорядочение системы целей и системы задач и операций, создание вариантов целевой программы с последующим выбором наиболее оптимального из них).

2. Планирование ее выполнения (решаются задачи: упорядочение операций по времени; оценка временных характеристик операций и программы в целом; определение вероятности выполнения программы в директивный срок; формирование окончательного календарного плана выполнения программы).

3. Управление ее реализацией (производятся организационные изменения информационного обеспечения, стимулирования и т. д.).

Следует отметить, что центральное место в реализации программно-целевого подхода к управлению учреждением дошкольного образования детей занимает разработка и реализация программы развития дошкольных образовательных учреждений. В целом по Челябинской области доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет по состоянию на 1 января 2017 г. составляет 100%. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет по состоянию на 1 ноября 2017 г. составляет 65,1% .

В 2018 году по программам специального (коррекционного) образования обучаются 6000 детей дошкольного возраста, что на 1299 ребенка больше, чем в 2017 году.

По состоянию на 1 января 2017 штатным расписанием учреждений, реализующих программы дошкольного образования, предусмотрено 61895 единиц. На 1 января 2018 года в системе дошкольного образования занято 48873 работников (без совместителей), в том числе в 2018 г. – 23577 педагогических и административных работников, из них 21034 педагогов.

Средняя заработная плата педагогов в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличилась на 2897,6 рублей и стала составлять 26054,13 рублей. Однако, заработная плата молодых педагогов составляет около 15000 рублей, что снижает мотивацию к педагогической деятельности.

В течение 2017 – 2018 года будет осуществлена деятельность по завершению внедрения федеральных государственных стандартов дошкольного образования. В ходе областных совещаний, конференций определяются задачи деятельности муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений по их реализации.

Также продолжается реализация комплекса мер, направленных на улучшение подготовки и повышения квалификации работников системы дошкольного образования. 3 225 педагогов и руководителей детских садов прошли курсы повышения квалификации.

В Челябинской области для эффективного управления сферой дошкольного образования разработана и внедрена государственная программа челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015 – 2025 годы». Затраты на реализацию данной государственной программы составляет 55236376,43 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета – 900000,00 тыс. рублей; из областного бюджета – 54164394,83 тыс. рублей; из местных бюджетов – 171981,60 тыс. рублей.

Под результатом реализации государственной программы понимаются обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в ДОО и удовлетворение потребности населения Челябинской области в качественных услугах организаций системы дошкольного образования.

Нами были проанализированы такие показатели эффективности как:

1) обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования;

В 2018 году запланировано на 1426750,97 тыс. рублей больше, чем в 2017 году. Также можно заметить, что в 2017 году из федерального бюджета денег на

реализацию данного проекта не выделено. Таким образом, можно предположить, что на обеспечение территориальной и экономической доступности дошкольного образования будет максимально уделено средств и внимания.

2) повышение качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО;

На реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 1150 тыс.рублей меньше по сравнению с 2017 годом. Кроме того, эти расходы ложатся только на местные бюджеты. Это, безусловно, может негативно сказаться на повышении качества дошкольного образования на основе реализации ФГОС ДО.

3) укрепление здоровья детей, развитие коррекционного образования; на реализацию данного направления,

В 2018 году запланировано на 5083,9 тыс.рублей меньше. Кроме того, источником финансирования будут только местные бюджеты. На наш взгляд, это может негативно сказаться на количестве и качестве мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей и на развитие коррекционного образования.

4) повышение профессионального уровня кадрового состава ДОО.

На реализацию данного направления, в 2018 году запланировано на 294, 03 тыс.рублей больше. Источником финансирования являются как областной бюджет, так и местный бюджет. Однако, наблюдается хоть и незначительное, но увеличение финансирования, негативно скажется на повышении профессионального уровня кадрового состава ДОО.

Таким образом, можно констатировать, что возможностей для переподготовки и повышения квалификации педагогов будет больше.

5) повышение экономической эффективности системы дошкольного образования.

На реализацию данного направления как в 2017, так и в 2018 году было запланировано 1000,0 тыс. рублей из местного бюджета. На наш взгляд, это недостаточная сумма для реализации данного направления.

Таким образом, мы проанализировали аспекты реализации государственной программы и выявили как положительные, так и отрицательные тенденции ее реализации.

Проведя анализ реализации программно-целевого метода в управлении сферой дошкольного образования, нами были выявлены следующие проблемы:

1. Недостаточное количество мест в ДООУ Челябинска для детей от 1 года до 3 лет.

2. Отсутствие сети дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с различными патологиями в развитии (за исключением нарушения речи).

3. Недостаточное количество молодых специалистов и специалистов с педагогическим профильным образованием.

4. Низкий социальный статус профессии воспитателя приводит к нежеланию выпускников педагогических ВУЗов и колледжей идти работать в дошкольные образовательные учреждения.

Данные проблемы снижают эффективность внедрения государственной программы в сфере дошкольного образования.

В связи с этим, нами были разработаны рекомендации:

1. Создание дополнительных мест для детей от 1 года до 3 лет.

2. Повышение мотивации к педагогической деятельности выпускников педагогических ВУЗов и колледжей.

3. Повышение мотивации к работе опытных педагогов.

4. Повышение квалификации и переподготовка педагогических работников.

Наиболее актуальной проблемой, на наш взгляд, является недостаточное количество молодых специалистов и специалистов с педагогическим профильным образованием.

Это связано с низкой мотивацией на педагогическую деятельность молодых воспитателей ДООУ. Для усиления мотивации молодых педагогов нами было предложено такое направление как система педагогического наставничества.

На сегодняшний момент стимулирующие премии за наставничество не выплачиваются.

Приведем пример расчета премии наставнику.

Так, в Челябинске оклад воспитателя составляет 12800 рублей.

За наставничество постоянная премия будет составлять 15%, что составляет 1920 рублей. Кроме того, нами были разработаны показатели, по которым наставник может дополнительно получить премию.

Такой показатель как общие показатели обучения детей в группе воспитателя – стажера, выявляемые в процессе наблюдения за внедрением образовательной программы учреждения может быть оценен 1 раз в 3 месяца. Такой показатель как улучшение показателей учебной деятельности по сравнению с прошлым учебным годом в группе воспитателя – стажера может быть оценен в конце учебного полугодия.

Все остальные показатели учитываются по мере их выполнения. В целом, премиальный фонд на одного воспитателя-наставника может максимально составлять 30%, что равно 3840 рублям.

Наставник планирует работу таким образом, чтобы можно было получить максимальную премию за наставничество.

Таким образом, наставничество, с одной стороны, влияет на оказание помощи молодым воспитателям в их профессиональном становлении, а, с другой стороны, повышает мотивацию педагогов к педагогической деятельности, снижает «текучесть» педагогических кадров в дошкольных учреждениях, формирует в образовательной организации кадровое ядро, состоящее из опытных и молодых педагогов одновременно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р)
2. «Об образовании». – Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (проект)
4. Государственная программа Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015 – 2025 годы
5. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 г., утвержденная Указом Президента РФ от 01.06. 2012 г №761
6. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» (проект)
7. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по общеобразовательным программам дошкольного образования» (проект)
8. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении примерной формы договора об образовании при приеме детей на обучение по образовательным программам дошкольного образования» (проект)
9. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель) (проект)
10. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1 3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях»

11. Приказ Министерства образования РФ «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» от 23 ноября 2009 года № 655

12. Приказ Минобрнауки России от 20.07. 2011 № 2151 «Об утверждении федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования»

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 февраля 2012 г. N 107 г. Москва "Об утверждении Порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения"

14. Письмо Минобрнауки РФ от 27 июня 2003 г. №28-51-513 /16 «Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования»

15. Письмо Министерства образования и науки РФ от 30.07.2007 года № 03-1883 «О методических рекомендациях по принятию мер по развитию дошкольного образования в 2007-2010 годах, обеспечению его доступности и повышению качества услуг образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования»

16. Письмо Министерства образования и науки РФ от 31.01.2008 года № 03-133 «О внедрении различных моделей обеспечения равных стартовых возможностей получения общего образования для детей из разных социальных групп и слоев населения»

17. Письмо Министерства образования и науки России от 25.11.2009 г. №03-2397 «О стимулировании внедрения современных моделей дошкольного образования»

18. Постановление от 15 апреля 2014 г. N 295 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы

19. Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении, утвержденное Минобрнауки России (приказ от 27.10.2011 № 2562)
20. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.12.2011 г. № 1034)
21. Алексанина, Н. С. Инновационная деятельность в образовании // Мир образования – образование в мире. № 4. М.: Издательский дом Российской академии образования (РАО), 2006.- 148с.
22. Атемаскина, Ю.В., Богославец Л.Г. Современные педагогические технологии в ДОУ: учебно – методическое пособие.- СПб.: ООО Издательство Детство – пресс, 2011. – 280 с.
23. Бережнова, О.В., Тимофеева, Л.Л. Проектирование образовательной деятельности в детском саду: современные подходы.- М.: Цветной мир, 2013. – 68с.
24. Белошистая, А.В. Игровые технологии в образовании и воспитании ребенка дошкольного возраста// Пед. технологии.-2010.- №2.
25. Бойцова, И. И., Виноградова, Н. А., Житнякова, Н. Ю., Красильников, И. В., Микляева, Н. В. Управление дошкольным образованием : учебник и практикум для академического бакалавриата : рек. УМО высшего обр. : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. – М.: Юрайт, 2015. – 393 с.
26. Богославец, Л.Г. Сопровождение профессиональной успешности педагога в ДОУ.- М.: ТЦ Сфера, 2012. – 156с.
27. Васюкова, Н.Е. Комплексно-тематическое планирование образовательного процесса с детьми 4-5 лет.- М.: ТЦ Сфера, 2012. – 178 с.
28. Васюкова, Н.Е. Комплексно-тематическое планирование образовательного процесса с детьми 5-6 лет.- М.: ТЦ Сфера, 2012. -134 с.
29. Виноградова, М.А. Интерактивная предметно-развивающая и игровая среда детского сада.- М.: ИЦ Перспектива, 2011. – 124 с.
30. Виноградова, Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие.- 2-ое изд.- М.: Айрис – пресс, 2009. – 176 с.

31. Виноградова, Н.А., Микляева Н.В. Интерактивная предметно-развивающая и игровая среда детского сада.- М.: УЦ "Перспектива", 2011. – 112 с.
32. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология – М.: Народное образование, 2009. – 86с.
33. Детство: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования/ Т.И.Бабаева, А.Г.Гогоберидзе, З.А.Михайлова и др. – СПб.: Детство-пресс, 2010. – 187с.
34. Доронова, Т.Н. Стратегия согласия //Обруч. – 2012. – № 2
35. Доронова, Т.Н. О взаимодействии дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. – М, 2010. – 134 с.
36. Захарова, Т.Н. Социальное партнерство как средство развития личности дошкольника. Ярославский педагогический вестник.– 2009. – № 2.
37. Истоки: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования/ под ред. Л.А.Парамоновой.- М.: Сфера, 2011. – 86 с.
38. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2009 – 278с.
39. Инновационные технологии в методической работе ДОУ: планирование, формы работы /авт.- сост. Л.В. Шмониная, О.И. Зайцева. Волгоград: Учитель, 2011. – 68с.
40. Козлова, С.А., Куликова, Т.А, Дошкольная педагогика: учебник для студ. сред. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – 8-е издание, стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 237 с.
41. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика: Теория воспитания.- М.: ИЦ Академия, 2012. – 263 с.
42. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика. – Юрайт, 2013. – 205 с.
43. Микляева, Н.В. Программа развития и образовательная программа ДОУ: технология составления, концепция. – М., 2007. – 168 с.
44. Морозова, Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике.- М.: ТЦ Сфера, 2010. – 215 с.

45. Никитина, С.В. Оценка результативности и качества дошкольного образования. Научно – методические рекомендации и информационные материалы / Никитина С.В., Свирская Л.В. – М.: Линка – Пресс, 2008. – 112с.
46. Назарова, В. М. Управление инновационными процессами в ДООУ. //Управление дошкольным образовательным учреждением.- 2008.-№ 6
47. Никольская, О.Д. Социально-педагогическое партнерство как фактор повышения качества дошкольного образования: теоретическое обоснование //Вестник ОГУ. – 2008. № 10
48. Низиенко, Е.Л. Перспективы развития системы дошкольного образования в Российской Федерации /Е.Л. Низиенко //Вестник образования. – 2008.– № 3.
49. Нищева, Н.В. Предметно – пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации – СПб.: Детство – пресс, 2006. – 126 с.
50. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат – М.: 2008. – 46с.
51. Орлова, Т.С. Программно – целевой подход к становлению и развитию образовательных учреждений. – М.:МПГУ,1997. – 317 с.
52. Планирование в современном ДООУ. Методическое пособие под ред Н.В. Микляевой.- М.: ТЦ Сфера, 2013. – 134 с.
53. Поспелов, Г.С., Ириков, В.А. Программно – целевое планирование и управление .- М. – М., 2014.- 440 с.
54. Программно – целевой метод в планировании и управлении //Под ред.Н.П. Федоренко. -М., Наука, 1982.- 150 с.
55. Предметно – пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации/ Сост. Н.В. Нищева.- СПб, Детство – Пресс, 2010. – 86 с.
56. Соломенникова, О.А. Основные и дополнительные программы дошкольных образовательных учреждений: метод. пособие – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Айрис – пресс, 2010. – 124 с.

57. Скоролупова, О.А. Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения.– М.: «Издательства Скрипторий 2003»,2008.-165 с.
58. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии.- М.: ИЦ Академия, 2012.- 156 с.
59. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «Мир открытий»// под общ. ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой.-М.: Цветной мир, 2012. – 134 с.
60. Рубцов, В.В., Юдина, Е.Г.Современные проблемы дошкольного образования //Психологическая наука и образование.- 2010. – № 3.
61. Сажина, С.Д. Составление рабочих учебных программ для ДОУ. Методические рекомендации. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 46 с.
62. Система аудита качества образования в дошкольном образовательном учреждении. – М.: Московский центр качества образования, 2012. – 64 с.
63. Факирска, Й.Д. Изменение форм или разумное использование современных образовательных технологий в детском саду// Современный детский сад.-2011.- №1
64. Федина, Н.В. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: история вопроса и проблемы разработки// Образование старших дошкольников в преемственности с начальной школой как стратегическое направление развития образования России: Сборник материалов Всероссийской научно – практической конференции, 4-5 июня 2008 г., Москва. М.: АПК и ППРО, 2008. – 145с.
65. Федина, Н.В. Перечень требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2009. – №2
66. Федина, Н.В. Требования к результатам освоения программ дошкольного образования // Управление дошкольным образовательным учреждением. –2009. – №3
67. Федорова М.Ю. Нормативно-правовое обеспечение образования.- М.: ИЦ Академия, 2013.- 65 с.

68. Министерство образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>
69. Министерство образования Московской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mo.mosreg.ru>
70. Федеральный образовательный портал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://school.edu.ru>
71. Государственный научно-исследовательский институт семьи и воспитания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.niisv.ru>
72. Давыдов В.В., Кудрявцев Т.В. «Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1997/971/971003.htm
73. Содержит разделы психологии, дошкольного воспитания, дополнительного образования, управления образованием, внеклассной работы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.metodiki.ru
74. Методические материалы в помощь работникам детских дошкольных учреждений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tanja-k.chat.ru/>
75. Дошкольное образование. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.rin.ru/preschool/index.html>
76. Дошколенок. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kindereducation.com>
77. Все для детского сада. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivalex.vistcom.ru/>
78. Детский сад от А до Я, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://detsad-journal.narod.ru/index.htm>
79. Детский сад.ру. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.detskiysad.ru/>
80. Телегин М.В. Традиционное обучение и воспитание в инновационном детском саду: казнить нельзя, применять / М.В.Телегин // Детский сад от А до Я. –

2011. – №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://mtelegin.ru/tradition/detsad>

81. Телегин М.В. Преимущества советской «Программы обучения и воспитания в детском саду» перед «инновационными» дошкольными образовательными программами // Обучение дошкольников. – 2011. – №6.
Электронный ресурс: <http://mtelegin.ru/pedagogika/sovetprog>