

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**

**Высшая школа экономики и управления**

**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_ / В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Региональная экологическая политика ( на примере Челябинской области)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.03.04.2019.022.ВКР**

**Руководитель, к.т.н., доцент каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_ / Никифоров С. А. /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Автор**

**студент группы ЗЭУ – 521**

\_\_\_\_\_ / Салко Е.А. /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019г.

**Нормоконтролер, ассистент каф ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_ /Кремер Д.В./

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Салко Е.А. Региональная экологическая политика (на примере Челябинской области) – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ - 521, 87с., 9 ил., 10 табл., библиогр. список – 30 наим., прил., 6 л.

Объектом дипломной работы является Региональная экологическая политика Челябинской области.

Цель дипломной работы – современное состояние, направления реализации, пути совершенствования Региональной экологической политики Челябинской области.

В первой главе содержится

Теоретические аспекты исследования современного состояния региональной экологической политики

Во второй главе

Анализ современного состояния региональной экологической политики

В третьей главе (при наличии)

Пути совершенствования региональной экологической политики

Результат работы (основные выводы)

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии положений, раскрывающих перспективы повышения эффективности региональной экологической политики.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в процессе разработки и совершенствования экологической политики.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	
1.1. Сущность, направления и инструменты реализации региональной экологической политики	10
1.2. Подходы к анализу результативности региональной экологической политики....	20
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Анализ состояния экологической системы Челябинской области	28
2.2 Оценка результативности экологической политики Челябинской области	43
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Направления совершенствования экологической политики Челябинской области	60
3.2 Результаты реализации	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А– Совместные подходы к оценке эффективности хозяйственной деятельности с учетом экологического аспекта	
Приложение Б – Составляющие индекса экологической эффективности	
Приложение В – Перечень основных источников загрязнения атмосферного воздуха	
Приложение Г – Выбросы автотранспорта и ЖД транспорта	

Приложение Д – Основные источники загрязнения водных объектов в Челябинской области

Приложение Е – Инструменты повышения инвестиционной привлекательности.

## ВВЕДЕНИЕ

Экологическая политика любого современного государства создаётся и формируется в целях сохранения природы. Государственная экологическая политика является одним из важнейших факторов управления социально-экологической ситуацией. Сегодня можно констатировать, что экологическая ситуация на планете продолжает обостряться и человечеству угрожает экологическая катастрофа мировых масштабов. Её предотвращение возможно только путём разработки и реализации грамотных управленческих решений.

Государственная экологическая политика – довольно молодое направление в системе государственного управления, по сравнению с другими.

Забота об экологии стала причиной того, что люди заметили ухудшение природных условий. Бурное развитие промышленности сказалось на экологии во многих городах и это заставило многих ученых заняться изучением этих процессов. Люди стали задумываться, например, о том, где и как складировать или утилизировать различные типы отходов, о возможности их вторичного использования, стали исследовать и использовать способы нейтрализации экологических катастроф и многое другое. В наш век, ознаменованный глобальным истощением ресурсов, безмерно огромными загрязнениями почвы, атмосферы и мирового океана, уничтожением зеленого покрова и множеством других причин, ведущих нашу планету в целом к глобальной экологической катастрофе.

Объектом исследования является экологическая политика.

Предметом исследования является экологическая политика Челябинской области.

Целью исследования является изучение региональной экологической политики на примере Челябинской области.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

– изучить сущность, направления и инструменты реализации региональной

экологической политики;

- рассмотреть подходы к анализу результативности региональной экологической политики;

- провести анализ состояния экологической системы Челябинской области;

- оценить результативность экологической политики Челябинской области;

- определить направления совершенствования экологической политики Челябинской области;

- оценить результаты их реализации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке мероприятий по совершенствованию экологической политики Челябинской области.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

## 1.1. Сущность, направления и инструменты реализации региональной экологической политики

В общем понимании политику следует рассматривать как поиск компромиссов, согласования интересов между участниками общественных отношений с целью обеспечения сбалансированного, стабильного развития общества. Свое непосредственное выражение политика находит в конкретных мерах. Их можно разделить на экономические, информационные, организационные, кадровые и культурно–просветительские.

Отсюда содержание политики представляет собой систему мероприятий, которые имеют определенную направленность – поиск точек соприкосновения, достижения баланса, уравнивания интересов в обществе, а в случае необходимости – ограничения одних интересов ради удовлетворения других – более важных.

Политические мероприятия разрабатываются и реализовываются в пределах сознательной, целеустремленной деятельности человека. Вне пределов человеческой деятельности политика не существует, поэтому ее необходимо рассматривать как сознательную деятельность людей относительно урегулирования, согласования общественных отношений.

Центральное место в общественных политических отношениях занимает достаточно развитый аппарат, который имеет систему рычагов для реализации политической деятельности.

Государственную политику можно определить как организационные, регулятивно–контрольные общественные отношения уполномоченных государственных органов, должностных лиц относительно разработки и реализации мероприятий государственно – политического влияния на

общественные отношения [16, с. 15].

Принципы экологической политики региона задают направление деятельности субъектов экологических отношений. Интересы всех субъектов должны быть согласованы региональными властями, т. к. от этого зависит социально–экономическое развитие региона в целом. Особенностью формирования системы принципов экологической политики региона, является комплексность, т. к. важным здесь является принципы экономической и социальной политики, вместе с экологической политикой региона. Принципы экологической политики региона следует рассмотреть в таблице 1.

Таблица 1 – Принципы экологической политики региона

Принцип	Содержание принципа
Единство	Принцип единства является систематизирующим, поскольку интересы всех субъектов должны быть согласованы и сбалансированы. Экономические, социальные и экологические интересы должны работать на благо нынешних и будущих поколений. Принцип является основополагающим, т. к. из него следуют и все остальные
Децентрализация власти	В целях эффективной организации деятельности органов власти по обеспечению экологической политики региона, следует опираться на принцип децентрализации власти. Для реализации данного принципа следует закрепить за субъектами РФ достаточное количество полномочий, ряд вопросов может быть рассмотрен при совместной работе федерального и регионального уровня
Безопасность	Обеспечение принципа безопасности возможно при соблюдении законности, баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства, интеграции с международными системами безопасности
Гласность	Данный принцип предполагает информированность граждан об экологических угрозах и их последствиях

Источник: составлено автором по данным [26].

Реализация экологической политики направлена на обеспечение экологической безопасности. Исследуя понятие экологической безопасности, следует отметить, что выделяются два основных подхода к его определению.

Первый подход заключается в том, что экологическая безопасность рассматривается как определенное состояние.



Также обосновывается необходимость разработки и внедрения линий по производству экологически безопасных товаров, в том числе тех, которые идут на экспорт.

Объясняется это тем, что в мире, особенно в развитых странах, экологически чистые и безопасные товары достаточно «раскручены», и существует определенная экологическая «фобия».

В других источниках раскрывается содержание экологической безопасности через понятие национального экологического интереса [18, с. 80] или национального интереса в сфере экологической безопасности [19, с. 8] как совокупности интересов государства, определяющих его политику в области обеспечения экологической безопасности.

Н.В. Барбашова, исследуя обеспечение экологической безопасности в процессе хозяйственной деятельности, предлагает под экологической безопасностью понимать:

1) защита жизни и здоровья человека от последствий техногенной деятельности и негативных воздействий природного характера;

2) защита естественных экосистем (безопасного состояния природной среды, включая преобразующую деятельность человека), воздействие на которые может непосредственно или косвенно привести к негативному влиянию на жизнь, здоровье и условия проживания людей;

3) обязательное научное прогнозирование влияния существующих технологий, а также разрабатываемых на темпы научно-технического прогресса, анализ его последствий для окружающей природной среды, то есть для условий проживания будущих поколений людей [23, с. 12].

Однако в таком определении необходимо было бы учесть, что экологическую безопасность следует рассматривать как состояние.

Понятие «защита» характеризует процесс осуществления мероприятий, действия по охране, сохранению и обеспечению неприкосновенности «объекта защиты» [24, с.339]. Поэтому в пунктах 1 и 2 данного определения было бы

целесообразно говорить не о защите, а о состоянии защищенности указанных объектов как результат осуществления мер для защиты жизни и здоровья человека и природных экосистем. Такую позицию отстаивает В.И. Андрейцев [1, с.37].

В п.3 приведенного определения целесообразно было бы вести речь о обязательном учете научного прогнозирования влияния существующих технологий, поскольку сам прогноз ничего не стоит, если его не принимают во внимание соответствующие субъекты в своей деятельности.

Кроме того, следует говорить о влиянии не на «темпы научно – технического прогресса», а потом через него анализировать его последствия для окружающей среды, а про обязательный учет воздействия технологий на окружающую среду, исследование и учет влияния самого научно-технического прогресса на окружающую среду, что становится все более актуальным.

Такое значительное количество подходов к определению экологической безопасности порождает определенные правовые проблемы с определением права экологической безопасности, а это, в свою очередь, не позволяет определить унифицированное понятие «экологическая безопасность». Следовательно, возникает своеобразный «замкнутый круг».

По мнению автора, более верным является первый подход – раскрытие содержания экологической безопасности именно в связи с определенным состоянием. Ведь экологическая безопасность является целью и одновременно задачей деятельности всех заинтересованных субъектов. А сам процесс ее обеспечения деятельность в этой сфере еще не означает результат. Кроме того, законодатель тоже связывает экологическую безопасность именно с состоянием.

Экологическая политика рассматривается как общественные отношения относительно сбалансированности экологических и связанных с ними интересов участников общественных отношений.

Инструменты реализации экологической политики на различных уровнях власти имеют свою специфику и возможности. Для наглядности иерархии власти в

сфере охраны окружающей среды можно воспользоваться представленной на рисунке 1 [20, с. 532].

Как уже отмечалось, в России имеются базовые основы для реализации государственной экологической политики, определенные рычаги управления или инструменты, но нет комплексной методики, позволяющей оценить результативности имеющихся инструментов.

В отношении своего объекта исследования (человека, общества, государства, окружающей среды) экологическая безопасность как категория в научной и методической литературе на сегодняшний день имеет разное толкование: как статическая характеристика (уровень защищенности интересов объектов безопасности или определенное состояние объектов безопасности, при котором они способны противодействовать угрозам и опасностям); как динамическая характеристика (процесс, действие), обеспечивающая экологический баланс в окружающей среде и не приводит к потерям (убыткам), которые наносятся окружающей среде и человеку; как достаточность системы мер предотвращения угроз и преодоления опасностей; как составляющая национальной безопасности. В современной науке выделяют несколько уровней экодеструктивных факторов: появление зоны риска – вероятность возникновения состояния, способного породить опасность; угроза–возможная опасность; опасность – реальная вероятность нанесения вреда [4; 29]

С другой стороны, процесс обеспечения экологической безопасности предполагает создание сложной системной организации. Учитывая это, понятие "экологическая безопасность" может рассматриваться как система параметров по предотвращению, устранению и ликвидации экологических угроз, рисков и опасностей. Понимание этого детерминировано способом включения экологической безопасности как составляющей в концепцию национальной безопасности. В современном обществе экологическая безопасность преобладает над всеми другими видами безопасности, ведь большинство нарушений в экологической сфере обусловлено именно техногенным вмешательством человека

в природу, с постепенным и необратимым преобразованием биосферы на техносферу [9].

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что экологическую безопасность как категорию следует рассматривать как состояние защищенности жизненно важных интересов человека, общества, государства и окружающей среды, при котором гарантируется право каждого человека на здоровую и безопасную окружающую среду и существуют необходимые условия для защиты окружающей среды, воспроизводства природных объектов и удовлетворение других прав граждан и интересов государства.

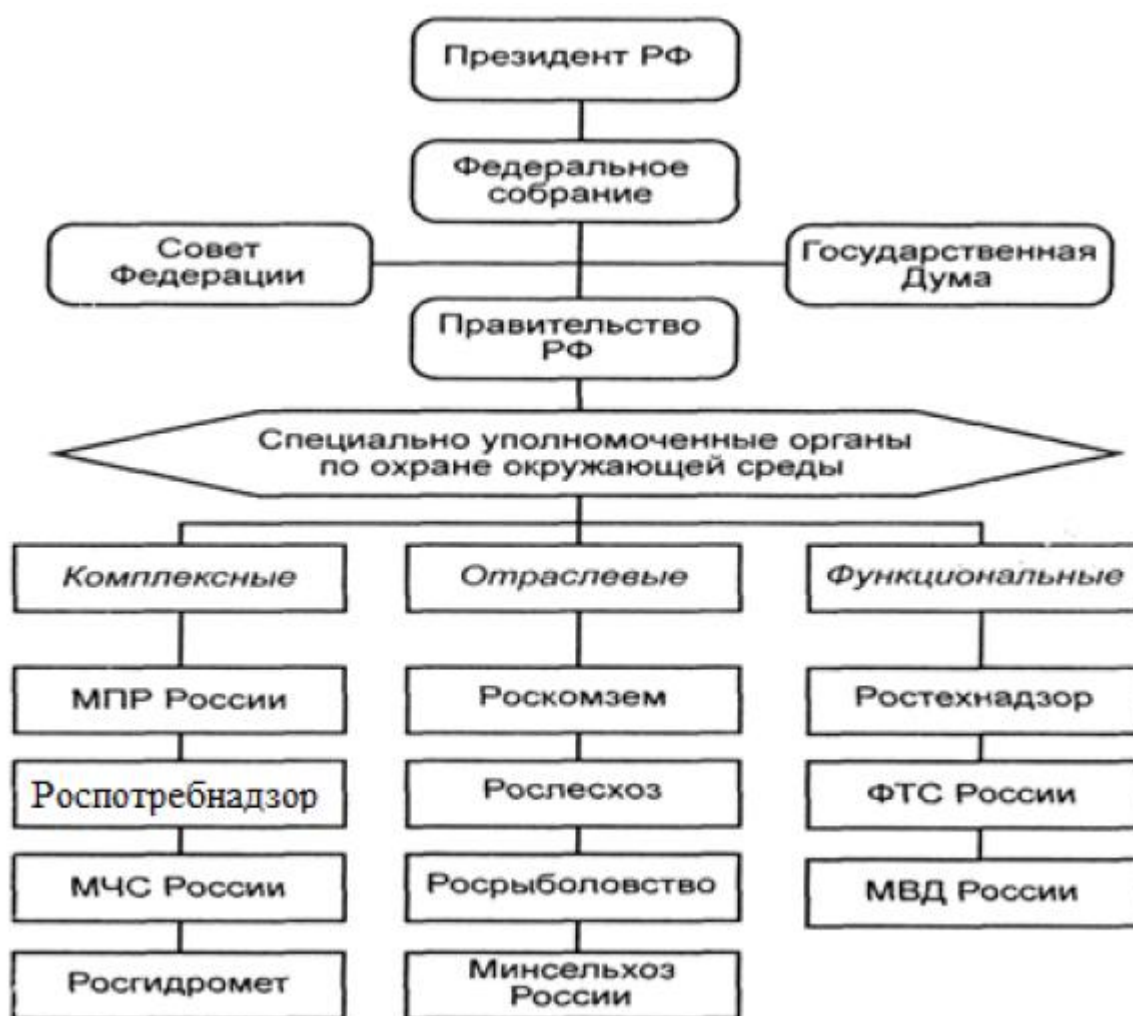


Рисунок 1 – Структура государственного управления природоохранной деятельностью в России

Для регулирования всех взаимоотношений с целью сбалансированного развития используются различные инструменты.

Например, в своей статье [21] Т.Н. Седаш выделяют 3 типа инструментов, которые схематически представлены на рисунке 2.

Авторы статьи не указали, что именно по их мнению включают в себя та или иная группа инструментов, однако выделили сильные и слабые стороны каждой из групп.

К достоинствам административно-контрольных инструментов следует отнести то, что, будучи установлены и доведены до предприятий – природопользователей и, являясь известными потребителям, они служат весьма простым и действующим прямо средством достижения необходимого уровня качества окружающей среды. К недостаткам этих методов следует отнести то, что они затрудняют для предприятий возможность гибко реагировать на различные ситуации и мало стимулируют инновации.

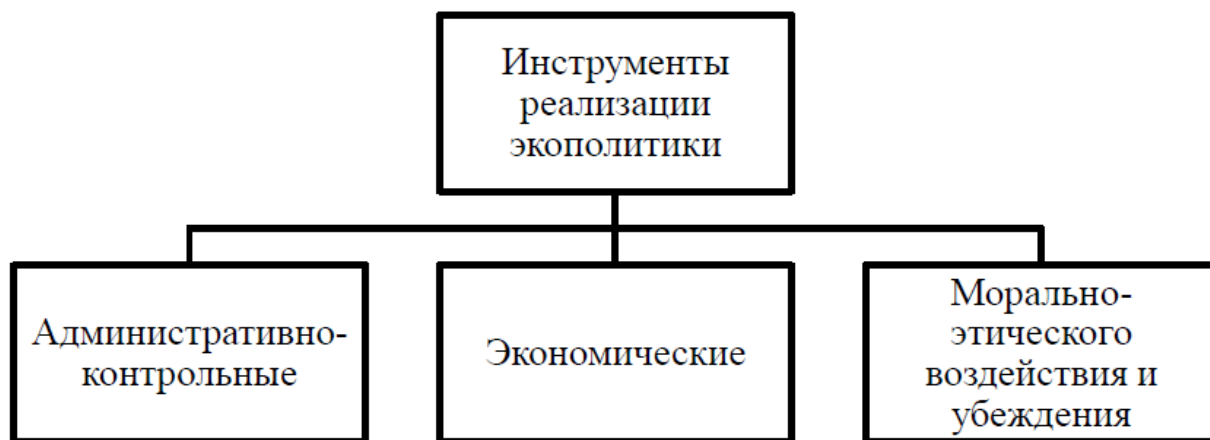


Рисунок 2 – Инструменты реализации экологической политики

Экономические инструменты охраны окружающей среды имеют следующие основные преимущества:

- высокая эффективность с точки зрения экономии экологических затрат;
- способность вырабатывать устойчивые стимулы к сокращению загрязнения окружающей среды, и к научно – техническим инновациям;
- стимулирование, через механизм рыночного ценообразования, процесса

сохранения дефицитных природных ресурсов для будущих поколений [19, с. 77].

К числу недостатков экономических инструментов относятся:

– сложность точного задания начального уровня эмиссионных платежей и обусловленная этим неопределенность достижения конечного природоохранного результата;

– высокая чувствительность к инфляционным процессам, требующая постоянной корректировки уровня платежей;

– риск снижения конкурентоспособности продукции, в том числе на международных рынках, вследствие относительно высоких совокупных экологических издержек [23, с. 98].

Экономические инструменты, используемые в политике, позволяют решить сразу несколько задач. Во–первых, они позволяют новым, технологичным и экологически чистым производствам развиваться и конкурировать с устоявшимися на рынке предприятиями, а во–вторых, средства, получаемые за нарушения норм, являются дополнительным доходом в бюджет региона.

По мнению другой группы авторов [22], список инструментов значительно больше и включает (рис. 3).

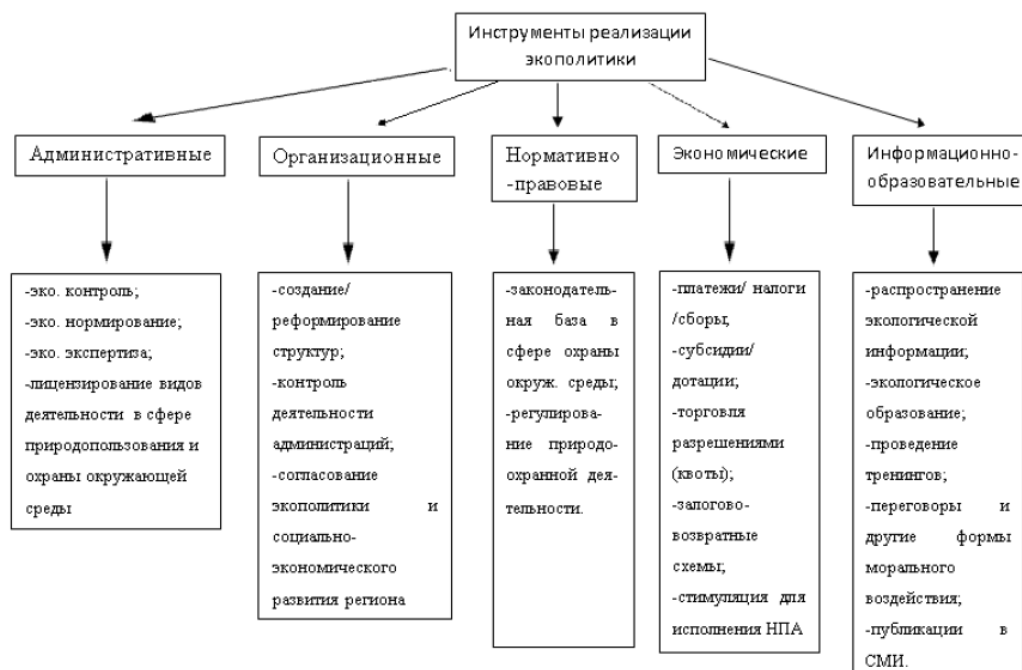


Рисунок 3 – Инструменты реализации экологической политики

Организационные инструменты имеют несколько схожую направленность. Среди ключевых направлений выделяют

- формирование новых структур либо изменение уже существующих для выполнения и организации комплексной работы для исполнения созданной экологической политики;
- налаживание рабочих связей между составлением списка мероприятий по исполнению экологической политики и формированием социально-экономического развития страны или региона;
- сопоставление реализуемой социально-экономической политики, бюджетных первоочередных задач Правительства РФ либо Администрации субъекта РФ с планируемой экологической политикой;
- осуществление мероприятий Администраций субъектов РФ и их природоохранных органов и ведомств по контролю деятельности в настоящее время и по плану для выявления соответствия проводимой государственной экологической политике [18, с. 53].

Нормативно – правовые инструменты сформированы из законодательной базы в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

Экономические инструменты (в основном методы стимулирования) равноценны «сигналам» рынка в виде скачка относительных цен (путем, например, налогообложения определенных товаров) и (или) финансовых трансфертов (например, налоги или платежи).

Отличительной чертой экономических инструментов является возможность предоставления хозяйствующим субъектам (участникам рынка) выбора решений без ограничений, а так же использования собственной деятельности для получения максимально возможной прибыли при заданных ограничениях.

Информационно–образовательные инструменты (методы убеждения, информирования и пропаганды) – это группа мер, которые часто применяются в совокупности с административными и экономическими инструментами.

Основная цель использования таких методов заключается в формировании

морального климата, который будет адекватно реагировать на смену поведения субъекта экономической деятельности.

Среди наиболее распространенных инструментов данной группы выделяют пропаганда информации, касающейся экологии, экологическое образование, реализация тренингов, осуществление мер воздействия общественностью на предприятия-загрязнители для увеличения понимания ответственности перед обществом и др. формы взаимодействия; отдельно выделяют добровольные соглашения получаемые в ходе урегулирования спорных вопросов путем переговоров между частным сектором, бизнесом, промышленниками и государственной природоохранной структурой и органами местного самоуправления [17, с. 105].

Указанные инструменты могут применяться в любом из направлений экологической политики. Основными направлениями российской экологической политики являются:

- регулирование природопользования;
- снижение загрязнения окружающей природной среды;
- обеспечение экологической безопасности;
- сохранение и восстановление природной среды.

Таким образом, под экологической политикой государства будем понимать деятельность по решению социально – экономических задач, которые обеспечат одновременно рост экономики и экологической обстановки, при условии сохранения благоприятной окружающей среды, богатого разнообразия биологических и природных ресурсов с целью удовлетворения потребностей текущего и последующих поколений, в рамках реализации прав каждого человека на достойную и здоровую окружающую среду, при помощи усиления правопорядка в сфере охраны окружающей среды и создания экологической безопасности населения. Реализация государственной политики возможна при использовании определенного набора инструментов управления.



## 1.2. Подходы к анализу результативности региональной экологической политики

Разработка и реализация региональной политики должны осуществляться лишь в том случае, если политика приносит социальный, экономический, экологический и другие значимые эффекты регионального развития. Эффективность региональной политики должна являться критерием выбора приемлемого варианта социально–экономического развития региона.

Исходя из определения экологической политики и направлений ее реализации, необходимо рассматривать различные подходы к оценке эффективности ее реализации. Оценка может проводиться исходя из оценки ущербов экономики, хозяйствам или отраслям в целом (Приложение А).

Выделение в контексте социального управления с учетом специфичности субъектно – объектных характеристик его основных процессов приводит к осознанию необходимости специального управления государственными делами, среди которых особое место занимает экологическое управление. Сегодня управление в области экологии сводится к регулированию с помощью правовых рычагов общественных отношений. Субъектами такого урегулирования выступают государственные органы, органы местного самоуправления, частично – общественные объединения. Их деятельность направлена на обеспечение эффективного использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, экологической безопасности уполномоченными лицами (физическими и юридическими) на принципах соблюдения экологического законодательства, предупреждение возможного ухудшения экологической ситуации и защиту прав граждан на экологически безопасные условия жизни. Вместе с тем, следует подчеркнуть необходимость дифференциации усилий в разработке и внедрении национальной экологической политики.

Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

В 40 субъектах Российской Федерации более 54 процентов городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объём сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и к выводу их из хозяйственного оборота. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. гектаров. Количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а направляются на размещение, возрастает. При этом условия хранения и захоронения отходов не соответствуют требованиям экологической безопасности.

Государственная политика в области экологической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года основывается на Конституции Российской Федерации, принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, а также на федеральных конституционных законах, федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации, документах долгосрочного стратегического планирования, включая Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённую распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. N1662-р.

На использование потенциала управленческой системы в экологической сфере существенно влияет степень износа управленческих механизмов. Действующие механизмы дифференцированы по сущностным признакам, что позволяет на уровне инструментария влиять на течение процессов, происходящих в экологической сфере. Выделение правового, организационного, экономического и

других механизмов является достаточно условным, поскольку в «чистом» виде их функционирование практически невозможно и неэффективно. Однако, механизмы государственного управления, их реализация в рамках процессного подхода позволяет органично сочетать цели, управленческое решение, управленческое влияние, непосредственно целенаправленное действие и приобретенный результат. Становится очевидной потребность в ближайшей перспективе говорить не о механизмах государственного управления, а о комплексный государственный механизм обеспечения экологической безопасности.

Структура задач для органов государственного управления, решающих вопросы, связанные с экологической безопасностью, должна постоянно уточняться и стать определенной основой для конкретизации положений государственной политики на региональном и местном уровнях управления. Уточнение должно происходить на принципах научной проработки официально зафиксированных изменений состояния экологической безопасности и условий ее обеспечения на различных уровнях государственного управления. Задачи могут быть сгруппированы таким образом:

- выделение экологической составляющей в показателях состояния здоровья с учетом специфических условий жизнедеятельности людей в отдельных регионах страны;
- участие общественности в реализации экологической политики государства;
- развитие информационного базиса экологической политики.

Исходя из того, что обеспечение экологической безопасности — многоуровневая проблема, желательным было бы ее решение на всех уровнях властной вертикали. Но такой подход не может претендовать на эффективность в связи с определенной неразвитостью и отличием управленческих потенциалов на различных уровнях. Поэтому именно региональный уровень, особенно с учетом возможностей конкретных регионов, остроты экологических проблем в них и непосредственной заинтересованности представителей всех слоев регионального сообщества в их решении станет своеобразной стартовой площадкой реализации

государственной политики. Таким образом, актуализируется потребность в активизации процессов разработки региональной экологической политики, формировании планов регионального уровня, которые отвечают замыслу стратегических программ общегосударственного уровня.

В оценке эффективности региональной политики можно выделить несколько подходов, имеющих собственные достоинства и недостатки [19, с. 78]:

- сравнение затрат и выгод от проведения политики;
- соизмерение полученных в результате проведения политики результатов и возможных результатов без осуществления политики;
- использование отдельных индикаторов;
- оценка степени достижения поставленных целей.

В исследовании Л.Г. Ключановой обосновывается подход к оценке эффективности региональной политики и сравнению регионов по степени эффективности между собой с использованием национальных стандартов качества и уровня жизни. По мнению авторов, использование данных критериев поможет определить различия в реальном положении дел в регионах, а также станет основой для достижения цели сближения и выравнивания уровня жизни населения в различных регионах [16].

По мнению Л.В. Дорофеевой цели региональной политики должны быть сформулированы на двух уровнях [14]:

- региональном – индикаторы конечных, общественно значимых результатов;
- на уровне исполнительных органов власти – индикаторы непосредственных результатов и экономической эффективности.

В качестве примеров индикаторов конечной цели выравнивания экономического развития регионов приводятся следующие показатели: ВРП на душу населения, среднедушевой денежный доход и др.; в качестве индикаторов цели выравнивания социального развития – отношение дохода на душу населения к стоимости потребительской корзины, уровень безработицы и др. К индикаторам непосредственных результатов отнесены показатели: трансферты на душу

населения, удельные расходы региональных бюджетов и т.д.

Кроме того, все индикаторы подразделяются на две группы: регулируемые (т.е. поддающиеся прямому воздействию) и непосредственно нерегулируемые (т.е. зависящие от воздействия большого числа факторов, полностью не управляемые).

Использование сложной иерархической системы индикаторов оценки региональной политики отражено и в подходе С.А. Ланкиной. Автор выделяет следующие уровни «дерева критериев» [18]:

- 1 уровень – уровень благосостояния населения;
- 2 уровень – доступность социальных услуг;
- 3 уровень – удовлетворенность населения социальными услугами;
- 4 уровень – критерии, отражающие заинтересованность и способность региональных органов власти решать соответствующие задачи социальной политики.

Основными общераспространенными подходами к оценке непосредственно эффективности экологической политики являются:

- использование экологических индикаторов (например, количество жителей, проживающих в неблагоприятных экологических условиях; удельная энергоэффективность, качество воздуха в населенных пунктах; снижение энерго- и ресурсоемкости производства; выбросы диоксида углерода на ед. ВВП и др.);
- оценка эффективности природоохранных затрат по общепринятой методике: отношение достигнутого результата (эффекта) к объему затрат (при этом суммарный эффект включает в себя
  - экологический, т.е. улучшение качества природной среды, снижение уровня загрязнения и др.;
  - социальный, т.е. улучшение здоровья, рост продолжительности жизни и др.;
  - и экономический, т.е.
    - снижение энерго – и материалоемкости производства и др., эффекты) [23, с. 99].

Эффект от проведения природоохранных мероприятий выражается величиной предотвращенного ущерба от загрязнения среды и суммой предотвращенных ущербов и годового прироста доходов от улучшения производственных результатов. Предотвращенный экономический ущерб от загрязнения окружающей среды равен разности между расчетными величинами ущерба, который имел место до осуществления рассматриваемых мероприятий, и остаточного ущерба.

К социальному ущербу относят ущербы, наносимые здоровью человека загрязненным воздухом, водой, различными туманами, аэрозолями и т.п., т.е. все, что ведет к росту заболеваемости, потере здоровья. С учетом современной экологической ситуации в стране стоит задача достоверного определения ущерба, причиняемого загрязнением окружающей среды здоровью человека и его имуществу.

Для оценки экологической обстановки городов, в т.ч. промышленных центров, расположенных на территории административно–территориального образования региона, используют количественные показатели из группы:

- количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, P4, тыс. т;
- объем сбросов загрязненных сточных вод, P5, млн. м<sup>3</sup>;
- относительное количество неиспользованных и необезвреженных отходов, P6, %;
- количество выбросов загрязнителей, потенциально влияющих на изменение климата, P8, тыс. т.;
- индекс загрязненности атмосферы, P9, безразмерная величина [12, с. 22].

В мировой практике для сравнения стран в области экологии и природопользования используют обобщенный индекс экологической эффективности.

Индекс экологической эффективности (EPI от англ. Environmental Performance Index) – это метод количественной оценки и сравнительного анализа показателей экологической политики государств мира. EPI эволюционирует с каждым новым

отчётом. И в 2008, и в 2010 году способы расчёта индекса претерпевали изменения. В 2018 году использовались 20 показателей, распределенных в девяти «политических категориях». Категории объединены в две большие группы: жизнеспособность экосистемы и экологическое здоровье, оценивающее влияние окружающей среды на здоровье человека. Составляющие индекса экологической эффективности представлены в Приложении Б.

В рамках настоящей работы будет использован следующий алгоритм анализа региональной экологической политики:

1. Анализ показателей окружающей среды.
2. Оценка региональной экологической политики.
3. Разработка рекомендаций по совершенствованию политики.

#### Выводы по разделу 1

Под экологической политикой государства будем понимать деятельность по решению социально – экономических задач, которые обеспечат одновременно рост экономики и экологической обстановки, при условии сохранения благоприятной окружающей среды, богатого разнообразия биологических и природных ресурсов с целью удовлетворения потребностей текущего и последующих поколений, в рамках реализации прав каждого человека на достойную и здоровую окружающую среду, при помощи усиления правопорядка в сфере охраны окружающей среды и создания экологической безопасности населения. Реализация государственной политики возможна при использовании определенного набора инструментов управления.

Основная задача охраны окружающей среды заключается в обеспечении реальных гарантий прав человека и гражданина на благоприятную для жизни окружающую среду. Жизнь и здоровье человека как цель, объект либо принцип охраны окружающей среды в Федеральном законе об охране окружающей среды и иных природоохранных федеральных законах в настоящее время не

предусматриваются. В качестве стратегических целей государственной экологической политики являются повышение качества жизни, улучшение здоровья населения и демографической ситуации, сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, обеспечения экологической безопасности страны.

В России имеются различные инструменты и способы регулирования экологической сферой. Общим в подходе к понятию эффективности региональной политики является оценка полученного результата. При этом получаемый результат в первую очередь будет зависеть от поставленных перед региональной политикой целей.



## 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Анализ состояния экологической системы Челябинской области

Челябинская область входит в состав Уральского федерального округа Российской Федерации и занимает площадь 88,5 тыс. кв. км и простирается с юга на север на 490 км, с запада на восток – на 400 км. Это 0,5% всей площади России.

На территории Южного Урала проживает свыше 3,4 млн. человек.

Первым параметром, характеризующим экологию в исследуемом регионе является коэффициент уровня загрязнения атмосферного воздуха.



Рисунок 4 – Экологическая карта Челябинской области

Эффективность снижения уровня загрязнения атмосферного воздуха в дни с НМУ рассчитывалась в городах Челябинск, Магнитогорск в зависимости от изменения комплексного показателя загрязнения по городу в целом, согласно методическим рекомендациям «Система прогноза и предотвращения высоких

уровней загрязнения воздуха в городах».

Средняя эффективность уменьшения уровня загрязнения атмосферного воздуха с 2014 года составила: в городе Челябинске – 93 %, в городе Магнитогорске – 77 %. Благодаря принятым мерам (таблица 2) удалось достичь снижения объема выбросов вредных веществ в атмосферу, однако возросли объемы выбросов CO<sub>2</sub> и БОг что является негативным фактором, воздействующим на окружающую среду (рис. 5) [26].

Таблица 2 – Природоохранные мероприятия, связанные с охраной атмосферного воздуха.

Наименование природоохранного мероприятия	Сумма, затраченная на выполнение природоохранного мероприятия млн. руб.	Ожидаемые результаты
<b>ЗАО «Карабашмедь»</b>		
Выполнение проекта «Реконструкция металлургического производства ЗАО Карабашмедь»	2,8	Снижение выбросов
Развитие ж/д путей предприятия (тепляк)	0,89	
Ввод в эксплуатацию новых конвертеров с модернизированным газоочистным оборудованием	26,9	
Ввод в эксплуатацию серноокислого цеха №2	1982,1	
Ввод в эксплуатацию кислородной станции №2	105,4	
<b>ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»</b>		
Реконструкция газоочистных установок за котельными агрегатами ТЭЦ	96,5	Достижение нормативов ПДВ
Реконструкция газогорелочных устройств на котлах ТЭЦ	2,0	
Строительство аспирационной установки от литейных дворов доменной печи №6	267,5	
<b>ОАО «Челябинский металлургический комбинат»</b>		
Реконструкция газоочистки конвертера №3 ККЦ	16,56	Снижение выбросов
Капитальные и текущие ремонты природоохранных объектов и оборудования в цехах и производствах	52,44	Поддержание эффективности работы оборудования
<b>ОАО «Челябинский цинковый завод»</b>		
Пусконаладка участка прокалки вель-окиси	2,5	Снижение

Окончание таблицы 2

Ремонт существующих газоочистных установок	21	выбросов
ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат»		
Система автоматического контроля выбросов взвешенных частиц в атмосферу цех №2, 7, 8, 9	14,35	Обеспечен автоматический контроль выбросов в режиме реального времени
ООО «ЧТЗ–Уралтрак»		
Ремонт вентустановок	1,8	Обеспечение условий для работы воздухоочистного оборудования
ООО «Мечел-Кокс»		
Строительство бензольного отделения с дистилляцией и закрытым циклом воды конечного охлаждения (проектные работы)	0,5	Снижение выбросов
Организационно-технические мероприятия по предотвращению загрязнения атмосферы	0,77	Поддержание эффективности работы оборудования

Источник: составлено автором по данным [26].

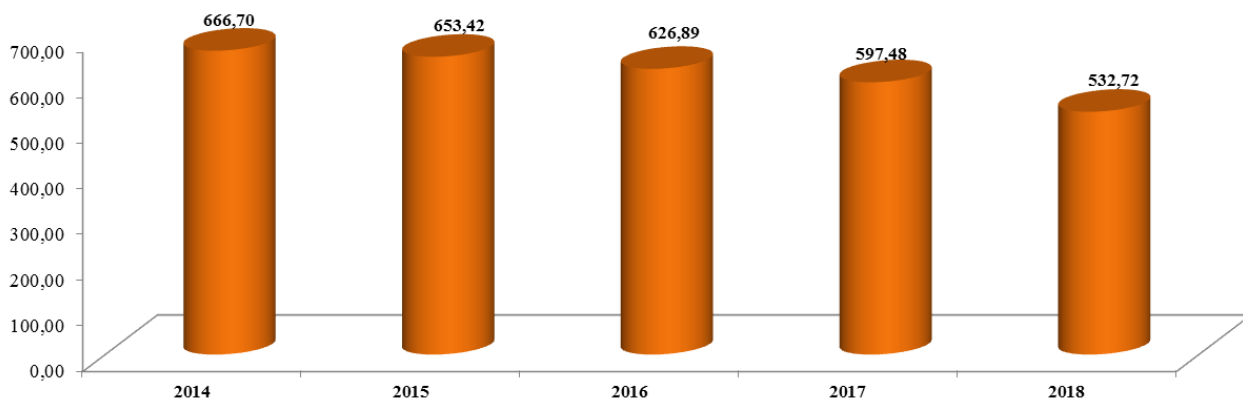


Рисунок 5 – Количество выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников

Как видно из рис. 5 наметилась тенденция к снижению количества превышений ПДК в атмосфере, но удастся ли снизить до нормальных пока неизвестно. (ПДК для CO<sub>2</sub> на 2018 год по нормативам составляет 3 мг в сутки или

1,092 кг в год). В Челябинской области в 2018 году на душу населения пришлось 218 кг.

В рамках исследования необходимо обратить внимание на то, что основными загрязнителями окружающей среды и атмосферного воздуха в частности являются предприятия, растет воздействие автомобильного и железнодорожного транспорта. Перечень основных предприятий за последние два анализируемых года представлены в приложении В, объемы загрязнений за исследуемый период от авто– и железнодорожного транспорта представлены в приложении Г [28].

Анализ данных по атмосферному воздуху показывает, что основными стационарными источниками загрязнения данной среды являются предприятия металлургического производства и металлургических изделий (Челябинск, Магнитогорск, Карабаш, Верхний Уфалей), производства и распределения электроэнергии, газа, воды (Челябинск, Южноуральск, Троицк).

Рост данного показателя обусловлен в основном увеличением числа автотранспортных средств и развитием промышленности. На общем фоне снижения объема выбросов вредных веществ, объемы выбросов углекислого газа показывают обратную тенденцию.

Значительная разница между выбросами вредных веществ на душу населения по всей области в целом и по г. Челябинску обусловлена в первую очередь тем, что при подсчете общих объемов учитывается г. Челябинск и его население, которое составляет примерно треть от общего населения области.

По объему выбросов CO<sub>2</sub> на душу населения в 2018 году показатель по Челябинской области был равен 117,3 кг на душу населения. Снижение объемов выбросов в целом позволило снизить затраты на очистку атмосферного воздуха за счет бюджета с 0,35 % в 2014 году до 0,26% в 2018 году.

В сфере водных ресурсов так же наблюдались многочисленные превышения ПДК, что так же способствует ухудшению здоровья населения и развитию заболеваний. К примеру, благодаря лабораторным анализам проб воды можно сделать вывод, что основными загрязнителями питьевой воды системы

централизованного водоснабжения населения являются: марганец и его соединения, никель, магний, цинк, хлороформ, фтор, железо и многие другие в меньших количествах. Наиболее жесткая вода выявлена в таких городах как Копейск, Верхний Уфалей, а так же в Агаповском, Аргаяшском и Кизильском районах (табл. 3) [26].

Таблица 3 – Результаты исследований проб воды на санитарно-химические показатели за 2014–2018 гг.

год	Всего исследования, абс./%	В том числе, абс./%				Всего проб >ПДК, абс./%
		<ПДК	1,1-2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	>5,0 ПДК	
2014	18362/100	16941/97,4	386/2,3	354/2,2	27/0,21	872/4,6
2015	16785/100	15632/96,5	375/2,2	332/2,0	28/0,19	758/3,9
2016	17466/100	16744/95,9	367/2,1	326/1,9	29/0,2	722/4,1
2017	11928/100	11375/95,4	293/2,5	349/2,1	11/0,1	553/4,64
2018	12816/100	12375/96,5	224/1,74	215/1,68	20/0,16	459/3,58

Источник: составлено автором по данным [26].

Согласно данным таблицы можно сделать вывод, что превышение ПДК в динамике за 5 лет получило тенденцию к сокращению. Причиной такого снижения явилось модернизация системы нормирования в части, относящийся к охране атмосферного воздуха и внедрение наилучших доступных технологий (НДТ) на объектах I категории, т.е. объектах, отнесенных к объектам значительного воздействия на окружающую природную среду. Мероприятия, проводимые с 2014 года, для улучшения ситуации:

– Областная целевая программа «Чистая вода» на 2010–2020 гг., направленная на повышение уровня обеспеченности населения области доброкачественной питьевой водой, переименована Постановлением Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 350-П в Государственную программу «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 гг. Межведомственным советом по проблемам охраны и рационального использования водных ресурсов определен перечень объектов для финансирования из областного бюджета на 2014 г. в рамках Программы в сумме 40,0 млн. рублей, а именно по трем объектам:

1. «Модернизация фильтровальной станции с внесением конструктивных изменений на станции водоочистки города Касли» из областного бюджета 20,0 млн. рублей;

2. «Строительство скважины, строительство водовода и разводящих сетей в с. Петровском Увельского района Челябинской области» из областного бюджета 15,0 млн. рублей;

3. «Поисково–оценочные работы на Северо-Нязепетровском участке для создания источника хозяйственно-питьевого водоснабжения за счет подземных вод города Нязепетровска Челябинской области» из областного бюджета 5,0 млн. рублей. Выполнение с 2014 г. Государственной программы «Чистая вода» на 100,0 % позволило обеспечить население села Петровское Увельского района Челябинской области, с численностью 500 человек централизованным водоснабжением. Закончена модернизация фильтров станции водоочистки г. Касли (население – 16 тыс. человек), ведутся пуско-наладочные работы. Согласно информации Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области на реализацию Государственной программы «Чистая вода» предусмотрено 57,0 млн. рублей.

Значительного увеличения объемов потребляемой воды для хозяйственных и питьевых нужд за 5 лет не выявлено, изменения составили с 160 до 167 м на человека. По Российской Федерации темп роста данного показателя составил 1,104, а по Челябинской области – 1,04.

Челябинск имеет один поверхностный источник централизованного водоснабжения – Шершневское водохранилище. Вода из водохранилища поступает на очистные сооружения водопровода, где она очищается, обеззараживается и подается населению в количестве 520-550 тысяч кубических метров в сутки (табл. 4) [26].

Таблица 4 – Водоснабжение населенных пунктов по Челябинской области

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Число водопроводов (на конец года), единиц	851	855	849	863	881
Одинокое протяжение уличной водопроводной сети (на конец года), км	6016	6049	6069	6084	6164
Установленная производственная мощность водопровода, тыс. м <sup>3</sup> в сутки	2284	2322	2388	2406	2448
Уличная водопроводная сеть, нуждающаяся в замене, км	2539	2641	2566	2362	2627
В процентах ко всему протяжению	42,2	43,7	42,3	38,8	42,6
Число аварий водопровода, единиц	3793	3045	3009	2967	3073

Источник: составлено автором по данным [26].

Согласно данным таблицы можно сделать вывод о положительной динамике в сфере водоснабжения населения, уменьшении числа аварий, стабильной части изношенных труб, приросте мощности подачи воды и др. (табл. 5) [26].

Таблица 5 – Результаты исследования питьевой воды на санитарно–химические показатели в Челябинской области в 2014–2018 году

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В динамике по годам					% превышений	Численность населения под воздействием > ПДК
			2014	2015	2016	2017	2018		
1	Железо (включая хлорное железо)	1644	1415	116	102	11	229	13,93	10%
2	Марганец	1236	1179	46	10	1	57	4,61	8%
3	Никель	564	552	12	0	0	12	2,13	9%
4	Цинк	864	859	3	2	0	5	0,58	7%
5	Свинец	1236	1236	0	0	0	0	0,00	0%
6	Магний	528	514	2	12	0	14	2,65	0,01%
7	Алюминий	384	376	0	0	8	8	2,08	0,05%
8	Хлороформ	324	217	19	88	0	107	33,02	12%
9	Фтор для климатически х районов 1–11	1152	1133	19	0	0	19	1,65	0,5%
10	Нефть	24	24	0	0	0	0	0,00	0%

Источник: составлено автором по данным [26]

Исходя из представленных в таблице данных можно сказать, что доля превышений ПДК довольно низка в общем объеме, однако превышение некоторых загрязняющих веществ может оказать серьезное влияние на организм.

Территории «риска» по содержанию солей общей жесткости в питьевой воде систем хозяйственно–питьевого водоснабжения и систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения представлены на рис. 6 и 7 [26].



Рисунок 6 – Территории «риска» по содержанию солей общей жесткости в питьевой воде систем хозяйственно-питьевого водоснабжения

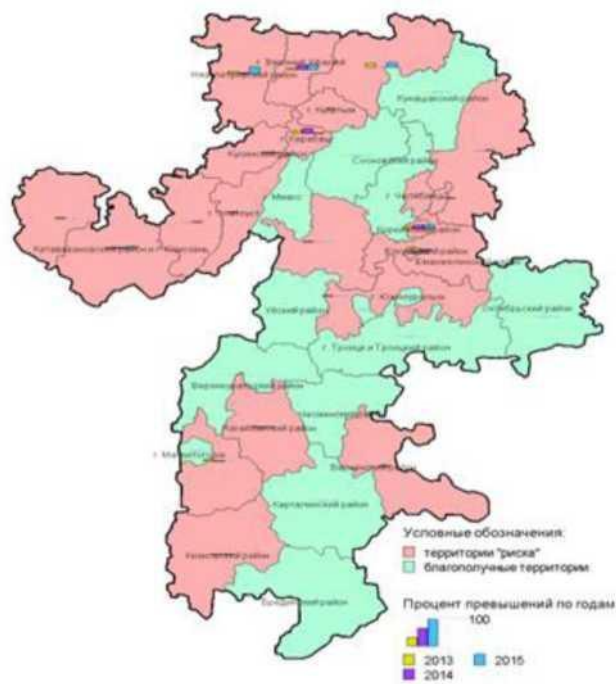


Рисунок 7 – Территории «риска» по содержанию условно-патогенных микроорганизмов в питьевой воде систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения



Объемы сброса загрязненных сточных вод, млн. м. представлен на рис. 8

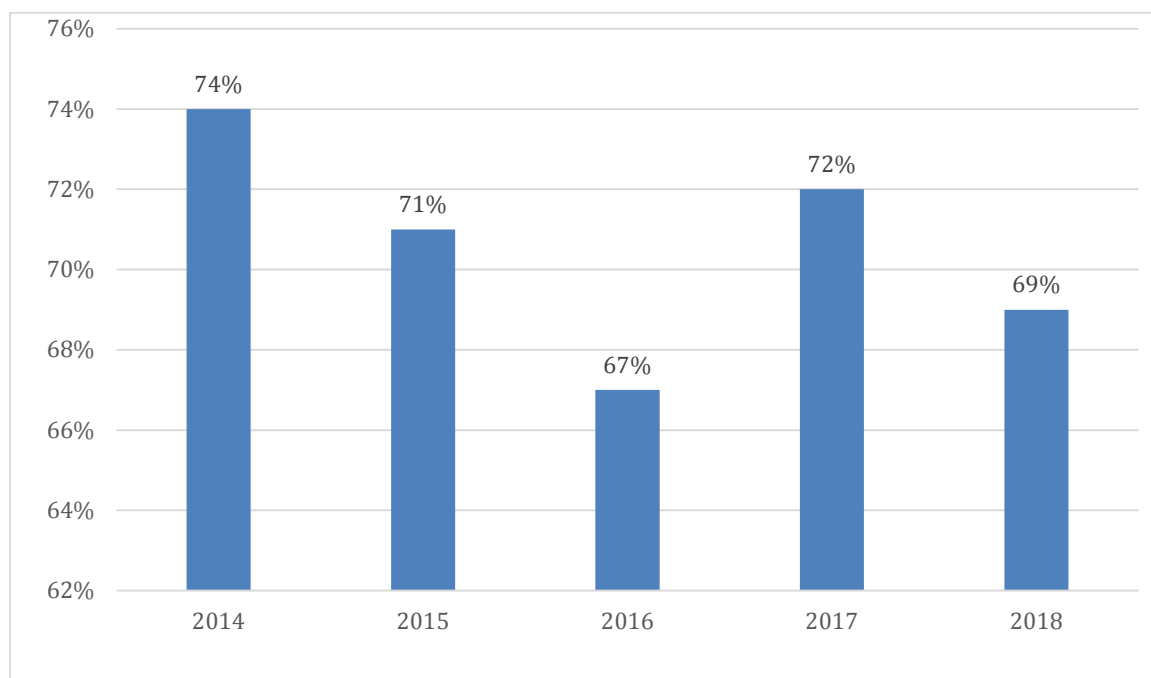


Рисунок 8 – Объемы сброса загрязненных сточных вод, %

Регулирование объемов сброса загрязненных сточных вод в водоемы и почвы позволило незначительно снизить объемы с 734,86 млн. м до 692,51 млн. м, для дальнейшего снижения необходимо увеличить мощности очистных сооружений либо ужесточение контроля. Основные источники загрязнения водных объектов Челябинской области представлены в приложении Д.

Доля средств бюджета выделяемых на очистку воды в 2018 году составила 0,26%, в динамике наблюдается резкое снижение данного показателя с 2014 г. почти в 2 раза. Если в 2014 году средства выделяемые из областного бюджета составили – 4,06 млрд. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 1,04 млрд. рублей; областной бюджет – 1,00 млрд. рублей; местный бюджет – 0,40 млрд. рублей; средства предприятий – 0,06 млрд. рублей; инвестиционных средств – 1,56 млрд. рублей, в 2015 год – 4,05 млрд. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 1,04 млрд. рублей; областной бюджет – 1,00 млрд. рублей; местный бюджет – 0,40 млрд. рублей; средства предприятий – 0,05 млрд. рублей; инвестиционных средств – 1,56 млрд. рублей, в 2016 год – 3,00 млрд. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 0,68 млрд. рублей; областной бюджет – 1,00

млрд. рублей; местный бюджет – 0,30 млрд. рублей; инвестиционных средств – 1,02 млрд. рублей, то в 2017 и в 2018 году – 2,00 млрд. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 0,32 млрд. рублей; областной бюджет – 1,00 млрд. рублей; местный бюджет – 0,20 млрд. рублей; инвестиционных средств – 0,48 млрд. рублей;

Эффективность данных вложений крайне низка. Подобные действия можно признать результатом неверно выбранной политики, т.к. чистая вода это не только залог здорового населения, но и один из факторов урожая. Отсюда на орошаемых землях необходимо всеми силами и средствами беречь и экономить воду, сохранять при этом реки и озера в чистоте. Не допускать смыва почвы, поступления агрохимикатов в реки и озера, следует вести борьбу с фильтрацией и другими потерями воды. снижение загрязнения водных объектов, используемых для целей питьевого водоснабжения, и сохранение их запасов; повышение эффективности работы существующих систем водоснабжения и строительство новых; повышение устойчивости систем водоснабжения в случае возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера обеспечение питьевой водой улучшенного качества социально значимых объектов (детских учреждений, школ, больниц); оказание содействия в организации новых производств бутилированной питьевой воды из водных объектов, расположенных на территории Челябинской области; создание условий для привлечения внебюджетного финансирования на принципах государственно–частного партнерства, стимулирование долгосрочных частных инвестиций в сектор водоснабжения и водоотведения; совершенствование системы управления в сфере обеспечения населения питьевой водой.

Одной из наиболее серьезных проблем области и всех крупных городов являются отходы: промышленные, бытовые, медицинские и прочие. Их утилизирование требует специальных производств и мест размещения, однако большинство отходов по старинке складировются в одном месте. Например, Челябинский полигон ТБО расположен в северной части города на границе

Тракторозаводского и Metallургического районов. Свалка, а именно под такие параметры больше подходит этот объект, начала работу в 1949 году. С тех пор город разросся и фактически окружил полигон со всех сторон. Еще в 1992 году было принято решение о закрытии свалки, но это решение не выполнено до сих пор: другого места для складирования гигантского объема твердых бытовых отходов, ежедневно производимых миллионным городом, в Челябинске просто нет.



Рисунок 9 – Количество мест размещения отходов

Доля общей площади свалок на территории Челябинской области на 2018 год составляет 0,126%, а это 1175 км<sup>2</sup> территории. Кроме легальных мест размещения отходов существует проблема нелегального размещения (рис. 9) [26]. Площадь общей доли свалок снизилось за счет

Согласно данным Челябинска 2014 по 2018 год под промышленными отходами находятся 9 219,6 гектар территории. В целом по Челябинской области снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников за 5 лет снизилось на 7,46%, так в 2014 году (666,70 722 тыс. тонн), в 2015 году ( 653,42 тыс. тонн), в 2016 году (626,89 тыс. тонн) в 2017 году (597,484 тыс. тонн), а в 2018 году (532,722 тыс. тонн) , произошло это за счет выполнения природоохранных мероприятий промышленными

предприятиями, в том числе: ПАО «ММК», ПАО «Челябинский цинковый завод», АО «Энергопром-ЧЭЗ», АО «ЧЭМК», ЗАО «Карабашмедь».

По данным Министерства экологии Челябинской области Медицинские отходы представляют серьезную проблему в области ввиду малого количества предприятий по переработке и утилизации данного класса отходов.

По данным Управления Роспотребнадзора по Челябинской области на территории области в 2018 году лечебно–профилактическими организациями накоплено 21 990,2 тонн медицинских отходов (2016 году – 18 637,2 тонны, в 2017 году – 19 217,9 тонн), что говорит о ежегодном увеличении количества образующихся медицинских отходов. Темпы роста показателя по России составили 1,16, по области – 1,04.

В текущем году продолжилась положительная тенденция к переходу лечебно-профилактическими организациями (далее именуется – ЛПО) от химического способа обеззараживания медицинских отходов к более перспективному термическому.

Так, на территории городской свалки г. Златоуста ООО «Златспецтранс» оборудовало мобильную установку для высокотемпературного уничтожения и обеззараживания биологических и медицинских отходов (Крематор КР-350).

На территории Красноармейского района Челябинской области введен в эксплуатацию участок по обработке, утилизации и обезвреживанию медицинских отходов предприятия ООО «Котельная № 3». Сбором и утилизацией медицинских отходов на территории области заняты ООО «УралВторРесурс», ООО «ЮУЦУМО», ООО «Котельная № 3», ООО «ЭкоСтандарт», ООО «ЭкоЛАЙФ», ООО «Златспецтранс». Ежегодные объемы образования отходов в Челябинской области в среднем составляют около 90 млн. тонн отходов.

Более 98 процентов от общего количества образующихся в Челябинской области отходов составляют промышленные отходы. Основная доля отходов приходится на крупные предприятия металлургии, энергетики и горнодобывающей промышленности. По состоянию на 1 января 2015 года на

территории Челябинской области находится 197 мест размещения отходов производства (включая недействующие), накоплено более 3 млрд. тонн отходов, общая площадь земель, занятых промышленными отходами, составляет 10,132 тыс. гектаров.

ТБО составляют около 2 процентов ежегодного образования отходов в Челябинской области. Вместе с тем полноценная инфраструктура экологически безопасного обращения с ТБО в Челябинской области не создана.

Ежегодный объем отходов, размещаемый на свалках и ТБО области на душу населения, составляет 25,69723 тонн на человека.

Можно отметить значительно превосходящие средние показатели в области почвенных ресурсов. Значительно меньше доля площадей свалок по отношению к общей площади 0,126 против 0,23 по России в целом. Следует помнить, что площадь свалок в рамках данной работы, как на территории РФ, так и на территории области ограничена официальными статистическими данными, которые не учитывают огромное количество несанкционированных свалок и мест захоронения опасных отходов, а так же скотомогильников или земель подвергшихся радиационному, химическому заражению, которые представляют большую опасность. При захоронении бытовых отходов так же имеются различные типы, которые требуют специализированной утилизации.

Объем количества мусора на свалках на душу населения тоже значительно ниже средних в 2018 году по России на каждого человека приходилось по 408 тонн отходов, по области всего лишь 26 тонн на человека.

Важнейшим условием эффективного функционирования экологической сферы является обеспечение обязательного возмещения субъектами хозяйствования ущерба от антропогенного воздействия на природную среду, выраженного в стоимостной форме. Для установления размеров компенсаций ущерба от загрязнения и истощения природной среды необходима его экономическая оценка.

Загрязнение и истощение окружающей среды в результате антропогенной

деятельности наносит урон трем сферам: состоянию экологических систем, хозяйственным объектам и здоровью людей. Исходя из данных можно сказать, что суммарный экономический ущерб из-за нарушений экологической сферы в 2014–2018 году в Челябинской области равен 4892,4 млн. рублей, при этом доля затрат на охрану окружающей среды составила менее 1 % ВРП области.

Для стабилизации и улучшения экологической ситуации в регионе государством разработаны региональные программы:

Таблица 6– Региональные программы и объемы финансирования.

Наименование государственной программы	Сумма млн.руб.	Источники финансирования в том числе:			
		Федеральный бюджет	Областной бюджет	Местный бюджет	Внебюджетные источники
«Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2014–2017 годы (утверждена постановлением Правительства Челябинской области от 22.10.2013 г. № 357-П)	123,03	16,29	28,52	0,21	78,02 (Средства, полученные за переработку облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов)
«Воспроизводство и использование природных ресурсов Челябинской области на 2014-2016(утверждена постановлением Правительства Челябинской области от 22.10.2013 г. № 356-П)	77,68	37,0	39,89	0,79	0
«Развитие лесного хозяйства Челябинской области» на 2014-2020 г. (утверждена постановлением Правительства Челябинской области от 22.10.2013 г. № 353-П)	423,91	274,15	9,01	-	140,75

Источник: составлено автором по данным [26].

В результате реализации государственной программы были достигнуты экологический и социально–экономический эффекты, которые можно представить в таблице 7.

Таблица 7 – Достигнутые эффекты

Результат	Значение результата
<b>Экологический эффект</b>	
Отсутствие на территории Челябинской области предприятий, имеющих разрешение на сверхнормативные выбросы в атмосферный воздух	0 предприятий
Организация регулирования выбросов от стационарных источников в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеоусловий	11 населенных пунктов
<b>Социально экономический эффект</b>	
Проведение мероприятий по улучшению условий обитания объектов животного мира	153 особо охраняемые природные территории
Продолжение работы по разработке границ особо охраняемых природных территорий	19 заказников, 96 памятников природы
Обеспечение населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды, в том числе о загрязнении атмосферного воздуха в период неблагоприятных метеоусловий	Ежедневно
Опубликование комплексного доклада о состоянии окружающей среды в Челябинской области	Ежегодно

Источник: составлено автором по данным [26].

Данные программы оказали положительное влияние на экологическое состояние региона, поэтому для дальнейшего развития была принята государственная программа «Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2018–2025 годы. Целью данной программы является обеспечение экологической безопасности Челябинской области [26].

Таким образом, в Челябинской области в целом экологическую ситуацию за период с 2014 по 2018 год можно охарактеризовать, как стабильную. На основании данных полученных в ходе исследования можно заметить определенную цикличность объемов экологического ущерба каждые 2 года. Суммарный экономический урон по области в разы ниже, чем по России, однако, данное отличие не говорит о том, что эксплуатацию территории можно продолжать в прежних темпах. Суммарный ущерб загрязнения, наносимый лесному и сельскому хозяйствам по области, более чем в 900 раз ниже, чем аналогичный по России. Подобное значение позволяет говорить о том, что сельское и лесное хозяйства наиболее устойчивы к негативным изменениям окружающей среды.

## 2.2 Оценка результативности экологической политики Челябинской области

Общий объем финансирования за период с 2014 по 2018 год реализованных на территории Челябинской области мероприятий Плана, утвержденного Правительством Российской Федерации, составил 7 282,02 млн. рублей.

В число основных исполнителей мероприятий вошли крупнейшие предприятия Челябинской области:

- ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
- ПАО «Челябинский трубопрокатный завод»;
- ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции»;
- ЗАО «Карабашмедь».

Реализованные мероприятия направлены:

- на снижение загрязнения атмосферного воздуха (более– 20 мероприятий);
- на предотвращение загрязнения водных объектов; охране особо– охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), растительного и животного мира;
- на осуществление перехода на новую систему обращения с отходами,– где большое внимание уделяется вопросу создания современных объектов по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), сортировки ТКО и рекультивации Челябинской городской свалки;
- на формирование экологической культуры населения Челябинской– области.

Экологический эффект выполненных мероприятий оценивается следующими достигнутыми показателями за период 2014–2018г.г:

сокращены выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на– 26,3 тыс. тонн/год;

снижены объемы загрязненного стока в водные объекты от– предприятий области на 12,23 тыс. тонн/год;

снижено потребление свежей технической воды на 0,28 тыс. куб. – метров в сутки;



снижены сбросы в ливневый коллектор на 0,79 тыс. куб. метров в – сутки; проведено лесовосстановление на площади 3 908,0 га, из них посадка – леса на площади 2 264,1 га, а также в рамках всероссийских акций объём посадки древесных и кустарниковых пород на площади 151 га составил 1,273 млн. штук; выявлено 369 случаев незаконной рубки древесины объемом 4700 куб.– метров

в результате осуществления 14636 рейдов, привлечены к уголовной ответственности 62 человека, административной – 119 человек;

очищены территории от бытового мусора на общей площади 52,3 га, в – том числе на землях лесного фонда на площади 21,4 га;

проведен агротехнический уход за лесными культурами на площади – 19 га; заготовлено лесосеменное сырье в количестве 487 кг;

проведено 73 экологических занятия, лекций, открытых уроков в образовательных учреждениях, в которых приняли участие более 2000 человек, в том числе 338 членов школьных лесничеств Челябинской области;

проведено 5 областных мероприятий по формированию экологической – культуры обучающихся, в которых приняли участие более 38 300 обучающихся. Кроме того, в рамках реализации государственных программ Челябинской области в 2017 году были достигнуты следующие результаты.

В области охраны атмосферного воздуха.

Организованы работы по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ) в 6 городах (Челябинск, Магнитогорск, Карабаш, Коркино, Сатка, Троицк).

Челябинским гидрометцентром переданы сообщения о возникновении 334 периодов (предупреждений) НМУ, в том числе в Челябинске – 126, из них 112 НМУ 1 степени и 14 НМУ 2 степени. Средняя эффективность уменьшения уровня загрязнения атмосферного воздуха в периоды НМУ по данным Челябинского гидрометцентра составила в г. Челябинске – 90%, в г. Магнитогорске – 85%.

В целях информирования граждан организовано получение и оперативное

размещение на официальном сайте Министерства экологии Челябинской области данных мониторинга атмосферного воздуха на 8 стационарных постах государственной наблюдательной сети в Челябинске. По данным Челябинского гидрометцентра загрязнение атмосферы в г. Челябинске сохранилось на уровне «высокое загрязнение», в г. Магнитогорске – на уровне «очень высокое», в г. Златоусте – уровень загрязнения атмосферы перешел из разряда «повышенное загрязнение» в разряд «высокое». Организована ежедневная работа, включая выходные и праздничные дни, областной экологической лаборатории. В период с 2014 по 2018 год проводились замеры уровня загрязнения атмосферного воздуха в Челябинске, Карабаше, Коркино, Копейске, Южноуральске, Сосновском районе. Количество дней наблюдений составило 1543, анализ проб осуществлялся по 150 ингредиентам. Выполнено 52914 исследований отобранных проб, из них с превышением предельно допустимой концентрации – 5025, что составило около 7%.

Выполнены работы по инвентаризации объемов выбросов и поглощения парниковых газов в Челябинской области за период с 2014 по 2018 год. Совокупные выбросы парниковых газов Челябинской области в CO<sub>2</sub> эквиваленте составили 120,3 млн. тонн, объем поглощения парниковых газов – 15,9 млн. тонн. Созданы программно–технические средства для ведения сводных расчетов рассеивания выбросов вредных веществ в атмосферный воздух (далее – сводный расчет) от стационарных и передвижных для городов Челябинск, Магнитогорск, Златоуст, Сатка, Карабаш. Выполнен комплексный сводный расчет для г. Челябинска от стационарных источников и автотранспорта для 157 загрязняющих веществ, учтенных в томах предельно допустимых выбросов 129 предприятий и в выбросах автотранспорта, общий объем учтенных выбросов от стационарных источников оценивается более чем 95%. Учтены выбросы от 23 наиболее напряженных автомагистралей города Челябинска при максимальной интенсивности движения, зафиксированной при исследовании движения на автомагистралях.

В области экологически безопасного обращения с отходами производства и потребления. Продолжена реализация территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области (приказ Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 г. № 844). Проведены натурные замеры массы и объема образования ТКО, которые учтены при корректировке территориальной схемы обращения с отходами. Доработан функционал электронной модели, который позволяет прогнозировать тариф регионального оператора, моделируя схему расположения и мощность объектов обращения с отходами. Разработана и утверждена региональная программа в сфере обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами. Определены региональные операторы по обращению с ТКО для трех кластеров. Утвержден порядок сбора ТКО, в том числе их отдельного сбора. В 2017 году к действующим 5 полигонам ТКО, отвечающим требованиям природоохранного законодательства, добавились полигоны в г. Карабаш, г. Копейск, г. Сатка. Работы по включению остальных объектов будут продолжены в 2018 году. Продолжается организация работ по созданию перспективных объектов на основе механизмов государственно-частного партнерства с привлечением частных инвестиций, в рамках концессионного соглашения, заключенного между Министерством экологии Челябинской области и АО «Управление отходами».

В 2017 году концессионером завершено проектирование объектов, проведены общественные слушания по строительству полигона, проектная документация направлена на государственную экологическую экспертизу. Строительство объектов планируется начать в 2018 году после получения разрешительных документов и заключений государственных экспертиз. Министерством экологии проведены инженерные изыскания на земельных участках под строительство мусороперегрузочных станций в г. Челябинске и начаты инженерные изыскания земельного участка планируемого под размещение полигона ТКО в Сосновском районе (для создания системы обращения с ТКО в Челябинском кластере). Ведутся работы по подготовке к заключению концессионного соглашения по

Челябинскому кластеру, в состав которого планируется включить 14 муниципальных образований. На территории Челябинского кластера планируется создание 5 мусороперегрузочных станций (2 МПС в г. Челябинске, по 1 МПС в г. Троицке, Увельском и Еткульском районах), мусоросортировочный комплекс и межмуниципальный полигон для захоронения «хвостов» сортировки. Конкурс на право заключения концессионного соглашения объявлен в ноябре 2017 года. Закуплено 77 специальных контейнеров для накопления опасных отходов (отработанных компактных люминесцентных ламп, ртутьсодержащих бытовых термометров и химических источников питания). Приобретенные контейнеры будут переданы региональным операторам по обращению с ТКО для организации отдельного сбора опасных отходов на закрепленной территории.

Мероприятия в области охраны водных объектов.

С 2014 года были начаты работы по ликвидации негативного воздействия объектов накопленного вреда, находящихся на территории Карабашского городского округа, на качество воды Аргазинского водохранилища - единственного источника питьевого водоснабжения Челябинской агломерации с населением 1,3 млн. человек. К концу 2019 года будут построены два объекта, которые позволят предотвратить вынос в водохранилище порядка 12 тыс. тонн загрязняющих веществ, в том числе сульфатионов и солей таких тяжелых металлов как железо, медь, кобальт, цинк, мышьяк, никель, ртуть, селен, молибден, кадмий, олово, свинец, марганец и другие.

Предотвращаемый экономический ущерб составляет 1,5 млрд. рублей ежегодно. Общая стоимость реализации мероприятия составляет порядка 200 млн. рублей. Средства на реализацию проекта будут в полном объеме направлены из областного бюджета.

Во исполнение п. 5в перечня поручений по итогам совещания Президента Российской Федерации с членами Правительства Российской Федерации от 27.09.2014 г. № Пр –2107, постановления Правительства Российской Федерации от 18.04.2014 г. № 360 «Об определении границ зон затопления, подтопления»

Министерством экологии Челябинской области определены границы зон затопления, подтопления для Челябинского городского округа в отношении реки Миасс, Шершневого водохранилища, озера Смолино.

Указанная работа проводится с целью придания зонам, подверженным затоплению, особого статуса для исключения на их территории строительства новых объектов. В области сохранения целостности природных комплексов. В 2017 году проведены мероприятия по популяризации особо охраняемых природных территорий регионального значения, редких и исчезающих животных, растений и грибов Челябинской области. Издана Красная книга Челябинской области тиражом 1 000 экземпляров. Книга будет направлена в муниципальные образования Челябинской области, библиотеки, уполномоченные органы.

Одним из приоритетных направлений по улучшению экологического имиджа Челябинской области – это развитие организованного туризма на особо охраняемых природных территориях. Перераспределение рекреационной нагрузки на особо охраняемых природных территориях регионального значения позволит снизить негативное влияние бесконтрольного посещения территорий туристами. Проведено обустройство первой областной экологической тропы на территории Серпиевского государственного природного комплексного заказника. Организован Визит-центр в селе Серпиевка Катав-Ивановского 58 муниципального района, для проведения экскурсионной работы закуплено выставочное оборудование, изданы информационные материалы.

В целях сохранения Челябинского (городского) бора, испытывающего повышенные рекреационных нагрузки, при участии общественных организаций разработан предварительный проект обустройства экологической тропы.

На территории Челябинской области при поддержке Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации проведена работа по подготовке заявки для создания биосферного резервата, которая направлена в ЮНЕСКО на рассмотрение. Создание биосферного резервата предлагается в качестве мероприятия, направленного на обеспечение устойчивого развития природной

территории, прилегающей к крупным промышленным городам области – Златоусту, Миассу, Карабашу, Кусе и будет способствовать сбалансированному взаимодействию с местным населением и интеграции особо охраняемых природных территорий в социально-экономическую структуру региона.

В рамках создания и развития системы общественного экологического контроля и производственного охотничьего контроля проведены обучающие семинары с членами общественных объединений. Все желающие приняли участие в совместных рейдах с контрольно-надзорными организациями. В рамках осуществления регионального экологического надзора и федерального охотничьего надзора проведено 3 190 контрольно - надзорных мероприятий (989 – в области обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, водных объектов и ООПТ, и 2 201 – в области федерального охотничьего надзора). В 2018 году значительно усилена контрольная деятельность в области охраны атмосферного воздуха, проведено 277 контрольных мероприятий, что на 50% больше, чем в 2017 году и в 10 раз больше, чем 2016 году.

В результате контрольно-надзорных мероприятий выявлено 2 163 нарушения, том числе 616 в области охраны атмосферного воздуха и 701 в области охраны объектов животного мира.

По результатам контрольных мероприятий наложено 1 099 штрафов, на общую сумму 10 млн. рублей, выдано 218 предостережений, 716 предписаний, 194 из которых уже выполнено, по остальным не истекли сроки исполнения.

По результатам рейдовых осмотров выявлено 129 несанкционированных свалок, из которых уже 59 ликвидировано, по 70 – не истек предписанный срок ликвидации.

По материалам уголовных дел по статье 258 Уголовного кодекса Российской Федерации «Нарушение правил охоты» предъявлено исков на сумму 10 965,0 тыс. рублей, взыскано по искам – 1 195,6 тыс. рублей, 59 привлечено к ответственности 32 человека. Изъято 52 орудия охоты, в том числе 24 единицы огнестрельного оружия, из которых 18 конфисковано по решению суда, 28 единиц

иных орудий охоты.

Во исполнение Указа Президента РФ утвержден региональный проект «Чистый воздух», в рамках которого утверждены Комплексные планы снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух для двух городов области: Челябинска и Магнитогорска. Финансирование данного проекта будет за счет федерального бюджета – 120 114 552 руб., консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 6 999 756 руб., внебюджетных источников – 372 718 888 руб. К 2024 году планируется снижение выбросов в атмосферный воздух не менее чем на 22 процента за счет мероприятий по обновлению транспортной системы города Челябинска путем перевода общественного транспорта на газомоторное топливо, за счет применения данных сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха при квотировании выбросов предприятий, за счет разработки в 2019 году и создания территориальной системы мониторинга состояния атмосферного воздуха, а также за счет рекультивации объектов накопленного вреда – свалок в границах населенных пунктов [24].

В территориальную систему мониторинга состояния атмосферного воздуха будут включены элементы прогнозирования ситуации по загрязнению окружающей среды и анализа предполагаемых источников, обеспечены единые требования Росгидромета, предъявляемые к данным, и организован оперативный электронный обмен информацией между всеми участниками системы.

В регионе ведется реализация пилотного проекта «Оценка экологической ёмкости региона с использованием сводных расчётов рассеивания выбросов в атмосферу для определения эффективности внедрения наилучших доступных технологий и оказания федеральной финансовой поддержки промышленному развитию в регионе».

Рассмотрены заявки 5 крупных промышленных предприятий области на заключение соглашений о реализации мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду в рамках реализации положений закона Челябинской области «О налоге на имущество организаций».

В области обращения с отходами 2018 год стал завершающим в переходе региона на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), предусматривающую начало предоставления новой коммунальной услуги по обращению с ТКО с 01.01.2019 г.

Обеспечивают предоставление этой коммунальной услуги региональные операторы по обращению с ТКО.

Для своевременного перехода Челябинской области на новую систему обращения с ТКО:

1) разработана территориальная схема обращения с отходами, которая определяет развитие отрасли обращения с ТКО и работу региональных операторов на 10-ти летний период;

2) выбраны региональные операторы по обращению с ТКО – субъекты, которые будут ответственными за организацию обращения с ТКО на всех этапах, начиная со сбора на контейнерной площадке до захоронения на полигоне;

3) утвердить тариф на услугу, предоставляемую региональным оператором, который будет учитывать все экономически обоснованные затраты на организацию деятельности региональных операторов;

4) приступить к созданию новых объектов обращения с ТКО и рекультивации действующих, не соответствующих требованиям законодательства [24].

Со всеми перечисленными задачами Челябинская область справилась. При этом регион является одним из «пилотных» по запуску новой системы обращения с ТКО, в связи с чем, наряду с 20 другими субъектами Российской Федерации, получил в 2018 году субсидии из федерального бюджета – более 113,0 млн. рублей на развитие отрасли обработки (сортировки) ТКО. Средства направлены на создание дополнительных сортировочных мощностей на полигонах в г. Карабаш, Сатке, Снежинске.

В 2019 году объем федеральных субсидий не сократился. Средства будут направлены на создание мусоросортировочных комплексов в горно–заводской зоне Челябинской области (городах Аша и Усть-Катав), а также на приобретение



утилизационных установок, которые позволят сократить объемы полигонного захоронения, и, как следствие, отводимые под полигоны площади земельных участков.

Еще одним источником средств, направленных на создание новых объектов обращения с ТКО, являются инвестиции. В этом направлении регион идет по принципу государственно–частного партнерства. Заключено 2 концессионных соглашения общим объемом привлекаемых частных инвестиций более 4,5 млрд. рублей. Объекты, создаваемые в рамках концессионных соглашений (мусоросортировочные комплексы с полигонами ТКО и мусороперегрузочные станции в Магнитогорском и Челябинском кластерах), позволят обеспечить безопасное обращение более, чем 50 % образующихся в регионе ТКО.

Одной из задач в рамках проводимой реформы в сфере обращения с ТКО является ликвидация объектов накопленного экологического вреда, в том числе рекультивация свалок ТКО. Президентом Российской Федерации издан Указ, обязывающий до 2024 года ликвидировать все свалки в границах городов. В Челябинской области таких свалок 8. Основная – это Челябинская городская свалка. В 2018 году завершены инженерные изыскания территории, занятой свалкой. Федеральным бюджетом предусмотрено предоставление субсидии на рекультивацию Челябинской свалки в течение 2019-2021 гг. общим объемом более 2,8 млрд. рублей. В настоящее время завершаются процедуры определения исполнителя работ, который в 2019 году должен разработать проект рекультивации свалки, а после – приступить к самой рекультивации. Также в 2018 году проведены инженерные изыскания территории, занятой Магнитогорской свалкой. К ее рекультивации планируется приступить после закрытия свалки в 2019 году. В 2018 году начаты работы по исследованию Златоустовской свалки с целью признания ее объектом накопленного вреда и включения в реестр таких объектов.

Расходы областного бюджета в период с 2014 по 2018 год в области обращения с отходами составили 878, 91 млн. рублей.

В области охраны водных объектов с 2014 года осуществлялось строительство объектов, снижающих влияние загрязненного стока с территории Карабашского городского округа на качество воды Аргазинского водохранилища (далее - объекты). Завершен строительством канал для отвода чистого стока реки Сак-Элга в реку Большой Киалим.

Завершена первая очередь очистки городского пруда на реке Ай в Златоустовском городском округе на площади 32,6 гектара.

Определены границы 40 водных объектов, водоохраных зон и прибрежных защитных полос для 30 водных объектов. Закреплены на местности границы водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы озер Тургояк и Большие Аллаки, участка реки Урал общей протяженностью 55,8 км.

Выполнены работы по мониторингу состояния дна, берегов, состояния и режима использования водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы и изменения морфометрических особенностей Шершневого водохранилища, реки Миасс. По результатам выполненного обследования разработаны варианты возможных мероприятий по экологическому оздоровлению Шершневого водохранилища, рекомендации по улучшению экологического и санитарно-гигиенического состояния на исследуемом участке реки Миасс.

В целях улучшения эстетического состояния реки Миасс в центральной части города Челябинска к саммитам ШОС и БРИКС разработана сметная документация на очистку в 2019 году реки Миасс от водной и древесно-кустарниковой растительности, мелкого и крупногабаритного мусора.

В части предупреждения негативного воздействия вод и содержания ГТС в безопасном состоянии завершен капитальный ремонт водосбросного сооружения на реке Ай в городе Златоусте. ГТС приведено в безопасное состояние.

Также проведены работы на реке Табунка в г. Нязепетровске, на Нижнеуфалейском водохранилище на реке Уфалейка, начаты работы по капитальному ремонту ГТС: пруда на ручье Сухой Дол (Вишневая плотина) Южно-Степного сельского поселения в Карталинском районе, водосливной

плотины на реке Куса в городе Куса.

Проведенный в 2014-2018 годах мониторинг памятника природы озера Увильды показал, что качество воды озера относится к категории «чистая». Таким образом, проводимые Министерством экологии мероприятия по охране памятника природы, в том числе, запрет на использование маломерных плавательных средств с двигателями внутреннего сгорания, дали положительный эффект, выраженный в сохранении природоохранного статуса озера.

Разработаны границы 14 памятников природы.

По результатам мониторинговых наблюдений краснокнижных объектов обнаружены новые местонахождения 17 видов растений, 23 видов животных, внесенных в Красную книгу Челябинской области.

Решением Международного координационного совета программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» на территории Челябинской области создан биосферный резерват «Горный Урал» площадью 173,6 тыс. гектар. В территорию биосферного резервата вошли Национальный парк «Таганай», Аршинский государственный природный комплексный заказник, памятники природы регионального значения - озеро Тургояк река Куштумга, озеро Уфимское, озеро Серебры, река Киалим, Луковая поляна.

В рамках развития экологического туризма на территории области обустроены и открыты две экологические тропы в Серпиевском заказнике (Катав-Ивановский муниципальный район) и на острове Вера (озеро Тургояк, Миасский городской округ). Общий поток туристов на экологических тропах превысил ожидаемый в пять раз и составил более 2500 человек.

Для продолжения работ по развитию туристической привлекательности Челябинской области выбрана территория памятника природы - Челябинский (городской) бор. В 2019 году планируется начать создание Визит-центра в городе Челябинск и обустройство двух экологических троп.

С 2014 года организована охрана и использование охотничьих ресурсов на территории 112 закрепленных охотничьих угодий площадью 6662,1 тыс. га, 19

общедоступных охотничьих угодий площадью 801,8 тыс. га, что составляет 10,74% от общей площади охотничьих угодий Челябинской области, при нормативном значении 20 % [24].

В целях планирования мероприятий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в период с 2014 по 2018 год утверждена схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Челябинской области. Схема содержит информацию о точных границах охотничьих угодий и их площадях, а также механизм планирования новых общедоступных и закрепленных охотничьих угодий, состав и объем обязательных и рекомендуемых биотехнических мероприятий в разрезе природно-климатического местоположения охотничьих угодий. Действие схемы рассчитано на десятилетний период.

Главный показатель эффективности государственного управления в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов – численность охотничьих ресурсов, которая с 2014 года также оставалась стабильной, при этом, зафиксировано увеличение численности лося с 6,6 тыс. особей в 2014 г. до 7,5 тыс. особей в 2018 г. (на 13,6%).

Вместе с тем, в связи с падением численности основных видов объектов охоты (водоплавающая дичь и зайцы) был введен запрет охоты на селезней с чучелами уток из укрытия в весенний период 2018 года. Введение в 2017 г. запретов и ограничений добычи зайцев позволили увеличить их численность с 30,3 тыс. особей в 2017 году до 34,4 тыс. особей в 2018 году (на 13,5%).

В области федерального государственного охотничьего надзора: проведено 2136 контрольно-надзорных мероприятий, выявлено 562 нарушения КОАП РФ, 78 – Уголовного кодекса РФ, возбуждено 562 административных дела, привлечено к административной ответственности 497 физических лиц, 4 должностных лица; по делам об административных правонарушениях наложено штрафов на сумму 416,5 тыс. рублей, взыскано штрафов на сумму 419,8 тыс. рублей, предъявлено исков на сумму 1340,8 тыс. рублей, взыскано по искам

993,895 тыс. рублей; по материалам уголовных дел предъявлено исков на сумму 14670,0 тыс. рублей, взыскано по искам 3053,017 тыс. рублей, привлечено к уголовной ответственности 26 человек.

При этом не решенными остается проблема недостаточного финансирования переданных полномочий по охотнадзору: при целевом показателе 70 инспекторов на охотничьи угодья Челябинской области, фактически надзор осуществляют 23 инспектора. Потребность дополнительного увеличения федеральной субвенции составляет 88,655 млн. рублей в первый год (с учетом обеспечения техникой, обмундированием), и 45,149 млн. рублей в последующем ежегодно.

Не обеспечены финансированием полномочия по охране и использованию охотничьих ресурсов на территории общедоступных охотничьих угодий: при их площади 10,74% от общей площади охотничьих угодий Челябинской области в период с 2014 по 2018 год выделено 2210,0 тыс. рублей, что крайне недостаточно для проведения комплекса мероприятий, в том числе охранных, биотехнических, учетных. Потребность увеличения федеральной субвенции составляет на 1,0 млн. рублей ежегодно. При увеличении площади до 20% указанная сумма должна быть увеличена в 2 раза.

В рамках организации и проведения регионального экологического надзора.

Поставлено на государственный учет 569 объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. По состоянию на 29.12.2018 г. всего поставлено на государственный учет 1851 объект НВОС.

Проведена 1 государственная экологическая экспертиза.

Инспекторами регионального государственного экологического надзора за 2014 год проведено : 76 плановых проверок, 49 внеплановых проверок, 2 выездные проверки по требованию Прокуратуры, 11 проверок по обращениям граждан и заявлениям организаций о возникновении угрозы причинения вреда , в 2015 году 26 плановых проверок (1 исключена в связи с передачей полномочий), 34 внеплановые проверки, включающие: 6 проверок по контролю за исполнением ранее выданного предписания; 31 проверка по обращениям граждан и заявлениям

организаций о возникновении угрозы причинения вреда окружающей среде; 27 выездных проверок, осуществленных органами прокуратуры, с привлечением специалистов отдела, в 2016 году 86 плановых проверок, 53 внеплановых проверок, 3 выездные проверки по требованию Прокуратуры, 10 проверок по обращениям граждан и заявлениям организаций о возникновении угрозы причинения вреда, в 2017 году 56 плановых проверок, 79 внеплановых проверок, 22 выездные проверки по требованию Прокуратуры, 15 проверок по обращениям граждан и заявлениям организаций о возникновении угрозы причинения вреда 2018 г. проведено 775 контрольно-надзорных мероприятий, в том числе: 59 плановых проверок, 221 внеплановая проверка, 109 – участия в проверках прокуратуры, 386 рейдовых осмотров.

В результате проводимых мероприятий (профилактической, разъяснительной работы) уменьшается количество выявленных нарушений в части соблюдения обязательных требований природоохранного законодательства.

Подводя итог анализу необходимо сказать о том, что кроме опасности окружающей среде и жизни, здоровью населения комплекс экологических проблем разных отраслей накладывает определенное финансовое бремя на бюджет. За 5 лет объемы затрат на предотвращение последствий и меры по борьбе с различными нарушениями в области экологии и охраны окружающей среды естественно значительно превышают объемы средств выделяемые областным бюджетом в Челябинской области сократились с 0,95 % в 2014 году до 0,75% в 2018 году ВРП. Данное снижение до среднероссийского уровня при нарастании экологических проблем уже не раз отмечалось федеральными властями, с предложениями по изменению ситуации.

Структура расходов на природоохранные мероприятия в Челябинской области в 2014-2018 г.г приведена в таблице 8.

Таблица 8 – Структура расходов на природоохранные мероприятия в Челябинской области в 2014–2018 гг.

Наименование расходов	2014	2015	2016	2017	2018
Охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	3302,7	3275,5	3107,0	3283,9	2846,0
Сбор и очистка сточных вод	5139,5	5017,1	4942,3	4999,9	4956,8
Обращение с отходами	1269,7	876,2	1046,6	1163,8	1031,1
Защита и реабилитация земель, поверхностных и подземных вод	973,8	551,6	751,8	739,0	559,4
Итого	11110,8	10309,9	10369,2	10763,7	10096,9

Источник: составлено автором по данным [26].

## Выводы по разделу 2

В Челябинской области в целом экологическую ситуацию в период с 2014 по 2018 год можно охарактеризовать, как стабильную. На основании данных полученных в ходе исследования можно заметить определенную цикличность объемов экологического ущерба каждые 2 года. Суммарный экономический урон по области в разы ниже, чем по России, однако, данное отличие не говорит о том, что эксплуатацию территории можно продолжать в прежних темпах. Суммарный ущерб загрязнения, наносимый лесному и сельскому хозяйствам по области, более чем в 900 раз ниже, чем аналогичный по России. Подобное значение позволяет говорить о том, что сельское и лесное хозяйства наиболее устойчивы к негативным изменениям окружающей среды.

За период 2014–2018 гг. в Челябинской области наблюдается ухудшение социально–демографической обстановки, которое обусловлено ухудшением состояния окружающей среды, выражающееся в росте выбросов по отношению к ВРП, сокращении по сравнению со среднероссийским уровнем CO<sub>2</sub> на душу населения, увеличением объема отходов и степени износа водопроводных систем, что особенно критично при сокращении затрат на очистку воды, затрат на очистку атмосферного воздуха без видимого улучшения последнего.

Несмотря на достигнутые положительные результаты в развитии экологической политики Челябинской области, наиболее проблемными вопросами в сфере охраны окружающей среды остаются:

- вопросы переработки и размещения отходов производства и потребления;
- закрытие и рекультивация мест размещения ТКО;
- целенаправленная информационная работа по мотивации населения к деятельности по отдельному сбору ТКО;
- качество атмосферного воздуха в промышленных городах Челябинской области;
- строительство объектов, снижающих влияние загрязненного стока с территории Карабашского городского округа в Аргазинское водохранилище, являющегося источником питьевого водоснабжения Челябинского промрайона;
- вопросы сохранения экологического равновесия, биоразнообразия типичных и уникальных природных систем, сохранения редких экосистем, видов растений и животных;
- повышение экологической культуры населения Челябинской области.

Таким образом, можно выделить ключевые экологические проблемы Челябинской области: сбор и утилизация отходов; загрязнение атмосферного воздуха; загрязнение водной среды; недостаточное озеленение территорий; негативное воздействие на здоровье населения.



### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Направления совершенствования экологической политики Челябинской области

Для совершенствования путей экологической политики в современных условиях необходимо преодолеть серьезные проблемы, которые порождают повышение экологической опасности для здоровья и жизни людей в Челябинской области в результате техногенной деятельности, опасных природных процессов.

Выделим основные направления экологической политики Челябинской области в области улучшения состояния окружающей среды и приведем в таблице 9 :

Таблица 9 – основные цели для улучшения экологической политикой.

Приоритетные направления	Задачи	Предложения
Воздух	Уменьшение числа выбросов	Введение квот по абсолютной величине концентраций загрязняющих веществ
	Контроль количества выбросов	Введение передвижных лабораторий и стационарных пунктов замеров уровня загрязнения воздуха
	Мониторинг атмосферного воздуха	Разработка гибридной (совмещенной) системы мониторинга
Вода	Снижение количества вредных примесей	Строительство водного канала в обход Карабашской промышленной зоны
	Изолирование вредных примесей от водного канала	Создание гидрботанической площадки для затопления вредных отложений
Земля	Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами	Строительство мусоросортировочного комплекса Организация мусороперегрузочных станций Организация полигонов соответствующих стандартам экологического законодательства
Культура	Формирование экологической культуры населения	Проведение экологических курсов Подготовка мероприятий Мониторинг результатов

Источник: составлено автором по данным [26].

Проблема загрязнения атмосферного воздуха в последнее время наиболее остро стоит перед жителями Челябинской области. Особенно явно, это проблема проявляется в условиях штиля. В такие периоды объявляются неблагоприятные метеорологические условия, что позволяет выявить экологические правонарушения и призвать к ответственности предприятия–загрязнители, которые обязаны снизить выбросы и вести контроль. Выполнение таких мероприятий, контролируется надзорными ведомствами, в том числе Министерством экологии Челябинской области. На сегодняшний день предприятия достигли значений разрешенных нормативных выбросов, но жалобы от жителей области продолжают поступать, поэтому на уровне Правительства Челябинской области, принято решение об изменении системы нормирования выбросов. Новая система квотирования будет реализована поэтапно в течении 3–5 лет.

Еще одним приоритетным направлением является очистка водных объектов от вредных примесей. Источником питьевого водоснабжения города Челябинска и прилегающих территорий является Аргазинское водохранилище, водосборная площадь которого включает в себя территорию города Карабаш. Вода насыщается такими вредными веществами, как медь, цинк, железо и другие. В планах Министерства экологии Челябинской области находится комплекс мероприятий по строительству водного канала, который отведёт основной поток воды от промышленной зоны, также предусмотрено мероприятие по созданию гидроботанической площадки для затопления вредных отложений 1 - 3 класса опасности.

Третьим приоритетным направлением является земля. Сюда следует отнести такую задачу как обеспечение экологически чистого обращения с отходами. По данным Министерства экологии Челябинской области в 2015 году было заключено концессионное соглашение между ведомством и концессионером закрытым акционерным обществом «Управление отходами» на строительство межмуниципального мусоросортировочного комплекса, также организацию

мусоросортировочных станций и полигона для захоронения твердых коммунальных отходов. Право собственности будет принадлежать Челябинской области.

Окончательный переход на новую систему обращения с отходами в Магнитогорском и Челябинском кластерах должен завершиться в 2019 году. Также для жителей представленных выше территорий будет введен новый тариф по оплате данных услуг. Тарифная сумма позволит создать определенную инфраструктуру внутри кластера, а именно: полигоны, мусоросортировочные комплексы и мусороперегрузочные станции. Стоимость тарифа рассчитывается и утверждается специальным ведомством, Министерством тарифного регулирования Челябинской области. По Магнитогорскому кластеру рассчитан тариф в 87 рублей с человека.

Реализация новой системы обращения с отходами также решит и проблему рекультивации городской свалки в городе Челябинск. Так, планируется в 2018 году полностью перестать размещать на ней отходы, а уже в 2019 году перейти к процессу разработки проекта и проведение соответствующей экспертизы и непосредственно к рекультивации земель.

Также важным является формирование экологической культуры среди населения Челябинской области. Для того чтобы дышать чистым воздухом, пить чистую воду и ходить по земле, не встречая на пути отходов жизнедеятельности человека, следует распространять такое понятие как экологическая культура.

Учитывая менталитет жителей нашей страны, рекомендательные меры в области охраны окружающей, могут не соблюдаться, поэтому разрабатываются различные штрафы и санкции. Данные меры применяются как к гражданам, так и к предприятиям, которые формируют неблагоприятную экологическую 44 обстановку. Следует также выделить отдельный орган, на уровне региона, который будет заниматься вопросами окружающей среды, а именно контролем и привлечению к ответственности за нарушения. Такой орган можно создать на базе таких ведомств как Министерство экологии Челябинской области и Министерства

внутренних дел России по Челябинской области. Созданный орган может именоваться как экологическая полиция Челябинской области. Такой орган поможет расширить полномочия министерства экологии в решении вопросов связанных с наказанием нарушителей экологического порядка.

Наиболее рациональным мероприятием для решения части экологических проблем Челябинской области и города Челябинска в частности, может стать строительство мусороперерабатывающего завода полного цикла. Особое внимание следует уделить органам власти в формировании специальной законодательной базы, которая бы поддерживала предпринимателей и инвесторов, которые хотят вложить свои средства в мероприятия такого рода, а именно переработка отходов. Но такие законы должны содержать и экологический аспект, устанавливающий минимизацию вреда для окружающей среды.

Необходимо создавать площадки для широкого обсуждения проектов соответствующих решений и нормативно–правовых актов, ознакомление с лучшими природоохранными практиками и инновациями в сфере защиты окружающей среды [11, с. 2].

На сегодня экологическая информация играет важную роль не только в управлении политикой экологической безопасности, но и страной в целом. Поэтому информация о состоянии и изменениях окружающей среды важна для государства, ведь одним из главных направлений деятельности государственного управления является контроль состояния окружающей среды, антропогенное действие на него и распространение информации.

К сожалению, в Челябинской области состояние государственной системы мониторинга окружающей среды по ее структуре, уровню организации, возможностям не соответствует современным требованиям. Из–за несовершенства государственной системы экологического мониторинга и низкого качества и доступность экологической информации спрос на услуги этой системы и финансовые поступления за такие услуги крайне недостаточны .

### 3.2 Результаты реализации ( конкретное мероприятие)

Одной из первоочередных экологических проблем Челябинской области является проблема, связанная со сбором и утилизацией отходов. Мировой опыт свидетельствует о том, что утилизация отходов является очень актуальной проблемой, требующей эффективного механизма, регулируемого государственными органами. Государственные, региональные и муниципальные власти играют решающую роль в разработке механизма управления отходами. Эта потребность выражается в следующем:

не все виды отходов, которые могут быть повторно использованы для производства инновационной продукции, представляют интерес для предпринимателя;

не все виды технологий финансируются частным сектором экономики, для которого возможно производство инновационных продуктов из отходов. Целесообразно проводить прямыми и косвенными методами государственное регулирование обращения с отходами, идущее на производство сырья, предназначенного для производства инновационной продукции.

Прямое регулирование предусматривает полное или совместное финансирование инновационных технологий утилизации и переработки отходов из бюджетных и внебюджетных фондов, государственного заказа и др.

Косвенное регулирование обеспечивает: выдача займов, займов, а также оборудования для переработки отходов на лизинговой основе с «льготной» выплатой процентов; взносы и отсрочки по уплате налогов в бюджеты разных уровней, налоговые льготы; осуществление инновационной деятельности на основе упрощенной системы выдачи лицензий, патентов, разрешений и др.

Как известно отходы можно складировать, сжигать либо перерабатывать. Первые 2 варианта были исключены из рассмотрения ввиду низкой эффективности при решении заданной проблемы. С целью решения данной проблемы предлагается проект по созданию сети из 7 мусороперерабатывающих

заводов по Челябинской области и ряда мелких мусоросортировочных центров.

Первым этапом данного проекта будет кластеризация территории Челябинской области на 3 крупных района – горный, северный и южный. Мусоросортировочные центры будут присутствовать в каждом городе.

Предварительно планируется размещение контейнеров для отдельного сбора мусора. Финансовая обязанность за их закупку и размещения ляжет на управляющие компании. Создание комплексов по сортировке возможно по принципу ГЧП либо по программе поддержки малого и среднего предпринимательства, при этом предусмотреть для них скидки либо дополнительное финансирование. Стоимость готовых комплексов по сортировке в разных компаниях зависит от объема ТБО.

Второй этап – строительство 7 мусороперерабатывающих заводов, которые будут получать отходы с мусоросортировочных комплексов, и заниматься их дальнейшей переработкой. При строительстве заводов необходимо будет разработать их проекты с учетом их географического расположения, а соответственно при строительстве заводов на юге области и в центре возможно проектирование заводов с двойным назначением, например, использовать в качестве горнолыжного комплекса. Подобный шаг позволит быстрее окупить стоимость строительства завода и сделать регион привлекательным для туристов.

Окупаемость данного проекта будет примерно за 4 года, а при условии использования их для реализации не только продукции, например биоразлагаемых упаковок, но и для выработки тепла, электроэнергии, топлива, в том числе биотоплива для самолетов, и многое другое позволит окупить данный проект в гораздо меньшие сроки. Данные заводы могут стать своеобразными точками роста и привлечь в регион, как инвесторов, так и туристов. При строительстве заводов и комплексов по сортировке необходимо будет использования современные технические решения, позволяющие строить сооружения с минимальным ущербом для экологии.

Третья часть проекта «Умный регион» будет касаться уже существующих

предприятий. Для них предлагается использование больше нормативных мер, таких как регламентирование сбросов, выбросов, ужесточение действующих нормативов и как следствие увеличение штрафных санкций за нарушение либо лишение льгот и преференций при их наличии, использование датчиков по контролю объемов выбросов для оперативного мониторинга, который можно отслеживать на сайте Министерства экологии Челябинской области, провести анализ существующих стационарных источников выбросов, обязать произвести демонтаж устаревших труб, либо проведение их капитальной реконструкции с использованием современных фильтров.

Уже сейчас органы местного самоуправления отдали часть своих полномочий частному бизнесу на условиях договора аренды.

К сожалению, при такой форме взаимоотношений между властью и бизнесом все риски возлагаются на частный бизнес, что приводит к снижению интереса инвесторов к инвестированию в дальнейшее развитие сферы обращения с твердыми отходами. Кроме того, особенностью договора аренды является то, что срок аренды невелик – за это время сложно окупить инвестиции.

Решение этой задачи предусмотрено инвестиционным соглашением с частной инвестиционной компанией, отобранной на конкурсной основе, которая осуществляет деятельность перевозчика на полигонах Челябинской области.

Для привлечения частных инвесторов предложить в качестве поддержки субсидировать предприятия, перешедшие на экологически чистые источники энергии, либо при использовании экологически чистого топлива снижение до 50% ставок по некоторым налогам. Так же обязать производителей продукции нести ответственность на всех стадиях использования продукции вплоть до утилизации путем сдачи на соответствующие отходосортировочные комплексы.

Второй проблемой является загрязнение атмосферного воздуха, часть мероприятий уже предусмотрена в рамках третьей части проекта. В качестве основных мероприятий в рамках четвертой части проекта можно выделить:

- строительство 100 метровых башен в Челябинске, Магнитогорске и

Златоусте для фильтрации воздуха. Аналогичный проект уже успешно реализован в Китае. Она позволит снизить на 15% эффект негативного воздействия благодаря использованию современных технологий.

– в других промышленных городах, в парковых зонах планируется установка башен меньших размеров. Их ориентировочная стоимость составит – 7–8 млн. рублей за каждую. При использовании мер переработки уловленных отходов, окупаемость данных проектов составит от 1 до 1,5 лет;

– в качестве мер экономического регулирования предлагается доленое субсидирование предложенных проектов, а так же при строительстве новых зданий с использованием «зеленых» технологий (до 30 млн. рублей);

– озеленение городских крыш и развитие малых парковых зон, скверов (от 20 млн. рублей/год), обновление стандартов озеленения городских территорий, для получения мест под территории озеленения планируется строительство в наиболее загруженных дворах многоэтажных домов двухуровневых парковок, с детской площадкой над парковкой.

– строительство ряда ветровых электростанций для выработки экологически чистой энергии. Финансирование проекта за счет ГЧП и частных инвестиций. Примерная стоимость одной ВЭС – 400 тыс. рублей. В результате строительства появятся дополнительные энерго мощности полученные за счет использования чистой возобновляемой энергии.

Пятая часть проекта посвящена третьей проблеме Челябинской области – борьба с загрязнением водной среды и эффективное использование водно–питьевых ресурсов. В качестве основных задач в рамках реализации данной части предусмотрены:

– строительство либо субсидирование строительства малых гидроэлектростанций, данная мера позволит обеспечить ряд малых населенных пунктов чистой электроэнергией, что благоприятно скажется на окружающей среде. Малые ГЭС могут работать, как и в единой российской энергосистеме, так и автономно. Поэтому владельцами могут быть: энергокомпании, различные



государственные/муниципальные организации.

– модернизация системы водоснабжения, путем замены труб, ужесточение контроля за качеством питьевой воды путем внедрения приборов мониторинга и диагностики системы водоснабжения с использованием интеллектуального оборудования (стоимость реализации мероприятий около 20-25 млн. рублей);

– использование систем по сбору, фильтрации, очистке дождевой воды и осадкой для использования в бытовых нуждах, при строительстве дорог предусмотреть использование фильтрующих материалов для обеззараживания сточных вод.

В последней части проекта были включены мероприятия разных сфер включающих такие мероприятия как привлечение школьников и молодежи к посадке саженцев, пропаганда здорового питания и образа жизни, внесение в меню на госпредприятиях и в государственных учреждениях продуктов местных сельхозпроизводителей способствующих выводу вредных веществ из организма.

На первом этапе следует привлечь частных инвесторов, которые бы выступили концессионером, для данного проекта. В России такое направление бизнеса только начинает развиваться, поэтому конкуренция не большая. Это может стать плюсом для будущих инвесторов, также большое количество сырья дает возможность работать в любых экономических условиях.

В таблице 10 рассмотрим дополнительные выгоды для инвесторов.

Таблица 10 – Дополнительные выгоды

Источник выгоды	Обоснование
Органы местного самоуправления	Данное направление может привести к извлечению экономической, социальной и экологической эффективности, поэтому государственные органы заинтересованы в реализации подобных проектов совместно с частными инвесторами
Ведомства связанные с экологической деятельностью	Проблема экологии приобретает новые обороты, поэтому министерство экологии заинтересованы в ликвидации полигонов и запрете строительства мусоросжигательных заводов для восстановления и сохранения благоприятных экологических условий

Источник: составлено автором по данным [26].

В Государственных органах власти Челябинской области разработаны инструменты повышения инвестиционной привлекательности и представлены в приложении Е.

Подводя итог, следует отметить, что мероприятия по реализации экологической политики Челябинской области должны носить комплексный характер, и воздействовать на все приоритетные направления, для того чтобы получить положительный результат.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под экологической политикой государства будем понимать деятельность по решению социально-экономических задач, которые обеспечат одновременно рост экономики и экологической обстановки, при условии сохранения благоприятной окружающей среды, богатого разнообразия биологических и природных ресурсов с целью удовлетворения потребностей текущего и последующих поколений, в рамках реализации прав каждого человека на достойную и здоровую окружающую среду, при помощи усиления правопорядка в сфере охраны окружающей среды и создания экологической безопасности населения. Реализация государственной политики возможна при использовании определенного набора инструментов управления.

Основная задача охраны окружающей среды заключается в обеспечении реальных гарантий прав человека и гражданина на благоприятную для жизни окружающую среду. Жизнь и здоровье человека как цель, объект либо принцип охраны окружающей среды в Федеральном законе об охране окружающей среды и иных природоохранных федеральных законах в настоящее время не предусматриваются. В качестве стратегических целей государственной экологической политики являются повышение качества жизни, улучшение здоровья населения и демографической ситуации, сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, обеспечения экологической безопасности страны.

В России имеются различные инструменты и способы регулирования экологической сферой. Общим в подходе к понятию эффективности региональной политики является оценка полученного результата (по отношению к установленным целям, затратам, альтернативным вариантам и др.). При этом получаемый результат в первую очередь будет зависеть от поставленных перед региональной политикой целей.

В Челябинской области в целом экологическую ситуацию в 2018 году можно

охарактеризовать, как стабильную. На основании данных полученных в ходе исследования можно заметить определенную цикличность объемов экологического ущерба каждые 2 года. Суммарный экономический урон по области в разы ниже, чем по России, однако, данное отличие не говорит о том, что эксплуатацию территории можно продолжать в прежних темпах. Суммарный ущерб загрязнения, наносимый лесному и сельскому хозяйствам по области, более чем в 900 раз ниже, чем аналогичный по России. Подобное значение позволяет говорить о том, что сельское и лесное хозяйства наиболее устойчивы к негативным изменениям окружающей среды.

За период 2014–2018 гг. в Челябинской области наблюдается ухудшение социально–демографической обстановки, которое обусловлено ухудшением состояния окружающей среды, выражающееся в росте выбросов по отношению к ВРП, сокращении по сравнению со среднероссийским уровнем CO<sub>2</sub> на душу населения, увеличением объема отходов и степени износа водопроводных систем, что особенно критично при сокращении затрат на очистку воды, увеличении затрат на очистку атмосферного воздуха без видимого улучшения последнего.

Несмотря на достигнутые положительные результаты в развитии экологической политики Челябинской области в 2014–2018 гг., наиболее проблемными вопросами в сфере охраны окружающей среды остаются: вопросы переработки и размещения отходов производства и потребления; закрытие и рекультивация мест размещения ТКО; целенаправленная информационная работа по мотивации населения к деятельности по раздельному сбору ТКО; качество атмосферного воздуха в промышленных городах Челябинской области; строительство объектов, снижающих влияние загрязненного стока с территории Карабашского городского округа в Аргазинское водохранилище, являющегося источником питьевого водоснабжения Челябинского промрайона; вопросы сохранения экологического равновесия, биоразнообразия типичных и уникальных природных систем, сохранения редких экосистем, видов растений и животных; повышение экологической культуры населения Челябинской области.

В результате проведенного анализа приоритетными направлениями обеспечения экологической безопасности на территории Челябинской области определены четыре приоритета: решение проблем, касающихся сбора и утилизации отходов; решение проблем, касающихся охраны атмосферного воздуха; решение проблем, касающихся загрязнения водной среды; решение проблем, касающихся недостаточного озеленения территорий.

Для решение проблем, касающихся сбора и утилизации отходов необходимо: совершенствование нормативно – правовых и экономических инструментов регулирования с целью снижения вредного воздействия, создание фондов поддержки экологических технологий и внедрения стандартизации, снижение тарифов на электроэнергию для сертифицированных объектов (например, на 5 – 7%); внедрение системы переработки отходов и закрепление в законодательстве ответственности производителя до утилизации продукции, внедрение новых технологий; реформирование системы ГОСТов на повышение качества продукции, формирование запрета на ввоз токсичных товаров; поддержка и развитие НИОКР в сфере экологического характера, выделение грантов на разработки экологически чистого, безотходного производства.

Для решения проблем, касающихся охраны атмосферного воздуха необходимо: модернизация систем нормирования негативного воздействия на окружающую среду, ужесточение ответственности за нарушения, стимулирование экологически чистого производства и снижения выбросов; – модернизация системы мониторинга и контроля, путем предоставления больших полномочий государственным инспекторам; поощрение экологических инициатив и деятельности граждан, проведение просветительской деятельности в учебных и промышленных заведениях.

Для решения проблем, касающихся загрязнения водной среды необходимо: повышение квалификации сотрудников в области природоохранной деятельности, применение успешных зарубежных практик; создание системы инвестирования в энергоэффективность и возобновляемую энергетику (солнечная, ветровая,

водная), для объектов, потенциально пригодных для внедрения механизма, установление повышенных тарифов на электроэнергию для стимулирования сокращения ее расходов.

Для решения проблем, касающихся недостаточного озеленения территорий необходимо принуждение определенных типов объектов (например, административных правительственных зданий, крупных бизнес – центров, крупнейших вузов, лучших школ и лицеев) к обустройству прилегающих территорий.

Эффективность внедрения различных мер включенных в данный проект позволит снизить затраты на электроэнергию, улучшит экологическую обстановку в регионе, позволит диверсифицировать экономику, привлечет туристов и инвесторов. Несмотря на долгую окупаемость некоторых проектов, большинство окупят себя за год–два, что позволит увеличить объемы средств поступающих в бюджет. Доходы от использования проекта по предварительным данным составят за 1 год – 1 млрд. рублей и 1,2–1,5 млрд. рублей за второй год.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с поправками от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г., 21.07.2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. От 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. От 28.12.2017) «Об экологической экспертизе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об охране атмосферного воздуха» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
8. Указ Президента Российской Федерации "О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию" от 1 апреля 1996 г. № 440 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
9. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
10. Бажайкин, А.Л. Принципы охраны окружающей среды –



как основополагающие идеи (руководящие положения) экологического права и законодательства, государственной экологической политики /А.Л. Бажайкин // Экологическое право. – 2016. – № 1. – с. 15 – 19.

11. Бажайкин, А.Л. Принципы охраны окружающей среды как основополагающие идеи (руководящие положения) экологического права и законодательства, государственной экологической политики /А.Л. Бажайкин// Экологическое право. – 2016. – № 1. – с. 15.

12. Боголюбов, С.А. Соотношение экологических политик России и других государств/ С.А. Боголюбов// Экологическое право. – 2016. – № 4. – с.14–23.

13. Демьянов Д.Г. Способы повышения эффективности бизнес–процессов / Д.Г. Демьянов, Н.М. Жеданова // Сборник статей и тезисов докладов XI Международной научно–практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, 25 января 2015 г. – Челябинск, 2015. – С. 194–196.

14. Дорофеева Л.В. Инфраструктурный потенциал как фактор конкурентоспособности регионов России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Л.В. Дорофеева. СПб., 2016. – 81 с.

15. Жочкина И. А. Региональное государственное экологическое управление: концепция современного механизма правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук / И.А. Дочкина. М., 2016. – 421 с.

16. Клюканова, Л.Г. Особенности формирования государственной экологической политики Российской Федерации /Л.Г. Клюканова // Молодой ученый. – 2015. – №6. –с. 15–21.

17. Кокошин, А.А. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / А.А. Кокошкин. – М.: Комкнига, 2015. – 432 с.

18. Ланкина, С.А. Методы оценки эффективности экономической деятельности хозяйствующих субъектов с учетом экологического аспекта / С.А. Ланкина, Т.Е. Платонова // Статистика и экономика. – 2015. – №4. – с.53

19. Мирзеханова, З.Г. Региональная экологическая политика: содержание и индикаторы реализации отдельных направлений / З.Г. Мирзеханова // Вестник

ДВО РАН. – 2014. – №3 (175). – с. 77–78

20. Петрова, Н.П. Решение экологических проблем региона: путь к устойчивому развитию / Н.П. Петрова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. – 2015. – №2. – с. 529-533

21. Седаш, Т.Н. Экономические инструменты стимулирования природоохранной деятельности: анализ зарубежного опыта / Т.Н. Седаш // Финансы и кредит. – 2015. – №7 (631). – с. 54–62.

22. Ферару, Г.С. Методические подходы к формированию и реализации региональной экологической политики / Г.С. Ферару, А.Ф. Растворцев, А.М. Благадырева // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 3. – с.27–36.

23. Шкиперова, Г.Т. Экологическая политика как инструмент согласования интересов экономического развития и экологической безопасности / Г.Т. Шкиперова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – №6 (339). – с. 97–108.

24. Отчет Губернатора Челябинской области о результатах деятельности Правительства Челябинской области в 2018 году – Режим доступа: <https://zs74.ru/npa-base/ob-otchete-gubernatora-chelyabinskoy-oblasti-o-rezultatah-deyatelnosti-pravitelstva-0>

25. Государственная программа Челябинской области «Охрана окружающей среды Челябинской области на 2018 – 2025 гг.» – Режим доступа: <http://www.mineco174.ru/htmlpages/Show/Programs/GosudarstvennayaaprogrammaChely>

26. Доклад об экологической ситуации в Челябинской области в 2018 году – Режим доступа: <http://www.mineco174.ru/htmlpages/Show/OxranaokruzhayushhejsredyChely/Informaciyaobekologicheskosit>

27. Сайт Министерства экологии Челябинской области – Режим доступа: <http://mineco174.ru>.

28. Сайт Управления Росприроднадзора по Челябинской области – Режим доступа: <http://74.rpn.gov.ru/node/627>.

29. Сайт Правительства Челябинской области – Режим доступа: <http://pravmin74.ru>

30. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года – Режим доступа: <http://www.mininform74.ru/Upload/files/СТРАТЕГИЯ%20ИТОГ.pdf>

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

### Совместные подходы к оценке эффективности хозяйственной деятельности с учетом экологического аспекта

Методологический подход	Методический	Методы
<p>Оценка ущерба народному хозяйству от повреждения и преобразования природы</p> <p>Оценка эффективности управления (оценка эффективности природоохранных мероприятий)</p> <p>Оценка эффективности функционирования хозяйствующих субъектов</p>	<p>1.Использование имеющихся (рыночных) цен для оценки воздействия на товары и услуги</p>	<p>1.«Метод потери дохода»</p> <p>2.Оценка сокращения сроков службы имущества</p> <p>3.Оценка альтернативной стоимости</p> <p>4.Оценка изменения продуктивности, урожайности</p>
	<p>2. Оценка непосредственных затрат, расходов</p>	<p>1.Затратная оценка ценности природных благ</p> <p>2. Оценка приведенных затрат (анализ затраты/эффективность)</p> <p>3. Прямой счет (сумма величин убытков у всех объектов, подвергшихся воздействию вредных выбросов(сбросов))</p> <p>4.Сопоставление состояния объекта в контрольном и незагрязненном районе</p> <p>5. Расчет эмпирических зависимостей</p> <p>6. Расчет натурального ущерба с использованием удельных показателей и др.</p>
	<p>1.Природоохранный подход</p>	<p>1.Оценка сопоставления затрат и результатов</p> <p>2.Оценка экоэффективности</p> <p>3.расчет семейства экологических фондовых индексов</p>
	<p>3.Ресурсный подход</p>	<p>1.Оценка затрат на освоение (воспроизводство) ресурсов</p> <p>2.Оценка доходов от эксплуатации ресурсов без учета затрат на освоение ресурса</p> <p>3.Оценка по эффективности эксплуатации – дифференциальной ренте (кадастровая оценка, плановоперспективная (сравнительная) оценка)</p>
<p>4. Природоохранный подход</p>	<p>Оценка альтернативной стоимости по эквиваленту оценки платы за выбросы, сбросы и размещение отходов.</p>	

## Приложение Б

### Составляющие индекса экологической эффективности

Индекс экологической эффективности (EP1)			
Группа	Экологическое здоровье(30%)	Показатели оценки	
Политические категории	Влияние на здоровье человека(15 %)	Загрязнение воздуха, влияющее на здоровье	Вода и санитария
Индикаторы	Детская смертность(15 %)	Среднее количество твёрдых частиц (ТЧ 2,5)	Доступ к санитарии
		Процент населения, подверженный воздействию повышенных ТЧ 2,5	Доступ к питьевой воде
		Загрязнение воздуха в помещениях	
Группа	Жизнеспособности экосистемы (70 %)	Показатели оценки	
Политические категории	Изменение климата и энергетика	Водные ресурсы (эффект на экосистему)	Биоразнообразие
Индикаторы	Тенденция углеродоёмкости	Очистка сточных вод	Охрана среды обитания
	Изменение тенденции углеродоёмкости		Защита национального биома
	Тенденция отношения выбросов диоксида углерода к <u>кВт-ч</u>		Защита международного биома
			Морские охраняемые районы
Политические категории	Сельское хозяйство	Лес	Рыбная ловля
Индикаторы	Сельскохозяйственные субсидии	Изменение площади лесов	Рыболовство на прибрежном шельфе
	Законодательство, регулирующее использование пестицидов		Эксплуатация рыбных ресурсов

## Приложение В

### Перечень основных источников загрязнения атмосферного воздуха

Наименование предприятия	Ед. измерения	Объем валовых выбросов				
		2014	2015	2016	2017	2018
ОАО «ММК»	тыс. тонн в год	207,8	207,25	206,398	205,3	203,725
ОАО «Уфалейникель»		70,36	69,21	69,36	68,5	68,5
ПАО «ЧМК»		69,15	66,478	66,8	65,8	67,025
Филиал ПАО «ОГК-2» – «Троицкая ГРЭС»		45,98	43,8	42,58	41,6	42,881
ООО «Мечел-Кокс»		29,3	29,1	28,19	28,1	17,853
филиал «Южноуральская ГРЭС» АО «Интер РАО – Электрогенерация»		30,141	28,65	27,48	25,7	20,969
АО «Катавский цемент»		17,38	17,9	16,45	15,3	6,141
ЗАО «Карабашмедь»		10,2	11,89	10,5	10,3	5,387
АО «ЧЭМК»		9,56	10,9	8,57	7,7	7,283
ПАО «Челябинский цинковый завод»		4,12	4,1	4,68	3,9	4,1
ПАО «ЧТПЗ»	2,698	2,12	1,366	1,035	0,947	

## Приложение Г

### Выбросы автотранспорта и ЖД транспорта

Наименование показателя	Ед. изм.	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Количество зарегистрированных автотранспортных средств	шт.	1 191 282	1 190 107	1 115 966	1 242 866	1 231 157
Всего выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта	тыс. тонн	297,0	274,4	159,0	313,8	306,0

### Железнодорожный транспорт, тыс. тонн

Наименование субъекта РФ	Б02	КОх	ЛОСНМ	СО	С	№	СН4	Всего
2015 год								
Челябинская область	0,02	1,6	0,2	0,4	0,2	0,0003	0,007	2,5
2016 год								
Челябинская область	0,02	1,6	0,2	0,4	0,2	0,0003	0,007	2,43
2017 год								
Челябинская область	0,02	1,6	0,2	0,4	0,2	0,0003	0,007	2,4
2018 год								
Челябинская область	0,02	1,5	0,2	0,4	0,2	0,0003	0,007	2,3

## Приложение Д

### Основные источники загрязнения водных объектов в Челябинской области

п/п	Наименование предприятия	Основные сбрасываемые загрязняющие вещества
1	МУП «ПОВВ» г. Челябинск	Железо, марганец, медь, нитраты, цинк, свинец, взвешенные вещества, сульфаты, азот аммонийный, хром, фосфаты, сухой остаток, хлориды, нефтепродукты, БПКполи, алюминий, нитриты, СПАВ
2	ОАО «ММК»	Железо, кальций, сульфаты, хлориды, магний, никель, нитраты, марганец, нитриты, медь, азот аммонийный, цинк, хром, фтор, фосфаты, цианиды, БПКполи, нефтепродукты, фенол, взвешенные вещества, сухой остаток.
3	ПАО «ЧМК»	БПКполи, взвешенные вещества, никель, марганец, медь, фтор, фенол, нитраты, сульфаты, фосфаты, хром, железо, хлориды, роданиды, ванадий, сухой остаток, нефтепродукты, цинк, гидразингидрат, цианиды, нитриты
4	МП трест «Водоканал» г. Магнитогорск	Железо, медь, фенол, цинк, нитраты, нитриты, сульфаты, азот аммонийный, сухой остаток, фосфаты, СПАВ, нефтепродукты, хлориды, БПКполи, взвешенные вещества
5	АО «Комбинат «Магнезит»»	Сухой остаток, хлориды, сульфаты, взвешенные вещества, железо, нефтепродукты
6	ООО «Златоустовский «Водоканал»»	Железо, сульфаты, хлориды, цинк, БПКполи, взвешенные вещества, сухой остаток, СПАВ, азот аммонийный, никель, нитраты, марганец, нитриты, медь, фосфаты, нефтепродукты, фенол, хром
7	ОАО «Учалинский горно-обогатительный комбинат» (Межозерная Промплощадка)	Кальций, азот аммонийный, сульфаты, взвешенные вещества, магний медь, никель, марганец, кобальт, железо, цинк, нитраты, нитриты, хлориды, свинец, сухой остаток, нефтепродукты, фосфаты, кадмий.



## Приложение Е

### Инструменты повышения инвестиционной привлекательности.

Наименование инструмента	Существо инструмента	Основания применения
Предоставление субъектам инвестиционной деятельности льгот по налогу на имущество организаций	<p>Применение налоговой ставки по налогу на имущество организаций в размере до 1,1%:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организациям, созданным после 1 января 2011 г. и осуществивших в налоговом периоде капитальные вложения производственного назначения на территории Челябинской области в размере не менее 8 млн. рублей;</li> <li>- организациям, включенным в перечень приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО "О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области";</li> <li>2. Закон Челябинской области от 27.11.2003 г. № 189-ЗО "О налоге на имущество организаций";</li> <li>3. Постановление Правительства Челябинской области от 28.09.2011г. № 332-П «О Порядке формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области»</li> </ol>
Предоставление субъектам инвестиционной деятельности льгот по налогу на прибыль организаций	<p>Снижение налоговой ставки по налогу на прибыль организаций максимально на 4,5%:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организациям, созданным после 1 января 2011 г. и осуществивших в налоговом периоде капитальные вложения производственного назначения на территории Челябинской области в размере не менее 8 млн. рублей;</li> <li>- организациям, включенным в перечень приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»;</li> <li>2. Закон Челябинской области от 23.06.2011 г. № 154-ЗО «О снижении ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков»;</li> <li>3. Постановление Правительства Челябинской области от 28.09.2011г. № 332-П «О Порядке формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области»</li> </ol>
Предоставление государственных гарантий Челябинской области на покрытие кредиторской задолженности	<p>Предоставление государственных гарантий Челябинской области организациям, входящим в перечень системообразующих организаций, утвержденный решением Правительства Российской Федерации (протокол заседания Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 5 февраля 2015 г. № 1), у которых объем ежегодной выручки (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг за период 2012 - 2014 годов составил не менее 82 млрд. рублей; объем налоговых отчислений в консолидированный бюджет Челябинской области за период 2012 - 2014 годов составил не менее 1 млрд. рублей</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»;</li> <li>2. Закон Челябинской области от 12.03.2015 г. № 132-зо «О внесении изменений в закон челябинской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (приложение 18)</li> </ol>
Предоставление субъектам инвестиционной деятельности государственных гарантий Челябинской области	<p>Предоставление государственных гарантий Челябинской области предприятиям, реализующим инвестиционные проекты. Планируемый объем финансирования за счет обеспеченных государственной гарантией Челябинской области заимствований, привлекаемых на их осуществление, составляет не более 70 процентов полной стоимости проекта. Для субъектов инвестиционной деятельности, реализующих инвестиционные проекты по созданию (увеличению) производственных мощностей по выпуску продукции животноводства и птицеводства, - не более 80 процентов</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»;</li> <li>2. Закон Челябинской области от 28.08.2008 г. № 297-ЗО «О предоставлении государственных гарантий Челябинской области»;</li> <li>3. Закон Челябинской области от 12.03.2015 г. № 132-зо «О внесении изменений в закон челябинской области об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»</li> <li>4. Постановление Правительства Челябинской области от 15.06.2011 г. № 177-П «О Порядке проведения конкурсного отбора инвестиционных проектов субъектов инвестиционной деятельности, претендующих на получение государственных гарантий Челябинской области от 27.10.2010 г. № 212-П»;</li> <li>5. Постановление Правительства Челябинской области от 27.10.2010 г. № 212-П «О перечне документов для предоставления областной государственной гарантии».</li> <li>6. Постановление Правительства Челябинской области от 10.12.2010 г. № 289-П «О перечне документов для предоставления государственной гарантии Челябинской области по облигационному займу»</li> </ol>

Продолжение приложения Е

Предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей, находящейся в государственной собственности Челябинской области	Устанавливается коэффициент уменьшения (до 0,001) суммы годовой арендной платы земельных участков, находящихся в государственной собственности Челябинской области, для субъектов инвестиционной деятельности, заключивших инвестиционные соглашения, в отношении земельных участков, предоставленных им для реализации инвестиционных проектов, на срок действия инвестиционного соглашения	1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»; 2. Постановление Правительства Челябинской области от 11.10.2006 г. № 211-П «Об установлении коэффициентов вида использования и социальной значимости земельных участков, находящихся в государственной собственности Челябинской области»
Предоставление субъектам инвестиционной деятельности участков с подведенной инфраструктурой	Предоставление в аренду (с возможностью последующего выкупа) земельных участков с подведенной инфраструктурой	Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»
Сокращение сроков получения разрешительной документации	Осуществление административного сопровождения проектов	Соглашения об инвестиционном сотрудничестве между инвестором, муниципалитетом и Правительством области
Предоставление юридическим лицам земельных участков, находящихся в собственности Челябинской области или муниципальной собственности, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в аренду без проведения торгов в целях реализации масштабных инвестиционных проектов и размещения объектов социально-культурного назначения	Предоставление юридическим лицам земельных участков, находящихся в собственности Челябинской области или муниципальной собственности, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в аренду без проведения торгов в целях реализации масштабных инвестиционных проектов и размещения объектов социально-культурного назначения	Закон Челябинской области от 13.04.2015 г. № 154-ЗО «О земельных отношениях»
Предоставление налоговой льготы по транспортному налогу для аэропортов	От уплаты транспортного налога освобождены транспортные средства, используемые на территории аэропортов и не выезжающие на автомобильные дороги общего пользования	Закон Челябинской области от 06.04.2015 г. № 150-ЗО «О внесении изменений в статью 4 Закона Челябинской области «О транспортном налоге»
Оказание содействия инициаторам инвестиционных проектов и потенциальным инвесторам	На сайте Минэкономразвития области ( <a href="http://www.econom-chelreg.ru">www.econom-chelreg.ru</a> ) и веб-сайте «Инвестиции Челябинской области» ( <a href="http://www.oblinvest74.ru">www.oblinvest74.ru</a> ) размещены Каталоги: - инвестиционных проектов Челябинской области (на русском и английском языках); - продукции предприятий Челябинской области; - свободных земельных участков Челябинской области, включающий картографические материалы и сведения о свободных земельных участках и промышленных площадках, невостребованных площадях на предприятиях, месторождениях полезных ископаемых и др.	1. Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»; 2. Постановление Правительства Челябинской области от 11.10.2006 г. № 211-П «Об установлении коэффициентов вида использования и социальной значимости земельных участков, находящихся в государственной собственности Челябинской области»
Предоставление «налоговых каникул» для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей	Предоставление «налоговых каникул» при применении упрощенной или патентной системы налогообложения могут воспользоваться впервые зарегистрированные индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в производственной, социальной или научной сферах, непрерывно в течение 2-х налоговых периодов	Закон Челябинской области от 28.01.2015 г. № 101-ЗО «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения на территории Челябинской области»

Окончание приложения Е

<p>Предоставление субъектам малого предпринимательства поручительств:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по кредитам и договорам банковской гарантии,</li> <li>предоставляемой коммерческими банками;</li> <li>- по договорам финансовой аренды (лизинга), предоставляемой лизинговыми компаниями</li> </ul>	<p>При недостаточности залоговой базы у субъекта малого предпринимательства Фонд содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области может выступить поручителем до 70% основного долга, до 15 млн. рублей на условиях платности и возвратности</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постановление Правительства Челябинской области от 16.03.2009 г. № 56-П «О создании Фонда содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области»</li> <li>2. Приказ Минэкономразвития Челябинской области от 07.03.2012 г. № 32 «Об утверждении новой редакции устава Фонда содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области»</li> </ol>
--	--	---