

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Прикладная экономика»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, зам. начальника ПДО  
АО «ЧРЗ «Полёт»

\_\_\_\_\_ Н.В. Андреева

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.  
доцент

\_\_\_\_\_ Т.А. Худякова

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Управление устойчивым развитием социально-экономических систем  
(на примере г. Нижневартовск)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ– 38.04.02.2019.167.ПЗ ВКР

Руководитель работы

к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_ Т.А. Худякова

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы

студент группы ЭУ- 347

\_\_\_\_\_ В.А. Морозков

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер

старший преподаватель

\_\_\_\_\_ М.Г. Трубева

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Современный этап общественного развития характеризуется определенными особенностями. Прежде всего следует, что продолжающаяся глобализация социально-экономических процессов и межотраслевой интеграции ведущих субъектов экономической деятельности (крупный бизнес), контролирующая огромные территории, а также активная хозяйственная деятельность жителей, проживающих в определенных населенных пунктах, входящих в состав местного сообщества, свою личную и коллективную хозяйственную деятельность ведут путем бесконтрольного, варварского использования природных ресурсов объектом (субъектом) управления, что приводит к их истощению или уничтожению.

Следует отметить, что как субъект административно-правового регулирования муниципальное образование является важным системным элементом, базой социально-экономического развития территории. В условиях реформирования местного самоуправления требуется пересмотр стратегической ориентации развития муниципальных образований, нацеленной на воссоздание их способностей к самостоятельному развитию (саморазвитию) на базе собственных ресурсов.

Кроме того, традиционная модель экономического роста стран, регионов и городов к настоящему времени себя исчерпала. Сложившиеся модели развития и соответствующий характер производства и потребления не являются устойчивыми по своей сути. Имеющиеся концепции устойчивого развития, которые определяют стратегические задачи глобального и государственного уровней, глубоко не затрагивают региональные и тем более локальные (городские) уровни.

В этой связи, развитие муниципальных образований в современных условиях зависит не столько от объемов имеющихся ресурсов, сколько от способности управленческих кадров муниципалитета организовать их эффективное

использование. Это связано с тем, что происходящие в стране с начала 90-х гг. принципиальные изменения в управлении муниципальным хозяйством направлены на повышение роли и усиление самостоятельности местной власти при значительном снижении влияния органов государственной власти на социально-экономические процессы на территориях.

Что касается экологического аспекта как элемента устойчивости, за последнее время их число и последствия значительно возросли. В возникновении целого ряда экологических проблем определяющую роль сыграло отставание экономической мысли. Многие отечественные ученые не придавали должного значения ограничениям в экологическом развитии стран, регионов и городов, как это сделано на западе Элиной Остром (Нобелевский лауреат). Обострение экологических проблем во второй половине XX в. поставило перед экономической наукой задачу разработки принципиально новых концепций развития. Популярными становятся эколого-экономические исследования в виде разработки программ устойчивого развития. Однако, термин «устойчивое развитие» используется во многих случаях без необходимого осмысления.

Все это отражается и на политике государства. Так Президент В. Путин в статье «Демократия и качество государства» характеризует местное самоуправление как школу ответственности граждан, «профессионально-политическое училище» позволяющую формировать такие ключевые компетенции начинающего политика, как способность договариваться с разными социальными и профессиональными группами, понятно доносить свои идеи до людей, защищать права и интересы своих избирателей.

К основным причинам неэффективности управления следует отнести: недостаточное финансирование и материально-техническая обеспеченность субъектов управления; недостаточную правовую регламентацию механизма правоприменения в рассматриваемой сфере и административной правосубъектности субъектов правоприменения, в том числе и в части касающейся отсутствия механизма жесткого контроля и своевременного

выявления угроз экологического свойства, бесконтрольного, варварского использования природных ресурсов объектом (субъектом) управления, что приводит к их истощению или уничтожению. Также значительное влияние данное состояние влияет отсутствие механизма ротации кадров, непосредственно связанных с управлением системой природных ресурсов.

На этом фоне сегодня, механизм общего доступа к ресурсам, представляет собой достаточно несовершенную систему с неопределенным числом субъектов управления. Данное состояние стало возможным ввиду слабой развитости институтов частной собственности, системы управления общими ресурсами в местных сообществах (общественных организациях), государственного интервенционизма и недостаточной эффективности механизма реализации правовых институтов.

В этой связи механизм устойчивого развития муниципалитетов следует реализовывать на основе анализа деятельности органов местного самоуправления по активному привлечению граждан в решение проблем городов, сёл, посёлков, насколько полно учитываются мнения людей, их инициативы и предложения. Муниципальный уровень власти максимально близок к людям, к их реальным заботам, а значит, диалог, стремление получить обратную связь должны быть приоритетом в работе местной власти.

Как показывает анализ нормотворческой и правоприменительной практики по вопросам управления муниципального образования, только при постоянном, неформальном, заинтересованном общении с жителями можно узнать, почувствовать, что их действительно волнует, и вместе с гражданами добиваться решения насущных задач, строить планы развития. В этой связи местное самоуправление призвано не только исполнять установленные законодательством полномочия на соответствующей территории, но и обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие муниципальных образований в целях повышения конкурентоспособности территории, ее инвестиционной

привлекательности, повышения качества жизни населения. Вышеизложенные обстоятельства и обусловили актуальность рассматриваемой проблематики.

**Объектом** настоящего исследования служат муниципальные образования как социально-экономические системы, а также деятельность органов местного самоуправления по управлению их «устойчивым» развитием.

**Предметом** исследования являются организационно-экономические, управленческие отношения, складывающиеся в процессе управления устойчивым развитием муниципального образования как социально-экономической системы.

**Цель** исследования состоит в изучении элементов устойчивого социально-экономического развития муниципального образования и разработке механизма повышения его устойчивости как социально-экономической системы.

Достижение данной цели представляется возможным путем решения следующих задач.

1. Изучить общие теоретические основы устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы.
2. Раскрыть сущность социально-экономической характеристики муниципального образования в контексте теории устойчивого развития.
3. Исследовать соотношение структурных элементов муниципального образования как способ обеспечения управления устойчивого развития социально-экономической системы.
4. Рассмотреть критерии устойчивости муниципального образования на примере городского округа Нижневартовск.
5. Определить наиболее эффективные методы обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем с учетом анализа отечественного и зарубежного опыта.
6. Провести анализ уровня социально-экономического развития Нижневартовска с использованием методики расчета сравнительного интегрального показателя (СИП).

7. Провести сравнительный анализ основных ключевых показателей устойчивости социально-экономической системы городского округа Нижневартовск.

8. Определить направления совершенствования устойчивым развитием муниципалитета, как социально-экономической системы.

**Методологическую основу** научного исследования составили диалектический метод научного познания как общеметодологический принцип исследования, а также частно-научные методы научного исследования, в том числе: методы системного подхода (диагностика, системный анализ, моделирование); логико-теоретические методы (абстрагирования, сравнения, индукции, дедукции); эмпирико-теоретические (эксперимент, измерение, наблюдение, описание); экономико-математические, программно –целевой, социологический и др.

**Практическая значение работы определяется тем,** что содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть использованы для раскрытия сущности устойчивого развития муниципального образования как социально-экономической системы. Рассмотрены методы обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем. Результаты проведенного исследования позволили раскрыть содержание механизма управления соотношения степени взаимодействия основных элементов системы управления с учетом их цели, функций и связей. На примере анализа уровня социально-экономического развития г. Нижневартовска, анализа влияния сбалансированности бюджета на социально-экономическое развитие разработаны предложения по совершенствованию устойчивости социально-экономического развития.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Общие теоретические основы устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы

Динамизм геополитического пространства, усложнение его социально-экономического устройства, глобализация экономических процессов, протекающих в обществе, привели к повышению неопределенности внешней среды функционирования как отдельных субъектов экономики, так и национальных экономик в целом, породив при этом потребность в разработке научно обоснованных методов и подходов к эффективному управлению хозяйствующим субъектом. На сегодняшний день формирование системы эффективного управления миниэкономической системой должно базироваться на принципах устойчивого развития, причем оценку устойчивости необходимо проводить в разрезе финансового и экономического подхода [102, С.4].

Исследование теоретических основ устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы, как представляется необходимо начать с понятийного аппарата. Под устойчивым развитием муниципального образования рассматриваем всесторонний, уравновешенный, процесс постоянного воздействия на социально-экономическую систему, предоставляющий возможность соразмерной совокупности экономических, социальных и экологических потребностей населения.

Устойчивость социально-экономической системы предполагает разработку теоретико-экономической конструкции, которая базируется на народнохозяйственном потенциале и общепризнанные подходы населения к общественной непредвзятости, учитывает границы допустимого воздействия на биосферу и окружающую среду в ходе производственной и хозяйственно бытовой деятельности.

Стратегическое управление муниципальным образованием районом — это регулирование преобразованиями, совершенствованием муниципального образования, гарантирующее его устойчивое совершенствование на инновационной основе.

Особенности стратегического управления муниципальным образованием определяются его характерными особенностями, спецификой, целеполаганием, сущностными особенностями, функционированием, значением в составе региона и основываются на исследовании его как системы и организации.

На основе всестороннего подхода к исследованию корреляционных связей муниципального образования следует выделить компоненты муниципального общественного устройства:

- динамичные (оказывающие влияние): население, предпринимательские структуры, органы управления;
- инертные (подверженные влиянию): инфраструктура, институты, природные ресурсы, безопасность.

Доминирующие элементы обуславливают миссию, цели развития муниципального образования, доминируемые — создают возможность их выполнения.

Исследование взаимовлияний этих компонентов делает возможным выяснить, что в муниципальной системе реализуется в основном воздействие субъекта управления на объект путем воздействия на окружающую среду, объекты социально-экономического потребления.

Степень пригодности социальной среды муниципального образования для комфортного существования является важнейшим фактором внутреннего побуждения для развития населения и иных участников социально-экономических экономических территории и включает цели, стратегии, ресурсы, природно-хозяйственный, рекреационно-экологический потенциал.



Создание муниципального управления в условиях социального развития в развивающейся российской правовой системе тесно связано с необходимостью регулирования общественных процессов.

Любое сообщество как социально-экономическая система, для поступательного и устойчивого развития должно иметь механизм правового регулирования, реализуемого в ходе решения поставленных задач и функций путем реализации управленческих связей между участниками данного процесса.

В странах мира с различной правовой системой необходимость той или иной организации управления в обществе реализуется с учетом различных основополагающих подходов, в том числе с элементами либерализма, консерватизма и др.

Развитие Российской Федерации на современном этапе обусловлено как переходным периодом социально-экономического развития, так и особенностями заселения территории, специфики производственно-хозяйственной деятельности, мобильности экономически активного населения, историческими связями, природно-климатической и историко-культурно составляющей [5].

Ресурсы социального управления, как показывает богатейший исторический опыт развития различных цивилизаций, практически безграничны. Путем реализации разработанных и принятых представительным органом местного самоуправления нормативных правовых актов муниципальное образование может достаточно эффективно управлять общими ресурсами, включая землю [2], муниципальную собственность, продукты механизма административно-финансового регулирования [6].

Закрепление в Конституции Российской Федерации [1] (ст.ст. 131, 132) принципа организационной обособленности органов местного самоуправления в системе управления обществом и государством, обуславливает изменение традиционных подходов к исследованию института социального управления посредством реформирования института государственно-управленческих связей с целью надлежащего обеспечения потребностей человека и гражданина [72].

Данный подход представляется актуальным с учетом принципа организационной обособленности органов местного самоуправления приводящему к постоянному дефициту бюджетов большинства муниципалитетов, не имеющих достаточных налоговых и неналоговых доходов [9,10].

Положение осложняется тем, что механизм реализации вопросов правосубъектности органов местного самоуправления зачастую не работает, а носит формальный характер, поскольку их деятельность подконтрольна вышестоящим субъектам управления [37]. Так в основном законе государства закреплено положение, согласно в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находятся, в том числе и установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления. А это, как известно из курса теории государства и права, является исходным положением рассматриваемых субъектов деятельности и, что немаловажно, фактором политической, экономической, социальной и экологической стабильности теории местного самоуправления, что и необходимо поддерживать всеми субъектами управления.

Вместе с тем по силе управленческого воздействия на социально-экономические процессы, «авторитету власти», организационной и функциональной самостоятельности, активном характере исполнительно-распорядительной деятельности, подчиненности и подотчетности каждого носителя власти, органы местного самоуправления заметно уступают иным субъектам управления [31]. В данных обстоятельствах крайне сложно поддерживать и развивать степень устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы.

Также следует отметить, что политика федерального центра, играющая ведущую роль в развитии и совершенствовании системы, задает тон этому процессу. Вместе с тем, из официальных заявлений высокопоставленных чиновников, принимаемых управленческих решениях по различным вопросам местного самоуправления становится очевидным, что объект управления, в лице

граждан еще не готов взять на себя всю ответственность в связи с отсутствием развитости традиций демократии. В этой связи возникает закономерный вопрос – какие критерии взяты за оценку состояния данного общественного института и степени его развитости? Какой механизм предложен органами исполнительной власти федерального и регионального уровня для развития института местного самоуправления, и гражданской позиции проживающего населения муниципальной территории. Какие вопросы местного значения реально способны решаться на муниципальном уровне в пределах городского округа, муниципального района, сельского поселения, определенные Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ [6]. Приведенный в законе перечень вопросов финансово-экономической и социально-культурной составляющей в большинстве поселений и муниципальных районах в полноценном формате изначально не может быть реализован в силу субъективно-объективных факторов, а в большинстве случаев в силу недостаточного финансирования и ресурсного обеспечения указанных вопросов.

В статье 14 рассматриваемого закона перечень вопросов местного значения охватывает жизненно важные составляющие для муниципального образования, начиная и рассмотренные все ключевые и стратегические направления развития поселения: связи, общественного питания, торгового и коммунально-бытового обслуживания населения, общественного транспорта, различных направлений социально-культурной сферы, экологической и природоохранной обстановки [11].

В качестве приоритетных направлений социально-культурного развития на уровне муниципального образования необходимо развивать деятельность по выявлению, регистрации, восстановлению и введению в эксплуатацию объектов культурного наследия, создание условий на их основе для проведения этнокультурных, творческо-развлекательных мероприятий на постоянно-действующей основе [93, с. 154]. Недостаточное внимание сегодня уделяется предоставлению возможности для развития физической культуры, школьного спорта и массового

спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения.

Особая востребованность в летний период, с учетом туристкой активности, возникает в обеспечении потребностей для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам; утверждение правил благоустройства территории поселения[45, с. 334].

Безусловно, вопросы очень нужны для устойчивого развития муниципальных образований. Но, состояние бюджетов муниципалитетов, по причине отсутствия на эти цели финансирования не позволяет обеспечивать реализацию этих вопросов[14]. Для решения социально–культурного и экологического блока вопросов кроме указанной основной причины многие муниципалитеты явно испытывают хронический дефицит таких свойств субъекта управления, как: общее руководство, оперативное распорядительство, методическое руководство, организация, информирование, ресурсное обеспечение, регулирование, планирование[58, с. 76].

Свойства объекта управления в реализации данных полномочий также оставляют желать лучшего.

В качестве исходного положения устойчивости муниципального образования, нормой Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" закреплены права органов местного самоуправления городского, сельского поселения на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселений, в том числе: создание музеев поселения; создание условий для развития туризма; предоставление гражданам жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования в соответствии с жилищным законодательством; осуществление деятельности по уходу за брошенными представителями фауны, обитающими на территории

поселения[106, с. 53]; создание условий для осуществления деятельности, по поддержанию традиционных культурно-бытовых устоев представителей различных национально-культурных этносов[69, с. 12].

Многие исследователи данной проблематики, анализируя глубокое упадничество в деле развития системы местного самоуправления ссылаются на якобы глубоки исторические корни, тормозящие социально-экономическое развитие муниципального образования. История развития местного самоуправления знает и положительные примеры устойчивого развития муниципальных образований посредством общественного управления[101]. Так в дореволюционном Челябинске голова города на должность городского головы избирались граждане, способные управлять городским хозяйством на общественных началах. Должность считалась весьма почетной. В период конца XIX начала XX века перед главами городов России стояла задача сгладить его проявления, главным образом, путем благоустройства своих городов. Требовалось замостить дороги, провести водопровод и канализацию, осветить улицы, построить учебные заведения, больницы, театры и многое другое, что повысило бы уровень жизни, быта и культуры горожан. Рассматривая элементы правосубъектности Городского головы, отметим, что это высшее должностное лицо городского самоуправления в России в период 1785–1919. Впервые должность городского головы была установлена «Жалованной грамотой городам» (1785). Согласно «Грамоте», все выборные должности избирались на 3-летний срок. В функции городского головы входило решение вопросов городского транспорта, освещения, отопления, водоснабжения, торговли, заведования школьными медицинскими и благотворительными делами, содержания тюрем, промышленности.

Как свидетельствуют исторические документы для руководящей работы требовались высокие профессиональные и личностные качества управленцев. Задачи деятельности глав городов были схожи, проблемы, стоящие перед ними в тот период были одинаковые, но имели свои результаты, особенности и размах. В

отличие от екатеринбургских глав, голове Челябинска, врачу по профессии, А.Ф. Бейвелю удалось сделать многое для города. Возможно, он был более решителен и инициативен в решении городских проблем, чем они. А порой даже дерзок, в нахождении финансовых средств. Достаточно вспомнить Заседание Городской Думы от 31 октября 1906 г., когда было принято решение об изъятии торговых лавок в городское управление и сдачу их в аренду (по 100 руб. в год с одной лавки)[61]. Несмотря на скандал, Бейвель непреклонен, он уверен, что охраняет интересы города и судится с лавочниками. Суд выигрывает. Вскоре в городе построены каменные торговые ряды. Торговля в центре города происходит в более цивилизованных условиях[49]. Исторический опыт наглядно показывает на обладание набором профессиональных и личностных качеств руководителя органа местного самоуправления, что сегодня крайне ценно и значимо. А.Ф. Бейвель обладал даром убеждения. Сумел уговорить г-на Колбина – известного предпринимателя Челябинска, за освещение взять по 110 рублей в год за фонарь, вместо 125 рублей, да еще в придачу обязал его «бесплатно дать энергию, уголь и уход для 4-х фонарей» в городе[62].

Как показывает анализ управленческой деятельности глав муниципалитетов, вопросы обеспечения их управленческой деятельности, путем субъектного воздействия на социальную систему, не всегда осуществляется на высоком профессиональном уровне и обеспечивает устойчивость развития территориальной социально-экономической системы [60, с. 57]. Руководители государства, менеджеры корпораций неоднократно заявляли о готовности изменить существующие подходы к воздействию на окружающую среду, экосистему региона, муниципального района [88, с. 67]. Но когда заходит речь о финансировании рекреационно-восстановительных мероприятий, сумме затрат, то как правило включаются защитные механизмы по минимизации расходов, или своей непричастности к негативному воздействию на окружающую среду. Второй вариант реагирования, отсутствие нормативно-правового регулирования в данной сфере, механизма контроля за техногенными процессами и последствиями

воздействия на техносферу. Государство вроде бы готово эту вести борьбу с бюрократией, но нормы закона о местном самоуправлении ограничивают возможности реализации командно-административных начал.

Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества. Так еще в 2008 году в своем послании к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент России Д.А. Медведев заявил, что местное самоуправление должно открывать гражданам возможность самостоятельно решать свои локальные проблемы без указаний и распоряжений сверху.

Вместе с тем, как показывает сложившаяся практика взаимодействия между региональными властями и муниципальными, последние в регионах работают в таких условиях реализации и укрепления «вертикали» власти, что, зачастую, лишены экономической самостоятельности, и что именно эта бюджетная зависимость сегодня сделала местное самоуправление фиктивным [57].

Такая противоречивость точек зрения заставляет вспомнить сакраментальную фразу, что мы не знаем то общество, в котором живем, а в данном случае – тот институт, который собираемся реформировать, и позволяет предположить существование основной, фундаментальной причины, порождающей весь веер проблем самоуправления.

Одним из уязвимых вопросов развития местного самоуправления является постоянный дефицит местного бюджета мест и высокая степень зависимости бюджетов муниципальных образований от иных источников финансирования. По мнению специалистов, основная часть муниципалитетов не в состоянии обеспечить финансирование даже минимальных расходов реально существующей социальной сферы и систем жизнеобеспечения [52, с. 5].

Как заявила на одном из форумов по развитию региональной политики и местного самоуправления председатель Законодательного Собрания Людмила Берлина ожидается увеличение финансирования муниципальных образований. В настоящее время, по ее словам, кредиторская задолженность муниципалитетов

региона составляет 5,288 млрд. руб., а долговые обязательства более 4 млрд руб. При этом глава представительного органа власти субъекта РФ отметила, что параллельно с увеличением финансирования муниципальных образований, должна повышаться эффективность их работы [41].

Данная проблема не может быть решена на муниципальном уровне самостоятельно. Федеральная власть путем реализации национальных стратегий, целевых программ развития различных сфер жизнедеятельности общества проводит государственную политику, направленную на развитие общества. Реализация означенной проблемы не может быть осуществлена только субъектом управления без активного участия объекта социального управления, то есть граждан Российской Федерации. Многие исследователи сетуют на позицию населения, занимающего крайне пассивную позицию в формировании муниципальных органов власти и в решении местных дел.

Как известно, попытки урегулировать правоотношения на муниципальном уровне с целью развития социально-экономической системы активно претворялись в жизнь, но за последние 30 лет все привело к весьма удручающей картине [44. с. 5, 7].

В качестве примера рассмотрим социально-экономическую характеристику одного из муниципальных образований, находящегося в Зауральской глубинке. В социально-географическом плане расположение сельского поселения Гладышевский сельсовет весьма привлекательно. Оно расположено на юго-западе Курганской области в 2-х километрах севернее от автомагистрали «Байкал» с высокой степенью загрузки и низкой пропускной способностью автотранспорта. Федеральная и муниципальные автодороги имеют общую протяженность 38 км. Средний возраст местных жителей составляет 45 лет. Из социально значимых объектов действует Основная общеобразовательная школа, магазин, фельдшерско-акушерский пункт. Сельский клуб закрыт в связи с отсутствием финансирования. Трудовая занятость населения минимальна в связи с отсутствием промышленных и сельско-хозяйственных предприятий. Общее число



жителей деревни Бутырское и Село Гладышево составляет 370 человек. Превышение смертности над рождаемостью превышено в два раза.

Если рассмотреть данную территорию в ретроспективе, то 30 лет назад населения проживало в 10 раз больше, которое было полностью занято на объектах инфраструктуры поселения и предприятиях перерабатывающей и сельскохозяйственной промышленности [95]. Как представлено в характеристике сельского поселения его физико-географическое положение очень выгодно, имеет богатые восстанавливаемые природные ресурсы, живописную природу с сосновыми борами, березовыми рощами, россыпью голубых озер, обладающими не только рыбными запасами, но и грязе-лечебными свойствами. При умелой организации можно активно и устойчиво развивать экологический туризм, промышленную переработку дикоросов, рекреационную деятельность, с привлечением местных трудовых ресурсов [46, с. 217].

Исходя из данной ситуации, в условиях дальнейшей урбанизации населения в основном за счет притока в города сельского населения и возрастающей маятниковой трудовой миграции из поселений и муниципальных районов в экономически развитые территории и как следствие убыль населения.

Как показывает анализ статистики в 2011-2015 годах во всех федеральных округах происходило практически постоянное снижение численности сельского населения (в том числе в УФО), и исключением стал СКФО, где фиксировался постоянный прирост сельского населения. Миграция населения также зависит от климатических, географических, социально-экономических, культурно-исторических особенностей региона. Так, по состоянию на начало января 2016 годасамая высокая доля сельского населения зафиксирована в Северо-Кавказском федеральном округе (50,9%), самая низкая – в Северо-Западном федеральном округе (15,8%)

Таблица 1 –Соотношение доли сельского населения с городским населением в федеральных округах

Федеральные округа	Доля городского населения в общей численности населения(%)	Доля сельского населения в общей численности населения (%)	Число сельских жителей на 1000 горожан
ЦФО	82,0	18,0	220
СЗФО	84,2	15,8	188
ЮФО	62,9	37,1	589
СКФО	49,1	50,9	1036
КФО	58,3	41,7	715
ПФО	71,6	28,4	397
УФО	81,1	18,9	233
СФО	72,9	27,1	373
ДФО	75,6	24,4	323

Основной причиной вымирания муниципальных образований является высокий уровень безработицы, низкая заработная плата сельских жителей, отсутствие развитой инфраструктуры и социально-бытового обслуживания населения.

Как выход из ситуации для более эффективной работы социально-экономической системы на местном уровне законодателем разработана и внедрена процедура объединения поселений [41]. Как правило, это касается сел и деревень с числом жителей менее 100 человек. Практика показывает, что на момент реализации данной процедуры, что жители из присоединяемых населенных пунктов по факту переехали в поселения с более комфортными условиями проживания.

Среди массива нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в данной сфере следует отметить Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Попытки федеральных властей

обеспечить некую устойчивость развития муниципальных образований определяет некоторые основные направления воздействия. Среди них: пути совершенствования российского федерализма, изменения региональной политики и региональной экономики с учетом перспектив развития муниципальных образований, межмуниципальных территорий; поиск новых направлений пространственного развития территории, трансформации ее в «территорию, комфортную для проживания».

Одним из перспективных направлений развития муниципальных образований является создание вновь образованных поселений на межселенных территориях. Как показывает практика такой опыт весьма успешен в курортных районах, местах массового отдыха, застройки коттеджных поселков в пригородах мегаполисов и городов регионального значения.

Важнейшим условием для освоения новых межмуниципальных территорий является: владение информацией о ресурсах муниципалитета в той или иной сфере социально-экономической деятельности, природная, историко-культурная уникальность административно-территориального образования (поиск бренда); характер и особенности предлагаемого продукта и привлечение потребителей предлагаемых услуг.

К достаточно эффективным способам повышения эффективности развития муниципальных образований, следует отнести проведение конкурсов по актуальным номинациям, в том числе, отражающие: стратегию развития муниципального образования; особенности инвестиционной политики; жилищно-коммунальное хозяйство; эффективность прямых и обратных связей в местном самоуправлении; способы повышения самозанятости населения и содействие его трудоустройству.

Аналогичные конкурсы стали проводиться по многим регионам страны, но среди представленных номинаций, имеющих актуальный, проблемный характер наиболее часто обсуждаемы и приоритетны: социально-экономическая политика; развитие человеческого капитала; создание комфортных условий проживания на

территории; вовлечение общественности в принятие ключевых решений; эффективное финансово-экономическое развитие; современных подходы и технологии в предоставлении качественных услуг населению.

По результатам всех конкурсов не просто собирались муниципальные практики, выявлялись лучшие, но и предпринималась попытка их исследования, обобщения, тиражирования. Результатом многолетней активной работы экспертных организаций явилось официальное признание важности данной деятельности – 18 августа 2016 г. подписано постановление Правительства РФ №815, в соответствии с которым принято решение о проведении начиная с 2017 года ежегодного Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика». Цель конкурса: организация системной работы по выявлению, обобщению и распространению наиболее успешного опыта муниципального управления, создания дополнительных стимулов для социально-экономического развития муниципальных образований. Так 21 сентября 2018 года в Доме Правительства Российской Федерации Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко провел заседание федеральной конкурсной комиссии по организации и проведению Всероссийского конкурса "Лучшая муниципальная практика". Как показывает анализ проведения данного конкурса, он помогает обобщать и распространять наиболее успешный опыт муниципального управления. Важность конкурса также состоит в создании дополнительных стимулов социально-экономического развития округов и муниципалитетов в части создания комфортных и достойных условий жизни людей в любой точке России. Для этого необходимо разработать образовательные программы и стимулировать муниципалитеты участвовать в них», – отметил вице-премьер [91].

Среди основных стратегических задач, обозначенных в федеральных, региональных программах направленных на развитие муниципальных образований, как представляется, следует выделить такие как: бережное и рациональное использования земель, предназначенных для жилищного строительства, в том числе переведенных из земель сельскохозяйственного

назначения под малоэтажное, коттеджное строительство, при условии сохранения уникальности природной среды, сохранения и развития объектов, имеющих культурно-историческое, лечебно-профилактическое, природоохранное направления. Важнейший момент – развитие инфраструктуры и степени комфортной среды; увеличение числа и площади этих объектов.

Важнейшим критерием устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы от качества решения которого напрямую зависит уровень и качество жизни населения, в рамках реализации полномочий правительства по решению вопросов местного значения, является увеличение численности трудовой занятости населения. Перед правительством стоит задача увеличить число населения, занятого в малом, среднем бизнесе, а также самозанятых до 25 млн. человек к 2024 году. Вместе с тем, как оказывает практика, различные слои населения, в том числе с учетом национальных традиций, с различной степенью активности осваивают сектора экономики, что зачастую ведет к диспропорции и перекосам. В сфере торговли, строительства достаточно высокая конкуренция, что несравненно ниже в сельско-хозяйственном производстве, производстве продуктов питания местными товаропроизводителями, переработке дикоросов, организации местного туризма и т.д.

В любом случае, очевидно, что принципиальным моментом по развитию муниципальной социально-экономической системы является полный и объективный анализ ситуации в данной сфере. Но самое важное, это учет исторического опыта освоения сельских территорий с учетом стратегического интереса государства и заинтересованностью населения.

Рассматривая общие теоретические основы устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы

Следует акцентировать внимание на эффективности взаимодействия основных элементов системы муниципального управления как критерия обеспечения устойчивости. Исследование взаимовлияний этих компонентов делает возможным

выяснить, что в муниципальной системе реализуется в основном воздействие субъекта управления на объект путем воздействия на окружающую среду, объекты социально-экономического потребления.

Как выше отмечалось – устойчивое развитие представляет собой процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.

В этой связи, рассматривая устойчивость как сбалансированное развитие социально-экономической системы, следует учитывать основную цель социального управления – обеспечение качества жизни людей. В мировую практику данный термин был введен как общественное развитие, удовлетворяющее потребности людей. Главным условием фактора устойчивости отсутствие угрозы будущим поколениями по удовлетворению своих потребностей. В представленном понятии основной акцент ставится на бережливое отношение к природным ресурсам, варварское потребление которых негативно отражается на состоянии экосистемы.

Осознание разумного, сбалансированного взаимодействия и взаимовлияния человека и окружающей природной среды привело к введению понятия хозяйственной емкости биосферы – под которым понимается предельно допустимого антропогенного воздействия на биосферу в процессе промышленно-хозяйственной деятельности, в результате которого превышение критического количества вредного воздействия подвергает ее опасности перевода в необратимое регрессивное состояние, без способности самовосстановления. Подходы субъектов управления к реагированию на вызов XXI века звучат не с учетом здравого смысла, а с позиции заинтересованности в результате хозяйственно-экономической деятельности. Вместе с тем представители бизнеса постиндустриальной эры понимают необходимость внедрения «зеленой»

экономики, применения энергосберегающих, рекреационно-восстановительных мероприятий, применения новых цифровых технологий для уменьшения вредных последствий производственно-технологического цикла промышленных гигантов.

Современные системы разрешений совмещают свободу действий регулирующих органов с прозрачностью и широким участием общественности.

Рассмотрение социальных, экономических и экологических параметров в едином комплексе стало уже общепризнанным. Естественно, что и критерии или индикаторы устойчивого развития должны отражать эти три важнейшие составляющие цивилизации. С другой стороны, развитие можно рассматривать как смену состояний, каждое из которых характеризуется определенной устойчивостью и способностью к изменениям. Именно в этих двух плоскостях и развивается формирование системы критериев устойчивого развития [82, с. 24].

Рассматривая подход к классификации индикаторов устойчивого развития следует отметить наличие различных авторских подходов. Так исследователи Ф.А. Мамбетова, З.Б. Хуранова исследуя методические подходы к разработке и классификации индикаторов устойчивого развития региона отмечают, отсутствие сегодня в мировой практике общепризнанной методики расчета социально-экономической устойчивости. Большинство исследователей к основным индикаторам устойчивости относят: эколого-экономические, эколого-социально-экономические, социально-экологические и т.п.

Как нам представляется, устойчивость развития муниципального образования, следует рассматривать с позиции системного анализа, с учетом внутренне и внешне обусловленных факторов. Представляя муниципальное образование как самостоятельную социально-экономическую систему необходимо считать приоритетными экономические факторы, обеспечивающих ее устойчивое развитие. Внешне обусловленные факторы, влияющие на степень устойчивости, напрямую зависят на соотношение межгосударственно-управленческих связей, имеющих глобальный характер, а также эффективный механизм планетарного

контроля за выполнением функций и задач, обеспечивающих устойчивое развитие планеты.

Состояние устойчивости развития муниципального образования и межмуниципальной территории в значительной степени взаимосвязано с жизнью и благополучием населения значительной территории и имеет межрегиональный характер. Зачастую недальновидность субъектов управления, или попустительство в решении «важнейших» стратегических задач, ставящих задачи муниципальной и региональной устойчивости на второй план, приводит к масштабным экологическим трагедиям и кризисам, устранить последствия которых в обозримом будущем невозможно, по причине отсутствия методов восстановления.

Однако следует отметить, что институты международного права, в том числе Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР ООН) предложена к внедрению в мировую практику определенный набор индикаторов устойчивого развития, в том числе: индикаторы, позволяющие отслеживать социальные, экономические, экологические аспекты устойчивого развития.

Исследователь Н. Островский в работе «Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты» приводит авторскую классификацию индикаторов устойчивого развития социально-экономической системы.

Первая группа критериев устойчивости включает такие показатели, как число постоянно проживающих жителей, число сезонных мигрантов, интенсивность использования земельных ресурсов, темпы строительства, развитие транспортной, дорожной инфраструктуры, степень мобильности граждан [16].

Вторая группа критериев жизнеобеспечения муниципального образования включает показатели: объем потребления воды; мощность и качество работы системы водоочистки; процент территории, оборудованной ливневой канализацией, энергообеспеченность, специфика логистики, характеристика основных производств, технологии сортировки, переработки, утилизации отходов.



Третья группа включает показатели качественного состояния окружающей среды (показатели концентрации радиоактивного, техногенного загрязнения воды, воздуха, уровень вибрации и шума, воздействия электромагнитного низкочастотного поля, степень безопасности, качество эксплуатации общественного транспорта, безопасности дорожного движения, качество и количество муниципального жилого фонда, количество рекреационных зон, комфортность отдыха, наличие и востребованность малых архитектурных форм, зеленых насаждений, места расположения относительно промышленной территории) [83].

Рассматривая муниципальное образование как устойчивую самостоятельную социально-экономическую систему, следует остановиться на рассмотрении понятийного аппарата этого института.

Также следует в качестве критериев рассматривать результаты деятельности органов местного самоуправления по: содействию в развитии сельскохозяйственного производства, созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства; созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении; созданию условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания.

Рассматривая экономическую составляющую устойчивости муниципального образования, следует учитывать фактор трудовых ресурсов и трудовой миграции. В последние десятилетия, с целью стабилизации численности населения активно использовались миграционные потоки из стран СНГ. В последнее время отмечается отрицательная динамика трудовой миграции. Иностранцы рабочие и их семьи в большей степени, оседают на новых, экономически благоприятных территориях, но не ассимилируются с местным населением, образуя этнические анклав. Увеличение доли иностранцев и отсутствие перспектив слияния культур

ведет к межнациональной напряженности, последствия которой очевидны и предсказуемы.

К социальной группе критериев устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы относятся: плотность населения, число жителей поселения в динамике за последние 5-10 лет, реальные доходы населения, в том числе за счет самозанятости; продолжительность жизни; соотношение рождаемости и смертности; показатели здоровья сберегающих мероприятий, наличие шаговой доступности к медицинским учреждениям, степень занятости населения.

Доходы населения являются важнейшим показателем, от которого зависят многие другие обстоятельства. Например, Всемирная организация здравоохранения отводит доходам первую позицию среди факторов, от которых зависит здоровье населения. С другой стороны, распространенная процедура приведения доходов к долларовому эквиваленту, в особенности, с использованием рыночных курсов не дает реального представления о степени социальной устойчивости системы. Реальные доходы населения на конкретной территории необходимо сравнивать с: прожиточным минимумом (нижняя граница) и социальным стандартом (верхняя граница). Именно доходы в этих границах обеспечивают социальную устойчивость общества.

Исследовав общие теоретические основы устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы, выделим следующие основные выводы:

Под устойчивым развитием муниципального образования рассматриваем всесторонний, уравновешенный, процесс постоянного воздействия на социально-экономическую систему, предоставляющий возможность соразмерной совокупности экономических, социальных и экологических потребностей населения.

Устойчивость социально-экономической системы предполагает разработку теоретико-экономической конструкции, которая базируется на

народнохозяйственном потенциале и общепризнанные подходы населения к общественной непредвзятости, учитывает границы допустимого воздействия на биосферу и окружающую среду в ходе производственной и хозяйственно бытовой деятельности.

Стратегическое управление муниципальным образованием – это регулирование преобразованиями, совершенствованием муниципального образования, гарантирующее его устойчивое совершенствование на инновационной основе.

Особенности стратегического управления муниципальным образованием определяются его характерными особенностями, спецификой, целеполаганием, сущностными особенностями, функционированием, значением в составе региона и основываются на исследовании его как системы и организации.

На основе всестороннего подхода к исследованию корреляционных связей муниципального образования следует выделить компоненты муниципального общественного устройства:

– динамичные (оказывающие влияние): население, предпринимательские структуры, органы управления;

– инертные (подверженные влиянию): инфраструктура, институты, природные ресурсы, безопасность.

Доминирующие элементы обуславливают миссию, цели развития муниципального образования, доминируемые – создают возможность их выполнения.

Закрепление в Конституции Российской Федерации (ст.ст. 131, 132) принципа организационной обособленности органов местного самоуправления в системе управления обществом и государством, обуславливает изменение традиционных подходов к исследованию института социального управления посредством реформирования института государственно-управленческих связей с целью надлежащего обеспечения потребностей человека и гражданина.

Исследуя критерии устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы, необходимо учитывать такие важнейшие факторы, как качеством окружающей среды; степень взаимодействия муниципалитета и экономикой.

среди основных направлений деятельности по обеспечению устойчивости муниципального образования, как представляется, следует развивать: инновационную и инвестиционную деятельность, применение зеленых технологий, максимально возможное замыкание внутри муниципального образования цепочек производство-потребление, диверсификацию территории по функциональному назначению, обеспечение естественного прироста населения, соблюдение гигиенических и экологических нормативов качества окружающей природной среды.

## 1.2 Социально-экономическая характеристика муниципального образования в контексте теории устойчивого развития

Модификация геополитического пространства и его социально-экономического устройства привела к усилению роли постиндустриальных, экономически развитых стран. К сожалению, в настоящее время экономика России отстает от экономик ряда государств. По данным исследовательского института LegatumInstitute (Великобритания), в 2011 году Россия занимала 57-е место в общем рейтинге, 34-е место – по уровню экономических показателей и 82-е место – по уровню жизни населения, в 2012 году – 66-е место по общему рейтингу [107, с. 3, 15].

С точки зрения теории управления, муниципальное образование социально-экономическая система в ее взаимосвязи с внутренними и внешними факторами устойчивости рассматривается с позиций различных методологических подходов[105, с. 48].

С философской точки зрения позиции предполагается, что субъект управления получает информацию от объекта и тем самым что-то узнаёт об объекте. Субъект (от латинского *subjectus* – лежащий внизу, находящийся в основе) – некто, кто получает информацию. (Лучше задать большую область, чем меньшую, и «с водами выкинуть ребёнка»). Объект (от позднелатинского *objectum* – предмет, от латинского *objicio* – бросаю вперёд, противопоставляю)– нечто, от чего исходит информация.

С позиции экономики подхода под устойчивым развитием муниципального образования следует понимать совершенствование финансово-хозяйственной деятельности муниципального образования, позволяющее, путем эффективного использования собственных ресурсов, не полагаясь на привлечение минимального объема районного, регионального финансирования, целевое использование федеральных финансовых активов показывать стабильные результаты социально-экономического развития, с использованием средств инновационно-предпринимательской активности, наукоемких «зеленых» технологий.

На качественные и количественные показатели уровня устойчивости муниципального образования оказывает ряд детерминирующих показателей. Следует выделить, прежде всего, влияние природно-климатических и территориально-географических факторов, имеющих социально-экономический потенциал. Отсутствие достаточной степени мобильности реагирования производительных сил на вызовы в эпоху глобализации, в связи с неразвитой дорожно-транспортной инфраструктурой, обеспечения бесперебойного функционирования всех видов транспорта, обеспечение транспортной безопасности, развитие системы транспортной мобильности и безопасности. Сегодня данный фактор оказывает значительное влияние на устойчивость муниципального образования, поскольку специфика переходной экономики значительно изменила баланс соотношения производственных сил и производственных отношений.

Особенности размещения производительных сил страны, вызванным масштабным освоением труднодоступных районов Урал, Сибири и Дальнего в рамках реализации национального проекта – «Урал Промышленный – Урал Полярный». Главная цель проектов увеличение вклада экономики отдаленных территорий за счет ресурсно-сырьевой базы в увеличение не менее чем в два раза роста валового внутреннего продукта. Вторая задача реализации поставленной цели состоит в освоении отдаленных территорий, развитие транспортной и производственно-хозяйственной инфраструктуры, системы логистики для решения стратегических задач и социально-экономических проектов в интересах развития регионов и муниципальных территорий.

Так, важнейшей составляющей проекта «Урал промышленный – Урал полярный» является: вовлечение в экономическую деятельность производственных ресурсов углеводородного сырья Ямало-Ненецкого автономного округа, континентального шельфа, твердых полезных ископаемых северного Урала, в том числе цветных, драгоценных, редкоземельных металлов и каменного угля, лесосырьевых запасов, в том числе спелой и переспелой древесины хвойных пород, расположенных на межмуниципальных территориях западной части Ханты-Мансийского автономного округа, а также районов приполярного Урала, находящихся на территории Свердловской области с учетом и севера Свердловской области посредством ускоренного внедрения автотранспортного и железнодорожного сообщения по северному широтному коридору. Стоит заметить, что реализация данного проекта охватывает обширный объем территорий освоения, с учетом своевременной реализации перспективных инфраструктурных проектов, обеспечивающих создание оптимальной транспортной сети в регионах интенсивного природопользования.

К факторам устойчивости следует относить особенности социально-экономического развития муниципального образования, межмуниципальные связи в регионе, структура в экономики, степени промышленного освоения территории, резерв ресурсов природопользования, демографические особенности

развития регионов и муниципальных территорий на современном этапе. С позиции геодемографического подхода Урало-Сибирский регион относится к так называемому четвертому типу, обусловленных очаговым заселением территорий. К общим характерным признакам относятся: молодая возрастная структура населения, сложившаяся из-за миграционного притока в предыдущие десятилетия молодежи, в следствии чего наблюдается естественный прирост населения. Так в ХМАО-Югре по итогам 2018 года составляет 7,88%, в ЯНАО – 6,86%. Вместе с тем, люди пенсионного возраста, в силу неблагоприятных природно-климатических условий районов крайнего севера и приравненных к ним местностям активно переезжают в более комфортные условия, возвращаясь для решения финансово-реабилитационных вопросов с учетом социальных гарантий. Это обусловлено социокультурными особенностями населения развитым состоянием неформальных институтов в виде норм и правил поведения, укоренившихся в силу традиционного образа жизни, что отражается в качестве человеческого и социального капитала.

Условно разделяя вышеуказанные факторы на объективно и субъективно обусловленные, следует отметить, что под влиянием их совокупности социально-экономическое развитие регионов становится крайне неоднородным. Исследуя научные основы социально-экономического развитие муниципального образования с позиций теории устойчивости следует отметить, что понятие «устойчивое развитие» имеет различные обоснования, интерпретации и объяснения[89, с. 130; 103, с. 85].

Существуют научные подходы, сводятся к двум основным точкам зрения. В узком понимании под устойчивым развитием понимается предельно допустимый объем потребления природных ресурсов с учетом их самовосстановления [75,76,77,89]. В широком понимании устойчивое развитие трактуется как поступательное, прогрессивное изменение системы, с учетом соотношения баланса интересов объекта и субъекта управления, не в ущерб окружающей

природной среды как фактора экономической устойчивости, учитывая перспективу использования природных ресурсов будущими поколениями.

Соответственно, устойчивое развитие муниципальных районов, поселений и межмуниципальных территорий должно обеспечиваться путем сохранения и повышения социальной и экономического постоянства, неизменности, что позволит организованно формироваться на неизменной прочной основе производительным силам и общественным отношениям.

Как отмечалось выше, важнейшими критериями экономического развития является тезис – не навреди. Безусловно, в основе целеполагания экономического развития следует рассматривать в числе критериев уровень комфортности населения, достойное материальное положение, платежеспособность, состояние общественной, санитарно-эпидемиологической и производственной безопасности, рациональное использование ресурсного и производственного потенциала, перспективы освоения муниципальной территории будущими поколениями.

Анализ муниципального образования с использованием общенаучных методов, в том числе индукции, то есть рассмотрение системы управления в развитии как составной частимежмуниципальной территориальной структурно-хозяйственной единиц, где территориальная социально-экономическая система, представляет собой ее первоначальный элемент. Данный подход предполагает рассматривать муниципальное образование как устоявшейся в конкретных земельных размерах особой сочетаемости взаимодействующих и взаимозависящих элементов, ограниченность которой по отношению к федеральной и региональной хозяйственной структуры обеспечивается корректировки деятельности институтов государственного и местного самоуправления.

С другой стороны, выступая первичным звеном системы социального управления, муниципальное образование определяет форму территориальной организации и деятельности населения и, с учетом социально-правовых и организационно-функциональных принципов муниципального управления



соединяет виды функций по реализуемым целям, по объему воздействия на объект, и содержанию управленческой деятельности.

Являясь первичным звеном административно-территориальной и структурно – хозяйственной единицы, муниципальное образование испытывает воздействие от изменений, которым подвергаются структуры хозяйствующих субъектов [99, с. 82].

Исследуя муниципальное образование как социально-экономическую систему в регионе приравненному к крайнему северу [12], представляется целесообразным рассмотреть основные показатели социально-экономической устойчивости развития муниципального образования на примере прогноза социально-экономического развития Нижневартовского района ХМАО-Югры [29]. Спецификой управления социально-экономического развития данной местности является особенности структуры объектов нефте-газодобычи по месторождениям. На территории муниципалитетов существуют так называемые вахтовые поселки, где проживает технический и обслуживающий персонал объектов топливно-энергетического комплекса, в том числе: Ван-Ёганского, Ермаковского, Кошильского, Хохряковского, Пермяковского месторождений, а также посёлок Белорусский, п. Вах и КС-3 Аганская, Пионерный и др.

По объему промышленного производства в области нефте-газодобычи Нижневартовский район занимает 2-е место. Экономика района в основном представлено предприятиями топливно-энергетического комплекса, занятых в производстве нефтяной и газовой продукции. Предприятия нефтедобывающего комплекса выпускают более 90% всего объема промышленной продукции.

Приоритетным направлением развития экономики межмуниципальных образований и муниципалитетов являются: геологоразведочные работы, проводимые с целью изучения, подготовки к промышленному освоению новых нефтегазовых месторождений как элемента стратегии устойчивого развития. К ключевым направлениям экономического развития муниципальной территории и приоритетным сферам вложения средств наряду с традиционной нефтедобычей

следует рассматривать развитие капитального и жилищного строительства, развитие транспортной логистики.

Рассматривая перспективу развития нефтедобычи на территориях муниципальных и межмуниципальных образований большинство экспертов и специалистов отмечают, что поскольку запасы основных месторождений в Нижневартовского нефтяного района, в том числе, Саматлорского, Мегионского, Ван-Ёганского, Ермаковского, Кошильского, Хохряковского истощены, характеризуются сильной обводненностью и трудноизвлекаемостью нефти. Применение новых технологий весьма затруднительно и трудоемко. В этой связи необходимо менять подходы к развитию и эксплуатации нефтяных скважин. По имеющимся данным, сегодня на территории Ханты-Мансийского автономного округа находится более 10000 законсервированных скважин. Но для их введения в эксплуатацию необходимо принимать для недропользователей особый налоговый режим, стимулирующий работу мелких и средних нефтяных компаний и возможности развития их экономического потенциала.

Имеющиеся данные наглядно показывают вышеуказанные перспективы. Так, на период начала 2017 года независимые нефтяные компании добывали 4% нефти от общего количества сырья. Но, если обратить внимание на такой показатель как проведение поисково-разведочного бурения, который составляет 15%, то мы увидим особенности данных объектов недропользования, имеющих характерную специфику, связанную с активным проведением геологоразведочных работ. Как отмечалось выше, независимым нефтяным компаниям достаются не самые богатые участки. В этой связи им приходится разрабатывать малоизученные месторождения, в которых и средняя выработанность значительно выше и составляет не более 20 %. Так, средняя выработанность вертикально интегрированным нефтяным компаниям составляет 50-60%. Соответственно расходы возникают с дополнительным объемом буровых работ, направленных на поиск этих запасов. Еще один специфичный аспект развития среднего и малого нефтяного бизнеса состоит в том, что им приходится осваивать сложные

месторождения, с высоким содержанием трудноизвлекаемых запасов стратегического сырья, что связано с большими производственно-технологическими, финансовыми издержками. Соответственно стимулирование данного направления.

Однако на практике поддержка нефтяной отрасли осуществляется с приоритетом крупных производителей. Так в 2018 году правительство одобрило вариант налогового маневра в нефтяной отрасли, основной смысл которого состоит в поэтапном снижении экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты до нуля к 2024 году и одновременном росте налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). В условиях экспорта стратегического сырья на международный высококонкурентный рынок выводить сырье, представляется сдерживающим фактором экономического развития муниципалитетов и межмуниципальных территорий, в силу отсутствия и неразвитости предприятий нефтехимической и газоперерабатывающей промышленности.

Другой минус принятой меры, как представляется, приведет к дальнейшему росту цен на нефтепродукты на внутреннем рынке.

Для экономики муниципального образования в контексте теории устойчивого развития крайне важно развивать средние и малые предприятия нефтедобычи и нефтепереработки, как фактора социально-экономического развития системы. В этой связи следует разрабатывать некий особый экономический режим в виде конструкции налогового маневра для малых компаний, поскольку на рынке они очень нестабильны.

Характеризуя сельско-хозяйственный сектор муниципального образования в условиях приравненных к районам крайнего Севера, следует исходить из природно-климатической специфики региона. А ее основные показатели характеризуются холодным климатом с большим количеством осадков, многоснежьем. Весенне-летний период характеризуется «белыми» ночами, сложной паводковой ситуаций, которая продолжается до начала июля. В этих условиях наиболее успешное развитие имеют предприятия, специализирующиеся

на производстве мясомолочного производства, овощеводством, производством зерна, рыборазведением и ее переработкой.

Существенный потенциал представляет лесопользование, а плане сбора дикоросов и их переработки. На сегодня он имеет в большинстве стихийный характер, малорегулируем. Основные субъекты природопользования в области лесного хозяйства, базирующихся ранее на базе лесничеств, лесхозов, охотничьих хозяйств в экономическом плане малоэффективны.

Приведенные данные отражают наличие достаточного потенциала для устойчивого развития муниципальных территорий. Но решение вопроса требует активного взаимодействия с городскими округами, с целью создания предприятий сбыта и переработки местной продукции. Развитие сельского хозяйства требует развитие дорожной сети для обеспечения сырьем, кормами, реализации продукции, что позволит существенно снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции. В рыборазведении и организации тепличных хозяйств может быть использован потенциал Нижневартовской ГРЭС. Стратегией округа предусматривается строительство новых энергоблоков на ГРЭС, что создает возможности для организации производств, использующих остатки тепловой энергии станции. Введение означенных производств необходимо запланировать и осуществлять одновременно со строительством новых энергоблоков.

Характеризуя динамику развития транспорт и дорожное строительство, следует отметить, что в декабре 2018 года правительством РФ выделен грант в сумме 3 млрд. рублей на развитие скоростных автомагистралей на территории Нижневартовска и Нижневартовского района, связывающих город окружного значения с основными спутниками (г. Мегион, пос. Излучинск).

Как показывает анализ системы железнодорожной инфраструктуры и ее влияния на социально-экономическую устойчивость, протяженность железнодорожных путей на территории Нижневартовского составляет 125 км., но степень эффективности ее использования в рамках социально-экономического

реформирования региона и страны в целом, чрезвычайно низка. Причина тому, весьма очевидна. Это отсутствие железнодорожной ветки, связывающей Нижневартовск с районами западной Сибири (Томской, Новосибирской областями), с высоким экономическим потенциалом развитой индустрией. Решение данного вопроса не происходит на межрегиональном уровне более 20 лет, хотя перспективы от грузовых и пассажирских перевозок, которые сократят существующие маршруты на 1500 км. очевидны.

Состояние развития водного транспорта также оставляет желать лучшего. Наличие водного транзита из Новосибирска к устью Обской губы через Сургут, Ханты-Мансийск весьма перспективен для развития речного судоходства. Водный транспорт, успешно функционирующий в советский период с развитой инфраструктурой, в силу исчерпания ресурса эксплуатации и ликвидации профильных министерств и ведомств, канул в лету. Представляя характеристику водных путей межмуниципальных территорий Нижневартовска и Нижневартовского района, следует выделить их значимость в условиях региона, поскольку они связывают населенные пункты с муниципальным районом и городским округом в весеннее-осенний период. Общая протяженность водных путей, относящихся к муниципальному району, составляет более 1500 км., из них по Оби 131, по Ваху – 450. В период навигации значительная часть строительных, минеральных и сырьевых ресурсов поступает речным транспортом. К сожалению, других направлений использование водного транспорта и развития объектов водного базирования, инфраструктуры не имеет развития в плане рекреации, развития туристских продуктов, организации активного отдыха и т.д.

Аналогичная ситуация, имеет место быть в структуре дорожного строительства и эксплуатации дорожного фонда. Масштабный проект по развитию Северного широтного коридора, с соединением северных территорий с районами Западной Сибири в настоящее время не реализуется. В регионе и муниципалитетах ощущается катастрофическая нехватка современной сети

автомобильных дорог, а также значительное отставание темпов дорожного строительства от роста автомобильного парка.

К муниципальным образованиям муниципального района проложены тупиковые дороги, что значительно сужает возможности коммерческого использования придорожного пространства. По северному широтному коридору в направлении Томской области в силу большой заболоченности территории Васюганскими болотами также ограничено круглогодичное автотранспортное сообщение (только по зимнику с декабря по март). В этой связи круглогодичное обеспечение транспортной доступности значительно расширит существующие и откроет новые перспективы социально-экономического развития муниципалитетов.

Основные трудности развития транспортной системы в юго-восточной части Ханты-Мансийского автономного округа связаны как с заболоченностью и обводненностью большей части территории, так и весеннее – осенний период, где транспортное сообщение возможно лишь посредством малой авиации.

В этой связи состояние и развитие дорожной сети как фактор устойчивого развития муниципальных образований имеет важнейшее стратегическое значение, поскольку посредством ее развития возможно эффективное решение социально-экономических задач.

Как отмечалось выше, развитие нефтяного и газового комплекса связано наличием мощной транспортной трубопроводной системы, соединяющей месторождения с предприятиями хранения, переработки, транспортировки продукции. Трубопроводы, на основании норм Земельного кодекса проходят по землям разных категорий. Хозяйствующие субъекты в рамках реализации

стратегии социально-экономического развития производят прокладку части трассы проектируемого газопровода от КС Пурпейская до границы с КНР, принадлежащей ПАО «Газпром» по территории муниципального образования. Спорным стал вопрос о землепользовании стратегических участков топливно-энергетического комплекса в связи с поступлением денежных средств в бюджет

муниципалитета. Федеральные органы исполнительной власти настаивали на отчуждении земель для поступления в свой бюджет налоговых платежей. Согласно статьи 87 Земельного кодекса РФ [3] земли промышленности и иного специального назначения, занятые федеральными энергетическими системами, другими объектами, отнесенными к ведению Российской Федерации в соответствии со статьей 71 Конституции Российской Федерации, являются федеральной собственностью. Соответственно порядок их использования определяется: Правительством Российской Федерации в отношении указанных земель, находящихся в федеральной собственности; органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в отношении указанных земель, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации; органами местного самоуправления в отношении указанных земель, находящихся в муниципальной собственности.

Исходя из приведенной иерархии и сложившейся практики финансирования субъектов управления, поступление налоговых платежей за пользование землями промышленности в местный бюджет весьма затруднителен.

С целью обеспечения устойчивости развития муниципального образования по удовлетворению социально-экономических потребностей населения, исходя из полномочий муниципалитетов необходимо уделять пристальное внимание таким вопросам, как: оставление проекта бюджета, рассмотрение и утверждение бюджета, исполнение бюджета поселения, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета поселения; установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения. Структура расходной и доходной части бюджета должна иметь корреляционные связи по вопросам эффективного управления, владения и пользования муниципальным имуществом, транспортного обслуживания населения, обеспечение условия для развития торговли и бытового обслуживания населения, а также других социально-значимых вопросов, имеющих экономическую составляющую.

Как показывает анализ практика эффективного управления, поддержка предпринимательской деятельности в рамках социально-экономической устойчивости системы является важнейшим, основополагающим инструментом развития предпринимательства. Предоставление широкого спектра услуг населению обеспечит поступление денежных средств в экономику, что несомненно повышает финансово-экономическую устойчивость социального управления. При развитии сферы услуг, учитывая перспективы рентабельности данного направления, необходимо активно вовлекать муниципальные активы, как посредством реализации муниципальных заданий, так и напрямую. Сегодня в некоторых муниципалитетах, в силу природно-климатических, социально-географических факторов активно развиваются туристские услуги, объекты рекреации, местного туризма.

Экология, в качестве одной из ключевых составляющих основ состояния и развития социально –экономической системы рассматривается в тенденции устойчивого состояния и сбалансированного развития при сохранении и приумножении качественных показателей, является предметом правового регулирования деятельности Правительства Российской Федерации, являющемуся одним из ключевых разработчиков национальных проектов по данному направлению.

В Уральском федеральном округе на совещании полномочного представителя Президента Российской Федерации: «Экологические риски для здоровья населения в субъектах Российской Федерации: виды, актуальные проблемы и практика управления» участниками были обсуждены актуальные проблемы и практики управления экологически обусловленными рисками для здоровья населения; обеспечение экологической безопасности и реабилитации объектов окружающей среды. Особое внимание было уделено управлению качеством атмосферного воздуха, питьевой воды и регулирование системы обращения с твердыми коммунальными отходами [104].



Рассматривая в контексте данного параграфа состояние природной среды и атмосферного воздуха как экологических составляющих устойчивого развития социально-экономической системы Нижневартовска, следует подчеркнуть, что основными причинами загрязнения атмосферного воздуха являются интенсивная добыча и переработка углеводородов в регионе, занимающим в этой сфере деятельности второе место в стране. Как результат интенсивного промышленного производства нефтяной и газовой переработки производственный цикл на этих объектах сопровождается большим объемом выброса вредных веществ, распространяющихся по воздуху, воде и почве.

Основные способы загрязнения являются: сжигание попутного нефтяного газа, аварийные разливы нефти и нефтепродуктов, хранение шламовых отходов без их дальнейшей утилизации и рекультивации почвы в местах хранения.

Местные жители, не имеющие специальные знания в области органической химии и не связанные с нефтепереработкой, но проживающие в муниципалитетах, на территории которых активно ведется нефтегазодобыча не знают, что среди компонентов, содержащихся в нефти, находится большое количество токсичных элементов и их химических соединений, в том числе сера, уран, ртуть, мышьяк, бензопирен, сероуглерод, фосген, толуол и сероводород. Замеры проб воздуха в местах наиболее вероятного распространения продуктов нефтегазопереработки показали, что концентрация выброса вредных веществ, превышает допустимый уровень.

Также в ходе проведенных исследований установлено, что в теплое время года в результате интенсивного горения факелов, над Нижневартовском образуется так называемая «озоновая дыра».

Вышеуказанные проблемы неоднократно обсуждались на различных уровнях государственной власти. Но как заявила губернатор ХМАО –Югры Наталья Комарова, пока существует интенсивное промышленное освоение месторождений, улучшить экологическую обстановку имеющимися ресурсами крайне затруднительно.

Обстановка с лесопользованием также не вызывает оптимизма. У исследователей весьма противоречивые данные. Причем, как показывает анализ независимых источников, неофициальных экспертов и представителей региональных властей использование местных лесных ресурсов весьма продуктивно. Так в проведенном анализе лесных ресурсов ХМАО-Югры отмечается, что Нижневартовский район относится ко второй группе районов округа по показателю лесистости.(55%) и является перспективным в лесопользовании. Вместе с тем в отчете главы Нижневартовского района Б.А. Саломатина по итогам деятельности за год представлена другая оценка лесным природным ресурсам муниципального района. В частности, в отчете указано, что лесные ресурсы межмуниципальной территории занимают более 50% ее площади. Вместе с тем, как сырье для лесоперерабатывающего комплекса, лесной фонд не пригоден для изготовления строительного материала, в силу того, что древесина не спелая. Причина тому общеизвестна. При освоении месторождений Нижневартовского района спелая древесина и предпочтительно хвойных пород была в массовом масштабе путем сплошной вырубki спилена и пущена на использование в качестве подушки при строительстве дорог местного и регионального значения, поскольку муниципалитет расположен на сплошных топях и болотах. С начала строительства города прошло более 50 лет, а комплексная программа по рекреации биоресурсов до сих пор не разработана и не реализована.

В свою очередь Администрацией городского округа Нижневартовск в целях обеспечения экологической устойчивости социально-экономическая характеристика муниципального образования реализует муниципальную программу по оздоровлению экологической обстановки.

Основным инициатором и исполнителем, в соответствии с паспортом муниципальной программы ответственным, выступает управление по природопользованию и экологии администрации города, а соисполнителем департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города.

Необходимость разработки муниципальной программы обусловлена социально-экономическими приоритетами развития города. Улучшение экологической ситуации, обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности населения являются вопросами местного значения, которые обязаны решать муниципальные органы в лице администрации и представительного органа самоуправления.

Анализ состояния окружающей среды города позволяет выделить основные задачи по рациональному природопользованию на территории муниципалитета с целью сохранения природного баланса и существующего биологического разнообразия [94, с. 34].

Среди основных мероприятий, представленных в муниципальной программе экологической составляющей следует выделить: разработка нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения по вопросам природопользования и природоохранных мероприятий территории муниципалитета, в том числе связанных с обращением бытовых отходов, вопросов рекреации городских лесов и насаждений [30].

Остановимся более подробно на рассмотрении отдельных аспектов указанной проблематики. Проблема переработки, хранения, утилизации отходов имеет глобальный характер, в том числе на земле, под землей, воде, в воздухе и космосе. Степень и качество решения этой проблемы является как показателем экономического потенциала, так и индексом высокотехнологичного, а также социального и культурного развития общества.

Сформированная система обращения с отходами на территории города основана на раздельном сборе некоторых видов отходов (отходы бумаги, картона, полиэтилена, пластмасс, ртутьсодержащие отходы, автопокрышки, автомобильные аккумуляторы, обтирочный материал, загрязненный маслами, масляные фильтры) с целью их дальнейшей обработки, обезвреживания и утилизации и размещения твердых коммунальных отходов на полигоне по

утилизации и захоронению отходов производства и потребления без предварительной сортировки.

Существующая система сбора твердых коммунальных отходов потребует усовершенствования, а муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения и порядок деятельности в сфере обращения с отходами, в том числе Генеральная схема санитарной очистки территории города Нижневартовска, утвержденная постановлением администрации города от 01.06.2009 №761 (далее – Генеральная схема), – корректировки в связи с существенными изменениями законодательства в рассматриваемой области, внесенными Федеральным законом от 29.12.2014 №458-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" [4], в частности:

- введение с 01.01.2017 запрета на захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты;
- перераспределение полномочий по обращению с отходами между региональным и местным уровнями;
- обязанность разработки и утверждения паспортов на участки обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также порядок выемки, сбора, сортировки, транспортировки твердых бытовых отходов.

Корректировка Генеральной схемы обусловлена также окончанием в 2017 году срока ее реализации, значительными изменениями инфраструктуры города и системы жилищно-коммунального хозяйства, в том числе предстоящим строительством нового комплексного межмуниципального полигона твердых бытовых отходов для городов Нижневартовск, Мегион и поселений Нижневартовского района и проведением работ по рекультивации существующего объекта размещения отходов.

Существующий объект размещения отходов – полигон по утилизации и захоронению отходов производства и потребления – эксплуатируется уже более 40 лет (с 1970 года) и фактически является санкционированной свалкой, так как

не отвечает некоторым требованиям действующего природоохранного законодательства. Достижение в ближайшие несколько лет предельного лимита вместимости полигона свидетельствует о необходимости проведения проектно-изыскательских работ и осуществления мероприятий по рекультивации объекта.

Судя из содержания программы механизм бесперебойного и безопасного функционирования в области обращения с бытовыми и производственными отходами на территории муниципального образования будет урегулирован посредством реализации основных мероприятий муниципальной программы, направленных на: совершенствование системы сбора отходов, в том числе системы раздельного сбора отходов с помощью применения способов отделения и сортирования отходов на определенные группы, с целью дальнейшей переработки, утилизации или захоронения; создание условий для развития перерабатывающих мощностей вторичного использования отходов.

Состояние водных ресурсов обусловлено физико-географическими особенностями территории, рельефом местности. Поверхностные воды на территории города представлены реками Обь, Большой Еган, Малый Еган, Рязанский Еган, протокой Большая Рязанка, озерами Комсомольское, Эмтор, Голубое, Кедровое, Церковное и Рямное.

Водные объекты находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности) за исключением прудов и обводненных карьеров, которые могут находиться в собственности муниципального образования. Прудов на территории города нет. В отношении обводненных карьеров требуется провести инвентаризацию и выполнить проектно-изыскательские работы для получения базовых сведений, необходимых для оформления права собственности города на них, после чего возможно будет предоставление в пользование акватории обводненных карьеров с целью получения дополнительных доходов в бюджет города.

Современное состояние городских лесов. Значение городских лесов в улучшении и поддержании благоприятной экологической обстановки для жизнедеятельности населения города общеизвестно.

Площадь городских лесов Нижневартовска составляет 5 759 га. В видовом разнообразии хвойных и лиственных пород деревьев, преобладающее большинство имеют представители хвойных пород, занимающие более 65% площади земель. Остальная площадь (38%) приходится на древостой лиственных пород.

Преобладающая часть лиственных пород является временной лиственной формацией. Основными показателями санитарного состояния лесов является процентное соотношение больных деревьев к здоровым, наличие популяции птиц, как естественного критерия контроля здорового состояния лесного массива. Для поддержания лесов в надлежащем виде необходимо следить за их санитарным состоянием, в том числе путем обработки, вырубки, расчистки валежника, уборки от бытового мусора.

Одним из опасных природных факторов, оказывающих непоправимые последствия отрицательное воздействие на городские леса, являются лесные пожары. Они особенно опасны в период засухи. Основные меры профилактики лесных пожаров. Контроль за состоянием степени влажности лесной подстилки (нижнего слоя опавшей листвы), торфяников, болотистых мест с массовым произрастания мха, и других природных материалов. Очень эффективным способом профилактики лесных пожаров является проведение на постоянной основе режимных мероприятий, контроль за разведением огня в необорудованных местах, особенно в весенне-осенний период. В этой связи во многих муниципалитетах практикуется создание муниципальных унитарных предприятий, специализирующихся на благоустройстве городских лесопарковых зонах и местах отдыха горожан. Также практикуют создание малых архитектурных форм для отдыха и создание защитных, огнезащитных полос, не позволяющих беспрепятственно распространяться огню при лесных пожарах. В

настоящее время 5 759 га из общей площади городских лесов на государственный кадастровый учет поставлено 5 648 га. Ранее разработанные (в 2006 году) материалы лесоустройства городских лесов и лесохозяйственный регламент городских лесов города Нижневартовска требуют корректировки, в том числе для уточнения границ, не поставленных на кадастровый учет лесопокрытых участков, где необходимо проведение специализированных лесоустроительных работ. Мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов целесообразно проводить после утверждения новой лесоустроительной документации, в которой будут определены основные виды, объемы и места производства работ.

Озеленение города. Зеленый фонд города включает в себя озелененные и лесные территории всех категорий и видов.

Общая площадь зеленых насаждений в пределах городской черты составляет 5 916 га, из них:

- городские леса – 5 759 га;
- насаждения общего пользования (парки, скверы, бульвары, набережные) – 24 га;
- насаждения специального назначения (озеленение улично-дорожной сети) – 87 га;
- насаждения ограниченного пользования (озелененные территории в пределах жилой, промышленной и гражданской застройки, а также организаций здравоохранения, образования, культуры, спорта) – 46 га.

В настоящее время обеспеченность общегородскими озелененными территориями общего пользования составляет 1,5 м<sup>2</sup> на человека, что не соответствует рекомендациям СП 42.13330.2011 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений" Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\* (10 м<sup>2</sup> на человека). Вместе с тем решение вопроса обеспеченности жителей города достаточным количеством объектов озеленения предусмотрено Генеральным планом города и ориентировано на мероприятия по реконструкции существующих (озеро Комсомольское, озеро Эмтор,

Комсомольский бульвар и иные) и строительству новых объектов рекреационного назначения.

Ландшафтно-эстетическая и защитная роль озелененных территорий неоспорима. Существующие незначительные по площади, неорганизованные озелененные территории являются неотъемлемым элементом городской среды и влияют на ее эстетическое восприятие и функциональность.

В сложившейся ситуации приоритетными направлениями в области озеленения города являются:

- обустройство комфортного пешеходного пространства за счет создания ветрозащитных и пылезащитных насаждений вдоль тротуаров;
- создание шумозащитных насаждений на улично-дорожной сети;
- реконструкция существующих объектов озеленения;
- организация локальных акцентов в виде ландшафтных групп высокой степени декоративности.

Экологическое просвещение населения имеет актуальное значение в части элемента формирования правовой культуры и правосознания населения. Экологическое просвещение населения, в том числе информирование о нормативном правовом регулировании в сфере экологии и охраны окружающей среды с учетом правил благоустройства территории муниципального образования [17]. Основные направления экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов включают в себя комплекс мероприятий по социально-бытовому, организации активного отдыха, оборудование спортивных площадок, для массовых видов спорта, зоны экологического туризма (тропа здоровья, уголок юного натуралиста, орнитолога, организация конных прогулок, прокат лодок и др.).

В городском округе Нижневартовск создана система непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания экологической культуры всех возрастных и социальных групп населения, в которой участвуют



образовательные учреждения, социально-реабилитационные центры, общественные и детские организации. Регулярно осуществляется информирование граждан о состоянии окружающей среды в средствах массовой информации.

Вместе с тем одной из причин возникновения проблем в области экологии и природопользования на территории муниципалитета является недостаточный уровень экологической культуры и ответственности руководителей и работников предприятий и организаций, осуществляющих деятельность в границах муниципальной территории.

Реализация основных мероприятий муниципальной программы создаст условия воздействия на общественное сознание и повышение уровня экологической культуры населения города и, как следствие, повлияет на улучшение качества окружающей среды.

Вскладывающихся рыночных отношениях стабилизации нефтегазового комплекса, повышение эффективности его работы в немалой степени зависит от его структурных преобразований путем реформирования и совершенствования нефтяных и газовых компаний.

Приведенный выше сравнительный анализ, устойчивости развития территории муниципального образования как социально-экономической системы показывает способность субъекта и объекта управления находить конструктивные подходы в вопросах взаимодействия в динамичном устойчивом развитии муниципальных образований и межмуниципальных территорий.

Как следствие экономического развития осваиваются новые модели территориальной организации производства, позволяющие развивать муниципальное образование в контексте устойчивого развития.

способные обеспечить многоцелевое и эффективное использование региональных ресурсов и развитие многоотраслевых, межхозяйственных комплексов на базе использования единой производственной инфраструктуры.

Вместе с тем, в процессе развития муниципального образования как социально-экономической системы возникают некоторые проблемные аспекты, требующие своевременного акцентирования, публичного обсуждения и правильного управленческого подхода в разрешении с учетом интересов всех участников социального управления, а также сохранения ресурсов для будущих поколений.

Специфические черты муниципального образования как социально-экономической системы должны воплощаться в характере связей между субъектом и объектом управления, с отражением специфики воспроизводственных процессов хозяйствующих субъектов.

Уровень социализации на локальном уровне в муниципальном образовании характеризует степень дифференциации доходов населения, проживающего на данной территории, их участие в самоуправлении, развитие форм социального партнерства, трансформация отношений собственности и усиление социальной защищенности работников.

Степень развитости муниципального образования как экономической системы, свидетельствует об эффективности использования им ограниченных природных и материальных ресурсов и степень удовлетворения личных и общественных потребностей по количеству качеству, структуре производимой продукции, услуг и в целом общественных благ, что предполагает наличие соответствующей совокупности технических и социально-экономических форм организации производственного процесса и хозяйственной деятельности в целом.

Локальность муниципального образования как экономической системы отражает относительную ограниченность хозяйственной деятельности в рамках определенной территории и сложившуюся систему внутренних и внешних связей территориальной локальной общности, направленность денежных и товарных потоков, самостоятельность и специфичность социальной политики.

## 2. МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

### 2.1 Соотношение структурных элементов системы управления муниципального образования, как метод обеспечения устойчивого развития

В период социально-экономических преобразований руководством страны повышенное внимание уделяется вопросам эффективности деятельности системы социального управления на государственном, региональном и муниципальном уровнях. От полноты и эффективного решения этой задачи зависит степень социально-экономического развития общества и, соответственно, качество жизни граждан России, что является основной целью работы любого уровня власти [47, с. 245].

Рассматривая идейно-теоретические истоки концепции полисной государственности в эпоху античности, очевидно, что уже с момента появления первых государственных образований начинается философское осмысление и формирование научных воззрений о взаимоотношении понятий государство и общество [48, с. 8-10].

Так в трудах Платона и Аристотеля можно увидеть различные подходы к соотношению этих базовых элементов процесса социального управления. Классики под государством понимали институт политико-управленческой власти, а общество – как многообразие отношений между людьми, возникающих без непосредственного участия государства. В концепциях мыслителей право государства по отношению к человеку утверждалось как абсолютное. Вместе с тем в теоретической конструкции Платона интересы государства целиком доминировали над интересами личности, то Аристотель предлагает модель управления государством, при которой граждане, подчиненные общественным

интересам, стремятся к полному осуществлению блага в течении жизни [90, с.189].

В современном мире наряду с нарастанием и усилением в мировой экономике тенденции к глобализации все большее внимание уделяется исследованиям состояния и динамики развития первичных социально-экономических элементов социума – муниципальных образований [38, с.3-5]. В этой связи изучение опыта социально-экономической деятельности органов местного самоуправления является актуальным, поскольку выявляет новые механизмы эффективного самоуправления.

В этой связи очень интересны результаты исследования управления общими ресурсами, полученные известным экономистом Элиной Остром, которая опровергла широко распространенное мнение о низкой эффективности коллективного управления собственностью. Проанализировав многочисленные примеры общественного регулирования в сфере природопользования, она определила, что основной подход к вопросу управления общими ресурсами должен состоять в изначальном осмыслении долгосрочной перспективы их использования, возможных последствиях, их рекреации и сохранения будущим поколениям [52,84, с.21].

В основе ее концепции управления общими ресурсами лежит принцип экологического равновесия между пользователями природными ресурсами. В этой связи задачей современной экономики является обеспечение эффективной хозяйственной деятельности, при условии сохранения и улучшения качественного состояния окружающей среды, являющейся важнейшим ресурсом общего пользования. Главная идея Э.Остром, как представляется, состоит в изучении различных режимов управления общей собственностью, изучать и применять новые подходы во избежание хищнической эксплуатации природных ресурсов и предотвращения процесса деградации природной среды.

Исследуя рассматриваемую проблематику, профессор В.И. Набоков отмечает, что «трудно назвать более важную и многогранную сферу деятельности, чем

управление, или менеджмент, от которого, в значительной мере, зависят эффективность производства и удовлетворение потребности населения в товарах и услугах» [80, С.5].

Однако, анализ мировой и отечественной практики социального управления, говорит, зачастую, о неудовлетворительном использовании накопленного опыта в социальной сфере, ведущего к необратимым негативным последствиям.

Изучая закономерности развития системы управления муниципальным образованием как социально-экономической системой, следует констатировать, что современное состояние местного самоуправления явно не соответствует требованиям времени, а его эффективность незначительна. К объективным факторам неэффективной работы муниципальных образований следует отнести недостаточное развитие экономической составляющей, позволяющей выполнять основные управленческие задачи и функции.

К внутренним факторам, обуславливающим низкие социокультурные показатели развития муниципалитетов, деформацию развития самой элиты следует отнести сохранение на местах элементов административно-командной системы управления (советские и партийные органы власти, партийно-хозяйственный актив федерального и регионального уровня, руководители силовых, военных структур), состоящей в выполнении директив вышестоящих органов и исключая инициативу населения.

Среди факторов, сдерживающих развитие объекта управления, следует выделить такие, как:

- экономическая нестабильность;
- ресурсно-сырьевая направленность экономики;
- недостаточная степень использования механизмов цифровой экономики;
- низкий индекс человеческого развития;
- низкие уровни демократизации общества и экономики;
- неразвитость институтов гражданского общества;

- недостаточная самоактивность граждан и коллективов в муниципальном управлении;
- низкая экономическая эффективность деятельности многих организаций;
- неразвитость рыночных отношений, инфраструктуры рынка и др.

Рассматривая соотношение структурных элементов системы социального управления, следует остановиться на рассмотрении ключевого понятия. Управление является универсальным и необходимым элементом окружающего мира. Под социальным управлением понимаем процесс целенаправленного воздействия общественную жизнь (систему) с целью ее упорядочения и реализации заявленных функций и задач. Исходя из данного посыла, под муниципальным управлением следует понимать социальное функционирование органов и учреждений, созданных людьми, а также профессиональную деятельность государственных и муниципальных служащих по реализации полномочий, предусмотренных законодательством в данной сфере.

Арсенал исследовательских средств и инструментов теории социального управления позволяет изучить различные стороны механизма управленческой деятельности, а также степень адаптивности структур государственной власти к решению актуальных проблем посредством применения различных методов исследования[39, с. 219]. Существующие методы исследования системы социального управления направлены на теоретико-прикладной анализ таких важнейших вопросах, как:

- определение линии разграничения между публичным и частным интересами, политикой и управлением;
- влияние либеральных и консервативных тенденций социального управления на правосубъектность граждан позволяет эффективно решать вопросы местного значения;
- какими способами можно измерить эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что управление может осуществляться путем внешнего воздействия на систему и внутреннего саморегулирования в самой системе. В любом случае управление, как механизм целеполагающего, организующего и регулирующего воздействия на систему общественных отношений предполагает активное взаимодействие таких основных элементов как субъект и объект.

Представители отечественной школы теории управления под системой понимают совокупность взаимосвязанных элементов, предназначенную для достижения определенной цели и образующую определенную целостность, единство [100, с. 44]. В качестве основных исходных положений существования системы рассматриваются:

- ее целость;
- структурность;
- взаимосвязь структуры и среды;
- иерархичность;
- множественность описания каждой системы.

Учитывая разнообразие подходов к понятию «система», приходим к выводу о том, что различия в определениях основаны исключительно на субъективном понимании авторами основных системных свойств, в том числе целостность, внутренняя организация, целенаправленность, управляемость [66, с. 78-82].

Принципиальным считаем восприятие муниципального образования как систему, где каждый элемент имеет свои определенные задачи, функции, способы воздействия на механизм управления. Главная задача системного подхода состоит в оптимальном повышении эффективности работы организации в целом [79, с. 56]. Соответственно система муниципального управления, как элемент социального управления, должна исследоваться как совокупность взаимосвязанных элементов с конкретизацией реализуемых полномочий каждым участником правоотношений.

Также, муниципальное образование необходимо рассматривать как обладающую известной устойчивостью и развивающуюся социально-экономическую систему, способной реагировать на внешние и внутренние обстоятельства, связанные с обеспечением социального управления.

В понимании целостности муниципального образования важным элементом является характер его отношений с другими системами (государство, субъект Федерации), составляющими в совокупности социальное управление, частью которого оно является. Это четко прослеживается в содержании ст.ст. 5,6 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где определены полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления.

В общих положениях закона закреплено право местного самоуправления на самостоятельное решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из его интересов с учетом исторических и иных местных традиций. Рассматриваемый принцип наделяет муниципальное образование свойством относительной независимости от окружающей среды.

Социально-экономическая система муниципального образования представляет механизм, характеризующийся многообразием элементов, объединяемых в крупные подсистемы – экономическую и социальную. Для успешного и устойчивого развития эта система должна иметь постоянное внутреннее и внешнее развитие.

Рассматривая элементы управленческого отношения, следует отметить, что муниципальное управление имеет определенную специфику: осуществление деятельности на профессиональных началах и использование института непосредственной демократии со стороны населения. Под объектом управления понимается общество в целом и, составляющие его люди и коллективы, в том



числе подвластные органы, организации и должностные лица, осуществляющие государственное управление. К субъектам управления на муниципальном уровне следует отнести органы местного самоуправления (администрацию), которые характеризуются организационной и функциональной самостоятельностью и широтой; правоприменительным характером деятельности; подзаконностью; подконтрольностью; ресурсной обеспеченностью.

Вместе с тем, как отмечалось выше, в теории и практике государственного управления не сложилось единого подхода к сущности и соотношению основных элементов в процессе управления. Так, известный исследователь местного самоуправления Л. А. Велихов под городским управлением понимал, управление территориальным хозяйственным комплексом, составляющее экономическую основу местного самоуправления [43, с. 245]. Обобщая иные существующие точки зрения по содержанию муниципального управления с позиции субъектно-объектного анализа, выделим основные существующие. Первая точка зрения связана с понятием муниципального управления как процесс управления муниципальной собственностью. Вторая точка зрения сводится к рассмотрению муниципального управления как основного вида профессиональной деятельности органов местного самоуправления, направленный на удовлетворение общественных интересов посредством принятия правовых актов, а также последующей организации и контроля над их исполнением [92, С. 67].

Как показывает анализ деятельности муниципальных образований, определяющим фактором устойчивого развития является экономическая составляющая. Так, в постановлении Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 N 1317 (ред. от 06.02.2017) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» критериями оценки экономического развития являются: 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (рублей) крупных и средних предприятий и некоммерческих

организаций, муниципальных дошкольных образовательных учреждений, муниципальных образовательных учреждений.

2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей).

3. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов).

В заключении следует отметить, что положительная динамика рассматриваемого процесса, а также влияние на экономическую, социально-культурную и природную среду требует его реализации в условиях максимального взаимодействия элементов системы управления, в соответствии со стратегическими целями, тактическими задачами, максимальной ответственности менеджмента на основе принципов устойчивого развития.

## 2.2 Характеристика критериев устойчивости муниципального образования на примере городского округа Нижневартовск

Характеристика критериев устойчивости муниципального образования, определяется совокупностью экологических, экономических, социальных и факторов.

Рассматривая особенности группы экологических факторов, отметим, что качество окружающей среды в сравнении с гигиеническими и экологическими нормативами (атмосферный воздух, питьевая вода, шум, электромагнитные поля, рекреационные зоны) в значительной степени влияет на состояние производственных сил и определенным образом положительно влияет на формирование производственных отношений в процессе экономического развития.

Как показывают наблюдения количество и свойства ресурсов, находящихся в пользовании и временном хранении, могут по разному проявляться при взаимодействии с окружающей природной средой. Так минеральное, хранящееся

в непригодных условиях или с нарушением сроков, температурного режима, иных природных или техногенных факторов может быть весьма опасно для местной экологической системы и может повлечь ухудшение качества воды, загрязнение водных объектов, уничтожение биологического разнообразия местной или региональной экологической системы. Поэтому в зоне повышенного внимания специалистов местной администрации, профильных служб и подразделений должны находиться объекты, являющиеся источниками экологической опасности.

К основным приемникам (накопителям) экологически опасной агрессивной среды, влияющие на социальную среду, относятся водные объекты, атмосферный воздух вблизи промышленных объектов, производство которых связано с активным загрязнением окружающей природной среды, выбросом вредных веществ, несанкционированным накоплением, захоронением отходов производственного цикла. Главным аккумулятором вредных, высокотоксичных веществ является земля, рекультивация которой после загрязнения весьма проблематична и малоэффективна.

Показатели качества окружающей среды напрямую влияют на всю экологическую обстановку муниципальной территории, состояние здоровья и продолжительность жизни населения, привлекательность данной территории с точки зрения туризма, отдыха, постоянного проживания. Сегодня, при выборе места жительства важнейшими критериями являются не только степень комфортности оказания коммунальных услуг, но и экологическое состояние объектов природопользования, способность их к саморегуляции.

Формирование экономически показателей устойчивости, как правило, зависит от наличия источников сырья, транспортной логистики, энергообеспечения производственной и социально-бытовой деятельности, развитости и безопасности транспортной инфраструктуры, источников рабочей силы, размещения потребителей выпускаемой продукции, безопасность производственного цикла, механизм утилизации производственных отходов.

Кроме вышеуказанных факторов, детерминирующие экономические показатели значительную роль играет вопрос самообеспечения. Рассматривая экономический критерий устойчивости, особое внимание следует уделить нарастающей в последнее время тенденции привлечения трудовых мигрантов, в том числе из стран СНГ. По мнению наблюдателей, эта необходимость является следствием отрицательного естественного прироста населения. Как правило, иностранные рабочие отвергают ассимиляцию, живут в замкнутом этническом пространстве, что ведет к негативным изменениям местной социально-культурной среды. Вместе с тем, сегодня массовой трудовой миграции жителей сельских муниципалитетов ввиду отсутствия трудовой занятости имеет незначительный, стихийный характер, в том числе вследствие инерции, малоактивности, неприспособленности местных жителей к трудовой миграционной активности.

Рассматривая социальную стабильность как фактор устойчивого развития, мы исходим из того, что этот фактор при возможных социальных отклонениях и изменениях способствует сохранению качественной целостности социальной группы. Среди основных признаков данного показателя доминируют реальные доходы населения, его платежеспособность, состояние рождаемости, смертности, показателя здоровья населения, минимальное количество профессиональных заболеваний, осознание населения экологических последствий воздействия вредных последствий производства на здоровье и окружающую среду.

Для исследования факторов устойчивости на примере муниципального образования – город Нижневартовск, исходя из вышеприведенных критериев возьмем за основу оценки их состояния как фактора устойчивости на основе анализа стратегии социально-экономического развития города Нижневартовска, имеющего, в соответствии с законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 ноября 2004 года №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» статус городского округа.

Рассматривая социальный аспект в части характеристики населения и трудовых ресурсов следует подчеркнуть, что демографическая ситуация как важнейший элемент механизма управления устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем отражает достигнутый уровень социально-экономического развития города, которая на протяжении ряда лет характеризуется стабильными положительными показателями и превышает показатель смертности.

Среднегодовая численность населения в 2016 году составила 272,7 тыс. человек, 2015 год - 269,7 тыс. человек. Темп прироста численности населения в 2016 году, относительно показателя 2015 года, составил 1,1%, что выше аналогичного показателя по Российской Федерации и Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

Положительная динамика численности населения свидетельствует о том, что город Нижневартовск является одним из привлекательных в России и в ХМАО-Югре муниципальных образований для постоянного проживания населения.

Несмотря на замедление динамики естественного прироста, характерное для последних нескольких лет (в 2015 году он составил 2 600 человек, что на 10,5% ниже уровня предыдущего периода, в 2016 году естественный прирост сократился еще на 10,3% и составил 2 333 человека), уровень рождаемости по-прежнему превышает уровень смертности (в 2,5 раза в 2015 году и в 2,3 раза в 2016 году).

Тенденция сокращения количества женщин репродуктивного возраста, являющаяся следствием низкой рождаемости девяностых годов, продолжает оставаться сдерживающим фактором, влияющим на показатели рождаемости населения. Если в 2015 году коэффициент рождаемости составлял 16,1 промилле (число родившихся на 1 тыс. жителей), то в 2016 году - 15 промилле.

Вместе с тем, причины низкой репродуктивной способности, родившихся в восьмидесятые, девяностые годы, в том числе не состоящих в браке и перспективы ее повышения не являются предметом дискуссий и фактором увеличения рождаемости. .

За 2016 год число умерших составило 1 747 человек, что на 0,6% выше показателя 2015 года. Коэффициент естественной убыли населения сохраняется на одном уровне – 6,4 человека на 1 тыс. жителей. Среди причин смертности населения стабильно высокой остается смертность от болезней системы кровообращения – 43,8%. Онкологические заболевания занимают 20,3% от общего количества смертей. На долю внешних факторов смерти (гибели от несчастных случаев, отравлений и травм) приходится 11,4%. Смертность от инфекционных заболеваний, а также болезней эндокринной системы составляет 4,3% и 3,4% соответственно.

На динамику численности населения города неоднозначное влияние оказывают миграционные процессы. Если сальдо миграции в 2015 году являлось отрицательным, то в 2016 году наблюдается противоположная тенденция: количество прибывших превысило количество убывших. По итогам 2016 года население города за счет миграционного движения увеличилось на 1 396 человек, что связано с благоприятной социально-экономической ситуацией в городе Нижневартовске.

Со стратегической точки зрения, важное значение имеет анализ распределения населения в соответствии с возрастными категориями.

На протяжении 2015-2016 годов наблюдается тенденция сокращения доли трудоспособного населения в общей численности населения города. Так, в 2016 году доля населения трудоспособного возраста составила 61,3%, что ниже уровня 2015 года на 1,5%. При этом увеличилась доля граждан старше и моложе трудоспособного возраста. В целом сложившаяся возрастная структура соответствует возрастной структуре населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

За истекший период сохранились устойчивые тенденции состояние рынка труда. Число трудоспособного населения, занятого в экономике города за 2016 год составила 125,9 тыс. человек, из более 60,0% работников было сосредоточено

на крупных и средних предприятиях города. Уровень зарегистрированной безработицы за аналогичный период уменьшился на 0,08 %.

По итогам 2016 года отмечается увеличение спроса работодателей, из числа представителей крупных и средних предприятий городского округа на рабочую силу, количество заявленных вакансий составило 2 547 единиц, что на 19% больше аналогичного показателя на 1 января 2016 года (2 140 единиц). В результате на 1 зарегистрированного безработного в 2016 году 12 вакансий. Коэффициент напряженности сократился с 0,16 в 2015 году до 0,14 незанятых граждан на 1 вакансию в 2016 году.

На городском рынке труда в 2016 году преобладал спрос на рабочие специальности – 71,5% заявленных вакансий, такие тенденции сохраняются на протяжении нескольких последних лет.

Наиболее востребованными были машинисты, водители, продавцы, слесари, бурильщики, а также неквалифицированные рабочие кадры (дворники, уборщики, комплектовщики товаров).

Среди специалистов из числа служащих и инженерно-технических работников пользовались спросом мастера, врачи, инженеры, инспекторы, младший медицинский персонал.

Одним из важнейших показателей уровня жизни как качественного критерия устойчивого развития является показатель среднедушевых доходов населения, незначительное снижение которого наблюдалось в период 2015-2016 годов, по итогам 2018 составил 41 826,7 рублей.

Таблица 2 – Показатели среднедушевых доходов населения в сравнении федерального, регионального и муниципального показателей (рублей)

Уровень экономики	2015 год	2016 год	2018	Темп прироста, %
Российская Федерация	30 467,0	30 738		+0,9
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	44 507,0	43 270	41826,7	-2,8
город Нижневартовск	37 568,4	36 633,7		-2,5

Средний размер государственной пенсии составил в 2016 году 18824,2 рублей, с учетом дополнительных выплат из окружного и городского бюджетов среднемесячный доход пенсионера в 2016 году, по отношению к аналогичному периоду предшествующего года возрос на 2,0% или до 19359,3 рублей, что в 1,7 раза превышает установленный постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры прожиточный минимум пенсионера.

Характеризуя развитие реального сектора экономики следует отметить что ее основу (более 65%) составляют крупные и средние предприятия топливно-энергетического комплекса, связанные с добычей природных сырьевых ресурсов и их переработкой.

По географии расположения основных производств, необходимо отметить, что в границах муниципального образования и межмуниципальных территорий располагаются четыре лицензионных участка по добыче нефти, в том числе Самотлорский, Мыхпайский, Мегионский, Южно-Мыхпайский.

Объем отгруженных товаров промышленного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним предприятиям за 2016 год составил 91 960,3 млн. рублей или 87,5 % в сопоставимых ценах к уровню 2015 года. Основу промышленного производства определяют предприятия добывающего комплекса, на долю которых в 2016 году приходится 56,1% общего объема выполненных работ.

В качестве негативных факторов производственно цикла, существенно снижающих темпы нефтедобычи являются закрытие скважин с высокой степенью выработанности, трудноизвлекаемости тяжелой нефти и высокой степенью обводненности производственной продукции.

Объем производства по добыче полезных ископаемых в 2016 году составил 51 627,5 млн. руб., что составляет 77,3% в сопоставимых ценах к уровню 2015 года.

Положительное влияние на динамику нефтедобычи может оказать реализация нефтедобывающими предприятиями города комплекса мер по оптимизации



системы разработки и увеличению эффективности добычи нефти, применение новых технологий для выработки трудноизвлекаемых запасов.

В 2016 году добыто 2 236,5 тыс. тонн нефти и 101,9 млн. куб. м. газа, что составляет 72,8% и 83,3 % к уровню 2015 года соответственно.

В 2016 году объем отгруженной продукции обрабатывающих производств составил 13 868,4 млн. рублей или 100,5 % в сопоставимых ценах к уровню 2015 года. На долю сферы деятельности предприятий обрабатывающих производств приходится 15,1% в общем объеме промышленного производства.

Выпуск продукции в производстве нефтепродуктов составил 9 402,7 млн. рублей или 102,3% в сопоставимых ценах по отношению к уровню 2015 года. Доля данного сектора в структуре обрабатывающей промышленности составляет 67,8%. Дизельного топлива произведено в объеме 562,4 тыс. тонн, авиационного керосина 109,3 тыс. тонн, что превысило уровень 2015 года на 4,9% и 28,6% соответственно.

Выработка сухого газа составила 4 945,6 млн. куб. метров или 94,5% к уровню 2015 года, сжиженного газа - 19,3 тыс. тонн или 111,6%.

Предприятиями пищевой промышленности выпускается широкий ассортимент колбасных, хлебобулочных изделий и мясо-молочной продукции. Производство пищевой продукции с учетом внедрения в производственный цикл новых технологий, реконструкции и модернизации действующих производственных мощностей. Так, в 2016 году были открыты: цех по производству мясных полуфабрикатов; цех по производству питьевой воды, безалкогольных напитков; ООО «Нижевартровский молочный завод» осуществлен запуск цеха детского питания с 6 месяцев и более, для кормящих мам и беременных женщин.

Качество продукции, выпускаемой местными товаропроизводителями, и новейшие технологии производства соответствуют мировым стандартам и регулярно отмечаются на конкурсах, выставках и ярмарках различного уровня.

Объем отгруженной продукции по виду деятельности обеспечение электрической энергией, газом и паром в 2016 году составил 22 174,6 млн. рублей,

индекс производства – 100,4%. В 2016 году произведено тепловой энергии в объеме 2 961,4 тыс, Гкал, что составляет 102,4% к уровню предыдущего года.

За 2016 год произведено электроэнергии в объеме 41,3 млн. кВт часов, что на 7,6% выше уровня предыдущего года.

Особое место в экономике города занимает строительство. Объем работ, выполненный собственными силами по виду деятельности «строительство», за 2016 год составил 18240,6 млн. рублей.

Развитие транспортного комплекса города направлено на расширение системы автомобильных дорог и дорожной инфраструктуры, повышение качества транспортного обслуживания населения[71, с. 89-90].

Предприятиями городского общественного транспорта, осуществляющими муниципальный заказ на перевозку пассажиров, в 2016 году выполнено 545 тыс. рейсов и перевезено 8,5 млн. пассажиров. Объем средств городского бюджета, перечисленных транспортным предприятиям в качестве субсидий в связи с регулированием тарифов на перевозки, составил более 557,1 млн. рублей.

Проблемы: пробки в часы пик; мало транспортных развязок, недостаточно эффективное регулирование дорожного режима, недостаточное обеспеченность парковочных мест на территории объектов административно-хозяйственного, социально-бытового, культурно-развлекательного назначения.

Агропромышленный комплекс Ханты-Мансийского автономного округа - Югры способствует обеспечению продовольственной и экологической безопасности, сохранению местных производительных сил.

Однако, если посмотреть реальное состояние, возникает вопрос, насколько эффективно агропромышленный комплекс может обеспечить устойчивость города с населением более 270 тыс. человек функционированием 26 предприятий этого сектора, в том числе: 2 сельскохозяйственными, 3 рыбодобывающими, 2 рыбоперерабатывающими, 3 организациями, имеющими подсобные хозяйства сельскохозяйственного направления, и 16 крестьянскими (фермерскими)

хозяйствами, занимающимися в основном мясным, молочным, мясомолочным животноводством и растениеводством (выращиванием картофеля и овощей).

В этой связи решение задачи по обеспечению населения города пищевой продукцией в большей степени осуществляется за счет ввоза основных видов продукции сельского хозяйства из других регионов, качество которых зачастую оставляет желать лучшего.

Резюмируя вышеизложенное следует подчеркнуть стратегическую важность развития предприятий малого и среднего бизнеса в монотерриториях, моногородах. В связи с уменьшением запасов углеводов на межмуниципальной территории важным направлением для устойчивого развития представляется диверсификация экономики, внедрение новых производств с учетом производственных мощностей и людских ресурсов. Соответственно, основное значение следует придавать бурному развитию среднего и малого бизнеса, в том числе за счет внедрения новых технологий, развития инвестиционной и инновационной деятельности, привлечения мощного кадрового потенциала. Это и будет способствовать дальнейшему развитию малого и среднего бизнеса.

Малый и средний бизнес – специфический сектор экономики города Нижневартовска, оказывающий влияние на темпы его экономического роста, структуру экономики и занятость населения. Современное малое и среднее предпринимательство города Нижневартовска – это около 3,5 тыс. субъектов предпринимательской деятельности

Распределение малого и среднего предпринимательства по отраслям за 2016 год представлено на рисунке 1.

Наибольший удельный вес в структуре малого и среднего предпринимательства на протяжении последних нескольких лет занимают предприятия оптовой и розничной торговли (32,3%) и строительства (16,1%).

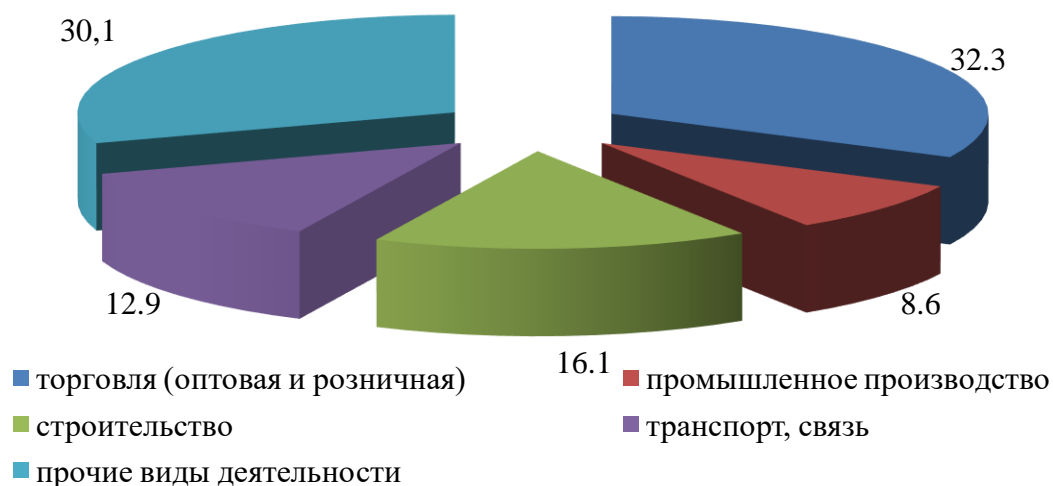


Рисунок 1 – Структура малого и среднего бизнеса города за 2016 год, %

Увеличение среднесписочной численности работников на предприятиях малого и среднего бизнеса в 2016 году оценивается на 1,1% или до 37,7 тыс. человек. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Нижневартовске за 2015-2016 годы представлена на рисунке 2.

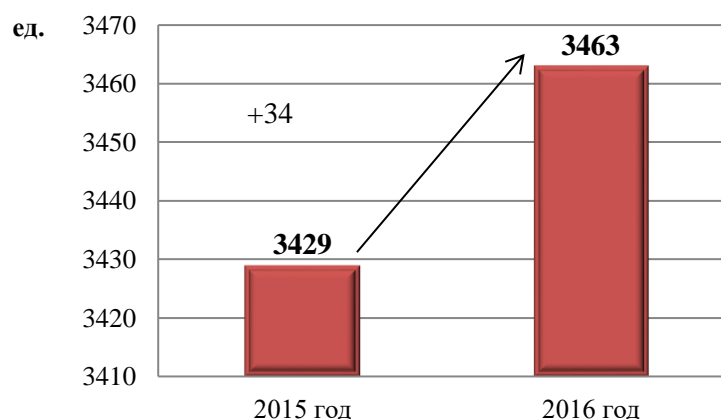


Рисунок 2 – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Нижневартовске в 2015-2016 годах

Основная часть работников (более 20%) сосредоточена на предприятиях оптовой и розничной торговли. Занято в сферах строительства – 19,1%, транспорта и связи 17%, промышленного производства - 16,2%, дополнительного образования 9,3%. Менее привлекательными направлениями для субъектов малого и среднего предпринимательства оказались производство и распределение

электроэнергии, газа и воды (1,2%), производство резиновых и пластмассовых изделий (1,5%), производство металлических изделий (1,7%).

В городской бюджет от субъектов малого предпринимательства налоги поступают с ежегодным стабильным увеличением. Так за 2016 год поступило налогов на 4,9% больше, за предшествующий год.

Развитие сектора услуг, в том числе социальной сферы городского округа, обусловленное экономической системой постиндустриального типа характеризуется высоким уровнем развития сферы услуг. Гибкость в реагировании на изменение рыночной конъюнктуры, непосредственная ориентированность на удовлетворение массовых потребностей населения, низкий уровень трансформационных издержек и чувствительность к инновационным решениям способствуют развитию данной сферы масштабах муниципальной и межмуниципальных территорий с учетом интересов жителей.

Так, результаты проведения мониторинга деятельности малого и среднего предпринимательства на территории города Нижневартовска в рамках Муниципального контракта наглядно отражают текущее состояние.

По основным элементам, сфера розничной торговли Нижневартовска является наиболее динамично развивающимся элементом сектора услуг.

Структура розничных каналов продаж расширяется в сторону современных форм торговли. В городе ведется не только строительство, но и реконструкция крупноформатных торгово-развлекательных центров, магазинов шаговой доступности» и предприятий с узкой специализацией, также развивается сетевая форма торговли.

С целью реализации продукции местного производства в городе организуются и проводятся на постоянной основе выставки-ярмарки приуроченные к различным праздникам и событиям муниципального, регионального и федерального уровня.

Система здравоохранения города представлена 15 государственными лечебными учреждениями. Мощность амбулаторно-поликлинических

учреждений рассчитана более чем на 5,6 тыс. посещений в смену. Мощность медицинских учреждений, оказывающих стационарную помощь, составляет 2,5 тыс. коек.

В 2016 году численность врачей всех специальностей в учреждениях здравоохранения составила 1 285 человек, среднего медицинского персонала – 3835 человек.

Вместе с тем острой проблемой является нехватка врачей узкой специализации. Существующая практика ротации кадров и кадровая политика, проводимая в районах крайнего Севера и приравненных к нему местностям берет свое начало из социалистического прошлого. Льготы, преференции, условия проживания были основанными мотивами переезда квалифицированных специалистов отдаленные территории. В настоящее время административно-правовые основы регулирования социально-культурной сферы трансформировались не в лучшую сторону, работа стала малопривлекательной для амбициозных квалифицированных кадров. Кадровый резерв формируется в условиях отсутствия здоровой конкуренции, учета профессионального опыта, достижений и специализации медицинских работников.

Данные обстоятельства требуют от субъектов управления скорейшей разработки комплекса мероприятий, нацеленных как на привлечение в город врачей узкой специализации из других регионов страны, так и на формирование системы подготовки местных квалифицированных медицинских кадров.

В сфере образования ситуация аналогичная предыдущей. В системе общего образования остро стоит вопрос преодоления кадрового дефицита учителей по физике, химии, математике.

Характеризуя развитие физической культуры и спорта, отметим, несмотря на развитую спортивных сооружений, в том числе 165 физкультурно-спортивных залов, 20 бассейнов, 82 плоскостных сооружения, крытый тренировочный хоккейный корт, 2 тиров, стадиона и лыжной базы процент населения, ведущего активный и здоровый образ жизни становится минимальным.

Реализация мероприятий поэтапного внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» также имеет высокую степень инертности и малоэффективности.

В сфере культуры активно продолжается работа по созданию комфортной среды для удовлетворения культурных потребностей горожан и их творческой самореализации. В Нижневартовске функционируют 17 библиотек, 3 клубных учреждения, 3 детских школы искусств, 1 музыкальная школа, 13 киноустановок, 2 театра и музеев. Обеспеченность населения города на 1 тыс. жителей библиотеками составила 69% к нормативу, клубными учреждениями – 34,4%, детскими школами искусств – 49,8%, музеями – 25%.

В целях формирования собственного стиля и сохранения национального образа города, в Нижневартовске ежегодно реализуются городские культурные мероприятия, сопровождающиеся проведением традиционных фестивалей, посвященных культурному наследию коренных малочисленных народов Севера и иных национальностей, проживающих в городе.

Улучшению качественного состояния развитию социально-культурной сферы культуры города служит исполнение мероприятий, разработанных в муниципальной программе «Развитие культуры и туризма города Нижневартовска на 2014-2020 годы», на финансирование которой в 2016 году за счет всех источников было направлено 727,7 млн. рублей

Все объекты культуры имеют собственные сайты и доступ в Интернет, количество посещений которых составило более 555 тыс. единиц. Это свидетельствует о динамично возрастающей потребности в пользовании интернет-ресурсов для духовно-культурного развития населения города и возможности обеспечения удобного доступа к информации о культурных ценностях и услугах.

В результате размещения активных ссылок электронных услуг на официальных сайтах учреждений культуры количество обращений в 2016 году составило 134,8 тыс. единиц, что на 6,1% больше уровня прошлого года. Наиболее

востребованной услугой оказалась услуга по предоставлению информации о времени и месте театральных представлений, филармонических, эстрадных концертах.

С целью выявления и продвижения способной и талантливой молодёжи проводятся общегородские мероприятия с общим охватом студентов средних профессиональных и высших учебных заведений участников более 2,5 тыс. человек, среди которых наиболее популярны «Студенческая весна», городской чемпионат игр КВН, городской чемпионат по интеллектуальным играм, «Студент года».

Оценка инвестиционной среды отражает ее снижение в основной капитал, которое обусловлено завершением реализации Компанией «Сибур» крупных инвестиционных проектов ООО «Запсибтрансгаз» и ООО «Нижневартовский газоперерабатывающий комбинат». Так, в 2016 году на основании соглашений о сотрудничестве в сфере социально-экономического развития с организациями города привлечено более 172 млн. рублей, что позволило дополнительно направить средства на реализацию социально значимых мероприятий. В целях усиления координации деятельности по привлечению инвестиционных ресурсов в структуре администрации города Нижневартовска создано управление инвестиций, которое выполняет функции «проектного офиса» по улучшению привлечения потенциальных инвесторов.

В администрации городского округа создан специализированный раздел «Инвестиционная деятельность», ведется работа по созданию специализированного Инвестиционного портала.

С целью создания благоприятных условий муниципалитетом проводится дальнейшая работа по формированию продуктов кадастровых услуг 5 земельных участков. Кроме того, для привлекательности малого бизнеса администрацией муниципалитета сформирован реестр земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, позволяющий субъекта



предпринимательства брать их в аренду без проведения административно - регистрационных процедур.

Для размещения объектов и реализации масштабных инвестиционных проектов на территории города, включены 8 земельных участков общей площадью 87,44 га, в том числе земельный участок площадью 10,85 га под Индустриальный парк, который позволит создать новые рабочие места, а также обеспечить дополнительные налоговые поступления в бюджеты всех уровней.

В настоящее время сформированы и реализуются портфели проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 11 из которых администрация города принимает участие согласно реестру компонентов.

В портфеле проектов «Формирование комфортной городской среды. Марафон благоустройства» представлены такие направления, как: благоустройство дворовых территорий; благоустройство территории микрорайонов города»; «Формирование комфортной городской среды; благоустройство мест общего пользования».

Целью развития «ненефтяных» секторов экономики должно стать как создание новых, так и модернизация действующих комплексов в части стимулирования формирования конкурентоспособных производств: обрабатывающего и перерабатывающего, рыбохозяйственного, агропромышленного, лесопромышленного.

Экологическая ситуация в городе Нижневартовске обусловлена высокой степенью антропогенного воздействия на биосферу.

Город Нижневартовск расположен в зоне умеренного потенциала загрязнения атмосферы (ПЗА – сочетание метеофакторов, обуславливающее возможное загрязнение атмосферы в данном географическом районе), т. е. характеризуется достаточно благоприятными условиями для рассеивания примесей.

При интенсивном турбулентном обмене больше загрязняющих веществ выносятся из приземных слоев. Самоочищению атмосферы способствует циклонический тип погоды, поскольку загрязнения из приземных слоев атмосферы

выносятся вверх восходящими потоками, а осадки вымывают загрязнения из атмосферного воздуха.

Контроль над состоянием атмосферного воздуха на территории города осуществляется на 2 стационарных постах Ханты-Мансийского ЦГМС – филиала ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» в рамках ежегодного государственного контракта «Выполнение работ по обеспечению функционирования территориальной системы наблюдения за состоянием окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Перечень контролируемых ингредиентов включает пыль (взвешенные частицы), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, фенол, сажа, формальдегид.

По результатам проведенных в 2016 году наблюдений превышение среднемесячных концентраций канцерогенов в окружающей природной среде не выявлено, случаев высокого и экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха на территории города не зарегистрировано.

Радиационная обстановка на территории города стабильно благоприятная, что подтверждено регулярными замерами радиационного фона.

Большинство предприятий, обуславливающий техногенную нагрузку расположено в Северной и Западной частях городского округа. В географических границах города находится несколько крупных предприятий нефтегазопеработки.

Водные запасы на территории города представлены реками Обь, Большой Еган, Малый Еган, Рязанский Еган, протокой Большая Рязанка, озерами Комсомольское, Эмтор, Голубое, Кедровое, на границе городской черты находятся озера Церковное и Рямное. Нижневартовский гидрохимический пост, на котором контролируется качество природных вод, расположен на реке Обь.

Степень загрязненности воды в реке Обь в районе гидрохимического поста Нижневартовск за 2016 год оценивается как грязная, случаев высокого загрязнения и экстремально высокого загрязнения воды за истекший период не наблюдалось.

Наиболее характерными загрязняющими веществами для всех водных объектов территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются железо, марганец, цинк, медь и органические соединения (ХПК).

Достаточно серьезной проблемой представляется наличие стихийных мест хранения производственного и бытового мусора.

Для сохранения благоприятной экологической ситуации и снижения техногенной нагрузки муниципалитетом запущена в реализацию программа «Оздоровление экологической обстановки в городе Нижневартовске в 2016-2020 годах», на выполнение которой в 2016 году за счет средств бюджета города направлено 5,1 млн. рублей.

В результате проведенных мероприятий вывезено на размещение, утилизацию и обезвреживание 560 куб. метров твердых коммунальных отходов, 2,7 тонн биологических отходов, 20 отработанных автопокрышек, 101 тонна металлолома, 250 куб. метров железобетонных отходов.

Для сохранения и восстановления природных ресурсов проводятся мероприятия по озеленению территории города и охране городских лесов от пожаров. Всего по итогам 2016 года высажено 4 480 деревьев и кустарников.

Проведено более 1 тыс. различного рода эколого-просветительских и природоохранных мероприятий, в том числе приуроченных к ежегодной Международной экологической акции «Спасти и сохранить», участие в которых приняли около 104 тыс. человек или каждый третий житель города.

Для поддержания благоприятной экологической обстановки в городе, улучшения и стабилизации ее состояния в качестве приоритетных задач можно выделить следующие:

- ликвидация стихийных мест хранения производственного и бытового мусора;
- усиление активности с использованием административного ресурса по проведению рекреационных и восстановительных работ связанных с восстановлением хвойных лесов в черте города;

– форсированная оптимизация свойств объекта муниципального управления, в том числе его самоактивности, целенаправленности, адаптивности к глобальным вызовам, самоуправляемости, самоорганизации и объективной обусловленности.

### 2.3 Методы обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем: отечественный и зарубежный опыт

Менеджмент как наука, изучающая отношения, складывающиеся в процессе управленческой деятельности организациями, предприятиями, учреждениями в условиях рыночной экономики, решает стоящие перед ней задачи, используя определенные методы научного исследования [33, с. 215; 73, 54,]. Метод – в широком смысле – это способ познания действительности, изучения явлений природы или общественной жизни, способ достижения какой-либо цели, решения задачи.

Исходя из общенаучных основ, в рамках темы исследования, под методами управления понимаем способами воздействия управляющей подсистемы субъекта управления на управляемую подсистему – объект управления согласно принятых решений во исполнение цели и основных направлений реального воздействия на общественные отношения (экономические, экологические и социальные) субъекта управления на объект управления для достижения поставленных задач. Среди методов управленческой деятельности выделяют [33, с. 56; 34, с. 56; 51, с. 34] прямые методы, то есть способы воздействия на объект управления, состоящие в непосредственном регулировании, порождении, изменении или прекращении и управленческий отношений и косвенные, состоящие в создании, изменении или устранении условий существования, развития и реализации для достижения высоких результатов.

В существующей классификации системы прямых и косвенных методов управления традиционно выделяют финансово-экономические, административные, а также социально-психологические [81, с. 65].

Достаточно важной представляется точка зрения профессора В.Г. Мохова, который указывает, что классический аппарат анализа и прогнозирования поведения промышленного предприятия, в частности и социально-экономических систем (СЭС), в наиболее общем случае не удовлетворяет современным требованиям к оперативности их принятия и реализации в условиях динамично меняющейся экономической среды [78, с. 13-14]. Поэтому с достаточной степенью уверенности можно говорить о необходимости развития новых подходов, методов и инструментов анализа и прогнозирования состояния СЭС как на уровне их управления в целом, так и в контексте анализа эффективности факторов производства. В практике менеджмента для достижения поставленных целей желательно определить линейно-независимые комбинации переменных, которые обеспечивают наиболее эффективное их применение в меняющихся условиях. При этом необходимо учитывать, что с одной стороны СЭС являются слабоструктурированными системами и характеризуются отсутствием качественных экономико-математических моделей происходящих в них процессов. Поэтому исследование состояния СЭС, осуществляемые путем анализа динамики свойств факторов производства, установление причинно-следственных связей между ними являются актуальными, особенно в условиях динамично меняющихся условий их функционирования.

Среди основных прямых методов в научной литературе рассматриваются такие, как: разработка федеральных, отраслевых, региональных целевых программ, рамках которых предусматриваются меры по устойчивому развитию муниципалитетов. Мы исходим из того, что устойчивое развитие социальной системы включает в себя: динамичные темпы показателей роста, сочетающие в себе инновационный, стратегический подходы с адаптивными возможностями территории к изменению в результате влияния внешних и внутренних факторов,

что стимулирует мотивацию ключевых экономических факторов для взаимодействия и направленных на достижение желаемого баланса междуэкономическим, социальным и экологическим факторами.

Соответственно, методы обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем, в том числе экономические стратегии, программы, инвестиционные проекты, должны разрабатываться и реализовываться с учетом особенностей муниципалитета. Применяемые на практике методы, обеспечивающие устойчивость, должны быть ориентированы на создание и муниципальная поддержка местной информационной системы, способной обеспечить устойчивое развитие муниципальных социально-экономических систем.

В разрабатываемых концепциях необходимо учитывать особенности социально-экономического, физико-географического положения муниципальных территорий и предусматривать меры по оказанию содействия местным властям в определении направлений развития технопарков и их элементов, структурированных на муниципальной территории [107, с. 3-4].

К косвенным методам относятся средства управленческой деятельности, состоящие в создании, изменении или устранении условий существования, развития и реализации для достижения высоких результатов[50, с. 53]. Поскольку косвенными методами предполагается оказывать содействие набором существующих финансовых продуктов, применения административного ресурса, способных, при их активном использовании объектом управления существенно повысить устойчивое развитие муниципальной социально-экономической системы, они должны быть конкретно-определенными и максимально доступными. Наиболее эффективно в этом ключе работают инвестиционные налоговые кредиты, с последующей компенсацией расходов за счет субсидий, в том числе на уплату процентов, предоставление муниципалитетами бюджетных ссуд на развитие подсобного хозяйства и др.

Понимая под методом административной деятельности совокупность способов и приемов управляющего воздействия органов государственной администрации на объекты социального управления, выделим основные его признаки. Признаки метода административной деятельности состоят в том, что он: выражает управляющее воздействие органа государственной администрации на объект государственного управления; характеризует прагматическое и инструментальное содержание связей между органом государственной администрации и объектами государственного управления; представляет собой способ решения задач, стоящих перед исполнительной властью; носит конкретно-практический характер; облекается в одну из форм административной деятельности[50, с. 56].

К методам административной деятельности, используемых для обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем по содержанию воздействия относятся: создание, реорганизация и упразднение органов и организаций; определение условий и порядка приобретения, а также оптимальных условий эксплуатации объектов муниципальной собственности;

Определение процедуры формирования объектов связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, организации культуры и досуга жителей поселения; определение порядка предоставления земельных участков и разработка механизма предоставления кадастрового продукта для развития территории муниципального образования; распорядительство, наблюдение, инспектирование, проверки в плоскости промышленной разработки и эксплуатации природных ресурсов; приостановление действий правовых актов; прогнозирование и планирование; отмена правовых актов, применение принуждения; подготовка и принятие правил и определение механизма устойчивости существования местной информационной среды и ротации кадров.

Группу финансово – экономических методов составляют, прежде всего: разработка действий по социально-экономическому

совершенствованию возможностей муниципального образования; создание и апробация программ и стратегий социально-экономического развития муниципалитета, как части глобальных проектов устойчивого развития, с акцентом постановки муниципальной проблематики, путей решения, коррелирующего воздействия вышестоящих субъектов управления на решение муниципальной программы, с последующим мониторингом и оценкой эффективности; блок контрольно аналитических мероприятий за процессом социально-экономической деятельности муниципалитета; разработка местного бюджета развития с привлечением коммерческих структур на принципах долевого финансирования муниципальных инновационных инвестиционных программ [64, с. 122];

К весьма эффективному финансово – экономическим методом налогового регулирования инвестиционной деятельности следует отнести налоговые льготы. Существующая практика и исторический опыт социально-экономического развития страны наглядно подтверждают его эффективность. Предоставляемая налоговым законодательством «исключительная» возможность для полного или частичного освобождения от уплаты налога при наличии объекта налогообложения, а также иные меры поддержки играют исключительно положительную роль и стимулируют активное участие населения в социально-экономических процессах в створе устойчивого развития.

В последнее время в теории управления предлагается идея применение в практике управления организационно-распорядительных методов организации деятельности муниципальных образований, к которым принадлежат, в том числе: создание конструкции регулирования системы социального управления муниципального образования; порядок корректировки элементов механизма правосубъектности субъектов управления социально-экономического развития муниципального образования; повышение степени эффективности и качества кадрового обеспечения управлением муниципалитета.



Исследователи А. Петров, О. Рой предлагают в качестве метода обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем применять координационное управление. Задача координационного управления состоит в формировании системы паев, процентов, квот использования природных ресурсов между представителями предпринимательства, администрации муниципального образования и представителей отраслевой и межотраслевой науки.

Исходя из понятия координации как функции менеджмента, представляющей собой вид деятельности по согласованию и упорядочению усилий, объединенных общей целью и совместной деятельностью людей в производственно-хозяйственной деятельности, совместное согласованное взаимодействие нацелено на нахождение наиболее привлекательных мест приложения совместных усилий для долгосрочных перспектив устойчивого социально-экономического и инновационно-инвестиционного развития муниципального образования муниципальных социально-экономических систем [87, с. 81].

Рассматривая экономические методы управления, как способ воздействия на социально-экономическую систему, следует акцентировать внимание исключительно на затрагивание экономических интересов объекта управления, основанных на целенаправленном использовании требований экономических закономерностей развития общества. Исходя из дифференциации субъектов управления, эти методы также представляется возможным разбить на группы: методы используемые субъектом управления; методы используемые субъектами экономической деятельности.

В связи с особенностями состояния объекта управления муниципальных образований, кардинально трансформировавшегося под воздействием социально-экономических факторов, исследователи данной проблематики, где в качестве объекта исследования рассматривается состояние муниципального образования, методы управления дифференцированы на группы, с учетом таких детерминирующих факторов, как: обустройство территории; развитие социальной

и производственной инфраструктуры; воспроизводство человеческих ресурсов и повышение качества жизни.

Если вспомнить основную идею реформы местного самоуправления, то ее целью и являлось соответствие показателей доходной и расходной частей местных бюджетов.

Мировая практика исследования данной проблематики, а также прогрессивные взгляды ученых в области международного, конституционного, муниципального, административного, финансового и других отраслей права, законотворческая инициатива послужили основой принятия правового акта «Европейской хартии местного самоуправления» где закреплена важнейшая, первостепенная основа местного самоуправления - принцип бюджетной автономии. В ч. 1 ст.9 (Источники финансирования органов местного самоуправления) раскрывается основное содержание данного принципа, суть которого состоит в правомочности органов местного самоуправления, в ключевых экономической политики государства, брать необходимые финансовые средства для нужд муниципалитета, которыми они могут полностью распоряжаться при осуществлении своих полномочий. В указанной норме также закреплено положение о финансовом обеспечении реализации предоставленных полномочий на решение вопросов местного значения и их соразмерности выполняемых услуг [55]. Не менее важное, с точки зрения методологического подхода представляется механизм финансирования в процентном соотношении к предполагаемым источникам. Местные налоги и сборы должны быть минимальной составляющей доходной части бюджета муниципалитета.

Рассматривая применение отечественного опыта использования наиболее эффективных методов обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем, следует подчеркнуть, что глава государства еще в 2010 году поставил правительству задачу изменить дисбаланс между бюджетами разных уровней, в части касающейся пропорций доходов. В ноябре 2018 года на заседании Совет по развитию местного самоуправления, на котором

присутствовал и помощник Президента Российской Федерации по вопросам местного самоуправления данный вопрос снова обсуждался [98]. Основная тема – создание комфортных условий социально-бытовых отношений, развитие инфраструктуры муниципальных образований. Вместе с тем, ключевой акцент вновь был сделан на дальнейшую урбанизацию страны и как негативный фактор – сокращение сельских жителей. Среди основных задач совета следует выделить: подготовку предложений по принятию государственных управленческих решений с целью развития местного самоуправления и определения приоритетных направлений её реализации; подготовку предложений по реализации государственной политики в области развития приоритетного местного самоуправления и определение важнейших сторон её предварения в реальность.

Наиболее перспективным, в контексте методов обеспечения устойчивого развития муниципальных территорий, представляется комплекс стратегических задач по развитию страны, изложенный в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [8]. Основными методами реализации заявленной цели и задач является [13] реализация стратегического развития и приоритетных национальных проектов (программ) по таким ключевым блокам как: наука, культура, демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда; экология; автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, цифровая экономика; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт.

Среди других методов, достаточно эффективно применяемых субъектами муниципального управления, следует упомянуть участие в грантах федерального, отраслевого, регионального уровня, призванных создавать условия для тиражирования лучших практик благоустройства муниципальных территорий при активном участии объекта управления в лице жителей [59].

Так, проект «Лучшие практики благоустройства сельских поселений с привлечением граждан», созданный фондом президентских грантов, в качестве основных задач предусматривает, в том числе: продемонстрировать приводящие к нужным результатам программы качественного улучшения состояния муниципальных образований при активном участии жителей, оригинальные подходы к поддержанию устойчивости с участием граждан, пути финансового обеспечения, максимального эффекта при минимальных ресурсных издержках; поиск способов полной реализации самоактивности объекта управления на основе собственных интересов, побуждений, мотивов, целей и представлений; заинтересованность органов исполнительной власти всех уровней и муниципальных образований в распространении лучших практик в виде инновационного продукта социально-экономической направленности; учебно – методическое обеспечение внедрения данных практик на всех муниципальных территориях. вместе с тем слабой стороной данного метода является отсутствие механизма быстрой адаптации данных наработок и их активное внедрение в практику, получение осязаемых результатов в максимально короткие сроки [63].

В ходе реализации данного проекта, направленного на разработку данного инновационного продукта в сфере создания комфортной среды и обустройства общественного пространства сельских территорий, отсутствует, как представляется, четкая, конструктивная резюмирующая часть, предполагающее максимально быстрое внедрение полученных практик в качественное изменение степени комфортности муниципального пространства. Сборники материалов, резолюции форумов должны не лежать «мертвым грузом» на архивных стеллажах, а являться максимально эффективными способами обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем.

Наряду с наборами идей, способных обеспечить устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем, стратегическая роль отводится разработке, принятию и реализации целевых программ, связанных друг с другом ресурсами, реализациями, графиками и обеспечением эффективного решения

приоритетных социально-экономических. Следовательно, планированию социально-экономического развития, которое осуществляется на основе сочетания стратегического и программно-целевого методов планирования, сегодня отведена ведущая роль.

Рассматривая программно-целевой метод бюджетного планирования как способ, позволяющий обеспечить проведение коренных структурных изменений сдвиги в социально-хозяйственной деятельности муниципалитетов, исследователи указывают, что его необходимость обусловлена, преимущественно, недостаточностью финансирования реформы местного самоуправления [67].

По оценке Счетной палаты Российской Федерации, как высшего постоянно действующего органа внешнего государственного контроля Российской Федерации на начальном этапе реформы местным бюджетам не были гарантированы финансовые источники, адекватные их расходным обязательствам. Вместе с тем, в основе сбалансированности местных бюджетов должны быть конкретно определены вопросы компетенции и полномочий между всеми структурными элементами «вертикали власти»; методика определения бюджетных ресурсов, необходимых для реализации расходных обязательств; система закрепления налоговых доходов за каждым уровнем бюджетов; принятые методики межбюджетного выравнивания. Соответственно, на решение вопросов местного значения в местных бюджетах, не было предусмотрено достаточного размера налоговых доходов.

Дальнейшая практика реализации реформы потребовала перераспределения федеральных и региональных налогов для обеспечения доходной части местных бюджетов. В результате, как показывают отчетные данные об исполнении бюджета муниципалитетов, около 50% доходов в консолидированных доходах местных бюджетов приходится на городские округа, около 40% составляет доля муниципальных районов, а доходы бюджетов сельских и городских поселений не достигают 7%. На одно сельское поселение общий объем доходов составляет 4,57 млн. руб. С таким мизерным финансированием о каком устойчивом развитии

муниципальных социально-экономических систем можно говорить. На реализацию вопросов местного значения нет источников финансирования. Рассматриваемый метод финансово-экономического планирования способен обеспечить высокую эффективность работы основных показателей устойчивого развития муниципального образования и, безусловно, характеризует его основные принципы. Программно-целевой метод бюджетного планирования состоит в выборе приоритетов и их реализации путем в заданные сроки с эффективным использованием бюджетных средств [86]. Внедрение методов программно-целевого управления в региональном и муниципальном развитии предполагает более широкое использование такого инструмента, как программы социально-экономического развития регионов и муниципальных образований. Данный метод дает возможность достижения целей, предусматривающих коренные структурные сдвиги в развитии муниципальных экономик.

Муниципальные целевые программы создаются и реализуются с целью реализации потребностей как всего населения муниципального образования, так и для основных социальных групп, среди которых дети и подростки, молодежь, активное трудовое население, социально незащищенные слои населения, малообеспеченные семьи, пенсионеры и др.

Поскольку собственные доходы муниципальных бюджетов составляют незначительный процент, муниципальные целевые программы финансируются с привлечением других источников финансирования, в том числе вышестоящих бюджетов. То есть данный метод планирования бюджета способен обеспечить прямую мультиколлинеарность между распределением ресурсов и результативностью как выше отмечалось, проводимой социально-экономической политики.

Как выше отмечалось, основными средствами программно-целевого бюджетирования являются долгосрочные и ведомственные целевые программы. Вместе с тем практика применения программно-целевого метода бюджетирования

пока не внедрена в бюджетный процесс во всех муниципальных образованиях. Для подавляющего числа муниципалитетов, особенно сельских поселений, такая ситуация обусловлена прежде всего: отсутствием стабильных источников финансирования и бюджетной самостоятельности; неопределенностью объемов доходных источников, препятствующей осуществлению полноценного перспективного планирования; незначительными объемами расходуемых средств.

Как отмечалось выше, и это наиболее рациональный и продуктивный способ обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем, муниципальные программы целесообразнее разрабатывать и реализовывать в составе программ субъекта Федерации и федеральных целевых программ. Данный механизм реализации, разработанный и утвержденный правительством РФ пакет документов направленных на обеспечение создания, утверждения и реализацию федеральных целевых программ. В распорядительном акте определены условия выполнения данного инновационного продукта, в том числе: реализация только на основе действующего рыночного механизма; предусмотреть возможность государственной поддержки принципиально новых научно-технических достижений; координация деятельности по обеспечению реализации программ путем изменения в смежных отраслях экономики технологических процессов.

За последнее время в рамках реализации стратегии социально-экономического развития государства развития государства [7] государственных программ значительно увеличилось число федеральных целевых программ, отражающих специфику и особенности использования природных ресурсов отдельных регионов.

Рассматривая зарубежный опыт устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем и наиболее эффективные способы их обеспечения, следует отметить, что переходный период социально-экономического развития в нашей стране, как отмечалось выше, привел к дисбалансу приоритетов в экономике между федеральным центром, регионами и

муниципальными образованиями [97]. На этом фоне муниципалитеты стран Европы и Америки проявляют все больший интерес к плановой экономике как способу консолидации совместных действий предпринимателей, общественности и администрации территориального образования частного и общественного секторов в реализации результатов по улучшению качественного состояния города [32].

Данная идея, отражающая перспективы развития города и роль местных властей в улучшении качественных показателей, вылилась в разработки стратегии развития [85].

Воплощенные идеи по изменению социально-экономических черт социума обусловили возникновение современной специальности—эксперта по развитию местных сообществ, а затем и соответствующего направления в мировой социальной науке.

В существующем виде структура «икстеншн» включает в себя основные аспекты социальной адаптации людей к возникшим кардинальным переменам в условиях социальной среды, и требующих кардинального и быстрого алгоритма действий в возникших кризисных условиях жизни. Среди основных направлений обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем рассматриваются: кадровое обеспечение процессов развития муниципалитета в жестких условиях агрессивного воздействия внешней среды; разработка теоретических концепций основных стратегических направлений развития местного сообщества и формирование механизма управления устойчивым развитием. Ключевой фигурой в реализации идеи является агент по развитию местного сообщества - «икстеншн», который воплощает разработанную концепцию устойчивого развития местного сообщества, имея независимый источник финансирования. Представленный субъект управления в своей работе максимально удовлетворяет интересы жителей. По возникающим вопросам организационно-практического и научно-методического плана он консультируется в вышестоящих отраслевых учреждениях.



Отечественный опыт планирования развития муниципальных образований на основе механизма стратегического управления, основывается на практике городов европейских стран, с многовековой устойчивой рыночной экономикой [40, с.113]. Соответственно в реалиях отечественной экономики, рассмотреть опыт устойчивого развития городских округов представляется весьма затруднительным.

Вместе с тем, при разработке стратегического плана развития системы в условиях существующей реальности определить систему приоритетов и направлений, при развитии которых город может быть конкурентоспособным [85]. При разработке стратегии следует рассматривать новые возможности, скрытые ресурсы, которые могут быть привлекательными и востребованы на рынке, с учетом стратегического партнерства. Самое важное - это активное вовлечение населения, общественности, экспертов, в разработку инновационного продукта с учетом социальных, экономических и экологических факторов устойчивого развития.

Как отмечают исследователи, в наработанных методиках стратегического планирования развития муниципальных образований в очень незначительной степени рассмотрены такие аспекты устойчивости муниципалитета как: диверсификация местных предприятий; инновационные направления развития; расширение горизонтальных социально-экономических связей, с использованием межмуниципальных территорий; эффективное использование возможностей частно-государственного партнерства; сохранение и качественное улучшение экологического равновесия; развитие рекреации и туризма; развитие современной и безопасной транспортной системы, информационной среды, системы современных средств связи и т.п. [68, с. 165-166].

Создателей разработок далеко не всегда опираются на результаты анализа социально-экономического развития территории, и как следствие, нарушаются логические взаимосвязи в материалах концепций. Соответственно цели развития территорий слабо согласовываются с выявленными сложностями. Выбор

приоритетных тенденций развития местностей не нацелен на исследование избранных векторов экономического развития, не состыкован по ключевым показателям с концепцией развития субъекта РФ; поверхностно подготовлены основные положения реализации концепций; отсутствуют конкретные предложения по проведению активной инвестиционной политики; не акцентируется внимание на взвешенную кадровую политику, их профессиональную ротацию; идеи комплексного социально-экономического развития в действительности не учитывают резервы, не принимают во внимание возможности межмуниципального взаимодействия с целью устойчивого развития межмуниципальных территорий.

В развитых европейских государствах устойчивому развитию муниципальных образований придается первостепенное значение. Оно осуществляется на системной, долгосрочной, комплексной и плановой основе.

Комплексные программы развития территорий местного самоуправления создаются в обстановке устойчивой стабильной административно-правового климата и сформировавшихся традиционных взглядов и направленных качественную и количественную инвестиционную привлекательность муниципалитета путем активизации его конкурентных преимуществ.

Муниципальные программы «заточены» на исполнение существенно значимых замыслов, предполагающих прорывной вывод местной экономики на более высокий уровень развития. Поиск социально-экономических решений, как правило, формулируется в целях и задачах стратегии развития местной территории. Ключевым условием, реализации программ развития, является частное применение на практике интерактивного метода коллективного обсуждения, что позволяет максимально широко посмотреть на сильные и слабые стороны, скорректировать возможные опасности и наметить план корректирующих мероприятий. Представленные в таблице данные, позволяют проследить влияние каждого элемента и перспективу использование данного обстоятельства в устойчивом развитии муниципалитета.

В отличие от муниципальных европейских практик, в Российской Федерации административное правотворчество, как подзаконная деятельность органов местной администрации и должностных лиц по установлению административно-правовых норм, имеет несколько иной, как правило императивный характер, где субъекту правоотношений, «виднее», чем думает население конкретной территориальной единицы. Если рассматривать стадии административного правотворчества, то можно провести анализ соотношения степени влияния объекта и субъекта управления на реализацию экономических методов устойчивого развития. (см. Таблицу)

Таблица 3 – Воздействие объекта и субъекта управления в процессе муниципального правотворчества

Виды стадий	Основная роль субъекта управления	Основная роль объекта управления
Постановка вопроса о необходимости нормативного правового акта, дача поручения на разработку проекта	+	-
Подготовка проекта нормативного правового акта и его обоснование	+	-
Обсуждение и доработка проекта нормативного правового акта	+	+,-
Принятие нормативного правового акта	-	+
Регистрация нормативного правового акта	+	-
Опубликование нормативного правового акта	+	-

Как показывает анализ реализации муниципальных программ устойчивого развития, и это четко просматривается в таблице, в большинстве случаев автором постановки проблемы и путей ее решения выступает местная администрация, но не в порядке инициативы, а в рамках реализации программ регионального, федерального уровня [19,20, 21, 22,23, 24, 25, 26, 27, 28]. Вместе с тем, на обратную связь инициативу «сверху» не хватает полноценного общественного контроля снизу по причине отсутствия самоактивности, самоуправления, самоорганизации и других факторов, характеризующих степень развития гражданского общества.

Исследуя отечественную практику реализации прямых методов административной деятельности обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем то, как правило, на федеральном уровне применяется убеждение, состоящее в информационном воздействии органа государственной администрации на объекты государственного управления. Как правило он сочетается с другим основным методом-рекомендацией, представляющий собой ценностно-мотивационное воздействие органа государственной администрации на объекты государственного управления, основанное на стимулировании определенных видов правомерного поведения. К элементам рекомендации относятся: определение органом государственной администрации приоритетов развития социально-правовых процессов; формулирование желательного для государства (рекомендуемого государством) правила поведения или индивидуального предписания, не обеспеченного государством и стимулов к их выполнению.

В качестве примера можно привести Стратегию экономической безопасности от 13.05.2017 года № 208, утвержденную Указом Президента, где инициатором выступает орган исполнительной власти [10,15]. В соответствии с данной стратегией, и ее реализации в муниципальных образованиях, приняты муниципальные комплексные программы, в том числе и Стратегия социально-экономического развития города Нижневартовска утверждена решением Думы г. Нижневартовска [18].

Подводя итог вышеизложенному следует подчеркнуть, что применяемые на практике методы обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем, с учетом зарубежного опыта, должны иметь не императивный, властный, односторонний порядок реализации, а максимальное число субъектов волеизъявления с соблюдением принципа партнерских отношений общественных и частных структур. Социально-экономическая политика не может быть эффективной, если ее принципы не разделяются всеми слоями местного сообщества. Соответственно, процедура разработки и

утверждения планов предполагает постоянное информирование населения, формирование общественного мнения и поиск компромиссов в случае возникновения разногласий между органами местного самоуправления и отдельными заинтересованными группами лиц.

В связи с тем, что собственный исторический опыт планирования достаточно молод, но некоторые подходы приобрели некий базовый фундамент, в том числе системе планирования.

Таблица 4 – Структура элементов механизма обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем

Виды планирования	Объект планирования и документальное оформление
Бюджетное планирование	Объект — муниципальные финансы. Основные документы — бюджет и среднесрочный финансовый план (их наличие обязательно согласно Бюджетному кодексу РФ), а также разного рода документы финансового обоснования проектов и направлений перспективного развития, планы капитального строительства за счет бюджетных средств, программы муниципальных заимствований, программы
Территориальное планирование	Объект — территория города, его пространственное развитие. Основные документы — генеральный план, схема территориального планирования, правила землепользования и застройки, схема функционального зонирования.
Социально-экономическое планирование	Объект социально-экономического планирования наиболее сложен: это вся система муниципальной экономики и социальной сферы. Основные документы — разного рода программы и планы социально-экономического развития, рассчитанные на средний и долгосрочный горизонт, вплоть до стратегического плана

Как показано в таблице, исходя из отечественного опыта муниципального планирования, следует рассмотреть основные элементы классификации уровней (вертикальная структура) и видов (горизонтальная структура) планирования.

### 3 ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НИЖНЕВАРТОВСКА

#### 3.1 Анализ уровня социально-экономического развития Нижневартовска

Стабильное и поступательное развитие социально-экономических систем есть один из признаков ведения его правильной жизнедеятельности. В настоящее время на передний план выходят задачи внедрения современных управленческих подходов для формирования муниципальных структур, способных устойчиво существовать в условиях современных вызовов местным сообществам в долгосрочной перспективе.

В утилитарном смысле устойчивость характеризует способность объекта противостоять внешним воздействиям [36, с. 54]. На практике экономическая устойчивость компании чаще всего анализируется только с позиции его финансового положения. Экономическая устойчивость компании – намного более сложное понятие, определяющее роль и место в качестве подсистемы в системе более высокого порядка регионального, федерального или отраслевого. Возможности поддержания и повышения экономической устойчивости компании зависят от того, насколько эффективно её менеджеры способны избегать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия рисков внешней и внутренней среды, выбирать подходящие варианты управленческих действий в условиях неопределенности. Принцип устойчивого неравновесия является одним из главных принципов современной теории самоорганизации – синергетики. Эффективное развитие организации в инновационной экономике определяется сочетанием стратегий активного использования внутреннего потенциала для целенаправленного изменения внешнего окружения и непрерывного приспособления к нему. Риск, как и конкуренция, является движущей силой поступательного развития, он – один из объективных моментов для создания и внедрения инноваций.

История Нижневартовска началась в середине 70-х – 80-х годов XIX в., когда на правом берегу р. Обь была возведена Нижне-Вартовская пристань. В самом конце XIX в. на левом берегу р. Обь вблизи Вартовских юрт появилось село Нижне-Вартовское[70, с. 122].

Постепенно пристань и село стали разрастаться и в начале XX в. на их месте появилось стационарное поселение, куда переселились люди, проживавшие ранее в Тобольской губернии[65, с. 78].

К 1913 г. было построено уже 6 домов, а благодаря развитию пароходного сообщения хозяйственное освоение территории стало еще более активным.

Люди, проживавшие на данной территории, занимались огородничеством, заготовкой сена и дров, держали крупный рогатый скот, занимались рыбозаготовкой.

В 1930 г. был организован колхоз «Красное знамя», занимающийся поставками рыбы и уборкой сена, иными сельскохозяйственными работами.

В 1939 г. была проведена перепись населения, согласно которой в поселении было организовано уже 112 домохозяйств, в которых насчитывалось 409 человек.

В дальнейшем село Нижневартовск развивалось как промышленная территория – здесь были организованы лесозаготовочный завод, маслозавод, рыбозавод, моторно-рыболовная станция, топливная база, заготовительные организации и кооперативы

В 1957 г. около села началась разведка углеводородных недр, а в марте 1961 г. было открыто Мегионское месторождение нефти.

В мае 1965 г. была пробурена первая разведочная скважина и открыта нефть Самотлора.

Так начался новый этап в развитии данной территории, который предопределил ее важность для России, началась индустриальная история Нижневартовска[42].

Сегодня Нижневартовск – крупный промышленный город, административный центр Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Современный Нижневартовск – один из крупнейших центров российской нефтяной промышленности, где в конце 2017 г. проживало 274 575 человек[96].

На рисунке 3.1 представлена структура промышленности города.

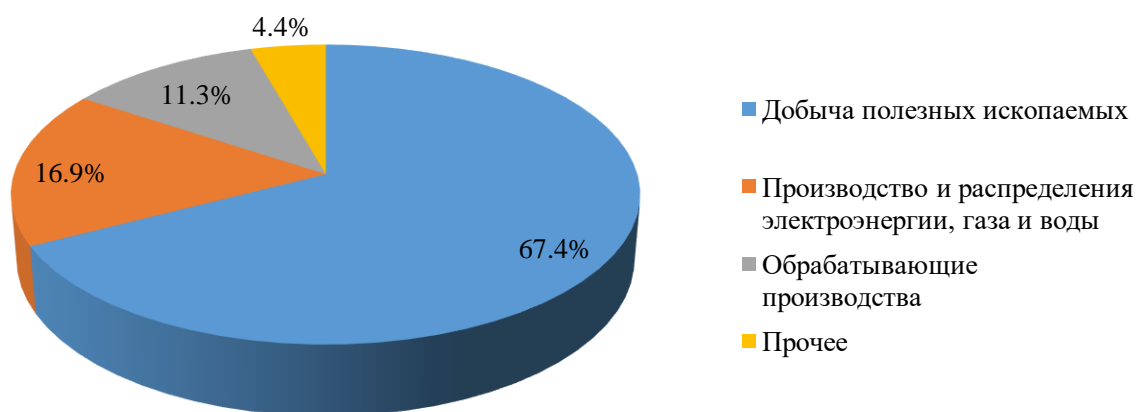


Рисунок 3.1 – Структура промышленности города

Можно сделать вывод, что наибольший удельный вес имеет добыча полезных ископаемых.

Далее проведем анализ динамики производства основных видов промышленной продукции.

На рисунке 3.2 представлена динамика добычи и газопереработки.



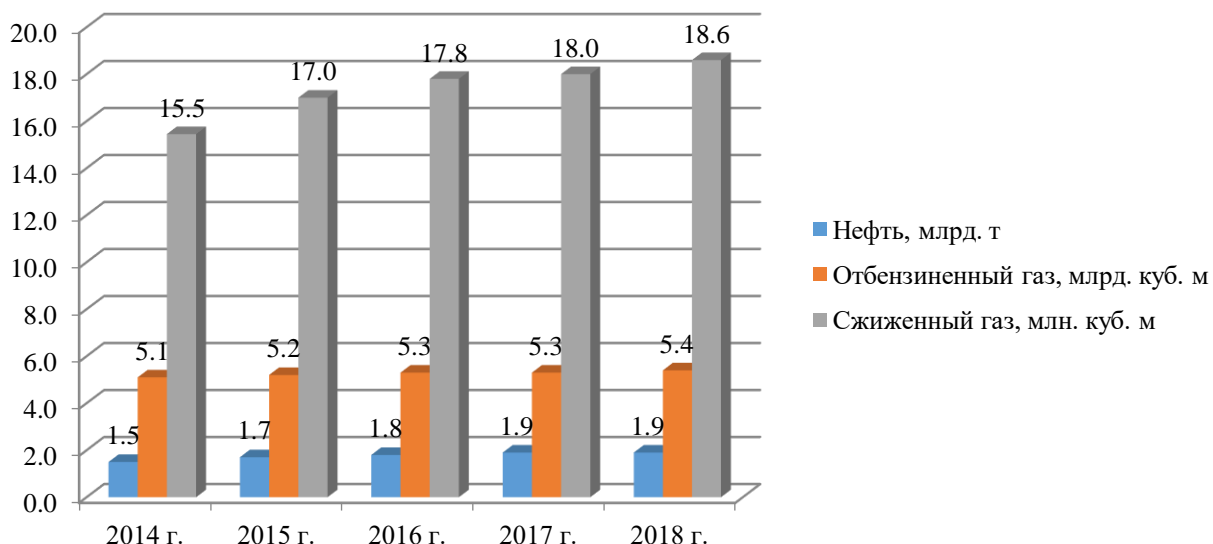


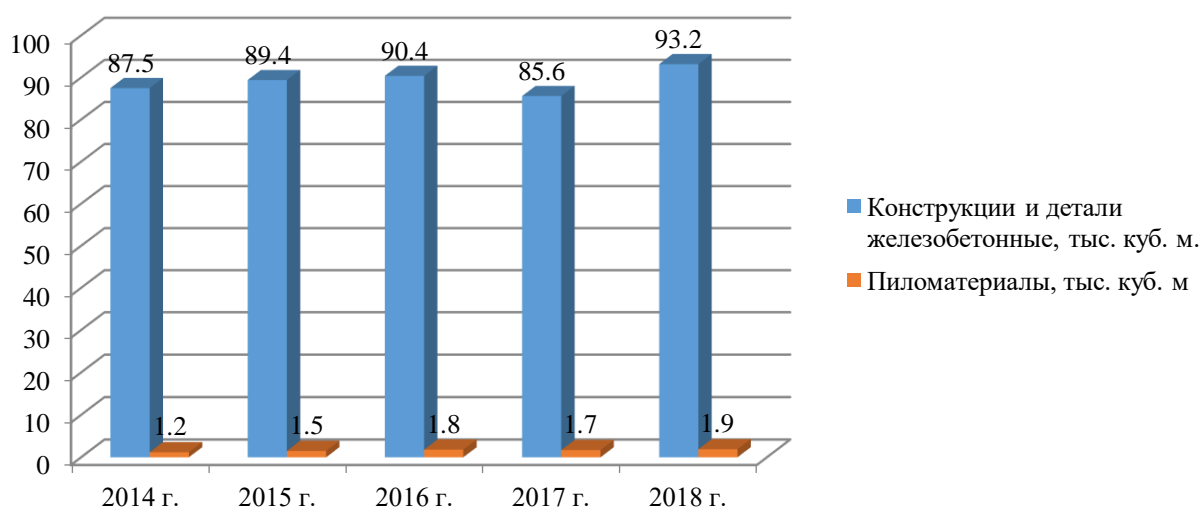
Рисунок 3.2 – Динамика добычи и газопереработки

Можно сделать вывод, что в сфере нефте- и газодобычи и переработки ситуация стабильна, т.е. объемы постоянно растут.

Так, рост добычи нефти составил 0,4 млрд. т или 79%, объем отбензиненного газа вырос на 0,3 млрд. куб. м. В свою очередь объем сжиженного газа вырос на 3,1 млн. куб. м.

Положительная динамика объясняется высоким качеством углеводородов, которые добываются на данной территории.

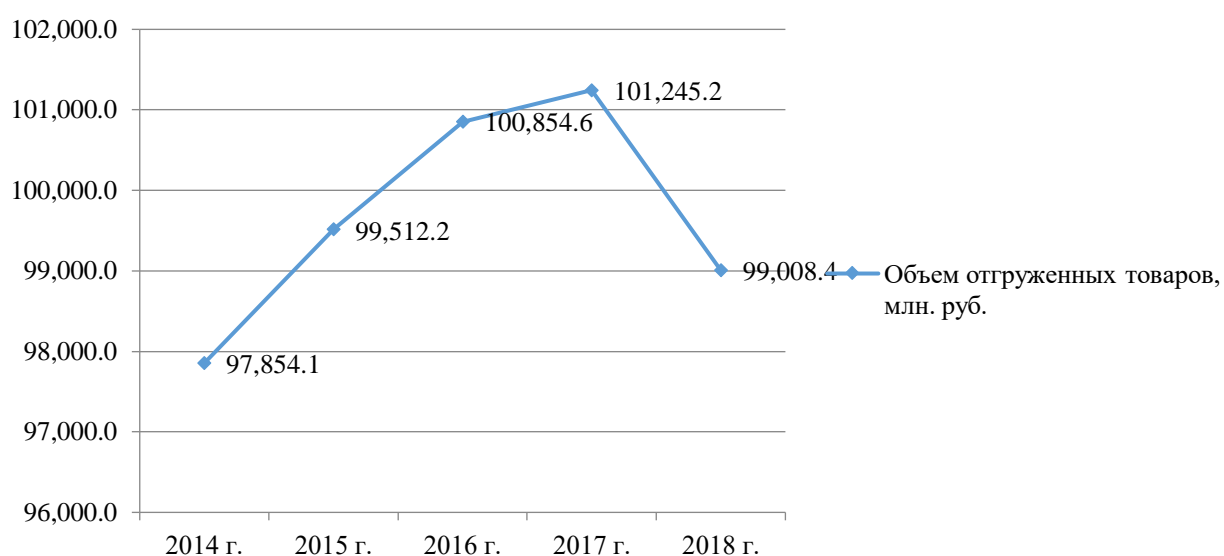
На рисунке 3.3 представлена динамика производства железобетонных конструкций и деталей, а также пиломатериалов, которые занимают второе после нефти и газа место по объемам производства в Нижневартовске.



### Рисунок 3.3 – Динамика промышленного производства

Можно сделать вывод, что по итогам 2018 г. производство всех видов промышленной продукции имеет положительную динамику по сравнению с 2017 г. Так, производство конструкций и железобетонных деталей выросло на 5,7 тыс. куб. м. в течение анализируемого периода. В свою очередь объем производства пиломатериалов вырос на 0,7 тыс. куб. м.

На рисунке 3.4 представлена динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним предприятиям.



### Рисунок 3.4 – Динамика объема отгруженных товаров

Можно сделать вывод, что в течение всего анализируемого периода наблюдается рост объема отгруженных товаров. Так, в 2017 г. прирост по отношению к 2014 г. составил 3 391,1 млн. руб. Однако по итогам 2018 г. зафиксировано снижение на 2 236,8 млн. руб. Снижение обусловлено как ростом цен, так и небольшой стагнацией, связанной с нестабильными экономическими условиями.

Однако уже в 2019 г. планируется рост данного показателя на 4 533,8 млн. руб. до 103542,2 млн. руб.

На рисунке 3.5 представлена динамика количества малых и средних предприятий, а также динамика их оборота.

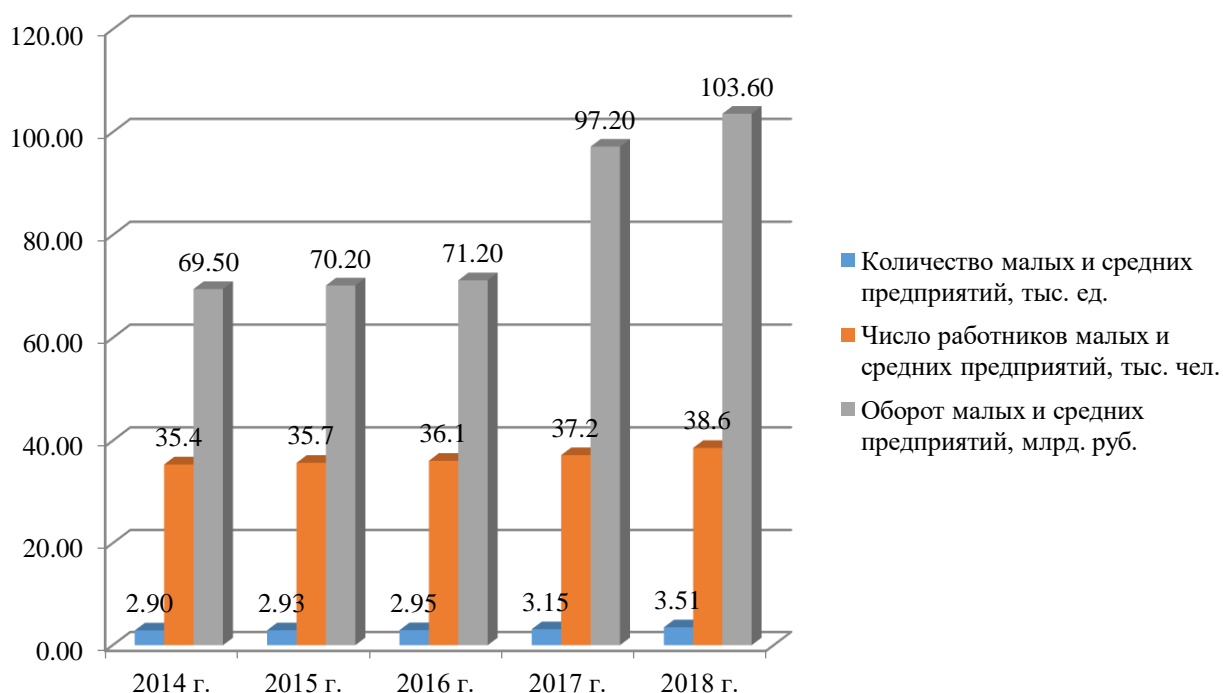


Рисунок 3.5 – Динамика малого и среднего предпринимательства

Можно сделать вывод, что в г. Нижневартовск наблюдается положительная динамика малого и среднего предпринимательства.

Так, за анализируемый период количество предприятий выросло на 0,61 тыс., или на 83%, а число работников, занятых в них выросло по итогам 2018 г. на 3,2 тыс. человек.

В 2018 г. по сравнению с 2014 г. оборот малых и средних предприятий вырос на 34,1 млрд. руб.

При поддержке администрации города в Нижневартовске ежегодно проводятся конкурсы на предоставление грантовой поддержки, в том числе для молодых предпринимателей.

Так, по итогам 2018 г. победителями конкурсов на предоставление грантовой поддержки стали 4 субъекта малого и среднего предпринимательства, из них – 2 субъекта молодежного предпринимательства.

Структура потребительского рынка по состоянию на конец 2017 г. представлена на рисунке 3.6.

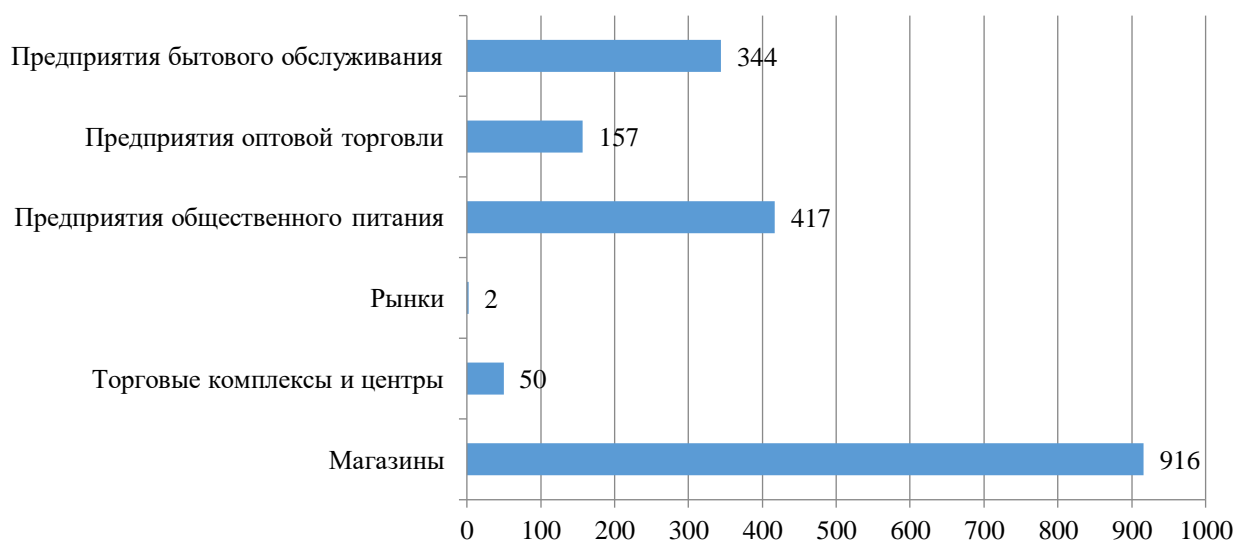


Рисунок 3.6 – Структура потребительского рынка

Нижевартовск обладает комплексом конкурентных преимуществ (рисунок 3.7).

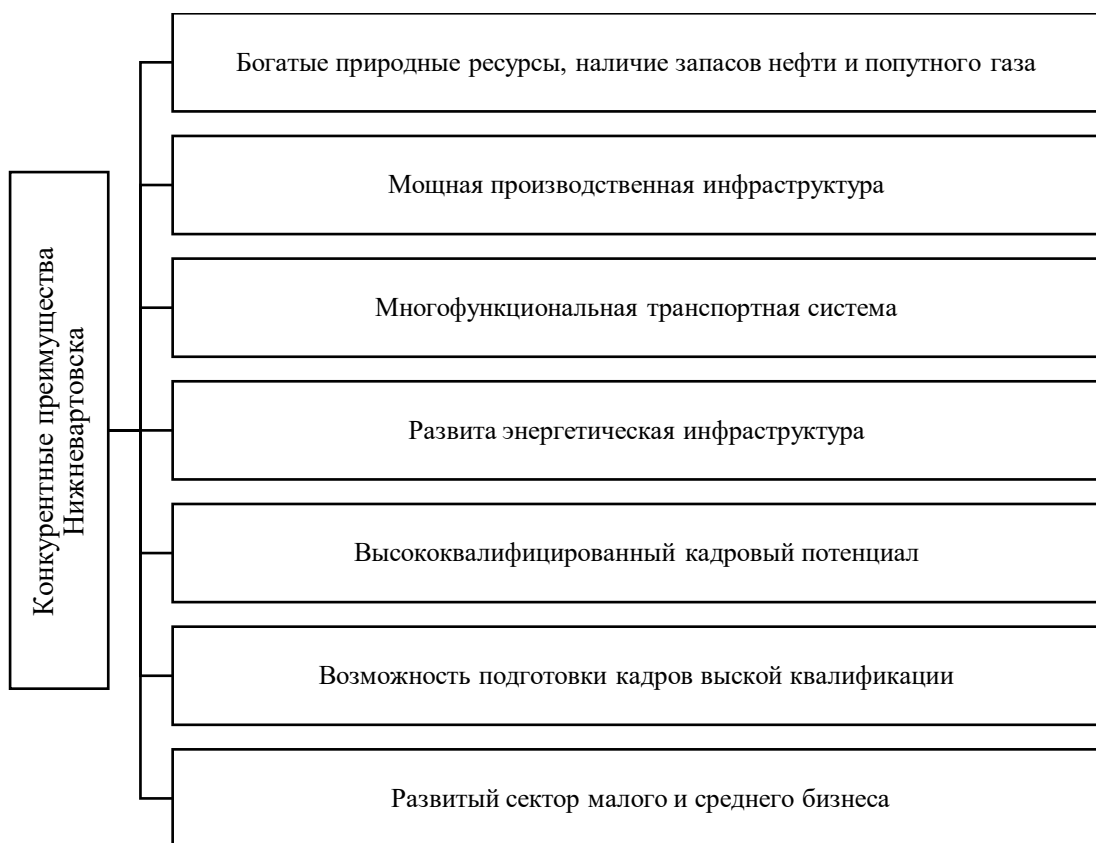


Рисунок 3.7 – Конкурентные преимущества Нижевартовска

Указанные конкурентные преимущества определяют инвестиционный потенциал города.

На рисунке 3.8 представлена динамика инвестиций.

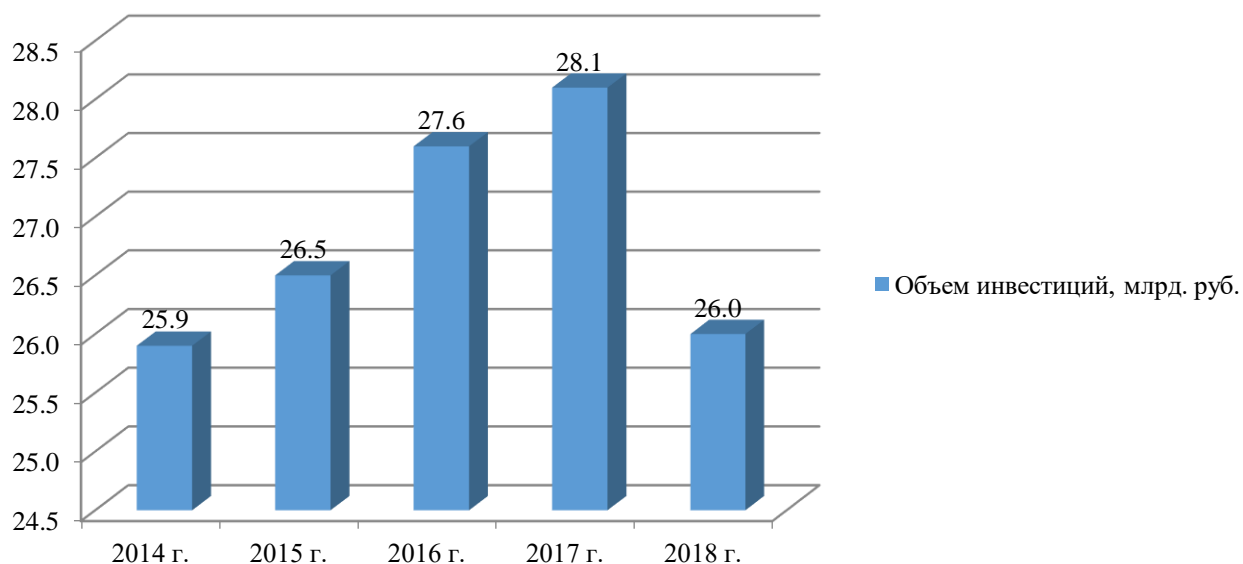


Рисунок 3.8 – Объем инвестиций в экономику Нижневартовска

Можно сделать вывод, наблюдается нестабильная динамика – с 2014 г. по 2017 г. объем инвестиций увеличивался (на 2,2 млрд. руб. в 2017 г. по сравнению с 2014 г.), однако по итогам 2018 г. объем инвестиций снизился на 2,1 млрд. руб.

Данная тенденция объясняется не снижением инвестиционной привлекательности города, а перераспределением инвестиций по городам, занимающимся нефтедобычей.

Направления инвестиций представлены на рисунке 3.9.

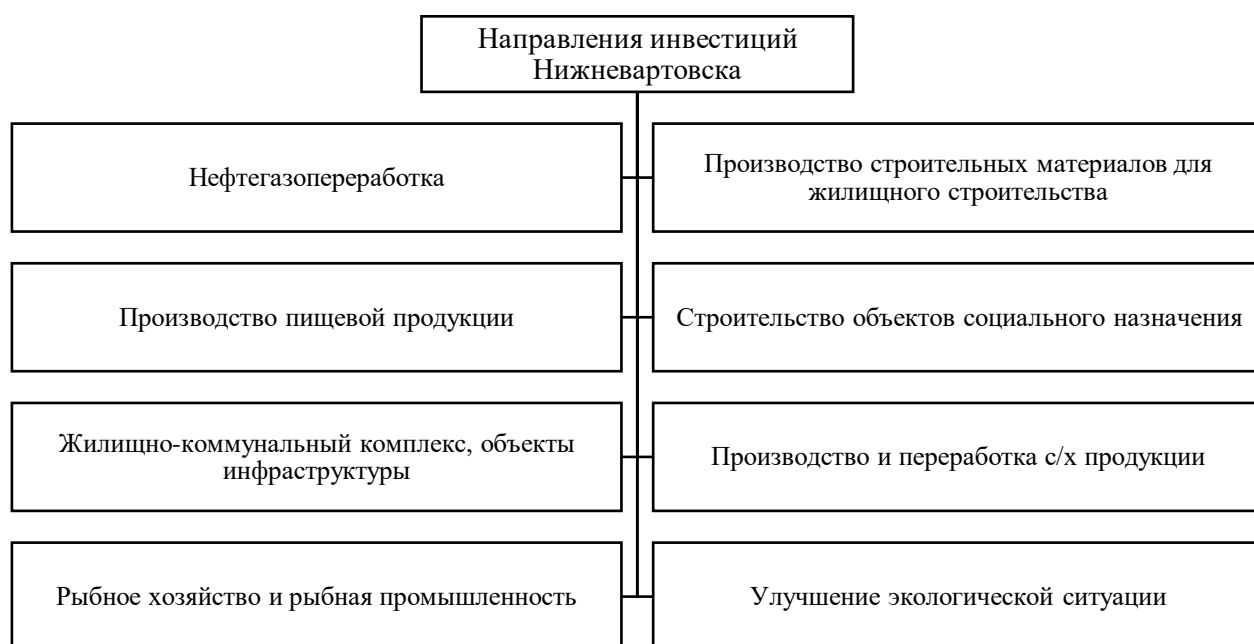


Рисунок 3.9 – Направления инвестиций Нижневартовска

Показатели динамики численности населения, рождаемости, смертности – основные показатели благополучия города.

Сегодня Нижневартовск – растущий и развивающийся город, что доказывается динамикой числа его жителей (рисунок 3.10).

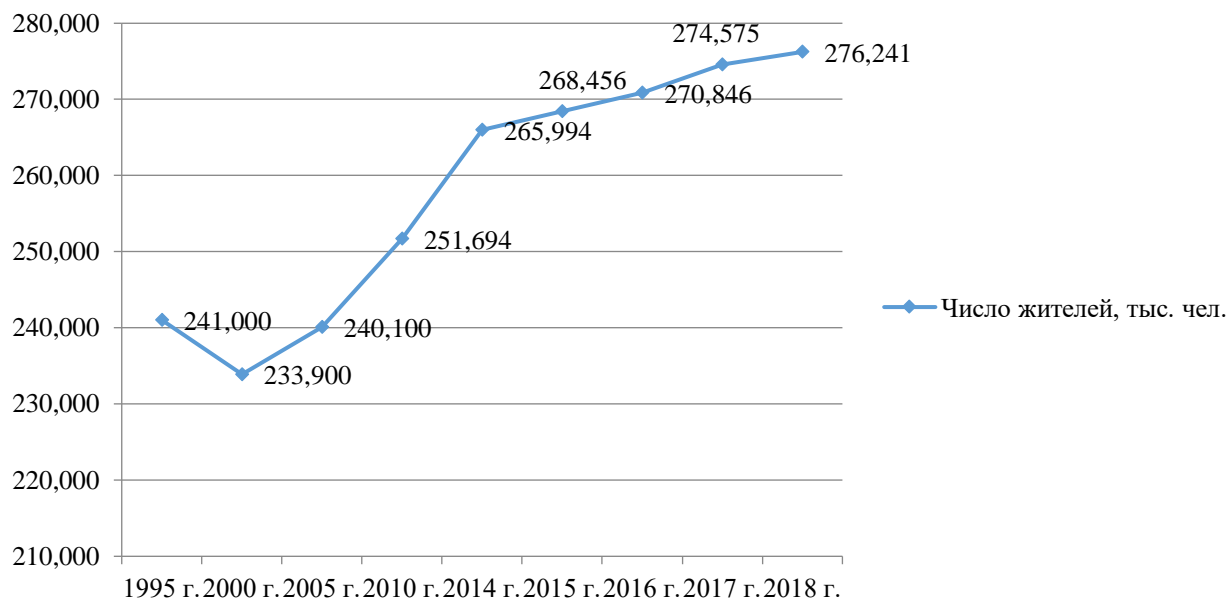


Рисунок 3.10 – Динамика численности населения Нижневартовска

Исходя из динамики, представленной на рисунке 3.8, можно сделать вывод, что численность постоянного населения города на протяжении последних лет неуклонно растет. В настоящее время Нижневартовск входит в число крупных городов России и занимает 75 место из 1 113.

Стоит отметить, что согласно органам статистики Нижневартовска, больше всего на численность населения города оказывает влияние естественный прирост. Так, в течение последних 3х лет рождаемость в 2,2 раза превышает смертности

Подобный уровень рождаемости обусловлен тем, что большая часть населения города являются молодыми людьми.

Так, по состоянию на 1 января 2019 г. средний возраст населения Нижневартовска составляет 34,6 года.

На рисунке 3.11 представлена возрастная структура вартовчан (так называют жителей Нижневартовска).

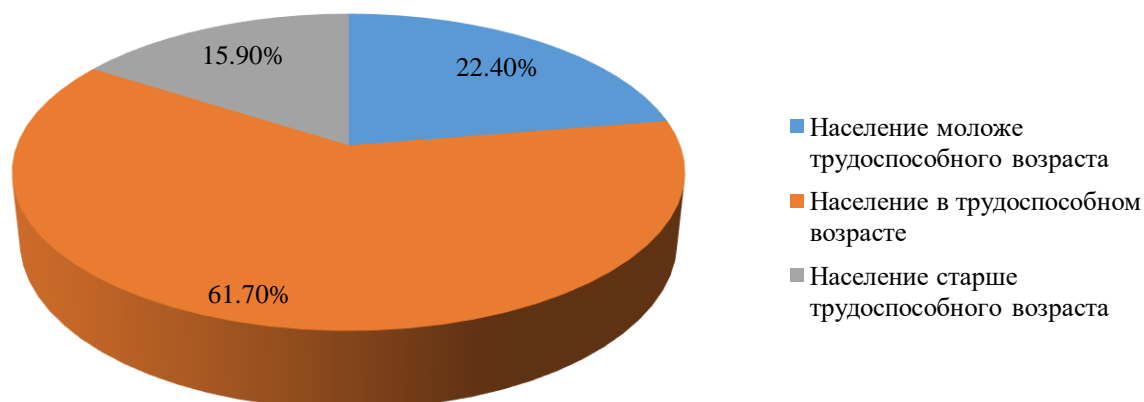


Рисунок 3.11 – Возрастная структура вартовчан

Таким образом, Нижневартовск – достаточно молодой город, каждый пятый житель города – в возрасте от 16 до 30 лет.

Численность занятых в экономике города по итогам 2018 г. составила 127,1 тыс. человек, из них более 61% задействовано на крупных и средних предприятиях города.

На рисунке 3.11 представлена структура занятых в экономике по видам деятельности.

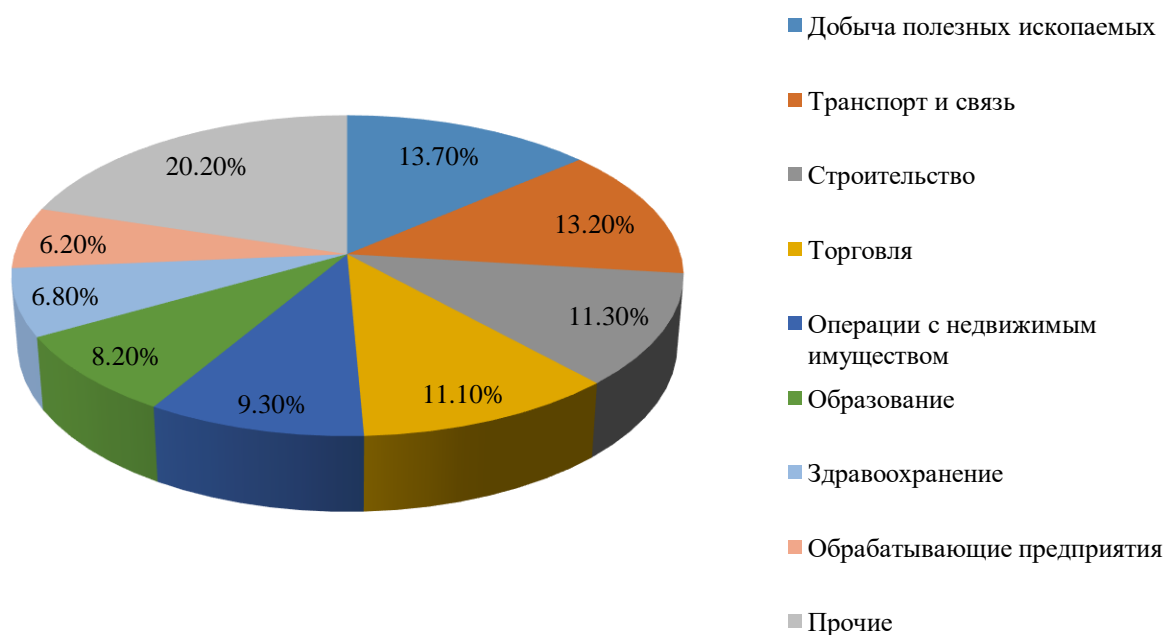


Рисунок 3.12 – Структура занятых в экономике по видам деятельности

Преобладающая часть работающих сосредоточена в нефтедобывающей отрасли и на сервисных предприятиях блока нефтедобычи.

Ввиду увеличения числа жителей Нижневартовск активно строится, в 2012 г. город даже стал рекордсменом региона по объему ввода жилья.

На рисунке 3.13 представлена динамика ввода жилья.

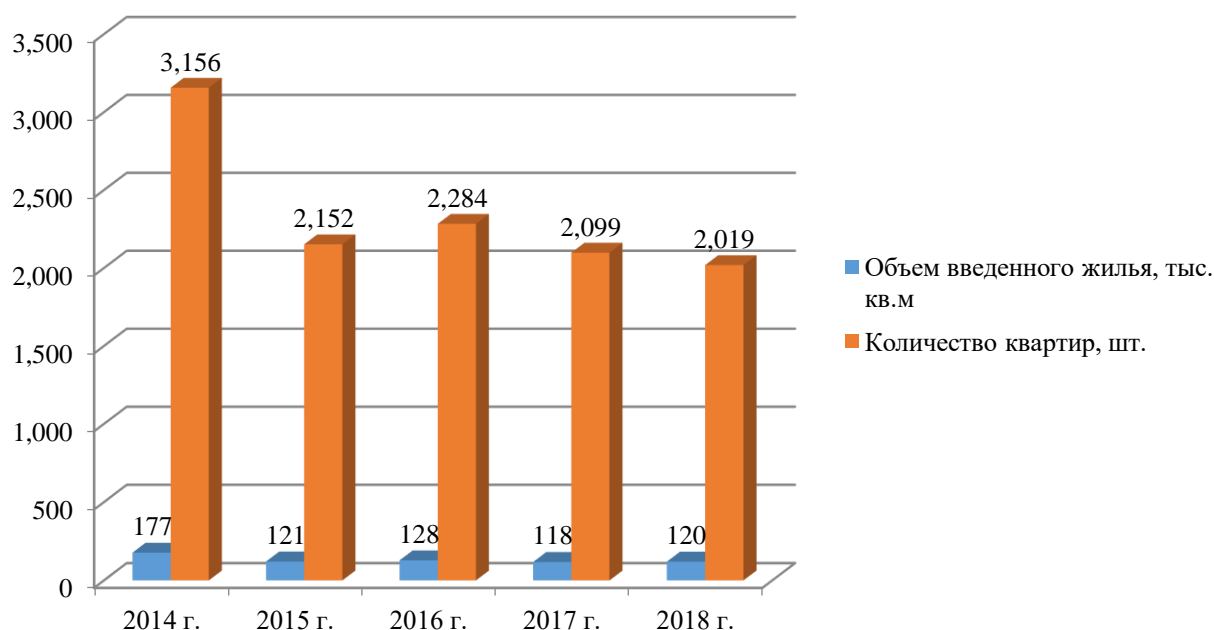


Рисунок 3.13 – Динамика ввода жилья

Можно сделать вывод, что в настоящее время ввод жилья несколько замедлился, что объясняется как общероссийской тенденцией снижения темпов роста строительства и ввода жилья (в т.ч. и ввиду неразберихи с вступающим в силу запрете долевого строительства), так и общим снижением покупательской способности населения.

В целях создания условий для системного повышения качества и комфорта городской среды на территории города Нижневартовска, администрацией города разработана муниципальная программа «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании город Нижневартовск на 2018 – 2022 годы».

Кроме того, Нижневартовск стал пилотной территорией Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Российской Федерации по применению цифровой модели управления развитием территории.



Как было отмечено, в настоящее время имеет место тенденция снижения уровня покупательской активности, в этой связи для исследования социально-экономического положения Нижневартовска необходим анализ динамики доходов населения города, который представлен на рисунке 3.14.

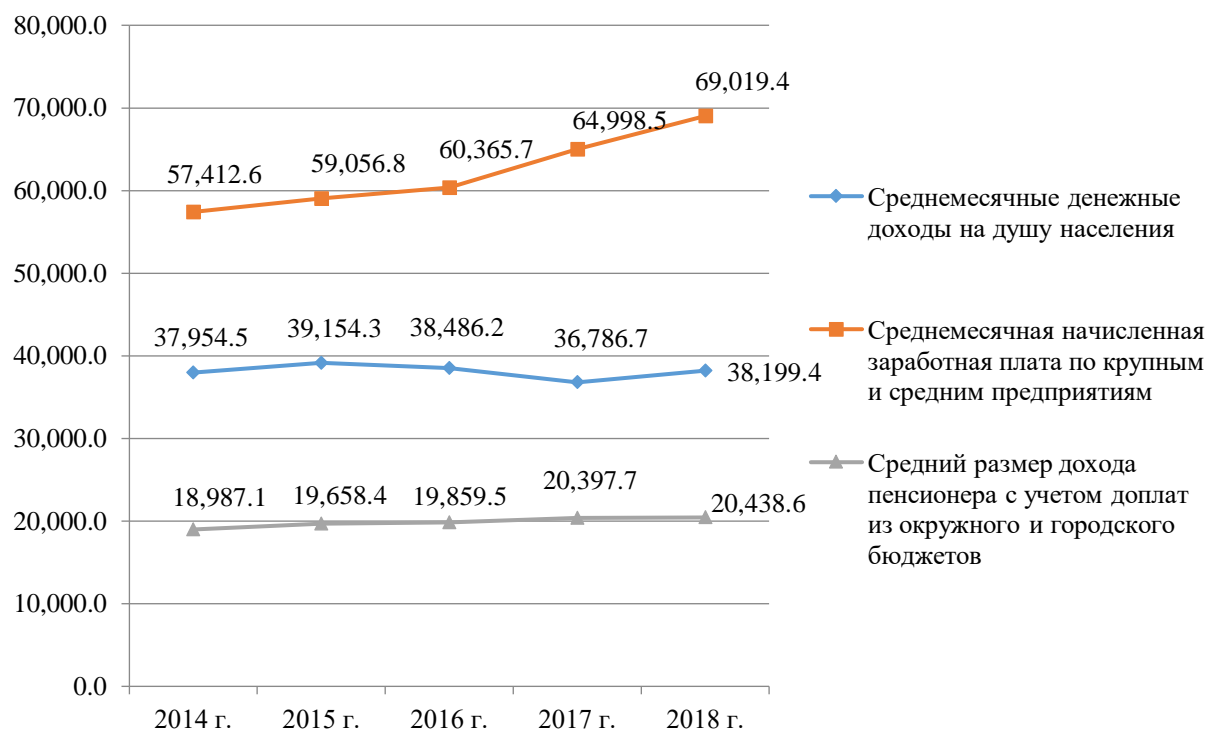


Рисунок 3.14 – Динамика доходов населения Нижневартовска

Можно сделать вывод, что доходы населения города имеют положительную динамику.

Так, среднемесячные денежные доходы на душу населения по итогам 2018 г. увеличились на 244,9 руб. (0,64%) по сравнению с 2014 г.

Следует отметить, что в 2016-2017 гг. отмечается снижение данного показателя, что обусловлено стагнацией экономики и существенным ростом цен.

Среднемесячная заработная плата также выросла в 2018 г. по сравнению с 2014 г. на 11 606,8 руб. (16,82%). В течение всего анализируемого периода данный показатель имел стабильную тенденцию роста.

Средний размер дохода пенсионеров также вырос в течение анализируемого периода, прирост составил 1 451,5 руб. (7,11%).

Таким образом, можно сделать вывод, что доходы населения Нижневартовска имеют положительную тенденцию, и их размер примерно равен средним значениям в соседних городах региона и больше, чем, к примеру, на Урале.

Также стоит отметить, что с учетом инфляции реальные располагаемые доходы составили на конец 2018 г. 99,6%.

Сфера образования на 01.01.2018 г. характеризуется следующими данными, представленными на рисунке 3.15.

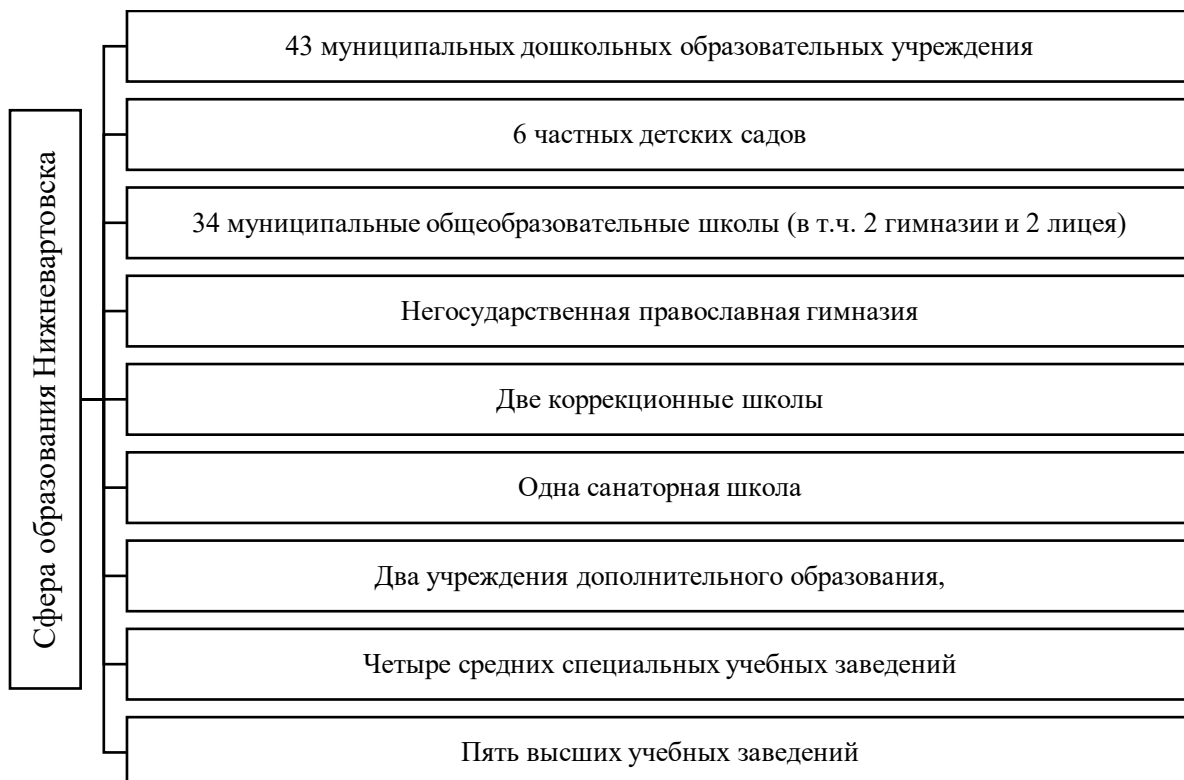


Рисунок 3.15 – Сфера образования Нижневартовска

Следует отметить, что согласно официальным данным, количество мест в образовательных организациях составляет только 77,6% от необходимого объема.

С обеспеченностью местами в детских садах дело обстоит лучше – значение данного показателя по итогам 2018 г. находится на уровне 92,3%.

Учреждения культуры и искусства Нижневартовска представлены на рисунке 3.16.

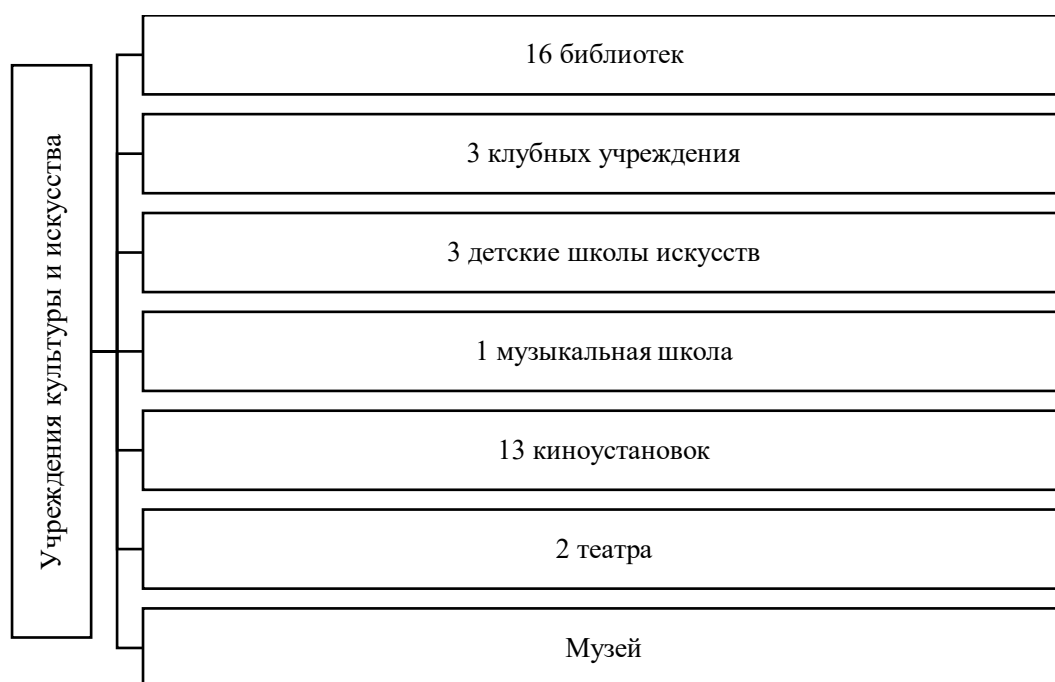


Рисунок 3.16 – Учреждения культуры и искусства

Подобные значения количества учреждений культуры нельзя назвать достаточными. Так, количество библиотек составляет 79,8% от нормы на 1 тыс. жителей, количество детских школ искусств – 86,9% от нормы, а музеев – лишь 50%.

В Нижневартовске созданы все условия для получения юными вартовчанами бесплатного дополнительного образования в сфере культуры и искусства.

Активно поддерживаются творческие начинания воспитанников и педагогов учреждений дополнительного образования. Лучшим из лучших устанавливается премия «Юные таланты Самотлора», которая ежегодно вручается 12 обучающимся школ искусств.

Сегодня в Нижневартовске культивируется 42 вида спорта. Общая численность жителей города, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет 100 500 человек (39% от общей численности жителей города).

Нижневартовск по праву может считаться городом спортивной славы. За годы становления он «воспитал» 10 участников Олимпийских игр, три из которых стали призёрами. Нижневартовские спортсмены ежегодно приносят «в копилку города» более 1 600 медалей различного достоинства.

По итогам участия в соревнованиях спортсменам ежегодно присваиваются разряды и звания.

Сеть спортивно-оздоровительных объектов Нижневартовска с учётом образовательных организаций насчитывает 287 спортивных сооружений (рисунок 3.17).

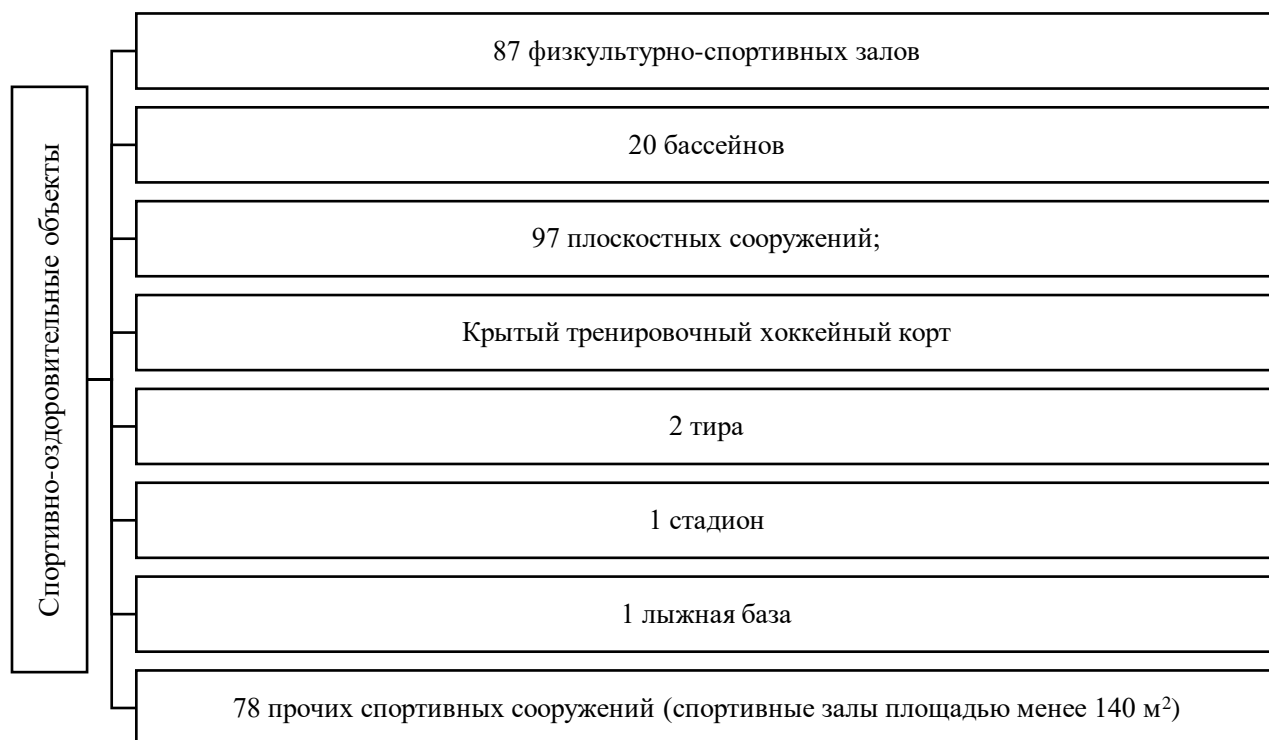


Рисунок 3.17 – Спортивно-оздоровительные объекты

Следует отметить, что общая обеспеченность спортивными сооружениями составляет лишь 21,1% от установленной нормы.

Итоги 2018 г. свидетельствуют о восстановительном характере экономики города. Одной из важнейших тенденций является возобновление роста промышленного производства, связанное с увеличением объемов предоставления услуг в сфере добычи полезных ископаемых.

Динамика основных показателей развития экономики Нижневартовска в процентах к предыдущему году представлена на рисунке 3.18.



Рисунок 3.18 – Основные показатели развития экономики города (в % к предыдущему году)

Для того чтобы иметь более полное представление об уровне и динамике социально-экономического развития Нижневартовска, рассчитаем сравнительный интегральный показатель:

$$\text{СИП} = \frac{\sum \Delta_{\text{пр}} + \sum \Delta_{\text{обр}}}{k+m}$$

где  $\Delta_{\text{пр}}$  – отклонение ключевых показателей социально-экономического развития от порогового значения;

$\Delta_{\text{обр}}$  – отклонение обратных ключевых показателей от пороговой величины.

Пороговое значение ключевых показателей находится по формуле:

$$I_{\text{пор}} = \frac{x_j}{x_{\text{пор}}}$$

где  $x_j$  – фактическое значение показателя;

$x_{\text{пор}}$  – пороговое (нормальное) значение.

Таким образом, представим в таблице 3.1 динамику ключевых показателей социально-экономического развития и значения интегрального показателя устойчивости социально-экономического развития.

Таблица 3.1 – Динамика ключевых показателей и уровня социально-экономического развития

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Уровень убытия населения, % к общему числу населения	1,42	1,19	1,01
Доля населения с заработной платой ниже прожиточного минимума, %	14,62	12,21	10,12
Уровень безработицы, %	1,01	0,96	0,12
Доля населения старше 16 лет со средним образованием, %	86,15	88,78	93,15
Значение интегрального показателя	+5,02	+9,16	+14,21

Значение показателя в пределах +5%... +15% говорит о том, что муниципальное образование находится в зоне, близкой к устойчивому развитию, а значение более +15% свидетельствует о том, что муниципальное образование имеет устойчивый уровень социально-экономического развития.

Полученное значение интегрального показателя в Нижневартовске свидетельствует о том, что уровень устойчивости социального развития в 2016 г. находится на нижней границе зоны, близкой к устойчивому развитию, в 2017 г. положение значительно улучшилось, поскольку интегральный показатель увеличился на 4,14%.

По итогам 2018 г. значение интегрального показателя устойчивости социально-экономического развития Нижневартовска увеличилось еще на 5,05% и стало практически близко к зоне устойчивого социально-экономического развития.

Итак, в течение анализируемого периода устойчивость социально-экономического развития Нижневартовска значительно улучшилась и в настоящее время социально-экономическое развитие города можно характеризовать как близкое к устойчивому.

Подводя итог проведенного анализа, можно сделать вывод, что Нижневартовск – современный, благоустроенный, динамично развивающийся

город. В нем созданы комфортные условия для проживания, поэтому город привлекает молодое население, которое стремится расти и развиваться вместе с городом.

Власти города стремятся сделать его максимально привлекательным, довести качество жизни в городе до максимального значения, и, как следствие, устойчивость социально-экономического развития города улучшается.

### 3.2 Анализ влияния сбалансированности бюджета на социально-экономическое развитие Нижневартовска

Важнейшим условием успешности развития любого муниципального образования Российской Федерации является устойчивость и сбалансированность бюджетной системы города.

Для определения сбалансированности бюджета Нижневартовска проведем соответствующий анализ.

В первую очередь представим анализ доходной части бюджета (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Динамика доходов бюджета Нижневартовска

Виды доходов	2016 г.		2017 год		2018 год	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Налоговые доходы	5555,8	36,1	5302,4	33,6	5313,4	34,8
Неналоговые доходы	1125,9	7,3	1092,1	6,9	861,3	5,6
Безвозмездные поступления	8702,2	56,6	9387,4	59,5	9087,4	59,5

На рисунке 3.19 представим динамику доходов бюджета Нижневартовска.

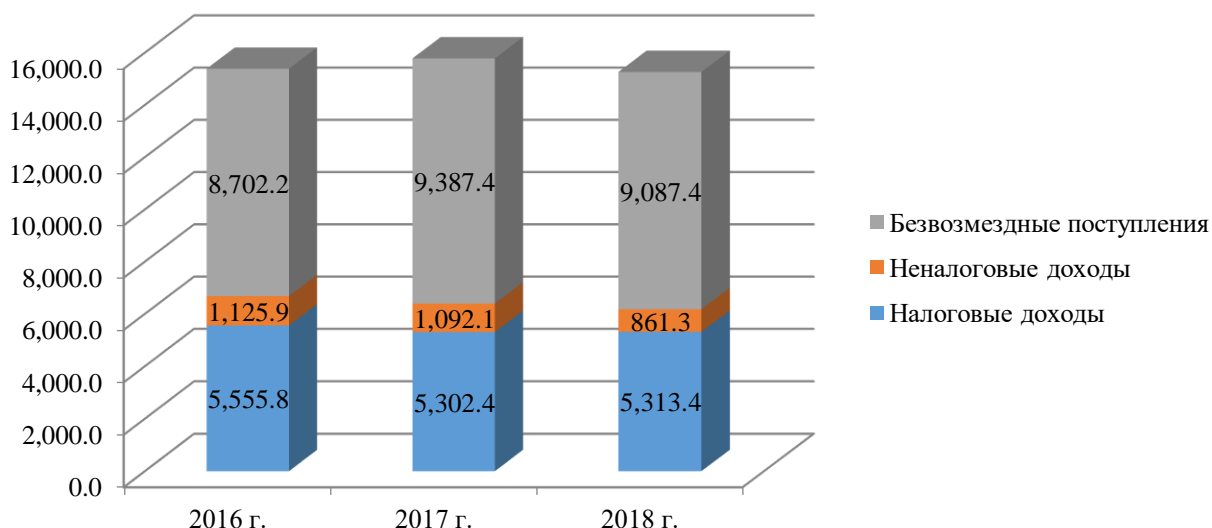


Рисунок 3.19 – Динамика доходов бюджета Нижневартовска

Можно сделать вывод, что в анализируемый период наблюдается нестабильная ситуация – в 2016 г. объем доходов составил 15 383,9 млн. руб., в 2017 г. доходы выросли на 398 млн. руб. и составили по итогам года 15 781,9 млн. руб., по итогам 2018 г. их значение снизилось на 519,8 млн. руб.

Всего же за анализируемый период доходы бюджета уменьшились с 15 383,9 млн. руб. в 2016 г. до 15 262,1 млн. руб. в 2018 г. Снижение составило 0,79%.

Большая часть доходов Нижневартовска формируется за счет безвозмездных поступлений. Их размер в 2018 г. составил 9 087,4 млн. руб., что на 385,2 млн. меньше, чем по состоянию на начало анализируемого периода, т.е. в 2016 г.

Вторыми по размеру являются налоговые доходы, в 2018 г. в бюджет города они принесли 5 313,4 млн. руб., что на 242,4 млн. руб. меньше, чем в 2016 г.

Неналоговые доходы пополнили бюджет Нижневартовска лишь на 861,3 млн. руб., что на 264,2 млн. руб. меньше, чем в 2016 г.

На рисунке 3.20 представим динамику структуры доходов бюджета.



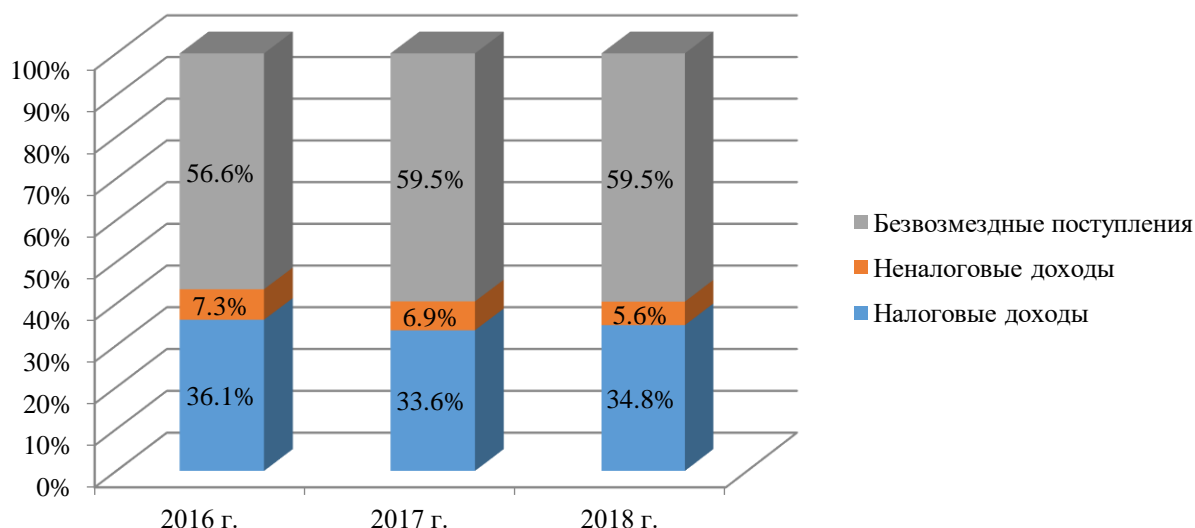


Рисунок 3.20 – Динамика структуры бюджета Нижневартовска

Можно сделать вывод, что в доходах бюджета города наибольший удельный вес в течение всего анализируемого периода имеют безвозмездные поступления. Их значение в относительном выражении составило по итогам 2018 г. 59,5%, т.е. по сравнению с 2016 г. их доля выросла на 2,9%.

Второй по размеру в доходах бюджета Нижневартовска является доля налоговых доходов, которые в 2018 г. составили 34,8% от всего объема доходов. Их доля уменьшилась по сравнению с 2016 г. на 1,3%.

Неналоговые доходы занимают наименьшую долю в доходах бюджета города, лишь 5,6% по итогам 2018 г. Следует отметить, что по сравнению с 2016 г. их удельный вес снизился на 1,7%.

Таким образом, можно сделать вывод, что достаточно ярко прослеживается тенденция роста безвозмездных поступлений в бюджет г. Нижневартовска.

Далее в таблице 3.3 проведем анализ динамики налоговых доходов бюджета г. Нижневартовск.

Таблица 3.3 – Динамика налоговых доходов

Виды доходов	2016 г.		2017 год		2018 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Налоги на прибыль, доходы	4 260,0	76,7	3 942,0	74,3	4 932,8	76,3
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	36,5	0,7	35,2	0,7	37,6	0,6

### Окончание таблицы 3.3

Виды доходов	2016 г.		2017 год		2018 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Налоги на совокупный доход	974,7	17,5	1 071,6	20,2	1 179,6	18,3
Налоги на имущество	218,6	3,9	194,6	3,7	250,3	3,9
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	7,4	0,1	8,5	0,2	14,0	0,2
Государственная пошлина	58,6	1,1	46,5	0,9	46,5	0,7
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	0,0	0,0	4,0	0,1	0,0	0,0

Представим динамику в абсолютных величинах на рисунке 3.21.

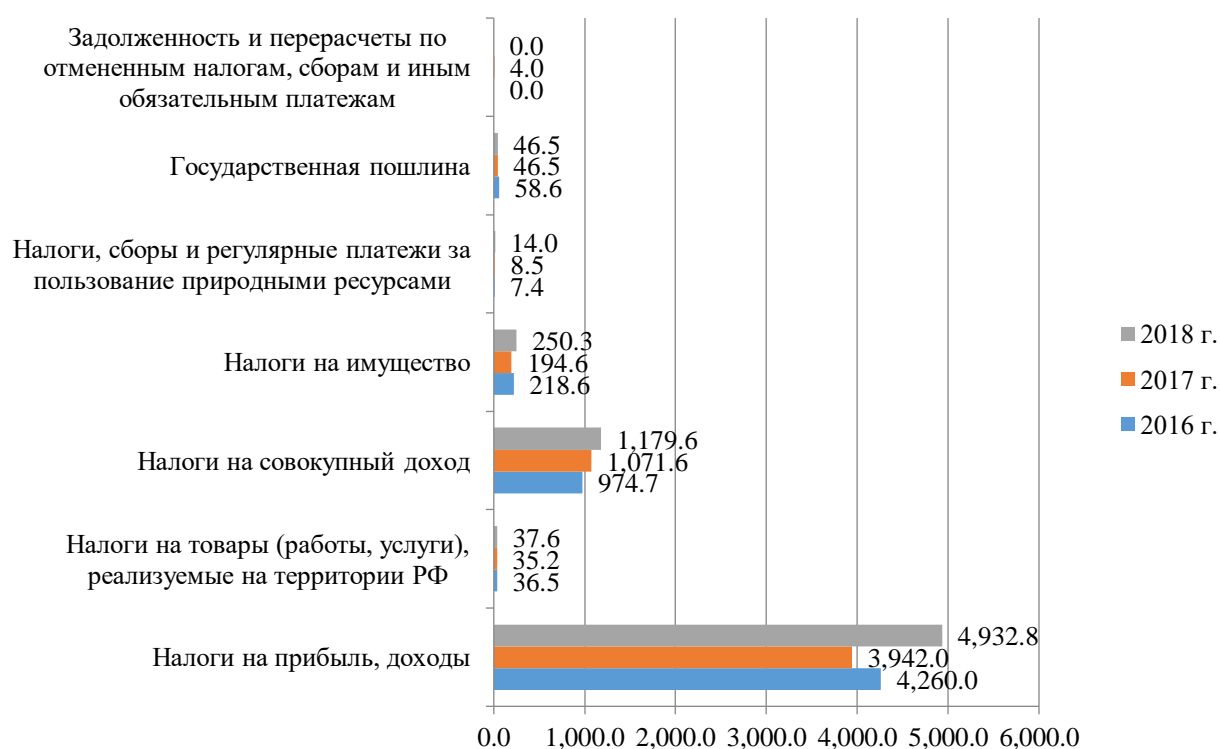


Рисунок 3.21 – Динамика налоговых доходов в абсолютных величинах

Можно сделать вывод, что из общей суммы 5 555,8 млн. руб. в 2016 г. 4 260,0 млн. руб. составляли налоги на прибыль и доходы. К 2018 г. значение данной статьи налоговых доходов увеличилось до 4 932,8 млн. руб., прирост составил 672,8 млн. руб. Однако стоит отметить, что в 2017 г. наблюдалось снижение данного вида налоговых доходов до 3 942,0 млн. руб.

На втором месте по размеру налоговых поступлений находятся налоги на совокупный доход, их размер по итогам 2018 г. составил 1 179,6 млн. руб., что на 108 млн. руб. больше, чем в 2017 г. и на 204,9 млн. руб. больше, чем в 2016 г.

На третьем месте по вкладу в доходную налоговую часть бюджета находятся налоги на имущество. Так, по итогам 2018 г. значение данной статьи доходов бюджета Нижневартовска составило 250,3 млн. руб. По сравнению с 2017 г. произошло увеличение на 55,7 млн. руб., а по сравнению с 2016 г. – на 31,7 млн. руб. Таким образом, по итогам 2017 г. было зафиксировано снижение данной статьи налоговых доходов.

Значение остальных статей налоговых доходов в бюджете Нижневартовска в течение анализируемого периода (2016-2018 гг.) существенным образом не менялось.

Также на рисунке 3.22 представим динамику удельного веса статей налоговых доходов.

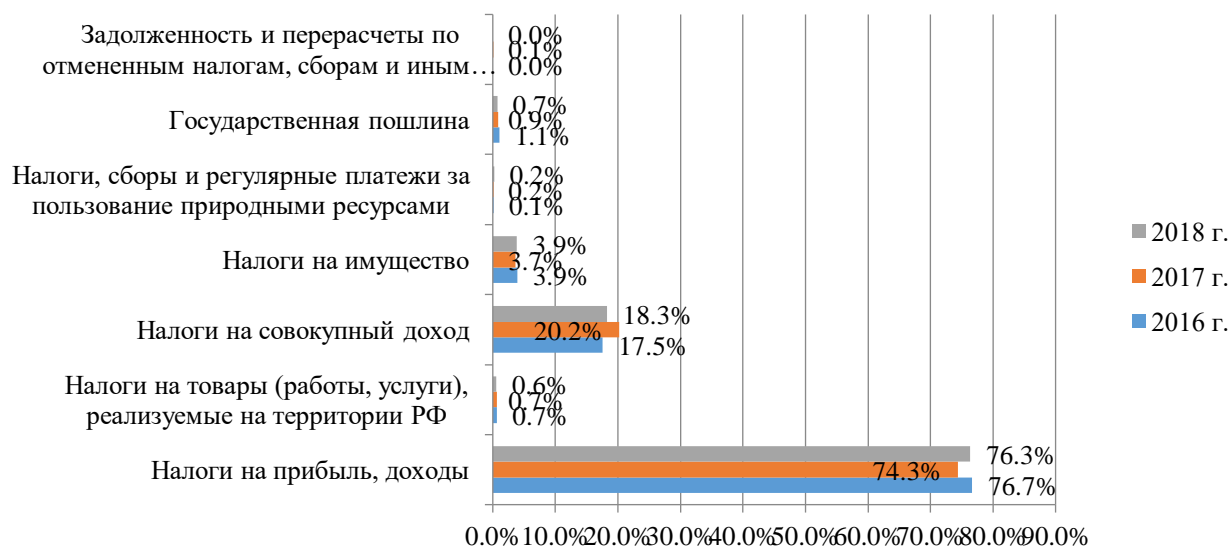


Рисунок 3.22 – Динамика удельного веса статей налоговых доходов

Можно сделать вывод, что в течение всего анализируемого периода налоги на прибыль и доходы имели в общем объеме налоговых доходов не менее 74% удельного веса.

Наименьшая часть налоговых доходов сформирована задолженностями и перерасчетами по отмененным налогам, сборам (0,0% в 2016 г. и 2018 г. ввиду

полного отсутствия данной статьи и 0,1% в 2017 г.), а также налогами, сборами, регулярными платежами за пользование природными ресурсами (0,1% в 2016-2017 гг. и 0,2% по итогам 2018 г.).

Далее в таблице 3.4 представим анализ неналоговых доходов бюджета Нижневартовска.

Таблица 3.4 – Динамика неналоговых доходов

Виды доходов	2016 год		2017 год		2018 год	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Доходы от использования имущества в государственной и муниципальной собственности	991,4	88,1	771,8	70,7	750,9	87,2
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	1,9	0,2	105,5	9,7	29,7	3,4
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	88,6	7,9	114,4	10,5	71,2	8,3
Административные платежи и сборы	0	0,0	9,5	0,9	0	0,0
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	44	3,9	90,9	8,3	9,5	1,1
Прочие неналоговые доходы	0	0,0	0,03	0,0	0	0,0

На рисунке 3.23 представим динамику неналоговых доходов.

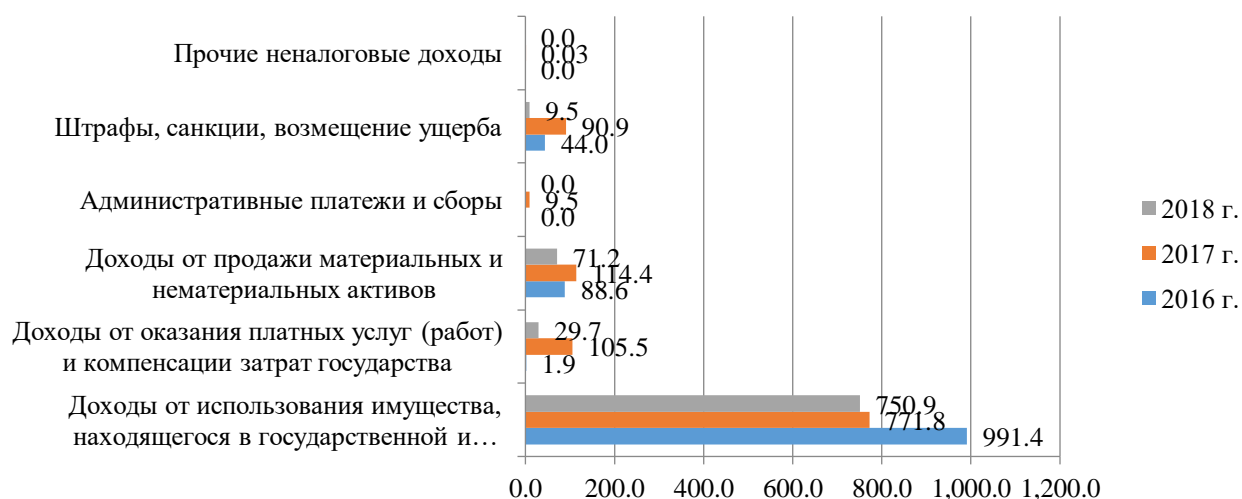


Рисунок 3.23 – Динамика неналоговых доходов

Можно сделать вывод, что доходы от использования государственного и муниципального имущества принесли большую часть неналоговых доходов.

Размер данной статьи доходов по итогам 2018 г. составил 750,9 млн. руб., что на 20,9 млн. руб. меньше, чем в 2017 г. и на 240,5 млн. руб. меньше, чем в 2016 г.

На втором месте по размеру совокупных поступлений в бюджет Нижневартовска находится такая статья неналоговых доходов, как доходы от продажи активов (материальных и нематериальных). Значение данной статьи доходов в 2018 г. составило 71,2 млн. руб. По сравнению с 2017 г. данная статья доходов снизилась на 43,2 млн. руб., однако по сравнению с 2016 г. снижение в 2018 г. составило лишь 17,4 млн. руб.

Кроме того, существенное снижение произошло в такой статье расходов, как доходы от оказания платных услуг. Значение данной статьи доходов составило по итогам 2018 г. 29,7 млн. руб., что на 75,8 млн. руб. меньше, чем в 2016 г. и на 27,8% больше, чем в 2016 г.

Столь существенное снижение данной статьи доходов обусловлено общим снижением размера неналоговых доходов.

Далее на рисунке 3.24 представим динамику удельного веса статей неналоговых доходов.

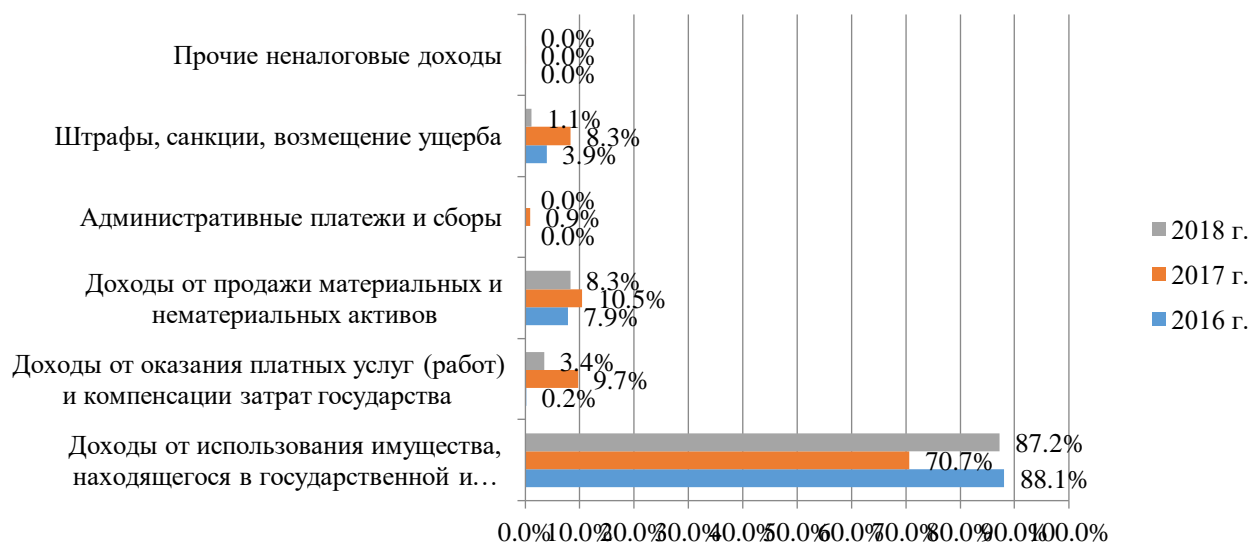


Рисунок 3.24 – Динамика удельного веса статей неналоговых доходов

Можно сделать вывод, что наибольший удельный вес имеют доходы от использования государственного и муниципального имущества, что коррелирует с размером данной статьи в общем объеме неналоговых доходов.

По итогам 2018 г. удельный вес данной статьи составил 87,2%, что на 16,5% больше, чем в 2016 г. Однако по сравнению с 2016 г. удельный вес данной статьи снизился на 0,9%.

Также существенные изменения произошли в удельном весе доходов от продажи активов. В 2018 г. вес данной статьи составил 8,3%, что на 2,2% меньше, чем в 2016 г. Также стоит отметить, что удельный вес данной статьи в 2017 г. составлял 10,5%, что на 2,6% больше, чем в 2016 г.

Кроме того, кардинальные изменения произошли с удельным весом статьи «доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства».

Так, в 2016 г. удельный вес данной статьи составлял всего 0,2%, но уже в 2017 г. он вырос до 9,7%, т.е. прирост составил 9,5%. Однако по итогам 2018 г. удельный вес снизился до 3,4%, т.е. на 6,3%.

Далее в таблице 3.5 представим динамику безвозмездных поступлений в бюджет г. Нижневартовск.

Таблица 3.5 – Динамика безвозмездных поступлений в бюджет

Виды доходов	2016 год		2017 год		2018 год	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Дотации	0,0	0,0	548,6	5,8	472,6	5,2
Субсидии	2 324,0	26,7	1 915,5	20,4	1 738,0	19,1
Субвенции	6 343,3	72,9	6 908,5	73,6	6 812,1	75,0
Иные межбюджетные трансферы	34,9	0,4	14,8	0,2	64,7	0,7

Для большей наглядности на рисунке 3.25 представим данные таблицы 3.5 в графическом виде.

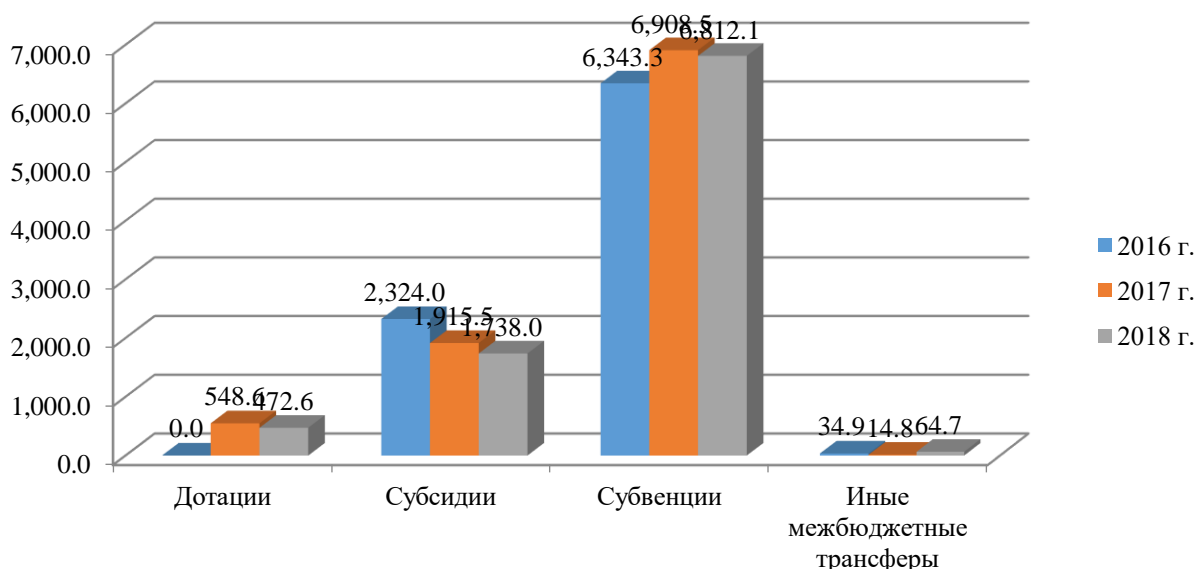


Рисунок 3.25 – Динамика безвозмездных поступлений

Исходя из данных таблицы 3.4 и графика, представленного на рисунке 3.24, можно сделать вывод, что большую часть неналоговых поступлений составляют субвенции.

Так, в 2016 г. размер субвенций составил 6 434,3 млн. руб., а в 2017 г. они выросли на 565,2 млн. руб. Однако по итогам 2018 г. размер субвенций в бюджет Нижневартовска снизился на 96,4 млн. руб., их размер составил 6 812,1 млн. руб.

На втором месте по размеру поступлений в бюджет Нижневартовска находятся такие безвозмездные поступления, как субсидии, размер которых в течение всего анализируемого периода имеет тенденцию к снижению.

Так, по итогам 2016 г. размер субсидий составил 2 324 млн. руб., а в 2017 г. он снизился до 1 915,5 млн. руб. (снижение 408,5 млн. руб.).

В свою очередь по итогам 2018 г. размер субсидий уменьшился еще на 177,5 млн. руб. и достиг значения 1 738 млн. руб.

Размер дотаций в бюджет Нижневартовска можно назвать нестабильным, поскольку в 2016 г. дотаций не было совсем, а в 2017 г. их размер составил 548,6 млн. руб. Но уже в 2018 г. дотации городу уменьшились на 76 млн. руб. и зафиксировались на уровне 472,6 млн. руб.

Размер иных межбюджетных трансферов также был нестабильным – в течение анализируемого периода их прирост составил 29,8 млн. руб., причем в 2017 г. было зафиксировано снижение по отношению к 2016 г. на 20,1 млн. руб.

Говоря о доходах бюджета Нижневартовска, стоит отметить, что по итогам 2018 г. плановые показатели по общему объёму доходов выполнены на 100,4%, по налоговым и неналоговым доходам – на 102,8%.

Структура доходов бюджета Нижневартовска позволяет сделать вывод, что город находится в зависимости от безвозмездных поступлений, размер которых составил в 2018 г. 59,5%, причем по сравнению с 2017 г. размер безвозмездных поступлений не увеличился. Поступления направляются на покрытие дефицита бюджета города.

Можно сказать, что Нижневартовск является дотационным.

Далее в таблице 3.6 представим динамику расходов города.

Таблица 3.6 – Динамика расходов бюджета Нижневартовска

Виды доходов	2016 год		2017 год		2017 год	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Общегосударственные вопросы	1171,7	7,4	1331,7	8,1	1312,8	8,6
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	183,8	1,2	203,6	1,2	162	1,1
Национальная экономика	1260,9	8,0	2000,6	12,1	1585,1	10,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	1607,2	10,2	1782	10,8	1420,5	9,4
Образование	9390,5	59,7	9168,8	55,5	8410,5	55,4
Культура, кинематография	472,6	3,0	621,6	3,8	577,9	3,8
Здравоохранение	895,9	5,7	448,3	2,7	395,2	2,6
Социальная политика	659,6	4,2	633,6	3,8	504,8	3,3
Физическая культура и спорт	87,1	0,6	322,4	2,0	774,1	5,1
Средства массовой информации	7,7	0,05	10,2	0,1	10,7	0,1
Обслуживание государственного и муниципального долга	0	0,0	1,2	0,01	25,4	0,2

Представим динамику расходов бюджета Нижневартовска на рисунке 3.26.



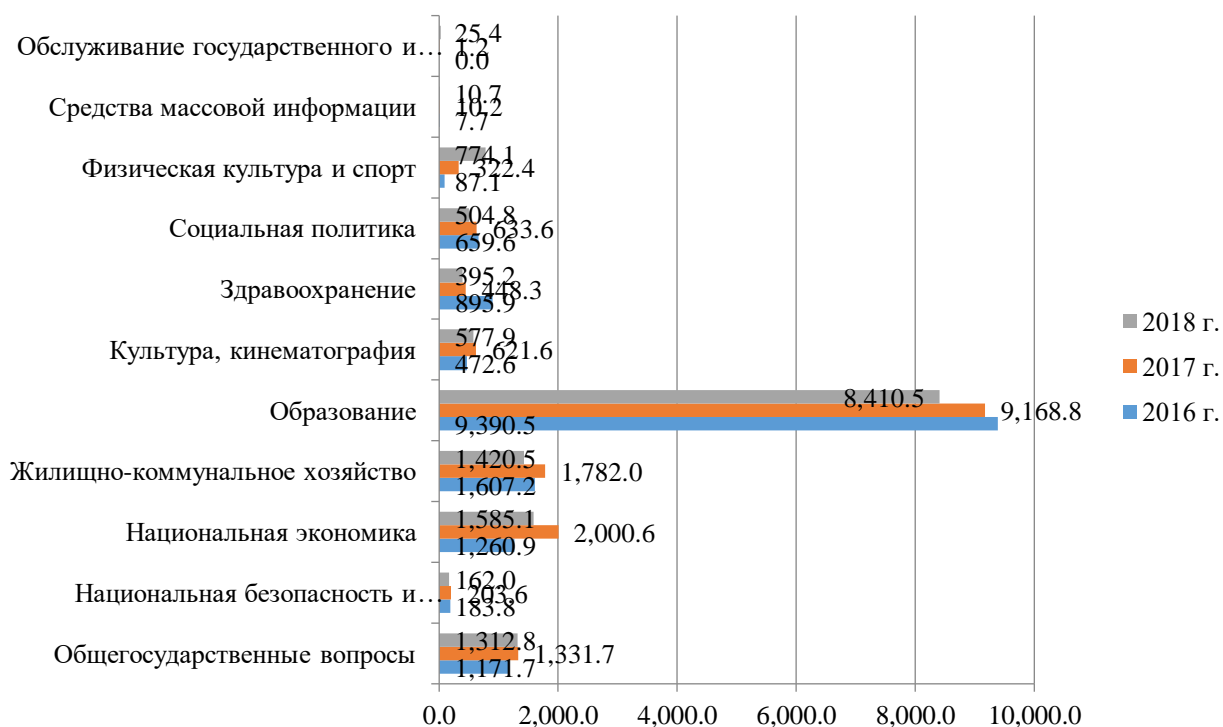


Рисунок 3.26 – Динамика расходов бюджета Нижневартовска

Можно сделать вывод, что самой большой статьёй расходов является образование. Так, в 2016 г. на образование было потрачено 9 390,5 млн. руб., а в 2017 г. – уже 9 168,8 млн. руб. (прирост 221,7 млн. руб.). Однако по итогам 2018 г. затраты на образование уменьшились на 758,3 млн. руб. и составили 8 410,5 млн. руб.

Также существенной статьёй расходов является национальная экономика. Размер данной статьи в течение анализируемого периода вырос на 324,2 млн. руб. В 2017 г. было зафиксировано рекордное увеличение данной статьи расходов – прирост по отношению к 2016 г. составил 739,7 млн. руб. Но в 2018 г. расходы на экономику уменьшились на 580,1 млн. руб.

На жилищно-коммунальное хозяйство Нижневартовска в 2018 г. было потрачено 1 420,5 млн. руб., что на 361,5 млн. руб. больше, чем в 2017 г. В свою очередь по сравнению с 2016 г. снижение данной статьи составило 186,6 млн. руб.

В течение анализируемого периода можно отметить существенный рост такой статьи расходов, как физическая культура и спорт. Так, в 2016 г. расходы на

физическую культуру и спорт составили 87,1 млн. руб., а в 2017 г. – уже 322,4 млн. руб., т.е. прирост составил 235,3.

В свою очередь в 2018 г. затраты на данную статью расходов составили уже 774,1 млн. руб., прирост по сравнению с 2017 г. 451,7 млн. руб. В течение анализируемого периода рост данной статьи расходов составил 687 млн. руб.

Стоит отметить, что в течение анализируемого периода отмечается не только рост, но и снижение некоторых статей расходов.

Так, затраты на национальную безопасность и правоохранительную деятельность в течение анализируемого периода снизились на 21,6 млн. руб. и к 2018 г. достигли 162,0 млн. руб.

Также произошло уменьшение затрат на социальную политику. Так, в 2016 г. затраты составили 659,6 млн. руб., а в 2017 г. – 633,6 млн. руб., т.е. снижение составило 26 млн. руб. По итогам 2018 г. затраты Нижневартовска на социальную политику составили 504,8 млн. руб., что на 128,8 млн. руб. меньше, чем в 2017 г. и на 154,8 млн. руб. меньше, чем на начало анализируемого периода.

На рисунке 3.27 представим динамику удельного веса статей расходов.

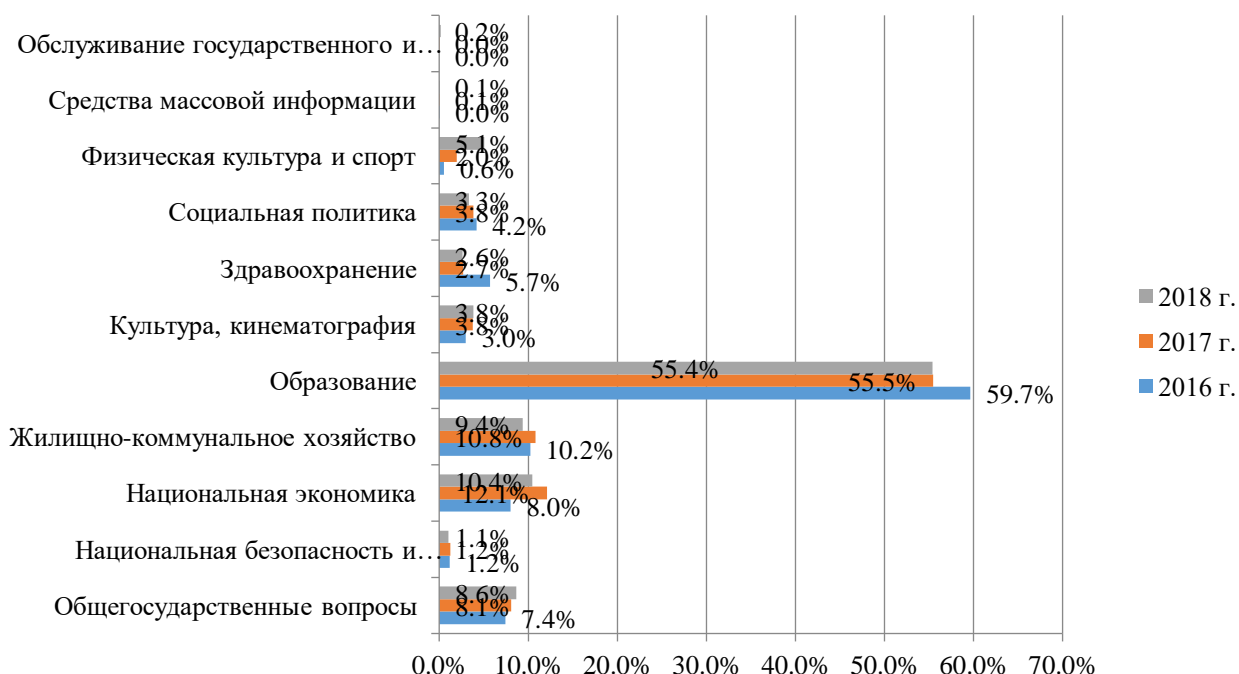


Рисунок 3.27 – Динамика удельного веса статей расходов

По состоянию на конец 2016 г. наибольший удельный вес имела такая статья расходов, как образование (59,7%), а к концу 2018 г. ее удельный вес снизился на 4,3% и достиг значения 55,4%.

Второй по относительной величине является статья расходов «национальная экономика», ее удельный вес составлял в 2018 г. 10,4%, прирост по отношению к 2016 г. составил 2,4%.

Наименьший удельный вес имеют такие статьи расходов, как средства массовой информации (лишь 0,1% по итогам 2018 г., увеличение на 0,1% в течение анализируемого периода) и обслуживание государственного долга (0,2% по итогам 2018 г., 100% прирост по отношению к 2016 г., когда в бюджете Нижневартовска отсутствовала данная статья расходов).

Исходя из проведенного анализа расходов бюджета Нижневартовска, можно сделать вывод, что в течение всего анализируемого периода наибольшими статьями расхода являлись образование, национальная экономика, жилищно-коммунальное хозяйство.

Меньше всего расходов в бюджете Нижневартовска – на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, СМИ и обслуживание государственного долга.

Итогом проведенного анализа бюджета Нижневартовска является таблица 3.7, в которой представлена динамика дефицита/профицита бюджета города.

Таблица 3.7 – Динамика дефицита/профицита бюджета

Показатель	Значение, млн. руб.		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Доходы	15 383,9	15 781,9	15 262,1
Расходы	15 737,0	16 524,0	15 179,0
Профицит/ дефицит	-353,1	-742,1	83,1

Для большей наглядности представим динамику бюджета и его профицита/дефицита на рисунке 3.28.

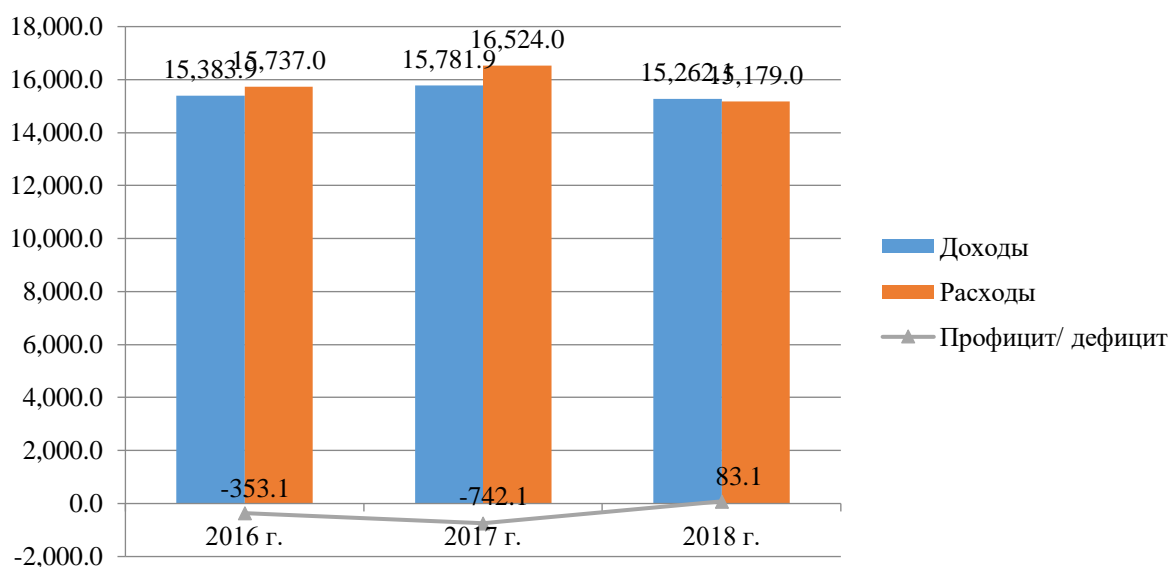


Рисунок 3.28 – Динамика бюджета Нижневартовска

Таким образом, в 2016 г. бюджет Нижневартовска был дефицитным, недостаток составил 353,1 млн. руб.

В 2017 г. бюджет Нижневартовска стал еще более дефицитным, бюджетный разрыв составил 742,1 млн. руб., т.е. на 389 млн. руб. больше, чем дефицит 2016 г.

И только в 2018 г. бюджет стал профицитным, доходы Нижневартовска превысили его расходы на 83,1 млн. руб.

Бюджет муниципального образования оказывает прямое влияние на его социально-экономическое развитие, поскольку он способствует тому, что воспроизводственные, отраслевые и территориальные пропорции развития экономики изменяются, именно бюджет регулирует темпы развития отдельных сфер и отраслей.

В таблице 3.8 представим динамику устойчивости бюджета с использованием метода В.В. Иванова, А.Н. Коробовой, Т.В. Сорокиной.

Таблица 3.8 – Динамика устойчивости бюджета Нижневартовска

Показатель	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	Зн-е, %	Балл	Зн-е, %	Балл	Зн-е, %	Балл
Коэффициент бюджетной автономии	43,0	-1	41,03	-1	42,09	-1
Коэффициент бюджетной зависимости	56,6	-1	59,5	-1	59,5	-1
Коэффициент устойчивости	130,2	-2	146,8	-2	147,2	-2
Уровень дефицита	4,9	-2	7,9	-1	0,9	+1

Окончание таблица 3.8

Показатель	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	Зн-е, %	Балл	Зн-е, %	Балл	Зн-е, %	Балл
Коэффициент деловой активности	12,9	+1	11,6	+1	9,5	+1
Уровень налоговых доходов	63,8	+1	56,5	+1	58,5	+1
Коэффициент бюджетного покрытия	97,8	+1	95,5	-1	100,5	+2
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	5,8	+1	6,0	+2	5,5	+1
Итого		-2		-2		2
Тип устойчивости	Неустойчив.		Неустойчив.		Нормальное состояние	

Ввиду роста доходов бюджета доходов формируется более устойчивая финансовая база, на основе которой органы муниципальной власти Нижневартовска могут достигать поставленные задачи, главная цель которых – обеспечение устойчивости развития города.

В свою очередь расходы бюджета – это прямые бюджетные инвестиций, социальные трансферты населению муниципального образования, уровень финансирования производства общественных благ.

Рост расходов бюджета Нижневартовска, который выявлен в ходе проведенного анализа, показывает, что муниципальные стали еще более активно участвовать в экономической деятельности общества, и, следовательно, в достижении общеэкономического равновесия.

Таким образом, подводя итог проведенного анализа, еще раз отметим, что в течение анализируемого периода бюджет Нижневартовска был дефицитным, однако по итогам 2018 г. благодаря слаженной работе государственных органов, совершенствованию экономической среды города и ряду других факторов, бюджет впервые за несколько лет стал профицитным, что говорит о том, что положение города становится более стабильным, устойчивым, что несомненно отражается на его социально-экономическом развитии – у муниципальной власти появляется возможность отправлять денежные средства на реализацию государственных программ, способствующих повышению качества жизни

населения, что и является главной целью устойчивого социально-экономического развития.

### 3.3 Предложения по совершенствованию устойчивости социально-экономического развития Нижневартовска

Для более ясного представления об устойчивости социально-экономического положении г. Нижневартовск представим в таблице 3.9 SWOT-анализ данного муниципального образования.

Таблица 3.9 – SWOT-анализ г. Нижневартовск

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p>Высокая доля трудоспособного населения                      Заинтересованность органов местного самоуправления в формировании благоприятного инвестиционного климата                      Социально-политическая стабильность в городе                      Высокий уровень жизни населения                      Квалифицированные трудовые ресурсы, занятые в базовом секторе экономики города                      Высокая потребительская активность населения, положительная динамика роста доходов населения</p>	<p>Суровые природно-климатические условия, определяющие высокие издержки производства                      Высокий уровень техногенного воздействия на окружающую среду                      Низкий уровень диверсификации структуры городской экономики с явным доминированием в ней нефтегазодобычи                      Недостаточный уровень инвестиций в основные фонды предприятий, не связанных с нефтегазодобычей                      Недостаточный объем финансирования здравоохранения</p>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<p>Возможности повышения эффективности энергоемких отраслей экономики                      Высокая инвестиционная привлекательность                      Высокий потенциал сектора услуг                      Развитие жилищного строительства                      Рационализация производства промышленных предприятий на основе инноваций, модернизаций и применения положений бережливого производства и управления</p>	<p>Высокий уровень налоговой нагрузки на недропользователей тормозит освоение трудноизвлекаемых запасов нефти                      Значительная степень воздействия колебаний конъюнктуры мирового рынка на состояние нефтегазового сектора                      Дисбаланс между предложением и спросом квалифицированной рабочей силы                      Низкая инвестиционная привлекательность несырьевых секторов экономики</p>

На основе проведенного SWOT-анализа можно разработать стратегию развития города, которая будет учитывать его сильные и слабые стороны, а также

будет построена на основе существующих угроз и возможностей для развития данного муниципального образования.

Стратегическая цель развития г. Нижневартовск – повышение качества жизни населения города в результате создания конкурентоспособной и устойчиво функционирующей социально-экономической среды.

Таким образом, при условии понимания сильных и слабых сторон города, существующих возможностей и угроз, а также опираясь на стратегическую цель развития г. Нижневартовск можно предложить следующие мероприятия, направленные на совершенствование социально-экономического развития города.

Во-первых, создание программ поддержки малого и среднего предпринимательства несырьевой сферы. Например, предоставление индивидуальных кредитных программ для компаний, которые будут развивать в городе сферу услуг для населения, будут заниматься социальными направлениями работы. Кроме того, можно предложить разработать и внедрить упрощенную систему регистрации подобных фирм.

Помимо этого можно использовать опыт более крупных городов (Москва, Санкт-Петербург), где муниципальные власти предлагают гранты и субсидии для поддержки инициативных предпринимателей, которые предлагают городу новые направления бизнеса, в т.ч. и социальной направленности.

Таким образом, подобными мероприятиями можно повлиять на диверсификацию структуры экономики города (повышение привлекательности несырьевых направлений бизнеса), а также на предпринимательскую среду, в т.ч. на развитие социального предпринимательства.

Во-вторых, поскольку в ходе анализа бюджета было выявлено, что затраты на здравоохранение находятся на низком уровне, то можно предложить внедрение программ государственно-частного партнерства в медицинской сфере.

В качестве мероприятия по совершенствованию сферы здравоохранения и повышению инвестиционной привлекательности города можно предложить

открытие поликлиник государственно-частного партнерства «Полимедика», которые в настоящее время успешно работают в Челябинске и Белгороде.

«Полимедика» – это федеральная сеть медицинских центров, оказывающих помощь по полису ОМС. Жители города получают бесплатную медицинскую помощь в медицинских учреждениях частного типа, максимально отличающихся от государственных поликлиник, к которым привыкли.

Эффективная система управления персоналом и грамотная организация бизнес-процессов сети «Полимедика» позволяет пациентам бесплатно получать медицинскую помощь на таком же уровне сервиса и качества как принято ожидать от дорогой частной клиники.

«Полимедика» – это новый подход к здравоохранению, это отсутствие очередей, комфортная обстановка, высокое качество обслуживания и профессионализма, самые передовые медицинские технологии и отсутствие тех атрибутов государственных медицинских организаций, которые так не любимы населением.

Таким образом, с помощью внедрения в сферу здравоохранения Нижневартовска государственно-частных организаций, которые будут оказывать медицинские услуги населению по полисам ОМС можно повысить эффективность здравоохранения города, привлечь инвестиции, развивать несырьевые направления бизнеса.

Еще одной проблемой, препятствующей более устойчивому социально-экономическому развитию Нижневартовска, как было отмечено ранее, является высокий уровень техногенного воздействия на окружающую среду.

Для решения данной проблемы необходима разработка и реализация муниципальной программы, направленной на внедрение «зеленой экономики», которая будет направлена на поэтапную стабилизацию экологической обстановки и достижение нормативных показателей экологических нагрузок.

В рамках подобной программы должно обеспечиваться внедрение новых безопасных стандартов и технологий в производстве, сложившейся практике



утилизации отходов и снега, а также бережное отношение людей к окружающему миру, что приведет к улучшению качества природной среды и созданию экологичных условий жизни человека.

Кроме того, как было отмечено ранее, в городе наблюдается недостаточная обеспеченность учреждениями культуры (количество библиотек составляет 79,8% от нормы, количество детских школ искусств – 86,9% от нормы, музеев – лишь 50%, спортивных учреждений – 21,1%).

Для устранения данного недостатка можно также предложить внедрение программ государственно-частного партнерства, предложение субсидий предпринимателям, которые будут строить в городе новые учреждения культуры и спорта. Так, например, в городе можно открыть музей занимательной науки, или музей нефти, которые будут принадлежать частным компаниям, получающим поддержку Администрации города.

В качестве мероприятия, направленного на повышение бюджетной устойчивости можно предложить повышение внедрение более эффективной системы возврата недоимок налогов и пересмотр существующих льготных налоговых ставок, что будет способствовать повышению уровня налоговых доходов города.

Подводя итог проведенного анализа, можно еще раз подчеркнуть, что Нижневартовск в настоящее время является активно развивающимся городом, который совершенствуется и стремится обеспечить максимально высокий уровень качества жизни, привлекательности для развития бизнеса, поскольку у города есть все условия для этого.

По результатам проведенного анализа были предложены мероприятия, которые будут способствовать повышению качества жизни населения с помощью развития экономики города, в особенности ее несырьевого сектора, человеческого и инвестиционного потенциалов, создания благоприятных условий для комфортного проживания, а именно это и есть залог успешного устойчивого социально-экономического развития города.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы получены следующие выводы и результаты:

Рассматривая устойчивость как сбалансированное развитие социально-экономической системы, следует учитывать основную цель социального управления – обеспечение качества жизни людей. Устойчивость развития муниципального образования, следует рассматривать с позиции системного анализа, с учетом внутренне и внешне обусловленных факторов. Представляя муниципальное образование как самостоятельную социально-экономическую систему необходимо считать приоритетными экономические факторы, обеспечивающих ее устойчивое развитие. Внешне обусловленные факторы, влияющие на степень устойчивости, напрямую зависят на соотношение межгосударственно-управленческих связей, имеющих глобальный характер, а также эффективный механизм планетарного контроля за выполнением функций и задач, обеспечивающих устойчивое развитие планеты.

Классифицируя индикаторы устойчивого развития социально-экономической системы, можно выделить три их группы – касающиеся населения, системы жизнеобеспечения, состояние окружающей среды. Исследуя критерии устойчивости муниципального образования как социально-экономической системы, необходимо также учитывать и степень взаимодействия муниципалитета и уровень развития и направленность экономики.

Устойчивое развитие муниципальных районов, поселений и межмуниципальных территорий должно обеспечиваться путем сохранения и повышения социальной и экономического постоянства, неизменности, что позволит организованно формироваться на неизменной прочной основе производительным силам и общественным отношениям.

Исследуя муниципальное образование как социально-экономическую систему в местностях, приравненным к крайнему северу, были рассмотрены основные показатели социально-экономической устойчивости развития муниципального

образования на примере прогноза социально-экономического развития Нижневартовского района ХМАО-Югры. Степень уровень муниципального образования как экономической системы, свидетельствует об эффективности использования им ограниченных природных и материальных ресурсов и степень удовлетворения личных и общественных потребностей по количеству качеству, структуре производимой продукции, услуг и в целом общественных благ, что предполагает наличие соответствующей совокупности технических и социально-экономических форм организации производственного процесса и хозяйственной деятельности в целом.

Мировой и российский опыт показывает, что методы обеспечения устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем, в том числе экономические стратегии, программы, инвестиционные проекты, должны разрабатываться и реализовываться с учетом особенностей муниципалитета. Применяемые на практике методы, обеспечивающие устойчивость, должны быть ориентированы на создание и муниципальная поддержка местной информационной системы, способной обеспечить устойчивое развитие муниципальных социально-экономических систем.

Отечественный опыт планирования развития муниципальных образований на основе механизма стратегического управления, основывается на практике городов европейских стран, с многовековой устойчивой рыночной экономикой. Соответственно в реалиях отечественной экономики, рассмотреть опыт устойчивого развития городских округов представляется весьма затруднительным. Программно-целевой метод бюджетного планирования состоит в выборе приоритетов и их реализации путем в заданные сроки с эффективным использованием бюджетных средств. Данный метод дает возможность достижения целей, предусматривающих коренные структурные сдвиги в развитии муниципальных экономик.

В свою очередь муниципалитеты стран Европы и Америки проявляют все больший интерес к плановой экономике как способу консолидации совместных

действий предпринимателей, общественности и администрации территориального образования частного и общественного секторов в реализации результатов по улучшению качественного состояния города

Воплощенные идеи по изменению социально-экономических черт социума обусловили возникновение современной специальности—эксперта по развитию местных сообществ, а затем и соответствующего направления в мировой социальной науке. В существующем виде структура «икстеншн» включает в себя основные аспекты социальной адаптации людей к возникшим кардинальным переменам в условиях социальной среды, и требующих кардинального и быстрого алгоритма действий, возникших в кризисных условиях жизни.

Анализ уровня социально-экономического развития Нижневартовска показал следующее. Современный Нижневартовск – один из крупнейших центров российской нефтяной промышленности. В структуре промышленности ведущую роль занимает добыча полезных ископаемых. Нижневартовск – один из ведущих городов по добыче и переработки нефти и газа. В сфере нефте- и газодобычи и переработки ситуация стабильна, т.е. объемы постоянно растут. Положительная динамика объясняется высоким качеством углеводородов, которые добываются на данной территории. В течение всего анализируемого периода наблюдается рост объема отгруженных товаров. Так, в 2017 г. прирост по отношению к 2014 г. составил 3 391,1 млн. руб. Однако по итогам 2018 г. зафиксировано снижение на 2 236,8 млн. руб. Снижение обусловлено как ростом цен, так и небольшой стагнацией, связанной с нестабильными экономическими условиями.

В Нижневартовске наблюдается положительная динамика малого и среднего предпринимательства, что несомненно свидетельствует о том, что в городе созданы условия для развития предпринимательства. Кроме того, Нижневартовск обладает комплексом конкурентных преимуществ, которые определяют инвестиционный потенциал города. Некоторое снижение инвестиций в экономику города объясняется не снижением инвестиционной привлекательности города, а перераспределением инвестиций по городам, занимающимся нефтедобычей.

Для того чтобы иметь более полное представление об уровне и динамике социально-экономического развития Нижневартовска, был рассчитан сравнительный интегральный показатель, в качестве ключевых показателей были выбраны основные показатели, характеризующие качество жизни. Полученное значение интегрального показателя в Нижневартовске свидетельствует о том, что уровень устойчивости социального развития в 2016 г. находится на нижней границе зоны, близкой к устойчивому развитию, в 2017 г. положение значительно улучшилось, поскольку интегральный показатель увеличился на 4,14%.

По итогам 2018 г. значение интегрального показателя устойчивости социально-экономического развития Нижневартовска увеличилось еще на 5,05% и стало практически близко к зоне устойчивого социально-экономического развития.

Итак, в течение анализируемого периода устойчивость социально-экономического развития Нижневартовска значительно улучшилась и в настоящее время социально-экономическое развитие города можно характеризовать как близкое к устойчивому.

6. Анализ влияния сбалансированности бюджета на социально-экономическое развитие Нижневартовска. Важнейшим условием успешности развития любого муниципального образования Российской Федерации является устойчивость и сбалансированность бюджетной системы города. Для определения сбалансированности бюджета Нижневартовска был проведен соответствующий анализ. Можно сделать вывод, что в анализируемый период наблюдается нестабильная ситуация – в 2016 г. объем доходов составил 15 383,9 млн. руб., в 2017 г. доходы выросли на 398 млн. руб. и составили по итогам года 15 781,9 млн. руб., по итогам 2018 г. их значение снизилось на 519,8 млн. руб. Большая часть доходов Нижневартовска формируется за счет безвозмездных поступлений. Можно сделать вывод, что достаточно ярко прослеживается тенденция роста безвозмездных поступлений в бюджет г. Нижневартовска.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что только в 2018 г. бюджет стал профицитным, доходы Нижневартовска превысили его расходы на 83,1 млн. руб. Была проведена оценка устойчивости бюджета в динамике, которая показала, что по итогам 2018 г. бюджет Нижневартовска достиг нормального состояния, т.е. стал устойчивым, что говорит о том, что положение города становится более стабильным, что несомненно отражается на его социально-экономическом развитии – у муниципальной власти появляется возможность отправлять денежные средства на реализацию государственных программ, способствующих повышению качества жизни населения, что и является главной целью устойчивого социально-экономического развития.

Для более ясного представления об устойчивости социально-экономического положения г. Нижневартовск был проведен SWOT-анализ. При условии понимания сильных и слабых сторон города, существующих возможностей и угроз, а также опираясь на стратегическую цель развития г. Нижневартовск можно предложить некоторые мероприятия, направленные на совершенствование социально-экономического развития города.

В качестве первого мероприятия было предложено создание программ поддержки малого и среднего предпринимательства несырьевой сферы. Подобными мероприятиями можно повлиять на диверсификацию структуры экономики города (повышение привлекательности несырьевых направлений бизнеса), а также на предпринимательскую среду, в т.ч. на развитие социального предпринимательства. Вторым предложенным мероприятием является внедрение государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения. С помощью создания государственно-частных организаций, которые будут оказывать медицинские услуги населению по полисам ОМС можно повысить эффективность здравоохранения города, привлечь инвестиции, развивать несырьевые направления бизнеса.

Еще одной проблемой, препятствующей более устойчивому социально-экономическому развитию Нижневартовска, как было отмечено ранее, является высокий уровень техногенного воздействия на окружающую среду.

Для решения данной проблемы необходима разработка и реализация муниципальной программы, направленной на внедрение «зеленой экономики», которая будет направлена на поэтапную стабилизацию экологической обстановки и достижение нормативных показателей экологических нагрузок.

Для улучшения ситуации с обеспеченностью учреждениями культуры и спорта, а также для общего повышения качества жизни предлагается внедрение программ государственно-частного партнерства, предложение субсидий предпринимателям, которые будут строить в городе новые учреждения культуры и спорта.

В качестве мероприятия, направленного на повышение бюджетной устойчивости можно предложить повышение внедрение более эффективной системы возврата недоимок налогов и пересмотр существующих льготных налоговых ставок, что будет способствовать повышению уровня налоговых доходов города.

Подводя итог проведенного анализа, можно еще раз подчеркнуть, что Нижневартовск в настоящее время является активно развивающимся городом, который совершенствуется и стремится обеспечить максимально высокий уровень качества жизни, привлекательности для развития бизнеса, поскольку у города есть все условия для этого.

По результатам проведенного анализа были предложены мероприятия, которые будут способствовать повышению качества жизни населения с помощью развития экономики города, в особенности ее несырьевого сектора, человеческого и инвестиционного потенциалов, создания благоприятных условий для комфортного проживания, а именно это и есть залог успешного устойчивого социально-экономического развития города.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)[Электронный ресурс]–Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения:10.12.2018).
2. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] – Режим доступа Система ГАРАНТ. (Дата обращения:10.12.2018).
3. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 N 200-ФЗ[Электронный ресурс] – Режим доступа Система ГАРАНТ. (Дата обращения:10.12.2018).
4. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 N 89-ФЗ (Редакция от 25.12.2018)[Электронный ресурс] – Режим доступа Система ГАРАНТ. (Дата обращения:10.12.2018).
5. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»[Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс.(Дата обращения:13.09.2018).
6. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 –ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа Система ГАРАНТ.
7. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О стратегическом планировании в Российской Федерации»[Электронный ресурс] – Режим доступа Система ГАРАНТ. (Дата обращения:13.09.2018).
8. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа Система ГАРАНТ.



9. Указ Президента РФ от 26.10.1993 N 1760 (ред. от 22.12.1993) «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации» (вместе с «Положением об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы»)[Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс.(Дата обращения:13.09.2018).
- 10.Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»[Электронный ресурс] – Режим доступа: Система ГАРАНТ. (Дата обращения:13.09.2018).
- 11.Постановление Правительства РФ от 14.03.2015 N 227 «О реорганизации Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса, воспроизводства минерально-сырьевой базы и повышения энергетической эффективности экономики и об образовании Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и повышения энергетической эффективности экономики и Правительственной комиссии по вопросам природопользования и охраны окружающей среды» (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и повышения энергетической эффективности экономики», «Положением о Правительственной комиссии по вопросам природопользования и охраны окружающей среды»)[Электронный ресурс]–Режим доступа: Система КонсультантПлюс.(Дата обращения:13.09.2018).
- 12.Постановление Совмина СССР от 03.01.1983 N 12 (ред. от 27.02.2018) «О внесении изменений и дополнений в Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, утвержденный Постановлением Совета Министров СССР от 10. от 10 ноября 1967 г. N 1029» (вместе с «Перечнем районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера». [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс.(Дата обращения:13.09.2018).

13. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2015 года N 1696-р План мероприятий по реализации в 2015-2017 годах Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 13.09.2018).
14. Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н (ред. от 01.03.2017) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 13.09.2018).
15. Решение Думы города Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 860 «О Положениях о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования город Нижневартовск, и о порядке принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий» (с изменениями на 23 ноября 2018 года)
16. Решение Думы города Нижневартовска от 23.11.2012 N 306 Об утверждении Правил благоустройства территории города Нижневартовска [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 23.08.2018).
17. Решение Думы города Нижневартовска от «25» мая 2018 года №352 «О Правилах благоустройства территории города Нижневартовска» [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс.
18. Стратегия социально-экономического развития города Нижневартовска до 2030 года утверждена решением Думы города Нижневартовска от 25.05.2018 № 349. [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 23.08.2018).
19. Постановление Администрации города Нижневартовска от 23.09.2013 № 1967 «Об утверждении ведомственной целевой Программы

"Благоустройство территории города Нижневартовска» [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс.(Дата обращения:23.08.2018).

- 20.Постановление Администрации города Нижневартовска от 30 сентября 2014 года № 1949 Об утверждении муниципальной программы «Доступная среда в городе Нижневартовске на 2015 — 2020 годы» [Электронный ресурс]– Режим доступа:<http://www.regionz.ru/index.php?ds=2420575>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:23.08.2018).
- 21.Постановление Администрации города Нижневартовска от 04.08.2015 №1468 Об утверждении муниципальной программы «Комплексные меры по пропаганде здорового образа жизни (профилактика наркомании, токсикомании) в городе Нижневартовске на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.regionz.ru/index.php?ds=2420575>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:25.08.2018).
- 22.Постановление Администрации города Нижневартовска от 29.08.2014 № 175 Об утверждении муниципальной программы «Комплекс мероприятий по профилактике правонарушений в городе Нижневартовске на 2015-2020 годы» [Электронный ресурс]–Режим доступа:<http://www.regionz.ru/index.php?ds=2420575>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:13.08.2018).
- 23.Постановление от 12 сентября 2014 года № 1834Об утверждении муниципальной программы «Молодежь Нижневартовска на 2015 — 2020 годы»[Электронный ресурс] Режим доступа:<http://www.regionz.ru/index.php?ds=2420575>, свободный.– Загл. с экрана.
- 24.Постановление Администрации г. Нижневартовска от 29 июля 2013 года № 1540 Программа Муниципальная программа «Развитие культуры и туризма города Нижневартовска на 2014 — 2020 годы» [Электронный ресурс]–

- Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/84137571/103618307/>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:13.08.2018).
25. Постановление Администрации г. Нижневартовска от 17 сентября 2014 года № 1858 Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования города Нижневартовска на 2015 — 2020 годы» [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://docs.pravo.ru/document/view/60298276/>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:24.08.2018).
- 26.Постановление от 17 декабря 2015 года № 2269Об утверждении муниципальной программы «Содержание дорожного хозяйства, организация транспортного обслуживания и благоустройство территории города Нижневартовска на 2016 — 2020 годы»[Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/60298276/>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:23.08.2018).
- 27.Постановление администрации города от 07.08.2015 №1499 «Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка и социальная помощь для отдельных категорий граждан в городе Нижневартовске на 2018-2025 годы и на период до 2030 года»[Электронный ресурс]–Режим доступа <http://docs.pravo.ru/document/view/60298276/>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:01.10.2018).
- 28.Постановление Администрации города Нижневартовска от 20.11.2015 N 2064 Об утверждении муниципальной программы «Управление муниципальными финансами в городе Нижневартовске на 2016 - 2020 годы» [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://khanty.regnews.org/doc/mq/wm.htm>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:01.10.2018).
29. Постановление Администрации Нижневартовского района ХМАО-Югры от 27.10. 2014 № 2184 «О прогнозе социально-экономического развития

- Нижневартовского района на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов» [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://khanty.regnews.org/doc/mq/wm.htm>, свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:01.10.2018).
- 30.Паспорт муниципальной программы «Оздоровление экологической обстановки в городе Нижневартовске в 2016-2020 годах». [Электронный ресурс]–Режим доступа <https://www.nvartovsk.ru/inf/ecology/rvoos/163594.html>,свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:01.10.2018).
- 31.Абордалова, О.Н. Территориальное общественное самоуправление в системе самоуправления России: автореф. дисс. канд. ...социол. наук. М., 2000. – 28 с.
- 32.Авдеева, Т.Т. Экономическое развитие местного сообщества: методология и технология / Т.Т. Авдеева.– Краснодар: Куб. гос. ун-т. Экоинвест, 2001. –278 с.:
- 33.Адизес, И. Управляя изменениями / И. Адизес – Спб.: Питер, 2010. –221 с.;
- 34.Гибсон, Дж. Л., Иванцевич Д.М., Донелли Д.Х.-мл. Организации: поведение, структура, процессы /Дж. Гибсон – М.: ИНФРА-М, 2000.– 660 с.;
- 35.Административное право в схемах и определениях / И.А. Полянский, Е.В. Трофимов. – М.: Эксмо, 2011. – 340 с.
- 36.Айхель, К.В. Формирование устойчивого развития современных предприятий посредством управления рисками в рамках бизнес-инжиниринга. /К.В. Айхель // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2016. Т. 10, № 4. С. 54–59
- 37.Аникин, Л.С. Институционализация местного самоуправления как способ самоорганизации современного российского общества: дисс. д-ра ...социол. наук. Саратов, 1997.– 279 с.

38. Артемов, В.Н. Местное самоуправление в советской и постсоветской России: сравнительный анализ: автореф. дисс. ...канд. полит, наук. 23.00.02. Саратов, 1999; 20 с.
39. Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления: учебник / Г.В. Атаманчук. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега -Л», 2014. – 525 с.
40. Балобанов, А.Е. Муниципальные стратегии – сделано в России / Общ. ред. А.Е. Балобанов, А.Н. Лукьянов. М., 2004. – 208 с.
41. Берлина, Л. Финансирование муниципальных образований увеличится. // Восточно-Сибирская правда. URL: <http://www.vsp.ru/2010/04/30/finansirovanie-munitsipalnyh-obrazovaniy-uvlechitsya>. (Дата обращения: 01.10.2018).
42. Брагина, Е.М. Набокова Л.В. История школы в истории судеб: история развития системы образования в воспоминаниях и личных документах жителей Ханты-Мансийского автономного округа, 1930-2004 гг. сборник документов / Е.М. Брагина. – Екатеринбург, 2004. – 333 с.
43. Велихов, Л.А. Основы городского хозяйства [Электронный ресурс] / Л.А. Велихов – М.: Наука, 1996. – 480 с. – Режим доступа: <http://rels.obninsk.com/Cd/Sdc/free/edu/Lm/sup-01.htm>), свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.10.2018).
44. Волчков, А.Ю. Политические особенности местного самоуправления в регионах Российской Федерации: компаративный анализ (на примере Северо-Востока России): Автореф. дисс. канд. полит, наук. М.: 2001; 165 с.
45. Волчкова, А.С. Социально-экологическое самочувствие местного сообщества в современной России: дис.канд. социол. наук. Ставрополь 2011. 180 с.
46. Гаврилюк, М.В. Народные предприятия: быть или не быть? / М.В. Гаврилюк // Сервис в России и за рубежом. – М: Изд-во: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2010. – №1. – С. 213-223.

47. Государство, общество, личность: проблемы совместимости / под общ. Ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – М.: Юрист, 2005. – 303 с.
48. Горожанин, А.В. Государство и полиция: монография / Под редакцией В.П. Сальникова. Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб. Фонд «Университет», 2001. – 304 с.
49. Грибанов, Р. Челябинские градоначальники [Электронный ресурс] / Р. Грибанов // Чел. рабочий. – 2001. – 13 сент. – Режим доступа: <http://www.chelpress.ru/newspapers/chelrab/archive/13-09-2001/5/A125299.DOC.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.10.2018).
50. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика для руководителей. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2015. – 164 с.
51. Дафт, Р. Менеджмент. – 6-е изд. / пер. с англ. – СПб: Питер, 2015. – 864 с.;
52. Демидова, Г.Л. формирование системы эффективного управления коллективной собственностью: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 05.13.10. Сочинский ун-т туризма и курортного дела. - Санкт-Петербург, 1997. – 18 с.
53. Договор русских с греками при кн. Игоре 945 г. И договор Смоленского князя Мстислава с Ригой, Готландом и немецкими городами. Спб., 1887.
54. Друкер, П. Практика Менеджмента/ Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2014. – 432 с.
55. Европейская хартия местного самоуправления [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 01.10.2018).
56. Егоршин, А.П. Управление персоналом: Учебник для вузов. – 7-е изд., доп. и перераб. – Н.Новгород: НИМБ, 2014. – 720 с.
57. Т.В. Ершова, Ф.С. Крейчман, Эффективное управление коллективной собственностью возможно: "Время эффективных собственников"[Электронный ресурс] / Т. Ершова. - М, 2015 год. Режим

- доступа <http://www.eifgaz.ru/ershova20-11.htm>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 24.11.2018).
58. Ершова, Т.В. Проблемы коллективного управления ресурсом совместного пользования (по мотивам работ нобелевского лауреата Элинор Остром) / Т.В. Ершова, Ф.С. Крейчман // Менеджмент и бизнес-администрирование. – М: Изд-во: Академия менеджмента и бизнес-администрирования, 2014. – №2. – С. 180-187.
59. Жихаревич, Б. Стратегическое планирование в городах – методы и практика [Электронный ресурс]. Сайт ГП «МЦСЭИ «Леонтьевский центр». – Режим доступа: <http://www.volgadmin.ru> (14.04.2014) свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.09.2018).
60. Журавлев, С. улучшенные теории коммунизма и капитализма/ С. Журавлев// эксперт. – 2009. – № 40. 56–58 с.
61. «Заседание Думы»./Голос Приуралья, №6, 1906г.
62. «Заседание Думы»./Голос Приуралья, №7, 1906г.
63. Золотов, В. Стратегия управления – основа устойчивого развития города // Консультант директора. – 2003. - № 8– С. 27-32.
64. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: теория и практика. М., Аспект Пресс, 2003. – 254 с.
65. Ивонин А.Р. Города Западной Сибири в последней четверти XVIII - начале 60-х гг. XIX вв. Барнаул, 2015. – 150 с.
66. Каримов, Э.Р. Управление социально-экономической системой муниципального образования/ Э.Р. Каримов// Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – №7(46) – С. 78-82.
67. Киричук, С. Программно-целевой метод как инструмент формирования местных бюджетов [Текст] /С.Киричук, Л.Еременко // Экономическая политика №6 – 2012. – 165-170 с.
68. Копыченко, Г.С. Программный бюджет – формальность или эффективный механизм устойчивого развития // Электронный научный журнал



- «Управление экономическими системами», № 11, 2014.–Режим доступа: <http://www.uecs.ru/marketing/item/2493-2013-11-02-07-18-59>, свободный (Дата обращения: 12.06.2016).
- 69.Корепанов, Г.С. Социальное воспроизводство региона: экономико-социологический анализ: автореф. дис. ...докт. социол. наук. 22.00.03 Тюмень, Тюмен. гос. ун-т. -2010. –51 с.
- 70.Косарев, М.Ф. Западная Сибирь в древности, М.: Наука, 1984. – 245 с.
- 71.Крашенинников, В.Г. География водного транспорта СССР [Текст]: (Обзор по бассейнам): Конспект лекций / В.Г. Крашенинников// Ленингр. ин-т водного транспорта. Заоч. отд-ние. Кафедра экономики и финансирования водного транспорта. - Ленинград: Транспорт, 1967. - 2 т.; 21 см. Ч. 1: География внутреннего водного транспорта. - 1967. – 124 с.
- 72.Кутафин, О.Е., Фадеев. В.И. Муниципальное право Российской Федерации: Учебник. / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев –5-е изд., переработанное и дополненное –М.:Юристъ, 2014. 559 с.
- 73.Мескон, М.Х. Основы менеджмента: / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури – пер. с англ. – Издательский дом «Вильямс», 2016. – 704 с.;
- 74.Матюхина, Ю.А. Индустрия туризма: учеб пособие/Ю.А. Матюхина-М: Litres, 2014–510 с.
- 75.Мохов, В.Г. Обеспечение устойчивости предприятия в условиях экономической нестабильности. [Электронный ресурс] / В.Г. Мохов, К.В. Очнева, ВА.О. Логиновская // Журнал:«Управление инвестициями и инновациями». Челябинск. Издательство:Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) № 1, 2018 г.– 85-89 с.Режим доступа <https://yandex.ru/search/?text=77>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:29.10.2018).
- 76.Мохов, В.Г. Устойчивое развитие туризма. [Электронный ресурс] / В.Г. Мохов, П.А. Павлова // Журнал «Управление инвестициями и

инновациями». Челябинск. Издательство: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) № 1, 2018 г. – 95-98 с. Режим доступа <https://yandex.ru/search/?text=77>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 23.10.2018).

77. Мохов, В.Г. Российская государственная политика в области устойчивого развития [Электронный ресурс] / В.Г. Мохов, А.Е. Лайне // Журнал: Управление инвестициями и инновациями. Челябинск, Издательство Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) 2018, №1 – 74-79 с. Режим доступа <https://yandex.ru/search/?text=77>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 29.10.2018).

78. Мохов В.Г, Динамический анализ ресурсного обеспечения промышленного предприятия. [Электронный ресурс] / В.Г. Мохов, В.Г. Плужников // Вестник ЮУрГУ. Серия Экономика и управление. №4 2014. – 13-20 с. Режим доступа <https://yandex.ru/search/?text=77>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 25.10.2018).

79. Мухаев, Р.Т. Система государственного и муниципального управления: учебник. / Р.Т. Мухаев . – 2-е изд., перераб. и доп. – М ЮНИТИ-ДАНА, 2010 . – 687 с.

80. Набоков, В.И. Теория менеджмента: учебник / В.И. Набоков. – Екатеринбург: Урал. аграр. изд-во, 2014. – 395 с.

81. Набоков, В.И. Основы менеджмента. / В.И. Набоков, А.К. Семенов – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: изд-во. «Дашков и К», 2017. 492 с.

82. Островский, Н.В. Счастье и устойчивое развитие. Н.В. Островский // Экологические проблемы России. Предложения для обсуждения на 2-ом Всероссийском съезде по охране природы. Центр экологической политики России. Москва, 2015.– 155 с.

- 83.Островский, Н. Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты [Электронный ресурс] / Н. Островский. Режим доступа:<http://n-t.ru/tp/ns/kur.htm>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:11.10.2018).
- 84.Остром, Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности / Элинор Остром; пер. с англ
- 85.Падиля Сароса, Л. Ю. Методические рекомендации по согласованной подготовке и реализации документов развития муниципальных образований Планирование экономического развития муниципальных образований. / Л.Ю. Падиля Сароса, Л.В. Перцев, В.Ю. Прокофьев – М.: изд-во «Институт экономики города», 2015. 112 с. . — М.: ИРИСЭН, Мысль, – (Серия «Экономика»), 2010. – 447 с.
- 86.Петрищев, В.И. Совершенствование стратегического планирования развития муниципальных образований [Электронный ресурс] Сайт Орловской региональной академии государственной службы. 2015. – Режим доступа:<http://conference.orags.org/sections/>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:01.10.2018).
87. Петров, А., Управление развитием города (опыт подготовки и методология разработки) / А.Петров,О.Рой О // Муниципальная власть. – 2014. - №6 – 81-84 с.
- 88.Пилецкий А.Е. Теоретические проблемы предпринимательской правосубъектности в смешанной экономике. Монография. – М.: Моск. гос. юридическая акад.,2014. – 336 с.
- 89.Пищухина Е.С., Худякова Т.А. Моделирование процесса управления факторами, определяющими экономическую устойчивость. Вестник Южно-Уральского университета. том 11, № 2. 2017,– 129-134 с.
- 90.Платон, Собрание сочинений. В 4 т. Т. 3. / общ. ред. А. Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. Пер. с древнегреч. – М.: Альфа-книга, 2014. – 657 с.

91. Подведены итоги Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика».[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vsmsinfo.ru/press-tsentr/novosti/5868-podvedeny-itogi-vsrossijskogo-konkursa-luchshaya-munitsipalnaya-praktika>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:01.10.2018).
92. Пономаренко, И.В Исторический аспект становления и развития бюджетного федерализма в Российской Федерации. Актуальные проблемы российского права. 2016. №6(67).–133-140 с.
93. Права национальных меньшинств. Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Сборник документов / Под общ. Ред. О.О.Миронова. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 320 с.
94. Разумовский, В.М. Природопользование: учебник / В.М. Разумовский. – СПб.: Изд-во С-Петербур ун-та, 2015.–295 с.;
95. Сайт муниципальных образований Мишкинского района. Общая информация:Гладышевский сельсовет Мишкинского района Курганской области [Электронный ресурс] URL: [http://mishkino-m.ucoz.ru/index/administracija\\_gladyshevskogo\\_selsoveta/0-10](http://mishkino-m.ucoz.ru/index/administracija_gladyshevskogo_selsoveta/0-10), свободный. – Загл. с экрана.(Дата обращения:21.12.2018).
96. Сводная информация о выполнении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития города Нижневартовска до 2020 года и на период до 2030 года за 2017 год // Официальный сайт органов местного самоуправления города Нижневартовска [Электронный ресурс]. Режим доступа :[https://www.nvartovsk.ru/town/investing\\_activities/inv\\_climate/inv\\_climate\\_strategy\\_ot](https://www.nvartovsk.ru/town/investing_activities/inv_climate/inv_climate_strategy_ot) свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:21.10.2018).
97. Сеструхина, А.О. Отечественная практика и опыт США в вопросах стратегического планирования местного развития. Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск №28. Сентябрь 2011.

- [Электронный ресурс]:свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:21.12.2018).
- 98.Советы при Президенте РФ[Электронный ресурс]Режимдоступа:<http://www.kremlin.ru/structure/councils>, свободный. Загл. с экрана.
- 99.Юрочкин М.А. Теоретические основы местного самоуправления (сравнительно-правовой анализ)] Вестник Белорусского государственного университета. – 2008. № 3. С. 81-85.Электронный ресурс]Режим доступа:<http://elib.bsu.by/handle/123456789/6252>, свободный. Загл. с экрана.
100. Фаррахов, А.Г. Теория менеджмента: история управленческой мысли, теория организации, организационное поведение: учеб. пособие / А.Г. Фаррахов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 272 с.
101. Ханова, А. Управление общими ресурсами в местных сообществах [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/2/view/62/>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:11.11.2018).
102. Худякова, Т.А. Формирование системы контроллинга финансово-экономической устойчивости промышленного предприятия:автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05/ Т.А. Худякова; Челябинск, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет). Издательский центр ЮУрГУ .2018. – 40 с.
103. Худякова, Т.А. Анализ научных подходов к определению понятия «Устойчивое развитие предприятия»[Текст]/Худякова, Т.А.,Самадова М.Ф.// Сервис: экономика, техника, образование.Межвузовский сборник научных трудов. Челябинск 2018. Издательство: Издательский центр ЮУрГУ, 2018.–84-88 с.
104. Цуканов Н. Выступление на совещании полномочного представителя Президента Российской Федерации: «Экологические риски для здоровья населения в субъектах Российской Федерации: виды, актуальные проблемы

и практика управления» [Электронный ресурс] Режим доступа <http://uralfo.gov.ru/ecology/ek1/ukaz204/>, свободный. – Загл. с экрана. (Дата обращения:11.11.2018).

105. Чиркин, В.Е. Система государственного и муниципального управления: учебник / В.Е. Чиркин. – 5-е изд., пересмотр. - М.: Норма НИЦ ИНФРА-М, 2014.– 432 с.
106. Шальнев, А.С. Экономические подходы к вопросам коллективной собственности на ресурсы (на примере лесных ресурсов) / А.С. Шальнев // Вестник Томского Государственного Педагогического Университета. — Томск: Изд-во: Томский государственный педагогический университет, 2013. – №12. – С. 52-56.;
107. Шмидт, А.В. Управление развитием промышленного предприятия по экономическим критериям устойчивости: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.В. Шмидт – Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина.. 2013.– 46 с.