

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Прикладная экономика»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, директор филиала №6602  
«Детский мир» ВТБ (ПАО)

\_\_\_\_\_ М.В. Петров  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н.  
доцент

\_\_\_\_\_ Т.А. Худякова  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Оценка роли социального предпринимательства в повышении  
качества жизни граждан

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ– 39.03.02.2019.109.ПЗ ВКР

Руководитель работы  
старший преподаватель  
\_\_\_\_\_ Е.И. Антипова  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы  
студент группы ЭУ- 474  
\_\_\_\_\_ Ю.Е. Глёкина  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер  
старший преподаватель  
\_\_\_\_\_ М.Г. Трубеева  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Глёкина Ю.Е. Оценка роли социального предпринимательства в повышении качества жизни граждан – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-474, ПЭ, 2019, 107 с., библиогр. список – 75 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью формирования рекомендаций по совершенствованию экономической эффективности социального предпринимательства.

Теоретическая часть выпускной квалификационной работы содержит теоретико-методологическое обоснование социального предпринимательства как способа повышения качества жизни населения, выявление инновационные форм социального предпринимательства.

Практическая часть выпускной квалификационной работы включает технологическое обоснование использования опыта банков в введении социального предпринимательства и разработку рекомендации по совершенствованию экономической эффективности социального предпринимательства.

В результате проделанной работы были разработаны рекомендации по совершенствованию экономической эффективности социального предпринимательства, основой которых является привлечение банков к поддержке социального предпринимательства.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН .....	9
1.1 Качество жизни граждан как приоритетное направление социальной политики государства.....	10
1.2 Пути повышения качества жизни граждан.....	19
1.3 Социальное предпринимательство как инструмент повышения качества жизни граждан.....	33
2 ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	39
2.1 Особенности социального предпринимательства.....	40
2.2 Субъекты социального предпринимательства.....	57
2.3 Инновационные технологии социального предпринимательства.....	63
3 ОПЫТ БАНКОВ В ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	74
3.1 Опыт банков в организации социального предпринимательства.....	75
3.2 Социально-ответственная деятельность банков ВТБ.....	82
3.3 Рекомендации по совершенствованию экономической эффективности социального предпринимательства.....	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	100

## ВВЕДЕНИЕ

Главной целью социальной политики российского государства является повышение качества жизни населения в различных сферах жизнедеятельности. Разрабатываемые национальные проекты, служащие достижению этой цели, направлены на планомерное и долгосрочное улучшение показателей качества жизни. Но не всегда государственные меры бывают полностью успешны. Многие проблемы, такие как: жилищные, проблемы образования, здравоохранения, бедности населения тянутся из года в год.

С 90-х гг. XX века в России начало своё развитие такое социально-экономическое явление как социальное предпринимательство. Главной целью этой деятельности является достижение социальной миссии, а на второй план отходит экономическая составляющая. Социальное предпринимательство в России находится еще на этапе становления, но уже можно отметить его роль в решении различных социальных проблем. На добровольных началах представители бизнеса и люди, имеющие стартовый капитал, желают помогать обществу в разрешении его насущных проблем. Государство должно поспособствовать развитию социального предпринимательства в нашей стране: разработать единое законодательство, установить организационно-правовую форму, установить льготы на данный вид деятельности, рекламировать в СМИ. Инновационная составляющая социального предпринимательства позволяет не просто решать проблемы, а находить индивидуальный подход к каждой ситуации, благодаря чему сложные вопросы разрешаются намного эффективнее.

Таким образом, можно говорить об актуальности развития социального предпринимательства, как нового инструмента в борьбе с социально-экономическими проблемами общества и совершенствовании его эффективности.

Представителями отечественного видения социального предпринимательства являются Акимов И.В., Антонникова Н.А, Баталина М.Л., Ветрова Е.А., Волкова М.С., Московская А.А., Новикова Н.В., О.Е. Колбасенко, Тарадина А.А.

**Цель работы** – разработка рекомендаций по экономической эффективности социального предпринимательства основываясь на социальном опыте банков.

**Задачи работы:**

- изучить понятие качества жизни в рамках социальной политики государства;
- рассмотреть Национальные проекты, предложенные государством в целях повышения качества жизни;
- провести параллель между социальной политикой и социальным предпринимательством как инструментов способных повысить качество жизни;
- рассмотреть особенности социального предпринимательства: выявить сильные и слабые стороны;
- рассмотреть формы социального предпринимательства;
- рассмотреть инновационный опыт социального предпринимательства;
- рассмотреть социальный опыт банков: участие в социальных проектах, инвестирование, спонсорство;
- разработать рекомендации по совершенствованию экономической эффективности социального предпринимательства.

**Объект работы** – социальное предпринимательство как социально-экономическое явление.

**Гипотеза:** Социальное предпринимательство является одним из эффективных инструментов в решении социально-экономических проблем и его развитие способствует повышению качества жизни населения.

**Методы исследования:** теоретические (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование); эмпирические (описание, сравнение).

Работа состоит из трех глав. В первой главе отражается теоретико-методологическое обоснование социального предпринимательства как способа повышения качества жизни населения. Во второй главе характеризуются сильные и слабые стороны социального предпринимательства, формы и инновационные технологии социального предпринимательства. В третьей главе рассматривает опыт банков в ведении социального предпринимательства и разработка рекомендаций по совершенствованию экономической эффективности социального предпринимательства.

**Результаты** работы рекомендуется использовать при разработке социальных проектов и ведения социального предпринимательства.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

## 1.1 Качество жизни граждан как приоритетное направление социальной политики государства

Социальная политика – деятельность, направленная на осуществление социальных программ и проектов по поддержанию доходов, уровня жизни населения, обеспечению занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращение социальных конфликтов. Осуществляется правительством, всеми ветвями власти на федеральном, регионально и местном уровнях

Социальная политика является одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на общество и способствующих защите интересов человека, групп и слоев, их прав и свобод. Содержание социальной политики заключается в деятельности государства и других институтов власти по управлению развитием социальной сферы, по определению ее содержания, основных направлений ее развития и функционирования. В практическом смысле под социальной политикой обычно понимают совокупность конкретных мер и мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения. В зависимости от того, кто главный инициатор этих мер, различают государственную, региональную, корпоративную и другие виды социальной политики.

Объект социальной политики – это все население страны. К субъектам же социальной политики относятся органы исполнительной и законодательной власти всех уровней, работодатели в государственном и негосударственном секторах экономики, также профсоюзы и общественные организации.

Цели социальной политики в современной России определены следующим образом [16]:

- гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты, образования, здравоохранения, культуры, обеспечения жильем;
- стабилизация демографической ситуации, снижение детской смертности и смертности граждан трудоспособного возраста;
- стабильное отраслей социальной сферы и социальных программ;
- совершенствование порядка формирования бюджетных расходов на социальные нужды на основе введения государственных минимальных социальных стандартов (ГМСС);
- обеспечение эффективной занятости населения, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы с целью восстановления роли доходов от трудовой деятельности как основного источника денежных поступлений населения и важнейшего принципа развития производства и повышения трудовой активности.

Содержание социальной политики раскрывают ее функции:

- обеспечение социальной устойчивости, социальной безопасности общества;
- обеспечение политической устойчивости власти;
- обеспечение такого распределения власти в хозяйстве (собственности), которое признавалось бы большинством справедливым, не требующим борьбы за передел;
- налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, которая более или менее, устраивала бы подавляющее большинство населения;
- обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня экологической безопасности;
- обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня социальной защищенности как населения в целом, так и каждой из социальной групп [54].

Задачи конкретизируют деятельность социальной политики и направлены на:



- повышение экономических показателей;
- усиление роли мотивации в сфере труда;
- обеспечение социальной защиты населения, должного уровня жизни и развития ее во всех сферах жизнедеятельности;
- подчинение производства потребительским интересам;
- сохранение культурных традиций, природных особенностей, национального своеобразия.

Важнейшими рычагами воздействия государства, позволяющими осуществлять ему свою планомерную и долгосрочную деятельность являются система пошлин и налогов, законы государства, национальный бюджет страны.

Ориентирами же, движущими социальную политику в правильное русло, являются:

- повышение социально-экономического уровня, развитие социальной сферы регионов;
- повышение уровня и качества жизни населения [37, с. 145].

Качество жизни - это многогранное понятие, включающее в себя ряд важнейших компонентов: физиологические, социальные и духовные потребности человека. Показатели качества жизни включают субъективные составляющие человека, которые отражают отношение к жизненной действительности, так и объективные характеристики, представляющие условия жизнедеятельности [17].

Социологи из Финансового университета при Правительстве РФ считают, что качество жизни человека будет высоким тогда, когда:

- здоровая жизнь человека будет сохраняться на протяжении долгих лет, поддерживаемая высококачественным медицинским обслуживанием и безопасностью жизни;
- потребление товаров и услуг осуществляется на приемлемом уровне, присутствует открытый доступ к материальным и нематериальным благам;

- учитывается мнение индивидов в решение проблем и задач общества, существует возможность участия человека во всех сферах жизнедеятельности;
- присутствует доступ к знаниям, образовательным учреждениям и культурным ценностям, дающие личности сформировать свою собственную картину мира;
- есть возможность социально идентифицироваться, участвовать во всех сферах жизни общества;
- обеспечивает безопасность в микро и макро социуме;
- информационная доступность в том числе об обстановке в обществе;
- людям предоставляется широкое поле для творчества, самореализации, даются удобные условия труда, с помощью чего можно расти и развиваться [12].

Принято считать, что впервые термин «качество жизни» появился в книге американского экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» в 1960 г., появился термин «качество жизни». Здесь принято считать, что оно появилось впервые. Затем его использовал социолог Д. Рисмено в своём труде «Одинокая толпа». Президент США Дж. Кеннеди в «Докладе о положении нации» в 1963 г. заявил о том, что «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров». С этого момента термин приобрел политический акцент.

Зарубежные ученые трактуют наиболее широко оценки условий жизни населения, включая в рассмотрение такие факторы, как стабильность в политической и социальной сфере, свобода выбора, основные права и свободы, защищённость [24]. Таким образом можно заключить, что понятие качество жизни не ограничивается только материальными показателями, а включает в себя широкий спектр характеристик, оценивающих удовлетворенность жизнью как общества, так и отдельного человека.

Политические и социально-экономические реформы в конце 80-х – начале 90-х гг., проводимые в России стали началом отсчета использования понятия качества жизни. По мнению Ю.В. Зубрилина, С.В. Акимовой, Н.С. Маликова,

возрастающий интерес к проблеме качества жизни говорит о том, что российское общество озабочено уже не столько проблемами внешнеполитическими, но и настойчиво желает решать свои внутривнутриполитические проблемы, связанные с социальным развитием и поддержания своих рейтингов на мировом уровне.

В отечественных исследованиях теорию качества жизни населения развивают работы Н.М. Римашевской, С.А. Айвазяна, А.И. Бестужева-Лады, В.Н. Бобкова, В.М. Жеребина, Е.Ш. Гонтмахера, П.С. Мстиславского, И.И. Елисейевой, Г.М. Зараковского, Б.И. Герасимова, В.В. Окрепилова, В.В. Косова, З.Т. Голенковой, Л.А. Беляевой и др. Серьезную организационную и научную работу в области качества жизни ведут Госстандарт России и его институты, в том числе Академия проблем качества [47].

Большинство исследователей качества жизни населения отмечают, что нет общего понимания о сути определения качества жизни и соответственно отсутствует общепринятые подходы к его рассмотрению.

Т.Ф. Матвеева, О.В. Глушакова и др. считают, что качество жизни – это степень удовлетворения потребностей человека. Согласно общепринятому подходу потребности представляют собой необходимость, нужду или недостаток в чем-либо для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом. Согласно наиболее общему подходу потребности можно условно разделить на жизнеобеспечивающие (включая материальные потребности, потребности в благоприятной среде обитания), социальные (общественные, в т.ч. политические и статусные) и духовные (включая все разновидности потребностей в развитии, познании и самоопределении).

Центральным положением другой группы подходов к качеству жизни, являются ценности человека. Именно ценности выступают базовым понятием, характеризующим удовлетворенность человека жизнью, в работах исследователей, сосредоточенный на психологических сторонах качества жизни,

приверженцев модели «ощущаемого качества жизни», сформированной в рамках субъективного подхода к его оценке (Е. Е. Давыдова, А. А. Давыдова, Г. М. Зараковский, Л. А. Кузьмичев, А. С. Митчелос, М. Бэйзер, и Г. М. Головина). Большинство ученых под ценностями в рамках разработки подхода к качеству жизни понимают некоторые установки индивида, позволяющие делать суждения об уровне удовлетворения их потребностей.

В рамках последнего подхода к понятию качества жизни особое место занимают интересы. Представители ВЦУЖ Н. С. Маликов и С. А. Баженов разработали определение качества жизни как степень удовлетворения потребностей и реализации интересов социальных субъектов.

В последние годы понятие «качество жизни» является одним из основополагающих в научном обороте, встав в один ряд с такими понятиями, как «образ и уровень жизни населения». В первую очередь проблематика качества жизни поднимается в странах с наиболее благополучной социальной и экономической политикой. Можно сказать, что власти должны быть озадачены не только поддержкой малоимущих граждан или решением социальных задач, но и проблемами устойчивого социального развития, при котором каждое следующее поколение живет лучше, чем предыдущее. Посредством такой работы повышается и качество жизни населения, что демонстрирует явную взаимозависимость между данными понятиями и социальной политикой тех или иных институтов правления.

Различные социальные исследования демонстрируют, что качество жизни в полной мере отражает последствия социальной политики. Отсутствие комплексного и системного подхода в плане социальной политики касательно качества жизни населения ведет к тому, что снижается не только качество жизни, но и эффективность управления. Падает отдача от вложенных ранее в развитие социальных систем ресурсов. Очевидно и существование обратной зависимости:

без осуществления необходимой социальной политики постепенно падает и качество жизни [49].

В России задача повышения качества жизни была провозглашена на самом высоком уровне, и данная цель входит в разряд генеральных целей социальной политики государства, на реализацию которой должна направляться деятельность всей государственной управленческой системы.

Условно качество жизни может быть разделено на некоторое число составляющих его стандартов:

– если качество жизни граждан таково, что оно находится лишь на уровне выживания, и люди имеют средства и возможности только для удовлетворения своих базовых потребностей, а государство и общество оказывают поддержку лишь в получении самых минимальных социальных гарантий, услуг и стандартов, то можно сделать очевидный вывод о том, что социальная политика властей в данной ситуации находится на крайне низком уровне, как и обозначенный уровень жизни.

– если же население имеет возможность удовлетворять все физиологические потребности, а также обеспечить интеллектуальные и духовные запросы различных форматов и категорий, то качество жизни может быть названо «средним».

– высокое же качество жизни характеризуется тем, что население имеет возможность удовлетворить свои самые разные потребности, имеет место быть высокий уровень потребления материальных благ, правительство выделяет достаточные средства для создания условий и повышения культурного и образовательного уровня, а граждане имеют достаточно свободного времени для духовного и творческого самосовершенствования.

Давая определение качества жизни исследователи выделяют 2 типа индикаторов: субъективные и объективные.

– объективными выступают индикаторы: природные и социальные.

– субъективными же являются индикаторы: когнитивные (оценки общей удовлетворенности жизнью и оценки удовлетворенности отдельной сферой жизни) и эмоциональные [38].

Исследования многих авторов дают полагать социально-экономическая категория «качество жизни населения» может быть определена как оценка совокупности характеристик условий жизни населения. Данные характеристики определяются семью интегральными свойств качества жизни:

– демографическая ситуация: прирост населения, рождаемость, смертность, продолжительность жизни, количество семей, браков и разводов.

– условия жизни населения включают в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения качественным здравоохранением, образованием, культурой, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т.п.

– показатели благосостояния: показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

– социальная безопасность (или качество социальной сферы), отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальная защиту, физическую и имущественную безопасность.

– качество окружающей среды (или качество экологической ниши), аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории и т.п.

– информированность населения, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур (операторы мобильной радиосвязи, информационные ресурсы, интернет-технологии и т.д.).

– природно-климатические условия, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий) [29].

В число важнейших структурных составляющих качества жизни обязательно входит здоровье населения. Состояние здоровья граждан оценивается по ряду показателей, большая часть которых относится к характеристике структуры и уровня заболеваемости.

Оттавская хартия укрепления здоровья и ВОЗ так определяют здоровье: «это состояние полного социального, духовного, физического благополучия, а не отсутствие болезней». Здоровье часто фигурирует не как показатель того, что человек ничем не болен, а как одна из причин того, что он имеет возможность на полноценное развитие, и его психическое и соматическое состояние находятся для этого в норме. Как видно, данные категории тесно пересекаются с понятием «качество жизни», вследствие чего и входят в него [33, с. 21].

Если социальная политика государства находится на высоком уровне, в регионах и городах создаются и действуют мощные структуры оздоровления, регулярно проводятся мероприятия профилактического характера. Очень важную роль при этом играет создание городской среды, благоприятной для здоровья: устройство парков, пешеходных улиц, вынесение магистралей за черту города и так далее. То есть, инфраструктурные изыскания, являющиеся демонстрацией социальной политики, также могут быть отнесены к компонентам, влияющим на качество жизни населения. Власти должны оказывать безусловную поддержку образовательным и научным учреждениям медицинского профиля, так как именно последние представляют собой поставщиков не только наиболее современных методик лечения, но и новых технологий в медицине, квалифицированных кадров, лекарственных препаратов. Очевидно, что данная поддержка со стороны властей позволяет повысить качество жизни населения в конкретном регионе, городе, стране [46].

Еще одна важнейшая составляющая качества жизни — духовность и образование населения. И в этом плане социальная работа со стороны государства также особенно важна, так как если наше общество является социально-ориентированным, то мы ежедневно испытываем потребность в качественной информационной среде, формируемой важнейшими социальными институтами: учреждения культуры, научные и образовательные институты.

Очевидно, что социальная политика государства направлена, в том числе и на создание и модернизацию культурной среды в обществе. Для этой цели в стране проводятся различные социальные программы, существуют социальные институты и прочее. В этой связи крайне важно то, в какой именно культурной среде социализируется подрастающее поколение, какой духовный и интеллектуальный потенциал накоплен в обществе, каковы его целевые установки, традиции, качество и величина данного «невещественного» богатства населения.

Как видно из вышесказанного, термин «качество жизни» включает в себя огромное количество различных категорий и элементов, присущих обществу. Это и духовное, и материальное, и метафизическое — всё то, что принадлежит человечеству и характеризует его. Удовлетворение тех или иных характеристик влияет на состояние качества жизни общества, повышение которого является целью государственной социальной политики.

Как следствие, между качеством жизни и социальной политикой государства можно провести явную параллель: качество жизни является очевидным показателем социальной политики. Например, не только занимается вопросами экономики, уровнем безработицы и так далее, но и затрагивает другие аспекты жизни людей, в том числе духовные. То есть чем лучше государство исполняет свои социальные обязанности перед населением, чем внимательнее относится к тому, как живут люди, тем выше будет качество жизни граждан, а значит и



уровень и репутация самой страны. Как следствие, успешная социальная политика автоматически ведет за собой экономический подъем [58].

Социальная политика, являясь составной частью общей стратегии государства, ставит своей главной целью повышение качества жизни населения. Качество жизни населения содержит ряд показателей, оценок благодаря, которым можно судить о степени удовлетворения своей жизнью в рамках определённого общества. Совокупность материальных, духовных, социальных факторов составляют понятие качества жизни. Понятие качество жизни, исследуемое различными авторами из разных областей, собрало в себе экономические социальные категории, позволяющие оценивать эффективность социальной политики, показывают успешность проводимых мер и дают оценку степени удовлетворения разного рода потребностей населения.

## 1.2 Пути повышения качества жизни в России

Повышение качества жизни населения является стратегическим направлением развития России и важнейшей задачей социальной политики в XXI веке. Это означает, что российское государство возьмет вектор развития в сторону справедливого и гуманного, которое заботиться об своем народе и отдельной личности.

Качество жизни как один из важнейших показателей развития и прогресса страны, который представляет собой совокупность материальных, духовных и социальных потребностей человека, которые должным образом удовлетворяются и представляет собой набор показателей общего благосостояния людей. Одной из наиболее важных функций государства в современных условиях является распределение ограниченных ресурсов, и именно индикатор качества жизни показывает насколько она эффективна [56].

На сегодняшний день Россия имеет ряд нерешенных проблем, которые не позволяют ей на данный момент встать в ранг с развитыми западными странами:

низкий уровень производительности труда, слабое отечественное воспроизводство, низкий уровень здравоохранения, образования, экологические проблемы, психоэмоциональные кризисы людей, связанные с проблемами на работе, дома и т.д. Социальная политика государства нуждается в серьезных корректировках, а принятые программы и стратегии в доработке.

Наряду с понятием качества жизни употребляется также и определение уровня жизни – это экономическая категория, которая выражает уровень обеспеченности населения необходимыми материальными благами и услугами.

По данным мирового рейтинга за 2017 год Россия по уровню жизни занимает 90 место среди 142 стран мира, между Лаосом и Гватемалой. По показателям экономического развития Россия занимает 95 место; по уровню коррумпированности различных структур и эффективности управления страной – 99 место; по уровню национальной и личной безопасности – 92; по качеству и уровню образования – на 35 месте; по уровню гражданских свобод – на 89 месте. Также Россия серьезно отстает от стран Европейского Союза и США по размерам зарплат и пенсионного обеспечения, так страна занимает 40 место из 43 мест в рейтинге стран по качеству жизни пенсионеров. По данным FINMARKET.RU в первом полугодии 2017 года реальные располагаемые денежные доходы россиян снизились на 1,4% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года [42].

Современные условия, характеризующиеся гражданским обществом и правовым государством ставят новые задачи в сфере социально-экономического развития, в политике государства: человек как существо творческое и многогранное получает доступ к неограниченным возможностям и их правильная подача должна гарантироваться государством. Государство должно постоянно создавать и поддерживать достойные условия жизни населения. Важно понимать, что человеческий капитал является базовой составляющей развития производительных сил и конкурентоспособности страны [47].

Государственное регулирование повышения качества и уровня жизни населения заключается в совершенствовании процесса гармонизации общественных отношений, главным из которых является обеспечение социальных гарантий с целью повышения эффективности использования рабочей силы и достижения достойного уровня жизни населения.

Для получения оптимальных показателей по качеству и уровню жизни населения необходимо осуществить следующие шаги:

1) бюджет страны должен в большей мере расходовать на политику поддержки населения;

2) утверждение незыблемых минимальных социальных гарантий населения, которые имеют перспективу к росту;

3) на развитие социальной сферы должно выделяться значительное количество ресурсов государства, а также задействовать государственно-частное партнёрство.

4) поддержка нетрудоспособных категорий граждан, снижение социальной напряженности посредством обеспечения равноправного и рационального распределения ресурсов.

5) вектор на повышения качества социальных услуг (образовательная сфера, здравоохранения, социальное страхование и проч.);

6) человеческий потенциал признаётся базовым фактором развития экономики и его развитие является важной стратегической задачей социально экономического развития [38].

Задача повышения качества жизни населения сталкивается с рядом проблем и противоречий, которые мешают достичь определенного уровня гармонии в обществе. Для определения путей улучшения качества жизни населения нужно выявить проблемные ситуации, которые стоят краеугольным камнем на пути совершенствования общества.

На сегодняшний день Россия проходит третью (после гражданской и великой Отечественной войн) волну нищеты и бедности. По данным статистики России за чертой бедности находится более одной трети населения.

Кризисные явления в российском обществе породили рост преступности, наркомании, алкоголизма, психических заболеваний. Последствиями бедности и нищеты населения является ряд факторов, усугубляющих обстановку:

- кризисные явления в семье, ее неактуальность;
- деградация образа жизни отдельных семей;
- рост числа разводов и неполных семей (из-за разводов более 620 тыс. детей до 18 лет остались без одного из родителей);
- неприемлемые условия содержания детей;
- появление психоэмоциональных перегрузок и расстройств у взрослого поколения;
- жестокое обращение с детьми, безответственное отношение к их судьбе.

В последние десятилетия резко возросло число безработных, малообеспеченных семей, количество лиц без определенного места жительства, беженцев, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию и семей с отрицательным психологическим климатом.

Особой чертой Российской бедности является тот факт, что бедными являются не безработные граждане, а работающее население, причем часть бедных – это Российская интеллигенция: врачи, учителя, работники бюджетной сферы [35].

Проблема бедности в первую очередь связана с относительно низкой заработной платой в ряде отраслей экономики. Примерно 1/3 всех работающих, в первую очередь занятых в бюджетной сфере, получают зарплату ниже прожиточного минимума. Сохраняется проблема низких пенсий.

Проблема бедности – не только и даже не столько проблема бедных, сколько той огромной массы населения, которая располагается между социальными полюсами, между небольшой прослойкой богатых (3-5%) и реально бедных,

которых, по разным оценкам, от 15 до 25% [36]. Вся эта огромная масса людей в той или иной степени, примыкающая к различным слоям среднего класса крайне чувствительна к проблемам бедности, поскольку разделительная линия между «бедными» и «средними» в материальном отношении весьма относительна. Но дело не только в этом. В этих группах наблюдается то, что называется социологами «статусной непоследовательностью». То есть, у людей есть некий «социальный капитал» (образование, квалификация, навыки, умение, опыт и т.п.), но он совершенно не конвертируется в материальный достаток. И как решить эту проблему, люди не понимают. Поэтому многие из них пребывают в депрессивном состоянии, и это состояние продолжится для многих целое десятилетие.

Почти четверть молодых россиян обеспокоены тем, что смогут ли они создать семью и обеспечить ее безбедное материальное существование. Для многих, таких образом, проблема одиночества выдвигается в число серьезных опасений на будущее [30].

Наконец, важнейшей социальной проблемой, которая непосредственно сказывается как на социальном самочувствии, так и на возможностях социальной мобильности, является проблема жилья [26, с. 123].

Причинами бедности могут стать разнообразные причины, вгоняющие общество в депрессию и заставляющие его деградировать и деструктурироваться, приведет некоторые из них:

1. Низкая оплата труда, в том числе и на тяжелых работах, где есть риск для здоровья.

2. Бюджетный кризис, который усугубляет социальный фон общества, оставляя без социальных выплат или с очень маленьким размером таковых выплат различные нуждающиеся категории граждан, оставляя их влачить своё существование. Это разложение системы социальных гарантий, которые связаны с бюджетным кризисом.

4. Невыполнение государственных обязательств по ряду важнейших направлений: образование, здравоохранение, культура, социальная сфера, политика благоустройства.

5. Неравномерное распределение региональной концентрации денежных доходов. Большие города такие как Москва и Санкт-Петербург концентрируют в себе большие суммы, а другие регионы, в особенности малые находятся в тревожном положении.

Но несмотря на то, что Россия отличилась низкими показателями качества жизни, стоит также отметить условия при которых люди будут удовлетворены в значительной степени потребностями, а общество будет находиться в устойчивом, гармоничном положении [8]:

- имеется высокий жизненный потенциал общества, то есть, абсолютное большинство граждан идентифицируют себя с российским обществом и при этом чувствует себя в безопасности во всех отношениях, а их жизнедеятельность соответствует описанным выше критериям высокого качества жизни отдельного гражданина;

- удовлетворены базовые потребности всех членов общества на уровне не ниже минимального социального стандарта, то есть, отсутствует нищета;

- осуществляется политическая, общественная, предпринимательская, производственная, хозяйственная, научная, культурная деятельность по всем направлениям социально-экономического развития с этапными достижениями, дающими вклад в качество жизни всего населения;

- абсолютное большинство населения удовлетворены своей страной и тем, что в ней происходит, испытывают чувство гордости за нее.

Выявляя основные положения в категории качества жизни нельзя не обратиться к классификации основных сфер, на которые и распространяется данная категория: трудовая сфера и её условия, самореализация творческого

потенциала людей, семейная жизнь, быт и досуг, жизнедеятельность нетрудоспособных, сфера здоровья, окружающая среда и экология.

Кризисные явления, отток интеллектуальных ресурсов из страны, внутренние разногласия, все это повлекло за собой разработку и реализацию приоритетных национальных проектов. Президент РФ В.В. Путин поставил задачу существенного повышения качества жизни граждан с 01.01.2019 по 31.12.2024 путем реализации приоритетных национальных проектов в таких важнейших областях, как образование, здравоохранение, малый бизнес, демография, наука, культура и спорт.

Здравоохранение как одно из важнейших и нужных институтов общества, нуждается в модернизации в соответствии с современными условиями. В рамках национальных проектов были разработаны меры, способствующие существенному повышению качества здравоохранения, что в дальнейшем повлечет за собой и повышение качества жизни [59]:

- снижение смертности населения трудоспособного возраста до 350 случаев на 100 тыс. населения;
- снижение смертности от болезней системы кровообращения до 450 случаев на 100 тыс. населения;
- снижение смертности от новообразований, в том числе от злокачественных, до 185 случаев на 100 тыс. населения;
- снижение младенческой смертности до 4,5 случая на 1 тыс. родившихся детей;
- ликвидация кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;
- обеспечение охвата всех граждан профилактическими медицинскими осмотрами не реже одного раза в год;
- обеспечение оптимальной доступности для населения (в том числе для жителей населенных пунктов, расположенных в отдаленных местностях)

медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;

- оптимизация работы медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, сокращение времени ожидания в очереди при обращении граждан в указанные медицинские организации, упрощение процедуры записи на прием к врачу;

- увеличение объема экспорта медицинских услуг не менее чем в четыре раза по сравнению с 2017 годом (до 1 млрд долларов США в год).

Как результат, современные услуги здравоохранения приобретут ряд положительных показателей, благодаря которым работа медицинских служб станет более эффективной: охват оказания медицинской помощи распространяется на всю территорию страны, в том числе и на труднодоступные местности, укомплектование медицинского персонала, контроль качества медицинской помощи, применение новых методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, реконструкция и расширение медицинских учреждений разной направленности.

Национальный проект «Образование» нацелен на внедрение новых форм образовательного процесса, основываясь на прежнем опыте и его недостатках. Планируется комплекс мер, по усовершенствованию образования на всех уровнях обучения [59, 67]:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

- увеличение мест в общеобразовательных учреждениях (230 тыс. на 2024 г.);



– в 85 субъектах будет проведена оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях РФ к концу 2024 г.;

– 85 субъектов РФ внедрят программы профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям на уровне, соответствующем стандартам Ворлдскиллс к концу 2023 г.;

– модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;

– будут созданы 340 мобильных технопарков для детей, проживающих в сельской местности и малых городах, будут построены к концу 2024 г.;

– ученикам 5-11 классов будут предоставлены возможности освоения основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, в том числе в сетевой форме, с зачетом результатов освоения ими дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения, к концу 2024 г.;

Национальный проект «Образование» - это комплекс разнообразных мер, направленный на модернизацию и реновацию устаревших форм образовательного процесса, который включает в себя: повышение качества общего образования и обеспечение глобальной конкурентоспособности, обучающимся 5-11 классов будут предоставлены возможности освоения основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, в том числе в сетевой форме, повышение квалификации педагогического состава в соответствии с новыми тенденциями. 900 тыс. детей получат рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями. 80 вузов из 40 субъектов РФ будут включены в перечень образовательных организаций высшего образования, обеспечивающий подготовку кадров для базовых отраслей экономики и

социальной сферы, в том числе в целях предоставления государственной поддержки, к концу 2019 г. Все эти меры имеют своей целью усовершенствование образовательной системы страны, повышение качество знаний и профессиональных компетенций, что впоследствии поможет многим, благодаря выбранной профессии, наиболее полно удовлетворять и реализовывать свои потребности.

Такая сфера как «Демография» не могла не войти в насущные вопросы национальных проектов. По статистике демография в России не превышает смертность, система здравоохранения не оказывает должного лечения разным категориям лиц, политика помощи молодым семьям недостаточна. Эти и другие проблемы стали отправной точкой разработки плана мероприятий по повышению качества демографии:

- увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;
- увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 на одну женщину
- увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни;
- увеличение до 55% доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;
- 1, 6 млн семей, имеющих двух и более детей, получают материнский капитал к концу 2021 г;
- 33, 2 млн чел. примут участие в корпоративных программах, содержащих наилучшие практики по укреплению здоровья работников в 85 субъектах РФ, к середине 2022 г;
- 85 субъектов РФ, которые внедрили модели организации и функционирования центров общественного здоровья;
- 185 тыс. семей получают ипотечные кредиты (займы), предоставленные кредитными организациями и АО «ДОМ.РФ» семьям, имеющим двух и более детей, по ставке 6% годовых.

Повышение доступности культурных мероприятий в жизни общества значительно повлияет на качество жизни. Степень удовлетворения продуктами духовной жизни людей планируется повысить в рамках национального проекта «Культура», а так же ряд других мер:

- увеличение на 15% числа посещений организаций культуры;
- Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз;
- повышение квалификации в центрах непрерывного образования в сфере культуры;
- реализация творческих проектов некоммерческих организаций, направленных на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов РФ;
- Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры;
- 450 новых мультимедиа-гидов по экспозициям и выставочным проектам будут созданы в национальных и региональных музеях с использованием технологии дополненной реальности к концу 2024 г;

Национальный проект «Жильё и городская среда» нацелен на:

- обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8%);
- увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. м в год;
- кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30%, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза;
- создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30%;

– обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.

Научно-технический прогресс не стоит на месте, и чтобы идти в ногу со всем миром, был разработан национальный проект «Наука», который включает в себя следующие цели:

– обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития

– обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей

– опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны.

«Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» таков национальный проект в нацеленных на поддержку предпринимательства и бизнеса и включает в себя комплекс мероприятий:

– увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей до 25 млн чел. к концу 2024 г;

– увеличение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП до 32,5% к концу 2024 г;

– увеличение доли экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта до 10 % к концу 2024 г.;

На сегодняшний день социальная роль бизнеса возрастает. Это происходит в связи с тем, что растет понимание в выгоды иметь в качестве работников

или покупателей людей более образованных и живущих в лучших условиях. Бизнесу социальную ответственность навязывать нельзя, так как он не будет участвовать в заведомо невыгодных программах, или в предложениях просто отдать деньги государству. Поэтому одним из возможных путей повышения качества жизни населения за счет возможностей бизнеса является активизация реализации концепции социальной ответственности. Бизнес способен не только удовлетворять материальную составляющую, но и стать социальным. Социальная составляющая бизнеса позволит расширить его возможности: повысить уровень и качество жизни различных категорий, привлечь клиентов и инвесторов из других областей, что позволит реализовать проекты на благо общества.

Однако все меры, направленные на повышение качества жизни населения, могут быть эффективно реализованы лишь при объединении усилий всех субъектов процесса повышения качества жизни. По объективным причинам усилия эти неравнозначны. Например, строительство объектов культурно-досугового назначения еще не означает повышения культурного уровня населения, поскольку эти объекты могут остаться или невостребованными населением или востребованными незначительной его частью, имеющей к тому же низкий уровень культурно-эстетических вкусов и запросов.

На основе этого можно предположить, что, если усилия одного субъекта будут увеличиваться при одновременном уменьшении или неизменном действии других участников вклада другого (или других), то повышения качества жизни населения не будет наблюдаться. Тем самым достижение цели в процессе повышения качества жизни населения ставится в зависимость от совместных усилий всех участников процесса.

Для того, чтобы реализовать данную цель, основными направлениями социальной политики должны стать:

- создание условий и возможностей всем трудоспособным гражданам зарабатывать средства для удовлетворения своих потребностей;

- обеспечение рациональной занятости населения на основе сохранения рабочих мест на жизненно важных и перспективных предприятиях, создания новых рабочих мест, в том числе в частном секторе экономики;
- создание гибкой системы подготовки и переподготовки кадров;
- обеспечение роста реальных денежных доходов населения;
- последовательное повышение уровня оплаты труда как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимула трудовой активности работников наемного труда;
- формирование среднего класса как фактора стабилизации общества на основе значительного роста денежных доходов населения и снижения уровня малообеспеченности;
- повышение социальной защиты нуждающихся на основе усиления адресности оказания помощи, рационализации системы льгот, улучшения социального обслуживания и другие.

Современное российское общество сталкивается с рядом противоречий, которые заключаются в том, что государство и общество стремятся к повышению качества жизни в последние десятилетия начавшегося века как никогда больше, но в тот же момент имеет ряд проблем: бедность, низкий прожиточный минимум, невысокое качество здравоохранения и образования, высокие цены и низкие зарплаты. На помощь в разрешении насущных и отягощающих все общество проблем приходят национальные проекты. Имея ряд весомых преимуществ, национальные проекты способны повысить качество жизни граждан во многих сферах, что мы видим из поставленных целей и целевых установок. Но, однако, сегодняшние тенденции таковы, что российское государство за 4 года существования проектов не сможет реализовать все поставленные цели, в связи: с масштабностью страны, истощению многих ресурсов, миграцией населения, разочарованием общества во властных структурах. Эта долгая и трудная, но

достижимая работа по приведению общества в самоорганизованный социальный институт.

Социальный бизнес, занимая пограничное положение между экономической и социальной сферами, становится еще одним инструментом в повышении качества жизни населения, являясь одной из важнейших частей социальной политики. Имея своей главной целью – достижение социальной миссии, а не повышением материальной составляющей, социальное предпринимательство становится эффективным инструментом в решении многих социальных проблем.

1.3 Социальное предпринимательство как способ повышения качества жизни населения

Социальное предпринимательство является одним из инструментов социальной политики. Главной задачей социального бизнеса или же предпринимательства является повышение качества жизни граждан, в узком же решении социальной проблемы.

Основное различие между предпринимательством и социальным предпринимательством заключается в самом определении ценностей. Для предпринимателя ценность предусмотрена и организована таким образом, чтобы служить рынкам, которые смогут легко использовать новый продукт или услугу, и таким образом ориентирована на извлечение финансовой прибыли. Изначально ожидается, что предприниматель и его инвесторы получают от работы какой-то личный доход. Прибыль – это необходимое условие, основа для устойчивости любого предприятия и средство достижения конечной цели – крупномасштабного выхода на рынок и установления новой системы равновесия [25].

Социальный предприниматель не ждет и не стремится достигнуть существенной финансовой прибыли для своих инвесторов – в основном, благотворительных и государственных организаций – или для себя. Вместо этого он стремится к ценностям в виде крупномасштабных положительных

трансформаций, которые затрагивают значительный сегмент общества или все общество в целом. В отличие от определения ценности в предпринимательстве, которое предполагает, что рынок способен платить за инновации, и даже может обеспечить инвесторам солидный доход, назначение ценности в понимании социального предпринимателя в том, чтобы служить социально уязвимому и бедствующему населению, которому не хватает собственных финансовых средств или политической воли, чтобы самому добиваться положительных изменений. Это не означает, что социальные предприниматели всегда избегают получения прибыли за счет создаваемых ценностей.

Можно определить три основных компонента социального предпринимательства [47]:

1) выявление стабильного, но по сути несправедливого равновесия, которое приводит к исключению, маргинализации или страданиям группы людей, которые не имеют достаточное количество финансовых средств или политической воли, чтобы добиться положительных изменений самостоятельно;

2) выявление возможности в рамках этого несправедливого равновесия, выработка определения социальной ценности, использование таких личных качеств, как вдохновение, творческий подход, решительность, смелость и настойчивость для того, чтобы нарушить господство существующего положения дел;

3) создание нового стабильного равновесия, которое позволяет раскрыть потенциал или облегчить страдания целевой группы и через создание аналогов и построение стабильной экосистемы, основанной на новом равновесии, обеспечить целевой аудитории и обществу в целом лучшее будущее.

Объектом социального предпринимательства является конкретная проблема, существующая в социальной сфере общества. Субъект социального предпринимательства достаточно сложен и может определяться двумя способами: либо это сам социальный предприниматель, либо это все участвующие стороны,



для которых удовлетворение потребностей и решение определённых проблем является результатом социального предпринимательства. Социальное предпринимательство изначально не ограничено в объеме ресурсов, времени и пространстве, и поэтому предполагает стремительное увеличение области воздействия и распределение опыта [31].

Применение новых, уникальных методов позволяют решать проблемы и добиваться наибольшего социального воздействия. Социальные предприниматели, как и бизнесмены, разрабатывают и реализуют управленческие решения с учетом рыночных возможностей, используя предпринимательский подход для получения дохода и долгосрочного влияния на общество в целом. Социальные предприятия решают социальные проблемы, с которыми, к сожалению, на данный момент не справляются ни правительство, ни бизнес-структуры. В то же время, социальное предпринимательство интегрирует все лучшее из частного и государственного секторов. И поэтому, является лучшей альтернативой исключительно коммерческому или государственному подходу в решении общественных проблем.

Существуют две основных формы общественно полезной деятельности, которые следует отделить от социального предпринимательства. Первый тип – это предприятие, занимающееся предоставлением социальных услуг. В этом случае смелый и преданный своему делу человек определяет нежелательную систему стабильного равновесия – например, сироты, родители которых погибли – и создает программу, которая позволяет решить существующую проблему – например, школу для таких детей, в которой они получают необходимую заботу и приобретут знания.

Но если подобная деятельность не предполагает достижение широкого масштаба или ее модель не является настолько привлекательной, чтобы многие другие захотели позаимствовать и воспроизвести ее, вряд ли она приведет к созданию нового, более удачного равновесия.

Предприятия социального обслуживания такого типа никогда не выходят за пределы своей сферы деятельности: их влияние остается ограниченным, целевая аудитория ограничивается местным населением, а сфера деятельности определяется ресурсами, которые они способны привлекать. Такие предприятия, по сути, являются уязвимыми, что может привести к срыву и потере услуг для их целевой группы.

Различие между двумя типами предприятий – социальным предпринимательством и социальным обслуживанием – заключается не в контексте предпринимательской деятельности или личных качествах их основателей, а скорее – в результатах деятельности.

Другой тип социального предприятия – социальный активизм. В этом случае мотивация к деятельности та же – наличие устойчивого и неудачного равновесия. Прежними остаются и некоторые личные качества деятеля – вдохновение, творческий подход, смелость и настойчивость. Отличие заключается в решительности деятеля. Вместо того чтобы действовать напрямую самому, как это сделал бы социальный предприниматель, социальный активист пытается добиться изменений, действуя опосредованно, оказывая влияние на других – органы власти, НКО, потребителей, сотрудников и пр. – например, чтобы побудить их к действиям. Социальные активисты могут не создавать предприятий или организаций, чтобы добиться необходимых изменений.

Успешный активизм может привести к значительным позитивным изменениям и даже привести к повышению качества жизни.

Определив, что такое социальное предпринимательство и отделив это понятие от социального обслуживания и социального активизма, следует признать, что на практике многие общественные деятели совмещают эти стратегии, связанные с чистыми формами деятельности и создают гибридные модели. В чистом виде успешный социальный предприниматель действует сам и создает новое устойчивое равновесие. Социальный активист влияет на других, чтобы создать

новое устойчивое равновесие. А тот, кто занимается предоставлением социальных услуг, действует сам, чтобы улучшить работу существующего в данный момент равновесия [49].

Социальный бизнес становится альтернативой коммерческому или государственному подходу в решении общественных проблем. Обладая такими качествами как: самокупаемость, ориентация на социальную ценность, масштабируемость, конкурентоспособность, социальное предпринимательство и более эффективным инструментом, благодаря своей мобильности и ориентации на сохранение и расширение своего предприятия.

Между качеством жизни и социальной политикой государства можно провести явную параллель: качество жизни является очевидным показателем социальной политики. Например, не только занимается вопросами экономики, уровнем безработицы и так далее, но и затрагивает другие аспекты жизни людей, в том числе духовные. То есть чем лучше государство исполняет свои социальные обязанности перед населением, чем внимательнее относится к тому, как живут люди, тем выше будет качество жизни граждан, а значит и уровень и репутация самой страны. Как следствие, успешная социальная политика автоматически ведет за собой экономический подъем [9].

Социальная политика, являясь составной частью общей стратегии государства, ставит своей главной целью повышение качества жизни населения. Качество жизни населения содержит ряд показателей, оценок благодаря, которым можно судить о степени удовлетворения своей жизнью в рамках определённого общества. Совокупность материальных, духовных, социальных факторов составляют понятие качества жизни. Понятие качество жизни, исследуемое различными авторами из разных областей, собрало в себе экономические социальные категории, позволяющие оценивать эффективность социальной политики, показывают успешность проводимых мер и дают оценку степени удовлетворения разного рода потребностей населения.

Современное российское общество сталкивается с рядом противоречий, которые заключаются в том, что государство и общество стремятся к повышению качества жизни в последние десятилетия начавшегося века как никогда больше, но в тот же момент имеет ряд проблем: бедность, низкий прожиточный минимум, невысокое качество здравоохранения и образования, высокие цены и низкие зарплаты. На помощь в разрешении насущных и отягощающих все общество проблем приходят национальные проекты. Имея ряд весомых преимуществ, национальные проекты способны повысить качество жизни граждан во многих сферах, что мы видим из поставленных целей и целевых установок. Но, однако, сегодняшние тенденции таковы, что российское государство за 4 года существования проектов не сможет реализовать все поставленные цели, в связи: с масштабностью страны, истощению многих ресурсов, миграцией населения, разочарованием общества во властных структурах. Эта долгая и трудная, но достижимая работа по приведению общества в самоорганизованный социальный институт.

Социальный бизнес, занимая пограничное положение между экономической и социальной сферами, становится еще одним инструментом в повышении качества жизни населения, являясь одной из важнейших частей социальной политики. Имея своей главной целью – достижение социальной миссии, а не повышением материальной составляющей, социальное предпринимательство становится эффективным инструментом в решении многих социальных проблем.

Социальный бизнес становится альтернативой коммерческому или государственному подходу в решении общественных проблем. Обладая такими качествами как: самокупаемость, ориентация на социальную ценность, масштабируемость, конкурентоспособность, социальное предпринимательство и более эффективным инструментом, благодаря своей мобильности и ориентации на сохранение и расширение своего предприятия.

## 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 Особенности социального предпринимательства

Современный мир, обладая рядом особенностей наметил два основных вектора своего развития: мировая глобализация и признание инновационного типа экономики, базирующегося на научно-техническом прогрессе. Двигателями НТП являются субъекты – предприниматели, кто выявляет и реализует новации с целью преобразования их в инновации. Термин «предприниматель» происходит от английского «business» («businessman») (деловой человек) или enterprise (предприниматель), и в научный оборот был введен французским экономистом Ричардом Кантильоном («Очерк о природе торговли вообще», 1775) [55].

В соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Государство, используя социальную политику как основу в борьбе с различными негативными социальными явлениями в рамках своих институтов, все же не справляется с многочисленными проблемами, существующими в обществе и нарушающими уклад гармоничной жизни людей. Социальная направленность предпринимательства, как новая форма предпринимательства стремится к созданию положительных социальных изменений. Здесь нужно говорить о социальном предпринимательстве как одной из форм предпринимательства и новом направлении в борьбе с социально-экономическими проблемами, а также одной из составляющих социальной политики.

Социальное предпринимательство понятие новое в научной литературе и новое явление в социально-экономической жизни, несмотря на то, что на

протяжении всей истории все-таки прообраз социального предпринимательства существовал в разных формах: благотворительность отдельных личностей (князей, императоров, богатых меценатов), благотворительность различных социальных институтов (церкви, госпиталей) и помощь простым людям, желающих помочь в решении непростых социальных проблем.

Что на сегодня представляет собой социальное предпринимательство? Прежде всего, социальное предпринимательство – это вид классического предпринимательства, но имеющий свои особенности [28, с. 43]:

1. Это вид деятельности, главной целью которого является решение социальной задачи, а получение прибыли отходит на второй план, но является не менее важным.

2. Полученная прибыль использует на дальнейшее расширение предприятия и как следствие на дальнейшее решение проблем, пока не будет достигнут желаемый социальный эффект.

Социальное предпринимательство включает в себя социальные и экономические элементы, понятия, в связи с чем, единого определения социального предпринимательства на сегодняшний момент не существует. Рассмотрим позиции и вклад различных отечественных и зарубежных представителей в это явление.

За рубежом социальное предпринимательство получило развитие с 80-х годов XX века [14]. Уильям Дрейтон, – основатель фонда «Ашока и Джеффри Сколл – основательно фонда Сколл, внесли огромный вклад в развитие предпринимательства в США.

В 1963г. Б. Дрейтон охарактеризовал «социальное предпринимательство». Основатель организации «Ашока: Инноваторы для Общества», объединяющей и поддерживающей социальных предпринимателей по всему миру, определил «социального предпринимателя» как индивида, который объединяет в себе практичные и ориентированные на результат методы бизнес-предпринимателя с

целями социального реформатора. До 1990г. как таковая, теория социального предпринимательства отсутствовала, определения не встречались, наблюдались лишь редкие упоминания термина, связанные с ценностями и социальными движениями. С наибольшей силой интерес к социальному предпринимательству возрос в 1990-х годах.

В Европе же основоположниками социального предпринимательства являются супруги Хильда и Клаус Шваб, ставшие у истоков фонда Шваба. К. Шваб - основатель и президент Мирового экономического форума в Давосе. Фонд семьи Шваба вносит значительный вклад в организацию и проведение совместных мероприятий среди лидеров мирового бизнеса, социальных предпринимателей и общественных объединений по продвижению инноваций в сфере социального предпринимательства [39].

Наибольший вклад в развитие социального предпринимательства внес, экономист и основатель НКО, названной «Граммин Банк» - Муххамад Юнус . Свою социальную инновационную деятельность Муххамад Юнус начал в 1976 году с создания группы с взаимной ответственностью (peer-lending group) . Организовав первую группу женщин из 5 человек, Юнус выдал первый заем из собственных сбережений. Сумма первого выданного займа составляла 28 долл., и деньги должным образом были возмещены. Создав правила, по которым каждая следующая женщина могла получить заем только после успешной возврата предыдущей заемщицы, Юнус доказал жизнеспособность своей идеи, таким образом начался микрокредитный проект «Граммин Банк» в деревне Джобра в 1976 году [44, С.13]. Инновационная методика кредитования беднейших из бедных позволила вывести из бедности миллионы женщин по всему миру. Официальный статус некоммерческая организация «Граммин банк» получила в 1983 году. За свою деятельность профессор Муххамад Юнус получил высшую награду Нобелевскую премию мира в 2006 году. Это стало важным событием в формировании концепции социального предпринимательства. Событие вызвало новую волну

интереса к социальному предпринимательству, что повлекло за собой большое количество научных работ, написанных Р. Хардингом, П. Лайтом, Д. Маиром, И. Марти. товары на возмездной основе, но с целью решения социальных проблем [15].

Социальная направленность деятельности «Грамин Банка» позволила уменьшить уровень бедности в Бангладеш в два раза в 2013 году. В настоящее время одновременно с микрокредитованием осуществляются 60 проектов социальной направленности, в том числе сельское хозяйство, птицефермы, питьевая вода, телефония, начальное образование и т.д. [39].

Билл Гейтс – основатель компании «Майкрософт», привлекает к себе внимание не только в рамках своей коммерческой деятельности, но и благодаря многочисленным пожертвованиям.. В 2017 году Билл Гейтс сделал крупнейшее пожертвование на благотворительные цели на общую сумму 4,6 млрд. долларов. Фонд Билла и Мелинды Гейтс направляет средства на поддержание систем образования в США и здравоохранение в бедных странах и борьбу с голодом. Билл Гейтс выразил уверенность в том, что средства, направленные на социальные проекты по развитию образования и здравоохранения в США, будут помогать устранению существующего неравенства в доступе детей из различных слоев населения к образованию и медицинским услугам [52].

В Российской Федерации инициатива по развитию социального предпринимательства принадлежит некоммерческому Фонду региональных социальных программ «Наше будущее», основанному Вагитом Алекперовым, президентом компании «ЛУКОЙЛ» в 2007 году[5]. Крупный бизнес наравне с общественными объединениями отмечает огромную общественную значимость инновационного социального предпринимательства и участвует в ряде общественных и частных фондов. Деятельность фонда «Наше будущее» направлена на поиск социальных новаторов, предоставление им поддержки и грантов на конкурсной основе. Фонд привлекает необходимые ресурсы через



обмен технологиями, методиками, идеями, распространяя их в сети Интернет, созданием сетевого ресурса для начинающих и работающих социальных предпринимателей и их партнеров. [59, с. 156].

Социальное партнерство фонда «Наше будущее» с предпринимателями позволяет реализовать социально значимые проекты в жизнь. С 2007 года благодаря всероссийскому конкурсу проектов «Социальный предприниматель» было одобрено и поддержано 172 проектов в 49 регионах на сумму более 418 млн. рублей[6].

С 2007г. наблюдается период активного становления социального предпринимательства, исследователи прибегают к множеству попыток сформировать теорию, понятие термина. Гражданское общество добивается государственной поддержки в этом вопросе, закрепляется правовой статус социального предпринимательства. Лидеры, принимающие на себя риск, находящие инновационные возможности комбинации ресурсов для решения социальных проблем и создания социальной ценности - это социальные предприниматели.

Основными исследователями в данный период являются Д. Борнстейн, Р. Мартин, А.А. Московская и др.

Российский исследователь, О.Е. Колбасенко, кандидат экономических наук, называет социальное предпринимательство новым форматом бизнеса. В данном случае автор ссылается на укорененный смысл предпринимательства, изначальной целью которого является получение экономической выгоды, доказывая значимость критерия самоокупаемости. Эта позиция отображает важный аспект социального предпринимательства - его экономическую сторону, однако именно этот феномен отодвигает материальные блага в своем понимании на второй план, стремясь решить первоочередную, на свой взгляд, социальную проблему.

Одни исследователи полагают, что в основе социального предпринимательства лежит честное ведение бизнеса и реализация социальной миссии. Другая группа исследователей направляет свой взор на тему устойчивости и трансформации как основных базисов социального предпринимательства. Третья группа исследователей во главе с Д. Робинсон рассматривают социальное предпринимательство, как процесс выявления и решения социальной проблемы, как через коммерческие, так и некоммерческие структуры.

Н.А. Антонникова объединила большинство о социальном предпринимательстве в три фундаментальные группы[56]:

1. Определения, делающие акцент на том, что социальное предпринимательство – это создание коммерческих предприятий с социальной целью. Эти определения имеют недостаток, заключающийся в том, что деятельность предприятия может быть любая, если доходы от нее будут направлены на решение социальных проблем. Таким образом, социальное предпринимательство автоматически отождествляется с такими понятиями, как благотворительность, корпоративная социальная ответственность, филантропия и др.

2. Определения, выделяющие в качестве значимого акцента инновационную деятельность предпринимательства с целью достижения значимого социального эффекта. Этот подход преувеличивает значимость инновационной составляющей решения общественных социально значимых проблем и совершенно не оценивает предпринимательскую идею с точки зрения финансовой жизнеспособности. Эти определения, акцентирующие внимание на мобилизации ресурсов для решения социальных проблем, отождествляют социальное предпринимательство с деятельностью некоммерческих организаций.

3. Определения, подчеркивающие особенность социального предпринимательства в общественной трансформации, приводящей к

глобальным стратегическим изменениям. Данные трактовки смещают фокус с действующей проблемы на изменение всего общественного уклада.

Социальное предпринимательство находит свое отражение в каждом рассмотренном ранее подходе, однако, смысл его будет передан полностью лишь в совокупности данных трактовок.

Грегори Диз, родоначальник определения, выделяет конкретные факторы, отличающие социальное предпринимательство от традиционного предпринимательства [38]:

- 1) Важной миссией является создание и поддержание социальной ценности;
- 2) непрерывный процесс инноваций, адаптации и обучения;
- 3) Поиск новых возможностей и путей для реализации поставленной цели;
- 4) Использование всех имеющихся ресурсов, их комбинирование для создания наиболее полного удовлетворения потребностей населения;
- 5) социальные преобразования – это один из важнейших результатов деятельности социального предпринимателя.
- 6) высокая ответственность к деятельности социального предпринимательства на всех этапах реализации – как перед клиентами, так и перед обществом;
- 7) решительность действий, способность идти на риски, не ограничиваемая располагаемыми ресурсами.

По мнению Г. Диза, социальное предпринимательство использует лучшие практики традиционного предпринимательства для выполнения социальной миссии.

Социальное предпринимательство — это новый вид социально-экономической деятельности, объединяющий в себе социальную миссию организации с предпринимательским новаторством и достижением устойчивой самоокупаемости [23]. В основе социального предпринимательства заложено функционирование так называемых социальных предприятий — предприятий, созданных с целью решения определенной социальной проблемы или проблем,

действующих на основе инноваций, финансовой дисциплины и порядка ведения дел, принятого в частном секторе.

Д. Мэйр отмечает, что «социальное» не значит «альтруистическое», имея в виду, что социальный предприниматель стремится к удовлетворению не только интересов общества, но и личных интересов индивида. Не стоит забывать, что коммерческие организации нередко обладают и альтруистическими аспектами. Ученые полагают, что «несоциального предпринимательства» не существует, но отмечают, что коммерческое предприятие в первую очередь стремится экономическую выгоду [11].

Ф. Сантос выдвигает суждение предлагает посмотреть на социальное предпринимательство под другим углом, а именно с точки зрения создания ценности и ее присвоения. Так, социальное предпринимательство желает создать, достичь ценности, а коммерческие предприятия – присвоить, заполучить. Присвоение ценности невозможно без ее создания, именно поэтому предприятия смогут трансформироваться социальные смогут стать коммерческими организациями и наоборот.

Таким образом, основой в данных трактовках определения социального предпринимательства, является достижение социальной миссии и идея помощи обществу в ситуациях глобальных проблем в рамках бизнеса.

Встречаются исследователи, стремящиеся наиболее полно определить рамки социального предпринимательства. Так, Е.А. Ветрова считает, что социальное предпринимательство является деятельностью, направленной на обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до трех лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди работников компаний социального бизнеса составляет не менее 50 %, а доля в фонде оплаты труда – не менее 25 % [65, с. 78].

Роджера Л. Мартина и Салли Осберг, выделяют три основных шага предпринимателя:

– осознание предпринимателем ситуации «несправедливого равновесия», становящегося результатом социальной исключенности, маргинализации или страдания отдельных групп общества, у которых наблюдается недостаток финансовых средств либо политических инструментов для достижения социального блага;

– предприниматель старается найти пути выхода из проблемной ситуации, исследуя все возможные способы для создания социального блага посредством вдохновения, творческой составляющей, личных качеств;

– предприниматель ставит перед собой цель достижения нового равновесия, с помощью которого реализация своего плана через «создание стабильной общественной обстановки вокруг» будет успешен.

И так, мы имеем знание о социальном предпринимательстве как, об неоднозначном явлении, которое имеет свои переходящие формы. Не имея на сегодняшний день одной трактовки у авторов, тем не менее, социальное предпринимательство имеет свои границы, которые помогают этой деятельности действовать более рационально и логично. Эти рамки заключаются в достижении цели – решении социальной проблемы и создании социальной ценности, стремлении к равновесию в обществе и также опора на материальную составляющую.

Любое государство заинтересовано в существовании социального предпринимательства. М.С. Волкова выделяет критерии нуждаемости государства в социальном предпринимательстве. Во-первых, социальный предприниматель посредством внедрения инноваций положительно влияет на экономику страны, аккумулируя невостребованные ранее ресурсы. Во-вторых, социальные предприниматели готовы делать инвестиции и рисковать для реализации своих идей, что способствует росту масштаба их деятельности. В-третьих, социальное

предприятие стремится к самоокупаемости и финансовой устойчивости, что благотворно влияет на стратегическое развитие и бюджет страны [23].

Формированию социального предпринимательства в России в настоящее время препятствует не совсем благоприятная среда. По мнению А.А. Московской в российской действительности, в отличие от стран Запада, отсутствует так называемая «мода» на социальное предпринимательство, кроме того, население не информировано о вопросах социального предпринимательства, не всегда представляет себе его значения и не верит в его жизнеспособность. Помимо этого, рассматриваемая практика социальной ответственности российских предприятий 2000х годов демонстрирует корыстные побуждения либо слишком серьезное государственное давление. Множество проблем не решены и по настоящее время, к тому же с течением времени появляются новые проблемы, однако социальное предпринимательство стремится к своему развитию [40, с. 56].

И.В. Акимов и Е.А. Ветрова отмечают направленное формирование социального предпринимательства в России в пределах последних лет с 2010г. Исследователи отмечают, что в качестве предпосылок становления социального предпринимательства в России в пределах последних лет с 2010г. Исследователь А.А. (ред.) Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования. М.: предпринимательства в России выступают следующие факторы: социальные проблемы обрели более конкретные формы в течение предыдущих 10 лет; упоминание термина появилось в правовой документации; до кризиса 2014 г. происходил расцвет частной собственности, что повлияло на становление частного бизнеса и определении его места в экономики страны.

Социальное предпринимательство смело можно отнести к социально ответственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, направленное на решение социальных проблем. Характеристики и условия деятельности в своей статье «Социальное предпринимательство в РФ: проблемы и пути развития» приводят И.В. Акимов и Е.А. Ветрова.<sup>28</sup> Прежде всего, это

обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение 2 лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, лиц, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди их работников составляет не менее 50 %; а доля в фонде оплаты труда — не менее 25 %.

Социальное предпринимательство предполагает такой набор услуг:

- профессиональная ориентация и трудоустройство, содействие самозанятости, определение места в жизни;
- реализация деятельности, направленной на совершенствование составляющих качества жизни населения: социальное обслуживание граждан, услуги здравоохранения, физической культуры и спорта, проведение занятий в детских секциях;
- помощь пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, катастроф, социальных конфликтов;
- помощь инвалидам, свободный доступ к протезно-ортопедическому оборудованию;
- работа с категориями, которые нуждаются в чем либо культурно-просветительской деятельности сфера;
- обучение труднообучаемых слоёв населения;
- вовлечение в социально - активную деятельность социально незащищенных групп граждан;
- профилактика социально опасных и девиантных форм поведения граждан.

Вышеперечисленные характеристики и области деятельности социального предпринимательства отражают его специфику. Однако, феномен социального предпринимательства настолько всеобъемлем, что подвластные ему вопросы могут с течением времени увеличиваться в количестве, поскольку общество постоянно развивается и сталкивается всё с новыми и новыми проблемами.

Работа с социально незащищенными группами населения требует особого внимания и глубокой проработки актуальных вопросов. Социальное предпринимательство в данном случае концентрирует лучшие традиции благотворительности, бизнеса и государства в решении этих проблем.

В современной российской практике число социальных предпринимателей, которые начинали свою деятельность изначально в качестве субъекта социального предпринимательства незначительно мало. Зачастую социальными становятся коммерческие предприятия, так, к примеру, в Москве успешно работает организация «Доспехи», занимающаяся производством ортопедической системы, позволяющей людям с травмой или заболеваниями позвоночника, приведшими к параличу ног, самостоятельно передвигаться. Изначально цель предприятия была с коммерческой направленностью, в настоящее время, организация выходит на самоокупаемость благодаря новым векторам развития. Прежде всего, организация «Доспехи» стремится обеспечить людей с ограниченными возможностями необходимыми для них средствами, облегчающими жизнь, а материальную выгоду направить на развитие организации.

В настоящее время в России довольно остро стоит вопрос об отношении социального предпринимательства к какому-либо типу организации, будь то НКО, благотворительность, социально ответственный бизнес. В данный момент наблюдается небольшое количество реально действующих в бизнесе социальных предприятий, а главное, множество из этих организаций не воспринимают себя в качестве социальных предпринимателей. Мнение Директора центра социального предпринимательства и социальных инноваций Высшей школы экономики А.А. Московской отражает российскую действительность: «Очень многие социальные предприниматели не знают, что они социальные предприниматели. Часто они стараются обозначить себя как НКО, чтобы получить какие-либо льготы, потому что их просто не поймут, если они будут говорить по-другому» [29, с. 112].



Большинство экспертов утверждает, что социальное предпринимательство в России на настоящий момент закреплено как некоммерческие организации. Социальному предприятию, зарегистрированному в Российской Федерации как некоммерческая организация сложно найти для себя структуры государственной поддержки, поскольку не во всех регионах существуют государственные подразделения по работе с некоммерческими организациями. Кроме того, огромное число социальных предпринимателей зарегистрировано как ИП (индивидуальный предприниматель), что в свою очередь порождает затруднения в осуществлении их деятельности. Объясняется это тем, что форма ИП оформить гораздо легче в отличие от других организационных форм. Однако, социальные предприниматели, зарегистрированные как индивидуальные предприниматели (ИП), не могут принимать участие в Конкурсе социальных проектов, например, участвовать в Президентском гранте.

Таким образом, организационная форма социального предпринимательства очень важна для деятельности организации, однако, созданные государством меры противоречивы. С одной стороны, оформление ИП вызывает меньшие трудности, с другой стороны, лишь НКО могут принимать участие в государственных грантах. Осложняется всё тем, что социальное предпринимательство не нашло своего законодательного закрепления и по сей день, кроме того, любой новый законодательный акт может кардинально отличаться от предыдущего, исходя из этого нынешние социальные предприниматели выбирают менее тернистый путь в отношении организационной формы предприятия.

Государство заинтересовано в развитии третьего сектора, что показывает постепенное наращивание объема выделяемых грантов, расширение и уточнение законодательство, касающееся социально ориентированных НКО. В 2015 году появились социально ориентированные некоммерческие организации [45].

Государство стремится дать возможность обществу вкладывать собственные силы в улучшение качества жизни, посредством создания отношений бизнес-партнеров. Однако на настоящий момент остается большое количество нераскрытых вопросов: социальное предпринимательство является ярким примером общественной активности, государство готово к работе с социальными предприятиями, но как минимум отсутствует проработанная законодательная база, позволяющая социальным предприятиям осуществлять свою деятельность в полной мере.

В России одно из первых представлений о социальном предпринимательстве указано в Федеральном законе от 24.11.1995 N 181-ФЗ (28.12.2013) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". При трудоустройстве инвалидов законодательно закреплено их квотирование. Таким образом, происходит развитие социально-трудовых отношений инвалидов на рынке труда [2].

Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» под «социальным предпринимательством» понимает исключительно некоммерческие организации. В данном законе подразумевается направление государственной поддержки исключительно на эти организации [3].

Министерство экономического развития Российской Федерации выпустило приказ от 24.04.2013 г. № 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации». В приказе Министерство экономического развития сформулировало понятие социального предпринимательства и определило возможность получения грантов социальными предпринимателями.

Социальное предпринимательство определилось как деятельность, направленная на обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до трех лет, выпускников детских домов, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди работников в компаниях социального бизнеса составит не менее 50%, а доля в фонде оплаты труда - не менее 25%. Кроме того, социальным предпринимателем признавался только тот, кто действует в этой области не больше года.

Важным шагом в государственном содействии развитию социального предпринимательства является вступление в силу с 1 января 2015 г. Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ». Закон определяет правовые, организационные и экономические основы социального обслуживания, полномочия органов власти, права и обязанности получателей и поставщиков социальных услуг. В соответствии с новым законом, помимо государственных и муниципальных учреждений, в сферу социального обслуживания предполагается привлечение коммерческих и некоммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей, которым будет оказываться всесторонняя, в частности финансовая, поддержка со стороны государства.

В данном законе неоднозначно трактуется понятие «социальный предприниматель», фактически это лицо называют «поставщиком социальных услуг». «Поставщик социальных услуг - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание» [40, с. 89].

Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" сфера деятельности не только социально-ориентированных некоммерческих организаций, и любой индивидуальный предприниматель может относиться к

сфере социального предпринимательства. С учетом этого, целесообразно устранить неточности в действующем законодательстве [4].

В октябре 2014 года в первом чтении был обсужден законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Во время чтения были предложены меры государственной поддержки социального предпринимательства.

В августе 2015 года в Государственную Думу поступил законопроект о мерах поддержки социального предпринимательства, инициатором которого выступила член Совета Федерации Людмила Бокова: - «Социальное предпринимательство можно уравнивать с таким видом малого и среднего бизнеса, как, например, ремесленничество. Его поддержка уже давно обеспечивается законом «О развитии малого и среднего предпринимательства». Теперь мы хотим, фактического ничего нового не изобретая, предоставить возможности для развития и социальному бизнесу», - отметила Бокова.

Таким образом, несмотря на то, что рынок социального предпринимательства является одним из самых быстрорастущих в мире, в России данный феномен развивается также молниеносно, но до сих пор не находит свое отражение в законодательстве.

Стоит отметить такую проблему социального предпринимательства в России, как отсутствие государственных программ, ориентированных конкретно на развитие и создание социального предпринимательства в определённых сферах. В настоящее время получить государственную поддержку социальный предприниматель может, выиграв грант или получив поддержку из регионов. Региональная помощь обеспечивает целевое решение социального вопроса, устанавливает льготы для социальных предпринимателей, повышает престиж региона и предоставляет возможность обмена опытом между субъектами Российской Федерации. Кроме того, несмотря на наличие зарубежного опыта,

социальные предприниматели России не способны адаптировать те программы, которые успешно работают в других странах. Это обусловлено национальной спецификой и законодательными рамками. В настоящее время социальное предпринимательство не имеет никаких привилегий по сравнению с традиционными коммерческими и некоммерческими организациями. Прежде всего, это ведет к затруднению определения количества социальных предпринимателей в России в целом либо в любом регионе в частности. Помимо этого, при равных условиях социальные предприниматели проигрывают традиционным, связано это с меньшей рентабельностью и социальными целями, что существенно затрудняет развитие данного института [45].

Несмотря на отсутствие государственной поддержки и законодательной базы, социальное предпринимательство стремится к активному развитию, что наблюдается посредством проведения форумов и официальных встреч, которые, в свою очередь, направлены в основном на поиск инвесторов и популяризацию своих предприятий.

В России проблема социального предпринимательства до настоящего момента была оставлена без глубокого теоретического осмысления. Большинство работ соотечественников сходятся к анализу зарубежных исследователей. В данный момент наблюдается недостаточное количество исследований, посвященных предпринимательству социального назначения. В России развитие концепции социального предпринимательства формируется на основе практики, что, несомненно, вызывает сложности. Социальное предпринимательство в России представлено, прежде всего, в областях здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Область предпринимательства социального назначения способна включить в себя решение огромного множества проблем, затрагивающих общество, но практика социального предпринимательства в России сталкивается с рядом проблем, таких как определение организационно-правовой формы предприятия,

наличие действующей законодательной базы относительно феномена, отсутствие государственных программ, стимулирующих социальных предпринимателей на введение инноваций в социальной сфере. Стоит отметить наиболее часто встречающуюся форму социального предпринимательства в России - индивидуальное предпринимательство, что в свою очередь порождает затруднения в осуществлении деятельности лидеров. Важное значение имеет государственная политика, которая в свою очередь может поддерживать инновации и новые формы ведения деятельности, так и существенно замедлять и препятствовать развитию социального предпринимательства при вводе законодательных ограничений. К сожалению, бездействуя, а именно затормаживая законодательство в области предпринимательства социального назначения, государство затормаживает развитие социального предпринимательства. Общественное мнение в данном случае так же играет важную роль в развитии предпринимательства социального назначения. Положительное отношение в обществе будет способствовать быстрому росту и развитию феномена, поскольку именно общество выдвигает требования на заявленные услуги. Социальное предпринимательство в России находится на стадии развития и в настоящее время сталкивается с рядом проблем, однако перспективы данного вида предпринимательства позволяют говорить о социальном предпринимательстве как инновационном способе решения социальных проблем.

## 2.2 Субъекты социального предпринимательства

Социальные предприятия могут быть как коммерческими, так и некоммерческими, важным является лишь необходимость проведения положительных социальных преобразований. Однако за весь период развития западной теории социального предпринимательства данный вопрос, наряду с вопросом о том, насколько деятельность по получению прибыли согласовывается

с социально полезной деятельностью, оставался спорными. По этой причине предлагается следующее решение данных проблем, подкрепляемое западным анализом [16]: получение прибыли и социальные преобразования являются одинаково важными для предпринимателя вне зависимости от формы финансирования его предприятия. Подобными формами могут быть, соответственно, полная самофинансируемость, частичная самофинансируемость и полная зависимость от внешнего источника финансирования. Важным является факт того, что и предприятия, осуществляющие финансовую поддержку социальных предприятий, и сами социальные предприятия являются элементами института в целом. То есть, к примеру, фонд или филантроп, дающие займы или осуществляющие благотворительность, занимаются социальным предпринимательством в той же мере, что и малые предприятия, получающие от них поддержку [22, с. 46].

Далее, обращаясь к конкретному рассмотрению практических сторон развития социального предпринимательства в России, стоит определить конкретные группы предприятий, которые на данный момент можно назвать социальными предприятиями («социальным бизнесом») как с правовой точки зрения, так и с точки зрения наиболее широко применяемых бизнес-моделей.

По причине того, что коммерческие социальные предприятия на практике вряд ли могут стать достаточным фундаментом для становления института социального предпринимательства в его западном понимании, а также из-за преобладания некоммерческого сектора в российском социальном предпринимательстве, принятая в данной статье базовая классификация социальных предприятий будет исходить из принципа правового оформления [31]:

1. Потребительские кооперативы. В правовых рамках потребительского кооператива наиболее релевантен в отношении социального предпринимательства институт кредитной кооперации. Подобные социальные кооперативы и их

объединения классифицируются как самофинансируемые социальные предприятия, т. е. финансируемые полностью за счет собственной предпринимательской деятельности. По определению потребительского кооператива, деятельность подобной компании направлена только на выдачу микрокредитов своим участникам. Основная отличительная особенность российских кредитных кооперативов состоит в механизме финансирования (строго самофинансирование, закрепленное законодательно), а также в преобладании потребительского кредита над предпринимательским по общему числу выданных займов. Это вызвано прежде всего контингентом пайщиков кредитных кооперативов, а именно преобладанием пенсионеров-пайщиков, использующих организацию как сберегательный институт и не берущих займов.

2. Общественные и религиозные организации (объединения). Из-за специфики устройства общественных организаций и выраженной устремленности всех соучастников к достижению конкретной цели данный институт в Российской Федерации можно назвать наиболее идеологически близким к социальному предпринимательству как концепции, а потому он может служить эффективным фундаментом для развития социального предпринимательства в стране, несмотря на отсутствие инициатив по его развитию со стороны как фондов, так и государства. Этот вывод можно сделать исходя из того, что общественные организации всегда стремятся к созданию конкретной социальной ценности (через цели организации, прописанные в уставе).

3. Фонды и частные учреждения. Здесь можно выделить фонды, работающие на коммерческой или благотворительной основе и осуществляющие распределение донорских средств тем или иным методом прочим социальным предприятиям (корпорации, практикующие корпоративное социальное предпринимательство) или являющиеся донорами, а также малые и средние коммерческие предприятия, производящие положительные преобразования в обществе и не подпадающие под другие модели социального



предпринимательства. Российские корпорации практически игнорируют необходимость проведения активных социальных преобразований в обществе (не осознавая потенциальную опасность снижения привлекательности своего присутствия на рынке с точки зрения потребителей), а потому ограничиваются по большей части донорской деятельностью.

4. Корпоративное предпринимательство есть процесс применения инноваций, направленный на возрождение или реструктуризацию организаций, рынков и индустрий с целью создания и поддержания конкурентного преимущества. Устоявшееся определение подобной концепции выглядит следующим образом: корпоративное социальное предпринимательство (КСП) [35, с. 29, 59] есть расширение границ компетенций компании и сферы доступных ей возможностей путем перераспределения ресурсов, как находящихся под прямым контролем компании, так и вне его, направленное на одновременное создание экономической и социальной ценности. Один из менее четко определенных аспектов социального предпринимательства, а именно противоречие между получением прибыли и достижением социальных преобразований, находит более четкое отражение в корпоративном социальном предпринимательстве: обе цели всегда важны для корпорации (хотя и не в одинаковой степени, что зависит от конкретных случаев). На практике это обычно предполагает убыточность подразделений, осуществляющих социально полезную деятельность просто по причине наличия достаточных свободных средств у корпорации. Данное определение описывает, по сути, механизм расширения деятельности крупной коммерческой организации (через открытие новых департаментов или структурные преобразования в существующих) с целью постоянного увеличения масштаба производимых социальных изменений. Концепция в целом представляет собой расширение классической «донорской» системы инвестиций корпораций в социальную сферу экономики. В целом институт корпоративного социального предпринимательства не может послужить стартом для массового развития социального

предпринимательства, но может составить его основу в последующие периоды, при дальнейшем росте числа социальных предприятий по всей стране и увеличении доверия населения к социально полезной деятельности корпораций. Однако идеальной для России может стать ситуация, в которой корпорации побуждаются внутренними лидерами (корпоративными социальными предпринимателями) к созданию конкретных организационных структур (в формате интегрированного в деятельность корпорации или внешнего социального предприятия), проводящих деятельность, направленную на одновременное достижение социальной и экономической ценности [25].

Основным направлением для анализа является личность социального предпринимателя с точки зрения ее роли в организации, а также необходимых для ее эффективной работы компетенций. В общем случае социальный предприниматель должен иметь следующие наиболее важные компетенции[43]: способность к трансформационному лидерству (определяемое как подход к лидерству, вызывающий изменения в людях и социальных системах); способность к консолидации ресурсов (через взаимоотношения со стейкхолдерами, спонсорскую и благотворительную деятельность и т. п.); построение команды (через создание единой цели, сопряженной с социальной миссией, а также развитие сотрудничества внутри компании); управление изменениями (преодоление препятствий, определение очагов противодействия как внутри, так и вне компании). В дополнение к названным компетенциям социальный предприниматель должен обладать волей работать в первую очередь ради чужих интересов в рамках выбранной социальной миссии (хотя это не исключает наличия нормальных предпринимательских целей как вторичных для социального предпринимателя).

Для того чтобы в России институт социального предпринимательства получил необходимые для его развития кадры, требуется наличие у последних как необходимых компетенций, так и желания фактически помогать конкретным

группам населения. Подобные направления анализа полезны для России прежде всего в контексте модификации работы институтов, на данный момент пытающихся способствовать развитию социального предпринимательства (включая государство и отдельные негосударственные фонды) именно с позиции обучения нового социального пласта социальных предпринимателей. Подобное обучение возможно посредством следующих институтов: курсов в рамках высшей школы, пропаганды со стороны государства, а также популяризации в бизнес-среде. Как было отмечено ранее, подобный процесс в России потенциально возможен лишь в развитых городах и при инициативе со стороны государства или влиятельных фондов.

### 2.3 Инновационный опыт социального предпринимательства

Практики социального предпринимательства, которые входят в группу «Генерация прибыли», действуют по общей схеме: ведение коммерческой деятельности (торговли) с целью распределять прибыль на социальные нужды. Одним из примеров такой деятельности могут быть так называемые «благотворительные магазины» (charity shops) – явление, широко распространенное за рубежом, особенно в Великобритании, и недавно возникшее в России.

Первый российский благотворительный магазин «Спасибо» в конце 2000-х годов открылся в Санкт-Петербурге. «Спасибо» работает по следующей схеме: принимает ненужные вещи от благотворителей и затем распространяет их по невысоким ценам, полученные средства идут на оплату счетов за функционирование магазина, а оставшаяся прибыль перечисляется благотворительным организациям (в частности, организации по работе с бездомными «Ночлежка» и «Упсала-цирк», который занимается адаптацией детей из групп социального риска). В случае магазина «Спасибо» на реализацию попадает только около 10% собранных вещей, остальные распространяются среди

нуждающихся в «Центре выдачи вещей». Помимо генерации средств, магазин выполняет «побочные» социальные функции, например становится местом, где после школы могут провести время дети из неблагополучных семей, площадкой для проведения детских праздников, кинопоказов, выставок, мастер-классов и т.д.

Выполнение услуг по государственному контракту, примером которого может быть организации Shelter («Убежище») в Великобритании, которая предоставляет бездомным такие услуги, как консультирование по вопросам получения жилья, трудоустройства и обучения. Для бездомных услуги бесплатные, они оплачиваются государственными программами и грантами. Государство в данном случае выступает как заказчик (выбирает, какие услуги должны предоставляться и какой организацией, оплачивает их и контролирует исполнение). Такой вид деятельности также может рассматриваться как социальное предпринимательство (Teasdale, 2010. P. 27). Хотя бóльшую часть средств на свое существование Shelter получает благодаря пожертвованиям (51% бюджета организации), средства от предпринимательской деятельности (предоставление услуг по государственным грантам и благотворительный магазин Shelter) в сумме дают около 40% средств.

В нашей стране по похожей схеме работает, например, санкт-петербургская организация помощи бездомным «Ночлежка». Совместно с «Мальтийской Службой Помощи» они реализуют проект «Транзит» по отправке домой бездомных из других регионов, которые оказались на улицах Санкт-Петербурга (как правило, это бездомные с коротким сроком пребывания на улице; люди, которые отправились на заработки или к родственникам и оказались без документов, места для ночлега, средств связи с родственниками). «Ночлежка» помогает бездомному оформить документы, необходимые для поездки домой, покупает билет, связывается с родственниками, при необходимости организует сопровождение. Частично это делается на средства городской Программы «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» на 2009-2012 годы. Однако, во-первых, в рамках программы финансирование

реализуется только с февраля по ноябрь (из-за особенностей распределения бюджета), во-вторых, не все категории бездомных подпадают под деятельность программы, поэтому параллельно организации организуют отправку на средства благотворителей [65].

Организация приютов занимаются во многих странах. Например в Великобритании хостелы, предоставляющие приют для бездомных, также частично функционируют как социальные предприятия. Английское законодательство позволяет им входить в «Жилищные ассоциации» (Housing association), регистрироваться в качестве «социальных землевладельцев» (social landlords) и получать от бездомных, которые проживают в этих приютах, «жилищные пособия» (housing benefits), которые предоставляет государство. Таким образом, эти жилищные пособия или выплаты формируют доходы и могут составлять бюджет приютов, что делает их формой социального предпринимательства [61].

Поскольку в России нет законодательства по проблеме бездомности и не предусмотрена государственная помощь на покупку или приобретение жилья, у нас похожих форм социального предпринимательства не может быть, соответственно, не может быть и такой формы финансирования для организации приютов.

Общины для бездомных являются другой формой социального предпринимательства, которая предполагает интеграцию социально исключенных групп в общество, может быть создание специальных общин с участием представителей этих групп населения.

Одним из зарубежных примеров могут быть общины бездомных Emmaus, распространенные во всем мире (в Африке, Америке, Азии и Европе). Всего существует 306 общин в 36 странах. Общины Emmaus преимущественно существуют на самообеспечении, зарабатывая продажей пожертвованной мебели,

одежды и бытовой техники», т.е. существуют по той же схеме, что и благотворительные магазины [67].

Стартовый капитал обычно собирается через гранты и пожертвования, но в течение трех лет такие сообщества, как правило, выходят на самообеспечение, поэтому в полной мере могут считаться социальными предприятиями.

В общину принимают бездомных, которые готовы согласиться с принятым там стилем жизни (работать, отказаться от алкоголя или других зависимостей, заинтересованы в интеграции в сообщество). Бездомные, ставшие членами общины, получают возможность социализироваться: получить навыки самостоятельной жизни в обществе, научиться работать (фермерство), получить поддержку со стороны окружения (базовая ценность Emmaus – солидарность и взаимная поддержка всех членов сообщества).

В России есть практика создания подобных объединений, но они отличаются от зарубежного опыта. Во-первых, из-за сложностей с законодательством у организаторов могут возникать проблемы с правоохранительными органами; общины, особенно те, где бездомные работают и получают деньги за свой труд, имеют полуправильный статус. Во-вторых, такие общины редко полностью самокупаемые, только в некоторых случаях их можно назвать социальными предприятиями (может быть, единственный пример похожего типа – «Школа Фермеров» В.Горелова в Пермском крае (<http://shkolafermerov.ru/#&slider1=1>), в организации которой присутствуют элементы общины), чаще всего они содержатся на средства благотворителей.

Примером реабилитации социально исключенных групп населения через участие в общине может быть «Дом Трудолюбия Ной». Это несколько домов для бездомных в Подмосковье, организованные прихожанином храма Святых бессребреников Космы и Дамиана в Шубине. Сейчас действует три приюта-общины, где проживают около 200 бездомных. В приют принимают бездомных, которые готовы работать, отказаться от алкоголя и наркотиков. В нем также

действуют жесткие правила поведения, за нарушение которых выгоняют из общины. Организатор приюта предоставляет бездомным жилье, помогает с поиском работы и восстановлением документов, организует приемы врача и консультации с юристами.

Другая сложность, тоже связанная с законодательством, - у приюта «Ной» нет никакого юридического статуса, т.е. это просто арендованный дом с постояльцами, что приводит к сложностям во взаимодействии организаторов приюта с представителями органов власти и правоохранительными органами. Так, вскоре после открытия приюта в Мытищинском районе в него пришла полиция с обыском; после этого случился конфликт с полицией г. Домодедова по поводу приюта, который находился там: тогда тоже прошли обыски, организатора обвиняли в насильственном удержании бездомных, а все постояльцы на короткое время были задержаны полицией, приют оказался под угрозой закрытия (в итоге помогла информационная кампания и внимание федеральной прессы).

Такие проблемы с правоохранительными органами – скорее типичная ситуация, в которой действуют организаторы подобных приютов. Почти те же сложности, что и у «Ноя», были у организаторов общины бездомных в Тверской области. В Хабаровском крае тоже была практика организации общин бездомных вблизи города, когда добровольцы по собственной инициативе установили несколько палаток и организовали реабилитационный центр для бездомных (без согласования с администрацией); через некоторое время городская администрация подала на них в суд с требованием освободить самовольно занятую территорию. Несмотря на то, что после информационной кампании в прессе иск был отозван, эта ситуация показывает, с какими сложностями сталкиваются общины и насколько возможно их «устойчивое развитие» в российских условиях.

В России также распространены практики проживания бездомных людей в качестве трудников в монастырях, иногда это довольно крупные общины (более

100 человек). Кроме того, есть фермерские хозяйства, готовые предоставлять временный приют и питание бездомным людям в обмен на их труд.

Один из самых известных проектов социального предпринимательства в области трудоустройства бездомных – английский журнал Big Issue, который распространяют сами бездомные. Трудоустройство бездомных в качестве распространителей журнала дает им возможность заработка. Кроме того, поскольку журнал платный, предприятие имеет доходы, которые идут на поддержание собственной деятельности и в специальный фонд Big Issue, оказывающий дополнительную помощь бездомным (подробнее см. ниже). «Чтобы стать распространителем журнала, человек должен подтвердить, что он бездомный или находится под угрозой бездомности, а также должен пройти процедуру приема (induction process) и подписать правила поведения. Когда он это сделает, он получает несколько бесплатных копий журнала. После продажи этих журналов он может приобрести ещё копии за 1,25 фунта, которые он продает за 2,5 фунта, таким образом зарабатывая 1,25 за копию». С точки зрения организаторов предприятия, такая форма заработка позволяет бездомным почувствовать ответственность за свою жизнь, стать мини-предпринимателями и получить навыки продажи, что потом облегчает им интеграцию в «большое» общество. Кроме возможности трудоустройства, на средства от продажи журнала организован фонд, консультирующий бездомных по проблемам, с которыми они сталкиваются при попытке выбраться с улицы (помогает с врачебной помощью, финансовыми консультациями, жильем, социальной поддержкой – обучение, восстановление семьи, защита интересов). Также фонд оказывает материальную поддержку: если бездомному требуется купить что-то для возвращения в общество, он может внести часть суммы (20%), остальное предоставляет фонд (это могут быть очень простые вещи, без которых дальнейшая интеграция невозможна, например костюм для собеседования).



В России трудоустройство бездомных с элементами социального предпринимательства тоже есть (частично эти практики уже были описаны выше, в разделе о создании общин). Кроме описанных случаев, этим занимается, например, «Бюро по трудоустройству лиц попавших в экстремальную жизненную ситуацию» Ю.Потапенко в Свердловской области. Бюро помогает бездомным и бывшим заключенным, находя организации, где нужна неквалифицированная рабочая сила. В случае российских практик есть уже отмеченная выше проблема с соблюдением законодательства: с человеком без паспорта нельзя заключить трудовой договор, поэтому, по сути, легальное трудоустройство бездомных до восстановления документов (это долгий и затратный процесс) невозможно. Одно из последствий этого – после выполнения работы нет никаких гарантий, что бездомный получит оплату. Бюро Ю. Потапенко заключает договоры с организациями-нанимателями, а также заключает гражданско-правовой договор с работниками. Но полноценно оформить трудовые отношения с лицом без документов невозможно, поэтому «модель заключаемого нами гражданско-правового договора не предусмотрена в Гражданском кодексе РФ, но не противоречит ему и содержит в себе признаки различных моделей договоров, содержащихся в части второй ГК РФ».

Также в Москве есть парикмахерская «Nadin», где работают инвалиды по слуху, которым сложно устроиться в обычный салон. Целевую группу посетителей также составляют инвалиды по слуху: записаться на стрижку можно по sms.

Ещё один проект помощи людям с проблемами слуха – театр «Новые люди» в Москве: в театре работают глухие актеры. Помимо возможности трудоустройства, там проводятся спектакли, чтобы привлечь внимание к проблемам людей с ограниченными возможностями и показать, что они такие же члены общества.

Практики «Обучение», объединенные в эту группу, предполагают не только предоставление возможности заработка (как при трудоустройстве), но и обучение

навыкам, необходимым для того, чтобы найти более квалифицированную работу и, соответственно, лучше интегрироваться в общество (Teasdale, 2010).

Зарубежным примером может быть деятельность проекта Crisis, направленного на помощь бездомным. Социальным предприятием является Crisis Skylight cafe, оно функционирует как обычное кафе, открытое для посетителей, но параллельно предоставляет обучающие программы для бездомных и бывших бездомных. Обычно участник программы проводит в кафе несколько дней в неделю и под руководством опытных менеджеров и сотрудников получает необходимые навыки работы в кафе (обращение с продуктами, обслуживание посетителей, работа на кассе, готовка и пр.), по итогам программы человек получает сертификат о квалификации. Суть программы состоит в том, чтобы в дружелюбном окружении подготовить участника к оплачиваемой работе и выходу на общий рынок труда [70].

Одним из немногих исключений может быть деятельность «Инва-академия» – это центр реабилитации детей-инвалидов, который занимается арт-терапией и совместно с художественно-образовательными учреждениями проводит художественное обучение детей-инвалидов. Студия «Инва» начинала работать в Краснодаре, сейчас у неё семь филиалов в Краснодарском крае, по методикам Академии организована работа в Республике Адыгея, Ростове-на-Дону, Москве и Чеченской Республике. Ежегодно в студии проходят обучение около 600 детей, участвуя в различных конкурсах, выставках, сотрудники организуют и посещают конференции (Пагава и др., 2007) «Инва-Академия» сотрудничает с медицинскими учреждениями: Российской детской клинической больницей в Москве, Детской спецбольницей и Второй муниципальной детской больницей в Краснодаре.

Другим российским примером социального предприятия, направленного на обучение, может быть «Школа фермеров» Вячеслава Горелова в Пермском крае – вероятно, самый известный российский социальный бизнес. Основная цель

проекта состоит в том, чтобы обучить «проблемных» подростков навыкам ведения фермерского хозяйства и затем помочь им открыть собственный бизнес. Проект направлен на социализацию выпускников детских домов, подростков из неблагополучных семей, детей с ограниченными возможностями и молодежи, освободившейся из мест заключения. Также «Школа фермеров» работает с сельской молодежью и студентами ПГСХА (Сельхозакадемии), нуждающимися в трудоустройстве (<http://shkolafermerov.ru/project-2011.html>). Идея В.Горелова предполагает реабилитацию подростков через труд; в первую очередь, проект направлен на то, чтобы дать подросткам определенные профессиональные навыки и возможность дальнейшего трудоустройства; в то же время предполагаются серьезная педагогическая работа и обучение социальным навыкам [68].

Некоторые социальные предприятия, которые занимаются адаптацией социально исключенных групп, не вписываются ни в одну из категорий, поскольку совмещают сразу несколько видов деятельности. Зарубежный пример практик такого рода - Big life Company (куда входит описанный выше журнал Big Issue), английская группа компаний, которая занимается реабилитацией бездомных. Внутри группы действует несколько независимых компаний, которые делятся по территориям и по родам деятельности. В Big life company входят предприятия, которые занимаются обучением и трудоустройством бездомных, предоставлением ночлега, предоставлением возможности заработка, консультациями и т.д. (Teasdale, 2010; [http://www.thebiglifegroup.com/the-big-life-group/40/about\\_us](http://www.thebiglifegroup.com/the-big-life-group/40/about_us)).

В Польше с 1990-х годов действует объединение «Хлеб жизни» (Chleb Zycia), организованное монахиней Малгоржатой Хмелевска для помощи бездомным (изначально оно помогало бездомным женщинам в Польше, теперь работает с разными категориями бездомных, действует на территории восьми стран). Основной формой социализации бездомных является организация домов-общин для разных категорий бездомных.

В рамках организации поддерживаются четыре типа домов-общин для помощи бездомным: дом для нуждающихся в первой помощи; для беременных и матерей с маленькими детьми; для матерей и семей; для всех категорий бездомных (женщины, мужчины, семьи). Четвертый тип представляет собой своего рода дом-коммуна бездомных: жители дома сами восстанавливают заброшенное помещение, сами начинают производить продукты питания; создают систему самоуправления с собственными правилами и механизмами решения проблем. В дом может попасть любой бездомный. Помощь оказывают врачи, юристы и социальные работники (Московская и др., 2011).

«Хлеб жизни» покрывает около 60% за счет собственных средств: реализация продуктов, произведенных домами-сообществами; торговля поддержанными вещами (по принципу благотворительных магазинов). Кроме того, в рамках «Хлеба жизни» действует коммерческое предприятие по производству пищевых продуктов, которое дает возможность трудоустройства клиентам организации и приносит прибыль; помимо этого бывшие бездомные могут работать на производстве вещей и одежды (это производство не самокупаемое). Остальные деньги на функционирование организация получает за счет субсидий государства (Московская и др., 2011).

В России выделить смешанные формы социального предпринимательства достаточно сложно. С одной стороны, работа с социально исключенными группами чаще всего предполагает именно комплексный подход, и в этом смысле к «смешанным» формам можно было бы отнести и «Школу фермеров» В.Горелова, и «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию». Любые организации, которые занимаются социализацией бездомных, вынуждены решать целый комплекс вопросов (помощь с трудоустройством обязательно предполагает юридические консультации, помощь в восстановлении документов, оказание медицинской помощи и т.д.). Однако все же подразумевается, что это побочная деятельность, необходимая для достижения

основной цели. Примеров крупных «социальных компаний» с очень разнородной деятельностью, таких как описанная выше Big life group или «Хлеб жизни», на данный момент в России нет. Возможно, можно было бы отнести в эту группу такую организацию, как «Ночлежка», у которой несколько направлений помощи бездомным в Санкт-Петербурге (краткосрочная помощь с ночлегом; помощь в отправке домой; помощь с социализацией бездомных), но в деятельности «Ночлежки» отсутствует предпринимательская часть, у нее другие источники дохода. Поэтому, скорее, можно сказать, что в России нет социальных предприятий данной категории.

В России уже существует достаточная база для адаптации полноценной модели социального предпринимательства в экономическую и социальную среды страны, в лице фондов, кредитных кооперативов и общественных организаций в составе городской инфраструктуры.

Из-за низкой популярности концепции в правительственных, академических и предпринимательских кругах ограничивается развитие институтов социального предпринимательства, поскольку не происходит ассимиляции зарубежной практики и собственных теоретических изысканий.

Дальнейшее развитие требует в первую очередь наличия инициатив в рамках отдельных институтов (государство, фондовые организации, высшая школа), направленных на адаптацию наиболее эффективных зарубежных бизнес-моделей к своей деятельности с учетом отечественной рыночной специфики. Иными словами, перспективы развития социального предпринимательства в России на данный момент можно назвать высокими с учетом разработки и развития инициатив, направленных на его развитие.

Социальное предпринимательство может стать фундаментом для развития особого сегмента сферы услуг, направленного на устранение недостатков в общественном секторе лишь при поддержке молодого инициативного населения, особенно в индустриально развитых районах. Однако подобные люди могут

появиться лишь при поддержке государства и высшей школы, и теория и ценности социального предпринимательства имеют потенциал стать одними из лучших инструментов по их воспитанию.

### 3. ОПЫТ БАНКОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

#### 3.1 Опыт банков в организации социального предпринимательства

В Федеральном законе «О банках и банковской деятельности» понятие банка следующее: «Банк — это кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение денежных средств физических и юридических лиц для вкладов, размещение этих средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц».

Сбербанк это один из крупнейших банков России

Банк является основным кредитором российской экономики и занимает крупнейшую долю на рынке вкладов. На его долю приходится 46% вкладов населения, 38,7% кредитов физическим лицам и 32,2% кредитов юридическим лицам.

Сбербанк сегодня — это 11 территориальных банков и более 14 тысяч филиалов по всему государству, в 85 субъектах Российской Федерации.

Инклюзивные проекты — одно из приоритетных направлений социальной деятельности Сбербанка. Банк прикладывает много усилий для того, чтобы сделать еще один шаг навстречу обществу равных возможностей. Благодаря сотрудничеству с партнерами нам удалось сделать доступнее лучшие культурные мероприятия в стране для людей с особенностями здоровья:

– Выставка "Видеть невидимое" Сбербанк совместно с ГМИИ им. А.С. Пушкина запустил выставку с тактильными картинами. Это стало возможно благодаря технологии испанского полиграфического бюро, которая раньше использовалась в выставке для незрячих в музее Прадо в Мадриде. В течение 2017 года выставка побывала в самых разных городах нашей страны от Казани до

Владивостока. Среди городов-участников проекта: Казань, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Омск, Новосибирск, Хабаровск, Владивосток. В каждом городе к выставке, сделанной для ГМИИ им. А.С. Пушкина, добавилось по одной тактильной копии картин из собраний местных музеев, которые после окончания проекта остались в своих городах в открытом доступе для посетителей.

– "Искусство вслух" - партнёрстве с ВОС-фильм Сбербанк разработал уникальное мобильное приложение. Благодаря приложению незрячие люди могут посещать спектакли, смотреть кинофильмы и получать полноценный зрительский опыт.

– "Травиата" - Совместный проект Сбербанка и Пермского государственного ордена Трудового красного знамени академического театра оперы и балета им. П.И. Чайковского в рамках фестиваля «Золотая маска» в Перми. 3 февраля 2017 года прошел генеральный предконкурсный прогон оперы «Травиата», на который Сбербанк в качестве зрителей пригласил незрячих и слабовидящих людей. Опера сопровождалась тифлокомментариями, а буклеты были сделаны с использованием шрифта Брайля. Незрячим рассказали об оперном искусстве и «Травиате», особенностях постановки Пермского театра оперы и балета. Гости смогли пообщаться с исполнителями ролей и прикоснуться к их необычным костюмам, что так важно для людей с ограниченным зрением.

– Всемирные детские игры победителей - игры победителей проводятся в Москве с 2010 года. В общей сложности в них приняли участие более 3 тысяч детей из 40 российских регионов и более чем 20 стран мира. Сбербанк с гордостью поддерживает этот проект с 2012 года.

Альфа-банк — крупнейший частный банк в России. По данным рейтингов РБК и Forbes — седьмой в России банк по объёму активов. По данным рейтинга Коммерсантъ пятый в России банк по объёму активов. Главный офис банка находится в Москве.



Альфа-Банк — организатор благотворительной программы «Линия жизни», направленной на оказание финансовой помощи тяжелобольным детям и преобразованной в 2007 году во всероссийский благотворительный фонд. Выступая спонсором благотворительных программ, Альфа-Банк дает возможность своим сотрудникам осуществлять индивидуальные пожертвования в пользу различных проектов и категорий граждан. Банк, сотрудничая с Фондом, регулярно проводит акции, по сбору дополнительных средств для детей, нуждающихся в помощи.

Целью деятельности фонда «Линия жизни» является оказание адресной помощи тяжелобольным детям, а также развитие и продвижение культуры благотворительности в обществе. Фонд оказывает помощь детям до 18 лет, жизнь которых находится под угрозой из-за опасных заболеваний, таких как врожденная сосудистая патология головного мозга, краниостеноз, черепно-мозговая грыжа, гидроцефалия, эпилепсия, а также тяжелые сколиотические деформации позвоночника. Фонд спонсирует высокотехнологичные операции и помогает приобрести специальные дорогостоящие медицинские инструменты, наличие которых у детей гарантирует как минимум улучшение качества здоровья и жизни в целом.

Фонд «Линия жизни» за время своей работы помог наладить и вернуться к здоровой полноценной жизни более 10 тыс. тяжелобольных детей. Это стало возможным благодаря развитию благотворительности, оценки ее важности — пожертвованиям десятков российских компаний и сотен тысяч частных лиц. 100% поступающих в «Линию жизни» средств используются на лечение детей по всей России.

Банк первым в России представил корпоративную карту для благотворительности. Развивая свои благотворительные программы, Альфа-Банк не забывает о создании удобных механизмов для сбора пожертвований на лечение детей. 1 апреля 2016 года Альфа-Банком была запущена карта для бизнеса

«Альфа-Cash Ультра», которая сразу приобрела статус «аффинити»-карты. У предпринимателей, использующих ее в своей повседневной деятельности, появилась возможность помогать тяжелобольным детям: с каждой совершенной покупки Альфа-Банк перечисляет 0,39% в фонд «Линия жизни».

Благодаря новому проекту в 2016 году в Фонд было перечислено 4 290 829 рублей, что позволило оплатить операции троим детям. Еще трое готовятся к лечению, оплата которого обеспечена из этих средств.

С 2011 года в Альфа-Банке действует благотворительный депозит для физических лиц «Линия жизни», который позволяет клиентам не только надежно и с выгодой сохранить свои денежные средства, но и помочь детям. Суть работы Депозита «Линия жизни» заключается в том, что: из суммы процентов, выплаченных по депозиту, Альфа-Банк ежемесячно перечисляет 0,05% от суммы депозита в фонд «Линия жизни». Открыть депозит можно в любом отделении Альфа-Банка, через Интернет-банк «Альфа-Клик» или позвонив в телефонный центр «Альфа-Консультант». Альфа-Банк предлагает своим клиентам удобные и надежные сервисы, направленные на оказание реальной помощи детям: клиентам Банка не требуется прикладывать дополнительных усилий, чтобы участвовать в программе спасения тяжелобольных детей — Альфа-Банк все сделает сам.

Сделать пожертвование на спасение детских жизней можно при помощи Интернет-банка «Альфа-Клик» или обычным банковским переводом. Все переводы средств со счетов клиентов осуществляются без банковской комиссии, а отчеты об использовании этих средств регулярно публикуются на сайте Банка. В 2016 году пользователи Интернет-банка «Альфа-Клик» — клиенты и сотрудники Банка — перечислили в фонд «Линия жизни» более 16 млн рублей, с помощью которых были полностью или частично оплачены 18 высокотехнологичных операций детям с заболеваниями головного мозга и позвоночника. Клиенты Альфа-Банка могут делать благотворительные взносы в «Линию жизни» и через

банкоматы Банка при помощи пластиковых карт. При выполнении этой операции комиссия за перевод денежных средств также не взимается.

С 2009 года фонд «Линия жизни» и Альфа-Банк сотрудничают и в области других социальных акций – «Чья-то жизнь – уже не мелочь!». Эта акция проводится весной и осенью, когда все желающие могут принести и сдать накопившуюся дома мелочь в пункты приема «Линии жизни».

В 2016 году деньги собранные в рамках этой акции и составляющие рекордную сумму: 3 561 464 рубля, были направлены на проведение операций детям с опасными для жизни заболеваниями Сбор средств проходил в нескольких регионах России: Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Владивосток, Екатеринбург, Казань, Красноярск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Пермь, Самара, Сочи.

Ежегодно Альфа-Банк проводит Летние дни в Москве и в других городах присутствия по всей России. Средства от каждого проданного билета на этот семейный праздник направляются в фонд «Линия жизни». Всего в ходе мероприятий удалось собрать 3 017 706 рублей. Средства, собранные сотрудниками Банка в рамках этой социально значимой акции, помогли сделать высокотехнологичные операции 11 тяжелобольным детям.

Третий год подряд Альфа-Банк передает в фонд «Линия жизни» часть средств от продажи билетов на фестиваль музыки и технологий Alfa Future People, генеральным партнером которого он является с 2014 года. С 22 по 24 июля под Нижним Новгородом вновь с успехом прошел грандиозный фестиваль, на площадках которого можно было увидеть выступления лучших мировых и российских DJ, познакомиться с новейшими технологическими разработками, а также принять участие в спортивных мероприятиях.

2 октября 2016 года сотрудники Альфа-Банка приняли участие в ежегодном спортивном празднике — Благотворительном Забеге 5275, организованном фондом «Линия жизни». Забег на дистанцию 5,275 метров впервые состоялся 23

сентября 2012 года в Парке культуры и отдыха им. Горького, а в 2016 году он прошел уже в пятый раз, переместившись на территорию ВДНХ. Главные цели забега: развитие культуры благотворительности в обществе, привлечение внимания к активному, здоровому образу жизни и сбор средств на реализацию благотворительных программ. «Альфа-Эндо».

Программа помощи детям с заболеваниями эндокринной системы «Альфа-Эндо» инициирована консорциумом Альфа-групп. Программа осуществляется Фондом поддержки и развития филантропии «КАФ» (Фонд «КАФ»). Основной партнер программы — Федеральное государственное бюджетное учреждение «Эндокринологический научный центр» Минздрава России (ЭНЦ). Реализация Программы в детской эндокринологии — это уникальный пример, когда большие частные финансовые вклады предназначаются на развитие важнейшего сектора здравоохранения России. Цель Программы — способствовать повышению качества и доступности медицинской помощи детям с эндокринными заболеваниями.

Важнейший вклад в укрепление корпоративных ценностей Банка вносят социально значимые проекты. В целях реализации мероприятий в области корпоративной социальной ответственности бизнеса силами работников РоссельхозБанка при поддержке руководства организуются и проводятся волонтерские акции и мероприятия, наиболее значимые из которых участвуют в конкурсе волонтерских проектов «Открытые сердца». В начале 2017 года названы и награждены ценными призами победители конкурса 2016 года, традиция проведения конкурса продолжится и в 2018 году.

Регулярно в головном офисе Банка проводится День Донора с привлечением выездной бригады Станции переливания крови Департамента здравоохранения города Москвы.

В 2017 году Банк поддержал проведение ряда региональных сельскохозяйственных и профильных мероприятий: 26-й международной

агропромышленной выставки-ярмарки «АГРОРУСЬ-2017», VI Среднерусского экономического форума, региональных этапов премии «Бизнес-Успех» в рамках Конференции «Всероссийский форум для предпринимателей «Территория бизнеса – территория жизни» и так далее.

В рамках данного направления Банк в 2017 году оказал содействие таким спортивным проектам, как XV-ые традиционные соревнования «Кубок Алтайского края по художественной гимнастике «Динамо» – детям России», III Республиканский фестиваль бега, посвященный 100-летию образования Республики Карелия «Полумарфон Карьяла».

Кроме того, Банк совместно с АНО «Центр по изучению и сохранению популяции амурского тигра» продолжил стартовавшую в 2014 году информационно-просветительскую программу в федеральных СМИ. В 2017 году был выпущен видеоролик, информирующий широкую общественность о возможностях защиты этих редких животных путем использования эмитированных Банком платежных карт «Амурский тигр» и перечисления средств на их поддержку. Кроме того, была проведена масштабная информационно-просветительская кампания, в которой были задействованы общественный транспорт Москвы, печатные и электронные издания, другие каналы информирования населения.

В 2017 году также продолжилась партнерская программа, в рамках которой различные компании и организации Российской Федерации предоставляли скидки держателям платежных карт «Амурский тигр».

В 2017 году в Программу благотворительной деятельности Банка включена собственная стипендиальная программа Банка для студентов и аспирантов ВУЗов, подведомственных Минсельхозу России, а также студентов ВУЗов, осуществляющих подготовку по специальностям финансового профиля. Кроме того, Банк предоставил благотворительные средства двум учреждениям высшего

образования, общеобразовательному учреждению и четырем некоммерческим организациям в целях содействия деятельности в сфере образования.

В 2017 году оказана финансовая поддержка ветеранской организации, трем некоммерческим фондам, двум религиозным организациям и бюджетному учреждению здравоохранения.

В рамках деятельности Корпоративного университета реализован комплекс обучающих мероприятий по повышению финансовой грамотности населения. За 2017 год силами работников Департамента по работе с персоналом и работников 5 региональных Учебных центров проведены мероприятия по повышению финансовой грамотности населения, в которых приняли участие более 1200 школьников и студентов.

«Промсвязьбанк» наряду с другими банками считает что делать пожертвования в пользу инновационных проектов необходимая часть его деятельности. Он осуществляет благотворительную деятельность по целому ряду направлений: инвестирование социальных программ, и помощь в сфере науки и образования, и меценатство в сфере культуры, а также поддержка духовного возрождения общества. Рассмотрим некоторые примеры

Весьма широк и спектр благотворительной работы «Промсвязьбанка» в социальной сфере.

Сотрудники Иркутского филиала банка собрали для воспитанников детского дома №1 города Шелехов детские вещи и игрушки. Воспитанникам детского дома-интерната №2 г. Иркутска для умственно отсталых детей на открытии летней игровой площадки подарили различные ценные подарки и канцтовары.

Банк выделил средства общественному благотворительному фонду «Родительский мост» (Санкт-Петербург) на организацию летнего отдыха детей сирот и детей из малообеспеченных семей, а также фонду «Львиное Содружество» (Москва) на организацию отдыха детей из малообеспеченных

семей на Кипре. Школа-интернат имени Преподобного Сергия Радонежского в Московской области получила средства на достройку одного из корпусов.

Через Санкт-Петербургский филиал банка была профинансирована работа выездных бригад скорой помощи для медицинского учреждения «Детский хоспис».

Фонду «Родная Балашиха» была оказана помощь в организации и проведении XV Международных Рождественских образовательных чтений и международного конкурса детского рисунка «Красота Божьего мира».

На протяжении всей своей деятельности «Промсвязьбанк» уделяет большое внимание защите природной среды и минимизации вредного воздействия на нее..

«Промсвязьбанк» стремится внести вклад в развитие большого спорта, а также в популяризацию здорового образа жизни, привлечение молодежи к регулярным занятиям физкультурой и спортом. Именно поэтому в сезоне 2008/2009 годов «Промсвязьбанк» стал титульным спонсором профессионального баскетбольного клуба ЦСКА. Кроме того, в 2008 году «Промсвязьбанк» заключил соглашение о долгосрочном сотрудничестве с Российским футбольным союзом. «Промсвязьбанк» стал генеральным партнером национальной женской сборной команды по футболу и официальным партнером РФС.

«Промсвязьбанк» не остается в стороне и от благотворительных акций в сфере образования и науки, обращая внимание на конкретные результаты для общества в целом.

Другая важная составляющая благотворительной работы банка – меценатство в сфере культуры. Санкт-Петербургский филиал «Промсвязьбанка» стал спонсором и партнером проекта воссоздания Петергофского карильона – уникального музыкального инструмента из 51 колокола общим весом 12 тонн. Реализация этого проекта была приурочена к празднованию 300-летия Петергофа.

Санкт-Петербургский филиал является постоянным генеральным спонсором международных фестивалей «Музыкальный Эрмитаж» и «Посвящение Маэстро».

Оба эти мероприятия проходят в Государственном Эрмитаже, в них принимают участие известные российские и зарубежные исполнители.

«Промсвязьбанк» сотрудничает и с Политехническим музеем. Банк помог ему в частности провести реэкспозицию коллекций автомобилей и восстановление действующих музейных предметов.

Один партнеров в этой сфере – Российская экономическая школа (РЭШ). «Промсвязьбанк» совместно со специалистами Центра экономических и финансовых исследований и разработок РЭШ готовит программу для исследования потребностей многодетных семей.

«Промсвязьбанк» не может оставаться в стороне и от помощи в сфере духовного возрождения российского общества. Банк оказывает помощь целому ряду храмов, монастырей и духовных образовательных учреждений в различных регионах России.

В частности, поддержка оказывается Свято-Успенскому Псково-Печерскому и Спасо-Преображенскому Валаамскому монастырям. Томской, Читинской и Забайкальской епархии были пожертвованы средства на строительство духовного училища.

«Промсвязьбанк» помогает нескольким церковным приходам в различных регионах строить и ремонтировать храмы, закупать литературу. А вот приходу Преображенского храма села Вошажниково Ярославской епархии были выделены средства на спортивный инвентарь для военно-патриотического спортклуба «Святогор», организованного при этом приходе.

### 3.2 Социально-ответственная деятельность банков ВТб

Реализация благотворительных и спонсорских проектов – важнейшая составляющая корпоративной деятельности ВТб. Компании Группы традиционно уделяют особое внимание проектам, направленным на социально-экономическое



развитие регионов присутствия и повышение социального благополучия местного населения.

Общий объем финансирования благотворительных проектов Группы в 2017 году составил 6,6 млрд рублей ( $\sqrt{\quad}$ ), увеличившись на 29% по сравнению с предыдущим годом. За год только Банк реализовал 80 спонсорских проектов на сумму 7,2 млрд рублей и 147 благотворительных проектов на сумму 6,4 млрд рублей.

Деятельность ВТБ по организации и поддержке крупнейших деловых форумов направлена прежде всего на развитие международного сотрудничества и привлечение инвестиций в российскую экономику. Работа по данному направлению также способствует укреплению репутации Группы.

В 2017 году в девятый раз состоялся форум «РОССИЯ ЗОВЕТ!», участниками которого стали свыше 2,5 тыс. человек, в том числе 535 инвесторов из 62 стран мира, а также представители власти и главы ведущих глобальных корпораций. По сравнению с первым форумом, состоявшимся в 2009 году, количество участников увеличилось более чем на 30%. За организацию форума в 2017 году ВТБ Капитал получил награды в категориях «Лучшая международная конференция, посвященная России» (Extel) и «Лучшее взаимодействие с инвесторами аналитиками» (Corporate Financial Awards).

«Форум ВТБ Капитал уже давно является эффективным способом взаимодействия между инвестиционным сообществом и российскими компаниями.

Во время нашего мероприятия у участников была возможность обсудить последние рыночные тенденции и те факторы, которые будут влиять на инвестиционный климат в России в ближайшей перспективе. В условиях постоянно меняющегося экономического фона такой обмен мнениями очень важен, и я рад, что форум стал площадкой для актуального диалога».

Одним из ключевых направлений международной деятельности Банка традиционно является развитие сотрудничества со странами СНГ, в рамках которого в 2017 году состоялись: 1. Конференция по торговому и экспортному финансированию в России и СНГ\*(12 апреля, Москва) на тему международного сотрудничества и участия России в глобальной торговле в условиях секторальных санкций; 2. Международный экономический форум государств – участников СНГ «СНГ – взгляд в будущее» (17 марта, Москва): форум посетили 1 тыс. делегатов из 11 стран содружества, а также предприниматели из 17 стран дальнего зарубежья.

Уделяя внимание вопросам повышения финансовой культуры, компании Группы не только повышают осведомленность взрослого населения в финансовых вопросах, но и формируют у молодежи интерес к работе в банковской сфере.

Одним из наиболее активных каналов коммуникации с населением по вопросам финансовой грамотности является Интернет. У компаний Группы есть собственные аккаунты в социальных сетях, где на постоянной основе публикуется информация о банковских продуктах и услугах, советы и рекомендации в области управления финансами и планирования бюджета. Например, часть роликов на канале Группы в YouTube посвящена тематике грамотного оформления кредитов.

В течение 2017 года компании Группы провели также ряд специальных мероприятий по повышению финансовой грамотности населения, в числе которых:

- бесплатная образовательная платформа для предпринимателей «Ближе к делу» (банк ВТБ);
- предоставление клиентам доступа к ленте агентства Thomson Reuter в рамках подписанного соглашения о сотрудничестве (ВТБ24 Форекс);
- бесплатный семинар по финансовым рынкам в Москве, посвященный прогнозам финансовых рынков, актуальным инвестиционным идеям и инвестиционным продуктам банка (ВТБ24);

– участие во Всероссийской конференции по финансовой грамотности в Сочи (Почта Банк);

– организация свыше 1,1 тыс. бесплатных образовательных консультаций более чем для 33 тыс. человек из 82 регионов России в рамках IV Всероссийской недели сбережений (Почта Банк).

Компании Группы также занимаются обучением детей и молодежи вопросам планирования бюджета и расстановке финансовых приоритетов. Среди наиболее интересных инициатив 2017 года:

– курс онлайн-лекций «Детская Академия ВТБ Капитал»: за год сотрудники провели более 25 онлайн-уроков для детей из Васильевского детского дома в Ивановской области, а лучшие ученики получили возможность посетить форум «РОССИЯ ЗОВЕТ!»;

– открытие учебного класса для проведения занятий по финансовой грамотности при поддержке Банка ВТБ (Беларусь) в средней школе № 10 города Солигорска: для учеников не реже одного раза в четверть будут проводиться занятия по финансовой грамотности, а также будут организованы мероприятия для педагогов и родителей;

– обучающее мероприятие по финансовой грамотности для воспитанников специальной городской коррекционной школы-интерната № 1 в Нижнем Новгороде, организованное при поддержке администрации города и филиала «Приволжский» банка ВТБ;

– мастер-класс для учащихся 10–11-х классов, проведенный президентом – председателем правления БМ-Банка Светланой Толкачевой в рамках Фестиваля финансовой грамотности в Москве.

Благодаря поддержке Банка в 2017 году состоялся первый фестиваль финансовой грамотности в Москве. Целевой аудиторией фестиваля стали жители города всех возрастов. В рамках фестиваля было открыто свыше 60 площадок в

школах, колледжах и вузах для проведения обучающих мероприятий. На мастер-классах рассказывалось, как правильно планировать личный и семейный бюджет,

Развитие спорта высоких достижений входит в число приоритетных задач спонсорской и благотворительной деятельности ВТБ.

В 2017 году было продолжено сотрудничество банка ВТБ с Федерацией спортивной гимнастики России, Всероссийской федерацией волейбола, футбольным и хоккейным клубами «Динамо»\*. Также Банк впервые выступил партнером Федерации хоккея России, в рамках сотрудничества с которой в отчетном периоде была оказана поддержка юниорским и молодежным сборным России по хоккею, различным детско-юношеским турнирам.

При поддержке банка ВТБ в 2017 году состоялись заметные спортивные мероприятия, среди которых:

- теннисный турнир «ВТБ Кубок Кремля» (16–22 октября) в спортивном комплексе «Олимпийский», который посетили более 77 тыс. человек;

- фестиваль автоспорта «Зажигание» (25–26 августа) на трассе «Сочи Автодром», который посетили более 8 тыс. зрителей;

- гонки FORMULA 1 ВТБ ГРАН-ПРИ РОССИИ (28–30 апреля) на трассе «Сочи Автодром», за четыре дня мероприятие посетили более 150 тыс. болельщиков;

- баскетбольный турнир «Единая лига ВТБ» (сезон 2017/18) – совместный проект банка ВТБ и Российской федерации баскетбола, созданный в 2008 году;

- ряд соревнований в рамках сотрудничества с Международной федерацией гимнастики: чемпионат мира по художественной гимнастике, чемпионат мира по спортивной гимнастике и чемпионат мира по батуту, акробатике и двойному мини-батуту.

В 2017 году банк ВТБ продолжил спонсорское сотрудничество с раллийной командой «КАМАЗ-мастер». В 2017 году благодаря поддержке Банка команда приняла участие и завоевала первое место в крупнейших соревнованиях – ралли

«Дакар» (Южная Америка) и «Африка Эко Рейс» (Марокко – Мавритания – Сенегал). Кроме того, банк ВТБ является официальным спонсором участия в спортивных соревнованиях инновационного газомоторного грузовика команды «КАМАЗ-мастер».

Дочерние банки также активно способствовали развитию спорта высших достижений в отчетном периоде:

– банк ВТБ (Беларусь) продолжил спонсирование Белорусской федерации баскетбола, федерации настольного тенниса и футбольного клуба «Динамо Минск»;

– банк ВТБ (Германия) продолжил поддержку хоккейной команды «Франкфуртские львы»;

– банк ВТБ (Грузия) является генеральным спонсором национальной сборной Грузии по футболу, официальным партнером Федерации фехтования Грузии и чемпионата Европы по фехтованию;

– банк ВТБ (Грузия) поддержал проведение благотворительного матча «Мировые звезды для Грузии», а полученная от продажи билетов прибыль была направлена на восстановление сгоревшего леса в Боржомском ущелье;

– банк ВТБ (Азербайджан) оказал благотворительную помощь Шахматной федерации Азербайджана.

Одним из направлений девелоперской деятельности ВТБ является строительство и реконструкция объектов спортивной инфраструктуры.

В 2017 году при финансовой поддержке Банка было продолжено строительство волейбольной арены Match Point, которая после предполагаемого открытия в 2018 году станет домашней площадкой для волейбольного клуба «Динамо». Вместимость стадиона – 3,5 тыс. зрителей.

Кроме того, в отчетном периоде банк ВТБ выделил финансовую помощь на строительство регионального центра спортивной гимнастики в Республике Карелии.

В 2017 году были проведены завершающие работы по реконструкции стадиона «Динамо» и облагораживанию прилегающих территорий. Стадион, который планируется полностью ввести в эксплуатацию в 2018 году, состоит из двух частей: Центрального стадиона «Динамо», на котором будут проводиться футбольные матчи, и стадиона «ВТБ Арена парк» для проведения хоккея, баскетбола, тенниса, бокса и концертов. Общая вместимость футбольного стадиона – около 26 тыс., а в концертной конфигурации – 33 тыс. зрителей. В октябре 2017 года состоялось символическое открытие арены, которое приурочили к дню рождения легендарного вратаря футбольного клуба «Динамо» – Льва Яшина.

Популяризация здорового образа жизни – важная часть социальной политики ВТБ. Работая по данному направлению, компании Группы участвуют в организации массовых спортивных мероприятий для населения, поддерживают спортивные школы и проводят соревнования для любителей.

Начиная с 2013 года банк ВТБ является партнером системы общественного велопроката в Москве, цель которого – популяризация здорового образа жизни среди населения, борьба с пробками и повышение городской мобильности, а также сокращение выбросов углекислого газа за счет увеличения частоты использования альтернативных видов транспорта.

В 2017 году Банк ВТБ (Грузия) продолжил реализацию проектов по продвижению здорового образа жизни. Самые яркие инициативы 2017 года:

- партнерская поддержка благотворительного марафона в Тбилиси, участниками которого стали порядка 2,3 тыс. человек, из них 600 человек граждане иностранных государств;

- сотрудничество с Федерацией корпоративного спорта Грузии, благодаря чему было проведено несколько конференций по тематике спорта и туризма, организованы тематические пробеги в рамках программы RUN GEORGIA и проведен Международный день ходьбы в Тбилиси;

– совместная с Национальной конной федерацией Грузии организация Дня спорта, Международного олимпийского дня и Дня знакомства с лошадьми для учащихся детского дома и детей с болезнью синдрома Дауна, а также поддержка юных всадников из семей, нуждающихся в социальной защите.

В отчетном периоде Банк ВТБ (Беларусь) выступил генеральным партнером международного турнира по гандболу среди любителей. Турнир проходил с 20 по 22 января в Новополоцке. В соревновании приняли участие команды из Республики Беларусь, Латвии, России, Украины

Традиционно Группа участвует в наиболее заметных событиях в сфере культуры и искусства. При поддержке ВТБ проводятся музыкальные фестивали и выставки в знаменитых на весь мир российских музеях, появляются новые театральные постановки, выпускаются фильмы и книги.

Компании Группы активно развивают сотрудничество с крупнейшими музеями регионов присутствия, в том числе спонсируют организацию выставок изобразительного искусства.

«В этом году исполняется 15 лет сотрудничества Банка и Третьяковской галереи, и последние три года нашей совместной работы хотелось бы отметить особенно. Состоявшиеся в этот период выставки Ивана Айвазовского, Валентина Серова и Зинаиды Серебряковой – это яркие события в культурной жизни не только Москвы, но и всей страны».

Александр Ерофеев, начальник Управления спонсорства и клиентских мероприятий, вице-президент, Банк ВТБ (ПАО).

Основные культурные события, прошедшие при поддержке ВТБ в 2017 году

Поддержка балетного искусства:

– премьера балетной постановки «Русский Гамлет» (Фонд Академического театра балета Бориса Эйфмана)

– гала-концерт солистов Театра балета Бориса Эйфмана (Фонд Академического театра балета Бориса Эйфмана) в рамках торжественного приема

банка ВТБ, состоявшегося 13 октября в Вашингтоне во время Ежегодных совещаний Всемирного банка и Международного валютного фонда

– премьера балета «Ромео и Джульетта» в постановке А. Ратманского (Большой театр)

– постановка балета «Баядерка» (Благотворительный фонд «Фонд Валерия Гергиева»).

Поддержка театрального искусства

– организация концерта Государственного академического Мариинского театра в городе Антверпене (Благотворительный фонд «Фонд Валерия Гергиева»)

– проведение гастролей, в том числе в Республике Македонии (г. Скопье) и в рамках Тбилисского международного театрального фестиваля (Московский театр «Мастерская Петра Фоменко»)

– финансовая поддержка Московского детского театра «Кураж»

– финансовая поддержка Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский театр юного зрителя»

– вручение XIV Международной премии «Балтийская звезда», которой отмечают деятели искусства и культуры за развитие и укрепление культурных связей в странах Балтийского региона

– спонсорская поддержка XXVII Международного театрального фестиваля «Балтийский дом»

Поддержка музыкального искусства

– торжественная церемония вручения Премии имени Дмитрия Шостаковича за вклад в мировую музыкальную культуру (24 июня);

– музыкально-поэтический вечер «Благодарю вас навсегда» (19 сентября), посвященный 85-летию со дня рождения Евгения Евтушенко;

– вечер-концерт «Музыка жизни» к 90-летию со дня рождения режиссера Эльдара Рязанова (19 ноября);



– юбилейный 10-й военно-музыкальный фестиваль «Спасская башня» на Красной площади (26 августа – 3 сентября), участниками которого стали 30 ярких коллективов из 14 стран мира, а также 10 оркестров из России;

– международный фестиваль «Усадьба Jazz» в Санкт-Петербурге, в котором приняли участие более 20 музыкальных коллективов из России, США, Гвинеи, Бразилии, Великобритании, Франции, Швейцарии и Туниса (ВТБ24).

Благодаря активной спонсорской поддержке ВТБ в 2017 году были реализованы крупные проекты в сфере кинематографа и телевидения.

На протяжении многих лет банк ВТБ поддерживает федеральные телевизионные каналы, в частности, Россия К («Культура»), НТВ, Триколор ТВ.

В 2017 году Банк также выделил финансовую помощь на производство ряда телевизионных передач, в числе которых программа «Деловое утро» и новостные передачи на телеканале НТВ, ежегодный телевизионный конкурс одаренных детей «Синяя птица» на телеканале «Россия», а также серия игр телевизионной интеллектуальной передачи «Что? Где? Когда?» на Первом канале.

В рамках поддержки здравоохранения банк ВТБ сотрудничает с различными медицинскими учреждениями, а также благотворительными организациями, в числе которых Благотворительный Фонд Константина Хабенского и фонд «Таблеточки».

Вот уже 14 лет банк ВТБ реализует благотворительную программу «Мир без слёз», направленную на поддержку детского здравоохранения в Российской Федерации. В 2017 году помощь от Банка получили пять московских медицинских учреждений и 21 больница из различных регионов России. Помимо закупок медицинского оборудования, Банк организует детские праздники в больницах и вручает подарки детям. В отчетном году для маленьких пациентов были устроены мероприятия с участием артистов телепередачи «Спокойной ночи, малыши!» и Смешариков. Банк ВТБ (Беларусь) также реализует программу «Мир

без слёз», в рамках которой в 2017 году была оказана поддержка трем детским больницам на территории Республики Беларусь.

В 2017 году было продолжено сотрудничество ВТБ24 с Благотворительным Фондом Константина Хабенского по проекту «Малый бизнес с большим сердцем», в рамках которого для клиентов банка действует онлайн-сервис, позволяющий совершать пожертвования в поддержку благотворительной организации. За время существования проекта\* более 11 тыс. юридических лиц сделали 21,3 тыс. пожертвований на общую сумму почти 38 млн рублей. Благодаря этим средствам удалось оплатить лечение 42 детей, провести высокоточные медицинские обследования для 11 ребят, обеспечить восемь человек необходимыми препаратами, а еще пять – жизненно важным медицинским оборудованием и расходными материалами.

Руководство банка ВТБ также активно принимает участие в благотворительной деятельности Группы. Так, в 2017 году топ-менеджеры Банка пожертвовали личные денежные средства в размере 220 млн рублей ННПЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева, из которых 100 млн рублей вручил лично Президент – Председатель Правления банка ВТБ А. Л. Костин.

В отчетном периоде Банк ВТБ (Украина) продолжил оказание благотворительной помощи Международному благотворительному фонду «Таблеточки». Средства, полученные от банка, пошли на лечение детей, имеющих онкологические заболевания.

Компании группы ВТБ оказывают поддержку незащищенным слоям населения, в том числе людям с ограниченными возможностями, ветеранам, инвалидам, детям-сиротам. В 2017 году компании Группы расширяли деятельность в рамках данного направления, в том числе:

– банк ВТБ оказал благотворительную поддержку Апатитскому экологическому центру «ГЕЯ» на строительство городского парка экологической терапии для людей с ограниченными возможностями здоровья;

– банк ВТБ продолжил работу с благотворительным фондом «ВИДЕОПАСПОРТ», в рамках которого было создано 200 видеороликов о детях, чтобы потенциальные приемные родители могли заранее изучить необходимую информацию и принять осознанное решение до встречи с ребенком;

– Банк ВТБ (Армения) оказал благотворительную помощь дому отдыха «Теж Лер» для организации отдыха детей из необеспеченных семей;

– Банк ВТБ (Украина) оказал поддержку фонду «Точка опоры», который занимается опекой молодых матерей, не имеющих достаточно средств к существованию.

В рамках данного направления Банк также видит свою задачу в оказании помощи ветеранам недавних боевых действий, жертвам катастроф и людям с инвалидностью. Только в 2017 году помощь от банка ВТБ получили 11 благотворительных организаций, работающих в данной области. Родственникам погибших в катастрофе самолета Ту-154 над Черным морем и при крушении автобуса в Краснодарском крае было перечислено 17,8 млн рублей.

Деятельность компаний группы ВТБ в сфере образования направлена прежде всего на улучшение качества финансового-экономического образования, а также совершенствование учебной инфраструктуры школ и вузов.

– 891 млн рублей банк ВТБ потратил на благотворительные проекты в области поддержки науки и образования (↑ более чем в 2 раза)

В 2017 году компании Группы продолжили сотрудничество с ведущими вузами Российской Федерации и стран присутствия. В отчетном периоде банк ВТБ также оказал поддержку научным учреждениям, в числе которых «Университет Иннополис» и Русское географическое общество.

В 2016 году при поддержке банка ВТБ в Финансовом университете при Правительстве РФ открылась базовая кафедра «Банковская автоматизация и информационные технологии». В 2017 году для студентов кафедры и кредитно-экономического факультета была проведена экскурсия в центральный офис Банка

и круглый стол «Банк будущего: ИТ как драйвер трансформации банковского сектора».

В 2017 году компании Группы принимали участие в программах выдачи стипендий наиболее талантливым студентам, среди которых можно выделить следующие инициативы:

– Банком ВТБ были учреждены именные стипендии на общую сумму 400 тыс. рублей: пяти студентам Хабаровского государственного университета экономики и права, одному студенту Тихоокеанского государственного университета, трем студентам Дальневосточного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, одному студенту Дальневосточного государственного университета путей сообщения;

– ВТБ24 продолжил реализацию проекта по выдаче стипендий лучшим студентам Международного института экономики и финансов Национального исследовательского института «Высшая школа экономики». Уже десять лет лучшие студенты-магистры, обучающиеся по специальности «финансовая экономика», получают ежегодную стипендию ВТБ24 в размере 75 тыс. рублей. За время реализации проекта стипендии получило более 100 студентов. Кроме того, в 2017 году стартовала новая бакалаврская стипендиальная программа: лучшие 10 студентов получают поддержку в размере 120 тыс. рублей в год;

– Банк ВТБ с 1994 года (ранее проект осуществлялся Северо-Западным региональным центром ВТБ) реализует программу именных стипендий, для определения кандидатов на получение которых в 2017 году был организован конкурсный отбор среди лучших студентов Санкт-Петербургского государственного университета.

Таким образом, можно заключить, что Банк ВТБ не ограничивается только экономической функцией, а выступает в роли многопрофильного института. Банк ВТБ ведет как социально ответственную деятельность, выступая в роли

экономического субъекта, так и граничит наравне с социальными предпринимателями, реализуя разнообразные социальные проекты, внося свой вклад в развитие общества. Банк ВТБ является одним из важнейших социально-экономических институтов, задействующих свои ресурсы в проекты здравоохранения, образования, культуры, спорта и науки, что определяет его как спонсора и социального предпринимателя.

### 3.3 Рекомендации по совершенствованию социального предпринимательства

Повышение роли банков в участии в социальной деятельности и инвестировании социальных проектов: чтобы банки заинтересовались социальными проектами и социальным предпринимательством в целом нужен ряд показателей, которые характеризуют социальную деятельность как успешную и служащую на благо общества: социальные проекты должны иметь свои реальные сроки, ресурсы, учтены риски, главной целью является достижение социального равновесия. На сегодняшний день, можно сказать, что банковская система является донором социальных проектов. Но так как пока нет возможности объединить опыт социального предпринимательства, банки стараются финансировать лишь определенные, более востребованные сферы деятельности.

Создание модели социального предпринимательства, что позволит объединить имеющиеся знания и опыт и развивать новые технологии.

Разработка единого законодательства в сфере социального предпринимательства. На сегодняшний день социальное предпринимательство не имеет ни законов, ни правового статуса, позволяющего сосуществовать на равных с другими организациями социального типа. Но организация социального предпринимательства имеет свои особенности, которые отличают его от простых НКО и частных предпринимателей. Это нужно учитывать, разрабатывая современное законодательство, которое соответствовало бы сегодняшним

тенденциям: социальное предпринимательство, не имея собственной правовой формы, иногда сталкивается с правоохранительными органами и с правом своего существования, т.к. каких-либо особых прав на осуществление своей деятельности у социальных предпринимателей нет, если они не зарегистрированы как НКО.

Отсутствие льготного кредитования и льготирования в целом только отдаляет предпринимателей занимающихся экономической деятельностью от социального предпринимательства и уже занимающихся этой деятельностью, нередко закрывать свои предприятия, в связи с нерентабельностью. Система льгот и низкой процентной ставки по кредитам значительно облегчит деятельность социального предпринимательства, а также заинтересует ряд предпринимателей, которые до этого не желали заниматься социальной деятельностью, без предоставления льгот.

Реклама и освещение в СМИ. На сегодняшний день в российском государстве знает лишь небольшое число лиц социальной сферы, но даже ряд этих лиц имеет плохое представление о социальном предпринимательстве. Наряду с принятием единого законодательства, представители СМИ должны освещать темы развития социального предпринимательства, его переход на новый уровень развития. Но также и сами социальные организации должны заниматься своим рекламированием, ведь именно они более реалистично могут отразить суть своей деятельности.

Некоторые вузы уже преподают основы социального предпринимательства, наряду с которым исследуются дисциплины социально-экономического характера: менеджмент, классическое предпринимательство, финансы. Привлечение вузов к преподаванию дисциплины «социального предпринимательства» может привлечь людей, которые в будущем станут вести эту деятельность в сторону развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная политика, являясь составной частью общей стратегии государства, ставит своей главной целью повышение качества жизни населения. Качество жизни населения содержит ряд показателей, оценок благодаря, которым можно судить о степени удовлетворения своей жизнью в рамках определённого общества. Совокупность материальных, духовных, социальных факторов составляют понятие качества жизни. Понятие качество жизни, исследуемое различными авторами из разных областей, собрало в себе экономические социальные категории, позволяющие оценивать эффективность социальной политики, показывают успешность проводимых мер и дают оценку степени удовлетворения разного рода потребностей населения.

Современное российское общество сталкивается с рядом противоречий, которые заключаются в том, что государство и общество стремится к повышению качества жизни в последние десятилетия начавшегося века как никогда больше, но в тот же момент имеет ряд проблем: бедность, низкий прожиточный минимум, невысокое качество здравоохранения и образования, высокие цены и низкие зарплаты. На помощь в разрешении насущных и отягощающих все общество проблем приходят национальные проекты. Имея ряд весомых преимуществ, национальные проекты способны повысить качество жизни граждан во многих сферах, что мы видим из поставленных целей и целевых установок. Но, однако, сегодняшние тенденции таковы, что российское государство за 4 года существования проектов не сможет реализовать все поставленные цели, в связи: с масштабностью страны, истощению многих ресурсов, миграцией населения, разочарованием общества во властных структурах. Эта долгая и трудная, но достижимая работа по приведению общества в самоорганизованный социальный институт.

Социальный бизнес, занимая пограничное положение между экономической и социальной сферами, становится еще одним инструментом в повышении качества жизни населения, являясь одной из важнейших частей социальной политики. Имея своей главной целью – достижение социальной миссии, а не повышением материальной составляющей, социальное предпринимательство становится эффективным инструментом в решении многих социальных проблем.

Социальный бизнес становится альтернативой коммерческому или государственному подходу в решении общественных проблем. Обладая такими качествами как: самокупаемость, ориентация на социальную ценность, масштабируемость, конкурентоспособность, социальное предпринимательство и более эффективным инструментом, благодаря своей мобильности и ориентации на сохранение и расширение своего предприятия.

В России уже существует достаточная база для адаптации полноценной модели социального предпринимательства в экономическую и социальную среды страны, в лице фондов, кредитных кооперативов и общественных организаций в составе городской инфраструктуры.

Из-за низкой популярности концепции в правительственных, академических и предпринимательских кругах ограничивается развитие институтов социального предпринимательства, поскольку не происходит ассимиляции зарубежной практики и собственных теоретических изысканий.

Дальнейшее развитие требует в первую очередь наличия инициатив в рамках отдельных институтов (государство, фондовые организации, высшая школа), направленных на адаптацию наиболее эффективных зарубежных бизнес-моделей к своей деятельности с учетом отечественной рыночной специфики. Иными словами, перспективы развития социального предпринимательства в России на данный момент можно назвать высокими с учетом разработки и развития инициатив, направленных на его развитие.



Социальное предпринимательство может стать фундаментом для развития особого сегмента сферы услуг, направленного на устранение недостатков в общественном секторе лишь при поддержке молодого инициативного населения, особенно в индустриально развитых районах. Однако подобные люди могут появиться лишь при поддержке государства и высшей школы, и теория и ценности социального предпринимательства имеют потенциал стать одними из лучших инструментов по их воспитанию.

Социальное предпринимательство, имея ряд преимуществ и широкий потенциал деятельности, сталкивается с рядом проблем: отсутствие законодательной базы, организационно-правовых форм, поддержки у населения, не имеет сниженных кредитных льгот. Чтобы справиться с этими проблемами, нужно подключать и государственные структуры и негосударственные.

Банки не ограничиваются только экономической функцией, а выступают в роли многопрофильного института. Банки ведут как социально ответственную деятельность, выступая в роли экономического субъекта, так и граничат наравне с социальными предпринимателями, реализуя разнообразные социальные проекты, внося свой вклад в развитие общества. Банки являются одним из важнейших социально-экономических институтов, задействующих свои ресурсы в проекты здравоохранения, образования, культуры, спорта и науки, что определяет его как спонсора и социального предпринимателя.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.— М.: Эксмо, 2013.— 63 с.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".
3. Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»
4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ».
5. Приказ Министерства Экономического развития РФ от 24.04.2013 г. № 220 «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации».
6. Аверин А. Н. Социальная политика государства. – М.: АНХ, 2002. – 166 с
7. Агапова Е. Н. Повышение качества жизни как важнейшая цель социальной политики / Е. Н. Агапова // Российский государственный университет туризма и сервиса. - 2007. - №5. - С. 5-12.
8. Акимов А.К. Социальная политика: региональные аспекты. возможностями человека обеспечить себе достойный уровень жизни.
9. Александров Д.Г., Королева Т.И. Социальное предпринимательство в современном мире / Экономика. Налоги. Право. –2014. –№ 4. –С. 45-50.
10. Антонникова Н.А. Использование концепции социального предпринимательства для решения социальных проблем: применимость в российском контексте // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 344. с

11. Баталина М.Л., Московская А.А., Тарадина Л. Д. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России / М.Л. Баталина, А.А. Московская, Л.Д. Тарадина. – М.: ГУ ВШЭ, 2008. – с.23-30
12. Бобков В., Мстиславский П. Качество жизни: сущность и показатели// Человек и труд. 2005, №6. – С. 76-79
13. Богатов Д. С. Центры инноваций социальной сферы как инструмент развития экономического развития - социального предпринимательства / Д. С. Богатов // Центр инноваций социальной сферы ОГБУ «БРРИЦ - 2011.
14. Блинова М. Г. Социальное предпринимательство и его роль в повышении качества жизни граждан и решении социальных проблем - 2016. - №5.
15. Бугрова В. Р. Функции социального предпринимательства в условиях глобализации: теория и практика - С. 77-85.
16. Валовой Д. В. Социальный менеджмент : учеб. – М. : ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», Академия труда и социальных отношений, 2002. – 386 с.
17. Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации / В.П. Васильев. - М.: ЭКОС, 2007. - 117 с.
18. Вешнякова Т.С. Социальная политика и качество жизни населения / Вешнякова Т. С., Ченцова Н. М. // Вестник ТГУС. Серия Экономика. - 2008. - №3. - С. 39-47.
19. Возжова Н.П., Комисаров А.А., Шубина Л.В. Исследование «Информационный поиск и анализ вторичных источников о проектах, реализующих принципы социального предпринимательства в российских регионах». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zircon.ru/publications/sotsiologiya-sotsialnoysfery-i-grazhdanskogo-obshchestva/> (дата обращения: 15.12.2013).
20. Волгин Н. А., Гриценко Н. Н., Шарков Ф. И. Социальное государство: Учебник. – М.: `Дашков и К`, 2003. – 416 с.

21. Волгин Н. А., Котляр А.Э. Социальная политика. Учебник // Общая редакция Н.А.Волгина.-2-е издание. Стереотип – М.: «Экзамен», 2004. – 736 с. - пустой
22. Волгина Н. А. Социальная политика: Учебник./Под общ. ред. Н. А. Волгина. – М.: Изд-во «Экзамен», 2004. – 736 с.
23. Волкова М. С. Становление социального предпринимательства. Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина. 25 т. 10, № 5, 2015
24. Гаврилова И.А., Макаров А.Д. Качество жизни населения: Стратегия повышения, государственное урегулирования // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4-1. – С. 133-137;
25. Гармаева Э.Ц., Повышение уровня и качества жизни населения как основная целевая установка стратегического плана развития региона в условиях новой экономики // Сборник статей ежегодной научно-практической конференции «Стратегическое планирование и новая индустриализация»: материалы научно-практической конференции. 17 апреля 2015 г. / Под ред. Е.Д. Цыреновой. – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2015. – 110 с. (49-55).
26. Глушков В. Социальное предпринимательство в России. Начало пути.- Режим доступа: <http://www.rmcenter.ru/about/news/detail.php?ID=2907>.
27. Горедова Н. А. Политика доходов и качество жизни населения / под ред. Н. А. Горелова. – СПб. : Питер, 2003. – 653 с.
23. Зверева Н. Социальное предпринимательство: взгляд в будущее [Электронный ресурс] URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1640.html?effort](http://www.nisse.ru/business/article/article_1640.html?effort) (дата обращения: 12.02.2014).
28. Елисеева, И.И. Социология / И.И. Елисеева. - М.: ЭКОС, 2003. - 656 с.
29. Исаева Т. Н. Качество жизни населения современной России: тенденции и противоречия / В.А. Горин, Т. Н. Исаева //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 22 (115).

30. КАМАЛОВА П.М. Факторы формирования системы качества жизни населения в регионе // Махачкалинский филиал Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). - 2015. - №24. - 77-84.
31. Каневкая М. В. Социальное предпринимательство как форма гражданского участия под ред. Каневской М.В. Фонд «Общественное мнение». 2014. С.24
33. Карпова, Г. А. Социальное поле культурной политики // Г. А. Карпова. М. — 2011. — 268 с.
34. Клепикова Т.В. Развитие социального бизнеса в России // Вестник ИрГТУ. 2015. № 4. С. 282–286.
35. Кузнецова Е. В. Направление развития человеческого потенциала в странах с различным уровнем развития экономики// Вопросы статистики. 2003. № 10.
36. Маилова Л.А. Качество жизни как показатель эффективности региональной социально-экономической политики/ Маилова Л.А// Экономические вестник российского государственного университета - 2007 - №1. - С. 206-210
37. Макаренченко М. А. Концепция социального предпринимательства и отличительные черты социальных предпринимателей / М. А. Макаренченко, А. А. Антонова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и Экологический менеджмент - № 2. - 2015, С. 35–42.
38. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития / А.А. Мироедов. - М.:Вопросы статистики, 2008. С. 125
39. Миронова Д.Д., Микитенко Е.Г. Отличительные особенности Российской модели социально-ответственного бизнеса // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 42-95.
40. Московская А. А. (ред.) Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2011.

41. Мухаммад Ю. Создавая мир без бедности: социальный бизнес и будущее капитализма [Текст]. – Альпина Паблишер, 2010. – 312 с.

42. Мухачёва А. В. Качество жизни населения как результат активности индивида и социальной политики / А. В. Мухачева // Альманах современной науки и образования. - 2011. - №11. - С. 144-146.

43. Мухин А. В. Эволюция понятия социального предпринимательства / А. В. Мухин // Новые технологии - 2011. - №2.

45. Новикова Н.В. Концептуальные подходы к правовому регулированию социального предпринимательства в России / Н.В. Новикова // Вестник ТвГУ. Серия "Право", –2014. –№1. –С.50–4. 45

46. Неретина, Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе / Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов // Стандарты и качество. – 2004. – № 11. – С. 52–55

Попова К. А. Формы социального предпринимательства / К. А. Попова // Фонд Институт Экономики города. - 2013.

47. Россошанский А.И., Чекмарева Е.А. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни // Издательский дом ГУ ВШЭ. – 2011. С. 89.

48. Сафонова Н. В. Роль субъектов малого предпринимательства в формировании доходов консолидированного бюджета Забайкальского края / Н. В. Сафонова // Научный вестник Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 21. С. 34–47.

49. Смирнов, С.Н., Социальная политика / С.Н. Смирнова, Т.Ю. Сидорина. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004.- 216 с.

50. Смирнова А. А., Егорова М. С. Основные цели, задачи и функции социальной политики // Молодой ученый. — 2015. — №11.4. — С. 208-211. — URL <https://moluch.ru/archive/91/20113/> (дата обращения: 15.06.2019).

51. Старовойтов Д. Б. Перспективы развития социального предпринимательства в РФ / Д. Б. Старовойтов // Город как экономическая система - 2011. - №4. - С. 54-60.

53. Скоробогатова О. И. Социальное предпринимательство и перспективы его развития / О. И. Скоробогатова // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс» - С. 1-5.

54. Тарент И. Г. Социальная политика государства текст: учебное пособие / Тарент И. Г., Юдников С. А. – изд. 3-е, перераб. — Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС,–2014.– 172 с.

55. Трошихин В. В. Предпринимательство как институт общественного развития / В. В. Трошихин, Л. И. Нестерова // Научное ведомство Белгородского государственного университета №. 2 (199), 2015, С. 198–204.

56. Храпылина Л. Качество жизни населения и индикативное планировании // Социальная политика и социальное партнерство. – 2006. – № 1. – с. 96–101.

57. Шадрин А. Е. Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества в регионах и муниципалитетах. Практика межсекторного взаимодействия: практ. пособие / под ред. А.Е. Шадрина. – М.: Агентство социальной информации, 2010.

58. Шамсемухаметова, Э.И. Уровень жизни и качество жизни как основные индикаторы социальной политики Российского государства/ Э.И. Шамсемухаметова, Э.Ф. Алимova, // Вестник Казанского технологического университета. Серия 4. Социология. - 2010. - №3. – С. 195 – 201.

Аналитический центр ОАО «МСП Банк» Социальное предпринимательство в России. 2013.

59. Национальные проекты - электронный источник

60. Краевая долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Забайкальском крае на 2013–2015 годы»

[Электронный ресурс] : постановление Правительства Забайкальского края от 19.10.2012 г. № 450 (ред. от 23.05.2013) // СПС «КонсультантПлюс».

61. Некоммерческое партнерство "Бюро по трудоустройству лиц попавших в экстремальную жизненную ситуацию" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.buro-potapenko.ru/>.

63. Новый бизнес. Социальное предпринимательство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nb-forum.ru> (12.01.2018).

64. Ночлежка". Делимся опытом [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.homeless.ru/usefull/recommendations.php>.

65. Официальный сайт ВЦИОМ (Всероссийский центр исследования общественного мнения). [Электронный ресурс]. Дата обновления

67. Проблемы повышения уровня и качества жизни [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://works.doklad.ru/view/fmZ-aSlyOD8.html>

68. Проект «Перевод» [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://cloudwatcher.ru/social-entrepreneurship/perevod/>.

69. Региональная общественная организация "Школа фермеров" Пермского края. Режим доступа: <http://shkolafermerov.ru/#&slider1=1>.

70. Предпринимательство в социальной сфере [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/social/business/> (24.01.2018).

71. Социальное предпринимательство в России – далеко впереди? Смаглий К. Социальное предпринимательство в России – далеко впереди? // <http://mbafield.com.ua/news/66/sotsyalnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-daleko-vperedj>.

72. СоциоБизнес-2012: потенциал социального предпринимательства [Электронный ресурс] / РБК : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/politics/conference/562949985032322> (дата обращения: 19.09.2013).

73. Фонд «Наше будущее»- фонд региональных и социальных программ:[сайт].- Режим доступа: <http://www.nb-fund.ru/>



55. 03.10.2010. - URL: [http://www. Wciom.ru](http://www.Wciom.ru) (дата обращения: 03.10.2010)

74. Формирование системы государственного регулирования качества жизни населения в РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://finlit.online/regulirovanie-ekonomiki-gosudarstvennoe/formirovanie-sistemyi-gosudarstvennogo-46630.h>

75. Хабаровская община бездомных [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sdgi.ru/blog/2008/08/25/188/>