

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»  
«Высшая школа экономики и управления»  
Кафедра «Экономическая безопасность»

**ВКР ПРОВЕРЕН**

Рецензент,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«25» \_\_\_\_\_ января 2019 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**  
Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /  
«24» \_\_\_\_\_ января 2019 г.

## Государственные целевые программы как объект государственного аудита

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
УРОВЕНЬ МАГИСТРАТУРЫ  
ЮУрГУ – 38.04.09. 2019. 301/1928. ВКР**

**Консультант, должность**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Руководитель ВКР**

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /  
«21» \_\_\_\_\_ января 2019 г.

**Консультант, должность**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Автор**

студент группы ЭУ – 361

\_\_\_\_\_/ Аршинова И.Л. /  
«19» \_\_\_\_\_ января 2019 г.

**Консультант, должность**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Нормоконтролер, д.т.н., проф**

\_\_\_\_\_/ В.Г. Гурлев /  
«22» \_\_\_\_\_ января 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Аршинова И.Л. Государственные целевые программы как объект государственного аудита. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ –361, 155 с., 35 ил., 13 табл., библиогр. список – 64 наим.

Объектом исследования являются Государственные программы Российской Федерации.

Цель работы – разработка рекомендаций по совершенствованию теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ.

В работе рассматривается проблема оценки эффективности использования бюджетных средств. Исследованы методологические подходы к разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, а также к оценке их эффективности. Проведен анализ эффективности исполнения госпрограмм Российской Федерации за 2017 год. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ в целях повышения эффективности их реализации.

Значимость работы в том, что полученные в ходе исследования рекомендации могут быть предложены для использования органами внешнего государственного аудита (контроля) в целях совершенствования теоретических и методических основ государственного аудита госпрограмм.

## ANNOTATION

Arshinova I.L. State target programs as an object of state audit. - Chelyabinsk: SUSU, EU –361, 155 p., 35 il., 13 tab., Bibliogr. list - 64 name.

The object of the research is the state programs of the Russian Federation.

The purpose of the work is to develop recommendations for improving the theoretical and methodological approaches to the assessment and audit of government programs.

The paper deals with the problem of evaluating the effectiveness of the use of budgetary funds. The methodological approaches to the development and implementation of state programs of the Russian Federation, as well as to the assessment of their effectiveness, are investigated. The analysis of the effectiveness of the execution of the state programs of the Russian Federation for 2017 was carried out. Practical recommendations were developed to improve theoretical and methodological approaches to the assessment and audit of state programs in order to increase the effectiveness of their implementation.

The significance of the work is that the recommendations obtained in the course of the study can be proposed for use by the external state audit (control) bodies in order to improve the theoretical and methodological foundations of the state audit of state programs.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РФ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.....	11
1.1 Государственные программы Российской Федерации: сущность, цели и принципы разработки.....	11
1.2 Характеристика структуры государственных программ.....	24
1.3 Методологические основы разработки государственных программ Российской Федерации.....	28
2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ.....	42
2.1 Характеристика государственных программ по направлениям реализации.....	42
2.2 Мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации.....	47
2.3 Методические положения оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации.....	54
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	94
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ А - Альбом иллюстраций.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ Б - Государственные программы РФ.....	138
ПРИЛОЖЕНИЕ В - Методика оценки эффективности реализации государственных программ РФ.....	139
ПРИЛОЖЕНИЕ Г - Распределение государственных программ Российской Федерации по результатам оценки эффективности их реализации в 2017 году.....	149

## ВВЕДЕНИЕ

Тема исследования. Государственные целевые программы как объект государственного аудита.

Актуальность темы исследования. Государственные целевые программы, являясь инструментом реализации стратегических целей государственной политики в сфере социально-экономического развития, требуют разработанной теоретико-методической базы для оценки эффективности использования государственных ресурсов, совершенствования государственного аудита исполнения государственных программ Российской Федерации.

Степень ее разработанности ко времени начала исследования.

Большое количество исследований, которые проводятся в области государственного финансового контроля отечественными учеными (В.С. Блинова Е.А., Добролюбова Е.И., Евенко Л.И., Мильнер Б.З., Рапопорт В.С., Райзберг Б.А., Минаева Е.А., Соколова Л. Г., Шаш Н.Н.) подтверждает актуальность выбранной темы. За последнее время защищены ряд кандидатских диссертаций по исследуемой теме: О. И.Беляевой, Е.И. Трубниковой, Евстафьевой Е.Ю., и др. В работах этих авторов содержатся предложения по совершенствованию государственного финансового контроля. Но, в исследованиях не в полной степени проработана теоретико-методическая база для оценки эффективности использования бюджетных средств. Очевидна необходимость совершенствования теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ.

Цель исследования. Разработка рекомендаций по совершенствованию теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические и методические подходы, определить содержание и особенности программно-целевого планирования в России.

2. Исследовать методические подходы к разработке госпрограмм Российской Федерации, их реализации, оценки эффективности их реализации.

3. Провести анализ эффективности исполнения госпрограмм Российской Федерации.

4. Разработать практические рекомендации по совершенствованию теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ.

Предмет исследования: Оценка и аудит государственных программ Российской Федерации.

Объект исследования: Государственные программы Российской Федерации.

Научная новизна состоит в развитии методологии государственного аудита государственных программ в части совершенствования теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ в целях повышения их качества, результативности и эффективности их реализации.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть предложены для использования в целях последующего совершенствования теоретических и методических основ государственного аудита госпрограмм, проводимого органами внешнего государственного аудита (контроля).

Практическая значимость работы.

1. Изучены теоретические и методические подходы, определено содержание и особенности программно-целевого планирования в России.

2. Исследованы методические подходы к формированию и реализации госпрограмм Российской Федерации, оценки эффективности их реализации.

3. Проанализирована за 2017 год эффективность исполнения государственных программ Российской Федерации.

Выработаны практические рекомендации по совершенствованию теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ, включающие:

- алгоритм проведения оперативного анализа и контроля государственных программ;
- алгоритм проведения последующего аудита государственных программ,
- использование интегральной оценки эффективности реализации государственных программ с применением весовых коэффициентов целевых индикаторов;
- расчет уровня рисков реализации программы.

Предложенные рекомендации будут способствовать совершенствованию результативности и действенности государственного аудита в целях повышения эффективности реализации государственных программ.

Методология и методы исследования.

В основе методологии исследования общие методы научного познания, такие как: методы статистического исследования, эмпирического исследования, синтеза материала теоретического, а также практического, принципы сравнения, логики. Обработка и систематизация информации осуществлялась с применением методов системного подхода, классификации группировок. Проведен анализ фактических данных, в исследовании проиллюстрирован таблицами и рисунками.

Положения, выносимые на защиту. Оценка и аудит государственных программ свидетельствуют о низкой результативности исполнения части из них, и не позволяют оценить эффективность их реализации, а значит возникает необходимость идентификации зоны риска.

Степень достоверности и результатов апробации результатов

Основные положения теоретической части исследования, а также полученные выводы опубликованы автором в научной статье «Теоретические основы программно-целевого планирования» в научном журнале «Национальная безопасность и стратегическое планирование» №1 (21) 2018, г. Санкт-Петербург.

Логика научного исследования обусловлена его целями и задачами и включает в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрываются элементы научной новизны, а также теоретическая и практическая значимость.

В первой главе магистерского диссертационного исследования рассматриваются Государственные программы РФ как инструмент достижения стратегических целей государственной политики, включая сущность, цели и принципы разработки государственных программ; характеристику структуры государственных программ; методологические основы разработки государственных программ Российской Федерации.

Во второй главе проводится анализ результативности и эффективности исполнения государственных программ, включающий характеристику государственных программ по направлениям; сведения по итогам мониторинга исполнения государственных программ Российской Федерации; методические положения оценки эффективности реализации госпрограмм Российской Федерации в 2017 году.

Третья глава диссертационного исследования основана на разработке теоретических, а также методических подходов к оценке государственных программ, как направлению повышения результативности государственного аудита исполнения государственных программ Российской Федерации, в целях повышения качества реализации госпрограмм.

Результатом третьей главы является разработка практических рекомендаций по совершенствованию теоретических и методических подходов к оценке и аудиту государственных программ.

В заключении представлены выводы по работе и отражена степень проработанности исследования.



# 1 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РФ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

## 1.1 Государственные программы Российской Федерации: сущность, цели и принципы разработки

В период экономической турбулентности эффективное функционирование системы стратегического управления имеет особую значимость, поскольку она позволит изменить подход к среднесрочному прогнозированию, обеспечить координацию разработки, а также реализации долгосрочных стратегий и программ развития Российской Федерации и регионов, взаимно увязать деятельность по целям, мероприятиям и срокам. Эта система развивает механизмы «управления по результатам», которые, в свою очередь, создают условия для четкой взаимосвязи результатов деятельности органов государственной власти с выделенными бюджетными средствами.

Развитая система стратегического государственного управления способствует устойчивому социально-экономическому развитию страны и решению задач повышения качества жизни населения, роста экономики, безопасности страны на основе долгосрочных приоритетов. Отсюда существенное внимание программно-целевому управлению расходами бюджета, разработке и реализации целевых комплексных программ.

В нашей стране в этой области накоплен большой теоретический и практический опыт, чему посвящено внушительное число научных работ. Значительный вклад в формирование теоретических основ, раскрывающих сущность программно-целевого управления, его методологическую базу внесли следующие исследователи: Васильев С.В., Райзберг Б.А., Рапопорт В.С., Мильнер Б.З., Родионова Л.В., Пекарский Л.С., Жуковский А.И., Е.П. Голубков, М.Г. Лапуста, Лобко А.Г., П.С.Никольский, Штрейс Д.С., и другие.

Собственно категория «программно-целевое управление» не перестает быть предметом научного анализа. Существуют различия в подходах к определению данного понятия. Программно-целевое управление в основе своей имеет разработку программ, которые позволяют оценить не только конечные результаты, определяющие достижение целей развития экономики, но и определить эффективные пути, средства достижения и необходимое ресурсное обеспечение. У некоторых исследователей (Л. Г. Соколова, Е. Ю. Евстафьева, Н. Ю. Терентьева) прослеживается тесная связь программно-целевого управления с нормативными, экономико-математическими, балансовыми методами<sup>1</sup>. Авторы считают, что благодаря этим методам реализуется принцип приоритетности планирования. Но программно-целевое управление - более широкое понятие, по сравнению с программно-целевым планированием.

В отношении содержания определения программно-целевого управления в научной литературе нет единого подхода (см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1 - Дефиниции программно-целевого управления

№ п/п	Автор	Точка зрения
1	В.Г. Афанасьев	Суть программно-целевого управления и планирования в разработке, реализации комплексных целевых программ с четкой целевой ориентированностью на результат. Иерархия целей сложна. Целей может быть несколько, они могут отличаться содержанием, значимостью, временем достижения. Программно-целевое управление помогает выстроить четкую иерархию целей в соответствии с их значимостью и первостепенным решением <sup>2</sup> .
2	Б.З. Мильнер, Л.И. Евенко, В.С. Рапопорт	Приоритетным в программно-целевом управлении является обеспечение интересов народного хозяйства с учетом комплексного подхода при использовании ресурсов и получение при этом максимальных результатов <sup>3</sup> .

<sup>1</sup> Соколова, Л. Г. Региональные аспекты программно-целевого управления / Л. Г. Соколова, Е. Ю. Евстафьева, Н. Ю. Терентьева. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. – 238 с.

<sup>2</sup> Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление. - М.: Политиздат, 1981. — 432 с.

<sup>3</sup> Мильнер, Б.З., Евенко, Л.И., Рапопорт, В.С. Системный подход к организации управления. - М.: Экономика, 1983.- 224 с.

### Окончание таблицы 1.1

№ п/п	Автор	Точка зрения
3	Б.А. Райзберг, Е.П. Голубков, Л.С. Пекарский	Программно-целевое управление в широком понимании - влияние субъекта управления на его объект на основе методологии системного анализа. С учетом всех стадий воспроизводственного процесса, план, организационная структура, целевая комплексная программа – те средства, с помощью которых достигаются цели управления. В узком понимании - разработка различных комплексных программ и их реализация <sup>1</sup> .
4	В.С. Рапопорт, Л.В. Родионова	Программно-целевое управление - необходимая форма, которую нужно использовать для того, чтобы выполнить совокупность работ, с наличием аппарата управления (руководители-координаторы), который осуществляет управление и несет ответственность за достижение целей программы <sup>2</sup> .
5	Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева	В основе программно-целевого управления и планирования (вид управления и планирования) деятельность по управлению программными элементами, скоординированная по схеме «цели-пути-способы-средства», направленная на достижение заданных целей <sup>3</sup> .
6	И.Е. Никулина, Д.В. Луков	Программно-целевое управление - реализация целевых комплексных программ для достижения результатов и определенных целей <sup>4</sup> .

Многие исследователи уравнивают понятия «программно-целевое управление» и «программно-целевое планирование». Видится, что программно-целевое управление является одной из важных функций государственного управления, как определенный способ воздействия государства на состояние, а также деятельность объектов государственного регулирования. Она сориентирована на решении определенной проблемы развития в заранее установленные сроки, через достижение конкретного конечного результата. Программно – целевое планирование, как один из методов планирования на государственном уровне, применяемый для решения различных задач (народно-хозяйственных, экономических, производственных, технических и других), основывается на ориентированной деятельности по достижению поставленных

<sup>1</sup> Райзберг, Б.А. Системный подход в перспективном планировании / Б.А. Райзберг, Е.П.Голубков, Л.С. Пекарский Л.С. - М.: Экономика, 2006. - 271 с.

<sup>2</sup> Рапопорт, В.С. Объективные предпосылки и основные положения целевого управления / В.С.Рапопорт, Л.В.Родионова // США: организационные проблемы управления / Под общей редакцией Б.З. Мильнера. - М.: "Мысль", 2008. - 287 с.

<sup>3</sup> Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева; Ред. Б. А. Райзберг . – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2011 . – 512 с.

<sup>4</sup> Никулина, И.Е. Современные особенности программно-целевого управления организацией / И. Е. Никулина, Д. В. Луков, Б. С. Мозголин // Известия Томского политехнического университета, 2006. Т. 309. - № 3. - С. 190-193.

целей и желаемых результатов, заключающейся в составлении конкретной программы их достижения (комплекса мероприятий по реализации системы стратегий и целей) со способностью влияния на планируемую систему. Последнее предполагает управление элементами, действиями программы. На наш взгляд, «программно-целевое управление», понятие более емкое, а «программно-целевое планирование» предстает как один из основных процессов «программно-целевого управления», наряду с другими процессами: мониторингом и сбором информации, организацией взаимодействия различных органов и ячеек, оценкой эффективности, принятием и реализацией управленческих решений и другими.

Любое управление на программно-целевой основе предполагает выполнение основных функций (планирование, прогнозирование, организацию, координацию, контроль) и использование программно-целевого метода.

Теоретические взгляды на определение понятия программно-целевого метода в научной литературе различны (см. таблицу 1.2).

Таблица 1.2 - Подходы к определению программно-целевого метода

№ п/п	Автор	Точка зрения
1	Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко	Программно-целевой метод – это способ разрешения сложных и масштабных проблем, (которые не исчезают, а усиливаются в ходе работы системы) с помощью разработки и проведения комплекса определенных программных мер, которые являются целеориентированными, их достижение обеспечивает решение проблем в определенные сроки при сосредоточении усилий, ресурсных возможностей <sup>1</sup> .
2	М.Ю. Кривошеева	Программно-целевой метод предполагает выделение главных целей, определение задач, разработку скоординированных мероприятий по их выполнению в определенные сроки <sup>2</sup> .
3	А.И. Жуковский, С.В. Васильев, Д.С. Штрейс	Программно-целевой метод - выбор целей, являющихся приоритетными (социально-экономическое, техническое, научное развитие), подготовка согласованных мероприятий по их достижению при установленном ресурсном обеспечении с соблюдением установленных сроков, и наибольшей эффективностью <sup>3</sup> .

<sup>1</sup> Райзберг, Б.А. Программно-целевое планирование и управление: Учебник / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. - М.: ИНФРА-М, 2002. – 428 с.

<sup>2</sup> Кривошеева, М.Ю. Стратегия социально-экономического развития региона на основе программно-целевых методов управления: на примере Воронежской области: автореф. дис. ... кандидата эк.наук : 08.00.05 / М. Ю. Кривошеева; Воронеж. гос. техн. ун-т. - Воронеж, 2003. - 22 с.

<sup>3</sup> Жуковский, А. И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие / А. И. Жуковский, С. В. Васильев, Д. С. Штрейс; под общ. ред. С. Ю. Фабричного. – Оттава-Москва-Великий Новгород, 2006. – 175 с.

## Окончание таблицы 1.2

№ п/п	Автор	Точка зрения
4	Г.Н. Швецова	Программно-целевой методологический подход - (практическое управление) – точная формулировка управленческих целей, определение необходимого для реализации программ объема ресурсов, руководящих органов <sup>1</sup> .
5	М.Г. Лапуста, П.С. Никольский	Программно-целевой метод – способ, с помощью которого решаются сложные проблемы, через разработку, осуществление комплекса целеориентированных программных мер <sup>2</sup> .

Итак, программно-целевой метод - это метод разрешения сложных системных проблем с помощью разрабатываемых плановых решений. Подбор основных целей социального, экономического, научного, технического развития, разработка комплекса согласованных, взаимосвязанных мероприятий по достижению таких целей, с соблюдением планируемых сроков и согласованным обеспечением ресурсами, и составляют сущность указанного метода. Программно-целевой метод активен, так как он позволяет не просто наблюдать за ситуацией, но и обладает возможностью влиять на ее последствия<sup>3</sup>.

В научной и методической литературе уделяется много внимания трактовке таких понятий, как «целевая комплексная программа», «целевая программа», «государственная программа». Дано множество различных определений целевой программе - главному инструменту программно-целевого планирования и управления (см. таблицу 1.3).

<sup>1</sup> Швецова, Г.Н. Программно-целевое управление региональной образовательной системой: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Г.Н. Швецова; Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева. - Чебоксары, 2009. - 42 с.

<sup>2</sup> Современный финансово-кредитный словарь/Под редакцией М.Г. Лапусты, П.С.Никольского. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 567 с.

<sup>3</sup> Фесик, С.В. Внедрение программно-целевого метода в бюджетный процесс Российской Федерации. // Вестник Томского государственного университета, 2014. - № 383. - С. 170-175.

Таблица 1.3 - Взгляды российских экономистов на сущность целевых программ

№ п/п	Автор	Точка зрения
1	В. Г. Афанасьев	<p>Целевая программа - директивный документ, содержащий определенную четко поставленную цель (группу целей) и мероприятия, средства, пути ее достижения.</p> <p>Характерные черты программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- четкая ориентированность на достижение цели, конкретного результата;</li> <li>- имеющаяся система количественных и качественных показателей;</li> <li>- гибкость управленческой системы, приближенной к исполнителям и максимально отвечающей программным особенностям<sup>1</sup>.</li> </ul>
2	Б.З. Мильнер, В.С. Рапопорт, Л.И. Евенко	<p>Программы - самостоятельный объект планирования и управления. Их особенности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устремленность к достижению определенной цели, результатом которой будет обновление состояния объекта программного приложения.</li> <li>2. Долгосрочность, среднесрочность крупных целевых программ, конечных по времени.</li> <li>3. Единый комплекс программных мероприятий.</li> <li>4. Межведомственный характер мероприятий программы, взаимоувязанных, согласованных и скоординированных на основе ведомственного единения линейно-функциональных управленческих структур<sup>2</sup>.</li> </ol>
3	Г. Б. Поляк	<p>Федеральные целевые программы — это комплекс научно-исследовательских, социальных, экономических, производственных, организационно-хозяйственных, и иных мероприятий, которые взаимоувязаны по ресурсам, срокам реализации, исполнителям, обеспечивают решение задач на эффективном уровне в соответствии с поставленными целями, требуют поддержки государства. Очень важное средство реализации государственной политики, активного воздействия на производственные, экономические процессы для достижения итоговых социально-экономических целей<sup>3</sup>.</p>

<sup>1</sup> Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление. - М.: Политиздат, 1981. — 432 с.

<sup>2</sup> Мильнер, Б.З., Евенко, Л.И., Рапопорт, В.С. Системный подход к организации управления. - М.: Экономика, 1983. - 224 с.

<sup>3</sup> Поляк, Г. Б. Бюджетная система России: Учебник для вузов / Г. Б. Поляк, А. А. Астахов, Л. А. Вафина, и др. / Под ред. Г. Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 540 с.

### Окончание таблицы 1.3

№ п/п	Автор	Точка зрения
4	А.Г. Лобко, Б.А. Райзберг	Целевая программа - комплекс мероприятий, различных по характеру, проведение которых запланировано, содержательно согласованно, пространственно скоординировано и по времени, ресурсообеспеченных, устремленных к разрешению конкретной проблемы, с концентрацией средств и действий для целедостижения <sup>1</sup> .
5	С.В. Васильев, А.И. Жуковский, Д.С. Штрейс	Целевая комплексная программа – это документ, в котором отражаются цель и комплекс производственных, научно-исследовательских, организационно хозяйственных, социальных и других заданий и мероприятий, направленных на решение экономических проблем наиболее эффективным путем, и увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления <sup>2</sup> . Программы - более эффективный способ воплощения стратегического развития, обеспечивающий сосредоточение и распределение средств по перспективным и эффективным направлениям, помогающий разрешить возникающие проблемные моменты и несогласия, способствующий переходу на новый экономический уровень.
6	Н.Л. Гаращенко	Программа – это научно подтвержденное понимание состояния какого-то определенного объекта управления по истечению временного периода в пять, десять и более лет на основании достижения поставленной цели и выполнения совокупности согласованных по срокам, средствам, исполнителям мероприятий <sup>3</sup> .
7	М.Г. Лапуста	Программа – реализация целей (подцелей) хозяйственного развития, представленных в виде «дерева целей», через комплекс мероприятий <sup>4</sup> .
8	Р.А. Кучуков	Программы - разрабатываемые для решения важных государственных, региональных, отраслевых проблем плановые директивные документы <sup>5</sup> .
9	Б.А Райзберг Е.Б. Стародубцева, Л.Ш Лозовский	Целевая программа, комплексная программа – комплекс действий различного характера (социального, производственного, научно-технического, организационного), которые скоординированы по срокам, ресурсам, исполнителям, сформированы для достижения общей цели, решения конкретной проблемы <sup>6</sup> .

<sup>1</sup> Райзберг, Б.А. Программно-целевое планирование и управление: Учебник / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. - М.: ИНФРА-М, 2002. – 428 с.

<sup>2</sup> Жуковский, А. И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие / А. И. Жуковский, С. В. Васильев, Д. С. Штрейс / Под общ. ред. С. Ю. Фабричного. – Оттава-Москва-Великий Новгород, 2006. – 175 с.

<sup>3</sup> Гаращенко, Н.Л. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие / Н.Л. Гаращенко. - Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007. -166 с.

<sup>4</sup> Современный финансово-кредитный словарь/Под редакцией М.Г. Лапусты, П.С.Никольского. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 567 с.

<sup>5</sup> Кучуков, Р.А. Теория и практика государственного регулирования экономических и социальных процессов: Учебное пособие для вузов / Р. А. Кучуков. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Экономика, 2010. – 503 с.

<sup>6</sup> Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева / Под ред. Б. А. Райзберг. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 512 с.

Итак, большинство авторов разделяют мнение о том, что целевые программы - важнейший инструмент реализации стратегического плана государства и государственного регулирования экономики, позволяющий развивать приоритетные отрасли, привлекая для этого дополнительные ресурсы и инвестиции.

Проведенный анализ позволил уточнить понятийный аппарат программно-целевого планирования, учесть его сущность, принять во внимание его признаки и особенности, разработать и представить систему программно-целевого планирования и управления (см. рисунок 1.1).

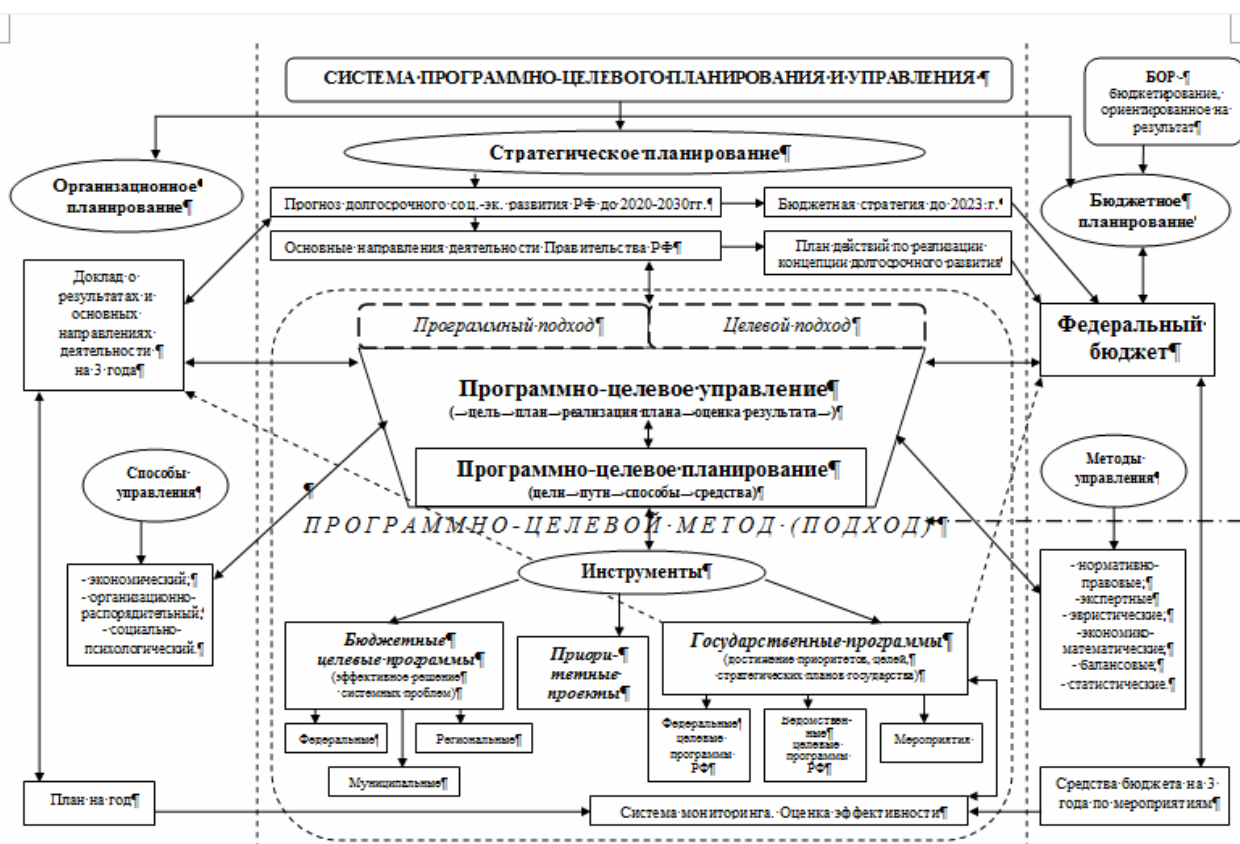


Рисунок 1.1 - Система программно-целевого планирования и управления (разработано автором)

В современных условиях задачи государства усложнились, возникла необходимость решения стратегических целей развития экономики и социальной сферы при ограниченных бюджетных средствах, потому все большее значение приобрело программное бюджетное планирование.



По мнению ряда исследователей (М.П. Афанасьев, Н.Н. Шаш) благодаря внедрению программного бюджетного планирования возможно не только получить максимальный результат от использования ограниченных финансовых ресурсов, но и по результатам более объективно оценить деятельность министерств и ведомств, выполняющих функции в рамках своих полномочий<sup>1</sup>.

Для повышения эффективности управления общественными финансами переход на программный формат бюджета необходим. У программного бюджета гораздо больше преимуществ по сравнению с традиционным (см. рисунок 1.2).

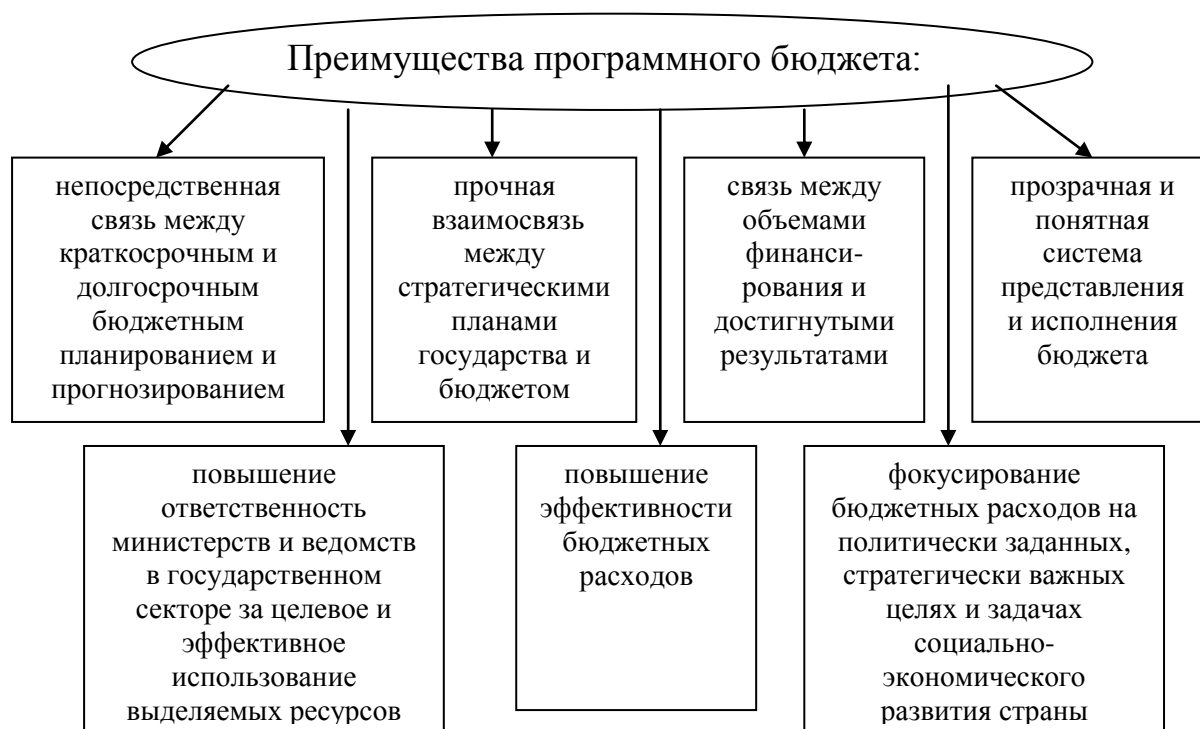


Рисунок 1.2 - Преимущества программного бюджета (составлено автором)

Концентрация бюджетных расходов в рамках крупных наиболее значимых направлений (программ) – в этом суть программного принципа при формировании бюджетов<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Шаш, Н.Н. Управление эффективностью государственных программ: методологические основы разработки программного бюджета // «Управленец», Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург), 2015. - №1(53). - С.4-15.

<sup>2</sup> Истомина, Н. А. Программная составляющая расходов бюджета субъекта Российской Федерации как основа перехода к программному бюджету. - <http://cyberleninka.ru/article/n/programmnyaya-sostavlyayuschaya-rashodov-byudzheta-subekta-rossiyskoy-federatsii-kak-osnova-perehoda-k-programmnomu-byudzhetu>

Расширенное использование программно-целевых методов бюджетного планирования, основывающихся на внедрении такого инструмента, как госпрограммы, - центральное направление развития бюджетного процесса в Российской Федерации.

Госпрограмма – это комплекс мероприятий, обеспечивающий выполнение основополагающих целей государства, при реализации основных государственных функций в сфере социального, экономического развития, национальной безопасности, при соблюдении принципа эффективности бюджетных расходов и достижением лучших результатов, и увязан по задачам, ресурсам, срокам исполнения, политическим инструментам.<sup>1</sup>

Конечная цель (см. рисунок 1.3) государственной программы (достижение приоритетов и целей политики государства), подразумевает большой временной период ее действия, большой масштаб мероприятий и используемых ресурсов.

---

<sup>1</sup> Добролюбова, Е.И. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ: Учебно-методическое пособие / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 114 с.



Рисунок 1.3 - Госпрограмма в системе стратегического планирования  
(составлено автором)

Госпрограммы Российской Федерации утверждаются в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации Правительством Российской Федерации на основании Перечня государственных программ Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р, сформированного исходя из приоритетных направлений социально-экономического развития страны (выражены в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации, а также Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года) по отраслевому признаку.

Госпрограммы Российской Федерации формируются из подпрограмм, которые содержат ведомственные целевые программы (при наличии) и отдельные мероприятия госорганов.

Разработка, а также реализация госпрограмм в ведении федеральных исполнительных органов (других главных распорядители федеральных бюджетных средств), определенных Правительством Российской Федерации, ответственных исполнителей госпрограммы, совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти (иными главными распорядителями средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов) - соисполнителями госпрограммы и (или) участниками госпрограммы.<sup>1</sup>

За счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации осуществляется финансовое обеспечение реализации госпрограмм в части расходных обязательств Российской Федерации, распределение которых утверждается федеральным законодательством в сфере бюджетных правоотношений на очередной финансовый год и плановый период.<sup>2</sup>

В качестве общих принципов разработки и реализации госпрограмм можно выделить (см. рисунок 1.4):

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 N 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

<sup>2</sup> Там же.

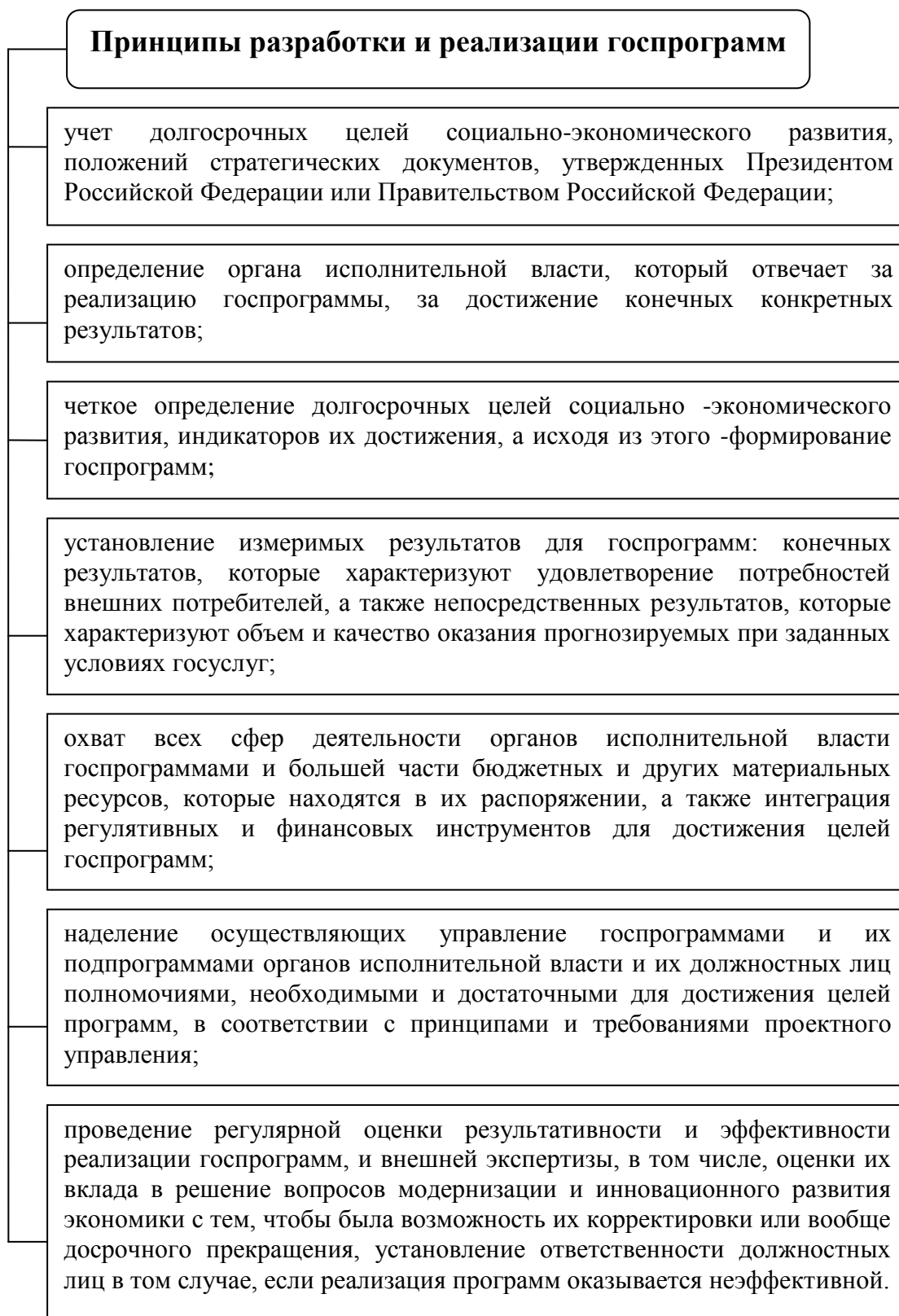


Рисунок 1.4 - Основные принципы разработки и реализации госпрограмм  
(составлено автором)

Таким образом, госпрограмма - это инструмент повышения эффективности расходов государства и достижения долгосрочных стратегических целей развития страны, направленная первоначально на решение важнейших стратегических задач.

## 1.2 Характеристика структуры государственных программ

Структура госпрограмм определена Порядком и Методическими указаниями по разработке и реализации госпрограмм.

Госпрограмма формируется из подпрограмм, которые, в свою очередь, содержат Федеральную целевую программу (далее – ФЦП) при наличии, Ведомственные целевые программы (далее – ВЦП) при наличии, а также основные мероприятия (см. рисунок 1.5).

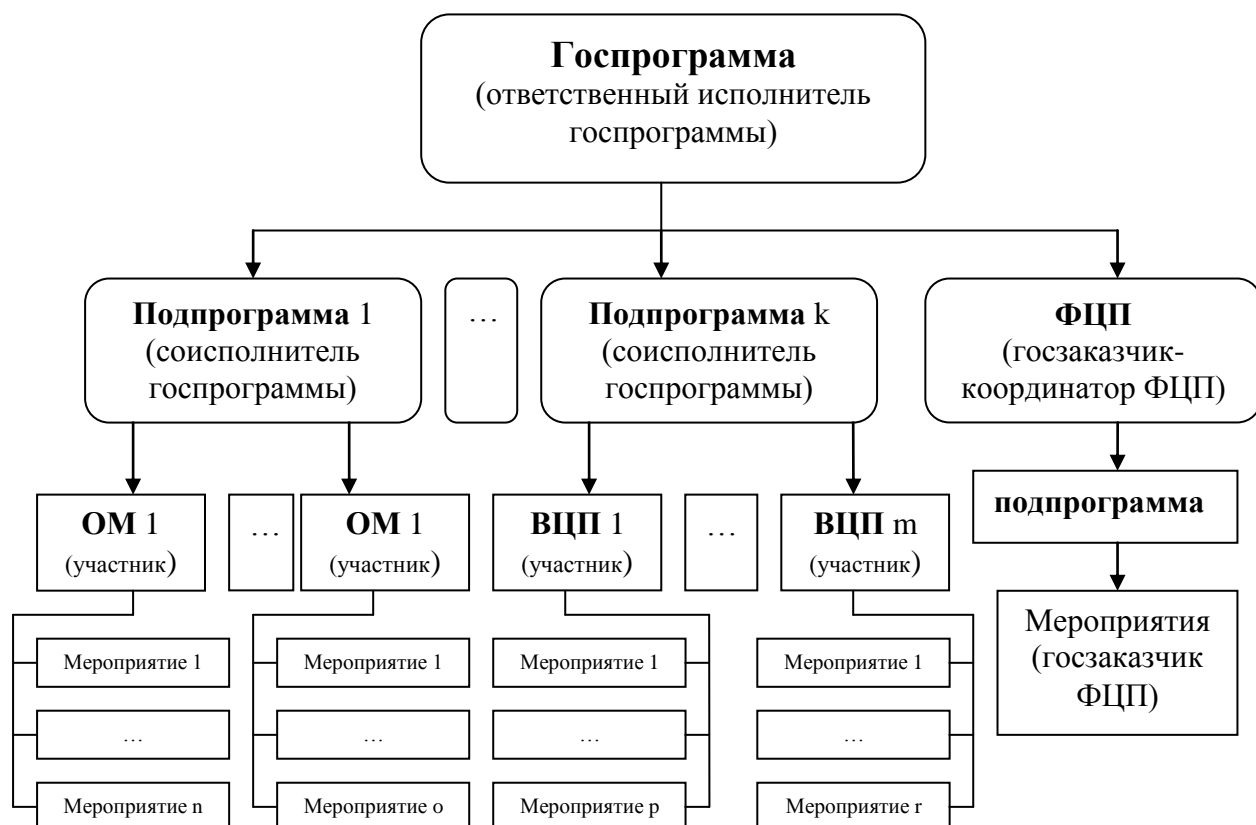


Рисунок 1.5 - Структура госпрограммы

ФЦП может быть в составе лишь одной госпрограммы - это система научно-исследовательских, социально-экономических, опытно-конструкторских, производственных, организационно-хозяйственных и других мероприятий,

увязанный по задачам, срокам осуществления, ресурсам, обеспечивающий эффективное решение системных проблем развития страны (государственных, экономических, социальных, экологических, культурных, кроме того - инновационного развития экономики).<sup>1</sup>

ВЦП - документ, сформированный из комплекса взаимосвязанных мероприятий, сориентированных на решение конкретной задачи подпрограммы госпрограммы, а кроме того из целевых показателей, поддающихся измерению.

Программный формат предполагает сложность и масштабность, как следствие - разделение программ на подпрограммы, которые нацелены на выполнение определенных задач госпрограммы. При отсутствии реализации ФЦП при исполнении госпрограммы в содержании последней остаются лишь подпрограммы.

Государственная программа включает: титульный лист, паспорт государственной программы, паспорта подпрограмм, паспорта федеральных целевых программ, текстовую часть, приложения.

В паспорте госпрограммы указывается:

- ответственный исполнитель программы (за реализацию),
- соисполнители программы (ответственные за реализацию подпрограмм госпрограммы, или являющихся государственными заказчиками-координаторами федеральных целевых программ (при наличии), входящих в состав госпрограммы),
- участники программы (ответственные за реализацию мероприятий госпрограммы либо ВЦП или государственные заказчики ФЦП, (при наличии), входящих в состав госпрограмм, не являющиеся соисполнителями),
- подпрограммы программы, в том числе ФЦП,

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 N 594 (ред. от 30.12.2018) "О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" (вместе с "Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация", "Порядком закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд", "Порядком подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд"). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7120/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7120/)

- общий объем бюджетных ассигнований программы, включающие бюджетные ассигнования федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации,

- цели, задачи и показатели (индикаторы), сроки реализации госпрограммы и этапы ее реализации,

- планируемые итоги исполнения госпрограммы в виде качественных и количественных характеристик основных ожидаемых (планируемых) конечных результатов с описанием конкретных завершенных событий.

Текстовая часть госпрограммы содержит:

- описание приоритетов и целей государственной политики, включая общие требования к политике субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере;

- общую характеристику участия субъектов Российской Федерации в реализации госпрограммы (когда сфера реализации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов).

Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 г. №582 утвердил Формы Приложений, они закреплены в Методических указаниях по разработке и реализации госпрограмм Российской Федерации, и в соответствии с п.16 содержат документы<sup>1</sup>, представленные на рисунке 1.6.

---

<sup>1</sup> Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 N 582 (ред. от 15.03.2017) "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)



## Содержание приложений госпрограмм:

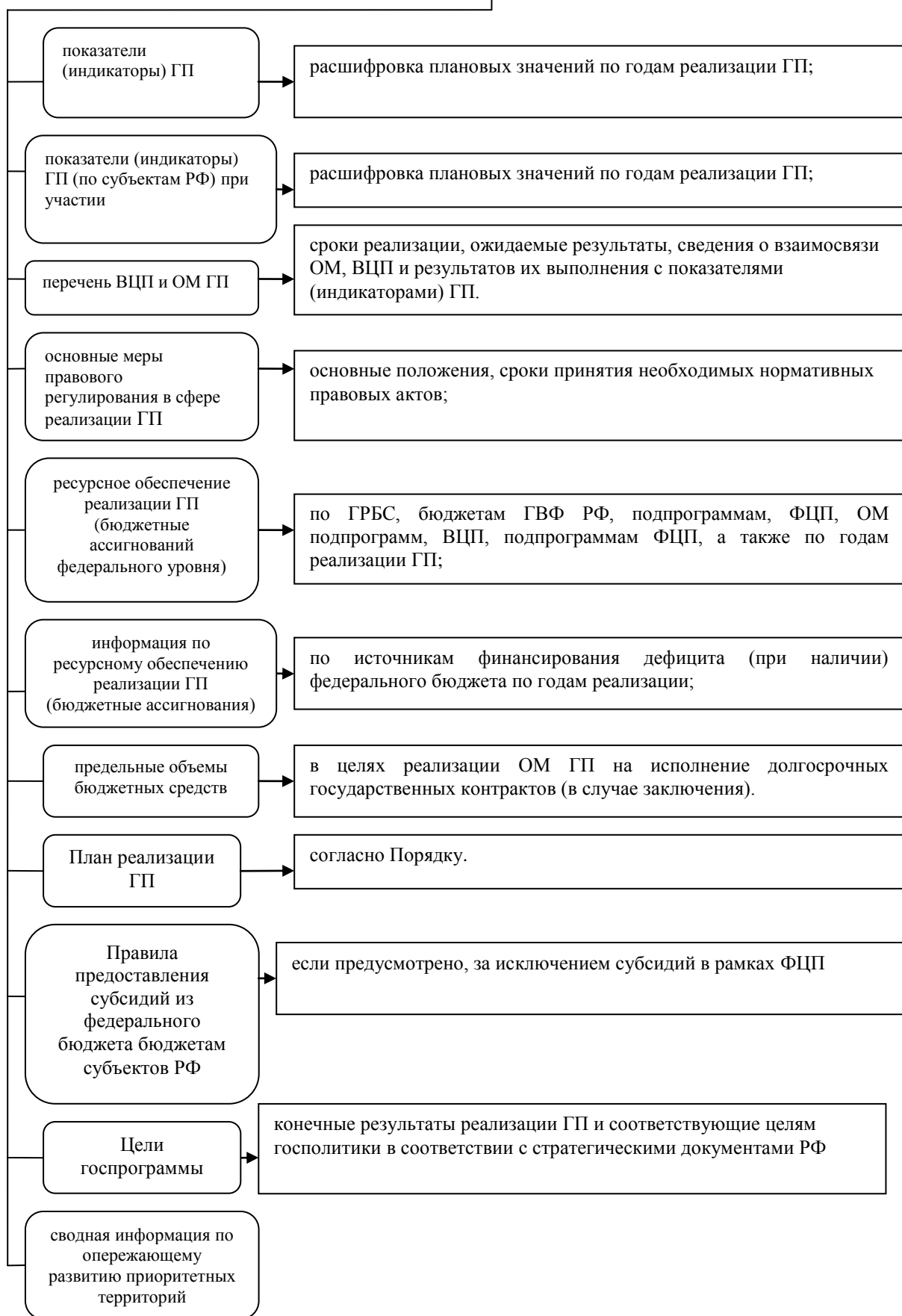


Рисунок 1.6 - Приложение госпрограмм

При подготовке госпрограммы разрабатываются дополнительные и обосновывающие материалы в соответствии с п. 9 Порядка, среди них прогноз развития соответствующей сферы социально-экономического развития Российской Федерации; прогноз ожидаемых результатов государственной программы, характеризующих целевое состояние уровня и качества жизни населения, социальной сферы, экономики, общественной безопасности; описание рисков реализации государственной программы; обоснование набора подпрограмм и федеральных целевых программ; описание мер государственного регулирования; обоснование необходимых финансовых ресурсов на реализацию государственной программы; методика оценки эффективности государственной программы; сведения о порядке сбора информации и методике расчета показателей государственной программы; дополнительные сведения по подпрограммам государственной программы и другие.<sup>1</sup>

Таким образом, Порядком и Методическими указаниями по разработке и реализации госпрограмм установлена их структура: госпрограммы включают в себя ФЦП и подпрограммы, которые могут содержать ВЦП и содержат основные мероприятия органов государственной власти, Приложения по утвержденным формам, дополнительные и обосновывающие материалы.

### 1.3 Методологические основы разработки государственных программ Российской Федерации

В рамках перехода нашей страны на программно-целевой принцип проводилась следующая работа.

На федеральном уровне в 2010–2013 годах были сформулированы основные методологические подходы к формированию госпрограмм Российской Федерации,

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 N 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

закреплены в нормативных правовых актах, а также стали применяться на практике.

Для разработки госпрограмм на сегодня Правительством Российской Федерации сформирована необходимая нормативная и методологическая основа (см. рисунок 1.7):

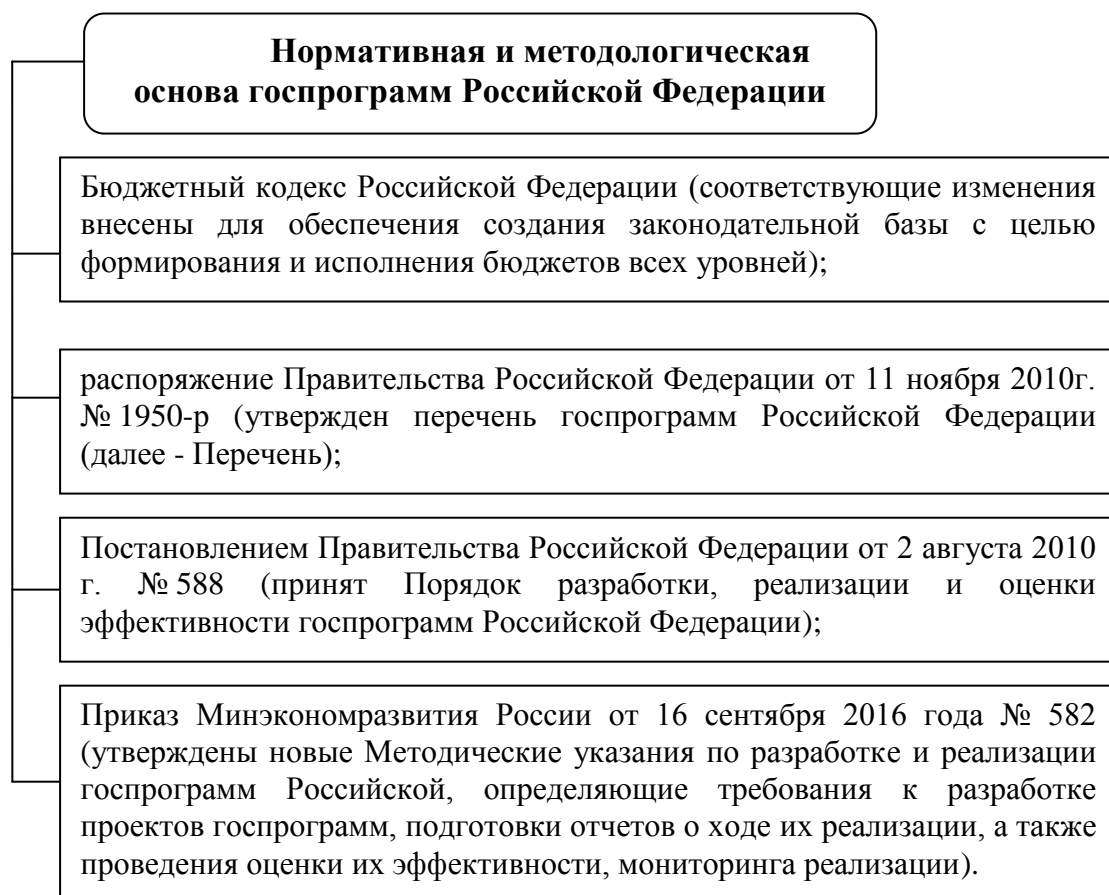


Рисунок 1.7 - Нормативная и методологическая основа госпрограмм Российской Федерации (составлено автором)

Разработка госпрограмм осуществляется на основании Перечня госпрограмм. Внесение изменений, в который (например, добавление новых), производится решением Правительства Российской Федерации после рассмотрения соответствующих предложений, вносимых Минэкономразвития России по согласованию с Минфином России.

Разработку проекта госпрограммы, ее дополнительных и обосновывающих материалов осуществляют ответственный исполнитель совместно с

соисполнителями, участниками руководствуясь Методическими указаниями. Разработка и согласование проекта госпрограммы (исключение составляют программы, сведения которых являются государственной тайной) осуществляются в электронном виде и на бумажном носителе. Портал госпрограмм в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)) представляет всю информацию о разработке и реализации госпрограмм Российской Федерации.

Структура госпрограмм формируется с обозначением ФЦП и подпрограмм, ВЦП (при наличии), основных мероприятий (далее ОМ) органов государственной власти.

Количество подпрограмм и ФЦП, входящих в состав госпрограммы, обосновываются вкладом подпрограммы (ФЦП) в достижение целей госпрограммы.

Требования к целям госпрограмм иллюстрирует рисунок 1.8.



Рисунок 1.8 - Цели госпрограмм (составлена автором)

Следует учитывать при формировании набора подпрограмм такие критерии, как (см. рисунок 1. 9):

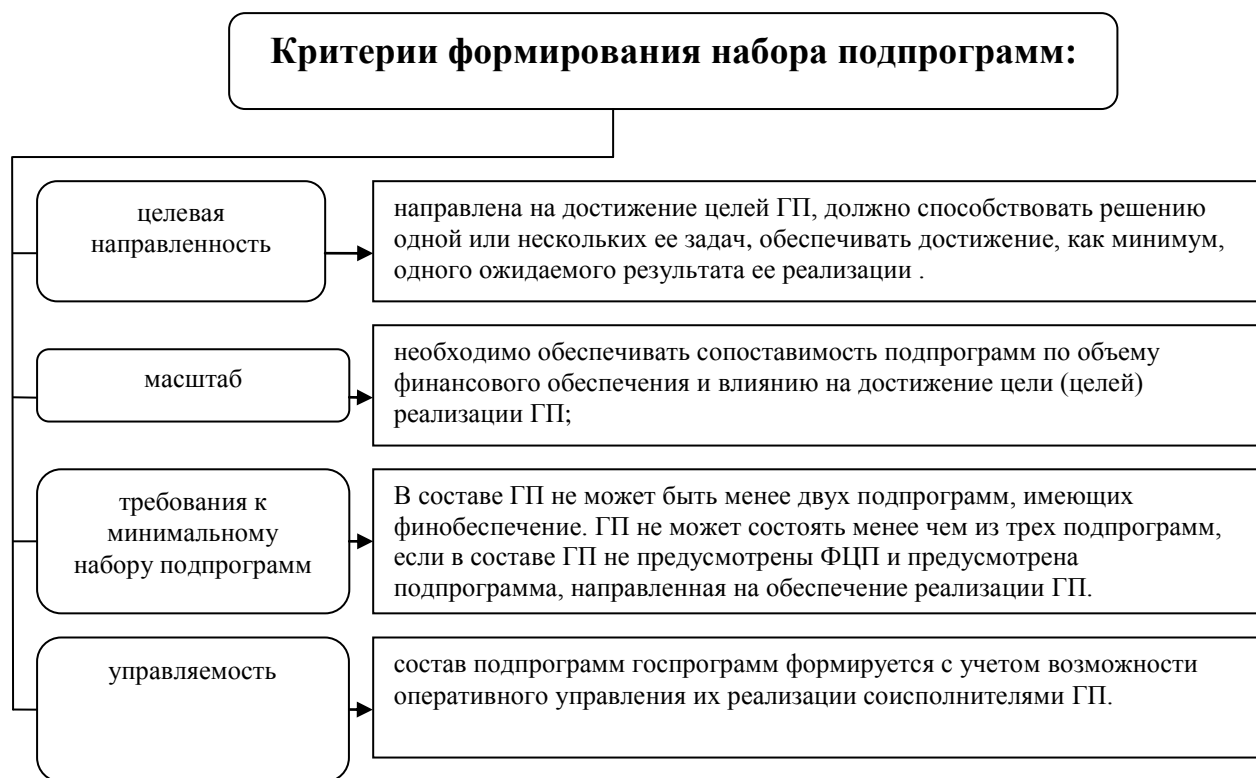


Рисунок 1.9 - Критерии формирования набора подпрограмм (составлено автором)

Достижение целей госпрограмм обеспечивается за счет решения задач госпрограмм, которые должны быть необходимы и достаточны для достижения соответствующей цели и охватывать все сферы реализации госпрограммы.

Одна задача программы решается реализацией одной подпрограммы, если она не направлена на решение иных задач госпрограммы.

Одна задача подпрограммы может быть решена посредством реализованных основных мероприятий и ВЦП. Одна задача подпрограммы может быть решена несколькими основными мероприятиями в рамках решения одной задачи, но не менее двумя.

Целесообразно выделять основные мероприятия, которые реализуются проектными методами (мероприятия инвестиционного характера и иные мероприятия, направленные на изменение или развитие действующих процедур,

процессов, методов) и те, которые реализуются процессными методами (мероприятия, предполагающие обеспечение реализации текущих функций заданного уровня качества в заданные сроки: оказание услуг, выполнение работ) с целью обеспечения эффективного управления реализацией госпрограммы.

В соответствии с Постановлением от 15 октября 2016 г. N 1050 "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации" и утвержденным им Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации разработка, реализация и изменение госпрограмм, касающиеся основных мероприятий (подпрограмм), которые являются частью приоритетных проектов, осуществляются с учетом вышеуказанного положения.

Целевые показатели – это один из главных параметров госпрограмм, формирование количества которых исходит из принципа необходимости и достаточности. Анализ которых исполнителями госпрограммы (органами контроля) позволяет судить о качестве госпрограммы, уровне эффективности ее реализации. В зависимости от степени достижения значения показателей, исполнители госпрограммы в целях повышения социально-экономического результата имеют возможность сохранить или изменить программные мероприятия.

Значения показателей (индикаторов) госпрограммы должны формироваться с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. Требования к показателям госпрограмм, в соответствии с п.22 Методических указаний, представлены на рисунке 1.10<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 N 582 (ред. от 15.03.2017) "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)



Рисунок 1.10 - Требования к показателям госпрограмм (составлено автором)

Количество показателей не может превышать количество реализуемых основных мероприятий, в рамках подпрограммы, более чем в два раза. В число используемых показателей госпрограмм, должны быть включены показатели, которые характеризуют выполнение хода ее реализации количественно, а также отражающие качественное предоставление госуслуг, основных параметров выполнения госзадания. С целью правильной оценки эффективности и результативности госпрограммы рекомендуется использовать не более 5

показателей, которые характеризуют выполнение одной цели, задачи госпрограммы.<sup>1</sup>

Проведенный анализ текущего состояния сферы реализации госпрограммы, целей ее реализации, состава ее мероприятий, а также мер государственного регулирования определяет целевые значения показателей. Кроме этого учитываются и внешние факторы рисков, которые могут оказывать влияние на реализацию госпрограммы, а также меры, которые предпринимаются с целью минимизации негативного влияния этих рисков.

Выделяют два основных подхода к определению целевых значений показателей.

- планирование «сверху вниз» - где конечное целевое значение показателя диктуется стратегическими документами и задача разработчика госпрограммы - это выбор оптимального способа достижения целей (заданная цель достигается в условиях ограниченности ресурсов);

- планирование «снизу вверх» - где целевые значения показателей формируются с учетом прогнозных условий социально-экономического развития, а также оценки влияния состава мероприятий и мер государственного регулирования, которые включаются в госпрограмму (достижение наилучшего результата при ограниченных ресурсах)<sup>2</sup>.

Формируется план реализации госпрограмм в соответствии с которым осуществляется исполнение госпрограмм. План реализации формируется из особо важных, значимых в социальном ключе контрольных событий, в которых четко сформулированы и обозначены сроки их проведения. С целью осуществления качественного мониторинга, эффективного контроля за реализацией основных мероприятий госпрограммы, ответственным исполнителем в совместной работе со всеми участниками госпрограммы, а также заказчиком-координатором,

---

<sup>1</sup> Добролюбова, Е.И. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ: Учебно-методическое пособие / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 114 с.

<sup>2</sup> Там же.



создается детальный план-график исполнения госпрограммы, с обозначением основных мероприятий, объемов бюджетных ассигнований, наиважнейших контрольных событий, сроков реализации, планируемых результатов.

Проекты плана реализации госпрограммы и детального плана-графика ее реализации формируются каждый год и предоставляются в Минэкономразвития России и Министерство финансов и очень важно для осуществления планирования реализации госпрограмм (см. рисунок 1.11).

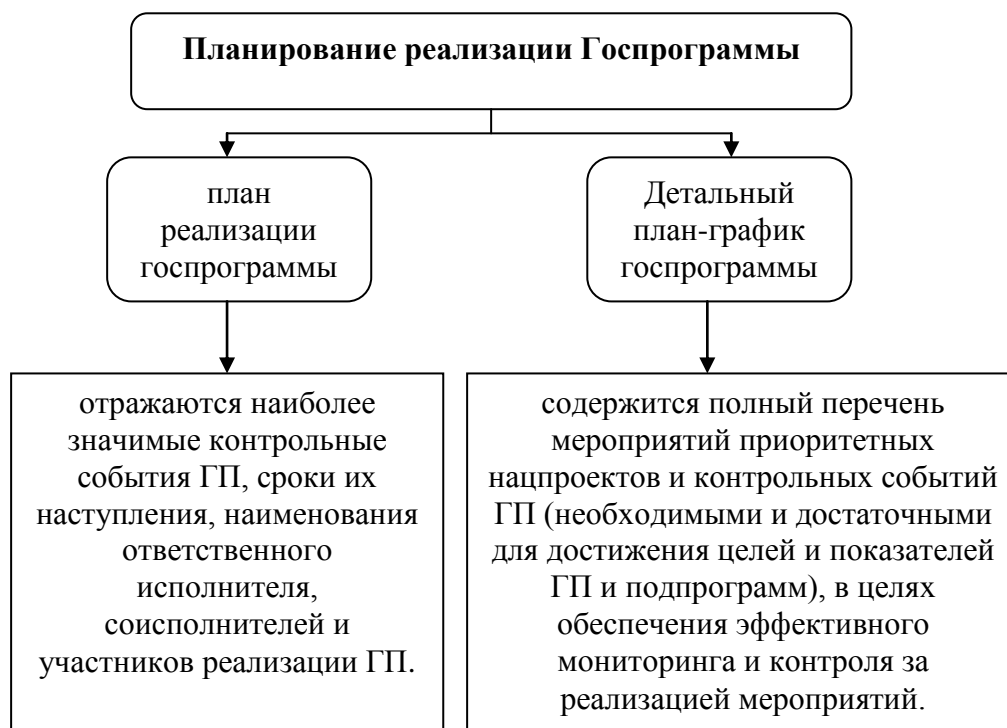


Рисунок 1.11 - Планирование реализации госпрограммы (составлено автором)

При формировании структуры госпрограмм необходимо учесть возможность выделения контрольных событий, которые позволят оценить промежуточные, окончательные результаты выполнения основных мероприятий и ведомственных целевых программ.

Среди основных характеристик контрольных событий можно выделить следующие (см. рисунок 1.12):

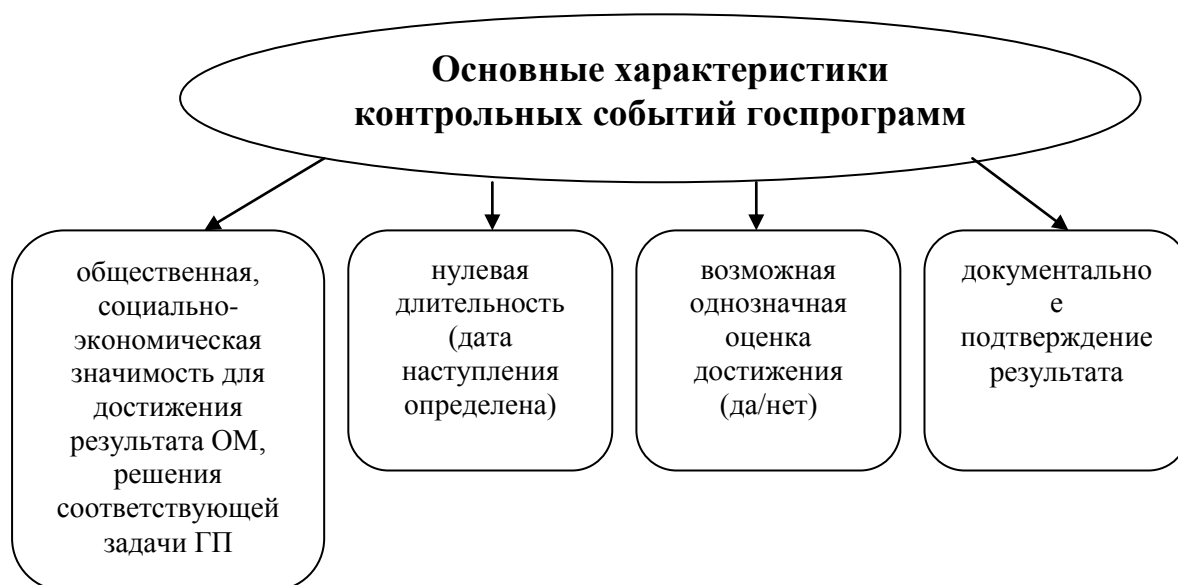


Рисунок 1.12 - Основные характеристики контрольных событий госпрограмм (составлено автором).

Контрольные события госпрограммы определены содержанием соответствующих мероприятий. В плане реализации следует определять не меньше одного контрольного события программы для отдельной подпрограммы, ФЦП в квартал, обеспечить равномерное распределение контрольных событий в период одного года.

Ответственный исполнитель имеет право по согласованию с соисполнителями в процессе реализации госпрограммы принимать решения о внесении изменений в перечни, состав мероприятий, сроки их реализации, в объемы в соответствии с законодательством бюджетных средств на ее реализацию. Это возможно только если планируемые изменения не оказывают влияния на утвержденные параметры госпрограммы, не приведут к ухудшению плановых значений целевых индикаторов, показателей, к увеличению сроков ее исполнения.

При подготовке госпрограммы согласно п. 9 Порядка разрабатываются дополнительные и обосновывающие материалы, среди них прогноз ожидаемых

результатов госпрограммы, описание рисков реализации госпрограммы, методика оценки ее эффективности и другие.<sup>1</sup>

Прогноз ожидаемых результатов – это предполагаемое состояние в соответствующей сфере действия госпрограммы, например, в изменении качественного уровня жизнедеятельности населения, в разных областях: социальной, финансовой, сфере безопасности, экономической и др.), учета особо значимых интересов общества.

Учет финансовых, общественных, экономических, иных рисков исполнения госпрограммы, включает описание внешних и внутренних рисков (см. рисунок 1.13) и описание мер управления рисками ее реализации.

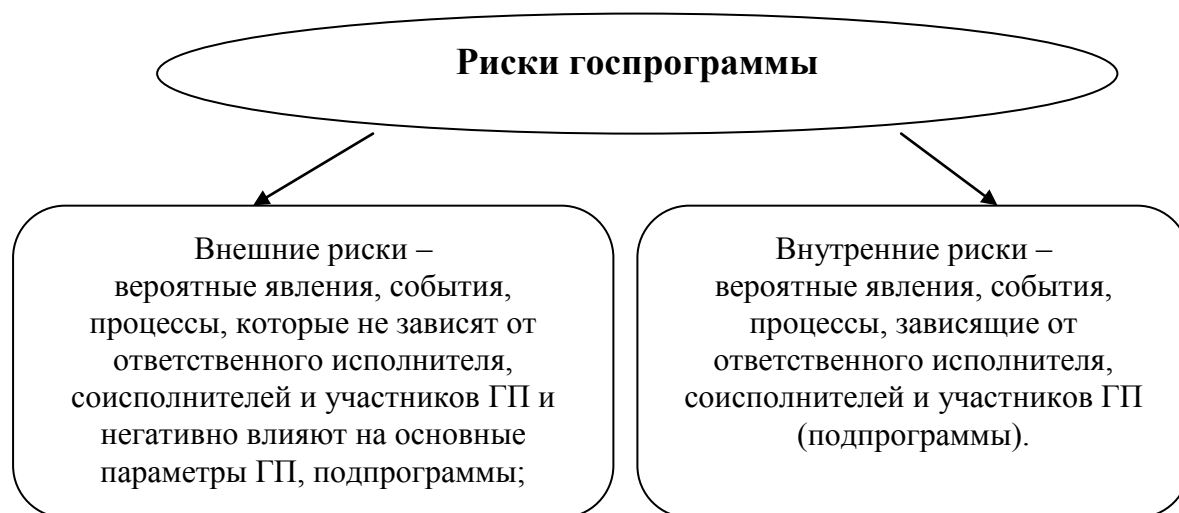


Рисунок 1.13 - Риски госпрограммы (составлено автором)

Оценка рисков реализации госпрограммы происходит и на стадии ее разработки и на стадии оценки эффективности ее реализации.

К основным рискам, согласно п.43 Методических указаний, могут относиться следующие<sup>2</sup> (Рисунок 1.14):

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 N 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

<sup>2</sup> Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 N 582 (ред. от 15.03.2017) "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)

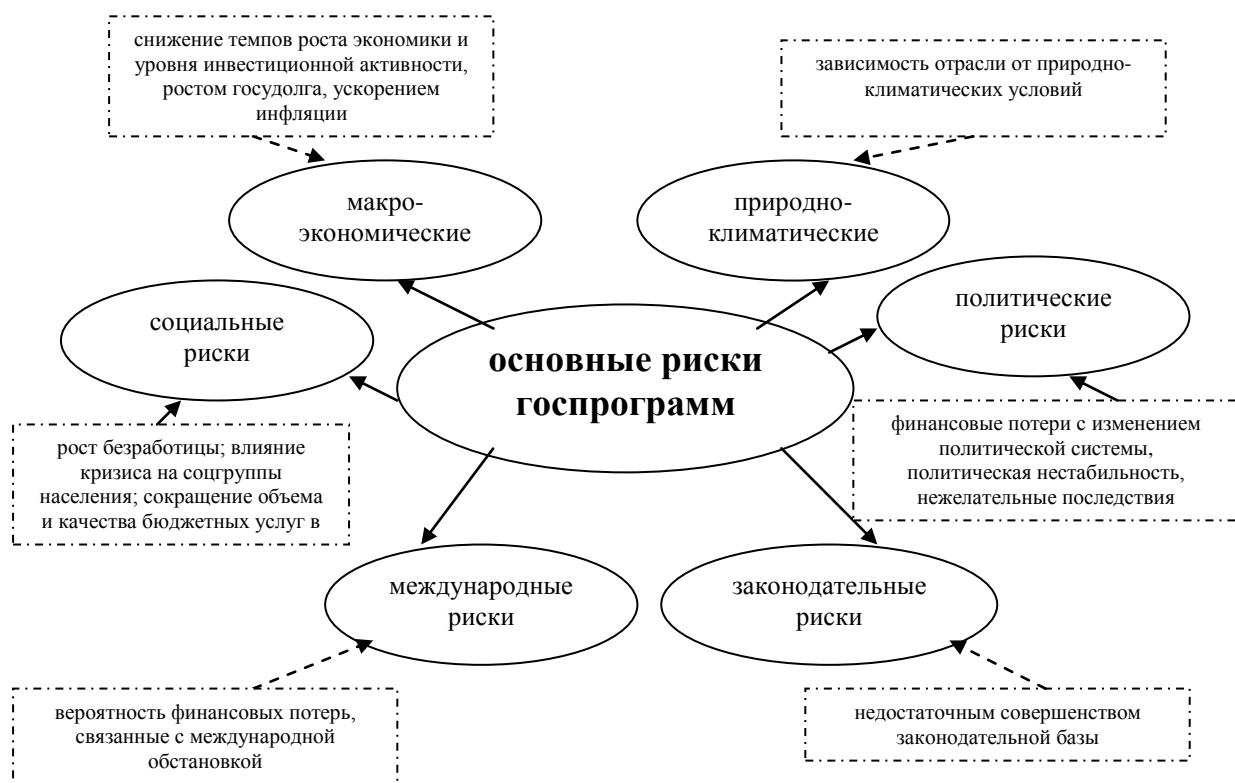


Рисунок 1.14 - Основные критерии риски госпрограмм (составлено автором)

Ответственный исполнитель совместно с соисполнителями и участниками госпрограммы формирует Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности госпрограммы соответственно Методическим указаниям и в соответствующие сроки, который содержит по п. 32 Порядка, в том числе оценку эффективности госпрограммы<sup>1</sup>.

Оценка эффективности госпрограммы рассчитывается по соответствующей методике. Проводится на этапе ее разработки в целях оценки планируемого вклада результатов госпрограммы в социально-экономическое развитие и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. П. 41 Методических указаний уточняет, что обязательно определяется успешное (полное) выполнение запланированных целевых индикаторов и показателей госпрограммы, а также мероприятий в установленные сроки.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 N 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

<sup>2</sup> Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 N 582 (ред. от 15.03.2017) "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/)

Применяются основные критерии планируемой эффективности реализации госпрограммы (см. рисунок 1.15):

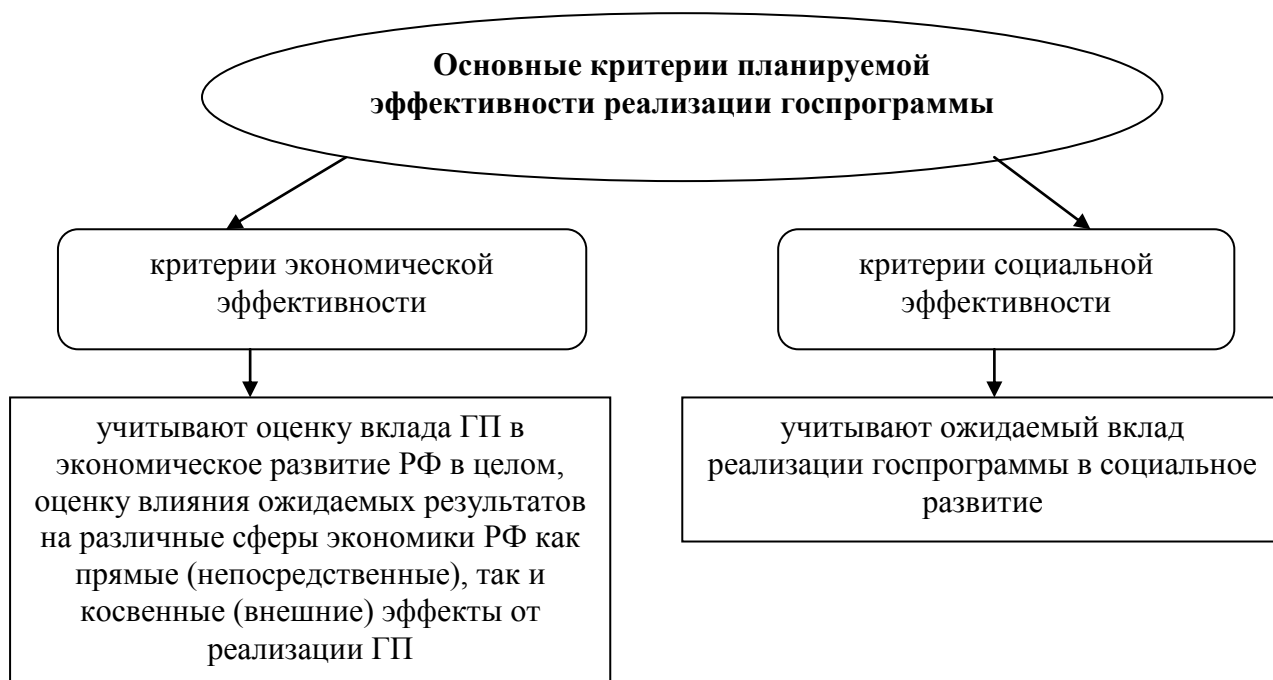


Рисунок 1.15 - Основные критерии планируемой эффективности реализации госпрограммы (составлено автором)

В процессе и по итогам реализации госпрограммы проводится оценка эффективности реализации госпрограммы, которая основывается на оценке ее результативности при учете объема реализованных ресурсов, реализовавшихся рисков, а также социально-экономических эффектов, которые оказали влияние на изменение соответствующей сферы социально-экономического развития Российской Федерации.

Методика оценки эффективности госпрограммы предполагает проведения следующих оценок <sup>1</sup> (Рисунок 1.16):

---

<sup>1</sup> Добролюбова, Е.И. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ: Учебно-методическое пособие / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 114 с.



Рисунок 1.16 - Методика оценки эффективности госпрограммы (составлено автором)

Проект госпрограммы согласовывается с соисполнителями, участниками (в части своих мероприятий), Росстатом (по целевым показателям и индикаторам), Минфином России, Минэкономразвития России.

Если проект госпрограммы согласован, он вносится в Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Российской Федерации.

Основные параметры утвержденных госпрограмм отражаются в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период.

Минэкономразвития России разрабатывает сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм Российской Федерации, а также представляет его в Правительство Российской Федерации до 12 мая года, следующего за отчетным. В основе доклада - годовые отчеты ответственных исполнителей.

Ответственные исполнители, соисполнители и участники госпрограммы являющиеся руководителями федеральных органов исполнительной власти, иными главными распорядителями средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, несут ответственность за эффективность реализации госпрограммы, за недостижение целевых индикаторов или

показателей госпрограммы, а также за достоверность информации, которая размещается на портале госпрограмм.

Правительство Российской Федерации анализирует реализацию госпрограмм, проводит оценку их эффективности. По результатам этой работы возможно либо сокращение бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы в очередном году или преждевременное окончание выполнения основных мероприятий. Если запланированные результаты реализации не достигнуты возможно представление ответственных исполнителей, соисполнителей и участников госпрограммы к дисциплинарному взысканию.

На сегодняшний день существует объективная необходимость пересмотра существующей методологической базы с целью учета специфических особенностей различных по типу госпрограмм в части их разработки, формирования детальных планов-графиков, планов реализации, итоговых документов, а также методики оценки их эффективности.

Чтобы госпрограммы стали реальным инструментом стратегического и бюджетного планирования необходимо внести изменения в бюджетное законодательство Российской Федерации, касающееся закрепления в нем программно-целевого принципа планирования бюджетных расходов, точного фиксирования компетенции ответственных исполнителей, соисполнителей госпрограмм и иных участников программного бюджетирования, процесса их взаимодействия, механизмов оценки эффективности исполнения госпрограмм.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2015 года . - <http://government.ru/media/files/cG6nOsmqRzygK01IjvjgXzFxuufA8VPl.pdf>

## 2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

### 2.1 Характеристика государственных программ по направлениям реализации

Формирование госпрограмм началось в 2011 году: 2 государственные программы «Доступная среда» и «Информационное общество» были утверждены. С 2012 по 2013 годы разработаны и утверждены еще 37 государственных программ.

В 2014 году имеющиеся 39 госпрограмм были актуализированы и приведены в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации<sup>1</sup>, утвержденными параметрами федерального бюджета на 2014 год и плановый период 2015–2016 гг. Дополнительно в 2014 году была утверждена государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года».

Актуализация госпрограмм и приведение их в соответствие с утвержденными параметрами федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 гг. не осуществлялась на основании приостановления действия советующей нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации до 1 января 2016 года<sup>2</sup>.

Перечнем на сегодняшний день предусмотрено 43 госпрограммы (Приложение 1), охватывающие 70% расходов федерального бюджета<sup>3</sup>. Все госпрограммы сгруппированы в пять программных блоков<sup>4</sup> см. рисунок 2.1).

---

<sup>1</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/)

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 марта 2015 г. N 25-ФЗ "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". - <https://rg.ru/2015/03/11/budgetniy-kodeks-dok.html>

<sup>3</sup> Портал госпрограмм РФ. - <https://programs.gov.ru/opendata/>

<sup>4</sup> Официальный сайт Правительства РФ. - <http://government.ru/programs/>





Рисунок 2.1 - Госпрограммы Российской Федерации (5 блоков) - (составлено автором)

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р утвержден перечень (далее – Перечень госпрограмм), в который включено 43 госпрограммы, из них 40 - утверждены<sup>1</sup>. Не утверждены госпрограммы «Развитие пенсионной системы на 2018 – 2035 годы»,

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 N 1950-р (ред. от 13.10.2018) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации». - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_106979/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106979/)

«Обеспечение обороноспособности страны», «Социально-экономическое развитие Крымского федерального округа на период до 2020 года». Пять государственных программ включены в перечень пилотных («Развитие здравоохранения» (Минздрав России), «Развитие образования», (Минпросвещения России), «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Минстрой России), «Развитие транспортной системы» (Минтранс России), Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (Минсельхоз России), с целью упрощения процедуры формирования госпрограмм, внесения в них изменений, а в итоге - повышение эффективности их реализации<sup>1</sup>.

В 2017 году общий объем финансового обеспечения госпрограмм планировался более 20,5 трлн.рублей, с учетом всех источников, при этом максимальная часть затрат за счет федеральных бюджетных средств (37,6 % от общих расходов) и средств консолидированных бюджетов субъектов (23,5 % от общих расходов)<sup>2</sup>.

По результатам 2017 года фактические расходы на реализацию государственных программ (Таблица 2.1) составили 20,8 трлн. рублей (101,2 % к изначально запланированным тратам)<sup>3</sup>. Максимальный уровень кассового исполнения - по расходам за счет юридических лиц – 114,8 % от запланированного, а наименьший – по расходам внебюджетных источников - 58,8 % от планового уровня расходов).

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2017 г. N 2620-р «Перечень государственных программ российской федерации, в том числе являющихся пилотными, в которых формируются разделы и (или) представляется сводная информация по опережающему развитию приоритетных территорий». - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283625/67556a535b6cd8e955f4ed2b861ff6ee196f7b43/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283625/67556a535b6cd8e955f4ed2b861ff6ee196f7b43/)

<sup>2</sup> Минфин России. К Федеральному закону о Федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. - [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2016/12/main/BDG\\_2017.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2016/12/main/BDG_2017.pdf)

<sup>3</sup> Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2017-2019 гг. Минфин РФ, 2017. - [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/02/main/Dolgovaya\\_politika\\_2017-2019.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/02/main/Dolgovaya_politika_2017-2019.pdf)

Таблица 2.1 - Фактические расходы на реализацию госпрограмм

Источники ресурсного обеспечения	Расходы, тыс. руб.		Уровень кассового исполнения фактических затрат к плановым значениям
	Плановое значение	Кассовое исполнение (Фактические расходы)	
1	2	3	4=3/2
ВСЕГО, из них	20 588 450 808,6	20 842 957 623,1	101,2%
федеральный бюджет	7 750 891 745,4	7 878 781 587,1	101,6%
консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	4 838 291 737,7	4 545 398 520,0	93,9%
государственные внебюджетные фонды Российской Федерации	2 327 001 606,3	2 248 279 439,3	96,6%
территориальные государственные внебюджетные фонды	1 737 166 968,6	1 722 978 600,8	99,2%
юридические лица	3 798 179 785,2	4 361 258 912,9	114,8%
внебюджетные источники	146 681 128,9	86 260 562,8	58,8%

Исполнение по 2/3 источников ресурсного обеспечения госпрограмм характеризуется кассовым исполнением меньше 100 %: по бюджетам территориальных государственных внебюджетных фондов (99,2 % от запланированного уровня), бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (96,6 % от плана), консолидированным бюджетам субъектов Российской Федерации (93,9 % от плана) и внебюджетным источникам (58,8 % от плана)<sup>1</sup>.

Выполнение бюджетных средств на реализацию госпрограмм по направлениям Перечня за счет средств федерального бюджета - в таблице 2.2

<sup>1</sup> Официальный сайт Казначейства Росси. - <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/1019/>

Таблица 2.2 - Исполнение бюджетных расходов на реализацию госпрограмм по направлениям за счет средств федерального бюджета

№	Направление (количество госпрограмм)	Бюджетные средства		Исполнено	
		Закон о бюджете на 2017 год	Сводная бюджетная роспись на 31.2017	Данные Минфина РФ	В % к сводной бюджетной росписи на 31.12.2017
1	2	3	4	5	6=5/4
	<i>Всего, в том числе</i>	7 750 891 745,40	8 137 166 337,00	7 878 781 587,10	96,8%
1	<i>«Новое качество жизни» (12)</i>	3 275 373 479,60	3 332 538 320,0	3 277 621 015,30	98,4%
2	<i>«Инновационно е развитие и модернизация экономики» (18)</i>	2 044 180 772,20	2 345 930 816,30	2 225 185 439,60	94,9%
3	<i>«Обеспечение национальной безопасности» (1)</i>	1 716 845,90	2 089 498,40	2 038 939,60	97,6%
4	<i>«Сбалансиро- ванное региональное развитие» (4)</i>	821 748 880,00	891 893 937,30	853 512 135,80	95,7%
5	<i>«Эффективное государство» (4)</i>	1 607 871 767,70	1 564 713 765,00	1 520 424 056,90	97,2%

Свыше 40,0 % общего объема расходов в 2017 году направлены на реализацию госпрограмм по направлению «Новое качество жизни», причем именно в рамках этого направления планировался наибольший объем бюджетных расходов. По состоянию на 31 декабря 2017 года наибольший уровень кассового исполнения по направлению «Обеспечение национальной безопасности» (открытая часть) и составил 118,8 % от показателей сводной бюджетной росписи<sup>1</sup>.

Отчетные данные за 2017 год показывают, что по финансовому обеспечению наибольшие объемы бюджетных средств за счет федеральных планировались и

<sup>1</sup> Оперативная информация о ходе исполнения федерального бюджета, консолидированных бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов за январь-сентябрь 2017 года. - [http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34985/?sphrase\\_id=9802723](http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34985/?sphrase_id=9802723)

были исполнены на реализацию госпрограмм «Социальная поддержка граждан» (Минтруд России), «Развитие транспортной системы» (Минтранс России), «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России), «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России), «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Минфин России), что составляет 58,8% от совокупного уровня кассового исполнения (60,9 % от общего объема расходов федерального бюджета)<sup>1</sup>.

Наименьшее количество бюджетных средств использовались на реализацию госпрограмм: «Энергоэффективность и развитие энергетики» (Минэнерго России), «Реализация государственной национальной политики» (ФАДН России), «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (Минсельхоз России), «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 годы» (Минпромторг России).

В госпрограммы в настоящее время включено более 2800 показателей (индикаторов), количественно характеризующих ход реализации программ.

Вместе с тем плановые значения на 2017 год предусмотрены более чем по 2 100 показателям (74,9 % от общего числа показателей). Большая часть показателей (более 600, или 22,2 % от общего числа показателей) была исключена в 2017 году в рамках приведения госпрограмм в соответствие с Федеральным законом № 415-ФЗ и отражаются в госпрограммах исключительно в аналитических целях<sup>2</sup>.

Итак, на сегодняшний день предусмотрено 43 госпрограммы, охватывающие 70% расходов федерального бюджета, сгруппированных в пять программных блоков.

---

<sup>1</sup> Методические указания по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов по кодам классификации расходов бюджетов. Официальный сайт Минфина России. - [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=122916](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=122916)

<sup>2</sup> Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. -<http://static.government.ru/media/files/ijmsqevcKY9OdvNvrqx1vzJ8zpDIudNJ.pdf>

## 2.2 Мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации

П. 40 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности госпрограмм Российской Федерации<sup>1</sup> (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588) определяет, что с целью раннего предупреждения возникновения проблем и отклонений в ходе реализации госпрограммы от запланированного уровня Минэкономразвития России на постоянной основе проводится Мониторинг реализации госпрограммы, который осуществляется не реже одного раза в квартал. Объект мониторинга - наступление контрольных событий госпрограммы в те сроки, которые установлены и ожидаемы, сведения о кассовом исполнении на отчетную дату, процесс осуществления мероприятий детального плана-графика реализации госпрограммы, предпосылки срывов сроков мероприятий, контрольных событий, объемов финансирования мероприятий.

Срок подачи отчетной информации ответственными исполнителями в Минэкономразвития до 20 апреля; 20 июля; 20 октября. До 1 мая; 1 августа; 1 ноября Минэкономразвития России направляет ежеквартальный отчет о выполнении контрольных событий госпрограмм Российской Федерации в Правительство Российской Федерации, которые указаны в планах их реализации<sup>2</sup>.

Отчет подготавливается на основе результатов оперативного анализа данных, представленных ответственными исполнителями госпрограмм. По результатам указанного анализа составляется рейтинг госпрограмм. Для каждой госпрограммы выявляются основные мероприятия, реализация которых осуществляется наиболее эффективно, а также формируется перечень основных мероприятий с низкой оценкой степени эффективности их реализации.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 N 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

<sup>2</sup> Мониторинг хода реализации государственных программ Российской Федерации. - <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/estimation>

В ходе мониторинга проводится работа по оценке обоснований ненаступления контрольных событий (наступления контрольных событий не в установленный срок), по анализу сведений о кассовом исполнении расходов федерального бюджета на отчетную дату, сведений о риске отклонения хода реализации основных мероприятий, а также информации о взаимодействии ответственных исполнителей с соисполнителями и участниками госпрограмм.

Результаты мониторинга реализации госпрограмм Российской Федерации за I–III кварталы 2017 года<sup>1</sup> показывают, что на момент формирования отчета за 1-3 квартал 2017 года были утверждены планы реализации 39 из 40 госпрограмм (исключение - госпрограммы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы). В установленный срок были представлены отчетные данные только по 36 госпрограммам, 3 из которых содержат сведения, составляющие государственную тайну («Развитие атомного энергопромышленного комплекса», «Обеспечение государственной безопасности» и «Внешнеполитическая деятельность»); а также Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, не утвержден детальный план-график реализации).

На качество мониторинга реализации госпрограмм отрицательным образом повлияло то, что в назначенный срок утвердились лишь 17 детальных планов-графиков, а некоторыми исполнителями, ответственными за разработку программ, вообще планы-графики детальные не утверждены («Развитие оборонно-промышленного комплекса», «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2020 годы», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»), или утверждены детальные планы-графики, с расхождением планам реализации, которые утвердило Правительство

---

<sup>1</sup>Результаты мониторинга реализации государственных программ Российской Федерации за I–III кварталы 2017 года. - <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depGosZelProg/2017201115>

Российской Федерации, 19 были утверждены значительно позднее установленного срока.

По 4 госпрограммам не поступили ежеквартальные отчеты по выполненным контрольным событиям:

- 1) «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (Минпромторг России);
- 2) «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы» (Минпромторг России);
- 3) «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 - 2020 годы (Минпромторг России);
- 4) «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (Минэкономразвития России).

774<sup>1</sup> контрольных события определены к выполнению отчетного периода в планах реализации госпрограмм, которые утверждены, вместе с тем, в детальных планах-графиках реализации – 2 197 контрольных события (см. таблица 2.3).

Таблица 2.3 - Информация о наступлении контрольных событий государственных программ Российской Федерации (I - III кварталы 2017 года)

Количество контрольных событий (I - III кварталы 2017 года)	Наступившие в срок	Наступившие позднее срока		Ненаступившие		
				Обоснование представлено		Обоснование не представлено
		Обоснование представлено	Обоснование не представлено	низкая степень влияния	средняя (высокая) степень влияния	
2 197	1 866	76	66	26	85	78

В соответствии с детальными планами-графиками количество контрольных событий, которые по плану должны были наступить в III квартале 2017 года, - 1 020 (это 46,4 % из общего количества событий, которые по плану должны

<sup>1</sup> Результаты мониторинга реализации государственных программ Российской Федерации за I-III кварталы 2017 года.// <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depGosZelProg/2017201115>



наступить в I – III кварталах 2017 года), это свидетельствует о том, что контрольные события в отчетном периоде распределены неравномерно<sup>1</sup>.

659 контрольных событий (85,1 %), которые содержатся в планах реализации в I – III кварталах 2017 год,<sup>2</sup> по отчетной информации ответственных исполнителей исполнены, и 2 008 контрольных событий, содержащихся в детальном планах-графиках реализации госпрограмм (91,4 %).

Больше всего контрольных событий (1 183 (53,9 %) от общего числа спланированных и 1 115 (55,5 %) от общего числа реализованных в I – III кварталах 2017 года) отражены по направлениям «Новое качество жизни» и «Инновационное развитие и модернизация экономики (534 (24,3 %) от общего числа спланированных и 464 (23,1 %) от общего числа реализованных в I – III кварталах 2017 года)<sup>3</sup>.

По итогам I - III кварталов 2017 года контрольных событий («преждевременные»), которые фактически наступили раньше запланированного срока более чем на 30 дней - 270 из 2 008 (13,4 %)<sup>4</sup>.

По результатам I – III кварталов 2017 года, максимально высокое кассовое исполнение на дату отчета:

- «Социально-экономическое развитие Калининградской области» (78,2 %);
- «Юстиция» (76,3 %);
- «Социальная поддержка граждан» (73,5 %)

Минимально низкое на дату отчета кассовое исполнение:

- «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2030 годы» (32,1 %);
- «Реализация государственной национальной политики» (28,4 %);

---

<sup>1</sup> Аналитическая записка о выполнении контрольных событий государственных программ Российской Федерации по итогам I-III кварталов 2017 года. Миэкономразвития РФ. - <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/1464277c-a117-4d8d-810c-98c0e51a4d68/analitics.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1464277c-a117-4d8d-810c-98c0e51a4d68>

<sup>2</sup> Отчет о выполнении контрольных событий государственных программ Российской Федерации по итогам I - III кварталов 2017 года./ <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/estimation/201720118>

<sup>3</sup> Боршевский, Г. А. Совершенствование подходов к оценке государственных программ Российской Федерации.// Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22. № 1. С. 110–134.

<sup>4</sup> Результаты мониторинга реализации государственных программ Российской Федерации за I–III кварталы 2017 года.// <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depGosZelProg/2017201115>

- «Социально- экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (20,7 %).

Итогом того, что средства бюджета осваиваются не вовремя, оставшиеся значительные по объему свободные (временно) средства переходят нарастающим итогом на конец года. В особенности стремительное увеличение затрат по сопоставлению с предшествующими периодами виден в декабре. Сравнительный анализ исполнения бюджетных расходов ежемесячно в 2017 году с 2016 годом в таблице 2.4<sup>1</sup>.

Таблица 2.4 - Сравнительный анализ исполнения бюджетных расходов ежемесячно в 2017 и 2016 годах<sup>2</sup>

Годы	Кассовое исполнение бюджетных расходов по госпрограммам ежемесячно (млрд. руб.)											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2016	441,5	959,6	1496,7	2299,3	2778,1	3425,3	4033,9	4652,7	5280,3	5934,5	6490,1	470,5
в % к году	5,77	12,55	19,57	30,06	36,32	44,78	52,74	60,83	69,04	77,59	84,86	97,67
2017 г	488,2	947,8	1616,1	2342,0	2833,4	3485,9	4155,3	4756,1	5361,1	-	-	-

По реализации госпрограмм в разрезе приоритетных территорий, наибольшим числом структурных элементов госпрограмм характеризуются территории Северо-Кавказского федерального округа и Дальнего Востока и Байкальского региона. Наименьшим – территория Республики Крым и г. Севастополя.

Минэкономразвития России, осуществляя ежеквартальный мониторинг реализации госпрограмм, также проводит оценку качества представляемой ответственными исполнителями и участниками отчетной информации, при этом часто отмечая не очень высокий уровень качества сведений и, кроме того, несоблюдение сроков предоставления отчетных данных: представление информации гораздо позднее по срокам, либо представление не в полном объеме. Также при проведении мониторинга проводится анализ взаимной деятельности

<sup>1</sup> Результаты мониторинга реализации государственных программ Российской Федерации за I–III кварталы 2017 года.// <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depGosZelProg/2017201115>

<sup>2</sup> Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2017 год (предварительные итоги). Расширенная коллегия Министерства финансов Российской Федерации. 2018. - [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/03/main/Ipolnenie\\_federalnogo\\_budzheta.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/03/main/Ipolnenie_federalnogo_budzheta.pdf)

ответственных исполнителей с соисполнителями госпрограмм Российской Федерации, участниками.

Постоянство невысокой оценки деятельности в роли участников (соисполнителей) госпрограмм наблюдается у Росархива, Минтруда России, Фонда Кино Большого театра<sup>1</sup>.

Итак, при проведении мониторинга реализации госпрограмм Российской Федерации выявлены следующие системные проблемы:<sup>2</sup>

1. Нарушение Порядка и Методических указаний в рамках не утверждения ответственными исполнителями госпрограмм детальных планов-графиков в период, который установлен. Большое число контрольных событий не отвечает установленным в рамках нормативной правовой базы характеристикам.

2. Распределение контрольных событий в течение года неравномерно. По многим основным мероприятиям госпрограмм к наступлению в отчетном периоде контрольные события даже не планировались.

3. Фактически многие контрольные события по сроку исполнены более чем на 30 дней, то есть гораздо раньше, чем планировалось, а это говорит о некачественном внутриведомственном планировании, неправильно скоординированной работе, отсутствии четкого взаимодействия с членами бизнес- и экспертных групп, о низком уровне регламентированности внутреннего порядка работы ответственных исполнителей.

4. Включение в отчетные данные некорректной информации о реализации контрольных событий госпрограмм, а также основных мероприятий.

5. Часть ответственных исполнителей пренебрегают нормативно установленные требования в части необходимости использования Портала государственных программ ([www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)). По ряду госпрограмм на Портале вовсе не размещены актуальные версии планов и детальных планов-графиков их реализации.

---

<sup>1</sup> Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. -<http://static.government.ru/media/files/ijmsqevcKY9OdvNvrqx1vzJ8zpDIudNJ.pdf>

<sup>2</sup> Отчет о выполнении контрольных событий государственных программ Российской Федерации по итогам I - III кварталов 2017 года. - <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/estimation/201720118>

б. Оценка деятельности соисполнителей и участников госпрограмм как «низкая» со стороны ответственных исполнителей, что свидетельствует о необходимости проработки соответствующего порядка взаимодействия в рамках межведомственных рабочих групп.

Итак, сведения, полученные в результате анализа информации, представленной в рамках мониторинга реализации госпрограмм, обладают большим потенциалом для повышения эффективности их реализации. Так, обеспечение Правительства Российской Федерации оперативной информацией по оценке обоснований ненаступления контрольных событий, по анализу сведений о кассовом исполнении расходов федерального бюджета, сведений о риске отклонения хода реализации основных мероприятий, а также информации о взаимодействии ответственных исполнителей с соисполнителями и участниками государственных программ обеспечивает проработку и принятие взвешенных управленческих решений, основанных на учете позиции всех заинтересованных сторон, а также способствует осуществлению действий, направленных на раннее предупреждение угроз и рисков, возможных при исполнении государственных программ.

### 2.3 Методические положения оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации

В бюджетном законодательстве, а также в законодательстве, определяющем стратегическое планирование, оценка эффективности госпрограмм рассматривается широко, понимается степень достижения результатов, которые запланированы, их оценка, и оценка от реализации госпрограммы социально-экономических эффектов.

В соответствии с Порядком<sup>1</sup> проводится оценка результатов, которые ожидаются, планируемых эффектов в будущем (планируемая эффективность реализации госпрограммы) и ежегодная при подготовке годового отчета о ходе исполнения госпрограммы (регулярная оценка эффективности реализации).

Оценивается планируемая эффективность на основе ожиданий о достижении целевых значений показателей исполнения госпрограммы, а также ее подпрограмм, получении тех результатов, которые предполагалось достичь. Регулярная оценка проводится в соответствии с методикой оценки эффективности, которая создавалась при подготовке госпрограммы<sup>2</sup>.

Проводит ежегодную оценку эффективности реализации отдельной госпрограммы ответственный исполнитель, работая над формированием годового отчета взаимосвязанно с соисполнителями, а также участниками госпрограммы.

Ранее на федеральном уровне существовала типовая методика по оценки эффективности госпрограмм, утвержденная приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690<sup>3</sup>, на данный момент документ утратил силу. Сегодня на федеральном уровне методики по оценки эффективности госпрограмм различны. Некоторые из них, повторяют методику эффективности, указанную выше, другие только дают рекомендации для учета отдельных важных моментов при оценочном анализе и не включают конкретные формулы, позволяющие рассчитать оценку эффективности<sup>4</sup>.

Опираясь на годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм, которые доводят до сведения ответственные исполнители, Минэкономразвития России по разработанной методике<sup>5</sup> (Приложение 2)

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 N 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

<sup>2</sup> Бреусова, А.Г. Оценка эффективности государственных программ.// Вестник Омского университета. Серия «Экономика», 2015. - №2. - с. 128-136

<sup>3</sup> Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 N 690 "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации". - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159904/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159904/)

<sup>4</sup> Борщевский, Г. А. Инструменты оценки реализации государственных программ. // Государственное управление. Электронный вестник, 2018. – №67. – с. 6-29

<sup>5</sup> Сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ в 2017 году. - <http://government.ru/info/33538/>

осуществляется проведение оценки эффективности реализации госпрограмм. Эта методика не утверждена. Представленные в сводном ежегодном докладе сведения должны лишь соответствовать требованиям к составу такой информации, которые определены Порядком разработки, реализации и оценки эффективности госпрограмм РФ.

Показатель эффективности реализации отдельной госпрограммы рассчитывается путем определения интегральных показателей опираясь на первичные данные ежегодного отчета хода реализации, а также оценке эффективности госпрограммы, ее плана реализации и детального плана-графика, вносимых в указанные планы изменениях, иной информации: данные государственного (федерального) статистического наблюдения; сведения, представленные в рамках Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС)<sup>1</sup>; данные о кассовых расходах, представленные на официальном сайте Минфина России.

Оценка эффективности реализации госпрограмм (методика) подразумевает анализ данных:

- уровень соотношения запланированных целевых показателей и выполненных (*«Оценка достижения показателей (индикаторов) государственной программы»*);
- по реализованным основным мероприятиям (анализ исполнения контрольных событий) (*«Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы»*);
- о выполнении расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией госпрограмм (*«Оценка кассового исполнения»*);
- оценка деятельности ответственных исполнителей в том, что касается разработки и исполнения госпрограмм (*«Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя»*).

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 243н «О составе и порядке размещения и предоставления информации на едином портале бюджетной системы Российской Федерации». - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216452/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216452/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)

Оценки достижения показателей совершается путем анализа показателей госпрограмм, подпрограмм, ФЦП. Рассчитывая общую оценку достижения показательных значений, происходит применение повышающих/ понижающих коэффициентов значимости (для показателей - диапазон от 0 до 1,5)<sup>1</sup>.

Оценка эффективности реализации основных мероприятий госпрограмм осуществляется с учетом анализа исполнения контрольных событий госпрограмм по итогам рассчитываемого периода. Основными характеристиками контрольных событий госпрограммы являются: общественная, в том числе социально-экономическая, значимость (важность) для достижения результата основного мероприятия и решения соответствующих задач подпрограммы (федеральной целевой программы); нулевая длительность (определенная дата наступления); возможность однозначной оценки достижения (0 % или 100 %); документальное подтверждение результата. В соответствии с методикой степень эффективности выполнения основных мероприятий рассчитывается путем сопоставления сведений, содержащихся в отчетной информации (годовых отчетах) в рамках контрольных событий, с информацией планов реализации и детальных планов-графиков госпрограмм, которые утверждены.

Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя, по Методике Минэкономразвития России, рассчитывается по 8 критериям, разделенным на две группы. В сравнении с оценкой, проведенной по результатам 2016 года, оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя по итогам за 2017 года осуществлена с добавлением расчета новых трех критериев<sup>2</sup>:

- оценка доли контрольных событий госпрограммы, фактическое исполнение которых по сроку произошло ранее запланированного более чем на 30 дней;
- отклонение рейтинговой оценки по критерию эффективности исполнения основных мероприятий госпрограммы на основе исполнения всех контрольных

---

1 Механизм оценки эффективности госпрограмм. - <http://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens/post/view/mekhanizm-otsenki-effektivnosti-gosprogramm>

2 Сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ в 2017 году. - <http://government.ru/info/33538/>

событий от контрольных событий, определенных планом реализации госпрограммы;

- подписание усиленной квалифицированной подписью годовых отчетов (уточненных) о ходе реализации госпрограмм на Портале госпрограмм.

По каждой госпрограмме рассчитывалась интегральная оценка эффективности, которая включала в себя оценку средневзвешенного значения 4 вышеуказанных показателей (с учетом следующих весовых коэффициентов<sup>1</sup>:

- оценки достижения значений показателей по плану – 0,4;
- оценки эффективности реализации основных мероприятий – 0,3;
- уровня использования бюджетных средств – 0,1;
- оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя – 0,2.

Методика же определения указанных весовых коэффициентов не приведена.

На основе полученных интегральных оценок эффективности реализации все госпрограммы разделяются на определенные категории. Сводный годовой доклад за 2017 год группирует госпрограммы по 4 категориям оценок (аналогично 2016 году), однако в соотношении с предыдущим отчетным периодом спектр разграничения госпрограмм изменен<sup>2</sup> (см. таблицу 2.5):

Таблица 2.5 - Категории оценок определения степени эффективности реализации госпрограмм в 2016-2017 гг.

Степень эффективности реализации	2016 год, %	2017 год, %
высокая	свыше 91,9	свыше 92,7
выше среднего уровня	83,5 - 87,9	88,4 - 92,3
ниже среднего уровня	76,5 - 81,8	82,8 - 87,2
низкая	56,8 - 74,8	78,4 - 80,8

1 Нормативное и методологическое обеспечение разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. - <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/govprograms/indexdocs>

2 Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год (утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 29 августа 2018 г. № 41К (1262)). - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34516/>



Этот подход помогает осуществить оценку эффективности реализации всех госпрограмм как комплексную, не учитывая сферы их исполнения. По итогам аналитического исследования возможно определить и основные мероприятия, которые находятся в приоритете, исполнение которых оказывает максимальное влияние на ход реализации госпрограммы, и выявить список недостаточно эффективных основных мероприятий.

Минэкономразвития России подготовило Сводный доклад за 2017 год<sup>1</sup> с учетом 36 годовых отчетов (уточненных), содержат открытые данные, и данные ограниченного доступа, не включены данные об оценке хода реализации в 2017 году государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации, так как программа в целом носит аналитический характер.

Сведения о разделении госпрограмм Российской Федерации по итогам оценки эффективности их реализации за 2017 год - в Приложении 3.

Исходя из данных Сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм Российской Федерации (2017 год)<sup>2</sup> проведен и представлен анализ по критериям проведения оценки эффективности госпрограмм РФ.

*Анализ по критерию оценки достижения плановых значений показателей.*

По направлению «Новое качество жизни». 699 показателей госпрограмм планировалось к достижению в 2017 году. 531 плановый показатель достигнут (76,0 % от общего количества с предусмотренными значениями), не достигнуто 138 – (19,7 %), по 30 показателям (4,3 %) – сведения об уровне выполнения не были представлены. Госпрограммы, получившие высокую (низкую) оценку по данному направлению, представлены на Рисунке 2.2.

---

<sup>1</sup> Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. - <http://government.ru/info/33538/>

<sup>2</sup> Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. - <http://government.ru/info/33538/>

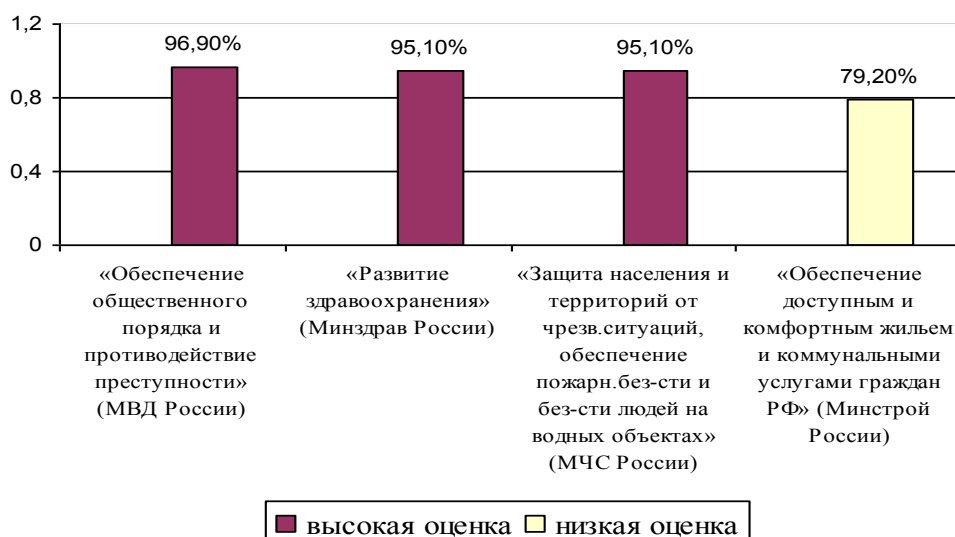


Рисунок 2.2 - Оценка достижения плановых значений показателей по направлению «Новое качество жизни»

По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики». В 2017 году по 17 госпрограммам (оценка по госпрограмме «Развитие оборонно-промышленного комплекса» не проводилась) запланировано к выполнению 1029 показателей. Из них были достигнуты в соответствии с планом 755 показателей (73,4 % от общего количества), 242 показателя – не были выполнены (23,5 %), по 32 показателям (3,1 %) сведения представлены не были. Госпрограммы, получившие высокую (низкую) оценку по данному направлению, представлены на рисунке 2.3.

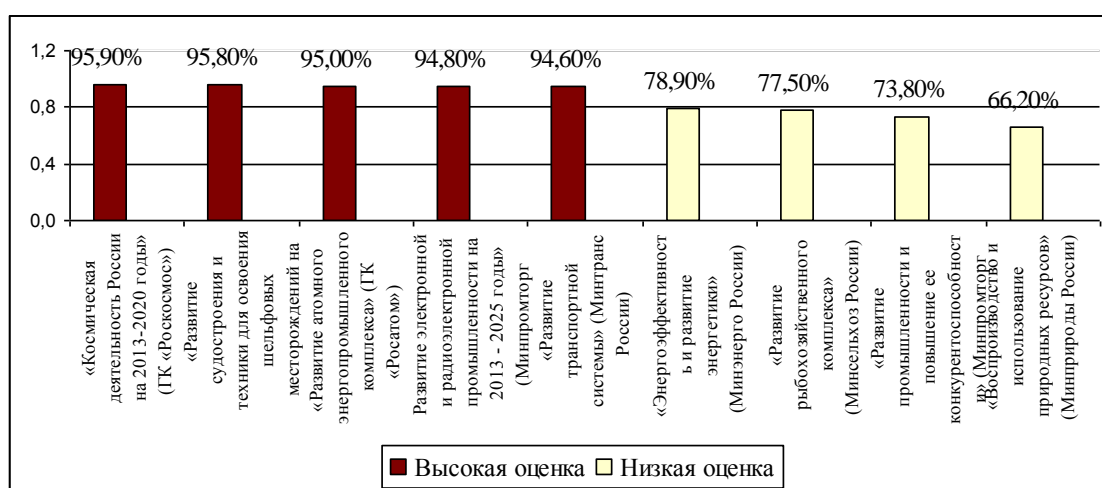


Рисунок 2.3 - Оценка достижения плановых значений показателей по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

По направлению «Сбалансированное региональное развитие». В 2017 году по 4 госпрограммам запланировано к достижению 254 показателя (по программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» данные не включены). Достигли плановых значений 169 показателей (66,5 % от общего количества), 84 показателя – не выполнены (33,1 %), по 1 показателю (0,4 %) информации не представлено. Госпрограммы, получившие высокую (низкую) оценку по данному направлению, представлены на рисунке 2.4.

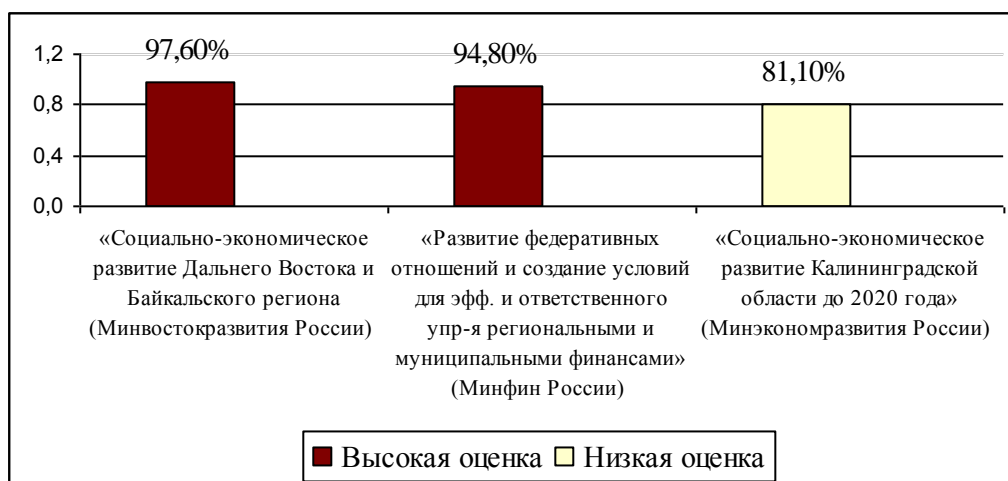


Рисунок 2.4 - Оценка достижения плановых значений показателей по направлению «Сбалансированное региональное развитие».

По направлению «Эффективное государство». За 2017 год по 3 госпрограммам запланирован к достижению 131 показатель (оценка не проводилась по госпрограмме «Внешнеполитическая деятельность»). 115 показателей достигли плановых значений (87,8 % от общего количества), 14 показателей – значение не достигнуто (10,7 %), по 2 показателям (1,5 %) данные не представлены. Госпрограммы, которые получили высокую (низкую) оценку по указанному направлению- на рисунке 2.5.

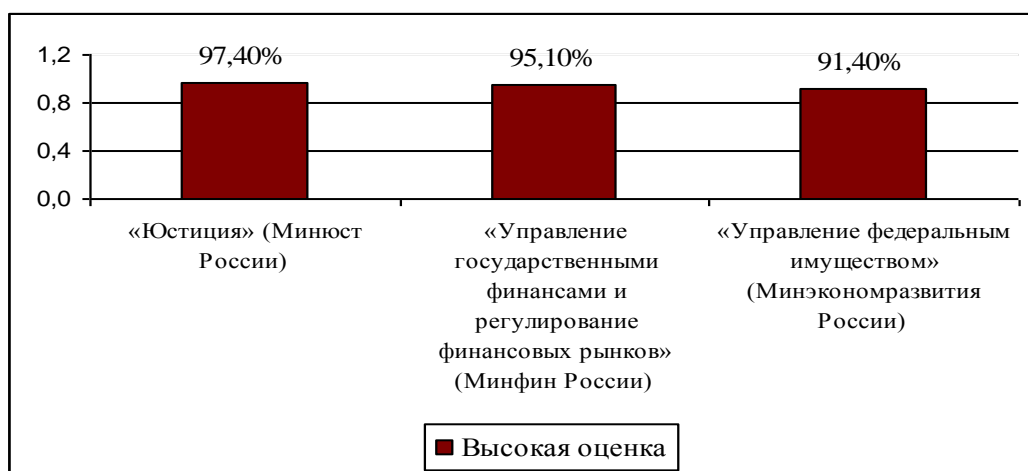


Рисунок 2.5 - Оценка достижения плановых значений показателей по направлению «Эффективное государство».

По критерию оценка эффективности реализации основных мероприятий госпрограммы. В 2017 году 1603 контрольных события вошло в утвержденные планы реализации госпрограмм (Рисунок 2.6). В 2017 году 1434 контрольных событий (89,5 %) наступило. 5126 контрольных событий сформировано в детальных планах-графиках, которые утверждены, из которых в отчетном году 4790 наступили (93,4 %).

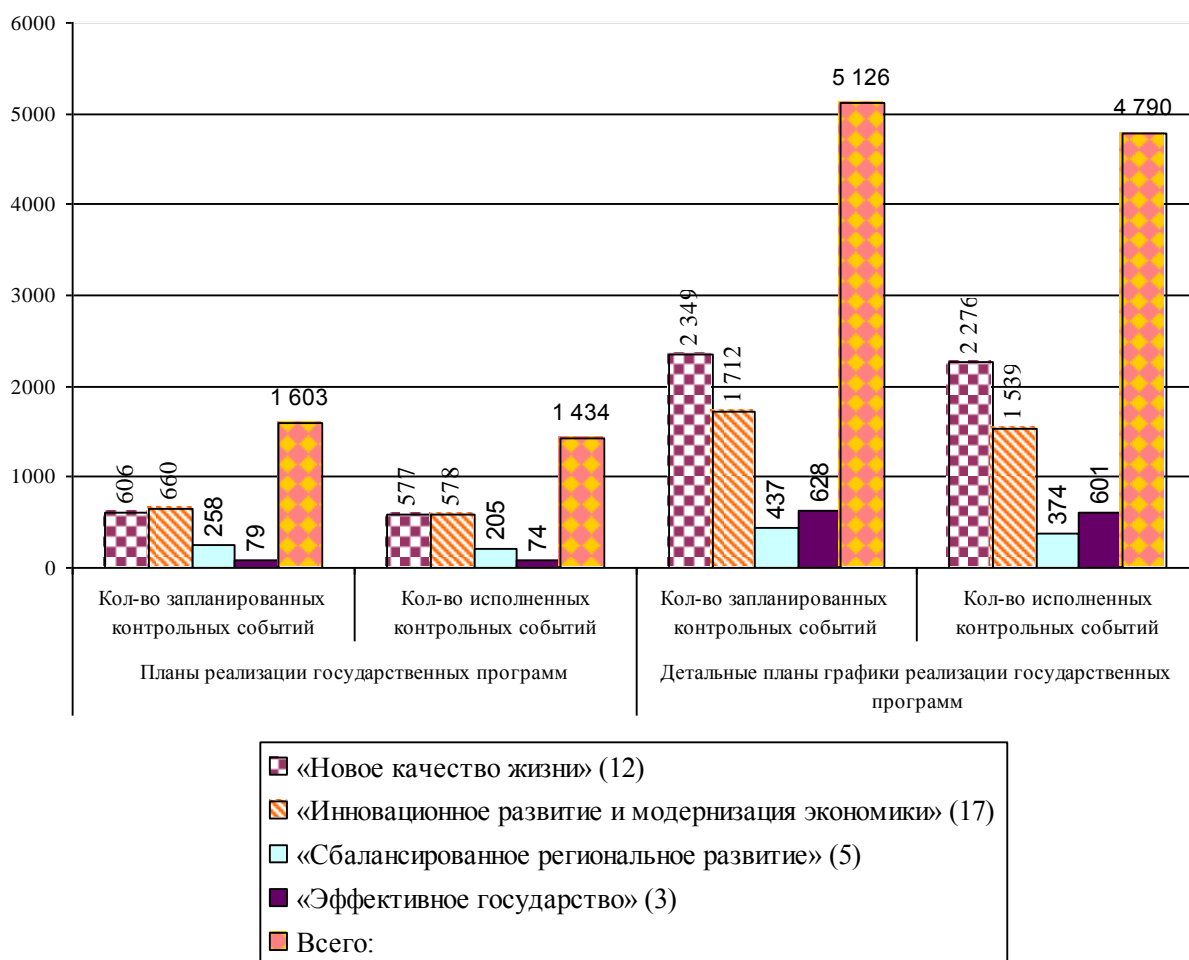


Рисунок 2.6 - Количество запланированных и исполненных контрольных событий в планах реализации и детальных планах графиках госпрограмм в 2017 году, ед.

Если анализировать количество исполненных контрольных событий и событий спланированных в детальных планах-графиках госпрограмм в 2017 году по направлениям Перечня, наибольшая часть из них исполняется по направлениям «Новое качество жизни» (45,8 % от общего числа плановых контрольных событий и 47,5 % от общего числа реализованных) и «Инновационное развитие и модернизация экономики» (33,4 % от общего числа плановых контрольных событий и 32,1 % от общего числа реализованных). Но очевидно, что контрольные события распределены в течение года неравномерно. В IV квартале 2017 года объем контрольных событий по плану свыше 2900 (57,5 % от общего числа, которые запланированы к наступлению).

По критерию *оценки эффективности реализации основных мероприятий*.

Госпрограммы, получившие высокую (ниже среднего уровня) оценку по направлению «Новое качество жизни», представлены на рисунке 2.7.

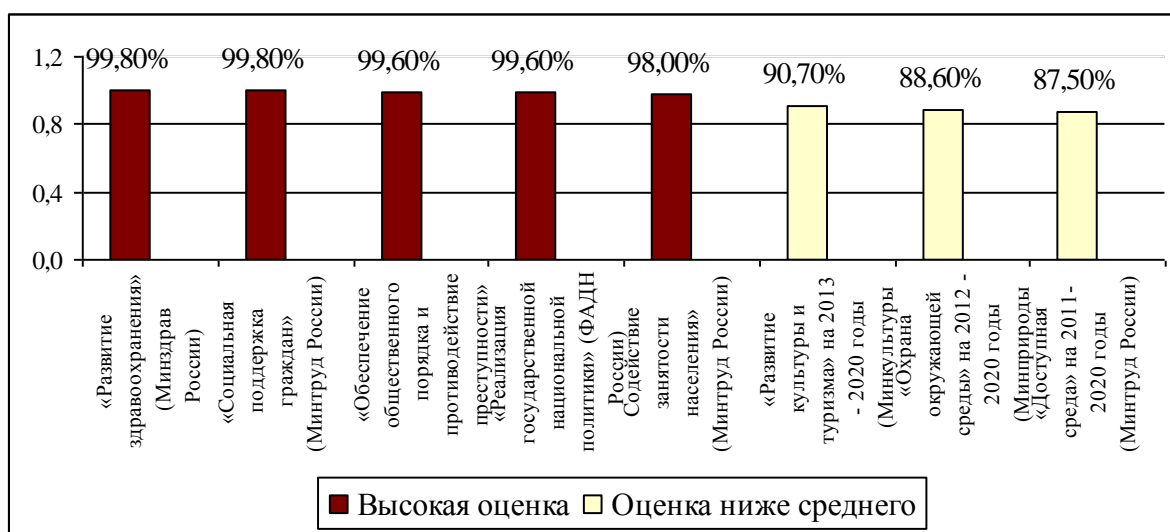


Рисунок 2.7 - Оценка эффективности реализации основных мероприятий по направлению «Новое качество жизни»

Государственные программы, получившие высокую (низкую) оценку по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики», представлены на рисунке 2.8.

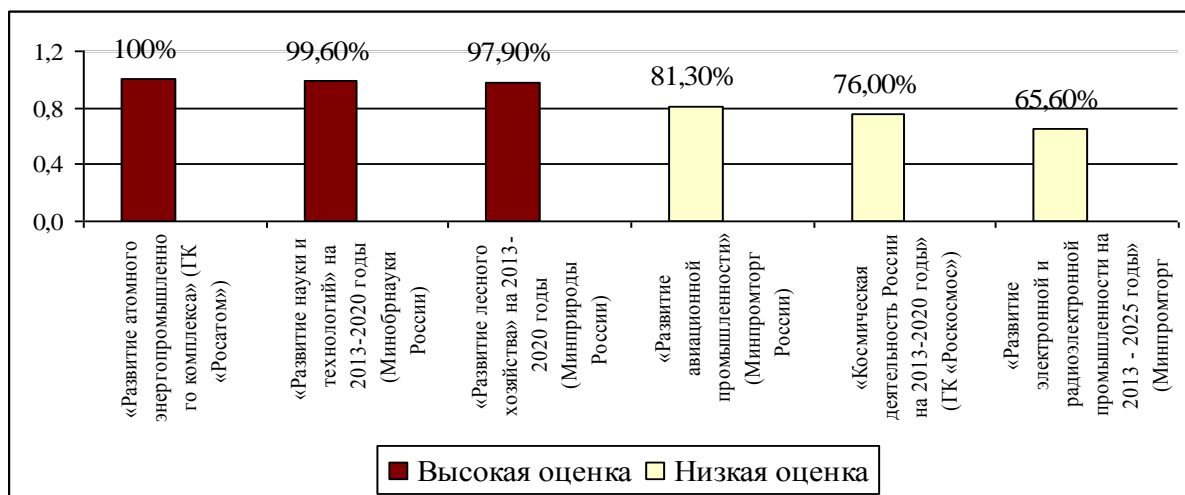


Рисунок 2.8 - Оценка эффективности реализации основных мероприятий по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики»

Государственные программы, получившие высокую (низкую) оценку по направлению «Сбалансированное региональное развитие», представлены на рисунке 2.9.

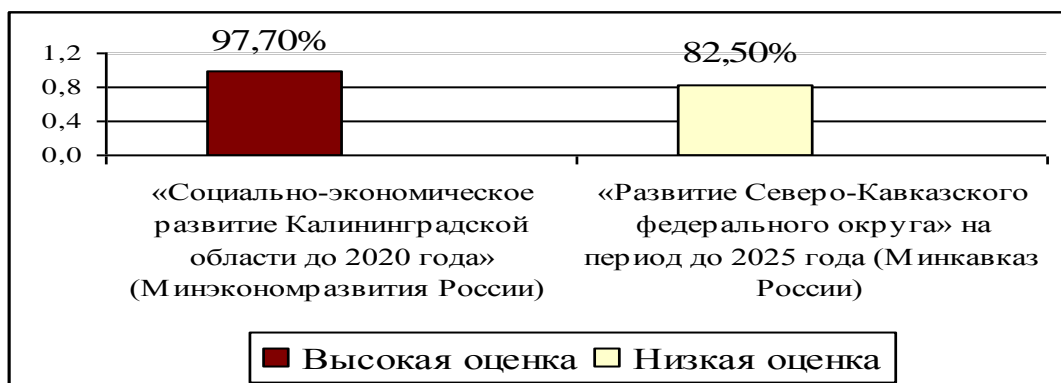


Рисунок 2.9 - Оценка эффективности реализации основных мероприятий по направлению «Сбалансированное региональное развитие».

Государственные программы, получившие высокую (низкую) оценку по направлению «Эффективное государство», представлены на рисунке 2.10.

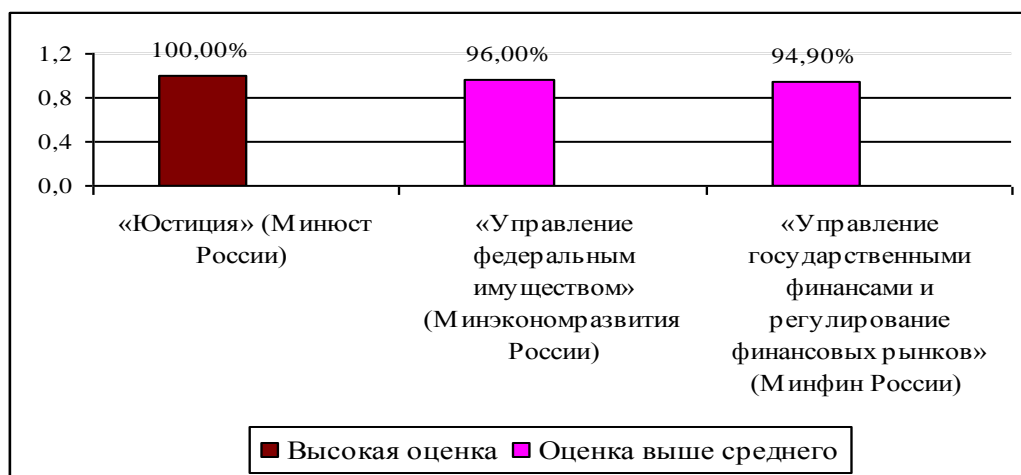


Рисунок 2.10 - Оценка эффективности реализации основных мероприятий по направлению «Эффективное государство».

*Анализ по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета.*

Государственные программы, получившие высокую (низкую) оценку по направлению «Новое качество жизни», представлены на рисунке 2.11.

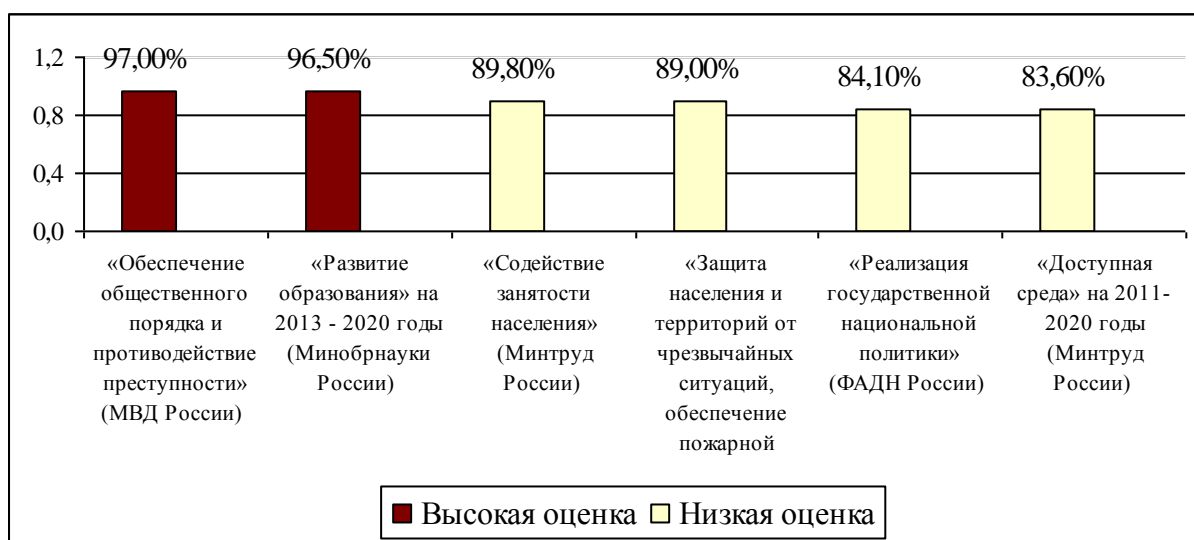


Рисунок 2.11 - Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета по направлению «Новое качество жизни».

Государственные программы, получившие высокую (низкую) оценку по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики» представлены на рисунке 2.12.

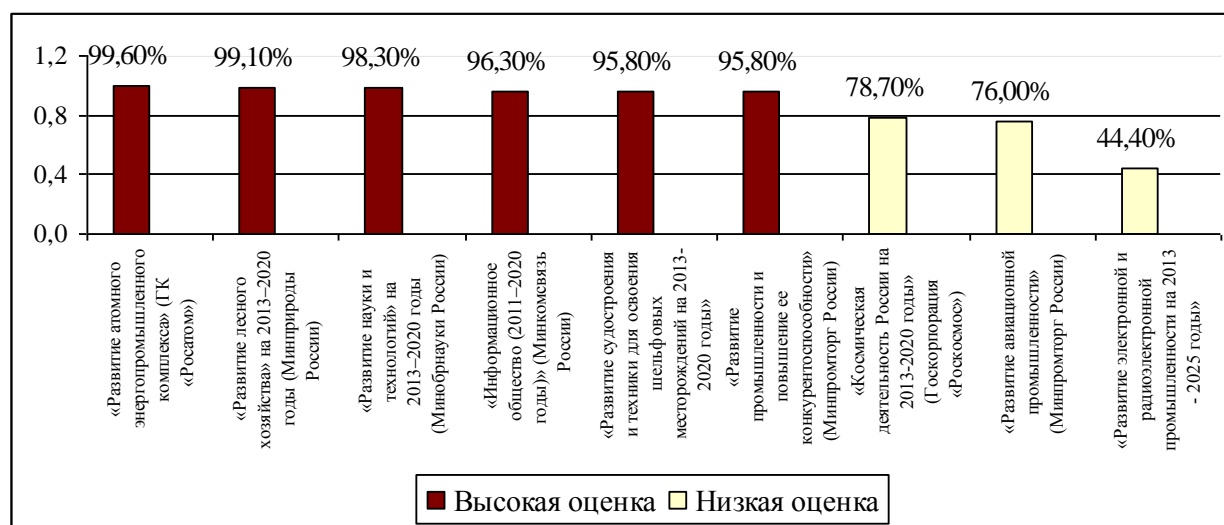


Рисунок 2.12 - Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики»

Государственные программы, получившие высокую оценку по направлению «Сбалансированное региональное развитие» представлены на Рисунке 2.13.



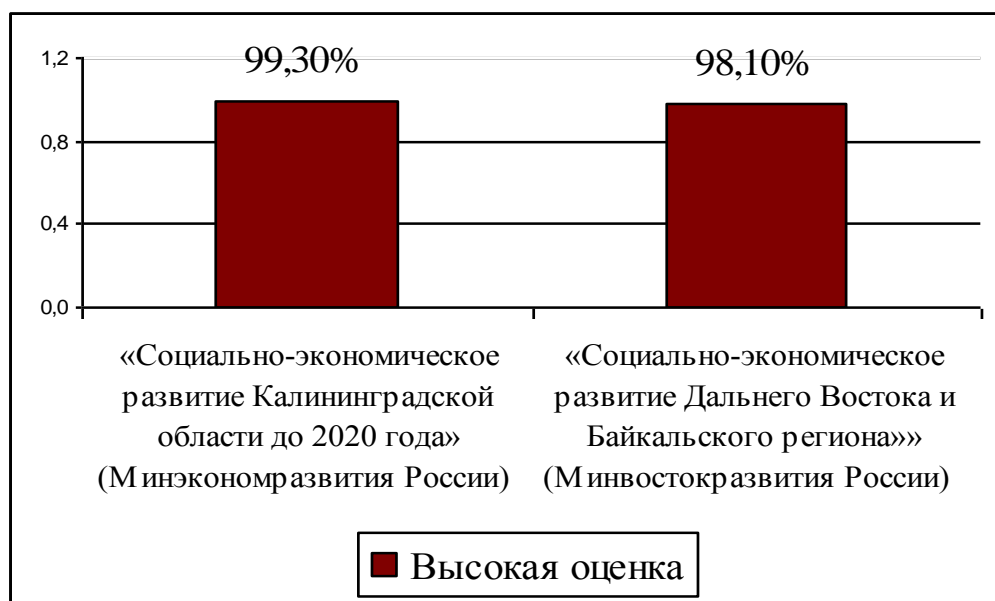


Рисунок 2.13 - Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета по направлению «Сбалансированное региональное развитие».

Наблюдается отсутствие программ с низкой оценкой кассового исполнения бюджетных расходов.

Госпрограммы, получившие высокую оценку по направлению «Эффективное государство» представлены на рисунке 2.14.

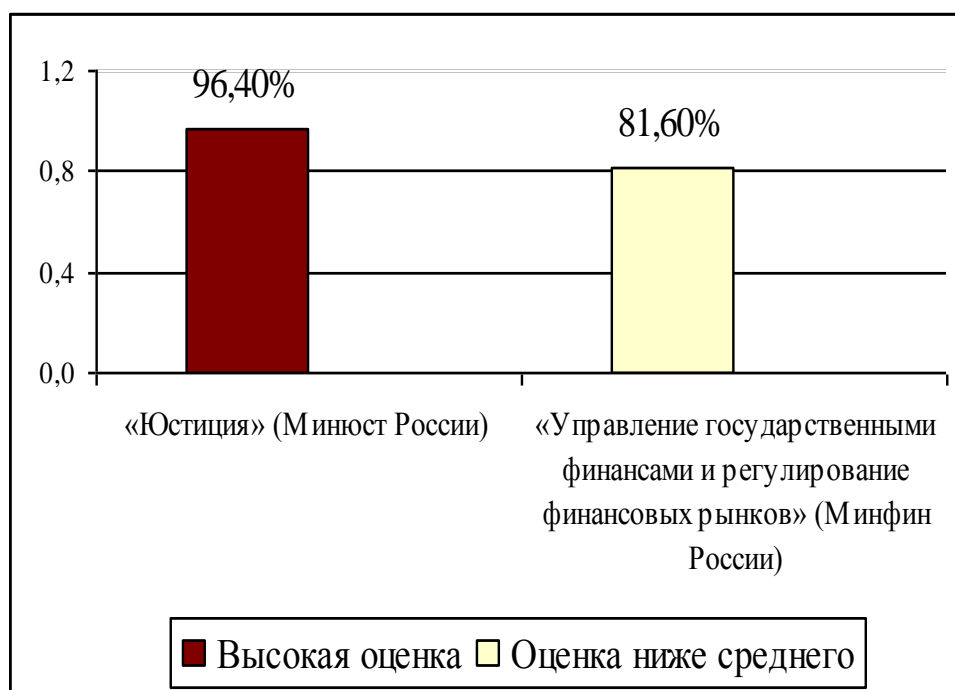


Рисунок 2.14 - Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета по направлению «Эффективное государство».

По этому направлению также наблюдается отсутствие программ с низкой оценкой кассового исполнения бюджетных расходов.

*По критерию «Оценка деятельности ответственных исполнителей».*

По 6 госпрограммам работа ответственных исполнителей по реализации госпрограмм может быть признана высокоэффективной, по 12 госпрограммам она оценивается выше среднего уровня эффективности, по 12 может быть признана удовлетворительной, по реализации 6 госпрограмм может быть оценена как недостаточно эффективная<sup>1</sup>.

Рейтинговая оценка степени эффективности реализации госпрограмм за 2017 год определяет, что по 6 госпрограммам реализация высокоэффективная, у 12 - выше среднего, у 12 госпрограмм степень эффективности реализации ниже среднего, у 6 – низкая (см. рисунок 2.15).

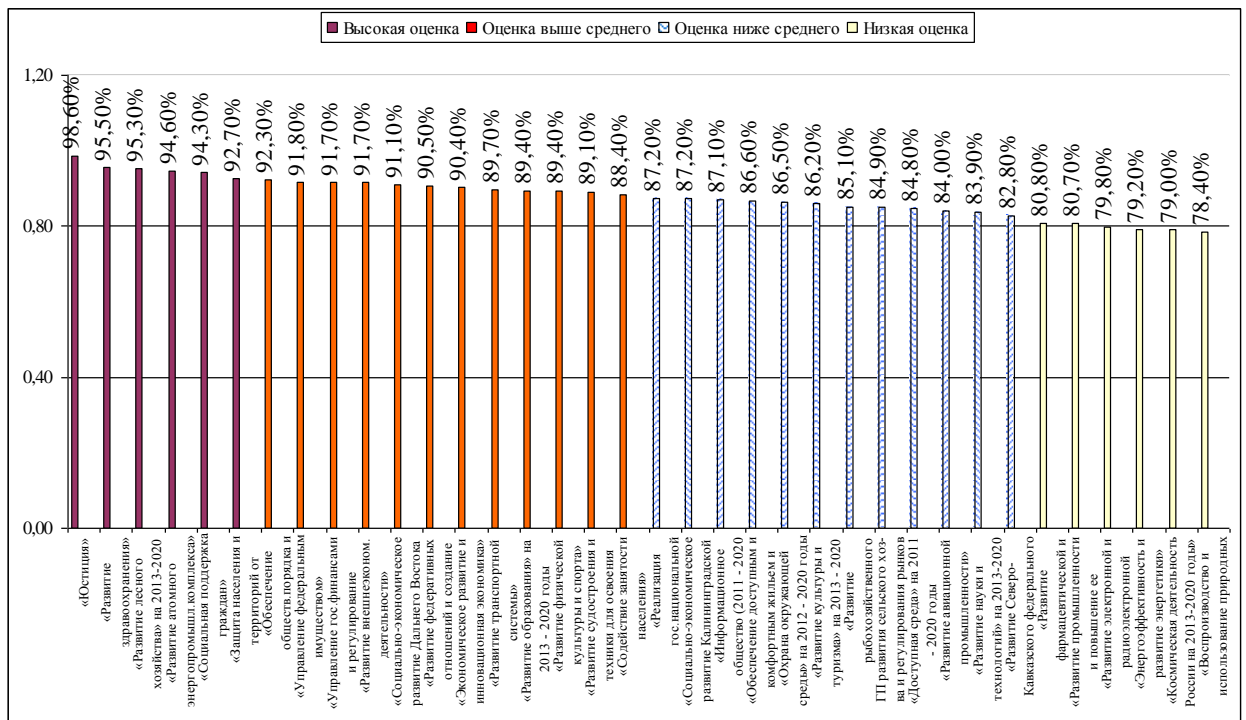


Рисунок 2.15 - Рейтинговая оценка степени эффективности реализации госпрограмм Российской Федерации в 2017 году

<sup>1</sup> Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. - <http://government.ru/info/33538/>

Итак, результаты проведенной Минэкономразвития России оценки эффективности реализации 36 госпрограмм за 2017 год<sup>1</sup> (37 госпрограмм за 2016 год, 32 госпрограммы за 2015 год) представлены в Таблице 2.6:

Таблица 2.6 - Оценка эффективности реализации госпрограмм Минэкономразвития России за 2015-2017 гг.

Степень эффективности реализации	2015 год	2016 год	2017 год
Высокая	3	6	6
Выше среднего уровня	16	12	12
Ниже среднего уровня	5	13	12
Низкая (ответственные исполнители)	8 (Минпромторг России, Минстрой России, Минфин России, Минтруд России, Минэкономразвития России, Минкавказ России, Минвостокразвития России)	6 (Минсельхоз России, ГК «Роскосмос», Минпромторг России, Минтруд России, Минстрой России)	6 (Минпромторг России, ГК «Роскосмос», Минприроды России, Минэнерго России)

Итак, анализируя оценку эффективности реализации госпрограмм в указанный период можно сказать об уменьшении доли госпрограмм с оценкой эффективности выше среднего и высокой: с 59,4 % (2015 г.) к 50 % (2017 г.). Но по всем уровням наблюдается увеличение доли госпрограмм с оценкой эффективности ниже среднего (ниже среднего, низкий): с 40,6 % (2015 г.) к 50 % (2017 г.)<sup>2</sup>.

По 7 госпрограммам уже три года оценка эффективности продолжает оставаться на низком уровне: «Развитие авиационной промышленности на 2013 – 2025 годы», «Доступная среда» на 2011 – 2025 годы, «Развитие культуры и

<sup>1</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://audit.gov.ru/upload/iblock/999/99941bef8cfd18e7e10d5e8630f70bb.pdf>

<sup>2</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://audit.gov.ru/upload/iblock/999/99941bef8cfd18e7e10d5e8630f70bb.pdf>

туризма» на 2013 – 2020 годы, «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы, «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Проведенный анализ итогов оценки эффективности реализации госпрограмм говорит о необходимости усовершенствования Методики эффективности, которая применяется.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основная цель осуществления государственного аудита исполнения государственных программ Российской Федерации, выступающих инструментом достижения стратегических целей государственной политики, оценка эффективности использования бюджетных ресурсов, выделяемых на реализацию государственных программ, а в широком смысле, оценка степени достижения целей и последствий реализации стратегических документов. Если полученные результаты отклонились от запланированных значений или ситуация изменилась таким образом, что достижение значений целевых индикаторов, которые запланированы, оказывается неэффективным, а значит и бессмысленным, необходимо оперативно проинформировать органы исполнительной власти для своевременной корректировки действий в целях достижения актуальных целей и ожидаемых результатов реализуемых государственных программ<sup>1</sup>.

На протяжении всего цикла реализации госпрограмм со стороны контрольно-счетных органов Российской Федерации непрерывно осуществляется внешний контроль.

Цель аудита госпрограмм - выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков программы, при которых использование бюджетных средств неправомерно и неэффективно. Достижение запланированного в программе социального эффекта, правомерность и полнота финансирования программных мероприятий определяются в процессе аудита, включающего оценку его соответствия основным направлениям политики государства, законам и нормативно-правовым актам Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Вуймо, В.А. Аудит эффективности государственных программ Российской Федерации.// Учет. Анализ. Аудит. 2017. - №5. - с. 78-87

Статья 14 Федерального закона от 05.04.2013 N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации"<sup>1</sup> гласит, что аудит госпрограмм Российской Федерации используется для оценки качества их формирования и исполнения, касающейся:

- 1) соответствия хода их реализации и результатов исполнения требованиям, которые заданы;
- 2) обоснованности и соблюдения графиков выполнения различных этапов работ и информации об обеспечении ресурсами;
- 3) соотношения результатов с федеральными ресурсами, которые затрачены.

Счетная палата РФ, с целью осуществления постоянного контроля, регулярно проводит мониторинг, ежегодный аудит в том числе с посещением объектов контроля.

На этапе реализации госпрограмм, основной целью аудита (проводится в форме оперативного анализа и контроля)<sup>2</sup> выступает проверка целевого использования бюджетных средств, полнота и своевременность их перечисления, анализ периодичности финансирования. Такой аудит проводится на протяжении полного периода реализации госпрограммы, ежемесячно, - это комплекс экспертно-аналитических мероприятий, которые проводятся с целью анализа существующей отчетности.

По экспертной оценке Счетной палаты, 31 утвержденная госпрограмма (77,5 % общего количества утвержденных госпрограмм) в той или иной степени не соответствует документам стратегического планирования<sup>3</sup>.

В результате проведенного исследования анализа госпрограмм выявлен ряд системных проблем при их реализации.

---

1 Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" от 05.04.2013 N 41-ФЗ. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144621/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144621/)

2 СГА 202. Оперативный анализ исполнения и контроль за организацией исполнения федерального бюджета (утв. Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 25.12.2013 N 55К (946)) (ред. от 19.02.2016). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154320/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154320/)

3 Выступление Председателя Счетной палаты Алексея Кудрина на пленарном заседании Госдумы с отчетом о работе Счетной палаты за 2017 год./ <http://www.ach.gov.ru/structure/kudrin-aleksey-leonidovich/speeches/33537/>

Так, в нормативно-правовых актах, которые регламентируют порядок реализации госпрограмм, отсутствует требование об обязательном отражении в них показателей стратегических документов<sup>1</sup>.

В целях, которые содержатся во многих госпрограммах, нет конкретности, они содержат размытые формулировки, приводящие к произвольному толкованию, а в итоге - не позволяющие обеспечить проверку достижения.

Цели госпрограмм часто не согласованы с задачами. Бывает, что достижению цели не способствует разрешение отдельной задачи, а задача не нацелена на достижимость определенной цели, иногда состав основных мероприятий мал для выполнения задач.

Во многих госпрограммах мероприятия неконкретны, отсутствуют четко направленные на выполнение задач мероприятия, не обеспечена взаимосвязь различных мероприятий, их межотраслевая взаимоувязка.

Имеющийся состав показателей количественно и содержательно не позволяют оценить достижение целей, а также решение задач. Значительное количество показателей не взаимосвязаны с основными мероприятиями.

На момент исполнения госпрограмм, значения некоторых показателей остаются неизменными, и нет возможности оценить их влияние на целедостижение и выполнение задач.

Согласно статье 20 Федерального закона<sup>2</sup> в рамках проверки исполнения бюджетного законодательства Российской Федерации за финансовый отчетный год Счетная палата проводит последующий контроль.

Проводимый последующий аудит исполнения федерального бюджета представляет собой анализирование Сводного ежегодного доклада, подготавливаемого Минэкономразвития России, на основе докладов ответственных исполнителей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/)

<sup>2</sup> Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" от 05.04.2013 N 41-ФЗ. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144621/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144621/)

<sup>3</sup> Аудит федерального бюджета. - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/>

Это проведение контрольных мероприятий за расходованием бюджетных ассигнований, выделяемых для реализации госпрограмм, с целью определения с какой эффективностью расходуются бюджетные ресурсы<sup>1</sup>, и насколько достигнуты запланированные показатели. С окончанием отчетного финансового года осуществляется последующий аудит<sup>2</sup>. Его значимость состоит в возможности обнаружения нарушений в процессе исполнения госпрограмм с целью их последующей ликвидации.

По результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий за 2017 год Счетной палатой осуществлена оценка эффективности госпрограмм в рамках расчета 7 показателей<sup>3</sup> (см. таблицу 3.1)

Таблица 3.1 - Сравнение методик оценки степени эффективности госпрограмм РФ по показателям и результатам оценки

Методика оценки степени эффективности госпрограмм проводимая	Показатели методики	Результаты оценки
Счетная палата РФ	1. уровень выполнения всех показателей госпрограммы, подпрограмм, ФЦП; 2. динамика достижения показателей за 2017 год в сравнении с 2016 годом; 3. уровень выполнения контрольных событий по детальным планам-графикам; 4. уровень кассового исполнения госпрограммы к сводной бюджетной росписи с изменениями; 5. оценка управления госпрограммой; 6. прирост дебиторской задолженности по расчетам по авансовым платежам; 7. уровень ввода объектов капитального строительства.	<b>11 госпрограмм</b> - <u>не подлежат оценке</u> эффективности. (доля показателей не имеет фактического значения, в общем объеме показателей превышает 10 %). <b>20 госпрограмм</b> - <u>средний</u> уровень эффективности; <b>8 госпрограмм</b> - <u>низкий</u> уровень эффективности.

1 СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 30.11.2016 N 4ПК). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208571/)

2 СГА 203. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Последующий контроль за исполнением федерального бюджета (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 21.04.2017 N 3ПК) (ред. от 18.05.2018). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216092/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216092/)

<sup>3</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34516/>



Окончание таблицы 3.1

Методика оценки степени эффективности госпрограмм проводимая	Показатели методики	Результаты оценки
Минэконом-развития России	1. степень соответствия установленных и достигнутых целевых показателей госпрограмм; 2. реализация основных мероприятий госпрограмм исходя из оценки выполнения запланированных контрольных событий; 3. выполнение расходных обязательств Российской Федерации на реализацию госпрограмм; 4. оценка деятельности ответственного исполнителя.	<b>6 госпрограмм</b> – степень эффективности реализации <u>высокоэффективная,</u> <b>12 госпрограмм</b> - уровень эффективности <u>выше среднего,</u> <b>12 госпрограмм</b> - уровень эффективности <u>ниже среднего,</u> <b>6 госпрограмм</b> – <u>низкий</u> уровень эффективности

Оценка эффективности реализации госпрограмм, которая проведена Счетной палатой, отличается, причем существенно, от оценки Минэкономразвития России.

Так, например, госпрограмма «Экономическое развитие и инновационная экономика» в 2017 году Минэкономразвития России посчитало степень ее эффективности выше среднего (90,4 %), а оценка Счетной палаты- низкий уровень. Госпрограмма «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы Минэкономразвития России определило степень эффективности в 2017 году выше среднего (89,4 %), а Счетная палата сочла, что данная госпрограмма вообще не подлежит оценке эффективности за 2017 год<sup>1</sup>.

Степень эффективности реализации пяти госпрограмм Минэкономразвития России оценило на низком уровне/ниже среднего, Счетная палата же, в соответствии со своей методикой, определила их соответствие среднему уровню.

Анализ оценки эффективности госпрограмм, проводимой по типовой методике, позволил выявить ряд методических проблем.

<sup>1</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34516/>

Методики оценки эффективности госпрограмм федерального уровня, на сегодняшний день, отличаются. Некоторые повторяют типовую методику (утвержденную приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690, на данный момент документ утратил силу), другие - лишь описывают, что нужно учесть при проведении подобной оценки, не имеют формульной методики оценки эффективности.

Методика оценки эффективности госпрограмм, которая применяется с целью подготовки Сводного годового доклада, не утверждена, только показана в качестве Приложение №10 к Сводному докладу за 2017 год, в ней нет необходимых расчетов по подпрограммам, ФЦП, ко всему, она отличается от оценки ответственных исполнителей.

Оценка степени эффективности госпрограмм за 2017 год, как указывалось в предыдущей главе, Минэкономразвития России проведена на основе 4 показателей (см. таблицу 3.1).

Анализируя методику оценки госпрограмм можно определить положительные и отрицательные моменты.

Положительные – это сбалансированный подход к оценке степени достижения показателей программ. Он позволяет учесть не только достижение целевых значений, но изменение показателей в динамике. Также положителен момент выделения значимых показателей в зависимости от их наличия (отсутствия) в документах целеполагания (в указах Президента РФ), что мотивирует к достижению целей стратегических документов, и позволяет рассматривать госпрограммы, механизмом достижения политических целей страны<sup>1</sup>.

Существующие в настоящее время приемы оценки степени выполнения мероприятий госпрограмм, финансового обеспечения, качества деятельности ответственного исполнителя, подлежат коррекции.

Анализируя показатели госпрограмм, подпрограмм и ФЦП осуществляется оценка достижения показателей.

---

<sup>1</sup> Добролюбова Е.И. Методические проблемы оценки эффективности государственных программ // Региональная экономика. Юг России. 2017. - № 1 (15). С. 95-105.

Расчет общей оценки достижения значений показателей применяется с понижающими (повышающими) коэффициентами значимости для показателей в диапазоне от 0 до 1,5. Недостаток оценки достижения показателей - применение понижающих коэффициентов в случае представления прогнозных или предварительных показателей, а также отсутствии их фактических значений. Такая оценка будет неполной, а отдельные показатели лишь отрицательно повлияют на степень выполнения программных показателей, это касается тех, по которым официально не наступил срок отчета.

Для правильной оценки эффективности госпрограмм и повышения уровня разработки состава показателей их ответственными исполнителями, еще при планировании, в перечень целевых показателей госпрограмм необходимо включать такие, значения которых формируются на основе данных госстатистики.

Коэффициенты значимости при оценке достижения показателей госпрограмм, согласно утвержденной Методике, используются лишь к тем, которые соответствуют, а также обеспечивают достижение президентских указов. Логично рассматривать дифференцированную оценку, которая учитывает степень достижения значений ключевых показателей, а также уровень выполнения плановых показателей по принципу «выполнено/не выполнено». Полное выполнение всех показателей по плану, является индикатором эффективности реализации госпрограммы. А проводимая оценка эффективности, исходящая только из оценивания степени достижения показателя, а также его динамики, неполная. Чем масштабнее будет проведена оценка динамики значений показателей (улучшение/ухудшение ситуации в реализованной сфере госпрограммы), тем правильнее будут интерпретированы последствия недостижения целевых значений ее показателей.

Если для оценки программ используется только степень достижения целевых значений показателей, эффективность государственных программ, ситуация в сфере реализации которых улучшается/ухудшается, оценивается одинаково. Таким образом, оценка эффективности реализации государственных программ не

позволяет выявить проблемные сферы реализации государственной политики, а значит своевременно принять правильные управленческие решения.

Наличие объяснений ненаступления контрольных событий в определенный срок, а также уровня влияния ненаступления контрольных событий - особенность методики определения оценки эффективности выполнения основных мероприятий. Применение повышенного коэффициента только при наличии обоснований ненаступления контрольных событий в установленные сроки может привести к формальному подходу со стороны ответственных исполнителей в части отражения данных обоснований, а также к снижению ответственности участников госпрограммы за соблюдение контрольных событий. В Методике нет информации об определении степени воздействия неисполнения, либо нарушения сроков контрольного события на исполнение основного мероприятия госпрограммы, критериев отнесения данных фактов к высокой, средней и низкой степени, что ограничивает возможность учета качества управления реализацией программы.

Необходима комплексная оценка эффективности реализации госпрограмм в части использования средств федерального бюджета, не только уровень кассового исполнения расходов. Методика Минэкономразвития России не учитывает оценку выполнения затрат за счет всех финансовых ресурсов. В интегральную оценку целесообразно включать оценку выполнения затрат за счет всех источников всеми участниками госпрограмм<sup>1</sup>.

Также, методическая проблема использования типовой методики оценки эффективности связана с учетом «незапланированных» результатов, «незапланированных» расходов на их достижение. Первоначальная причина это проблемы - отсутствие практики приведения государственных программ РФ в соответствие с федеральным законом о бюджете при вносимых в него изменениях. Выделение дополнительных средств для решение задач в конце года ведет к

---

<sup>1</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34516/>

росту уровня финансирования государственных программ, не всегда отражаясь на результатах отчетного года.

Сопоставление уровня финансирования и степени достижения показателей в отчетном году - на этом основывается Методика, но ведь во многих сферах снижение/рост финансового обеспечения отразятся на результатах лишь в среднесрочной перспективе.

Кроме того, проблема десинхронизации финансового обеспечения и ожидаемых результатов реализации государственных программ на федеральном уровне усугубляется, в связи с приведением государственных программ в соответствие с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период и приостановлением действия норм Бюджетного кодекса. Тенденция «устаревания» большинства государственных программ как в части их финансового обеспечения, так и в части планируемых результатов (объем которых также зависит и от уровня финансового обеспечения) ставит под сомнение возможность адекватной оценки эффективности их реализации<sup>1</sup>.

Важный недостаток методики оценки эффективности - возможность компенсирования низкой степени достижения показателей, низкого уровня результативности государственных программ, экономией финансовых ресурсов, фактически являющемся неосвоением выделяемых бюджетных средств.

Один из недостатков методики это отсутствие воздействия контрольных событий на степень достижения показателей. По некоторым госпрограммам видно, что оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя, при реализации им основных мероприятий, оценивается недостаточно высоко, хотя уровень выполнения показателей достигнут высокий, это говорит о наличии легкодостижимых показателей.

Расчет, определение и отражение результатов оценки эффективности госпрограмм за отчетный период ответственными исполнителями происходит при

---

<sup>1</sup>Добролюбова Е.И. Методические проблемы оценки эффективности государственных программ // Региональная экономика. Юг России. 2017. - № 1 (15). С. 95-105.

отсутствие единых требований, на основании самостоятельно установленных ими показателей и по субъективной методике оценки эффективности, которая приводит к рискам недостоверной оценки их эффективности, не позволяет реально оценить ход реализации госпрограмм<sup>1</sup>. Отсутствие на федеральном уровне единых подходов к оценке эффективности реализации государственных программ, а также противоречие между утвержденными и фактически используемыми методиками приводит и к различиям в подходах к оценке эффективности государственных программ в субъектах Федерации.

Поэтому, чтобы обеспечить единый подход, применяемый Минэкономразвития России и ответственными исполнителями госпрограмм, при оценке их эффективности, необходимо принять общие требования к методике оценки эффективности госпрограмм.

Эффективность деятельности ответственного исполнителя оценивается исходя из формального соблюдения сроков актуализации планов реализации госпрограммы и предоставления соответствующей отчетности. Ответственный исполнитель обязан организовать реализацию государственной программы своевременно, обеспечить достижение планируемых результатов. Поэтому более важна оценка своевременности наступления контрольных событий, полнота реализованных мероприятий, выявление и устранение проблем, которые отрицательно влияют на реализацию госпрограммы, оценка возможных рисков и выработка мер, способствующих свести на минимум их негативное влияние на ход исполнения госпрограммы.

В целях обеспечения эффективного управления госпрограммами, по критериям оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, целесообразным включить следующие критерии, которые характеризуют:

- координацию работы ответственного исполнителя с соисполнителями и исполнителями госпрограмм, с субъектами Российской Федерации для достижения показателей государственной программы;

---

<sup>1</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34516/>

- эффективность деятельности ответственного исполнителя и соисполнителей;
- эффективность деятельности ответственного исполнителя по организации мониторингов (ежеквартально) исполнения госпрограмм<sup>1</sup>.

Повышение эффективности, прозрачности и подотчетности при использовании бюджетных средств - цель программного подхода. Но необходимо ввести основные понятия программного бюджетирования на законодательном уровне: понятие «эффективность», «результативность» и т. д.<sup>2</sup>. Тогда будет решена методологическая проблема по персонификации ответственности. Реализация программного бюджета подразумевает достижение запланированных конечных результатов, а их невозможно добиться без определения ответственного за их исполнение, определения соответствующих мер ответственности.

В Бюджетном кодексе РФ статьей 34 закреплён принцип эффективности использования бюджетных средств, который предполагает необходимость «достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)»<sup>3</sup>. Сводная оценка госпрограмм не учитывает уровень выполнения мероприятий и соотношение исполнения мероприятий и степени финансирования госпрограммы.

Минэкономразвития РФ производит расчет среднего арифметического значения таких показателей, как: степень достижения плановых значений показателей, уровень кассового исполнения, степень реализации контрольных событий. Если рассматривать взаимозависимость ресурсов, которые выделяются для достижения целей госпрограмм, и получения определенных результатов, то это не вполне корректно. Возможна ситуация, когда государственные программы, имеют степень освоения бюджетных средств выше, а уровень достижения показателей ниже, и они оцениваются более высоко, чем те госпрограммы, по

---

<sup>1</sup> Kusek, J.Z. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system : a handb. for development practitioners / Jody Zall Kusek, Ray C. Rist. - Washington : World bank, cop. 2004. - XIV, 248 с.

<sup>2</sup> Тулякова, И.В. Оценка эффективности государственных программ: проблемы и перспективы. - <http://rufincontrol.ru/article/332551/>

<sup>3</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702//](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702//)

итогах реализации которых, получены запланированные результаты с одновременной экономии ресурсов.

Итак, выявленные в ходе исследования недостатки при реализации и оценки эффективности государственных программ (см. таблица 3.2) не способствуют повышению эффективности госпрограмм, как инструмента реализации государственной политики.

Таблица 3.2 - Недостатки реализации и оценки эффективности госпрограмм РФ

№ п/п	Недостатки
1	Отсутствие требований об обязательном отражении показателей стратегических документов в НПА, регламентирующих порядок реализации госпрограмм.
2	Цели неконкретны, содержат размытые формулировки, не обладают свойствами измеримости и достижимости.
3	Цели и задачи не согласованы, состав основных мероприятий недостаточен для решения задач.
4	Не обеспечена взаимосвязь различных мероприятий.
5	Рассогласованность отдельных показателей госпрограмм с аналогами в основополагающих стратегических документах.
6	Состав показателей количественно и содержательно не позволяют оценить достижение целей, решение задач, показатели не взаимосвязаны с основными мероприятиями. Недостаточно обоснованный выбор целевых показателей госпрограмм.
7	Отсутствие на федеральном уровне единой методики оценки эффективности госпрограмм, а также противоречие между утвержденными и фактически используемыми методиками.
8	Коэффициенты значимости при оценке достижения показателей госпрограмм, используются лишь к тем, которые соответствуют, а также обеспечивают достижение президентских указов.
9	Недостаточная оценка эффективности, базирующаяся лишь на оценке уровня достижения и динамики значений показателей.
10	Отсутствие информации об определении степени воздействия неисполнения/нарушения сроков контрольного события на исполнение основного мероприятия, критериев отнесения данных фактов к высокой, средней и низкой степени, - ограничение возможности учета качества управления реализацией программы.
11	Десинхронизации финансового обеспечения и ожидаемых результатов, возможность компенсирования низкого уровня результативности государственных программ экономией финансовых ресурсов - неосвоение выделяемых бюджетных средств.
12	Отсутствие влияния контрольных событий на уровень достижения показателей (наличие легкодостижимых показателей)
13	Не предусматривается оценка исполнения расходов за счет всех источников финансирования.
14	Не учитывается степень исполнения мероприятий и соответствие исполнения мероприятий и степени финансирования госпрограммы.
15	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя исходя лишь из формального соблюдения сроков актуализации планов реализации госпрограммы и предоставления соответствующей отчетности.



Конкретизация недостатков реализации госпрограмм позволит повысить результативность государственного аудита в ходе их исполнения, и кроме того содействует увеличению эффективности использования бюджетных средств, которые направлены на исполнение госпрограмм<sup>1</sup>.

Особенно важен, на наш взгляд, комплексный подход к оценке результативности и эффективности государственных программ, как одному из направлений совершенствования государственного аудита исполнения государственных программ (см. рисунок 3.1). Кроме того, важно создание единой системы анализирования и контролирования процесса исполнения госпрограмм, учитывающей сопоставление целей, задач, основных мероприятий, индикаторов, уровню финансирования, целям и показателям, задачам стратегических документов государства.



Рисунок 3.1 - Направления совершенствования государственного аудита исполнения госпрограмм

Для совершенствования осуществления оперативного анализа на этапе исполнения госпрограмм рационально использовать следующий алгоритм (см. рисунок 3.2).

<sup>1</sup> Козельский, В.Н. К вопросу об оценке эффективности и результативности государственных программ в России.// Власть. 2012. - №7. с. 19-22

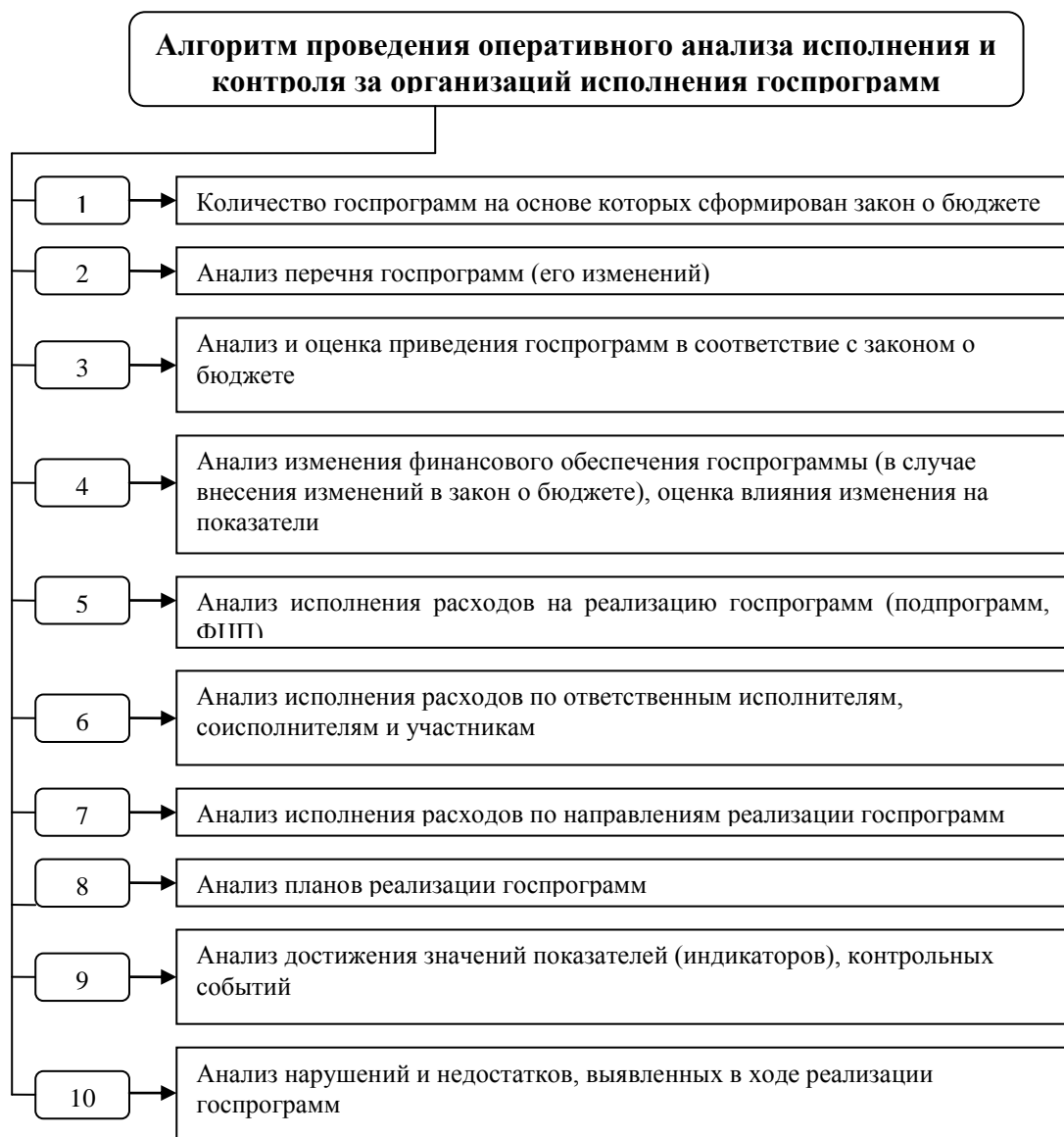


Рисунок 3.2 - Алгоритм проведения оперативного анализа исполнения и контроля организаций исполнения госпрограмм

Для усовершенствования проведения последующего аудита госпрограмм представим предложения для его осуществления (см. рисунок 3.3).



Рисунок 3.3 - Рекомендации по проведению последующего аудита госпрограмм

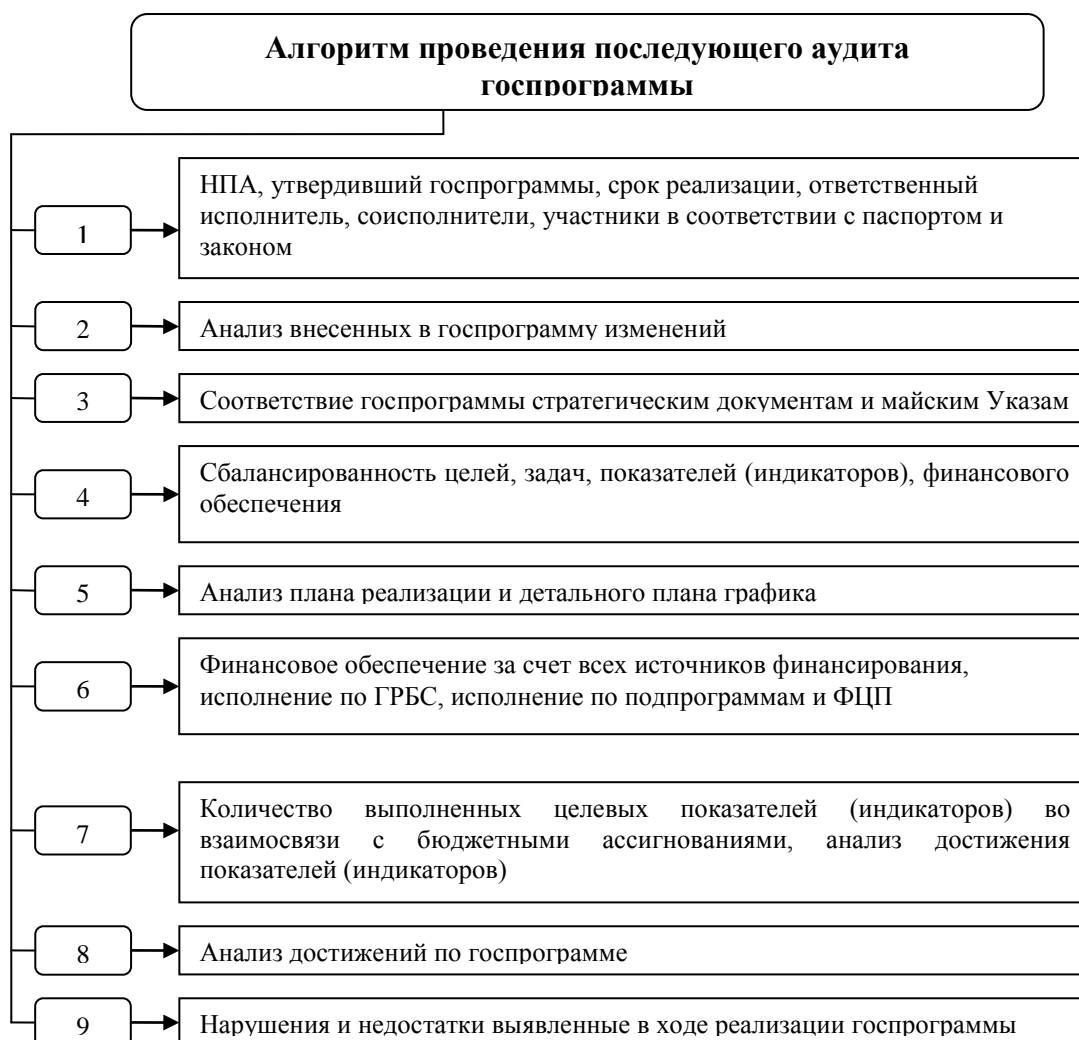


Рисунок 3.4 - Алгоритм проведения последующего аудита госпрограммы

Для оценки результативности (достижение поставленных целей и задач) и эффективности программ (экономичности - сокращение ресурсных расходов при сохранении надлежащего качества, эффективности – получение наибольшей отдачи от имеющихся ресурсов) представляется целесообразным использовать интегральную оценку эффективности их реализации с применением весовых коэффициентов целевых индикаторов. Это сделает возможным осуществить характеристику исполнения госпрограммы на качественном уровне, базируясь на соотношении оценки результативности исполнения госпрограммы и уровня ее финансирования, а именно: эффективная, недостаточно эффективная, неэффективная.

Под интегральной оценкой эффективности реализации (далее —  $\mathcal{E}f_p$ ) госпрограммы (ГП) понимается показатель, определяющий качественную характеристику реализации программы на основании соотношения интегральной оценки результативности реализации госпрограммы и уровня финансового обеспечения госпрограммы. Рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}f_p = O_{рез} / Y_{фин} \quad (1)$$

где  $O_{рез}$  — интегральная оценка результативности реализации ГП;

$Y_{фин}$  — уровень финансового обеспечения ГП.

Интегральная оценка результативности реализации ГП — это уровень достижения установленных значений целевых индикаторов, скорректированный с учетом присвоенных весовых значений целевых индикаторов. Определяется в процентах по формуле:

$$O_{рез} = \sum_{j=1}^n O_{выпj} \quad (2)$$

где  $O_{выпj}$  — показатель оценки выполнения  $j$ -го целевого индикатора;

$n$  — количество целевых индикаторов ГП.

Показатель оценки выполнения целевого индикатора определяется в процентах по формуле:

$$O_{выпj} = I_{рез j} \times k_j \quad (3)$$

где  $I_{рез j}$  — индекс результативности целевого индикатора за отчетный период;

$k_j$  — весовой коэффициент, присвоенный целевому индикатору.

Весовой коэффициент целевого индикатора — параметр, отражающий значимость, относительную важность целевого индикатора в сравнении с другими, оказывающими влияние на достижение цели.

Индекс результативности целевого индикатора за отчетный период определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$I_{рез j} = ((I_{рез fj} - I_{рез bj}) / (I_{рез pj} - I_{рез bj})) \times 100 \quad (4)$$

где  $I_{рез fj}$  — фактическое значение целевого индикатора за отчетный период;

$I_{рез bj}$  — базовое значение целевого индикатора — фактическое значение целевого индикатора программы на начало отчетного периода (или значение целевого индикатора программы в случае, если программа не была бы реализована в отчетном периоде);

$I_{рез pj}$  — плановое значение целевого индикатора на отчетный период.

Уровень финансового обеспечения программы за отчетный период  $У_{фин}$  определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$У_{фин} = (У_{ф} / У_{н}) \times 100\% \quad (5)$$

где  $У_{ф}$  — фактические затраты, направленные на реализацию программы в отчетном периоде с учетом всех источников финансирования;

$У_{н}$  — запланированный объем финансирования программы за счет всех источников финансирования.

Рассчитанное значение интегральной оценки эффективности реализации государственной программы в дальнейшем сопоставляется с приведенными в таблице 3.3 значениями для определения качественной характеристики оценки реализации госпрограммы.

Таблица 3.3 - Интегральная оценка эффективности реализации госпрограммы

Численное значение	Качественная характеристика госпрограммы
$\mathcal{E}ф_p \geq 0,8$	Эффективная
$0,5 \leq \mathcal{E}ф_p < 0,8$	Недостаточно эффективная
$\mathcal{E}ф_p < 0,5$	Неэффективная

Кроме того, очень важен, на наш взгляд, критерий, который отражает динамику показателей рисков исполнения госпрограммы, - расчет уровня рисков реализации госпрограммы, и определяет степень достижения результативности исполнения госпрограммы. Этот критерий нужен для оперативного выяснения причин расхождения фактических значений показателей от значений по плану, кроме того для оценки степени влияния ответственных исполнителей госпрограммы на степень достижения прогнозируемых итогов<sup>1</sup>.

Степень воздействия риска - величина вероятного ущерба, связанная с возможным его проявлением.

Возможные риски представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Риски реализации государственных программ РФ

1	рассогласованность отдельных показателей стратегических документов и президентских Указов с индикаторами госпрограмм
2	неточная формулировка целей, задач, определение показателей госпрограмм
3	возникновение кризисных явлений в экономике
4	незапланированное сокращение предусмотренных объемов бюджетных ассигнований
5	неэффективное использование финансирования на исполнение госпрограмм
6	недостаточность финансирования основных мероприятий реализации госпрограммы
7	несовершенство действующего законодательства
8	коррупционность
9	недостаток отчетных и прогнозных данных, которые используются в ходе разработки и исполнения госпрограммы
10	нарушение сроков реализации программ
11	неудовлетворительное координирование и недостаточно эффективная взаимная деятельность ответственных исполнителей и всех участников госпрограмм
12	несвоевременность принятых решений о направлении субъектам Российской Федерации субсидий и субвенций
13	невысокая исполнительская дисциплина ответственных за разработку и реализацию госпрограмм
14	несогласованность и разбалансированность исполнения подпрограмм и основных событий в рамках госпрограмм
15	возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
16	недостаток трудовых ресурсов

Оценка уровня рисков может быть рассчитана по следующей формуле:

$$P = P \times U \quad (6)$$

<sup>1</sup> Беляева, О.И. Совершенствование методического обеспечения государственного аудита (контроля) государственных программ Российской Федерации: диссертация ... кандидата Экономических наук: 08.00.10 / Беляева Ольга Ивановна.- Москва, 2016. -<http://www.dslib.net/finansy/sovershenstvovanie-metodicheskogo-obespechenija-gosudarstvennogo-audita.html>

где Р– уровень рисков (в баллах);

П – вероятность наступления рисков (в баллах);

У – ущерб от влияния риска (в баллах).

Вероятность наступления П (в баллах):

Слабовероятно - 1

Маловероятно - 2

Вероятно - 3

Весьма вероятно - 4

Почти возможно – 5

Ущерб У (в баллах):

Минимальный - 1

Низкий - 2

Средний - 3

Высокий - 4

Максимальный – 5

Качественную и количественную оценку уровня влияния риска можно определить в соответствии с следующей разбивкой:

- критическая – (величина Р от 15 до 25);
- высокая – (величина Р от 9 до 12);
- средняя – (величина Р от 5 до 8);
- низкая – (величина Р от 3 до 4);
- минимальная – (величина Р от 1 до 2).

Исследование рисков очень важный этап, ведь это возможность на более качественном уровне обнаружить предпосылки и причины порождения рисков у ответственных исполнителей, участников госпрограмм при проектировании, контрольно-счетных органов при осуществлении экспертизы, а кроме того разрабатывать действия, способствующие уменьшению рисков либо их ликвидации, что поможет улучшить качество разработки госпрограмм, выступающих объектами государственного аудита.

Итак, использование комплексного подхода к оценке результативности и эффективности реализации государственных программ позволит преодолеть множество недостатков, которые выявлены в ходе исследования применяемой оценке в настоящее время, а также будет способствовать росту мотивации органов власти к достижению наилучших результатов за счет использования наименьшего объема финансовых средств.

Предлагаемый подход также направлен на учет рисков реализации государственных программ, что способствует выявлению причины отклонений в достижении итоговых значимых результатов и своевременному принятию мер по их корректировке. Кроме того, позволяет определить и степень ответственности исполнителей программы за уровень достижения фактической результативности, что особенно важно при оценке реализации программ.

Таким образом, внедрение предлагаемого подхода позволит раскрыть потенциал государственных программ как инструмента управления, повысить обоснованность и эффективность реализации государственной политики и поможет создать условия для достижения значимых конечных результатов. Повышение уровня эффективности госпрограмм можно назвать главным показателем улучшения результативности осуществления государственного аудита госпрограмм.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, на сегодняшний день существует объективная необходимость пересмотра существующей методологической базы с целью учета специфических особенностей различных по типу госпрограмм в части их разработки, формирования планов их исполнения, реализации детальных планов-графиков, материалов по результатам, а также методики оценки их эффективности.

Чтобы госпрограммы стали реальным инструментом стратегического и бюджетного планирования необходимо внести изменения в бюджетное законодательство Российской Федерации, касающиеся закрепления в нем программно-целевого принципа планирования бюджетных расходов, и четкого закрепления полномочий ответственных исполнителей, соисполнителей госпрограмм, иных участников программного бюджетирования, а также процесса их взаимодействия, механизмов оценки эффективности исполнения госпрограмм.<sup>1</sup>

В ходе исследования автором изучены теоретические и методические подходы, определено содержание и особенности программно-целевого планирования в России, исследованы методические подходы к разработке и исполнению госпрограмм Российской Федерации, проведения оценки эффективности их реализации. В ходе исследования выделены и конкретизированы характерные черты госпрограмм, являющихся инструментами стратегического планирования и объектами государственного аудита.

На сегодняшний день предусмотрено 43 госпрограммы, охватывающие 70% расходов федерального бюджета, распределенные по 5 блокам.

Целевые показатели – это один из основных параметров госпрограмм, формирование количества которых исходит из принципа необходимости и достаточности. Несут информативную цель для исполнителя госпрограммы (органов контроля) о качестве госпрограммы, эффективности ее реализации. От

---

<sup>1</sup> Сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ в 2017 году. - <http://government.ru/info/33538/>

того достигнуто или нет значение показателей, исполнители госпрограммы в целях повышения социально-экономического результата вправе сохранить либо подкорректировать мероприятия госпрограмм.

В ходе исследования автором проведен анализ результативности и эффективности исполнения государственных программ РФ за 2017 год.

Минэкономразвития России оценивая степень эффективности реализации 36 госпрограмм по итогам 2017 года<sup>1</sup> определил, что у 6 госпрограмм она высокая, у 12 - выше среднего уровня, по 12 госпрограммам - ниже среднего, по 6 - низкая (ответственными исполнителями являются ГК «Роскосмос», Минэнерго России, Минпромторг России, Минприроды России).

Анализируя оценку эффективности реализации госпрограмм за 2017 год можно сказать об уменьшении доли госпрограмм с оценкой эффективности выше среднего и высокой: с 59,4 % (2015 г.) к 50 % (2017 г.). Но по всем уровням наблюдается увеличение доли госпрограмм с оценкой эффективности ниже среднего (ниже среднего, низкий): с 40,6 % (2015 г.) к 50 % (2017 г.)<sup>2</sup>.

Для улучшения осуществления государственного аудита госпрограмм автором озвучены предложения по совершенствованию теоретических, а также методических подходов к оценке, аудиту госпрограмм, которые включают:

- алгоритм осуществления оперативного анализа и контроля госпрограмм;
- алгоритм проведения последующего аудита госпрограмм,
- использование интегральной оценки эффективности реализации госпрограмм с применением весовых коэффициентов целевых индикаторов;
- расчет уровня рисков реализации программы.

Использование комплексного подхода к оценке результативности и эффективности реализации государственных программ позволит преодолеть множество недостатков, которые выявлены в ходе исследования применяемой оценке в настоящее время, а также будет способствовать росту мотивации

---

<sup>1</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год. - <http://audit.gov.ru/upload/iblock/999/99941bef8cfd18e7e10d5e8630f70bb.pdf>

<sup>2</sup> Там же.

органов власти к достижению наилучших результатов за счет использования наименьшего объема финансовых средств.

Предлагаемый подход также направлен на учет рисков реализации государственных программ, что способствует выявлению причины отклонений в достижении итоговых значимых результатов и своевременному принятию мер по их корректировке.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аналитическая записка о выполнении контрольных событий государственных программ Российской Федерации по итогам I-III кварталов 2017 года. Миэкономразвития РФ. - <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/1464277c-a117-4d8d-810c-98c0e51a4d68/analitics.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1464277c-a117-4d8d-810c-98c0e51a4d68>
2. Аудит федерального бюджета. - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/>
3. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление. - М.: Политиздат, 1981. - 432 с.
4. Беляева, О.И. Совершенствование методического обеспечения государственного аудита (контроля) государственных программ Российской Федерации: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.10 / Беляева Ольга Ивановна. - Москва, 2016. - <http://www.dslib.net/finansy/sovershenstvovanie-metodicheskogo-obespechenija-gosudarstvennogo-audita.html>
5. Борщевский, Г. А. Инструменты оценки реализации государственных программ. // Государственное управление. Электронный вестник, 2018. – №67. - с. 6-29.
6. Борщевский, Г. А. Совершенствование подходов к оценке государственных программ Российской Федерации.// Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22. № 1. с. 110–134.
7. Бреусова, А.Г. Оценка эффективности государственных программ.// Вестник Омского университета. Серия «Экономика», 2015. - №2. - с. 128-136
8. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 27.12.2018). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/)
9. Вуймо, В.А. Аудит эффективности государственных программ Российской Федерации.// Учет. Анализ. Аудит. 2017. - №5. – с. 78-87

10. Гаращенко, Н.Л. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие / Н.Л. Гаращенко. - Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007. -166 с.
11. Добролюбова Е.И. Методические проблемы оценки эффективности государственных программ // Региональная экономика. Юг России. 2017. - № 1 (15). с. 95-105.
12. Добролюбова, Е.И. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ: Учебно-методическое пособие / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 114 с.
13. Доклад Счетной Палаты РФ об исполнении бюджета 2017 года. - <http://www.yktimes.ru/%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8/doklad-schetnoy-palaty-rf-ob-ispolnenii-byudzheta-2017-goda/>
14. Жуковский, А. И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие / А. И. Жуковский, С. В. Васильев, Д. С. Штрейс / Под общ. ред. С. Ю. Фабричного. – Оттава-Москва-Великий Новгород, 2006. – 175 с.
15. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год (утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 29 августа 2018 г. № 41К (1262)). - <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34516/>
16. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2017 год (предварительные итоги). Расширенная коллегия Министерства финансов Российской Федерации. 2018. - [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/03/main/Ipolnenie\\_federalnogo\\_budzheta.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/03/main/Ipolnenie_federalnogo_budzheta.pdf)
17. Истомина, Н. А. Программная составляющая расходов бюджета субъекта Российской Федерации как основа перехода к программному бюджету. - <http://cyberleninka.ru/article/n/programmnyaya-sostavlyayuschaya-rashodov-byudzheta-subekta-rossiyskoy-federatsii-kak-osnova-perehoda-k-programmnomu-byudzhetu>

18. Козельский, В.Н. К вопросу об оценке эффективности и результативности государственных программ в России.// Власть. 2012. - №7. с. 19-22.

19. Кривошеева, М.Ю. Стратегия социально-экономического развития региона на основе программно-целевых методов управления: на примере Воронежской области: автореф. дис. ... кандидата эк.наук : 08.00.05 / М. Ю. Кривошеева; Воронеж. гос. техн. ун-т. - Воронеж, 2003. - 22 с.

20. Кучуков, Р.А. Теория и практика государственного регулирования экономических и социальных процессов: Учебное пособие для вузов / Р. А. Кучуков. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Экономика, 2010. – 503 с.

21. Методические указания по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов по кодам классификации расходов бюджетов. Официальный сайт Минфина России. - [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=122916](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=122916)

22. Механизм оценки эффективности госпрограмм. - <http://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens/post/view/mekhanizm-otsenki-effektivnosti-gosprogramm>

23. Мильнер, Б.З., Евенко, Л.И., Рапопорт, В.С. Системный подход к организации управления. - М.: Экономика, 1983.- 224 с.

24. Минфин России. К Федеральному закону о Федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. - [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2016/12/main/BDG\\_2017.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2016/12/main/BDG_2017.pdf)

25. Мониторинг хода реализации государственных программ Российской Федерации. - <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/estimation>

26. Никулина, И.Е. Современные особенности программно-целевого управления организацией / И. Е. Никулина, Д. В. Луков, Б. С. Мозголин // Известия Томского политехнического университета, 2006. Т. 309. - № 3. - с. 190-193.

27. Нормативное и методологическое обеспечение разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. - <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/govprograms/indexdocs>

28. Оперативная информация о ходе исполнения федерального бюджета, консолидированных бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов за январь-сентябрь 2017 года. - [http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34985/?sphrase\\_id=9802723](http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/34985/?sphrase_id=9802723)

29. Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2017-2019 гг. Минфин РФ, 2017. – [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/02/main/Dolgovaya\\_politika\\_2017-2019.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/02/main/Dolgovaya_politika_2017-2019.pdf)

30. Отчет о выполнении контрольных событий государственных программ Российской Федерации по итогам I - III кварталов 2017 года. – <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/estimation/201720118>

31. Официальный сайт Казначейства России. – <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyye-byudzhety-subektov/1019/>

32. Официальный сайт Правительства РФ. - <http://government.ru/programs/>

33. Поляк, Г. Б. Бюджетная система России: Учебник для вузов / Г. Б. Поляк, А. А. Астахов, Л. А. Вафина, и др. / Под ред. Г. Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 540 с.

34. Портал госпрограмм РФ. - <https://programs.gov.ru/opendata/>

35. Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 25.12.2018) "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103481/)

36. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 № 594 (ред. от 30.12.2018) "О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" (вместе с "Порядком разработки и реализации

федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация", "Порядком закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд", "Порядком подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд"). –  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7120/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7120/)

37. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 243н «О составе и порядке размещения и предоставления информации на едином портале бюджетной системы Российской Федерации». –  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216452/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216452/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)

38. Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 № 582 (ред. от 15.03.2017) "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации. –  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)

39. Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации". –  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159904/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159904/)

40. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева / Под ред. Б. А. Райзберг . – 6-е изд., перераб. и доп . – М. : ИНФРА-М, 2011 . – 512 с.

41. Райзберг, Б.А. Программно-целевое планирование и управление: Учебник / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. - М.: ИНФРА-М, 2002. – 428 с.

42. Райзберг, Б.А. Системный подход в перспективном планировании / Б.А. Райзберг, Е.П.Голубков, Л.С. Пекарский Л.С. - М.: Экономика, 2006. - 271 с.



43. Рапопорт, В.С. Объективные предпосылки и основные положения целевого управления / В.С.Рапопорт, Л.В.Родионова // США: организационные проблемы управления / Под общей редакцией Б.З. Мильнера. - М.: "Мысль", 2008. - 287 с.

44. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2017 г. № 2620-р «Перечень государственных программ Российской Федерации, в том числе являющихся пилотными, в которых формируются разделы и (или) представляется сводная информация по опережающему развитию приоритетных территорий». –

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283625/67556a535b6cd8e955f4ed2b861ff6ee196f7b43/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283625/67556a535b6cd8e955f4ed2b861ff6ee196f7b43/)

45. Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 13.10.2018) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации». - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_106979/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106979/)

46. Результаты мониторинга реализации государственных программ Российской Федерации за I–III кварталы 2017 года. –

<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depGosZelProg/2017201115>

47. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. -

<http://static.government.ru/media/files/ijmsqevcKY9OdvNvrXq1vzJ8zpDIudNJ.pdf>

48. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2015 года . -

<http://government.ru/media/files/cG6nOsmqRzygK01IjvjgXzFxuufA8VPl.pdf>

49. Сводный доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ в 2016 году. - <http://government.ru/info/33538/>

50. СГА 101. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Общие правила проведения контрольного мероприятия (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 07.09.2017 № 9ПК). –

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_278032/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278032/)

51. СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 30.11.2016 № 4ПК). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208571/)

52. СГА 202. Оперативный анализ исполнения и контроль за организацией исполнения федерального бюджета (утв. Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 25.12.2013 № 55К (946)) (ред. от 19.02.2016). – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154320/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154320/)

53. СГА 203. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Последующий контроль за исполнением федерального бюджета (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 21.04.2017 № 3ПК) (ред. от 18.05.2018). - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216092/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216092/)

54. Современный финансово-кредитный словарь / Под редакцией М.Г. Лапусты, П.С.Никольского. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 567 с.

55. Соколова, Л. Г. Региональные аспекты программно-целевого управления / Л. Г. Соколова, Е. Ю. Евстафьева, Н. Ю. Терентьева. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. – 238 с.

56. Тулякова, И.В. Оценка эффективности государственных программ: проблемы и перспективы. - <http://rufincontrol.ru/article/332551/>

57. Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 № 172-ФЗ. – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/)

58. Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" от 05.04.2013 N 41-ФЗ. - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144621/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144621/)

59. Федеральный закон № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 7 февраля 2011 г. - <http://base.garant.ru/12182695/>

60. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 25-ФЗ "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". - <https://rg.ru/2015/03/11/budgetniy-kodeks-dok.html>

61. Фесик, С.В. Внедрение программно-целевого метода в бюджетный процесс Российской Федерации. // Вестник Томского государственного университета, 2014. - № 383. - с. 170-175.

62. Шаш, Н.Н. Управление эффективностью государственных программ: методологические основы разработки программного бюджета // «Управленец», Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург), 2015. - №1(53). - с.4-15.

63. Швецова, Г.Н. Программно-целевое управление региональной образовательной системой: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Г.Н. Швецова; Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева. - Чебоксары, 2009. - 42 с.

64. Kusek, J.Z. Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system : a handb. for development practitioners / Jody Zall Kusek, Ray C. Rist. - Washington : World bank, cop. 2004. - XIV, 248 с.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**«Высшая школа экономики и управления»**  
**Кафедра «Экономическая безопасность»**

**Государственные целевые программы как объект государственного аудита**

**АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ**  
**К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**  
**УРОВЕНЬ МАГИСТРАТУРЫ**  
**ЮУрГУ – 38.04.09. 2019 301/1928. ВКР**

Количество листов \_\_\_\_\_

**Руководитель ВКР**, Зав. кафедрой, д.э.н., доцент  
\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /  
« » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Автор**  
**студент группы ЭУ-361**  
\_\_\_\_\_/ И.Л. Аршинова /  
« » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Челябинск 2019**

Таблица Б.1 - Государственные программы РФ (ГП – далее)

Приложение Б

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего, тыс.руб	в т. ч., тыс. руб;		
2018	2019	2020							
<b>I. Новое качество жизни</b>									
1	"Развитие здравоохранения"	2018 - 2025 годы	Министерство здравоохранения РФ	Увеличение к 2025 году ожидаемой продолжительности жизни; снижение к 2025 году смертности населения в трудоспособном возрасте; снижение к 2025 году смертности от болезней системы кровообращения; снижение к 2025 году смертности от новообразований (в том числе злокачественных); повышение к 2025 году удовлетворенности населения качеством медицинской помощи	1 "Совершенствование оказания медицинской помощи, включая профилактику заболеваний и формирование здорового образа жизни"; 2 "Развитие и внедрение инновационных методов диагностики, профилактики и лечения, а также основ персонализированной медицины"; 3 "Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детей"; 4 "Развитие кадровых ресурсов в здравоохранении"; 5 "Развитие международных отношений в сфере охраны здоровья"; 6 "Экспертиза и контрольно-надзорные функции в сфере охраны здоровья"; 7 "Медико-санитарное обеспечение отдельных категорий граждан"; 8 "Информационные технологии и управление развитием отрасли"; 9 "Организация обязательного медицинского страхования граждан Российской Федерации"	34910398190,40	3875167871,30	3958918478,10	4142170871,00

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
2	"Развитие образования"	2018 - 2025 годы	Министерство образования и науки РФ	качество образования, доступность образования, онлайн-образование	1. "Реализация образовательных программ профессионального образования"; 2 "Содействие развитию дошкольного и общего образования"; "Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики"; 4"Совершенствование управления системой образования";	31658304046,70	3387974770,60	3527616916,00	3730258388,60
3	"Социальная поддержка граждан"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство труда и социальной защиты РФ (Соисполнитель: Министерство экономического развития РФ)	Повышение доступности социального обслуживания населения; создание условий для роста благосостояния граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий	1 "Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан"; 2 "Модернизация и развитие социального обслуживания населения"; 3 "Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей"; 4 "Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций"; 6 "Старшее поколение"; 7 "Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан"	13739254585,70	2024546121,80	2049730813,2	2089594052,70

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
2018	2019	2020							
4	"Доступная среда"	2011 - 2020 годы	Министерство труда и социальной защиты РФ	создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни	1 "Обеспечение условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения"; 2 "Совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов"; 3 "Совершенствование государственной системы медико-социальной экспертизы"	411607482,00	50764059,50	50683114,50	51120510,00

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
5	"Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации"	2018 - 2025 годы	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ	1 - увеличение годового V ввода жилья до 120 млн. кв.м. в 2025 году; 2 - снижение отношения средней стоимости квартиры S 54 кв.м.к среднему годовому денеж.доходу семьи из 3 человек до 2,3 в 2025 г.; 3 - повышение производительности труда в строительстве на 25 % в 2025 г. по отношению к уровню 2017 г.; 4 - обеспечение качества и доступности услуг ЖКХ, выражающееся в увеличении индекса качества ЖКУ в среднем по РФ до 23,5 к 2025 г.; 5 - повышение индекса качества городской среды	1 "Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан России"; 2 "Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России"; 3 "Обеспечение реализации государственной программы"	1107267455,90	144165802,30	142739049,90	143584951,20



Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
2018	2019	2020							
6	«Развитие пенсионной системы» на 2020–2035 годы	Госпрограмма находится в стадии разработки							
7	"Содействие занятости населения"	с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2020 г.	Министерство труда и социальной защиты РФ	создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективному развитию рынка труда	"Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан"; "Внешняя трудовая миграция" (2013 - 2016 годы); "Развитие институтов рынка труда"; "Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" (2015 - 2016 годы); "Безопасный труд" (2018 - 2020 годы)	496272415,50	44735081,00	45331239,60	45999556,90

Продолжение Таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
8	"Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство внутренних дел РФ	повышение качества и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также создание условий, способствующих эффективному развитию миграционных процессов	1 "Реализация полномочий в сфере внутренних дел"; 2 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"; 3 "Внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации" (срок реализации подпрограммы 2013 - 2016 годы); федеральная целевая программа "Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах"	6239941837,30	670647687,30	676716217,00	699034435,60

Продолжение Таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
10	"Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.;	Министерство РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий, Соисполнители: Минстрой РФ, Минздрав РФ, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	минимизация социального, экономического и экологического ущерба, наносимого населению, экономике и природной среде от ведения и вследствие ведения военных конфликтов, совершения террористических актов, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожаров и происшествий на водных объектах	1 "Предупреждение, спасение, помощь"; 2 "Обеспечение и управление"; 3 "Развитие системы обеспечения промышленной безопасности"; 4 "Построение и развитие аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"; ФЦП "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в РФ до 2015 года"; ФЦП "Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2015 года"; ФЦП "Пожарная безопасность в РФ на период до 2017 года"; ФЦП "Национальная система химической и биологической безопасности РФ (2009 - 2014 годы)"; ФЦП "Национальная система химической и биологической безопасности РФ (2015 - 2020 годы)"; ФЦП "Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах РФ на 2009 - 2018 годы" (в соответствии с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" начиная с 2017 года финансирование мероприятий Программы осуществляется в рамках ГП РФ "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ"); ФЦП "Создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112" в РФ на 2013 - 2017 годы"	1542145695,60	180050462,50	179126251,20	184337790,10

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
11	"Развитие культуры и туризма"	2013 - 2020 годы	Министерство культуры РФ; Соисполнители: Федеральное агентство по туризму, Федеральное агентство по делам национальностей (2015 - 2016 годы)	реализация стратегической роли культуры как духовно-нравственного основания для формирования гармонично развитой личности, укрепления единства российского общества и гражданской идентичности, а также комплексное развитие туризма для приобщения граждан Российской Федерации к культурному и природному наследию с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах Российской Федерации	1 "Наследие"; 2 "Искусство"; 3 "Туризм"; 4 "Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие культуры и туризма" на 2013 - 2020 годы"; 7 "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России" (2015 - 2016 годы); федеральная целевая программа "Культура России (2012 - 2018 годы)"; федеральная целевая программа "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)"	766634847,60	94750983,70	88638781,20	80703913,70

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
12	"Охрана окружающей среды"	2012 - 2020 годы	Министерство природных ресурсов и экологии РФ	повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем	1 "Регулирование качества окружающей среды"; 2 "Биологическое разнообразие России"; 3 "Гидрометеорология и мониторинг окружающей среды"; 4 "Организация и обеспечение работ и научных исследований в Арктике и Антарктике" 5 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Охрана окружающей среды" на 2012 - 2020 годы" (окончание реализации подпрограммы - 2015 год); 8 "Ликвидация накопленного экологического ущерба" (окончание реализации подпрограммы в 2016 году, отдельные мероприятия подпрограммы включены в подпрограмму П "Приоритетный проект "Чистая страна"); П "Приоритетный проект "Чистая страна" (начало реализации подпрограммы - 2017 год); федеральная целевая программа "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы"; федеральная целевая программа "Создание и развитие системы мониторинга геофизической обстановки над территорией Российской Федерации на 2008 - 2016 годы"	289901723,50	37451218,90	35278978,70	34032457,30

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
13	"Развитие физической культуры и спорта"	2013 - 2020 годы	Министерство спорта РФ	создание условий, обеспечивающих гражданам возможность систематически заниматься физической культурой и спортом; повышение конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене; успешное проведение в Российской Федерации крупнейших международных спортивных соревнований; создание условий, обеспечивающих развитие хоккея в Российской Федерации	1 "Развитие физической культуры и массового спорта"; 2 "Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва"; 3 "Подготовка и проведение Чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года и Кубка конфедераций ФИФА 2017 года в Российской Федерации"; 4 "Управление развитием отрасли физической культуры и спорта"; 5 "Развитие хоккея в Российской Федерации"; федеральная целевая программа "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы"; федеральная целевая программа "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы"	476835799,20	58741896,40	35423845,10	35482743,60

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
13(1)	"Реализация государственной национальной политики"	1 января 2017 г. - 31 декабря 2025 г.	Федеральное агентство по делам национальностей	гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений; обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов; сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России; укрепление общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)	1 "Государственно-общественное партнерство в сфере государственной национальной политики Российской Федерации"; 2 "Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России"; 3 "Русский язык и языки народов России"; 4 "Коренные малочисленные народы Российской Федерации"; 5 "Социально-культурная адаптация и интеграция мигрантов в Российской Федерации"; 6 "Российское казачество"; 7 "Профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве"; 8 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики"	24922120,50	2410108,90	2207098,00	2214257,90

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
<b>II. Инновационное развитие и модернизация экономики</b>									
14	"Развитие науки и технологий"	2013 - 2020 годы	Министерство образования и науки РФ	формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора фундаментальных, поисковых, прикладных исследований и экспериментальных разработок	1 "Фундаментальные научные исследования"; 2 "Развитие сектора прикладных научных исследований и разработок"; 3 "Институциональное развитие научно-исследовательского сектора"; 5 "Международное сотрудничество в сфере науки"; ФЦП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2013 годы"; ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009 - 2013 годы; ФЦП "Мировой океан"	1294785058,00	174442915,70	174990267,50	176123464,00



Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
15	"Экономическое развитие и инновационная экономика"	29 марта 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Минэкономразвития РФ. Соисполнители: Мифин РФ, Федеральная служба гос. статистики, Федеральная антимонопольная служба	создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса; повышение инновационной активности бизнеса; повышение эффективности государственного управления	1 "Инвестиционный климат"; 2 "Развитие малого и среднего предпринимательства"; 3 "Государственная регистрация прав, кадастр и картография"; 4 "Совершенствование системы государственного управления"; 5 "Стимулирование инноваций"; 6 "Развитие антимонопольного и тарифного регулирования, конкуренции и повышение эффективности антимонопольного контроля"; 7 "Управленческие кадры"; 8 "Совершенствование системы государственного стратегического управления"; 9 "Официальная статистика"; Б "Создание и развитие инновационного центра "Сколково"; ФЦП Г "Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 - 2020 годы)"	871024268,50	96067033,50	83958702,50	100780257,90

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
16	"Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"	2013 - 2020 годы;	Министерство промышленности и торговли РФ. Соисполнители: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	создание в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности (в структуре отраслей, относящихся к предмету Программы), способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, нацеленных на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития страны	1 "Развитие транспортного и специального машиностроения"; 2 "Развитие производства средств производства"; 3 "Развитие легкой и текстильной промышленности, народных художественных промыслов, индустрии детских товаров"; 4 "Развитие производства традиционных и новых материалов"; 5 "Содействие в реализации инвестиционных проектов и поддержка производителей высокотехнологической продукции в гражданских отраслях промышленности"; 6 "Содействие проведению научных исследований и опытных разработок в гражданских отраслях промышленности"; 7 "Развитие промышленной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности"; 8 "Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений"; федеральная целевая программа "Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации"	1285653588,50	218556180,10	217908792,20	203116887,40

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
16(1)	"Развитие оборонно-промышленного комплекса"	2016 - 2020 годы	Министерство промышленности и торговли РФ	повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции на основе реализации инновационного потенциала и стимулирования развития оборонно-промышленного комплекса	1 "Стимулирование развития оборонно-промышленного комплекса" (часть N 1)	37214973,40	7414950,00	8343680,00	6890680,00
17	"Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы"	2013 - 2025 годы	Министерство промышленности и торговли РФ	создание конкурентоспособной авиационной техники отечественного производства для удовлетворения потребностей внутрироссийских перевозок с увеличением объема валовой добавленной стоимости в отрасли авиастроения в 3,5 раза по отношению к 2013 году	1 "Самолетостроение"; 2 "Вертолетостроение"; 3 "Авиационное двигателестроение"; 4 "Авиационные агрегаты и приборы"; 7 "Авиационная наука и технологии"; 8 "Комплексное развитие отрасли"; федеральная целевая программа "Развитие гражданской авиационной техники России на 2002 - 2010 годы и на период до 2015 года"	633103611,50	59105788,10	40340876,90	40574061,40

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
18	Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013 - 2030 годы	2013 - 2030 годы	Министерство промышленности и торговли РФ	увеличение объемов производства гражданских судов и морской техники в отечественных судостроительных и судоремонтных организациях в 5 раз по отношению к 2013 году (в текущих ценах), а также достижение уровня локализации производимой продукции судостроения до 70 %	1 "Развитие судостроительной науки"; 2 "Развитие технологического потенциала гражданского судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений"; 3 "Развитие производственных мощностей гражданского судостроения и материально-технической базы отрасли"; 4 "Государственная поддержка"; федеральная целевая программа "Развитие гражданской морской техники" на 2009-2016 годы	334633868,70	9801624,10	9807866,30	9807866,30

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
19	Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 г.г. (ГП содержит сведения огранич. доступа)	2013-2025 годы	Министерство промышленности и торговли РФ	повышение конкурентоспособности радиоэлектронной промышленности посредством создания инфраструктуры для развития приоритетных направлений, интеграции в международный рынок и реализация инновационного потенциала	1 "Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на период до 2025 года", 2 "Обеспечение реализации государственной программы", 3 "Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на период до 2025 года", федеральная целевая программа "Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы", в том числе подпрограмма "Создание электронной компонентной базы для систем, комплексов и образцов вооружения, военной и специальной техники на 2011-2020 годы", федеральная целевая программа "Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники" на 2008-2015 годы,	173977695,20	11605577,50	11884500,00	11196000,00

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
20	"Развитие фармацевтической и медицинской промышленности"	2013 - 2020 годы	Министерство промышленности и торговли РФ	создание инновационной российской фармацевтической и медицинской промышленности мирового уровня	1 "Развитие производства лекарственных средств"; 2 "Развитие производства медицинских изделий"; 3 "Комплексное развитие фармацевтической и медицинской промышленности"; федеральная целевая программа "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу" (по 31 декабря 2017 г.)	108185284,40	11220019,00	11291936,30	11277672,50

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
21	Космическая деятельность России на 2013 - 2020 годы (Госпрограмма содержит сведения ограниченного доступа)	с 2013 по 2020 год	Федеральное космическое агентство, соисполнитель – Минобороны России.	удовлетворение потребностей страны в результатах космической деятельности, формирование благоприятного имиджа и позиционирование России как страны высоких технологий с целью закрепления РФ на мировом космическом рынке; обеспечение гарантированного доступа и необходимого присутствия России в космосе в интересах науки и социально-экономической сферы при сохранении ведущих позиций РФ в пилотируемых полетах и безусловном выполнении международных обязательств в области космической деятельности.	1 "Приоритетные инновационные проекты ракетно-космической промышленности", 2 "Развитие ракетно-космической промышленности", 3 "Обеспечение реализации государственной программы". Федеральная космическая программа России на 2006 - 2015 годы, федеральная целевая программа "Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012 - 2020 годы", федеральная целевая программа "Развитие российских космодромов на 2006 - 2015 годы".	1664807,70	244455,40	296119,10	308761,30

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
22	"Развитие атомного энергопромышленного комплекса" (в части сведений, не содержащих государственной тайны)	2012 - 2020 годы	Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом"	обеспечение стабильного развития атомного энергопромышленного комплекса в интересах инновационного развития российской экономики и безопасного использования атомной энергии; сохранение геополитических позиций России в условиях соблюдения режима нераспространения ядерных материалов и технологий	1 "Расширение мощностей электрогенерации атомных электростанций"; 2 "Обеспечение безопасного обращения с радиоактивными отходами"; 3 "Обеспечение инновационного развития гражданского сектора атомной отрасли и расширение сферы использования ядерных технологий"; 4 "Обеспечение исполнения Государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом" государственных заданий и функций в области государственного управления использованием атомной энергии"; 5 "Обеспечение производственных, технологических и социально-экономических процессов устойчивого развития ядерного оружейного комплекса Российской Федерации и стратегического присутствия России в Арктической зоне"; федеральная целевая программа "Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года"; федеральная целевая программа "Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010 - 2015 годов и на перспективу до 2020 года"; федеральная целевая программа "Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016 - 2020 годы и на период до 2030 года"	901154397,90	66541104,80	66185765,60	66938211,90



Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
23	"Информационное общество (2011 - 2020 годы)"	1 января 2011 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство связи и массовых коммуникаций РФ; Соисполнители: Федеральное агентство связи, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	повышение качества жизни и работы граждан, улучшение условий деятельности организаций, развитие экономического потенциала страны на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий	1 "Информационно-телекоммуникационная инфраструктура информационного общества и услуги, оказываемые на ее основе"; 2 "Информационная среда"; 3 "Безопасность в информационном обществе"; 4 "Информационное государство"; федеральная целевая программа "Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009 - 2018 годы"	1210590049,80	131815149,90	109017716,10	111744753,90

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
24	"Развитие транспортной системы"	2018 - 2021 годы	Министерство транспорта РФ	1 - ускорение товародвижения, снижение транспортоемкости экономики до 26,3 т-км на 1000 руб/ ВВП, 2 - повышение доступности качеств.транспорт.услуг для обеспечения транспорт.подвижности населения на уровне 4,2 тыс. пасс.-км на 1 жителя; 3 - повышение конкурентоспособности транспор.системы России на мировом рынке транспорт.услуг и рост экспорта трансп.услуг до 19 млрд. \$ США; 4 - повышение комплексной без-сти и устойчивости трансп. системы с целью сокращения числа происшествий на транспорте на ед-цу трансп.средств на 10% по отнош.к уровню 2016 г. 5 - снижение доли протяженности дорожной сети город.агломераций, работающих в режиме перегрузки, до 68 %.	1 "Железнодорожный транспорт"; 2 "Дорожное хозяйство"; 3 "Гражданская авиация и аэронавигационное обслуживание"; 4 "Морской и речной транспорт"; 5 "Надзор в сфере транспорта"; 6 "Комплексное развитие транспортных узлов"; 7 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие транспортной системы".	7753331417,80	2066758856,60	1867073636,30	1848709478,50

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
25	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 г.г.	2013 - 2020 годы	Министерство сельского хозяйства РФ	1 - обеспечение продовольственной безопасности РФ с учетом эк. и территориальной доступности продукции АПК; достижение значения произведенной добавленной стоимости, создаваемой в с/х, в 2020 г. в V 3890 - 4050 млрд. руб./; 3 - темп роста экспорта продукции АПК в 2020 г. составит 132 - 133,3 % к 2015г.; 4 - индекс физич.объема инвестиций в основной капитал с/х в 2020 г. -111,3 - 113,1 % к 2015 г.; 5 - достижение объема располагаемых ресурсов домохозяйств (в среднем на 1 члена дом.хозяйства в месяц) в сельской местности в 2020 г. в размере 17900 - 18300 руб.	1. "Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"; 2. "Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе"; 3. "Техническая модернизация агропромышленного комплекса"; 4. "Экспорт продукции агропромышленного комплекса"; 5. "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России"; 6. "Устойчивое развитие сельских территорий"; 7. "Управление реализацией Государственной программы"; 8. "Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса"; 9. "Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса"; 10. "Развитие сырьевой базы для обеспечения легкой промышленности качественным сельскохозяйственным сырьем"	2220776191,00	298317562,10	297180368,90	293755209,60

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
26	"Развитие рыбохозяйственного комплекса"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство сельского хозяйства РФ, Соисполнитель : Федеральное агентство по рыболовству	обеспечение перехода от экспортно-сырьевого типа к инновационному типу развития на основе сохранения, воспроизводства, рационального использования водных биологических ресурсов, внедрения новых технологий, развития импортозамещающих подотраслей; обеспечение удельного веса отечественной рыбной продукции в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации; обеспечение конкурентоспособности российской рыбной продукции на внутреннем и внешнем рынках	1 "Организация рыболовства"; 2 "Развитие аквакультуры"; 3 "Наука и инновации"; 4 "Охрана и контроль"; 5 "Модернизация и стимулирование"; 6 "Обеспечение реализации государственной программы"; 7 "Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса"; 8 "Развитие осетрового хозяйства"	92186956,10	11667103,30	11672283,60	11681979,40

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
27	"Развитие внешнеэкономической деятельности"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство экономического развития РФ, Соисполнители: Минтранс-порта РФ, Федеральная таможенная служба	усиление позиций в глобальной экономике и повышение вклада внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в социально-экономическое развитие страны	1 "Реализация приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности в процессе международного экономического сотрудничества"; 2 "Формирование Евразийского экономического союза"; 3 "Создание национальной системы поддержки развития внешнеэкономической деятельности"; 4 "Совершенствование системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности"; 5 "Совершенствование таможенной деятельности"; 6 "Обеспечение развития системы пунктов пропуска через государственную границу РФ для осуществления внешнеэкономической деятельности"	604931396,70	74423376,40	74033921,10	70488546,70
28	"Воспроизводство и использование природных ресурсов"		Министерство природных ресурсов и экологии РФ	устойчивое обеспечение эк-ки страны запасами минерального сырья и геологической информацией о недрах; устойчивое водопользование при сохранении водных экосистем и обеспечение защищенности населения и объектов эк-ки от негатив. воздействия вод	1 "Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр"; 2 "Использование водных ресурсов"; 3 "Сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов" (срок реализации - 2013 - 2016 годы); 4 "Обеспечение реализации государственной программы" (срок реализации - 2013 - 2015 годы); федеральная целевая программа "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах"	447311810,50	48885044,90	48815303,20	48973621,10

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
29	"Развитие лесного хозяйства"	2013 - 2020 годы	Министерство природных ресурсов и экологии РФ; Соисполнитель: Федеральное агентство лесного хозяйства	повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов; обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при сохранении экономического и экологического потенциала, а также глобальных функций лесов	1 "Обеспечение использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов"; 2 "Стратегическое управление лесным хозяйством"	253238155,30	33291891,40	33752624,00	34598778,90

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
30	"Энергоэффективность и развитие энергетики"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство энергетики РФ	надежное обеспечение страны топливно-энергетическими ресурсами, повышение эффективности их использования и снижение антропогенного воздействия топливно-энергетического комплекса на окружающую среду	1 "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности"; 2 "Развитие и модернизация электроэнергетики"; 3 "Развитие нефтяной отрасли"; 4 "Развитие газовой отрасли"; 5 "Реструктуризация и развитие угольной и торфяной промышленности"; 6 "Развитие использования возобновляемых источников энергии"; 7 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Энергоэффективность и развитие энергетики"	104210238,00	12447439,50	13406896,30	15154980,40
<b>III. Обеспечение национальной безопасности</b>									
31	Обеспечение обороноспособности страны (ГП носит закрытый характер)		Мин-обороны России		1 "Совершенствование международной деятельности", 2 "Совершенствование системы управления", 3 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации, 4 "Строительство и развитие Вооруженных Сил Российской Федерации"				

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
32	"Обеспечение государственной безопасности" (Содержит сведения ограниченного доступа).	1 января 2012 года по 31 декабря 2020 года	ФСБ России; соисполнители Рос – финмониторинг, ФСТЭК России, Росграница	обеспечение необходимого уровня государственной безопасности Российской Федерации	1 "Государственная безопасность"; 2 "Защита и охрана Государственной границы Российской Федерации"; 3 "Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"; 4 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Обеспечение государственной безопасности"; 5 "Осуществление мероприятий в области обустройства Государственной границы Российской Федерации"; 6 "Осуществление мероприятий в области технической защиты информации"				



Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
<b>IV. Сбалансированное региональное развитие</b>									
34	"Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"	2014 - 2025 годы	Министерство РФ по развитию Дальнего Востока. Соисполнитель: Министерство экономического развития РФ	повышение уровня социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона; обеспечение потребности в трудовых ресурсах и закрепление населения на Дальнем Востоке	1 "Создание условий для опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа"; 2 "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе"; 3 "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе"; 4 "Повышение инвестиционной привлекательности Дальнего Востока"; 5 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" и прочие мероприятия в области сбалансированного территориального развития"; федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года"; федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007 - 2015 годы"; федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016 - 2025 годы"	390726859,32	20516923,90	20552597,10	20306801,90

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
35	"Развитие Северо-Кавказского федерального округа"	2013 - 2025 годы	Министерство РФ по делам Северно-го Кавказа. Соисполнитель: Министерство экономического развития РФ (до 2017 года)	развитие конкурентоспособных отраслей промышленности, агропромышленного комплекса, туризма в Северо-Кавказском федеральном округе и повышение их эффективности; повышение уровня инвестиционной привлекательности Северо-Кавказского федерального округа	1 "Социально-экономическое развитие Ставропольского края на 2016 - 2025 г.г."; 2 "Социально-экономическое развитие Республики Северная Осетия - Алания на 2016 - 2025 гг."; 3 "Социально-экономическое развитие Карачаево-Черкесской Республики на 2016 - 2025 гг."; 4 "Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2016 - 2025 гг."; 5 "Социально-экономическое развитие Кабардино-Балкарской Республики на 2016 - 2025 годы"; 6 "Социально-экономическое развитие Республики Дагестан на 2016 - 2025 гг."; 7 "Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2016 - 2025 годы"; 8 "Развитие туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе"; 9 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие Северо-Кавказского федерального округа" на период до 2025 года"; 10 "Формирование инфраструктуры государственной информационной политики в Северо-Кавказском федеральном округе"; 11 "Создание медицинского кластера на территории Кавказских Минеральных Вод и реализация инвестиционных проектов Северо-Кавказского федерального округа"; ФЦП "Юг России (2008 - 2013 гг.)"; ФЦП "Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010 - 2016 гг."	295566241,00	14078420,50	13610272,10	13614973,90

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
36	"Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональным и муниципальными финансами"	2013 - 2020 годы	Министерство финансов РФ. Соисполнитель: Министерство юстиции РФ	содействие устойчивому исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и повышению качества управления государственными финансами субъектов Российской Федерации и муниципальными финансами	1 "Совершенствование системы распределения и перераспределения финансовых ресурсов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации"; 2 "Выравнивание финансовых возможностей бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов"; 3 "Содействие повышению качества управления региональными и муниципальными финансами"; 4 "Совершенствование разграничения полномочий между уровнями публичной власти и контроля за осуществлением переданных федеральных полномочий"	5747316381,10	841525791,20	793350868,10	805401123,40

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
37	"Социально-экономическое развитие Калининградской области"	2013 - 2020 годы	в 2013 году – Министерство регионального развития РФ; в 2014 - 2020 годах – Министерство экономического развития РФ	обеспечение устойчивого социально-экономического развития Калининградской области	1 "Создание условий для устойчивого социально-экономического развития Калининградской области"; Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2020 года	338469554,00	62896979,80	62368724,40	60148584,60
38	"Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации"	2015 - 2025 годы	Министерство экономического развития РФ. Соисполнитель: Министерство промышленности и торговли РФ	повышение уровня социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации	1 "Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации"; 2 "Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике"; 3 "Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации"	190451982,30	791900,00	22818657,20	22656757,20

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
38(1)	"Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года"	2015 - 2022 годы	Государственный заказчик-координатор Программы: Министерство экономического развития РФ. Основной разработчик Программы: Министерство РФ по делам Крыма	интегрирование экономики Республики Крым и г. Севастополя в экономическое пространство России; обеспечение транспортной доступности; снятие инфраструктурных ограничений в целях обеспечения устойчивого экономического развития.	федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года"	877801,03 млн. р	164575,38 млн.руб.	152335,44 млн.руб	126330,89 млн.руб

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
<b>V. Эффективное государство</b>									
39	"Управление федеральным имуществом"	2013 - 2020 годы	Министерство экономического развития РФ. Соисполнители: Федеральное агентство по управлению государственным имуществом; Федеральное агентство по государственным резервам	совершенствование механизмов управления и приватизации федерального имущества; совершенствование системы государственного материального резерва	1 "Повышение эффективности управления федеральным имуществом и приватизации"; 2 "Управление государственным материальным резервом"	189758988,40	23047596,50	22621485,00	22944531,80

Продолжение таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
40	"Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство финансов РФ	обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Российской Федерации, повышение качества управления государственными финансами и правового регулирования финансового рынка	1 "Обеспечение сбалансированности федерального бюджета и повышение эффективности бюджетных расходов"; 2 "Нормативно-методическое обеспечение и организация бюджетного процесса"; 3 "Обеспечение открытости и прозрачности управления общественными финансами"; 4 "Организация и осуществление контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере" (до 2018 года); 5 "Обеспечение функционирования и развитие налоговой системы РФ"; 6 "Управление государственным долгом и государственными финансовыми активами РФ"; 7 "Эффективное функционирование финансовых рынков, банковской, страховой деятельности, схем инвестирования и защиты пенсионных накоплений"; 8 "Развитие международного финансово-экономического сотрудничества РФ"; 9 "Создание и развитие государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами "Электронный бюджет"; 10 "Государственное регулирование отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней"; 11 "Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции"; 12 "Формирование института развития проектного финансирования"	8069027531,40	1257258021,30	1201003334,80	1258439856,00

Окончание таблицы Б.1

№ п/п	Название ГП	Сроки и этапы реализации ГП	Ответственный исполнитель ГП	Цели ГП	Подпрограммы ГП	Параметры фин. обеспечения ГП			
						Общий размер средств, тыс. руб.			
						всего тыс. руб.	в т. ч., тыс. руб.;		
	2018	2019	2020						
41	Внешне-политическая деятельность	2013 - 2020 годы	МИД РФ, соисполнители Минфин России, Россотрудничество	Всестороннее и эффективное обеспечение интересов Российской Федерации на международной арене, создание благоприятных внешних условий для долгосрочного развития страны	1. «Осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений РФ», 2. «Выполнение финансовых обязательств РФ по обеспечению деятельности межгосударственных структур, созданных государствами СНГ», 3. «Осуществление деятельности в сферах международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию»	606855458,10	79640025,90	79496370,00	79694278,30
42	"Юстиция"	1 января 2013 г. - 31 декабря 2020 г.	Министерство юстиции РФ, Соисполнители: Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба судебных приставов	развитие в обществе правовой модели поведения граждан, преодоление правового нигилизма, поддержание устойчивого уважения к закону	1 "Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций"; 2 "Развитие судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ"; 2 "Развитие судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ"; 3 "Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний"; 4 "Повышение качества принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и обеспечения установленного порядка деятельности судов"; 5 "Повышение эффективности государственного управления при реализации государственной программы РФ "Юстиция"; федеральная целевая программа "Развитие уголовно-исполнительной системы (2007 - 2016 годы)"	2152538892,40	262542297,80	265253854,00	273531054,80



## Методика оценки эффективности реализации государственных программ РФ

1. Оценка достижения показателей (индикаторов) госпрограмм рассчитывается по формуле:

$$ОД_{\Pi} = \frac{k1 * \frac{\sum_{i=1}^M ОД_{\Pi_i}}{M} + k2 * \frac{\sum_{j=1}^N ОД_{\Pi_j}}{N}}{k1 + k2}, \quad (B.1)$$

где: ОД<sub>п</sub>- общая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) госпрограммы, а также показателей подпрограмм и ФЦП;

ОД<sub>п<sub>і</sub></sub>- общая оценка достижения планового значения і-ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП), не являющегося показателем Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

М – количество целевых показателей (индикаторов) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП), не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

k1 – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП), не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606 (k1=1);

ОД<sub>п<sub>ј</sub></sub> - общая оценка достижения планового значения ј-ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП и обеспечивающего достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

N – количество целевых показателей (индикаторов) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП), соответствующих и обеспечивающих достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

k2 – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП), соответствующих и обеспечивающих достижение

показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606 ( $k_2=1,2$ ); в случае отсутствия таких показателей – ( $k_2=0$ );

$$ОД_{Pi} = \frac{k_3 * \frac{\sum_{q=1}^L ОД_{п(гп)_q}}{L} + k_4 * \frac{\sum_{w=1}^P ОД_{п(пп)_w}}{P}}{k_3 + k_4}, \quad (B.2)$$

где:  $ОД_{п(гп)_q}$  - общая оценка достижения планового значения q-ого целевого показателя (индикатора) уровня госпрограммы, не являющегося показателем Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

L – количество целевых показателей (индикаторов) уровня госпрограммы, не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

$k_3$  – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) уровня госпрограммы, не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606 ( $k_3=1,5$ );

$ОД_{п(пп)_w}$  - общая оценка достижения планового значения w-ого целевого показателя (индикатора) уровня подпрограммы (ФЦП), не являющегося показателем Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

P – количество целевых показателей (индикаторов) уровня подпрограммы (федеральной целевой программы), не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

$k_4$  – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) уровня подпрограммы (ФЦП), не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606 ( $k_4=1$ ).

$$ОД_{Pj} = \frac{k_3' * \frac{\sum_{q=1}^L ОД_{п(гп)_q}}{L} + k_4' * \frac{\sum_{w=1}^P ОД_{п(пп)_w}}{P}}{k_3' + k_4'}, \quad (B.3)$$

где:  $ОД_{п(гп)_q}$  - общая оценка достижения планового значения q-ого целевого показателя (индикатора) уровня госпрограммы, соответствующего и

обеспечивающего достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

$B$  – количество целевых показателей (индикаторов) уровня госпрограммы, соответствующих и обеспечивающих достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

$k_3'$  – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) уровня госпрограммы, соответствующих и обеспечивающих достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606 ( $k_3'=1,5$ ); в случае отсутствия таких показателей – ( $k_3'=0$ );

$ОДп(пп)_w$  - общая оценка достижения планового значения  $w$ -ого целевого показателя (индикатора) уровня подпрограммы (ФЦП), соответствующего и обеспечивающего достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

$C$  – количество целевых показателей (индикаторов) уровня подпрограммы (ФЦП), соответствующих и обеспечивающих достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606;

$k_4'$  – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) уровня подпрограммы (ФЦП), соответствующих и обеспечивающих достижение показателей Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606 ( $k_4'=1$ ); в случае отсутствия таких показателей – ( $k_4'=0$ );

$$ОДп(гп)_q = CД_q \times CДд_q \quad (B.4)$$

$$ОДп(пп)_w = CД_w \times CДд_w, \quad (B.5)$$

где:  $CД_{q(w)}$  - степень достижения планового значения  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП) в отчетном году;

$CДд_{q(w)}$  - степень динамики значения  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП).

1.1. Степень достижения планового значения  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП) в отчетном году ( $CД_{q(w)}$ )

Степень достижения планового значения  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП) в отчетном году ( $СД_{q(w)}$ ) рассчитывается по следующим формулам:

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$СД_{q(w)} = \frac{ЗП_{\Phi_{q(w)}}}{ЗП_{\Pi_{q(w)}}} \quad (B.6)$$

для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$СД_{q(w)} = \frac{ЗП_{\Pi_{q(w)}}}{ЗП_{\Phi_{q(w)}}} \quad (B.7)$$

где:  $ЗП_{\Phi_{q(w)}}$  – значение  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП), фактически достигнутое на конец отчетного периода;

$ЗП_{\Pi_{q(w)}}$  – плановое значение  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограммы, ФЦП) за отчетный год.

В случае если желаемой тенденцией значений показателя является снижение, и значение равно «0», значение принимается равным «1».

1.2. Степень динамики значения  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП) ( $СД_{д_{q(w)}}$ )

Степень динамики значения  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП) рассчитывается по следующим формулам:

- 1) для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$СД_{д_{q(w)}} = \frac{ЗП_{\Phi_{q(w)}}}{ЗП_{\Phi_{предыд_{q(w)}}}} \quad (B.8)$$

- 2) для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$C_{Д_{q(w)}} = \frac{ЗП_{Ф_{предыд_{q(w)}}}}{ЗП_{Ф_{q(w)}}} \quad (B.9)$$

где:  $ЗП_{Ф_{q(w)}}$  – фактическое значение  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП) за отчетный период;

$ЗП_{Ф_{предыд_{q(w)}}}$  – фактическое значение  $q(w)$ -ого целевого показателя (индикатора) госпрограммы (подпрограмм, ФЦП) за год, предшествующий отчетному.

В случае если значение равно «0» (либо информация ответственным исполнителем не представлена), а также если ответственным исполнителем госпрограммы не обеспечена сопоставимость фактических значений показателя, принимается равным «1» (данное условие применяется как для показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений, так и для показателей, желаемой тенденцией развития которых является снижение значений).

## 2. Оценка эффективности реализации основных мероприятий госпрограмм

Оценка эффективности реализации основных мероприятий госпрограмм проводится на основе оценки исполнения контрольных событий госпрограмм по итогам отчетного периода по формуле:

$$OP_{OM} = \frac{k5 * \frac{\sum_{i=1}^M H_{KC_i}}{M} + k6 * \frac{\sum_{j=1}^N H_{KC_j}}{N}}{k5 + k6}, \quad (B.9)$$

где:  $OP_{OM}$  – общая оценка эффективности реализации основных мероприятий госпрограммы в отчетном периоде;

$H_{KC_i}$  – оценка наступления  $i$ -ого контрольного события для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$M$  – количество контрольных событий для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$k5$  – коэффициент значимости контрольных событий для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение

бюджетных ассигнований ( $k_5=1$ ). В случае отсутствия таких контрольных событий – ( $k_5=0$ );

$H_{KCj}$  – оценка наступления  $j$ -ого контрольного события для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых не предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$N$  – количество контрольных событий для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых не предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$k_6$  – коэффициент значимости контрольных событий для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых не предусматривает выделение бюджетных ассигнований ( $k_6=1,2$ ). В случае отсутствия таких контрольных событий – ( $k_6=0$ );

$$H_{KC_i} = \frac{k_7 * \frac{\sum_{q=1}^L H_{KC(PP)_q}}{L} + k_8 * \frac{\sum_{w=1}^P H_{KC(ДПГ)_w}}{P}}{k_7 + k_8}, \quad (B.11)$$

где:  $H_{KC(PP)_q}$  – оценка наступления  $q$ -ого контрольного события, предусмотренного в детальном плане-графике реализации и не включенного в план реализации, для мероприятий госпрограммы, реализация которых не предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$L$  – количество контрольных событий, предусмотренных в плане реализации для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$k_7$  – коэффициент значимости контрольных событий, предусмотренных в плане реализации, для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований ( $k_7=1,5$ ); в случае отсутствия таких контрольных событий – ( $k_7=0$ );

$H_{KC(ДПГ)_w}$  – оценка наступления  $w$ -ого контрольного события, предусмотренного в детальном плане-графике реализации и не включенного в

план реализации, для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$P$  – количество контрольных событий, предусмотренных в детальном плане-графике реализации и не включенных в план реализации, для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований;

$k_8$  – коэффициент значимости контрольных событий, предусмотренных в детальном плане-графике реализации и не включенных в план реализации, для основных мероприятий госпрограммы, реализация которых предусматривает выделение бюджетных ассигнований; в случае отсутствия таких контрольных событий – ( $k_8=0$ ).

Оценка наступления контрольных событий для основных мероприятий

Оценка наступления контрольных событий для основных мероприятий госпрограммы рассчитывается по следующей формуле:

$$H_{КС(ПР)_q} = \frac{КСФ_{ПР_q}}{КСП_{ПР_q}}, \quad (B.12)$$

где:  $КСФ_{ПР_q}$  – фактическое значение по  $q$ -ому контрольному событию, предусмотренному в плане реализации госпрограммы в отчетном году;

$КСП_{ПР_q}$  – плановое значение по  $q$ -ому контрольному событию, предусмотренному в плане реализации госпрограммы в отчетном году;

$$H_{КС(ДПГ)_w} = \frac{КСФ_{ДПГ_w}}{КСП_{ДПГ_w}}, \quad (B.13)$$

где:  $КСП_{ДПГ_w}$  – плановое значение по  $w$ -ому контрольному событию, предусмотренному в детальном плане-графике реализации госпрограммы в отчетном году и не включенному в план ее реализации;

$КСФ_{ДПГ_w}$  – фактическое значение по  $w$ -ому контрольному событию, предусмотренному только в детальном плане-графике реализации госпрограммы в отчетном году и не включенному в план ее реализации.

### 3. Оценка кассового исполнения госпрограмм

Учитывается уровень кассового исполнения расходов федерального бюджета на реализацию госпрограмм по каждому основному мероприятию.

$$K_{\text{уи}} = \frac{\sum_{i=1}^N \frac{\text{Exp касса}_{\text{ом}}}{\text{Exp с. б. р.}_{\text{ом}}}}{N}, \quad (\text{B.14})$$

где:  $K_{\text{уи}}$  – уровень использования бюджетных ассигнований при реализации госпрограммы;

$\text{Exp с. б. р.}_{\text{ом}}$  – объем бюджетных ассигнований на реализацию основных мероприятий (ВЦП) и ФЦП госпрограммы в отчетном году согласно сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря отчетного года;

$\text{Exp касса}_{\text{ом}}$  – кассовые расходы федерального бюджета на реализацию основных мероприятий (ВЦП) и ФЦП госпрограммы в отчетном году<sup>4</sup>;

$N$  – количество основных мероприятий (ВЦП) и ФЦП госпрограммы при ее реализации в отчетном году.

4. Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя госпрограммы рассчитывается по формуле:

$$\text{ОЭД} = \frac{\sum_{j=1}^T \frac{\text{КР}_{\text{факт}j}}{\text{КР}_{\text{план}j}}}{T}, \quad (\text{B.15})$$

где: ОЭД – оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя госпрограммы в отчетном периоде;

$\text{КР}_{\text{факт}j}$  – фактическое значение  $j$ -ого критерия оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя;

$\text{КР}_{\text{план}j}$  – плановое значение  $j$ -ого критерия оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя;

$T$  – количество критериев оценки;

Критериями для расчета оценки качества планирования и реализации госпрограммы выступают следующие условия:



1. Представлены предложения по мерам нейтрализации / минимизации отклонений по контрольным событиям в рамках отчетных данных (в случае их ненаступления; наступления не в установленные сроки);

2. Представлены предложения по дальнейшей реализации госпрограммы в рамках годового отчета;

3. Количество контрольных событий госпрограммы, наступление которых было запланировано в отчетном периоде, фактический срок исполнения которых наступил раньше планового более чем на месяц, составляет менее 15% от общего количества исполненных в отчетном периоде контрольных событий госпрограммы;

4. Рейтинговая оценка по критерию эффективности реализации основных мероприятий госпрограммы, рассчитанная на основе исполнения всех контрольных событий госпрограммы, и рейтинговая оценка по критерию эффективности реализации основных мероприятий госпрограмм, рассчитанная на основе исполнения только контрольных событий плана реализации госпрограммы, находятся в пределах одной категории.

Минэкономразвития России, анализируя ход разработки и реализации госпрограмм, оценивает деятельность ответственных исполнителей (менеджмент) в части, касающейся управлением ходом реализации госпрограмм, анализируется деятельность ответственных исполнителей госпрограмм по 2-м основным направлениям:

1. Оценка соблюдения установленных требований по разработке и реализации госпрограмм (вес «0,4» при интегральной оценке).

2. Оценка качества планирования и реализации госпрограммы (вес «0,6» при интегральной оценке).

5. Интегральная оценка эффективности реализации госпрограммы рассчитывается по следующей формуле:

$$ГП_{ОЭ} = k9 \times ОД_{П} + k10 \times ОР_{ОМ} + k11 \times К_{УИ} + k12 \times ОЭД, \quad (B.16)$$

где:  $ГП_{ОЭ}$  – интегральная оценка эффективности реализации госпрограммы;

ОД<sub>П</sub> – общая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) госпрограммы, также показателей подпрограмм и ФЦП;

К<sub>9</sub> – весовой коэффициент общей оценки достижения плановых значений показателей (индикаторов) госпрограммы (подпрограмм и ФЦП) ( $k_9=0,4$ );

О<sub>Р<sub>ОМ</sub></sub> – общая оценка эффективности реализации основных мероприятий госпрограммы в отчетном году;

К<sub>10</sub> – весовой коэффициент общей оценки эффективности реализации основных мероприятий госпрограммы в отчетном году ( $k_{10}=0,3$ );

К<sub>уи</sub> – уровень использования бюджетных ассигнований при реализации госпрограммы;

к<sub>11</sub> – весовой коэффициент уровня использования бюджетных ассигнований при реализации госпрограммы ( $k_{11}=0,1$ );

ОЭД – оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя госпрограммы в отчетном году;

к<sub>12</sub> – весовой коэффициент оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя госпрограммы в отчетном году ( $k_{12}=0,2$ ).

Таблица Г.1 - Распределение государственных программ Российской Федерации (далее - ГП РФ) по результатам оценки эффективности их реализации в 2017 году

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	ГП 1. «Развитие здравоохранения»	Минздрав России	95,1%	99,8%	95,5%	90,0%	95,5%
2.	ГП 2. «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы	Минобрнауки России	89,9%	95,8%	96,5%	75,0%	89,4%
3.	ГП 3. «Социальная поддержка граждан»	Минтруд России	94,1%	99,8%	92,5%	87,5%	94,3%
4.	ГП 4. «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	93,0%	87,5%	83,6%	65,0%	84,8%
5.	ГП 5. «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ»	Минстрой России	79,2%	96,4%	94,6%	82,5%	86,6%
6.	ГП 7. «Содействие занятости населения»	Минтруд России	90,0%	98,0%	89,8%	70,0%	88,4%

Продолжение Таблицы Г.1

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
7.	ГП 8. «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»	МВД России	96,9%	99,6%	97,0%	70,0%	92,3%
8.	ГП 10. «Защита населения и территорий от ЧС, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	МЧС России	95,1%	95,2%	89,0%	86,1%	92,7%
9.	ГП 11. «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы	Минкультуры России	87,7%	90,7%	94,5%	72,5%	86,2%
10.	ГП 12. «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы	Минприроды России	92,4%	88,6%	94,8%	67,5%	86,5%
11.	ГП 13. «Развитие физической культуры и спорта»	Минспорт России	86,4%	95,6%	91,6%	85,0%	89,4%
12.	ГП 13(1). «Реализация государственной национальной политики»	ФАДН России	87,4%	99,6%	84,1%	70,0%	87,2%

Продолжение таблицы Г.1

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
13.	ГП 14. «Развитие науки и технологий» на 2013 – 2020 годы	Минобрнауки России	85,5%	99,6%	98,3%	50,0%	83,9%
14.	ГП 15. «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Минэкономразвития России	92,3%	91,6%	90,5%	85,0%	90,4%
15.	ГП 16. «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»	Минпромторг России	73,8%	90,3%	95,8%	72,5%	80,7%
16.	ГП 16(1). «Развитие оборонно-промышленного комплекса»	Минпромторг России	данные не подлежат отражению				
17.	ГП 17. «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы»	Минпромторг России	93,7%	81,3%	76,0%	72,5%	84,0%
18.	ГП 18. «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013 - 2030 годы»	Минпромторг России	95,8%	94,0%	95,8%	65,0%	89,1%

Продолжение таблицы Г.1

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
19.	ГП 19. «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 годы»	Минпромторг России	94,8%	65,6%	44,4%	88,9%	79,8%
20.	ГП 20. «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 - 2020 годы	Минпромторг России	83,1%	85,3%	80,2%	70,0%	80,8%
21.	ГП 21. «Космическая деятельность России на 2013 - 2020 годы»	Госкорпорация «Роскосмос»	95,9%	76,0%	78,7%	50,0%	79,0%
22.	ГП 22. «Развитие атомного энергопромышленного комплекса»*	Госкорпорация «Росатом»	95,0%	100,0%	99,6%	83,3%	94,6%
23.	ГП 23. «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»	Минкомсвязь России	86,4%	91,3%	96,3%	77,5%	87,1%
24.	ГП 24. «Развитие транспортной системы»	Минтранс России	94,6%	92,9%	95,2%	72,5%	89,7%

Продолжение таблицы Г.1

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
25.	ГП 25. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»	Минсельхоз России	82,2%	91,9%	89,0%	77,5%	84,9%
26.	ГП 26. «Развитие рыбохозяйственного комплекса»	Минсельхоз России	77,5%	95,2%	90,8%	82,5%	85,1%
27.	ГП 27. «Развитие внешнеэкономической деятельности»	Минэкономразвития России	89,8%	97,3%	91,1%	87,5%	91,7%
28.	ГП 28. «Воспроизводство и использование природных ресурсов»	Минприроды России	66,2%	95,1%	94,7%	69,4%	78,4%
29.	ГП 29. «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы	Минприроды России	92,5%	97,9%	99,1%	95,0%	95,3%
30.	ГП 30. «Энергоэффективность и развитие энергетики»	Минэнерго России	78,9%	85,9%	84,0%	67,5%	79,2%

Продолжение Таблицы Г.1

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
31.	ГП 32. «Обеспечение государственной безопасности»	ФСБ России	данные не подлежат отражению				
32.	ГП 34. «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	Минвостокразвития России	97,6%	91,0%	98,1%	75,0%	91,1%
33.	ГП 35. «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	Минкавказ России	87,9%	82,5%	88,8%	70,0%	82,8%
34.	ГП 36. «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»	Минфин России	94,8%	97,4%	94,1%	70,0%	90,5%
35.	ГП 37. «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»	Минэкономразвития России	81,1%	97,7%	99,3%	77,5%	87,2%



Окончание таблицы Г.1

№ п/п	Наименование ГП РФ	Ответственный исполнитель ГП РФ	Оценка показателей (индикаторов) ГП РФ	Оценка эффективности реализации основных мероприятий ГП РФ	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя	Степень эффективности реализации ГП РФ
36.	ГП 38. «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»	Минэкономразвития России	носит аналитический характер				
37.	ГП 39. «Управление федеральным имуществом»	Минэкономразвития России	91,4%	96,0%	94,1%	85,0%	91,8%
38.	ГП 40. «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»	Минфин России	95,1%	94,9%	81,6%	85,0%	91,7%
39.	ГП 41. «Внешнеполитическая деятельность»	МИД России	данные не подлежат отражению				
40.	ГП 42. «Юстиция»	Минюст России	97,4%	100,0%	96,4%	100,0%	98,6%

Оценка проведена без учета сведений, составляющих государственную тайну.