

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
«Высшая школа экономики и управления»
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент,

_____/_____/

«25» _____ января 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

«24» _____ января 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА
(наименование темы выпускной квалификационной работы)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

УРОВЕНЬ МАГИСТРАТУРЫ

ЮУрГУ – 38.04.09. 2019. 1929. ВКР

(код направления/специальности, год, номер студенческого)

Консультант, должность

_____/_____/

« ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель ВКР к.э.н., доцент

_____/ Е.Б. Голованов /

«21» _____ января 2019 г.

Консультант, должность

_____/_____/

« ____ » _____ 20 ____ г.

Автор

студент группы ВШЭУ – 361

_____/ В.А. Гаджикурбанова/

«19» _____ января 2019 г.

Консультант, должность

_____/_____/

« ____ » _____ 20 ____ г.

Нормоконтролер, д.т.н., проф

_____/ В.Г. Гурлев /

«22» _____ января 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Гаджикурбанова В.А. «Государственное регулирование малого бизнеса» - Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-361, 135 с., 24 ил., 3 табл., библиогр. список – 88 наим., 1 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью проведения теоретического и методического исследования текущего состояния в сфере государственного регулирования малого бизнеса.

В работе исследованы подходы к пониманию дефиниции «предпринимательство», дано его авторское определение, его сущность и роль. Обозначены внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие малого бизнеса. Рассмотрено понятие государственного регулирования и определены его организационно-экономические механизмы.

Проведен анализ текущего состояния и уровня развития малого предпринимательства в России в привязке к реализуемым мерам государственной поддержки для выявления факторов, влияющих на неэффективность принимаемых мер. Выявлены проблемы и особенности, специфика условий институциональной среды, влияющих на формирование малого бизнеса.

Сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности государственного регулирования малого предпринимательства и формирование высокого уровня доверия при его осуществлении.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	13
1.1 Понятие, сущность и роль малого бизнеса в социально-экономическом развитии национальной экономики.....	13
1.2 Организационно-экономические механизмы регулирования малого предпринимательства.....	22
2 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ.....	37
2.1 Проблемы формирования малого предпринимательства в РФ.....	37
2.2 Оценка текущего состояния и уровня развития предприятий малого бизнеса в России.....	54
2.3 Особенности формирования институциональной среды в сфере малого предпринимательства.....	71
3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	78
3.1 Общая характеристика проблем в области государственного регулирования малого бизнеса.....	78
3.2 Предложения по формированию высокого уровня доверия при осуществлении государственного регулирования малого бизнеса.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	103
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Альбом иллюстраций.....	113

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время развитие малого предпринимательства является одной из приоритетных задач государства. Это обусловлено большой социально-экономической значимостью указанного сектора, который объединяет жизненные интересы основной массы населения, вовлеченной в повседневную трудовую деятельность. Социальная значимость их определяется массовостью группы мелких собственников — владельцев малых предприятий и их наемных работников. Общая численность субъектов малого и среднего предпринимательства является одной из наиболее существенных качественных характеристик любой страны с развитой рыночной экономикой. Производя комплекс товаров и услуг в соответствии с быстро изменяющимися требованиями рынка, именно эта группа деятельного населения обслуживает основную массу потребителей.

Высокая приспособляемость малого и среднего бизнеса и массовый охват практически всех сфер рынка страны обеспечивают устойчивость развития экономики и способствуют стабильности политического климата. Крупные формы предпринимательства способствуют повышению общей эффективности хозяйственной деятельности за счет экономии на масштабах деятельности, а малые и средние – придают экономике гибкость, мобильность, способность к быстрым структурным и техническим сдвигам.

В свою очередь, высокая доля малого бизнеса в ВВП страны свидетельствует об эффективности работы действующей власти и органов государственного управления.

Несмотря на достаточно длительный период становления, реформирования и развития малого предпринимательства в России до сих пор остается значительное количество нерешенных проблем. Предприниматели активно выражают озабоченность по поводу проблем с защитой собственности, коррупции, чрезмерного административного давления, неясных приоритетов экономической политики, высокой стоимости кредитов и отсутствия спроса на продукцию по

причине падения доходов населения.

Сложившиеся проблемы не могут быть решены без повышения доходов большей части населения страны, без развития добросовестной конкуренции, совершенствования финансовых инструментов, повышения эффективности государственной поддержки малого предпринимательства.

Все вышесказанное предопределяет необходимость дальнейшего исследования процессов, влияющих на формирования и развитие малого бизнеса, как важнейшего элемента национальной экономики, выявления факторов, определяющих эффективность и уровень его развития, а также разработки предложений по совершенствованию государственной политики в области регулирования малого бизнеса.

Степень разработанности проблемы. Среди работ посвященных исследованию различных аспектов формирования и развития малого предпринимательства в России выделяются труды Е.Г. Анимца, О.Ю. Акимова, В.С. Балабанова, А.О. Блинова, А.Е. Городецкого, М.Н. Дудина, А.Г. Зельднера, С.В. Козловой, М.Г. Лапуста, Б.А. Райзберга, И.Н. Шапкина и др.

Оценка степени эффективности и совершенствования государственного регулирования малого бизнеса нашла свое отражение в работах таких авторов как В.С. Алуяна, А.А. Аузана, Р.Б. Гамидуллаева, Т.М. Даниной, Н.И. Горейко, Н.А. Кулика, Л.Г. Онищенко, К.А. Левченко, В.Ю. Епанчинцева, Н.И. Морозко, Е.А. Ореховой, К.С. Орешко, А.Н. Семеновой, В.В. Сухих.

Однако, несмотря на значительный вклад вышеназванных авторов в решение задач, направленных на совершенствование государственного регулирования малого бизнеса, вопросы оценки его текущего состояния и уровня развития остаются дискуссионными и требуют дальнейшего исследования и модернизации. Прежде всего, необходимо выявить факторы, препятствующие его эффективному функционированию, а также обеспечить построение действенного механизма управления, соответствующего современному этапу экономического роста и социально-экономического положения в стране. Следовательно, дальнейшее

выявление и изучение факторов, препятствующих развитию малого бизнеса, а также определение роли государственного регулирования в сфере формирования институциональной среды для его развития являются актуальными задачами, имеющими научное, теоретическое и прикладное значение.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка предложений по совершенствованию государственной политики в области регулирования малого бизнеса через призму формирования институциональной среды.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих взаимосвязанных **задач исследования**:

1) на основе анализа существующих работ определить понятие, сущность и роль малого предпринимательства как важного социально-экономического элемента, обеспечивающего устойчивое развитие национальной экономики;

2) обобщить накопленный теоретический и практический опыт в области государственного регулирования малого бизнеса, определить факторы, оказывающие влияние на его формирование;

3) провести анализ состояния сектора малого предпринимательства в России в привязке к реализуемым мерам государственной поддержки указанных субъектов, что позволит выявить факторы, влияющие на неэффективность принимаемых мер;

4) с учетом выявленных факторов и уровня их воздействия внести предложения по совершенствованию государственной политики в области регулирования малого предпринимательства.

Объектом исследования является государственное регулирование малого бизнеса, как основного элемента формирования национальной экономики.

Предметом настоящего **исследования** являются отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования малого предпринимательства, происходящие под воздействием факторов институциональной среды, его состояние, а также направления по совершенствованию его дальнейшего

развития.

Теоретическую и методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют фундаментальные положения и труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам формирования государственного регулирования в сфере малого предпринимательства, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, данные федерального и международного статистического учета, справочные и методические сведения по состоянию и развитию малого бизнеса. Это обеспечило достоверность приведенных сведений и послужило основой для обоснования авторских рекомендаций.

В процессе работы в соответствии с особенностями объекта исследования были использованы общенаучные и экономические методы познания, такие как системный анализ, диалектика, индукция и дедукция, методы статистического, экспертного анализа и др.

Полученные **научные результаты** заключаются в разработке теоретического подхода к оценке текущего состояния и уровня развития государственного регулирования малого бизнеса, а также в предложениях, направленных на совершенствование государственной политики в этой области.

Основные положения и выводы работы докладывались на ежегодных научно-практических семинарах кафедры «Экономическая безопасность».

Логика изложения выпускной квалификационной работы представлена на рисунке.

Структура ВКР. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, отражающих положения основного исследования, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, показана теоретическая значимость полученных результатов; сформулированы цели и задачи, объект и предмет исследования.

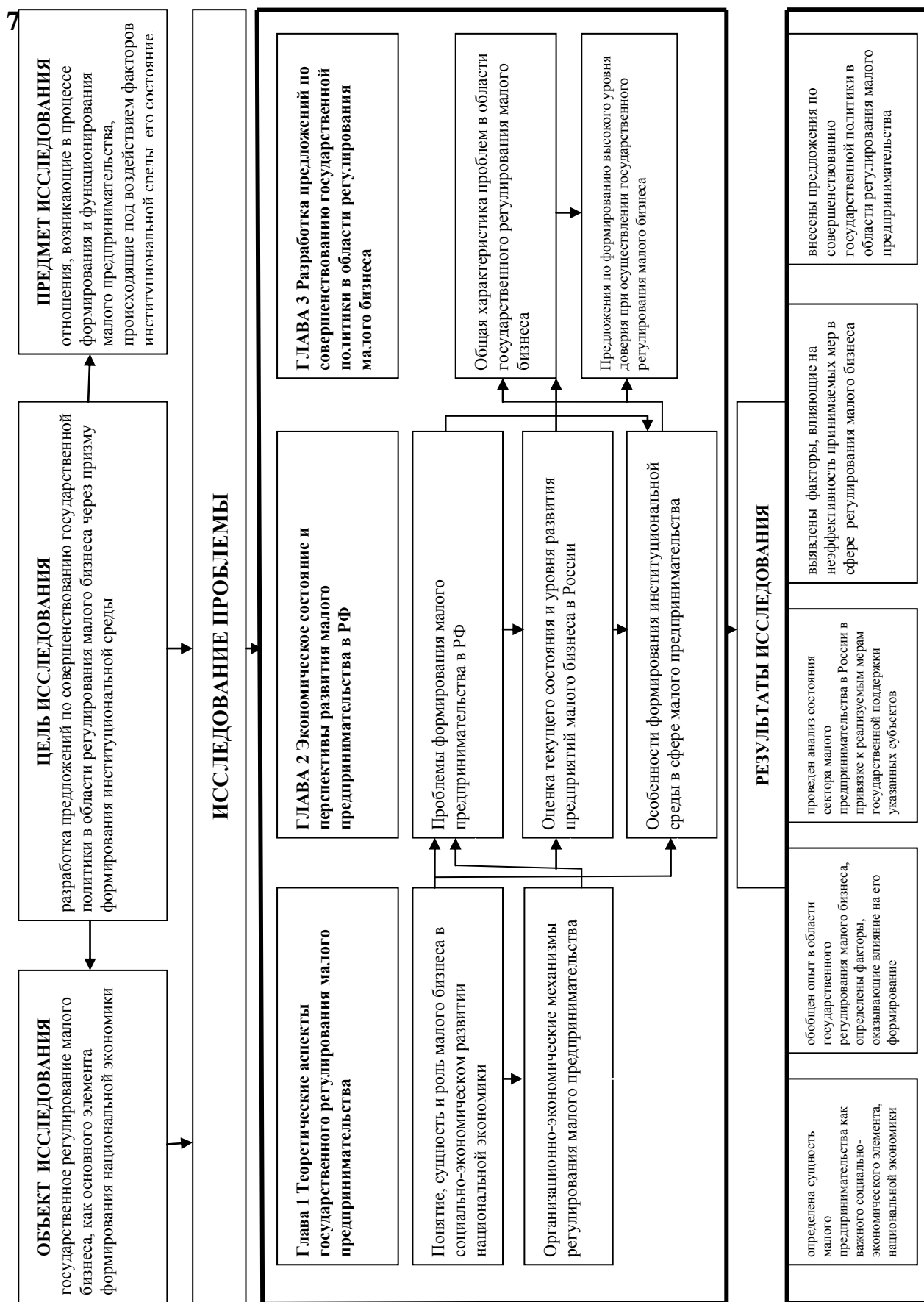


Рисунок - Логика выпускной квалификационной работы

В первой главе «Теоретические аспекты государственного регулирования малого предпринимательства» исследованы подходы к пониманию дефиниции «предпринимательство», дано его авторское определение, его сущность и роль. Обозначены внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие малого бизнеса. Рассмотрено понятие «государственного регулирования» как основного фактора развития малого предпринимательства. Впоследствии определены организационно-экономические механизмы государственного регулирования малого предпринимательства.

Во второй главе «Экономическое состояние и перспективы развития малого предпринимательства в РФ» проведен анализ текущего состояния и уровня развития малого предпринимательства в России в привязке к реализуемым мерам государственной поддержки указанных субъектов для выявления факторов, влияющих на неэффективность принимаемых мер. Выявлены проблемы и особенности формирования малого предпринимательства в РФ. Установлена специфика условий институциональной среды, влияющей на формирование малого бизнеса.

В третьей главе «Разработка предложений по совершенствованию государственной политики в области регулирования малого бизнеса» сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности государственного регулирования малого предпринимательства и формирование высокого уровня доверия при его осуществлении.

В заключении приводятся основные выводы и рекомендации по результатам выполненной выпускной квалификационной работы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Понятие, сущность и роль малого бизнеса в социально-экономическом развитии национальной экономики

Мировое научное сообщество на протяжении длительного периода времени предпринимает попытки формирования теории экономического развития и поиска в этом развитии места предпринимательства.

Считается, что впервые попытка разработки концепции предпринимательства отражена в работах Р. Кантильона, английского экономиста начала XVIII в. В понимании предпринимателя как субъекта подразумевался, прежде всего, человек, действующий в условиях риска. При этом риск возникает в связи с необходимостью продажи товара в условиях ценовой неопределенности при уже понесенных затратах. Если рассматривать предпринимательство как вид экономической деятельности, то под ней следует понимать с одной стороны, торговую деятельность, направленную на гармонизацию рыночного предложения с рыночным спросом, а с другой - деятельность, осуществляемую в условиях риска. Фактически это две наиболее важные особенности предпринимательства.

Третья и четвертая черты предпринимательства позднее были определены в исследованиях А. Тюрго. По его мнению, предприниматели обеспечивают производственный процесс и бесперебойную продажу продукции в результате свободного перемещения капитала между различными секторами. Объединяя основные черты предпринимательства в единую систему, А.Смит добавил его пятую особенность – создание нового производства. По его мнению, все особенности предпринимательства предполагают создание и использование нового производительного капитала¹.

Дальнейшему развитию понимания сущности предпринимательства

¹ Smirnov, V The genesis of the entrepreneurship theory at the classical and non-classical stages of science development // Article in Economic Annals-XXI. 2017. June. URL: <https://www.researchgate.net/publication/317815420>

способствовали принципы и идеи, выдвинутые Ж.Б. Сэем. Предприниматель - это экономический агент, который объединяет и координирует факторы производства. Он перемещает экономические ресурсы из области низкой производительности и низкого дохода в область более высокой производительности и прибыльности. Также отмечается, что специфика деятельности предпринимателя одинаково важна как в сельском хозяйстве, так и в промышленности и торговле. Сэй подтверждает основные черты предпринимательства в производстве и показывает, что предприниматель строит цепочку ресурсов - факторов - более производительного капитала (сельскохозяйственный, промышленный, коммерческий). В зависимости от достигнутых результатов производства предприниматель выплачивает соответствующую долю дохода владельцу каждого фактора и тем самым сохраняет баланс.

В период начала XIX века роль предпринимателя наиболее адекватно определялась в трудах И.Г. фон Тюнена, которая опиралась на достижения науки того времени. С его точки зрения предприниматель является изобретателем и исследователем в своей области, тем самым претендуя на остаточный, рискованный и непредсказуемый доход. Он также подтверждал рискованность предпринимательской деятельности, дополнительно выделив шестую особенность предпринимательства – внедрение инноваций. Таким образом, создание и использование нового капитала происходит лишь при внедрении инноваций.

Содержание предпринимательства и предпринимательской деятельности исследовал Ф.Визер. Он считал, что основными характеристиками предпринимательства являются создание компаний и привлечение необходимого капитала. При этом особое место уделялось личности и качествам самого предпринимателя. Его должны отличать находчивость, смелость, умение отслеживать изменения в деловой жизни и реагировать на них, что также подчеркивал Ф.Найт. Р.Г Хотри считал, что прибыль достается только ограниченному числу «способных прибыльных предпринимателей», которые

постоянно ищут новые возможности для продаж.

М. Вебером и У. Зомбартом, представителями немецкой исторической школы, был выделен феномен предпринимательства. Они рассматривали религиозные, этические основы предпринимательства, понимаемые как деятельность смелого новатора, создающего новую структуру. Первостепенное значение Вебер отводил протестантской этике и харизматическим чертам личности предпринимателя. Зомбарт же выделял две спорные сущности в буржуазии - «предпринимательский дух» и «гражданский (бюргерский) дух». Предпринимательский дух включает в себя готовность рисковать, бюргерский - включает в себя благоразумие и другие традиционные добродетели. Оба автора подчеркнули важность личной составляющей и духовно-нравственных принципов предпринимательства. Справедливость такого подхода была подтверждена современными исследователями, которые считают, что следование «конфуцианской традиции» является одной из причин быстрого экономического роста нескольких азиатских стран.

Для представителей австрийской школы Л. Мизеса, Ф. Хайека рыночная конкуренция неотделима от предпринимательского процесса. Мизес предполагает, что средства, которыми управляет предприниматель, модифицированы. По его мнению, любого актера можно назвать предпринимателем, если он/она действуют в условиях неопределенности. Выбор самого дешевого способа производства товаров является актом предпринимательства. Согласно подходу Хайека, сущность предпринимательства заключается в поиске и изучении новых возможностей. Таким образом, важными признаками предпринимательства, по мнению данных авторов, следует считать такие как: рискованная деятельность, специфическое поведение, поиск новых возможностей.

А. Маршалл, подчеркивал, что, если у человека присутствует навык управления предприятием, он обязательно придет к тому, чтобы использовать его для

достижения как своей выгоды, так и всего человечества в целом². Й. Шумпетер указывал, что предпринимательство является основным фактором экономического развития, обеспечивающего переход экономики из одного равновесного состояния в другое. При этом инновационные предприниматели являются двигателем экономического прогресса и причиной циклических структурных изменений³.

Основываясь на концепциях предпринимательства, предложенных в трудах многих исследователей, автором сделан вывод, что предпринимательство можно рассматривать как торговую, производственную и посредническую деятельность экономического агента, основанную на риске, личном опыте, знаниях умениях и навыках, направленную на извлечение дохода как цели достижения эффективного результата.

Исходя из данного положения, полагаем, что сущность предпринимательства складывается из нескольких основных критериев, которые могут быть представлены наглядно на рисунке 1.1.

Следовательно, главным субъектом в любом бизнесе, в том числе и малом, выступает предприниматель. Это такой экономический агент, который на личной инновационной, инициативной, рискованной основе и под свою полную экономическую ответственность рационально соединяет факторы производства с целью получения предпринимательского дохода (прибавочной стоимости).

Согласимся с мнением тех исследователей, кто связывает содержание предпринимательства с личностным управленческим фактором самого предпринимателя. Так, например, по мнению российского учёного-экономиста А.В. Бусыгина, предпринимательство может быть рассмотрено как вид искусства ведения деловой активности и, прежде всего мыслительный процесс, реализуемый в форме делового проектирования. В профессиональном смысле

² Marshall, A. (1920). Principles of Economics. London: Macmillan. Retrieved from <http://www.econlib.org/library/Marshall/marP.html>

³ Schumpeter, J. A. (1934). The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle. Cambridge: Harvard University Press. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/228247192_The_Theory_of_Economic_Development_An_Inquiry_Into_Profits_Capital_Credit_Interest_and_the_Business_Cycle

предпринимательство рассматривается им как умение организовать собственный бизнес и достаточно успешно осуществлять функции, связанные с ведением собственного дела⁴. Следуя данной логике можно сказать, что основным фактором создания бизнеса является сам предприниматель, а государство лишь призвано организовать оптимальный климат для его развития.



Рисунок 1.1 - Основные критерии сущности предпринимательства⁵

Обращаясь к практике российской действительности, можно отметить, что в России под предпринимательской деятельностью исторически понималась инициативная самостоятельная деятельность граждан и их объединений,

⁴ Акимов, О.Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.Ю. Акимов. — Электрон. дан. — Москва : Финансы и статистика, 2014. — 192 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/69102>. — Загл. с экрана. С.26.

⁵ Разработано автором.

направленная на получение прибыли, и осуществляемая ими на свой риск и под имущественную ответственность. Сущность данного понятия нашло свое законодательное закрепление в современной России, а впервые именно в Законе РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности»⁶. Однако, в период становления рыночной системы хозяйствования и переходе от плановой экономики, становлению и развитию предпринимательства государством не уделялось должного внимания. При этом возможность свободного формирования новой экономики была предоставлена ее субъектам.

Позднее, с введением в действие Гражданского кодекса РФ,⁷ в 1995 году понятие предпринимательской деятельности было существенно расширено. Так, законодательно закреплён принцип предпринимательства, а именно систематическое, регулярное, постоянное извлечение прибыли. Внесенные изменения явились ярким свидетельством о признании государством важности существования предпринимательства как эффективного двигателя экономического и общественного развития.

Сегодня малое и среднее предпринимательство выступает основой любого типа национальной экономики, любой развитой хозяйственной системы. Без него общество в целом не может нормально существовать и развиваться. Несмотря на то, что уровень научно-технического и производственного потенциала любого развитого государства определяют крупные предприятия, субъекты малого и среднего предпринимательства являются наиболее массовыми, динамичными и гибкими формами деловой жизни любого современного общества.

Это обусловлено большой социально-экономической значимостью указанного сектора, который объединяет жизненные интересы основной массы населения, вовлеченной в повседневную трудовую деятельность. Социальная значимость их определяется массовостью группы мелких собственников — владельцев малых предприятий и их наемных работников. Общая численность субъектов малого и

⁶ Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 12.07.2018 г.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 12.07.2018 г.

среднего предпринимательства является одной из наиболее существенных качественных характеристик любой страны с развитой рыночной экономикой. Производя комплекс товаров и услуг в соответствии с быстро изменяющимися требованиями рынка, именно эта группа деятельного населения обслуживает основную массу потребителей.

Высокая приспособляемость малого и среднего бизнеса и массовый охват практически всех сфер рынка страны обеспечивают устойчивость развития экономики и способствуют стабильности политического климата.

Крупные формы предпринимательства способствуют повышению общей эффективности хозяйственной деятельности за счет экономии на масштабах деятельности, а малые и средние – придают экономике гибкость, мобильность, способность к быстрым структурным и техническим сдвигам. При этом, значимость малого и среднего предпринимательства для экономики проявляется в различных факторах, которые представлены на рисунке 1.2.

Рассмотрим каждый фактор более подробно.

1. Функционирование на локальном (региональном) рынке. Дает возможность малому предприятию учитывать и оперативно реагировать на изменения конъюнктуры регионального и локального рынка; сглаживает диспропорции в уровне и темпах социально-экономического развития территорий.

2. Непосредственная связь с потребителем позволяет субъектам малого предпринимательства получать «обратную связь» и, тем самым улучшать качество производимых товаров, работ и услуг.

3. . В силу личной вовлеченности предпринимателя возможно максимальное использование его профессиональных знаний, опыта и ресурсов. Малые размеры предприятия обеспечивают ему хорошую управляемость при сравнительно низких управленческих расходах. Оперативное распределение и высокая оборачиваемость собственного капитала дает возможность бизнесу быть более эффективным и мобильным, что дает возможность начать бизнес с малым стартовым капиталом.



Рисунок 1.2 - Факторы значимости малого предпринимательства⁸

4. Увеличивает самозанятость граждан за счет вовлечения широких масс населения в активную предпринимательскую деятельность.

5. Малые предприятия лучше информированы об изменениях спроса на местных (локальных) рынках и могут быстро вводить изменения в продукцию и технологию производства. Быстрое реагирование на изменение рыночной конъюнктуры приводит к тому, что часто товары производятся по заказу потребителей.

6. Узкая специализация на определенном рынке товаров, работ и услуг. В отличие от массового производства, в силу малого производства возможно

⁸ Разработано автором.

заполнение рынка исключительными, инновационными товарами, работами и услугами.

7. Высокая восприимчивость к новшествам повышает эффективность инвестиций в производство наиболее конкурентоспособной продукции. Субъекты малого предпринимательства обладают способностью быстрее всех реагировать на изменение конъюнктуры спроса-предложения, осваивать и использовать новые научно-технологические, управленческие и организационные технологии, новые товары и услуги, открывать новые рыночные «ниши».

8. Малое предприятие быстро и относительно недорого создает новые рабочие места; повышает среднедушевые доходы социально уязвимых групп населения (женщины, молодежь, уволенные в запас военнослужащие, пенсионеры, мигранты); снижает «социальную нагрузку» на бюджет. Обеспечивая средствами к существованию значительную часть населения, это способствует стабилизации обстановки в обществе, решению ряда значимых социальных вопросов.

Как показывает опыт развитых стран, роль малых предприятий в современной динамичной жизни неуклонно возрастает. Многие малые предприятия возникают и функционируют только потому, что способны удовлетворить особые нужды клиентов, обеспечивать специальными услугами и товарами. Например, ремонт изделий (часов, бытовой техники) или производство товаров (ювелирных, гончарных) по специальному заказу.

Если в прошлом малые предприятия создавались как результат стремления многих открыть свое дело, то в настоящее время создание малых предприятий нередко иницируется крупными компаниями, которые поручают им вести отдельные виды производства или устанавливать тесные связи с рынком. Нельзя не отметить и то, что малые предприятия не только внедряют новые товары и обеспечивают рабочие места, но и одновременно играют важную роль в деятельности крупных корпораций, удовлетворяя их нужды, в частности, занимаясь сбытом их продукции, обслуживанием и снабжением. Сегодня часть малых предприятий через использование контрактной и субконтрактной систем, а

также систему франчайзинга включена в крупные научно-производственные комплексы. Так, большие компании являются клиентами малых предприятий, а последние – поставщиками для больших. Существенные возможности для реализации продукции крупных предприятий через сеть малых предоставляет франшиза. Именно она дает возможность малому предприятию использовать торговую марку крупной компании и продавать ее товары или услуги в определенном регионе, локальном рынке.

Таким образом, малые предприятия обеспечивают необходимую мобильность в условиях рынка, создают глубокую специализацию и разветвленную кооперацию производства. Малые предприятия имеют важное социально-экономическое значение, так как способствуют достижению социальной и политической стабильности, способны смягчить последствия структурных изменений, быстрее адаптируются к меняющимся потребностям рынка, вносят значительный вклад в региональное развитие, быстрее реализуют и используют технические, организационные и другие нововведения. Именно поэтому на всем протяжении существования предпринимательства, учёными и исследователями постоянно предпринимаются попытки определения проблемных областей, препятствующих его развитию.

1.2 Организационно-экономические механизмы регулирования малого предпринимательства

Современное предпринимательство экономически развитых стран основывается на создании и развитии инновационной модели. В России данная модель предпринимательства используется с 2008 года и также направлена на инновационное развитие.

По результатам проводимых исследований издано множество публикаций на тему развития предпринимательства в Российской Федерации, где освещены различные факторы, влияющие на его развитие. Особое внимание уделено

проблемам малого предпринимательства, являющегося неотъемлемой частью национального экономического развития государства.

Как было отмечено выше, понятие и критерии малого предпринимательства в современной России на законодательном уровне были введены в 1995 году⁹. Впоследствии законодателем был расширен круг субъектов предпринимательства, требующих определенных мер государственного регулирования. В новом законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁰ (далее – Закон о МСП), вступившем в силу в 2008 году, к указанным субъектам были отнесены средние предприятия.

В силу ст. 4 Закона о МСП к субъектам малого предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие определенным условиям хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Законодателем установлены базовые критерии отнесения субъектов к малому предпринимательству (см. рисунок 1.3).

⁹ Федеральный закон от 14.06.1995 N 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «Консультант». Дата обращения 12.07.2018 г.

¹⁰ Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «Консультант». Дата обращения 12.07.2018 г.

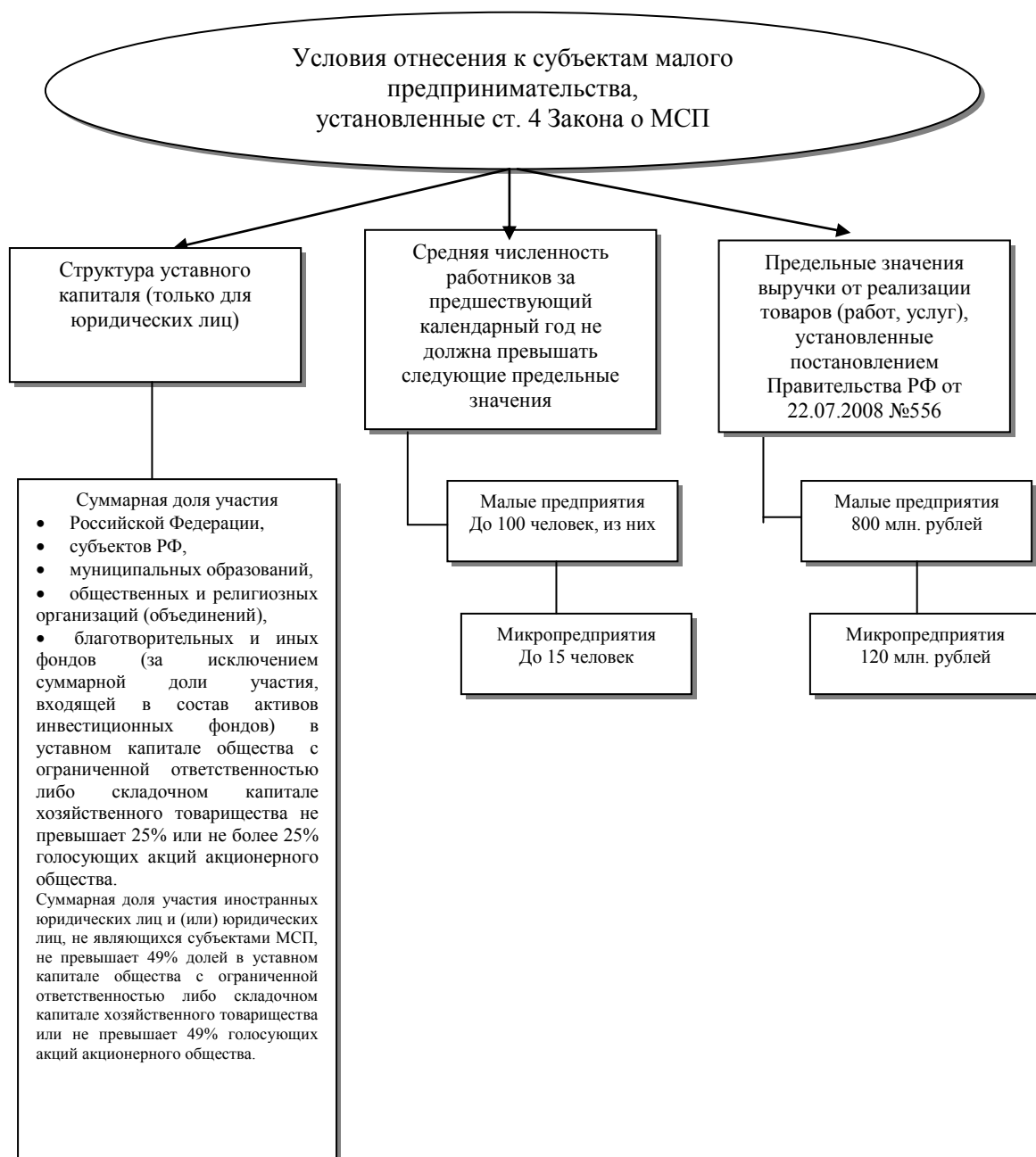


Рисунок 1.3 - Критерии отнесения субъектов экономической деятельности к малому предпринимательству¹¹.

В научном сообществе приводится комплексный анализ факторов, определяющих развитие данной категории бизнеса национальной экономической системы. Традиционно принято выделять внутренние и внешние факторы влияния, что представлено на рисунке 1.4.

¹¹ Разработано автором.

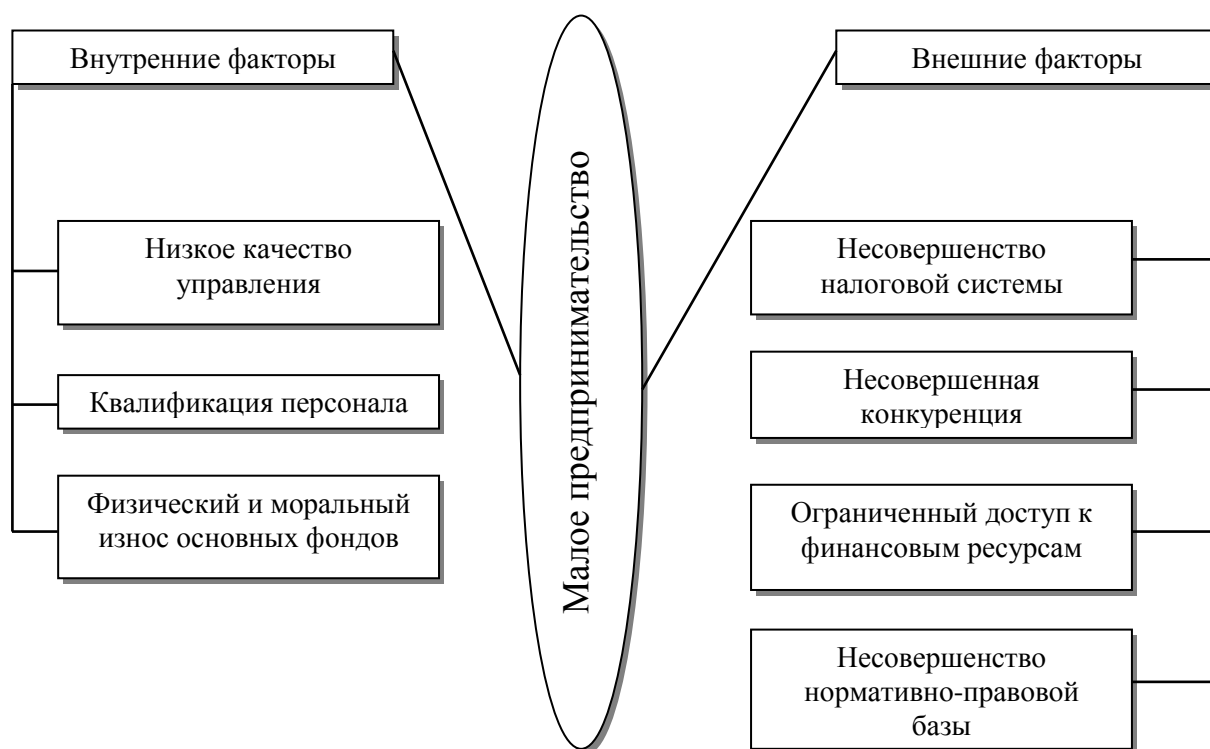


Рисунок 1.4 - Факторы, определяющие развитие субъектов малого предпринимательства в РФ¹².

Как показывает рисунок, к основным внутренним факторам и проблемам относят следующие:

1. Низкое качество управления, предполагающее, что зачастую основатель малого бизнеса, «ослепленный» идеей, не готов достаточно считаться с реальным положением дел на рынке. Придумав инновационный проект, он, в отсутствие достаточного опыта и знаний управления, не в состоянии коммерциализировать его, разработать дальнейшее развитие предприятия, обеспечить реализацию товара, работ, услуг, даже при наличии квалифицированного штата, финансирования и производственных мощностей. Поэтому то, насколько руководство предприятия способно эффективно регулировать хозяйственно-экономическую деятельность, и зависит дальнейшее положение данного субъекта на рынке. На практике, данный фактор проявляется на этапе «выхаживания» и «младенчества» малого предприятия. Дальнейшее его развитие будет

¹² Разработано автором.

эффективным в случае переоценки его основателем своих опыта и знаний (самостоятельное профессиональное управление), либо в случае, если к его управлению будет привлечен профессионал.

2. Малые предприятия, в силу отсутствия финансовых и имиджевых возможностей привлечения специалистов высокого уровня, испытывают дефицит в высококлассных профессионалах в области юриспруденции, финансов, и менеджмента. Недостаточное количество специалистов сказывается на долгосрочном планировании и выработке стратегии развития малого предприятия. В настоящее время малый бизнес не в состоянии организовать систему проведения регулярного менеджмента, тогда как крупные компании находятся в непрерывном управлении. Кроме того, сдерживающим фактором и угрозой благоприятного развития малых предприятий является отсутствие системы повышения профессиональной квалификации для сотрудников и самих собственников бизнеса.

3. Сектор малого предпринимательства, являясь наиболее уязвимой частью национальной экономики, испытывает определенные трудности в получении кредитных ресурсов. Данная ситуация сказывается на снижении возможностей представителей малого предпринимательства регулярно обновлять и модернизировать свои основные средства с целью совершенствования технологического процесса. Это в свою очередь не позволяет достигать снижения себестоимости продукции, максимального удовлетворения потребителей и как следствие – максимизацию прибыли. В результате сектор малого предпринимательства не имеет возможности конкурировать с представителями среднего и крупного бизнеса во многих сферах экономики.

Кроме внутренних факторов, оказывающих непосредственное влияние на развитие малого предпринимательства, важную роль играют внешние – не зависящие от представителей малого предпринимательства:

1. Налоговая система страны по своей сути является сферой взаимодействия государства и субъекта налогообложения в налоговом поле, при которой

государство устанавливает понятные правила взаимодействия налогоплательщика и контролирующих органов. Малое предпринимательство является важной и неотделимой составляющей налоговой системы любой страны. Поэтому развитость налоговой системы, определяя состояние национальной экономики в целом, определяет и состояние малого предпринимательства. Налог является взносом, гарантирующим справедливое взаимовыгодное сотрудничество государства и субъектов налогообложения. Однако отсутствие налоговых мер стимулирования малого предпринимательства в виде освобождения от уплаты ряда налогов на период создания, дифференцированной шкалы налогообложения не только внутри сектора малого предпринимательства, но и внутри национальной экономической системы ставят малые предприятия на один уровень с представителями среднего и крупного предпринимательства. Однако данное обстоятельство, в свою очередь, несправедливо в силу неодинаковых возможностей субъектов.

2. Сектор малого предпринимательства в силу объективных причин, таких как: недостаток оборотных средств, труднодоступность финансовых, кредитных, страховых ресурсов, ограниченность производственных, торговых, арендных мощностей, монополия, сложность доступа к государственному заказу, не может составить серьезную конкуренцию предприятиям среднего и крупного бизнеса. Поэтому отсутствие возможности добросовестно конкурировать ставит сектор малого предпринимательства в рамки самовывживания.

3. Малое предпринимательство, в силу ограниченного доступа к финансовым ресурсам, является самым рискованным направлением среди других секторов предпринимательства. В данных условиях, когда появляется необходимость привлечения кредитных ресурсов, возникает проблема способности малого предприятия отвечать всем необходимым требованиям со стороны кредитных учреждений. Это проявляется в труднодоступности получения государственных гарантий под кредитование и стоимости кредитных ресурсов, процентным ставкам которые находятся на высоком уровне, увеличивая дополнительные

риски по привлечению финансирования и его эффективности. Отсутствие возможности пользоваться доступными инструментами кредитования порождает определенные барьеры развития не только сектора малого предпринимательства, но и экономики государства в целом.

4. Регулирование деятельности всех экономических субъектов осуществляется посредством нормативно-правовых актов. При этом, нынешняя российская действительность такова, что в последние десятилетия в период становления рыночных отношений, проб и ошибок правительства, законодательная база, регламентирующая деятельность субъектов малого предпринимательства обширна, постоянно изменяется и не имеет структурированного подхода.

В научной литературе особое внимание уделяется государственному регулированию, механизмам и инструментам развития малого бизнеса. По мнению М. Алле, государство, реформируя институциональные рамки, способно создать необходимые условия для сектора предпринимательства, где представители данной сферы смогут достичь наивысшей эффективности. Государство, обладая всеми необходимыми инструментами, способно создать благоприятные эффективные условия для предпринимательства.

Еще в дореволюционной России, правительством предпринимались активные действия по поддержке малого производства посредством налогового льготирования и кредитования¹³.

Сегодня, государственное регулирование малого и среднего предпринимательства следует рассматривать как комплекс определенных методов государственной помощи для деятельности субъектов предпринимательства с целью формирования соответствующих условий их развития и функционирования¹⁴.

Основные цели, задачи и принципы государственной политики в области

¹³ Лобанов М.А. Особенности государственной поддержки малого предпринимательства во второй половине XIX - начале XX века в дореволюционной России: Международный научно-исследовательский журнал №11 (42), часть 5, декабрь. С. 97-99.

¹⁴ Пидоря И.А., Петрова Я В. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Молодой ученый. — 2016. — №8.8. — С. 25-27. — [Электронный ресурс]URL <https://moluch.ru/archive/112/28834/> (дата обращения: 28.08.2018).

развития субъектов малого и среднего предпринимательства определены в Законе о МСП.

К определению механизма государственной поддержки малого предпринимательства в литературе представлены различные подходы.

Так, Н.А. Кулик и Л.Г. Онищенко указывают, что государственная поддержка малого предпринимательства представлена четырьмя механизмами: нормативно-правового регулирования; финансовой поддержки; имущественной поддержки; предоставления инфраструктурных услуг¹⁵.

По мнению, Ю.И. Уметбаева возможно выделить следующие части указанного механизма:

- имущественная поддержка МСП и организаций инфраструктуры;
- финансовая поддержка субъектов МСП и организаций инфраструктуры;
- развитие инновационной и производственной сфер МСП, в том числе финансирование текущей деятельности бизнес-инкубаторов;
- нормативное правовое обеспечение развития МСП;
- формирование системы информационной поддержки МСП¹⁶.

В своей работе Р.Б. Гамидуллаев рассматривает три механизма господдержки малого инновационного предпринимательства: программно-целевой, организационно-правовой и функционально-ресурсный. А также определяет следующие подсистемы: законодательное и нормативно-правовое обеспечение господдержки; содействие в осуществлении внешнеэкономической деятельности; взаимодействие крупного бизнеса и малых инновационных предприятий¹⁷. К.С. Орешко, считает, что «механизм государственной поддержки малых предприятий - это совокупность подсистем и взаимодействий между ними»¹⁸. Весь механизм

¹⁵ Кулик Н.А., Онищенко Л.Г. Государственная поддержка малого бизнеса в России // Сибирский торгово-экономический журнал. 2010. № 11. [Электронный ресурс] URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-malogo-biznesa-v-rossii/> (дата обращения 29.08.2018).

¹⁶ Уметбаева Ю.И. Механизмы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. СПб., 2011. С. 92.

¹⁷ Гамидуллаев Р.Б. Анализ механизмов государственной поддержки малого инновационного предпринимательства // Изв. Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. №28. С. 297.

¹⁸ Орешко К.С. Механизм государственной поддержки малых предприятий в России и зарубежных странах: дис. ... канд. экон. наук. М., 2009. С. 153.

автором разделен на процессы двух типов: 1) условия или поддержка, предоставляются при непосредственном обращении малых предприятий к соответствующим подсистемам; 2) условия функционирования, предоставляются малым предприятиям по умолчанию.

При этом основными подсистемами, образующими механизм господдержки, являются:

- органы государственной власти различных уровней, осуществляющие государственную поддержку малых предприятий;

- правовая и экономическая среда;

- инфраструктура поддержки развития малых предприятий;

- направления и формы государственной поддержки малых предприятий;

- методы и инструменты господдержки малых предприятий.

Кроме того, согласимся с мнением А.А. Мурадяна, который предлагает дополнительно учитывать государственные непрофильные учреждения (научные центры и институты, высшие и средние специальные учебные заведения), негосударственные учреждения, которые в сложившихся условиях как никогда заинтересованы в развитии малого предпринимательства¹⁹.

Из представленных подходов к определению механизма поддержки деятельности малых можно определить организационно-экономический механизм, отражающий сложившуюся в настоящее время практику поддержки малого бизнеса, что представлено на рисунке 1.5.

¹⁹ Мурадян А.А. Организационно-экономический механизм как условие функционирования малого предпринимательства // Вопросы экономики и права. 2014. № 7. [Электронный ресурс] URL : <https://docplayer.ru/179933-Organizacionno-ekonomicheskiy-mehanizm-kak-uslovie-funkcionirovaniya-malogo-predprinimatelstva.html> .

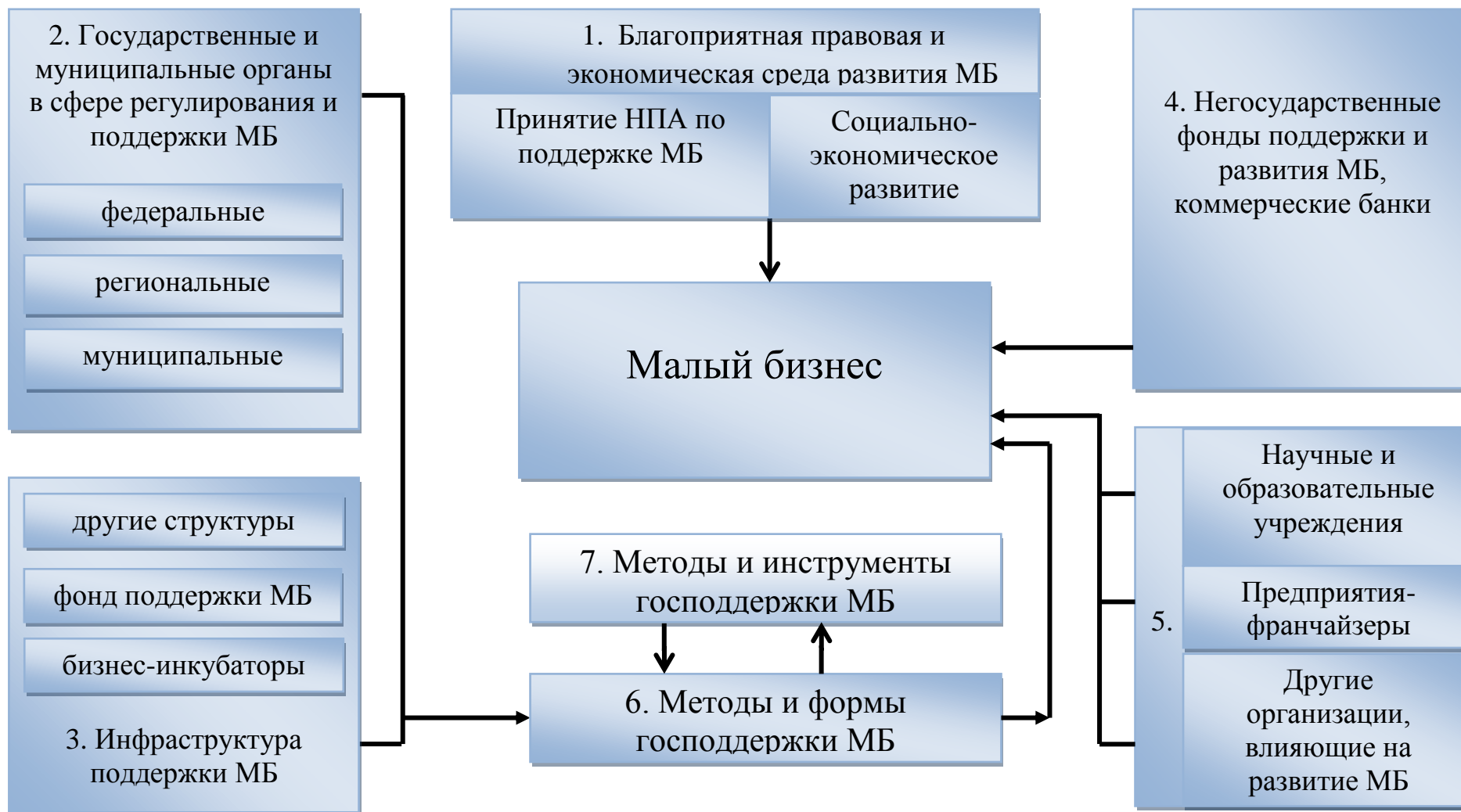


Рисунок 1.5 - Организационно-экономический механизм поддержки малого предпринимательства²⁰.

²⁰ Разработано автором.

Далее детально рассмотрим все подсистемы организационно-экономического механизма поддержки малого бизнеса.

Первой подсистемой является «Создание общей благоприятной правовой и экономической среды для развития малого бизнеса». Данное направление обуславливается упрощением процедур регистрации и получения соответствующих разрешений, снижением бюрократических барьеров, уменьшением числа контрольных мероприятий, искоренением коррупции, применением мер налогового льготирования, сокращением взносов на социальное страхование и другими мероприятиями. Причем в данной подсистеме выделяется два направления, такие как общее социально-экономическое развитие территории и принятие нормативно-правовых актов, регулирующих меры по поддержке малого бизнеса.

Во второй подсистеме «Государственные и муниципальные органы в сфере регулирования и поддержки малого бизнеса» заложен принцип согласно Закону о МСП, что подразумевает трехуровневое участие государственных органов в сфере регулирования и поддержки малого бизнеса в Российской Федерации:

- на федеральном уровне: комитет Госдумы по экономической политике и предпринимательству; Комитет Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности; федеральные органы исполнительной власти, федеральные министерства и федеральные агентства; Совет по борьбе с коррупцией при Президенте Российской Федерации;

- на региональном уровне: региональные министерства экономики и экономического развития; региональные фонды поддержки малого предпринимательства;

- на муниципальном уровне: управления, отделы, департаменты местных администраций, оказывающие поддержку малому бизнесу.

В третьей подсистеме «Инфраструктура поддержки малого бизнеса» посредством центров поддержки малого предпринимательства, региональных фондов, технопарков, технологических центров, бизнес-инкубаторов, учебно-

деловых центров, социально-деловых центров, бизнес-центров, региональных информационно-аналитических центров (РИАЦ) и других структур осуществляется непосредственное развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

В четвертой подсистеме «Негосударственные фонды поддержки и развития малого бизнеса и кредитные организации (коммерческие банки)» через негосударственные фонды поддержки и развития малого бизнеса, а также кредитные организации осуществляется поддержка малого бизнеса в виде прямого и косвенного финансирования.

В пятой подсистеме «Научные и образовательные учреждения, франчайзеры и другие организации, влияющие на развитие малого бизнеса» учитываются организации, которые напрямую не вовлечены в систему поддержки малого бизнеса, но в результате осуществления своей деятельностью оказывают существенное влияние на указанные субъекты. К ним можно отнести:

- научные и образовательные учреждения, на базе которых создаются технопарки и технологические центры, малые инновационные предприятия;
- инновационно-технологические центры, формируемые на базе научно-исследовательских институтов;
- вузы и ссузы, организующие процессы обучения, подготовки и переподготовки кадров для малого бизнеса, а также действие на своей базе бизнес-школ, что обеспечивает воспроизводство интеллектуальных ресурсов;
- предприятия-франчайзеры, позволяющие через использование элементов франчайзинга значительно повысить эффективность предприятий торговли, общественного питания и сферы услуг. Фирма-франчайзи фактически экономит значительные средства на маркетинговых исследованиях, рекламе, консультациях и других услугах профессионалов; имеет гарантированные поставки сырья, материалов, полуфабрикатов; получает советы и поддержку от своего предприятия-франчайзера, имеет раскрученный бренд и соответственно каналы продаж.

К шестой подсистеме «Направления и формы господдержки малого бизнеса» традиционно принято относить следующие виды государственной поддержки:

- формирование инфраструктуры для создания и развития малых предприятий;
- создание льготных условий использования государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов;
- поддержка внешнеэкономической деятельности;
- установление упрощенного порядка регистрации и получения разрешительной документации, сертификации производимой продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров.

В седьмой подсистеме «Методы и инструменты господдержки малого бизнеса» все методы поддержки малого бизнеса могут быть сгруппированы по направленности их воздействия и содержанию. По направленности различаются методы прямого и косвенного воздействия, а по содержанию - административные, экономические и институционные.

Под прямыми методами следует понимать бюджетное финансирование, субвенции, безвозвратные кредиты и иные, под косвенными – налоговую политику, льготы и т.п.²¹

По основным направлениям все инструменты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства могут быть разделены:

1) финансово-кредитная поддержка:

- предоставление гарантий и поручительств по обязательствам субъектов МСП перед кредитными организациями и лизинговыми компаниями;
- предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства субсидий на возмещение части расходов МСП по разным статьям;
- предоставление займов и микрозаймов субъектам МСП;
- предоставление грантов начинающим предпринимателям;

2) имущественная поддержка:

²¹ Шиганов В.В. Малое предпринимательство в России: состояние и проблемы // Российская экономика: тенденции и перспективы. 2009. № 4. С. 87.

- передача во владение и (или) в пользование государственного имущества (в том числе земельных участков, зданий, машин и т.д.) на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях;

- предоставление в аренду площадей в бизнес-инкубаторах;

3) информационная поддержка:

- создание информационных центров поддержки МСП; обучение, подготовка и переподготовка кадров; организация семинаров, тренингов, мастер-классов для начинающих бизнесменов;

- проведение конференций, круглых столов по проблемам развития малого бизнеса, а также тематических выставок, ярмарок, праздников;

- работа со средствами массовой информации; подготовка и выпуск различных печатных информационно-справочных и методических материалов по развитию малого бизнеса;

- постоянный мониторинг деятельности субъектов малого предпринимательства.

Как видно, в целом, организационно-экономический механизм развития малого предпринимательства призван играть важную роль для успешного создания и функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства в России.

Выводы по главе 1:

Предпринимательство играет важную роль в формировании рыночной экономики. Понимание сути предпринимательства остается предметом исследования научного сообщества до настоящего времени. В результате изучения подходов к пониманию сущности предпринимательства было дано его авторское определение, на основании которого предпринимательство рассматривается как торговая, производственная и посредническая деятельность экономического агента, основанная на риске, личном опыте и знаниях предпринимателя и, направленная на извлечение прибыли (дохода) в целях достижения эффективного результата.

Главным субъектом в малом бизнесе выступает предприниматель, рационально соединяющий факторы производства на личной инновационной, инициативной, рискованной основе под свою полную экономическую ответственность с целью получения прибавочной стоимости (предпринимательского дохода). Следовательно, по мнению автора, сам предприниматель является основным фактором создания бизнеса, тогда как государство призвано организовать оптимальный климат для его развития.

Вопрос поддержки государством малых форм предпринимательства поднимался еще в дореволюционной России, где содействие его развитию ограничивалось налоговым льготированием и кредитованием.

В современной России понятие малого предпринимательства сформировалось в 1995 году с введением в действие Закона о МСП, которым были определены критерии, предъявленные к таким субъектам экономической деятельности. На данный момент законодатель к субъектам малого предпринимательства относит зарегистрированные в соответствии с законодательством и соответствующие определенным критериям хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Базовые критерии отнесения субъектов к малому предпринимательству предусматривают разграничение по доле участия в них определенных юридических лиц, численности сотрудников и предельной выручке.

Государственное регулирование малого бизнеса имеет важное социально-экономическое значение, так как малое предпринимательство способствует достижению социальной и политической стабильности, способно смягчить последствия структурных изменений, быстрее адаптируется к меняющимся потребностям рынка, вносит значительный вклад в региональное развитие, быстрее реализует и используют технические, организационные и другие нововведения. В исследовании определены факторы значимости малого

предпринимательства для экономики, а также внутренние и внешние факторы влияния на его развитие.

Нами изучены различные подходы к определению механизма государственной поддержки малого предпринимательства. На основании изученных подходов автором предложен усовершенствованный организационно-экономический механизм поддержки малого предпринимательства.

Таким образом, малое предпринимательство, играя важную социальную роль для общества и экономики, требует более детального изучения в целях разработки корректных форм его поддержки, развития и регулирования. Анализ состояния самих субъектов МСП и эффективности форм государственной поддержки будет представлен в следующем разделе.

2 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

2.1 Проблемы формирования малого предпринимательства в РФ

В целях реализации программ эффективного развития национальной экономики развитие сектора малого предпринимательства носит одно из приоритетных направлений деятельности государства.

В России попытки урегулирования вопросов содействия малому предпринимательству до 2005 года, как уже упоминалось выше, носили хаотичный бессистемный подход, без выстроенной общей идеи. После указанного периода Министерством экономического развития России предпринимаются попытки реализации программы поддержки малого и среднего предпринимательства, основанной на выделении средств из федерального бюджета, распределяемых целевым образом на конкурсной основе между регионами на мероприятия региональных программ содействия предпринимательству. Фактически без выстроенной комплексной и структурированной базы поддержки МСП, выделяемые из федерального бюджета денежные средства, перераспределялись руководителями многих регионов не достаточно эффективно.

Осознав последствия мирового финансового кризиса 2008 года, в России был взят курс к переходу от экономики, основанной на факторах, к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития. Согласно утвержденной Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года (далее – Концепции)²², переход к инновационной модели экономического роста связывали, прежде всего, с формированием нового механизма социального развития. В основе данного механизма заложена ориентация на сбалансированность предпринимательской свободы, социальной

²² Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года» [Электронный ресурс] URL - <http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfnGzrnAX.pdf>. (дата обращения 15.09.2018 г.)

справедливости и национальной конкурентоспособности, требующих реализации комплекса взаимоувязанных по ресурсам, срокам и этапам преобразований в рамках разработанных приоритетных направлений.

Концепция предусматривает создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику. Причем развитие экономики предполагало проведение следующих мероприятий:

- создание и развитие конкурентных рынков;
- последовательная демонополизация экономики и ее отдельных отраслей;
- отказ от повышения совокупной налоговой нагрузки в экономике и снижение издержек, связанных с исполнением обязанностей по уплате налогов;
- поддержка образования новых компаний и новых видов бизнеса, основывающихся на инновациях;
- стимулирование развития малого бизнеса;
- снижение инвестиционных и предпринимательских рисков за счет защиты прав собственности и повышения предсказуемости экономической политики государства, развития финансовых институтов;
- улучшение условий доступа организаций к долгосрочным финансовым ресурсам, развитие финансовых рынков и других институтов, обеспечивающих трансформацию сбережений в капитал;
- повышение договороспособности организаций и прозрачности ведения бизнеса, развитие самоорганизации предпринимательского сообщества;
- обеспечение высокого качества государственного администрирования в сфере экономики.

В развитых странах, продвигающих принципы инновационной экономики, где частный бизнес признан движущей силой экономического развития, создают максимально благоприятные условия предпринимательской инициативы, инвестиционной привлекательности и повышения конкурентоспособности малого бизнеса. При этом предполагается, что государство, создавая необходимые

условия и стимулы для развития предпринимательства не должно подменять бизнес собственной активностью либо выступать в роли мегарегулятора. Между государственным регулированием и свободой рыночных отношений должен выработаться баланс, где государство выступает не авторитарным игроком, а активно сотрудничает с бизнесом и обществом.

Намеченный в России курс на создание инновационной экономики, предполагал преобразование институциональной среды посредством:

- создания условий для свободы предпринимательства и конкуренции;
- развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества;
- снижение нормативных и административных барьеров в экономике,
- снижение уровня коррупционной нагрузки;
- формирование условий для массового создания новых частных компаний во всех отраслях экономики;
- совместная работа по повышению общественного статуса и значимости предпринимательства и частной собственности;
- переход преимущественно к косвенным методам государственного регулирования экономических процессов;
- сокращение государственного участия в управлении собственностью путем применения прозрачных и эффективных приватизационных процедур, основанных на принципах рыночной оценки, равного доступа к имуществу и открытости деятельности органов государственной власти;
- концентрация внимания государства главным образом в отраслях, связанных с обеспечением обороноспособности и национальной безопасности, развитием инфраструктуры;
- развитие частно-государственного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков;
- поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы и человеческого капитала;
- расширение участия предпринимательского сообщества в подготовке

решений органов государственной власти, связанных с регулированием экономики.

В целях эффективного вовлечения заинтересованных субъектов в формирование и реализацию социально-экономической политики Правительством РФ видит необходимость выстраивания новой модели развития общества, которая сможет обеспечить:

- эффективность механизмов защиты прав и свобод граждан, без которых невозможно создать конкурентоспособные государственные институты;

- функционирование механизмов вертикальной и горизонтальной социальной мобильности;

- применение процедур и правил, гарантирующих выявление и учет интересов каждой социальной группы при принятии решений на всех уровнях государственной и муниципальной власти, ответственность за результаты и последствия принятых и реализованных решений;

- равноправный диалог общественных организаций, бизнеса и государства по ключевым вопросам общественного развития, результаты которого становятся основой принимаемых нормативных решений;

- высокое доверие граждан к государственным и общественным институтам;

- широкий общественный консенсус по основным вопросам развития России.

В целях развития бизнес-среды Правительство РФ в рамках утвержденной Концепции в период с 2008 года предприняло ряд мер, направленных на создание условий и стимулов для развития малого предпринимательства в России.

В таблице 2.1 кратко представлен перечень основных мероприятий и намеченных мер по поддержке МСП.

Таблица 2.1 - Ряд мер государственной поддержки малого предпринимательства, реализуемые правительством с 2008 года

Меры государственной поддержки МСП	Период	Содержание
Финансовая помощь МСП	С 2014 года	Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии с государственной программой РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» ²³ . Субсидии предоставляются бюджетам субъектов РФ, отобранных в порядке и на условиях, установленных Правилами, на реализацию мероприятий государственных программ (подпрограмм) субъектов РФ и (или) муниципальных программ (подпрограмм), направленных на развитие малого и среднего предпринимательства.
	С 2017 года	Минэкономразвития России принято решение сосредоточить усилия на нефинансовых мерах поддержки, обеспечивающих капитализацию вложенных средств федерального бюджета. Значительная часть средств, предусмотренных субъектам РФ на поддержку малого и среднего предпринимательства направляется на развитие инфраструктуры поддержки МСП: <ul style="list-style-type: none"> - бизнес-инкубаторы, - промышленные парки, - инновационные и логистические кластеры, - центры прототипирования и промышленного дизайна. Деятельность созданной инфраструктуры носит долгосрочный характер и повышает мультипликативный эффект от вложения бюджетных средств. Право оказания прямой нефинансовой помощи остается исключительно в ведении субъектов РФ.
Кредитование МСП	С 2016 года	Создаются микрофинансовые организации и региональные гарантийные фонды, предоставляющие МСП «возвратные» меры поддержки, тем самым осуществлен доступ к заемным средствам на льготных условиях микропредприятиям и представителям малого бизнеса, которые по тем или иным причинам не могут воспользоваться традиционными банковскими продуктами (небольшая сумма кредита, отсутствие кредитной истории, удаленность населенного пункта и т.д.).

²³ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 г.

Продолжение таблицы 2.1

Кредитование МСП	С 2017 года	ОАО «МСП Банк» реализуется отдельная программа поддержки, направленная на повышение доступности кредитных ресурсов для малых и средних предприятий. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства оказывается ОАО «МСП Банк» через банки-партнеры и организации инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.
	С 2018 года	Реализуется Программа предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке ²⁴ . Данная программа позволила кредитным учреждениям, предоставляющим заемные средства на инвестиционные и оборотные цели МСП, восполнять выпадающие доходы.
Снижение налогов для МСП	С 2016 года	<p>Субъектам РФ предоставлено право установить налоговые ставку в размере 0% на два года по упрощенной системе налогообложения и патентной системе налогообложения для впервые зарегистрированных после 2016 года индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению²⁵.</p> <p>Также субъектам РФ предоставлено право установить налоговые ставку в размере от 1% до 6% по упрощенной системе налогообложения в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности. Помимо этого, законом предоставляется право представительным органам муниципальных районов, городских округов, законодательным органам городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя устанавливать по отдельным видам предпринимательской деятельности, переведенным на уплату единого налога на вмененный доход, ставки единого налога в пределах от 7,5% до 15% в зависимости от категории налогоплательщиков.</p> <p>Расширен перечень видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на патентную систему налогообложения.</p>

²⁴ Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 N 1706 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

²⁵ Федеральный закон от 13.07.2015 N 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

Продолжение таблицы 2.1

Снижение налогов для МСП	С 2017 года	<p>Продлен срок действия единого налога на вмененный доход до 01 января 2021 года²⁶.</p> <p>Увеличены предельный размер дохода, предоставляющий налогоплательщику право использования УСН (с 60 до 150 млн. рублей), предельный размер дохода по итогам девяти месяцев, при котором организации получают право перейти на УСН (с 45 до 90 млн. рублей), а также предельный размер стоимости основных средств, используемый в целях применения УСН (со 100 до 150 млн. рублей).</p> <p>Приняты изменения в НК РФ в части постановки на учет самозанятых граждан, оказывающих услуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации; - по репетиторству; - по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства. <p>При этом в 2017 и 2018 годах доходы, полученные указанными налогоплательщиками от оказания соответствующих услуг, освобождаются от налогообложения налогом на доходы физических лиц и не включаются в базу для исчисления страховых взносов.</p> <p>Одновременно субъектам РФ предоставлено право по установлению иных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения²⁷.</p>
Периодичность проведения проверок МСП	С 2016 года	<p>На период с 01 января 2016 года по 31 декабря 2018 года введен мораторий на проведение плановых проверок субъектов малого предпринимательства, за исключением предпринимателей, осуществляющих деятельность, сопряженную с опасностью для жизни и здоровья населения.</p>
Введение тотального контроля во всех сферах предпринимательской деятельности	В течение 2015-2017 годов	<p>В нормативно-правовую базу осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля были внесены значительные изменения, в том числе созданы правовые основания и началось внедрение риск-ориентированного подхода, а также проведен целый ряд иных изменений.</p>

²⁶ Федеральный закон от 02.06.2016 N 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

²⁷ Федеральный закон от 30.11.2016 N 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года

Окончание таблицы 2.1

Иные меры	С 2008 года	Выполнены мероприятия по доступу предпринимателей к информации, организован возможный доступ к правовым системам и системам бухгалтерского учета, оказывается содействие по объединению предпринимателей в ассоциации (союзы), проводится обсуждение законопроектов, упрощены процедуры регистрации предприятий, оформления права собственности, оформления прав на земельные участки, организованы минимальные условия для упрощения процедур технологического присоединения к энергоресурсам, приняты нормы, регламентирующие обязательный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к государственным заказам и иные.
-----------	-------------	---

Несмотря на значительное количество мер, принимаемых в России, в целях содействия развитию малого бизнеса, результаты приводимые исследователями в этой области свидетельствуют об их недостаточной эффективности.

В целях изучения данного вопроса, прежде всего, необходимо обратиться к понятию субъекта малого предпринимательства, а также установленных законодателем мер государственной поддержки.

Так, в силу ст. 4 Закона о МСП к субъектам малого предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие определенным условиям хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Критериями отнесения к субъекту малого предпринимательства, являются ограничение по участию в уставном (складочном) капитале определенных лиц, ограничение по численности, а также ограничение по выручке.

Основные показатели деятельности малых предприятий на территории Российской Федерации представлены в таблице 2.2.

С учетом природы малого предпринимательства: небольшие объемы производства, узкая направленность, отсутствие большого управленческого штата, а также их существование в целях удовлетворения постоянных

потребностей населения, основой субъектного состава малого бизнеса являются микропредприятия с численностью штата не более 15 человек и оборотом не менее 120 млн. рублей.

Таблица 2.2 - Основные показатели деятельности малых предприятий с 2011 по 2017 гг

Показатель	Период						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего малых предприятий (без микропредприятий), тыс.шт.	242,7	243,1	234,5	235,5	242,6	172,9	256,7
Среднесписочная численность работников, тыс. чел	7125,9	6984,3	6926,2	6831,9	6660,9	5388,9	6671,8
Оборот предприятий, млрд. руб.	15581,9	15116,3	15680,3	16692,9	17292,8	18738,2	11972,9
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	281,9	364,4	389,4	427,7	409,2	411,5	553,8
Динамика основных показателей деятельности малых предприятия							
Всего малых предприятий (без микропредприятий)	1,00	1,00	0,96	1,00	1,03	0,71	1,48
Среднесписочная численность работников	1,00	0,98	0,99	0,99	0,97	0,81	1,24
Оборот предприятий	1,00	0,97	1,04	1,06	1,04	1,08	0,64
Инвестиции в основной капитал	1,00	1,29	1,07	1,10	0,96	1,01	1,35

Как показывают данные таблицы, за рассматриваемый период количество малых предприятий к 2017 году составило 256,7 тыс. предприятий, увеличившись на 5,7% по сравнению с 2011 годом. При этом в 2016 году наблюдалось существенное снижение числа предприятий, которое составило 172,9 шт., сократившись на 29% по отношению к 2015 году. Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях в 2017 году составила 6671,8 тыс. человек при годовом обороте в 11972,9 млрд.руб. При этом по сравнению с 2016 годом оборот предприятий имеет тенденцию к сокращению на 36%. За период с 2011 по 2017 произошел рост инвестиций в основной капитал с 281,9 до 553,8 млрд. руб., что на 96,4% превышает показатель 2011 года.

В России количественный состав микропредприятий более чем в десять раз превышает долю малых предприятий, что представлено на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1 - Сравнительный анализ количества микропредприятий и малых предприятий в период с 2007 по 2017 годы²⁸

Как видно, реализуемые в последние годы Правительством РФ меры государственной поддержки в части налогового льготирования, микрокредитования, информационного обеспечения, направлены на содействие развитию микропредприятий с небольшим оборотом и численным составом сотрудников.

Вместе с тем, иные субъекты малого предпринимательства фактически не смогли получить предложенную государством поддержку в виде снижения налогов. Причем данный факт был обусловлен тем, что при определении критериев помощи МСП фактически была заложена «ошибка». Малые предприятия, являясь составной частью МСП, были исключены из предложенных Правительством РФ преференций. Данный факт прослеживается и в уровне налоговой нагрузки на малый бизнес. По данным агентства Оценки Бизнес

²⁸ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ

Регулирования DoingBusiness на сегодняшний день общая ставка налогов и взносов в России составляет 46,3% от прибыли, что практически в два раза превышает оптимальную ставку (26,1%), действующую в 32 эффективных экономиках мира. Несомненно, данное обстоятельство опровергает заявленную государством политику в минимизации налогообложения для субъектов малого предпринимательства.

Кроме того, при разработке Закона о МСП законодателем также допущена «ошибка» в сути понимания целей и задач, стоящих перед государством в области развития малого и среднего предпринимательства в России. В статье 6 Закона о МСП определены следующие цели:

- 1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике РФ;
- 2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 4) оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок РФ и рынки иностранных государств;
- 5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;
- 7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;
- 8) увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

В действительности государство не способно сформировать и обеспечить те задачи, которые выполняет сам субъект МСП. Предприниматель является

основным фактором создания бизнеса, тогда как государство призвано организовать оптимальный климат для его развития. Следовательно, цели, задачи и принципы, отраженные в Законе о МСП противоречат смыслу и сути утвержденной Концепции, поскольку основная цель государства должна заключаться в создании самой институциональной среды, стимулирующей развитие малого предпринимательства.

Значит, правильно сформулированными задачами государства по развитию малого бизнеса, по мнению автора, которые подлежат отражению в Законе о МСП, должны стать:

- обеспечение благоприятных условий для развития МСП;
- обеспечение конкурентоспособности МСП;
- оказание содействия МСП в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на внутренний рынок и рынки иностранных государств.

Суть государственного регулирования заключается в создании такой институциональной среды, которая обеспечит эффективное развитие экономики. Экономические агенты, действуя в свободной рыночной среде на конкурентных началах, сами фактически создадут и обеспечат оптимальные пути развития экономики. Реализация этих задач, позволит увеличить количество МСП, долю производимых ими товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта, а также обеспечить занятость населения и развитие самозанятости, что, в свою очередь, увеличит долю уплачиваемых указанными субъектами налогов в бюджеты всех уровней.

В отсутствие комплексного подхода в реализации поставленных задач, Правительством РФ осуществлялись значительные вливания бюджетных средств в развитие МСП. Так, согласно докладу 2012 года Национального института системных исследований проблем предпринимательства «анализ развития малого и среднего предпринимательства, показывает отсутствие статистически значимой связи между объемами оказываемой государством поддержки и результатами

деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Это указывает на необходимость смещения акцентов государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства от прямого распределения материальных и финансовых ресурсов к совершенствованию институциональной среды и улучшению предпринимательского климата»²⁹.

Таким образом, принимаемые меры по предоставлению субсидий по своей сути не могли обеспечить реализацию поставленной задачи, поскольку прямое финансирование из бюджетов в отсутствие выстроенной институциональной среды, является бессистемным бесхозяйственным размытием денежной массы.

Несмотря на постоянно проводимую политику поддержки, ожидаемого ускорения динамики развития МСП не прослеживается, о чем свидетельствуют многочисленные исследования.

По данным ФНС России по состоянию на сентябрь 2017 г., в Российской Федерации действует 5,7 млн. субъектов МСП, в том числе 2,7 млн. юридических лиц и почти 3 млн. индивидуальных предпринимателей (ИП). В сфере МСП действует 5 409 226 микропредприятий, 266 148 малых предприятий, 20 235 средних предприятий. Общая доля занятых от общего числа занятых составила 19 млн. человек. В субъектах РФ сконцентрировано 45% предприятий МСП. Причем существуют отрасли, где роль малых и средних предприятий выражена в наибольшей степени (более 60% составляют компании малого и среднего бизнеса), например, строительство, сельское хозяйство, информационные технологии, бытовые услуги.

Динамика количества малых предприятий с 2007 по 2017 годы наглядно представлена на рисунке 2.2.

²⁹ Индекс развития малого и среднего предпринимательства в регионах России в 2010.// Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. Информационно-аналитический доклад. М.2012. Режим доступа: URL: http://nisse.ru/upload/iblock/700/SME_2012_25.07.2012.pdf. (дата обращения: 10.09.2018 г.)

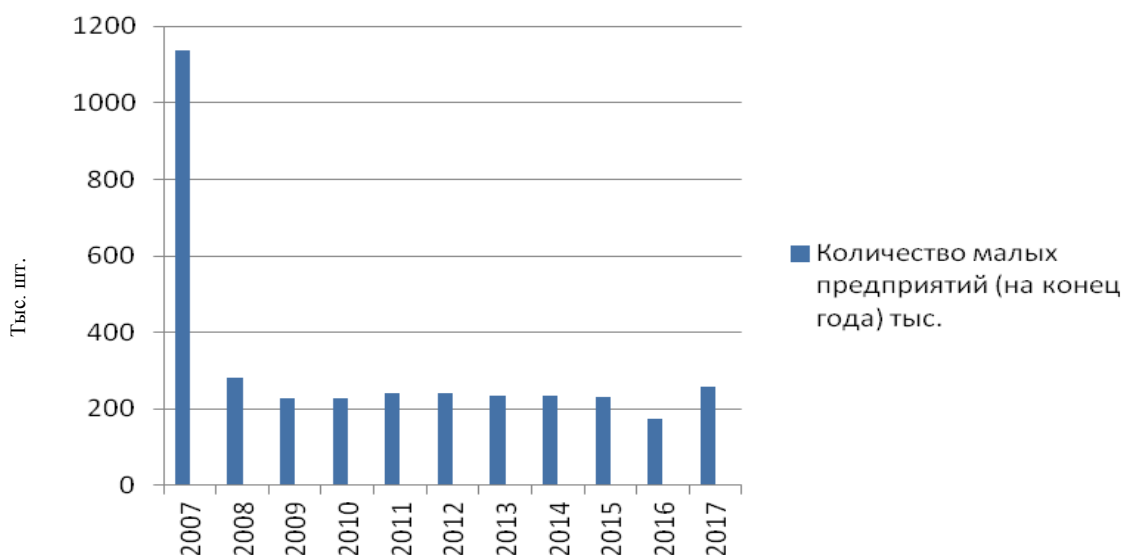


Рисунок 2.2 - Динамика количества малых предприятий с 2007 по 2017 годы³⁰

Как показывает рисунок, показатель «количество малых предприятий» за 2017 года ниже уровня 2008 года. Значительное число малых предприятий в 2007 году вызвано отсутствием в указанный период дифференциации МСП на малые и микропредприятия.

В 2016 году число малых предприятий снизилось с 243 тыс. в 2015 г. до 173 тыс., что является рекордно низким значением за весь рассматриваемый период. Отчасти это можно объяснить повышением критерия «по доходу» для микропредприятий до 120 млн. руб. за год³¹, тогда как прежний критерий к выручке составлял 60 млн. руб., что позволило фирмам, ранее считавшимся малыми, перейти в категорию «микро», а такие фирмы и составляют большинство предприятий сферы МСП в России.

Несмотря на это, общее количество субъектов МСП, включая микропредприятия, в 2017 году снизилось на 0,6% по России (см. рисунок 2.3).

³⁰ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ

³¹ Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 06.09.2018 года



Рисунок 2.3 - Динамика количества малых предприятий, включая микропредприятия с 2007 по 2017 годы³²

Согласно проведенному РАНХиГС исследованию объема оборота малых предприятий в сопоставимых ценах, то с 2011 г. отчетливо прослеживается динамика небольшого, но устойчивого его снижения. На рисунках 2.4 и 2.5 представлены соответственно оборот и инвестиции в основной капитал малых предприятий за период с 2008 по 2016 годы.

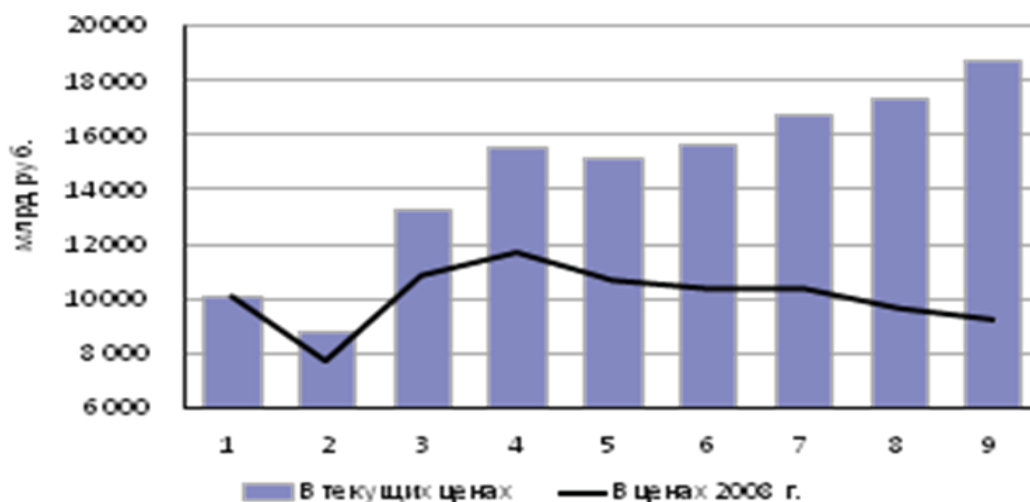


Рисунок 2.4 - Оборот малых предприятий в России в 2008–2016 гг. в текущих (Росстат) и сопоставимых ценах, млрд. руб.³³

³² www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ

³³ В.Барина, Ю.Царева. Малые и средние предприятия и институциональная среда // Исследование. Мониторинг

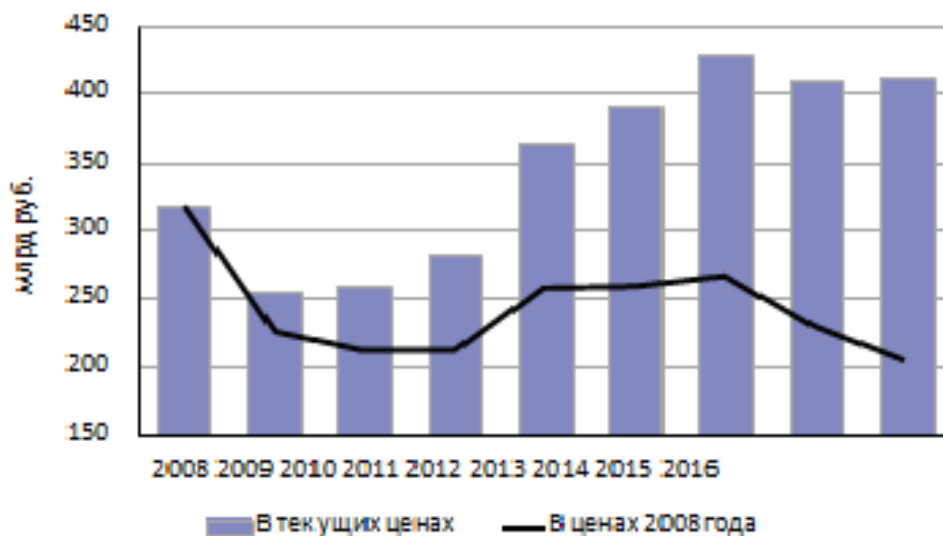


Рисунок 2.5 - Инвестиции малых предприятий в основной капитал в России в 2008–2016 гг. в текущих (Росстат) и сопоставимых ценах, млрд. руб.³⁴

Снижение количества МСП, оборотов и инвестиций свидетельствуют о неэффективности предпринимаемых государством усилий по поддержке субъектов малого предпринимательства.

Исследователи приходят к выводу, что предпринимательская активность малых (включая микропредприятий) практически полностью определяется институциональными факторами.

Наиболее важными из них признаны: инвестиционный риск, доступность банковских кредитов, качество человеческого капитала, а также административная нагрузка и криминогенная обстановка.

Высокая инертность предпринимательской активности, уровень которой в России определяется ситуацией в предыдущих периодах, свидетельствует о необходимости проведения последовательной и предсказуемой политики по развитию предпринимательства в стране.

экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2018. №7 (68). [Электронный ресурс] URL : <https://www.eg-online.ru/article/371259/> (дата обращения 07.09.2018).

³⁴ В.Барина, Ю.Царева. Малые и средние предприятия и институциональная среда // Исследование. Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2018. №7 (68). [Электронный ресурс] URL : <https://www.eg-online.ru/article/371259/> (дата обращения 07.09.2018).

Концепция развития России до 2020 года, разработанная ведущими экономистами, политологами и социологами страны, несет в себе правильный структурированный и системный подход к трансформации экономики в государстве.

Вместе с тем, Правительством РФ приняты решения о непосредственном активном участии России во внешнеполитических процессах, что ведет к неминуемому отклонению от намеченного курса либерализации в сторону милитаристской политики и подчинении этому всей экономики страны.

Происходящие процессы привели к двуполюсности экономики и вытеснению среднего предпринимательства. Естественным ходом развития малого предпринимательства в здоровой среде является его переход в средние формы, для чего в милитаристской экономике нет пространства. Это связано с тем, что обеспечить потребности государства при таких условиях способны только крупные аффилированные компании.

По мнению В.В. Радаева, «российское предпринимательство исконно зажато между двумя мощными структурными образованиями. Первое формируется сильным государством, осуществляющим постоянное вмешательство в экономику и подчиняющего ее своим милитаристским нуждам. Второе социальное образование представлено в виде совокупности традиционных общностей: патриархальной семьи, земельной общины, этнических и религиозных коммун. Всякое независимое предпринимательство выдавливается из «середины» и растягивается между двумя полюсами, на одном из которых концентрируются группы крупных предприятий монополистов, работающих на нужды государства, а на другом «почвенный» слой неорганизованных мелких производителей и торговцев, выполняющих функцию самообеспечения массовых нижних слоев населения»³⁵.

Избранная сегодня во внешней политике Правительством РФ стратегия, безусловно, диктует милитаристскую систему организации общества, что в силу

³⁵ В.В. Радаев. Мир России. 1995. Т. 4. № 1. С. 159-181.

экономических законов нивелирует любые проводимые меры по поддержке МСП. Поэтому в руках крупных аффилированных с государством экономических агентов происходит концентрация экономической деятельности. Функционирование указанных агентов обеспечивает сосредоточение финансов участников экономического процесса всех уровней для концентрации ресурсов при непрозрачности их расходования, направляемых на реализацию задач государства во внешней политике. Как ответная мера это приводит к росту теневого сектора экономики в стране. Население и бизнес в складывающихся условиях определяют свою стратегию как «выживание», а не как «развитие», отказываясь от долгосрочного планирования и инвестирования, что вызывает вынужденную ответную реакцию государства, направленную на попытку «изъятия» у них ресурсов. Усиливающееся влияние государства на экономику не получает поддержку у общества и самих бизнесменов, которых пугают неопределенность и нестабильность, увеличивающиеся угрозы и риски предпринимательской деятельности.

Таким образом, проводимая до недавнего времени государственная политика вошла в диссонанс с ранее утвержденной Концепцией, отражающая на самом деле интересы, как самого общества, так и государства, что неминуемо усилило кризис только нарождающегося взаимного доверия. Фактически во взаимоотношениях населения и бизнеса с государством отсутствует самый главный фактор институциональной среды – доверие - одно из старейших неразрешенных вопросов экономической науки.

2.2 Оценка текущего состояния и уровня развития предприятий малого бизнеса в России

Кризис доверия усугубляется проводимой в России внутренней политикой. На сегодняшний день в стране складывается парадокс в вопросе развития субъектов малого предпринимательства. С одной стороны, государство, заявляя о своем

желании помочь МСП, принимает, казалось бы, эффективные меры государственной поддержки, но с другой, запланированные им результаты сводятся к нулю, в связи с введением иных противоположных мер.

Ярким примером данного парадокса является действующая система налогообложения. Так, налоговые поступления являются одной из главных составляющих доходной части бюджета. В современном мире стабильность финансовой системы государства, включая исполнение социальных обязательств, реализацию государственных программ, направленных на поддержку и развитие экономики, повышение обороноспособности страны, напрямую зависит от объемов и динамики налоговых поступлений.

По состоянию на 2018 года налоговые поступления в Российской Федерации составляют почти 70 % от объема доходов консолидированного бюджета.

По данным Федеральной налоговой службы РФ, на протяжении последних пяти лет (2013-2017 годы) поступления налогов в консолидированный бюджет Российской Федерации показывали устойчивый рост и увеличились почти в 1,6 раза (на 58,6 %). Номинальные темпы роста налоговых поступлений отражены на рисунке 2.6.

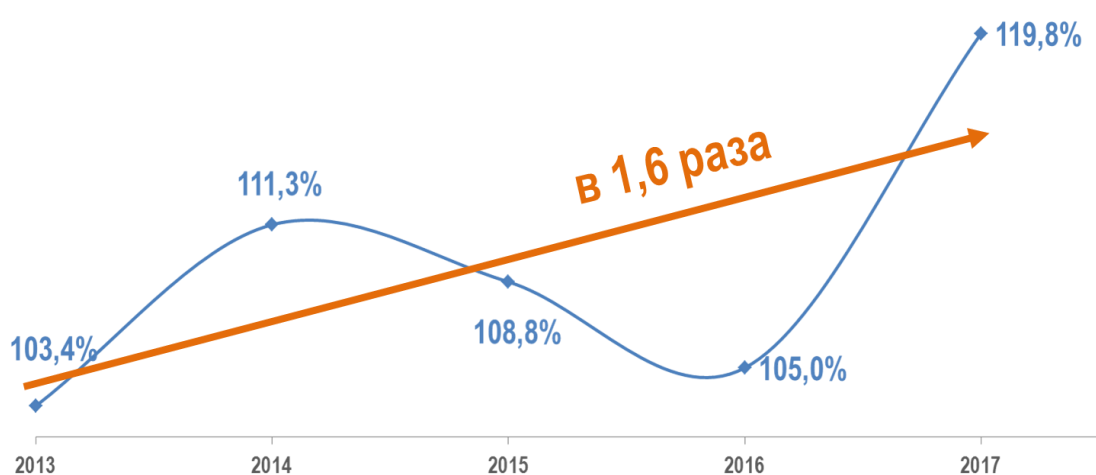


Рисунок 2.6 - Номинальные темпы роста налоговых поступлений.³⁶

³⁶ www.nalog.ru – сайт Федеральной налоговой службы РФ (дата обращения 07.09.2018).

Аналитические данные подтверждают, что рост налоговых поступлений был сформирован в условиях крайне волатильной конъюнктуры на основные товары сырьевого экспорта, введения внешних ограничений и общего замедления экономики: в реальном выражении (т. е. с учетом инфляции) он составил 19,9 %, в то время как накопленный за 5 лет рост ВВП только 1,2 % (см. рисунок 2.7).

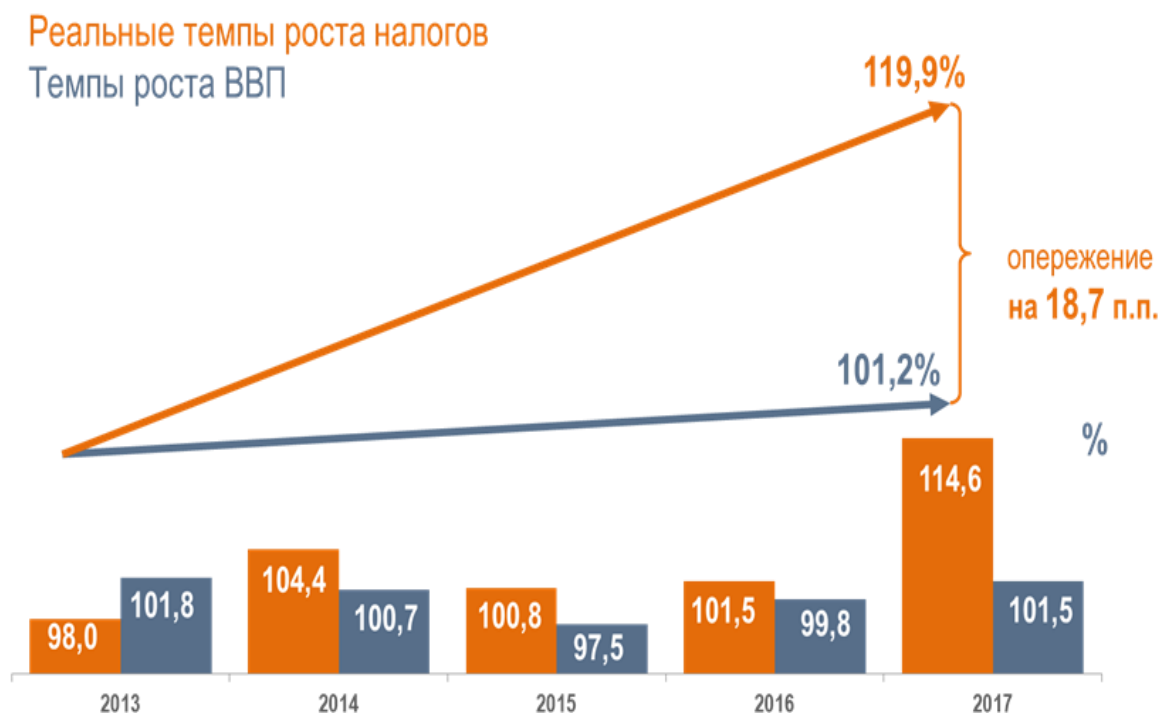


Рисунок 2.7 - Темпы роста налоговых поступлений и ВВП.³⁷

Наблюдения показали, что наиболее высокие темпы роста налоговых поступлений за 5 лет сложились по итогам 2017 года, когда началось оживление экономики после снижения в 2015—2016 гг.: в 2017 году поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации по сравнению с 2016 годом выросли на 20 %, или почти на 2,9 трлн. руб., и превысили 17 трлн. руб. Почти 40 % прироста поступлений было обусловлено корректировкой цены на нефть, которая увеличилась на 29 % в декабре 2016 г. — ноябре 2017 г. (с 40,3 до 52,1 долл. за баррель). Данное изменение цены дополнительно принесло 1,2 трлн. руб. нефтегазовых доходов. Однако 60 % прироста поступлений, или 1,7 трлн. руб., обеспечили не нефтегазовые доходы. Таким образом, основной составляющей долей налоговых поступлений в российский бюджет до сих пор остается сырьевая

³⁷ www.nalog.ru – сайт Федеральной налоговой службы РФ (дата обращения 07.09.2018).

рента.

В целях реализации Концепции был принят ряд мер по снижению налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства, коснувшиеся в большей своей части только микропредприятия и предприятия, деятельность которых направлена на внедрение инновационных технологий. Внесен ряд поправок в Налоговый кодекс РФ в части предоставления региональным властям права установить налоговую ставку в размере 0% на два года по упрощенной системе налогообложения и патентной системе налогообложения для впервые зарегистрированных после 2016 года индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению³⁸. Также субъектам РФ предоставлено право установить налоговую ставку в размере от 1% до 6% по упрощенной системе налогообложения в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности.

Помимо этого, законом предоставляется право представительным органам муниципальных районов, городских округов, законодательным органам городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя устанавливать по отдельным видам предпринимательской деятельности, переведенным на уплату единого налога на вмененный доход, ставки единого налога в пределах от 7,5% до 15% в зависимости от категории налогоплательщиков.

Расширен перечень видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на патентную систему налогообложения. Продлен срок действия единого налога на вмененный доход до 01 января 2021 года³⁹.

Увеличены предельный размер дохода, предоставляющего налогоплательщику право использования УСН (с 60 до 150 млн. рублей), предельный размер дохода по итогам девяти месяцев, при котором предприятия получают право перейти на

³⁸ Федеральный закон от 13.07.2015 N 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

³⁹ Федеральный закон от 02.06.2016 N 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

УСН (с 45 до 90 млн. рублей), а также предельный размер стоимости основных средств, используемый в целях применения УСН (со 100 до 150 млн. рублей).

Практически одновременно с либерализацией налогового законодательства были введены меры по увеличению фискальной нагрузки, которые ощутили уже все субъекты малого предпринимательства.

Так, например, с конца 2015 года в целях возмещения вреда, причиняемого автодорогам федерального назначения, большегрузными транспортными средствами (свыше 12 т) введена плата в систему «Платон»⁴⁰. Фактически данная плата является сбором в доход федерального бюджета, но в нарушение основных принципов налогового законодательства РФ не включена в Налоговый кодекс РФ. Согласно исследованию мнений предпринимателей, проведенной командой сервиса «поток Альфа-банка в июле 2017 года»⁴¹, предприниматели выражают недовольство трехкратным взиманием налога на 1 км пути.

С 2014 года поэтапно производилось увеличение государственной пошлины за совершение юридически значимых действий, в том числе рассмотрение споров в суде, регистрации прав на недвижимость, получение лицензий и разрешений, совершение нотариальных действий и иных. При этом увеличение государственной пошлины произошло на фоне анонсируемых и проводимых государством мер по повышению эффективности государственной службы и сокращению административных издержек.

В 2017 году были увеличены показатели вмененного дохода, что привело к росту единого налога на вмененный доход.

За период с 2014 года по 2018 год в Российской Федерации дополнительно введены платежи, уплачиваемые в бюджет бизнесом и населением: экологический, курортный, утилизационный, торговый сборы, не входящие в систему налогов, но вместе с тем увеличивающие фискальную нагрузку на всех

⁴⁰ Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 №504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального назначения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

⁴¹ Статистика и мнения предпринимателей. Малый бизнес в России в 2014-2017 годах // Режим доступа: URL: http://nisse.ru/upload/iblock/700/SME_2012_25.07.2012.pdf. Дата обращения: 10.09.2018 г

экономических агентов.

Ежегодно осуществляется рост акцизов на топливо, что, в конечном счете, влечет увеличение стоимости потребляемых товаров, работ и услуг. Ежегодно производится индексация базового дохода, определяющего расчет фиксированных страховых взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями.

Изменены параметры определения налоговой базы по налогам на имущество организаций и физических лиц. Налоговая база определяется из кадастровой стоимости объектов недвижимости, определенной массовым способом оценки. При этом механизм приведения кадастровой стоимости в соответствии с рыночной для субъектов максимально затруднен. Изменение механизма взимания денного налога привело к существенному увеличению его размера.

По мнению аналитиков, рост дополнительной налоговой нагрузки на бизнес в 2018 году составил порядка 150 млрд. руб.

Государству фактически удалось создать эффективную систему налогового администрирования в России. С одной стороны, согласно аналитическим данным ФНС, это привело за 5 месяцев 2018 года к увеличению поступлений в объеме 90 млрд. руб., что составляет 15% от всего прироста поступлений не нефтегазовых доходов, с другой стороны, к напряженной ситуации в секторе малого предпринимательства.

Достигнутая прозрачность определения доходов с одновременным увеличением фискальной нагрузки привели к сокращению производства или банкротству многих фирм и индивидуальных предпринимателей.

Любые попытки малого бизнеса минимизировать налогообложение посредством предоставленных государством механизмов: использование специальных режимов, применение вычетов по налогам, воспринимается на уровне уклонения от уплаты налогов. Государство считает рентабельность бизнеса, и если фактическая маржинальность ниже установленной, предприятию грозит попасть список сомнительных налогоплательщиков, что ставит под угрозу

дальнейшее его существование, т.к. партнеры в целях возмещения налога на добавленную стоимость вынуждены искать других контрагентов.

В целом опрос предпринимателей, проведенный Альфа-банком, по вопросам налогообложения свидетельствует о нежелании бизнеса уплачивать налоги, что, в первую очередь, связано с отсутствием доверия предпринимателей к государству, отсутствием у них понимания о направлениях расходовании государством этих средств.

Проводимая с 2014 года политика государства по «вычищению» кредитно-финансовой сферы привела к сокращению количества банков, обслуживающих экономику страны и усилила консолидацию этого ресурса в частно-государственную монополию. Это отвечает задаче контроля над движением финансовых ресурсов всей страны, всех ее экономических агентов. За последние годы значительно ограничена предпринимательская свобода, как для самих финансовых структур, так и для малого бизнеса. Ужесточение регулирования банковской сферы не только снизило возможное использование субъектами финансовых инструментов, но и стало причиной потери предпринимателями денежных средств, находившихся на банковских счетах, а иногда даже к их ликвидации.

Принятые в России меры по легализации денежных потоков, по усилению финансовой дисциплины (отмена аудиторской и банковской тайны, блокировка банковских счетов) привели к полному недоверию бизнеса и населения к внутренней политике государства.

По мнению экономиста Н.Кричевского инвесторы плавно, аккуратно, размеренно, не торопясь, чтобы не спугнуть и не устроить панику, выходят из рублёвых инструментов, а именно продают рубли, конвертируют в валюту и уходят за границу⁴².

Таким образом, осознанная деятельность государства по «изъятию» налоговой ренты в любом ее проявлении у всех экономических агентов вызывает

⁴² Н.Кричевский. Элиты выводят средства из рублёвых активов перед выборами президента // // Режим доступа: URL: [http:// https://www.nakanune.ru/articles/113453/](http://https://www.nakanune.ru/articles/113453/). Дата обращения: 10.09.2018 г.

естественную ответную, необходимую для выживания, реакцию – уход бизнеса и занятого населения в теневую экономику.

Данному обстоятельству служит то факт, что согласно исследованию, проведенному международной Ассоциацией дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой, заняв четвертое место в рейтинге, куда включены 28 стран. Ее объем уже составляет 33,6 трлн. руб., или 39% от прошлогоднего ВВП страны (см. рисунок 2.8).

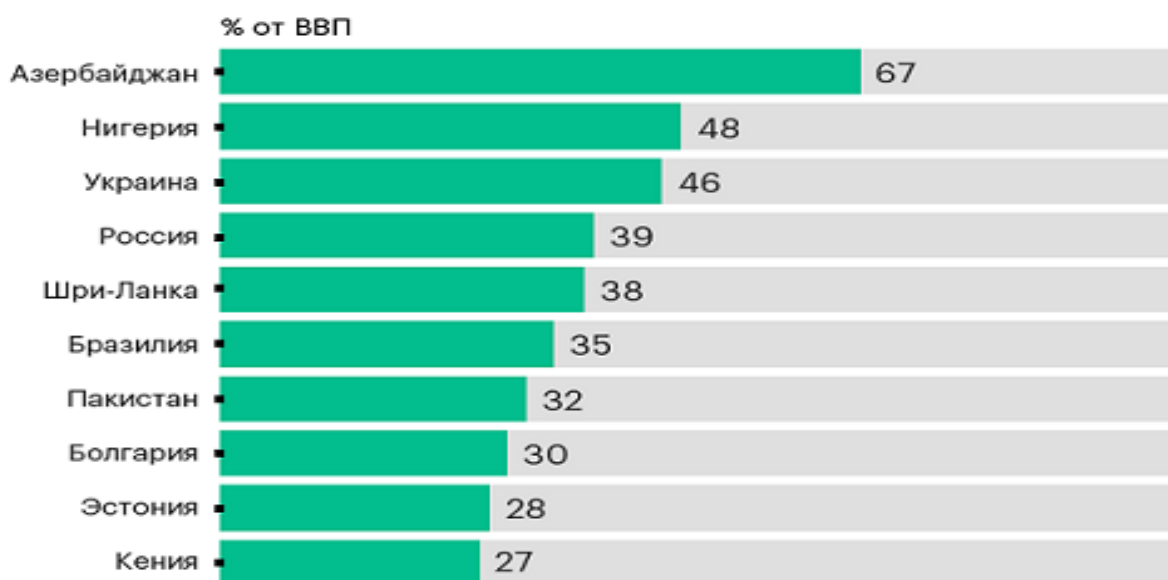


Рисунок 2.8 - Объемы теневой экономики в ВВП.⁴³

Показатель теневой экономики в России — один из самых высоких в мире, он почти на 84% выше, чем в среднем по миру. Большой объем экономики в тени лишь у Украины (46% от ВВП, или 1,1 трлн грн), Нигерии (48% ВВП) и Азербайджана (67% ВВП). На пятом месте расположилась Шри-Ланка с показателем 38%.

Фактически теневая экономика как экономическая деятельность и полученный от нее доход находятся за пределами системы государственного регулирования, налогообложения или надзора. Наименьшие показатели объема теневого сектора

⁴³О. Макаров, А. Фейнберг. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой. Экономика 2017. Июнь Режим доступа: URL: // <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

по итогам 2016 года зафиксированы в США (7,8% ВВП), Японии (10%) и Китае (10,2%).

Показатель доли теневой экономики в России практически не меняется год от года, по данным АССА: в 2011 году он составлял 39,33%, а к 2025 году останется на том же уровне — 39,3%.

Исследователи АССА выделяют две группы факторов — актуальные и формирующиеся, — которые определяют развитие теневых экономик. К первой группе они отнесли экономические и бизнес-факторы, социально-демографические, социальные и государственные. Ко второй группе, кроме указанных эксперты добавили также научно-технологические. По их мнению, уровень теневой экономики в России может быть снижен посредством усиления борьбы с коррупцией, улучшения демократической подотчетности и роста ВВП.

В период до 2025 года теневую экономику будут поддерживать прежде всего:

1) экономические факторы:

- высокое налоговое бремя;
- рецессию в местных экономиках;
- сложность налоговой системы;
- замедление мировой экономики;
- легкость работы в неформальном секторе.

2) бизнес-факторы:

- увеличение давления на бизнес;
- жесткая рыночная конкуренция;
- увеличение числа независимых работников.

3) социодемографические факторы:

- рост безработицы;
- повышение уровня бедности;
- ограниченный доступ к образованию.

4) социальные факторы:

- повышение уровня коррупции;

- отсутствие в сознании «категории вины»;
- низкий уровень выявления неформальной экономической деятельности.

Опрошенные в ходе исследования АССА респонденты сошлись во мнении, что основную ответственность за развитие теневой экономики несет правительство. В целях сокращения теневого сектора государство должно направить свои ресурсы на:

- снижение уровня коррупции;
- легализацию отдельных секторов теневой экономики и их интеграцию в легальную экономику;
- повышение прозрачности государственного управления;
- усиление контроля в сфере уклонения от уплаты налогов крупными корпорациями;
- использование технологий для мониторинга используемых населением моделей потребления и выявления незаконной деятельности;
- выработку более унифицированных законодательных норм.

На втором месте ответственность за развитие теневой экономики, по мнению экспертов, несут граждане, которые должны либо воздерживаться от неформальной экономической деятельности, либо уведомлять о ней органы власти.

Эксперты также выделяют по три главных фактора, определяющих масштабы «тенизации» экономики в каждой стране. Однако, в России эксперты ставят на первое место контроль за коррупцией, на второе — «демократическую ответственность», а на третье — рост ВВП.

По словам научного руководителя лаборатории антикоррупционной политики Высшей школы экономики Ю. Нисневич «бюрократические системы могут функционировать по одному из трех принципов – конкуренция, принуждение или коррупция, и в России именно последняя лежит в основе механизма работы»⁴⁴.

⁴⁴ О. Макаров, А. Фейнберг. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой. Экономика 2017. Июнь Режим доступа: URL: // <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

При сохранении текущей политической системы снижение доли теневой экономики маловероятно.

«Решения, вроде введения обязательных онлайн-касс, служат причиной, почему большая часть малого бизнеса не хочет выходить из тени», - А. Кудрин⁴⁵.

Данные об объеме теневой экономики в России Росстат в открытом доступе не публикует. По его оценкам, скрытый фонд оплаты труда в стране (это доходы работников в неформальном секторе и серые зарплаты в официальном секторе) постоянно растет: с 2011 года он увеличился с 6,3 трлн. руб. (10,6% ВВП) до 10,9 трлн руб. (13,4% ВВП) в 2015 году. В то же время Росстат отдельно раскрывает показатель неформальной, но не криминальной занятости. В 2016 году ведомство оценило долю занятых в неформальном секторе в 15,4 млн. человек, или 21,2% от общего количества занятых.

В целях снижения уровня теневой экономики в России предпринята попытка легализации занятых слоев населения в неформальном секторе экономики посредством внесения изменений в Налоговый кодекс РФ в части постановки на учет самозанятых граждан, оказывающих определенные социальные услуги. При этом в 2017 и 2018 годах введен мораторий на обложение полученных указанными гражданами доходов налогом на доходы физических лиц и страховых взносов.

По данным ФНС РФ на конец 2018 года на учете в качестве самозанятых граждан состоят только 2 880 человек, из них в 2018 году зарегистрировано 1941 человек. Данный показатель свидетельствует об отсутствии доверия, как со стороны государства, так и со стороны населения. Большая часть населения ассоциирует себя не составной частью государства (частью целого), а как отдельная структурная единица, «Я» и «Государство».

С 2012 года по 2018 год Россия поднялась со 120-го места на 35-е в рейтинге Всемирного банка Doing Business, который оценивает деловой климат в каждой стране по различным критериям (см. таблицу 2.3).

⁴⁵И.Хандриков Итоги 2017 года для малого и среднего предпринимательства. Режим доступа: URL: // <https://www.yabloko.ru/blog/2018/01/16>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

Таблица 2.3 – Рейтинг России по данным Всемирного банка Doing Business

Рейтинг	Период, год					
	2012	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	120	92	62	51	40	35

Однако некоторые специалисты полагают, что рост России в рейтинге вовсе не означает, что в стране стало легче вести бизнес. Согласимся с мнением И. Хандрикова, что комфортнее бизнесу в стране не стало. По мнению бывшего заместителя министра экономического развития С. Белякова «методика [рейтинга] не учитывает такие самые болезненные для бизнеса индикаторы, как уровень коррупции и доступ к финансовому рынку и кредитам»⁴⁶.

Предприниматели активно выражают озабоченность по поводу проблем с защитой собственности, коррупции, чрезмерного административного давления, неясных приоритетов экономической политики, высокой стоимости кредитов и отсутствия спроса на продукцию по причине падения доходов населения.

Эксперты уверены, что без конкретных шагов по улучшению делового климата России не удастся добиться заметного экономического роста. Существенное снижение налогов, введение моратория на силовое вмешательство в бизнес, амнистия осужденных предпринимателей, принятие законов о свободе торговли и либерализации малого бизнеса позволит, по мнению В. Иноземцева, добавить к экономическому росту 1,5-2,5% в год. Однако согласимся, что ничего подобного сделано не будет, и предприниматели продолжают сокращать инвестиции и продавать свои бизнесы⁴⁷.

По данным главы Счетной палаты, в России растет число руководителей федеральных органов власти (на 18%), директоров департаментов ведомств (на 21%), начальников управлений в ведомствах (на 13%). «В территориальных

⁴⁶ Россия: Неблагоприятный деловой климат тормозит экономический рост // Режим доступа: URL: // https://news.rambler.ru/world/38241749/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink. Дата обращения: 10.09.2018 г.

⁴⁷ Россия: Неблагоприятный деловой климат тормозит экономический рост. Режим доступа: URL: // https://news.rambler.ru/world/38241749/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink. Дата обращения: 10.09.2018 г.

органах идет сокращение численности на 11,9%, но при этом количество начальников возросло на 8,4%».

Приведенные данные не только не будут способствовать росту активности в частном секторе экономики, но и послужат укреплению барьеров, ограничивающие действие рыночных сил.

Подтверждением нежелания создавать бизнес в России также являются исследования Глобального мониторинга предпринимательства (GEM).

Под предпринимательскими намерениями понимается готовность индивида создать свой бизнес в ближайшем будущем. В 2016 г. в России среди респондентов, имеющих предпринимательские намерения, около половины составляют уже действующие предприниматели, планирующие открыть еще один бизнес. Лишь 2,1% россиян, не являющихся предпринимателями, рассматривают для себя возможность начать новое дело. Данная ситуация наглядно представлена на рисунке 2.9.

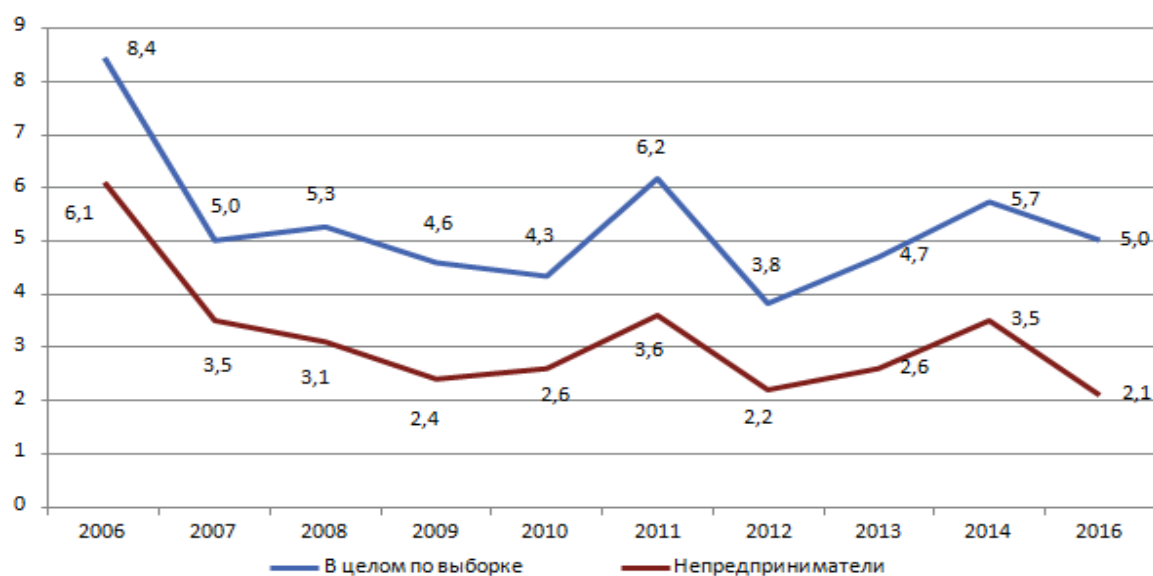


Рисунок 2.9 - Динамика предпринимательских намерений в России, 2006-2016 годы, %.⁴⁸

На протяжении всего времени участия России в проекте значение уровня предпринимательских намерений было одним из самых низких среди стран —

⁴⁸Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства Россия 2016/2017 Режим доступа: URL: // <https://www.gemconsortium.org/country-profile/104>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

участниц проекта, а в 2016 году, как и в 2012–2013 годах, Россия занимала последнее место (см. рисунок 2.10).

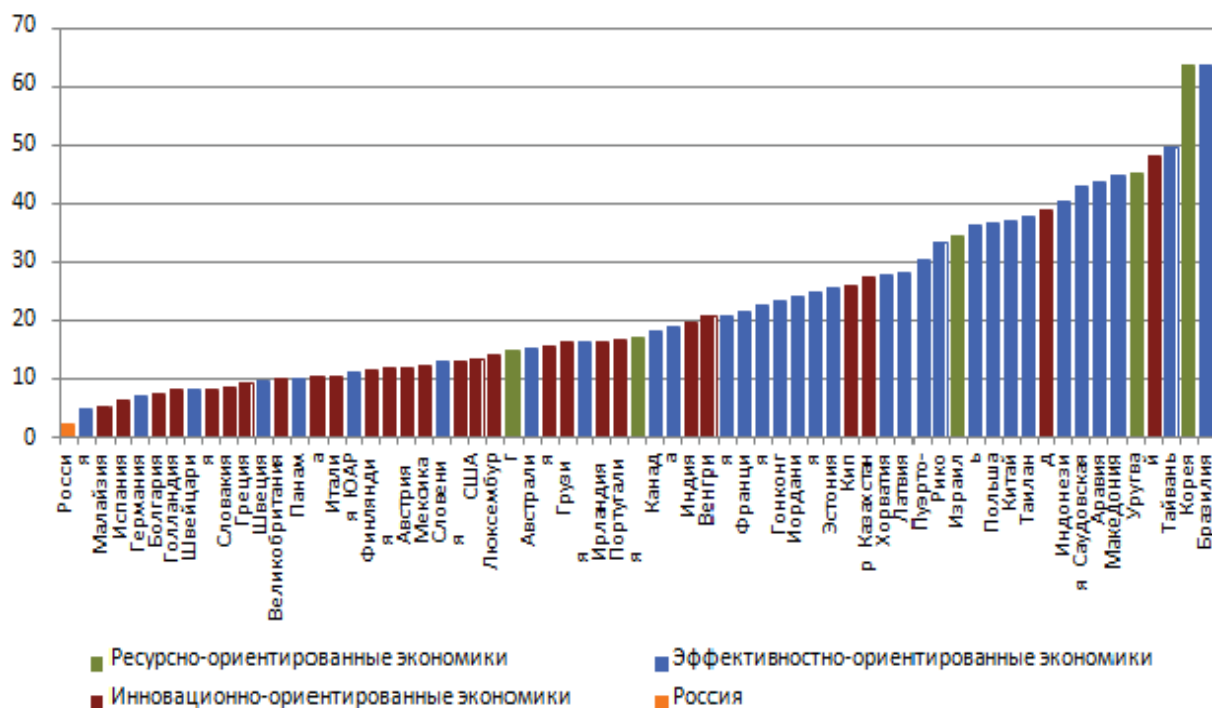


Рисунок 2.10 - Предпринимательские намерения в странах-участницах проекта, 2016 год, %.⁴⁹

Несмотря на проводимые государством меры государственной поддержки малого предпринимательства, оценка возможностей для открытия бизнеса в 2016 году, по данным GEM составила 17,9%.

Восприятие условий в регионе проживания как благоприятных сократилось по сравнению с 2014 годом на 8,6%. По показателю оценки возможностей для создания бизнеса (благоприятные условия) Россия заняла 64-е место среди 65 стран — участниц проекта GEM, опередив только Грецию с показателем 13,0. Наиболее оптимистичны респонденты в Саудовской Аравии (81,5) и Швеции (78,5).

⁴⁹Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства Россия 2016/2017 Режим доступа: URL: // <https://www.gemconsortium.org/country-profile/104>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

С 2013 г. оценка респондентами своих знаний и навыков как достаточных для ведения собственного дела фактически не изменилась, и по этому показателю Россия занимает одно из самых низких мест среди всех стран проекта — 63-е. Хуже предпринимательские способности оценили респонденты в Малайзии (28,3) и Тайване (25,2). В таких странах, как США, Великобритания, Словения, Польша, Канада, Австралия, этот показатель составляет около 50%.

В 2016 г. сократилось количество респондентов, которых от открытия собственного дела удерживает страх провала. 55,3% респондентов заявили, что от открытия собственного дела их удерживает боязнь быть неуспешными, что показывает рисунок 2.11.

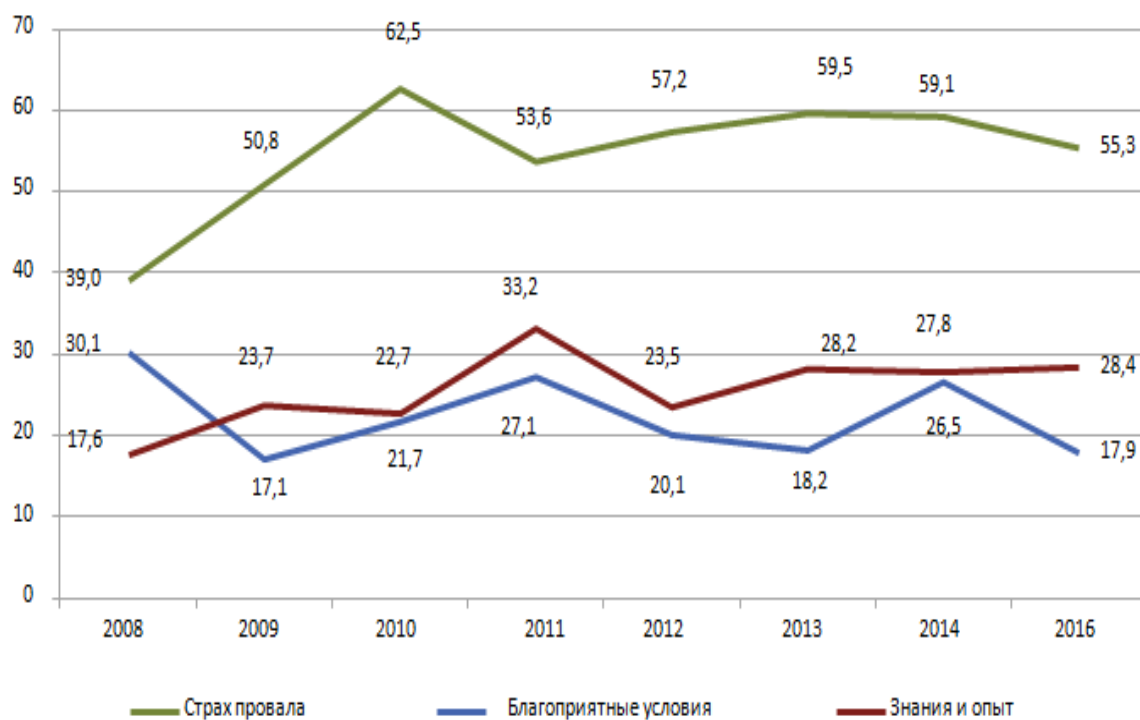


Рисунок 2.11 - Динамика индивидуальных характеристик восприятия предпринимательства 2008-2016 годы, %⁵⁰

В 2016 г. в проекте GEM в качестве одной из причин выхода из сложившейся ситуации стал рассматриваться вопрос повышения эффективности регулирования

⁵⁰Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства Россия 2016/2017 Режим доступа: URL: // <https://www.gemconsortium.org/country-profile/104>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

предпринимательской деятельности, в том числе налогообложения и бюрократии. Как показывает рисунок 2.12 только 14,2% респондентов в России объяснили причины выхода данным фактором.

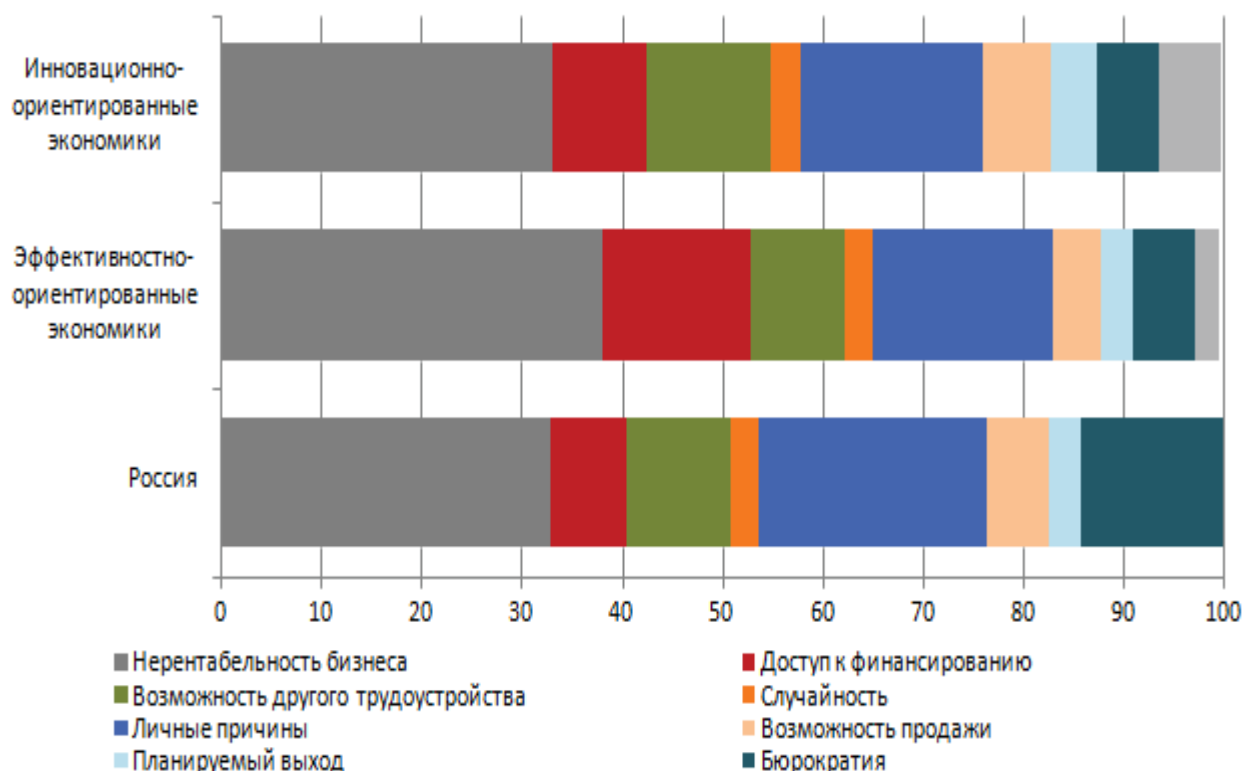


Рисунок 2.12 - Причины выхода из бизнеса в России и странах – участницах проекта, 2016 год, %⁵¹

Согласно регулярно проводимому экспертами Альфа-банка социологическому опросу предпринимателей индекс настроений малого бизнеса в 2018 году составил 32 пункта, более пессимистичное настроение у респондентов было только в ноябре 2015 года, когда индекс составлял минус 32. При этом индекс бизнес-ожиданий в прогнозе на ближайшие 6 месяцев составил минус 54 пункта, что за время проведения замеров составило самую низкую отметку (см. рисунок 2.13).

⁵¹Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства Россия 2016/2017 Режим доступа: URL: // <https://www.gemconsortium.org/country-profile/104>. Дата обращения: 10.09.2018 г.

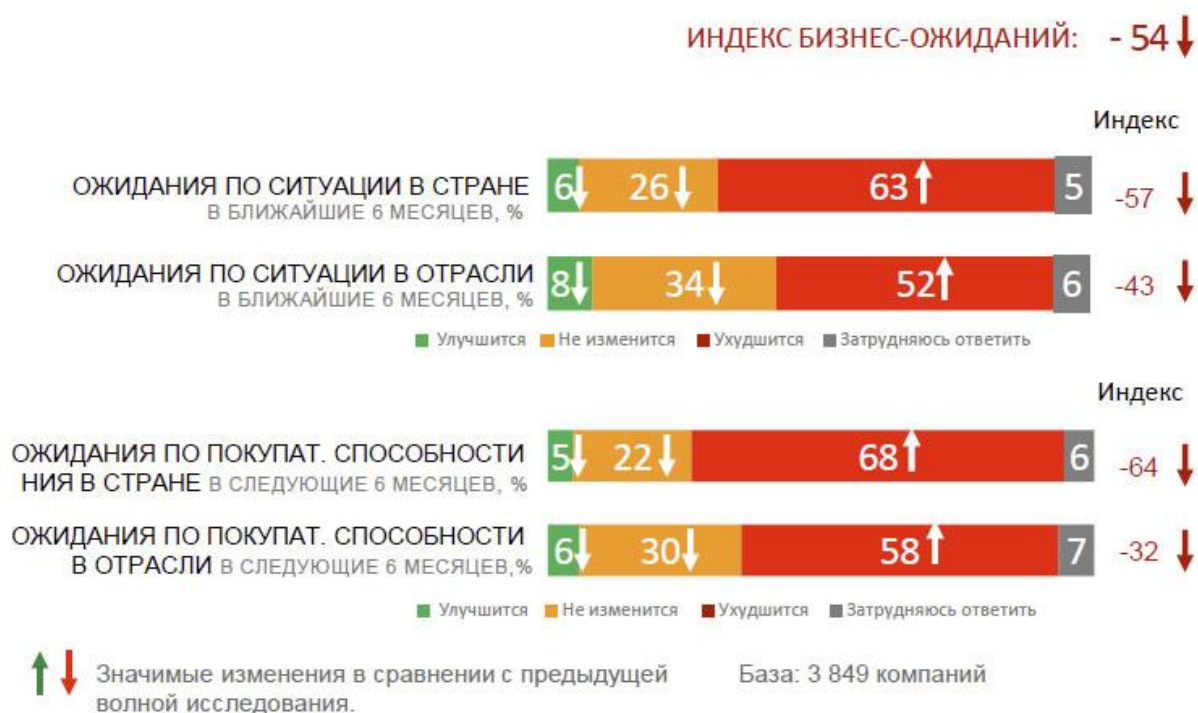


Рисунок 2.13 - Индекс бизнес-ожиданий⁵²

На преобладание негативных ожиданий относительно перспектив экономической ситуации и покупательской способности населения в ближайшие 6 месяцев, по мнению предпринимателей, будут оказывать влияние увеличение НДС с 18% до 20%, резкое снижение цен на нефть в ноябре, ослабление курса рубля и ускорение инфляции.

Российские предприниматели понимают под успехом «высокий доход», «возможность расширения бизнеса» и «создание продуктов или услуг самого высокого качества». Впрочем, в ноябре 2018 года в условиях замедления экономического роста компании малого бизнеса, стали реже говорить о создании продуктов высокого качества как критерии успеха и чаще - о стабильности и сохранении текущих объемов бизнеса.

Относительно текущих проблем представители бизнеса отметили высокие налоги и недостаток финансовых средств для развития бизнеса как самые актуальные проблемы во всех отраслях. Доля предпринимателей, которые

⁵² «Пульс малого бизнеса»: нефть и налоги определяют настроения предпринимателей Режим доступа: URL: // <https://www.kommersant.ru/doc/3835604>. Дата обращения: 21.12.2018 г.

называют проблемой номер один налоги, растет с 2017 года по мере усиления государственного регулирования и контроля над малым бизнесом. Сейчас на настроения влияет повышение ставки НДС с 2019 года. Предприниматели осознают, что налоговая нагрузка вырастет, при этом уровень доходов в условиях снижающегося потребительского спроса может пострадать.

Проведенный анализ свидетельствует, что несмотря на постоянно осуществляемые государством меры по поддержке малого предпринимательства, в обществе существует устойчивая позиция по отказу заниматься предпринимательской деятельностью. Таким образом, можно сделать вывод, что разрешение существующих проблем малого бизнеса необходимо искать в другой плоскости. Единственно возможным способом эффективной организации малого предпринимательства в России является создание институциональной среды, в которой естественным и здоровым образом смогут функционировать все общественные институты.

2.3 Особенности формирования институциональной среды в сфере малого предпринимательства

В условиях современного развития общества экономическая наука проявляет значительный интерес к институциональным факторам функционирования экономики. Развитие институционального направления связано с тем, что она учитывает реально существующие условия развития экономических агентов в рыночной среде. Поскольку основной целью экономики является удовлетворение потребностей человека, то для создания соответствующих экономических отношений должна существовать определенная среда. По сути, общественные, материальные и духовные условия, влияющие на существование и деятельность человека, и являются искомой средой.

В экономической науке с усложнением экономического развития институциональная среда рассматривается как совокупность социально-

экономических, организационно-экономических, и институционально-экономических отношений по поводу формирования и реализации институтов, в целях эффективности развития экономики и ее субъектов. Эти отношения включают систему институтов. Институциональная среда и экономические отношения формируются и изменяются в сложном взаимодействии, представленном на рисунке 2.14.

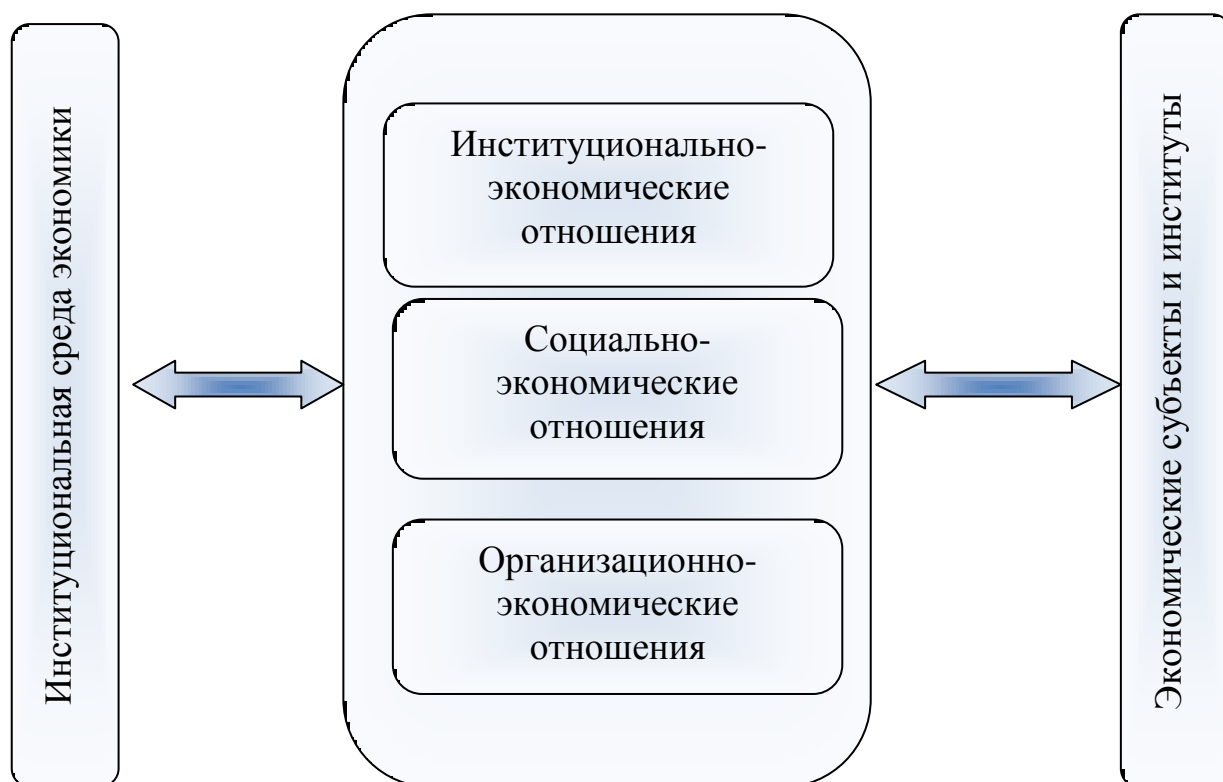


Рисунок 2.14 – Институциональная среда экономики⁵³.

Взаимосвязь институционально-экономических, социально-экономических и организационно-экономических отношений реализуется и закрепляется через их взаимодействие. С одной стороны, субъекты экономики и институты формируют и развивают все эти отношения. В самом изменении институтов и институциональной среды достигаются интересы различных социальных слоев населения и социальных групп, отражающих их место и социально-экономические роли в системе экономических отношений. Институты отражают, реализуют и закрепляют наличную систему экономических отношений. С другой

⁵³ Разработано автором

стороны, сами экономические отношения под воздействием сложившейся институциональной среды, стабилизирующей экономический порядок, развиваются и устанавливаются в своих элементах через нормы, традиции, правила поведения, системах принятия решений.

Институционально-экономические отношения определяют в экономике роль институтов.

Роль социально-экономических отношений заключается в реализации институтов в целях общественного воспроизводства. Кроме того, они определяют содержание и характер организационно-экономических отношений, возникающих между субъектами экономики, которые основываются в своем поведении на определенных институтах.

В экономической теории понятие института определяется как ряд правил, выполняющих функцию ограничения поведения экономических агентов и упорядочивающих взаимодействие между ними, и включающих соответствующие механизмы контроля за соблюдением этих правил. Также институциональная среда включает в себя формальные и неформальные правила поведения; формальные и неформальные ограничения, а также механизмы принуждения.

Институциональная среда как система отношений и главный критерий развития экономики и малого предпринимательства в частности сочетает в себе:

- экономическую эффективность, обусловленную организационно-экономическими отношениями,
- социальную справедливость, реализуемую посредством социально-экономических отношений.

Для достижения эффективного развития малого бизнеса необходимо выделить основные взаимосвязанные задачи институциональной среды:

- 1) совершенствование существующих и формирование новых подходов в осуществлении деятельности институтов;
- 2) повышение эффективности деятельности институтов, включая мониторинг и контроль.

Субъекты малого предпринимательства, функционируя в институциональной экономической среде, как равные партнеры с другими экономическими акторами, формируют собственные потребности. Реализация указанных потребностей осуществляется через политико-правовые, экономические институты, институты, обеспечивающие развитие человеческого капитала и систему стратегического управления. В настоящее время в структуре функционирования институциональной среды явно прослеживается дисбаланс, что приводит к серьезным проблемам в эффективности всей экономики в целом и малого бизнеса в частности.

В исследовании показано, что основные проблемы малого бизнеса в России до настоящего времени остаются неразрешенными. В частности, большинство субъектов предпринимательства обеспокоено:

- отсутствием длительного горизонта планирования и социально-экономического развития страны;
- несовершенством, противоречивостью законодательства и бессистемностью подхода в сфере регулирования экономических отношений;
- чрезмерной налоговой нагрузкой на все субъекты экономических отношений;
- ограниченным доступом к финансовым ресурсам и недостатком высококвалифицированных сотрудников;
- глобальным отсутствием взаимного доверия внутри общества, у общества к государству и как следствие недоверие самого государства к обществу.

Выводы по главе 2:

Можно отметить, что, несмотря на значительное количество принятых мер государственного регулирования в сфере малого предпринимательства ожидаемого ускорения динамики развития МСП не прослеживается. Общее количество субъектов МСП, включая микропредприятия, в 2017 году снизилось на 0,6% по России. С 2011 г. отчетливо прослеживается динамика небольшого, но устойчивого его снижения оборота и инвестиций в основной капитал малых предприятий.

Усиливающееся влияние государства на экономику не получает поддержку у общества и самих бизнесменов, которых пугают неопределенность и нестабильность, угрозы и риски деятельности.

Практически одновременно с либерализацией налогового законодательства введены меры по увеличению фискальной нагрузки, которые ощутили субъекты малого предпринимательства, которая выразилась в увеличении размера налоговой база уплачиваемых налогов, увеличении их размеров, а также в установлении дополнительных сборов, что привело к сокращению производства или банкротству многих фирм и индивидуальных предпринимателей. Деятельность государства по «изъятию» налоговой ренты в любом ее проявлении из всех экономических агентов привела к уходу бизнеса и населения в теневую экономику.

Проводимая государством политика вошла в диссонанс с ранее утвержденной Концепцией, отражающая интересы как самого общества, так и государства, что неминуемо усилило кризис взаимного доверия и привело и к устойчивому отказу от предпринимательской инициативы.

Сложившаяся институциональная среда не способствует развитию макроэкономической значимости российского малого бизнеса.

В целях решения существующих проблем необходимо проведение изменений в институциональной среде, преобразование способов и механизмов регулирования отношений в социальной, экономической и правовой сферах.

По мнению автора, одной из ключевых задач на данном этапе является консолидация действий государства и общества вокруг одной национальной идеи достижения благосостояния, что требует согласования государством со всеми слоями общества утвержденной концепции социально-экономического развития страны на длительный период. Процесс реализации указанной долгосрочной концепции должен соответствовать следующим критериям:

- полная информированность общества о сути, целях, задачах и этапах развития;

- достижение консенсуса с обществом и получение одобрения на реализацию концепции;

- прозрачность реализации концепции на всех ее этапах;

- последовательность в реализации концепции, не допускающая отклонений от намеченного курса со стороны государства, как ее главного гаранта.

Согласованной государственной концепции по развитию России и ее последующая реализация предполагает устранение неопределенностей в законодательстве, его прозрачности и постоянства.

Действующее законодательство в условиях постоянно меняющейся политики государства претерпевает значительные изменения, при этом зачастую вносимые изменения в нормативно-правовые акты носят противоречивый и бессистемный характер. В условиях постоянного изменения «правил игры» субъекты малого предпринимательства не способны выстроить длительных планов собственного развития.

В работе указано в целом о высокой налоговой нагрузке на малый бизнес, что вызвало стагнацию его развития. Вместе с тем, по мнению автора, снижение существующей налоговой нагрузки на МСП в виде отмены определенных налогов и сборов или снижения размера налоговых ставок не приведет к значительному изменению ситуации. В эффективно организованной экономической системе подобная налоговая нагрузка не стала бы губительной для предпринимательской деятельности, поскольку способность экономики перераспределять финансовые ресурсы и высокий покупательский спрос компенсировала бы эти затраты.

Следует отметить, что гораздо более эффективной мерой могло бы стать именно перераспределение, перенесение части налоговой нагрузки «напрямую» на население. Каждый гражданин является самым рациональным собственником своих ресурсов, поэтому личная, самостоятельная уплата налогов и взносов, неизбежно приведет к возникновению самого эффективного метода контроля со стороны всего населения за расходованием бюджетных средств – контролю со стороны гражданского общества.

На сегодняшний день в России сформировавшаяся институциональная среда демонстрирует неспособность разрешать приоритетные социально-экономические проблемы страны, и важно, что при их решении не учитывается мнение населения, это как следствие неизбежно подрывает в обществе доверие к власти. Недостаточная эффективность механизмов государственного регулирования экономики усугубляется кризисом доверия и ограниченностью возможностей использования в России цивилизованных инструментов общественного влияния и на бизнес, и на власть.

Для достижения эффективности проводимой государством политики реорганизации институциональной среды, последнее должно стремиться к сотрудничеству с бизнесом и обществом, что невозможно без создания отношений взаимного доверия. По мнению, Ф.Ларрен и Д. Сакс, ни одно правительство не в состоянии легко и просто получить кредит доверия на проведение провозглашенной им политики. Основой для выхода из кризиса доверия должно стать, в первую очередь, осознание государством обязанности постоянно бороться за доверие.

В результате исследования автор приходит к выводу, что необходимо пересмотреть суть государственного регулирования малого предпринимательства через выстраивание эффективной институциональной среды. Предлагаемые изменения будут рассмотрены нами более подробно далее.

3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

3.1 Общая характеристика проблем в области государственного регулирования малого бизнеса

Как показали результаты проведенного анализа оценки состояния государственного регулирования в сфере малого бизнеса, принимаемые меры поддержки не ведут к его эффективному развитию. По состоянию на 2018 год наблюдается снижение количества субъектов малого предпринимательства, снижен рост оборота и инвестиций и предпринимательских намерений.

Это свидетельствует о неэффективности реализуемых мер государственной поддержки малого предпринимательства в России и необходимости пересмотра подхода к реализуемой политике, в части, реформирования институциональной среды. В условиях здоровой институциональной среды интересы бизнеса, общества и государства оказываются идентичными, сбалансированными, что способствует возникновению синергетического эффекта – интенсивной активизации малого предпринимательства.

Декларируемые Концепцией развития страны до 2020 года институциональные преобразования, проводимые в целях перехода от сырьевой к инновационной экономики, в реальности, не нашли своего отражения в реализуемой государством внутренней политике.

Автор объясняет происходящий процесс смещением «целеполагания» политики государства в сторону от декларируемых ценностей всеобщего благосостояния и народосбережения. В силу этого необходимо разработать меры по реформированию институциональной среды, заключающиеся в изменении подхода государства к определению цели долгосрочного развития России, ее согласовании с обществом и другими участниками экономического процесса, изменении подхода к формированию законодательной базы, изменению подхода к

распределению налоговой нагрузки и конструированию доверия. Схематично предлагаемые меры представлены на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1 – Предложения по выстраиванию эффективной институциональной среды⁵⁴.

1. Достижение благосостояния должно стать ключевой позицией в национальной идее, консолидирующей усилия общества, бизнеса и государства. Сам процесс движения к этой цели будет способствовать оздоровлению экономики и к быстрому развитию малого бизнеса.

На данном этапе, имея утвержденную концепцию социально-экономического развития страны на длительный период, требуется согласование государством со всеми слоями общества декларируемой цели. Для этого необходима полная

⁵⁴ Разработано автором

информированность всех участников о сути, целях, задачах и этапах развития, что дает возможность каждому субъекту располагать необходимой и достаточной информацией, позволяющей верно ориентироваться в действительности и делать осознанный выбор. Указанное положение позволяет каждому субъекту, принимающему участие в трансформации экономического процесса, накладывать на себя необходимые ограничения и формировать долгосрочный взгляд на достижение собственного благосостояния в тесной привязке к благосостоянию государства и общества в целом. В этом случае эффективность реализации любой программы многократно повышается, так как в ней задействованы все слои общества в стремлении к достижению общего блага.

Следует отметить, что для этого необходимо проведение широкого обсуждения всех задач реализуемой концепции социально-экономического развития, в процессе которого смогут быть максимально учтены потребности всех участников. Результатом такого согласования должно стать достижение консенсуса и получение одобрения на реализацию концепции, что обеспечит ее эффективное исполнение в определенные сроки.

В силу того, что в обществе сейчас сформирована тенденция к тотальному недоверию всех инициатив государственной власти, а также недоверие экономических субъектов к перспективам развития страны, необходимо реализовать максимальную прозрачность исполнения концепции на всех ее этапах. Свободный доступ к информации, широкое освещение СМИ создадут атмосферу понимания процесса реализации государственных программ.

В силу того, что государство выступает движущей силой и гарантом проводимых реформ, оно должно обеспечить точную последовательность в реализации концепции, не допуская отклонений от намеченного курса. В случае возникновения необходимости изменения курса, государство должно четко сформулировать и согласовать с обществом такую потребность и сроки таких изменений.

Соблюдение этих условий позволит всем субъектам экономической деятельности, в том числе малому предпринимательству планировать долгосрочное развитие в стабильной среде.

2. Основой для любых институциональных преобразований является формирование четкой, системной и прозрачной законодательной базы.

Рост нестабильности законодательства – весьма негативная тенденция, поскольку частая смена «правил игры» приводит бизнес к ограничению возможности планирования. В постоянно меняющихся нормах предприниматели не в состоянии отследить устанавливаемые для них предписания. Это в конечном итоге ведет к неизбежным негативным последствиям. Учитывая, что процесс внесения поправок в кодифицированные законы имеет значительно более сложную структуру, чем поправки в иные нормативно-правовые акты, законодательная база России выстроена по принципу создания «сомна» законов, зачастую создающих коллизию. В результате возникает правовой нигилизм, снижается готовность соблюдать правовые нормы.

Для изменения ситуации автор предлагает ввести мораторий или частичное ограничение на поправку нормативно-правовых актов на три года, при этом в случае выявления дефектов уже принятых норм их устранение возможно с помощью судебной практики.

Эти меры позволят выявить имеющиеся недостатки, проблемы действующего законодательства и дадут возможность в дальнейшем системно упорядочить вопросы, требующие законодательного регулирования.

3. Установление высокой налоговой нагрузки на малый бизнес, для решения сиюминутных бюджетных проблем, привело к стагнации МСП. Антистимулирующая роль налогообложения в России проявляется не только в объеме уплачиваемых налогов и сборов, но и в практике постоянного изменения налогового законодательства, двусмысленности в его изложении. Вместе с тем изменение существующей системы налогообложения в виде отмены определенных налогов и сборов или снижения размера налоговых ставок не

приведет к значительному изменению ситуации. Так как в эффективно организованной экономической системе подобная налоговая нагрузка не стала бы губительной для предпринимательской деятельности, поскольку способность экономики перераспределять финансовые ресурсы и высокий покупательский спрос компенсировала бы эти затраты.

По мнению автора, гораздо более эффективной мерой могло бы стать именно перераспределение, перенесение части налоговой нагрузки «напрямую» на население. Каждый гражданин является самым рациональным собственником своих ресурсов, поэтому личная, самостоятельная уплата налогов и взносов, неизбежно приведет к возникновению самого эффективного метода контроля со стороны всего населения за пополнением и расходованием бюджетных средств – контролю со стороны гражданского общества.

Перераспределение налоговой нагрузки приведет к повсеместному частному контролю за пополнением и расходованием бюджетных средств и как следствие к изменению в сознании обществом необходимости и важности формирования налоговых поступлений в бюджетную систему, и ее последующего расходования.

4. Необходимо отметить, что предложенный автором механизм реформирования институциональной среды, частично, нашел свое отражение в ранее утвержденной, но до настоящего времени не реализованной в полной мере Концепции. Если ограничить период рассмотрения ситуации более 25-летним сроком существования Российской Федерации и рыночной системы, то можно констатировать, что государство не имело стремления к выполнению взятых ранее обязательств и предпочитало постоянно изменять установленные «правила игры». Бизнес отвечал взаимностью и предпочитал уходить от выполнения навязанных обязательств в сторону «теневой» экономики. На сегодняшний момент этот фактор продолжает формировать специфику взаимоотношений и формирует недоверие между государством, бизнесом и обществом. Фактически именно кризис доверия является причиной «сбоя» работы организационно-экономического механизма государственного регулирования малого бизнеса.

Недоверие к государству и низкий уровень доверия в экономике являются угрозами для развития России, в связи с чем необходимо найти пути разрешения этого кризиса путем конструирования доверия, чему будет посвящен следующий раздел.

3.2 Предложения по формированию высокого уровня доверия при осуществлении государственного регулирования малого бизнеса

В ходе исследования определен основной фактор, влияющий на формирование и развитие малого бизнеса в России в настоящее время, а именно наступивший кризис доверия.

При определении стратегии развития России до 2020 года в качестве цели развития определено создание в государстве общества, основанного на доверии и ответственности. При этом указанный институт должен включать доверие населения к государственным и частным экономическим институтам. Заявленная цель указывает на признание важности доверия в экономике и определяет его значимость для успешного развития страны в современном экономическом пространстве. Вместе с тем, механизмы и конструкции выстраивания этого института не заложены в Концепции.

До настоящего времени понятие «доверие» в рамках экономической теории не нашло своей однозначной трактовки. Согласно Толковому словарю русского языка под доверием понимается уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности и правильности чего-нибудь и основанное на этом отношении к кому-нибудь⁵⁵. С точки зрения экономики, доверие фактически определяется как ожидание честности экономического партнера в ситуации неуверенности и недостатка информации. Согласимся с В.В. Сухих, который считает, что под доверием следует понимать неотъемлемую составляющую экономических

⁵⁵ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. <http://ozhegov.info/slovar/>.

отношений, характеризующую ожидания их участников по поводу соблюдения ими установленных правил взаимодействия и принятых на себя обязательств⁵⁶.

Ф. Фукуяма определяет доверие как возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и со вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами⁵⁷.

Доверие является механизмом, позволяющим человеку действовать в условиях нехватки информации. В отличие от доверия уверенность является действием в условиях определенности и достаточности информации. Толкование доверия как противоположности уверенности дает возможность уточнить его роль в экономических процессах. В данном случае доверие выступает иррациональным ожиданием, которое позволит людям осуществлять взаимодействие без излишней регламентированности и чрезмерного контроля, тем самым ускоряя экономические процессы и способствуя единству в достижении поставленных целей.

Для достижения эффективности проводимой политики государство должно стремиться к сотрудничеству с бизнесом и обществом, что невозможно без создания отношений взаимного доверия. Вместе с тем, чиновники при планировании государственной политики, несмотря на важность доверия к государству, склонны его игнорировать. Доверие иррационально и непредсказуемо и требует учитывать особенности человеческой психологии.

М. Алле, упоминаемый ранее, рассматривал человеческую психологию как фундаментальный фактор в экономике⁵⁸. Этот принцип нашел свое отражение в Концепции через создание механизмов вертикальной и горизонтальной социальной мобильности; гарантию выявления и учет интересов каждой социальной группы; ответственность власти за результаты и последствия принятых и реализованных решений; равноправный диалог бизнеса, общества и

⁵⁶ В.В. Сухих. Конструирование доверия в экономике : автореферат дис. ... кандидата экономических наук // <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005013758?login=1#?page=8>

⁵⁷ Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. М., 2008. С. 52.

⁵⁸ Алле М. Экономика как наука. — М.: РГГУ, 1995. — 168 с.

государства по ключевым вопросам общественного развития и широкий общественный консенсус по основным вопросам развития России – как основополагающий аспект.

Важно отметить, что в нашей стране исполнительная власть не готова признать правоту взглядов М. Алле и постоянно корректировать деятельность и планы реформ с оглядкой на взгляды и мнения бизнеса и общества. Именно поэтому изменение внутреннего и внешнего политического курса страны без широкого общественного консенсуса при игнорировании фактора доверия привело к неудачам в осуществлении экономической политики.

Многочисленные провалы реформ, намечаемые и проводимые правительственными чиновниками, Д. Скотт объясняет следующим образом: «Они также прошли мимо наиболее значимого факта социального строительства: его эффективность зависит от доверия и сотрудничества реальных личностей. Если люди посчитают новое устройство жизни угрожающим их достоинству, их планам и представлениям, то будь оно трижды эффективно, они сумеют сделать его неэффективным»⁵⁹.

Становится понятным остро назревший кризис доверия, поскольку государство, декларируя в Концепции в качестве цели развития создание в России общества, основанного на доверии и ответственности, впоследствии без общественного одобрения меняет вектор развития экономики.

Эта цель указывает на признание важности доверия в экономике и отражает его значимость для успешного развития страны в современном экономическом пространстве.

Российская история XX в. имеет положительный пример задействования фактора доверия к действиям государства, когда достигались экономические успехи страны - косыгинские реформы. Доверие признавалось основой новых отношений и сотрудничества в труде, чему в СССР подводилось и теоретическое обоснование. Предполагалось, что в классовом обществе предприятия и договоры

⁵⁹ Скотт Д. Благими намерениями государства. Почему и как проваливались проекты улучшения условий человеческой жизни. — М.: Университетская книга, 2005. — 568 с

не могут основываться только на доверии, а должны гарантироваться правом и санкциями государства, тогда как при социализме отношения на основе единства интересов трудящихся создается дисциплина доверия, распространяющаяся на все общество. При падении доверия к действиям государства возникает разрыв между взглядами правящей элиты и населения, наступает кризис управления и экономическая стагнация, как то было в позднем СССР, в постсоветской России и в настоящее время.

Кризис 1998 года стал переломным моментом в доверии к российскому государству, когда стало понятно, что необходимо решительно изменить подход к влиянию государства на экономику, к его ответственности за проведение экономической и социальной политики, к обеспечению взаимного сотрудничества в экономике. В этот период возникает консенсус - общие интересы государства и крупного бизнеса в ликвидации последствий дефолта обеспечили основу для совместных действий. Ситуация с ЮКОСом, присоединением Крыма, Башнефтью серьезно подорвала доверие бизнеса к власти. Но чиновники не рассматривали потерю доверия бизнеса как значимый фактор на фоне получения сверхдоходов от сырьевой ренты. Еще в 2005 году бывший министр экономического развития и торговли Г. Греф говорил: «что состояние доверия между властью и бизнесом — это ключевой фактор. Как только доверие подвергается сомнению, бизнес мечется, повышаются риски... И важно, чтобы доверие росло, а не сокращалось. А многие даже не поняли, что спад доверия бизнеса к власти скажется на экономических результатах»⁶⁰.

При этом экономисты постоянно указывали на нежелание людей заниматься предпринимательством, на большой процент разоряющихся и исчезающих компаний и предприятий, что говорило о тревожной тенденции плохого развития малого и среднего бизнеса в России.

⁶⁰ Герман Греф: лицемерное поведение власти бесперспективно (интервью, взятое Л. Парфеновым) // Новая планета: газета об управлении и управленцах. — 2005. — 4 апреля. — С. 4.

Негативные последствия этого не были ощутимы при высоких ценах на нефть, но при резком падении ее стоимости, введении санкций против России в 2014 году, выяснилось, что развитый малый и средний бизнес, способный поддержать экономику после ухудшения показателей деятельности крупных компаний, в стране отсутствует.

Печальнее всего, что нет и основы для его появления, так как отсутствует взаимное доверие. Государство обратилось за помощью к бизнес-сообществу в вопросе импортозамещения и укреплении национальной безопасности, однако партнеров, из-за низкого доверия к себе, не нашло. Ярчайшим примером явился опыт привлечения частных подрядчиков для участия в строительстве космодрома «Восточный», строительстве объектов для проведения Сочинской олимпиады и Чемпионата мира по футболу, где ряд фирм столкнулся с невыполнением государством своих обязательств, участием в строительстве фиктивных компаний, связанных с коррупционным расхищением выделенных средств. Как результат — желающих честно сотрудничать с государством становится все меньше. Например, губернатор Челябинской области не смог привлечь частных инвесторов и партнеров к строительству объектов для предстоящего саммита ШОС, проводимого в Челябинске. Данные факты свидетельствуют о нарастании уровня недоверия бизнеса к государству, его способности выполнить свои обязательства.

В условиях экономического кризиса ситуация с доверием приняла катастрофические масштабы. По данным «Левада-центра» на конец 2018 года доверие населения к Правительству РФ за период с 2008 года упало до 38% (см. рисунок 3.2).

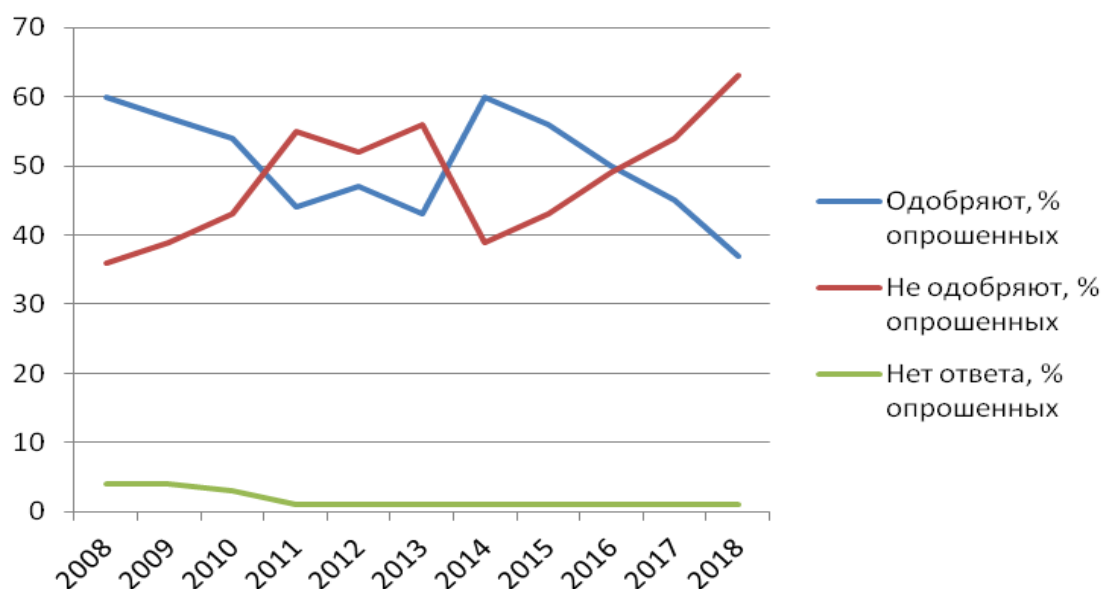


Рисунок 3.2 – Показатели доверия населения к Правительству РФ с 2008-2018 годы⁶¹

Опрос также показал, что 44% респондентов не одобряют избранного руководством страны пути развития, это самый высокий показатель за последние 10 лет (см. рисунок 3.3).

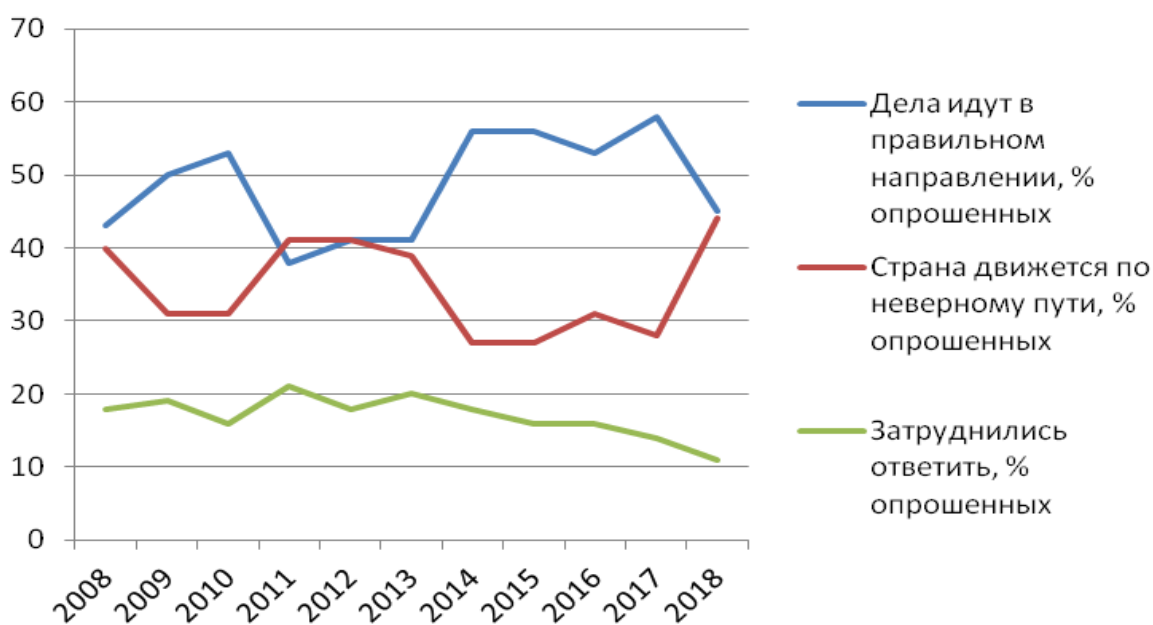


Рисунок 3.3 – Показатели одобрения населением выбранного пути развития России с 2008-2018 годы⁶²

⁶¹ www.levada.ru – Официальный сайт «Левада-Центр».

⁶² www.levada.ru – Официальный сайт «Левада-Центр»

Об уничтожении тотального недоверия между государством, предпринимательством и населением еще в 2016 году говорил бывший министр экономики РФ Ясин Е.Г.⁶³

Вместе с тем, Президент РФ в октябре 2018 года, определяя основные направления развития государства, при формировании путей решения проблем малого бизнеса в России, ограничился предложениями о продлении моратория на проверки малых компаний и самозанятых граждан на два года и избавлении компаний от «вороха бумаг». Что, по мнению автора, не является безусловным разрешением существующей проблемы. Фактически осознание проблемы является частью пути ее решения. Государство обязано осознать, что необходимо постоянно бороться за доверие.

Научное сообщество всего мира признало основополагающую роль доверия в экономической системе и ищет приемлемые модели его конструирования. Создание доверия является частью процесса осознанного построения новых отношений с целью благоприятных изменений в экономике и обществе. На самом деле признание важной роли и значения доверия в экономике еще не означает его автоматического появления, оно должно стать результатом целенаправленного конструирования.

Конструирование доверия является осознанной частью институционализации доверия, то есть появления и формирования институтов, создающих и поддерживающих его. Конструирование доверия не может стать только разовой акцией по повышению доверия, прежде всего воспроизводство доверия может быть обеспечено как можно большим числом институтов. Институты доверия позволяют эффективно бороться с оппортунизмом.

Ф. Фукуяма в своих работах выделил два пути преодоления недоверия: «В отсутствие широкого радиуса доверия и склонности к спонтанному объединению, у общества есть две возможности для построения крупномасштабных экономических организаций: это использование государства в качестве

⁶³ Евгений Ясин: Не изменив политику, задачу не решим [Электронный ресурс]. URL: <http://sobesednik.ru/politika/20161022-evgeniy-yasin-ne-izmeniv-politiku-zadachu-ne-reshim> (дата обращения: 15.10.2018 г.)

покровителя экономического развития»⁶⁴ и «прямые инвестиции из-за рубежа или совместные предприятия с крупными иностранными партнерами»⁶⁵.

Автор считает, что на данном этапе развития экономики и общества ни общественные движения, ни религия, ни этика, ни культура не способны создать необходимый уровень доверия даже для просто выживания сложной по своей структуре глобальной экономики и современного общества, не говоря об их прогрессе. Поскольку невозможен естественный рост институтов доверия при лавинном характере изменений в экономике, которые не дают времени на эволюцию и постепенное приспособление, то при неизбежном отставании этих институтов от нужд современности в конструировании доверия необходимо объединить все усилия и государства, бизнеса и институтов гражданского общества. Схематично алгоритм конструирования доверия представлен на рисунке 3.4.

1. Государство должно предвидеть будущее через прогнозирование и планировать дальнейшее развитие экономики, при этом заранее совершенствуя нужные институты, а также институты, обеспечивающие высокий уровень доверия. Кроме того, государство должно координировать сотрудничество всех экономических агентов, заинтересованных в построении и поддержании доверия и прежде всего путем разработки программы социально-экономического развития страны при учете интересов всех граждан.

Бизнес через создание общих правил поведения на рынках, формирование этики предпринимательства способен самостоятельно организовать сотрудничество с помощью ассоциации предпринимателей, что помогает ему преодолевать негативные свойства конкуренции экономических агентов. Целью этой деятельности является повышение доверия между бизнес-агентами и организация диалога с государственными структурами.

⁶⁴ Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. М., 2008. С. 549.

⁶⁵ Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. М., 2008. С. 550.



Рисунок 3.4 – Алгоритм конструирования доверия⁶⁶

Конструирование доверия есть искусство гармонизации и нахождения единых задач, а также опорных точек сотрудничества, которые станут основой построения институтов доверия.

⁶⁶ Разработано автором

Общество через свои институты способно уменьшать оппортунизм в поведении людей, снижать их недоверие к власти и бизнесу. Участие в институтах гражданского общества позволяет гражданам оказывать влияние на принятие решений по управлению обществом и экономикой.

В такой ситуации у государства устанавливается исключительная позиция в работе по конструированию и выращиванию институтов доверия, которое осуществляется в партнерстве общества и бизнеса только на основе всероссийского консенсуса, и важнейшей задачей современного момента является выработка такого консенсуса.

Результатом такого согласования должно стать получение мандата доверия на проведение реформ, что обеспечит их эффективное исполнение в определенные сроки. Имея достоверную информацию о сути и содержании любых изменений бизнес и общество, осознавая их полезность и необходимость для себя, не только поддержит инициативу государства, но и станет активным участником подобных преобразований.

Одним из условий проведения преобразований в экономике является соответствие этих реформ определенным критериям, представленным на рисунке 3.5.

Выстраивание и поддержание диалога между государством, бизнесом и обществом является основой не только успешности любых преобразований, но и гарантией их реализации и эффективности

Прозрачность проводимых преобразований на всех их этапах, возможность влияния общества в условиях динамического развития экономики на эти преобразования, непрерывный процесс согласования – эти условия обеспечивают выдачу, так называемого, мандата «доверия» к власти.

Никакие реформы государства не окажутся успешными, если общество не станет их поддерживать. Важно помнить, что доверие — взаимное чувство, поэтому государству, чтобы завоевать к себе доверие, необходимо больше

доверять обществу и бизнесу, видеть в них не подчиненных, а равноправных партнеров, учитывать их точку зрения.



Рисунок 3.5 – Требования, предъявляемые к проведению преобразований⁶⁷

Игнорировать недоверие общества и бизнеса будет неверной тактикой, даже если чиновники уверены в правильности своих действий. С. Ю. Витте справедливо утверждал: «Государство не столь созидает, сколь восполняет, истинными же созидателями являются все граждане»⁶⁸.

⁶⁷ Разработано автором

⁶⁸ Витте С.Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве // Урал. — 1991. — №11. — 288 с. — С. 20

2. Важным моментом для выхода из кризиса доверия является необходимость поддержания доверия со стороны правительства не только к себе, но и к своему партнеру — бизнес-сообществу. Для этого важно возродить в обществе веру в предпринимательство, поощрять соблюдение предпринимателями принципов этики бизнеса, что обеспечит приток новых людей с частной инициативой. Государство должно быть заинтересовано в создании благоприятной среды для развития малого предпринимательства и формирования его идеологии, целью которой является сотрудничество, а также честное ведение дел. Как показала практика, малый бизнес, который должен был внести ощутимый вклад в импортозамещение, не может обеспечить реализацию поставленной задачи. Процент желающих заниматься предпринимательством в России весьма низок, и невозможно ожидать большего без мировоззренческой поддержки населения. По мнению В. В. Радаева, предпринимательство есть мобилизующая идеологическая схема, которая обладает всеми необходимыми чертами идеологии для системного мировоззрения⁶⁹. Экономическое поведение предпринимателей определяют вера в свои силы, оптимизм, доверие к партнерам. Но при недоверии к государству, устанавливающему правила игры, а также недоверия и иногда враждебности общества к бизнесу, у людей не находится желания становиться предпринимателями.

3. Еще одним путем выхода из кризиса доверия можно назвать способность государства организовывать, а также вознаграждать сотрудничество. Поэтому, по мнению автора, государству следует постоянно стимулировать партнерства, альянсы, кооперацию и т. д.

4. Основной причиной кризиса доверия к государству становятся коррупционные скандалы. Именно коррупция вносит неопределенность, нарушает правила игры, позволяя оказаться части предпринимателей в заведомо выигрышной ситуации, используя органы государства против конкурентов. Следовательно, необходимо проводить постоянную и целенаправленную борьбу с

⁶⁹ Радаев В.В. Экономическая социология. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. — С. 229.

коррупцией, что не только обеспечит эффективное функционирование самого государства, но и создаст условия гармоничного развития общества и экономики.

Выводы по главе 3:

Подводя итог третьей главы, следует отметить, на основании проведенного исследования было установлено, что сегодня состояние малого предпринимательства в России характеризуется снижением уровня его развития, о чем свидетельствуют снижение количества субъектов малого предпринимательства, снижение роста оборота и инвестиций и предпринимательских намерений. Это свидетельствует о неэффективности реализуемых мер государственной поддержки малого предпринимательства и необходимости пересмотра подхода к реализуемой политике, в части реформирования институциональной среды.

В этой связи было предложено разработать меры по реформированию институциональной среды, заключающиеся в изменении подхода государства к определению цели долгосрочного развития России, ее согласовании с обществом и другими участниками экономического процесса, изменении подхода к формированию законодательной базы, изменению подхода к распределению налоговой нагрузки и конструированию доверия.

В результате реформирования институциональной среды интересы бизнеса, общества и государства станут идентичными, сбалансированными, что будет способствовать возникновению синергетического эффекта – интенсивной активизации малого предпринимательства.

Изменение подхода государства к определению цели долгосрочного развития России заключается в ее детальном согласовании с обществом в целом при максимальном учете потребностей всех участников и получения мандата доверия для эффективного достижения цели. Государство должно обеспечить точную последовательность в реализации поставленных задач, не допуская отклонений от намеченного курса.

Изменение похода к формированию законодательной базы заключается в достижении ее четкости, системности, прозрачности и исключении частой смены «правил игры», приводящей бизнес к ограничению возможности планирования. В целях реализации этой задачи автором предложено ввести мораторий или частичное ограничение на поправку нормативно-правовых актов на три года, что позволит выявить имеющиеся недостатки, проблемы действующего законодательства и даст возможность системно упорядочить вопросы, требующие законодательного регулирования.

Изменение похода к распределению налоговой нагрузки заключается в перераспределении, перенесении части налоговой нагрузки «напрямую» на население, что приведет к самому эффективному контролю – контролю со стороны гражданского общества за пополнением и расходованием бюджетных средств.

Важнейшей задачей формирования институциональной среды является конструирование доверия. Именно кризис доверия, по мнению автора, является причиной «сбоя» работы организационно-экономического механизма государственного регулирования малого бизнеса.

Автором предложен алгоритм конструирования доверия, основой которого должно стать достижение консенсуса в понимании важности доверия между государством, обществом и бизнесом. Результатом такого соглашения должна стать разработка государством политики социально-экономического развития страны, широкое обсуждение предлагаемой на ее основе правительством программы, учитывающей интересы предпринимателей и общества, получение государством мандата доверия на проведение преобразований. Получение «обратной связи» и проведение постоянного мониторинга уровня доверия позволят правительству на этапе реформирования учитывать меняющиеся потребности всех субъектов и своевременно согласовывать необходимые изменения.

Важно при преодолении кризиса доверия также возродить в обществе веру в предпринимательство, поощрять соблюдение ими принципов этики бизнеса, что обеспечит приток новых людей с частной инициативой, что повысит уровень доверия общества к бизнесу. Постоянное стимулирование государством партнерств, альянсов и коопераций, способствующих сотрудничеству власти и бизнеса, а также постоянная целенаправленная борьба с коррупцией, смогут создать условия гармоничного развития общества и экономики в целом, и малого предпринимательства в частности.

Предложенные механизмы преобразования институциональной среды, смогут снизить негативное влияние внутренних и внешних факторов на экономику, обеспечив развитие бизнеса, в том числе малого, начав процесс к дальнейшему эффективному и динамичному социально-экономическому развитию России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанного исследования, следует сказать, что основным результатом явилась разработка предложений, направленных на повышение эффективности государственного регулирования малого предпринимательства и формирование высокого уровня доверия при его осуществлении.

При этом поставленные задачи выпускной квалификационной работы решены следующим образом:

1. На основе анализа существующих работ определены понятие, сущность и роль предпринимательства как важного элемента национальной экономики, способствующего достижению социальной и политической стабильности. Установлено, что понимание сути предпринимательства остается предметом исследования научного сообщества до настоящего времени. В результате изучения подходов к пониманию сущности предпринимательства было дано его авторское определение, на основании которого предпринимательство рассматривается как торговая, производственная и посредническая деятельность экономического агента, основанная на риске, личном опыте и знаниях предпринимателя и, направленная на извлечение прибыли (дохода) в целях достижения эффективного результата.

При исследовании сути предпринимательства выявлено, что главным субъектом в малом бизнесе выступает предприниматель, рационально соединяющий факторы производства на личной инновационной, инициативной, рискованной основе под свою полную экономическую ответственность с целью получения прибавочной стоимости (предпринимательского дохода). Из чего следует вывод, что сам предприниматель является основным фактором создания бизнеса, тогда как государство призвано организовать оптимальный климат для его развития.

Вопрос поддержки государством малых форм предпринимательства поднимался еще в дореволюционной России, где содействие его развитию

ограничивалось налоговым льготированием и кредитованием.

В современной России понятие малого предпринимательства сформировалось в 1995 году с введением в действие Закона о МСП, которым были определены критерии, предъявляемые к таким субъектам экономической деятельности.

В силу действующих норм к субъектам малого предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством и соответствующие определенным критериям хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Базовые критерии отнесения субъектов к малому предпринимательству предусматривают разграничение по доле участия в них определенных юридических лиц, численности сотрудников и предельной выручке.

В исследовании определены факторы значимости малого предпринимательства для экономики, такие как: функционирование на локальном рынке, непосредственная взаимосвязь с потребителем, возможность начать бизнес с малым стартовым капиталом, быстрое реагирование на изменение рыночной конъюнктуры, узкая специализация на определенном рынке товаров и услуг, высокая восприимчивость к новшества, вовлечение широких масс населения в активную предпринимательскую деятельность, создание рабочих мест.

2. Развитие малого предпринимательства зависит от множества факторов, которые в укрупненном виде могут быть объединены в две объемные группы: внешние и внутренние. К внутренним факторам отнесены – низкое качество управления, квалификация персонала, физический и моральный износ основных средств; к внешним, регулируемым государством, – несовершенство налоговой системы, несовершенная конкуренция, ограниченный доступ к финансовым ресурсам и несовершенство нормативно-правовой базы.

В силу того, что малое предпринимательство способствует достижению социальной и политической стабильности государственное регулирование малого бизнеса имеет важное социально-экономическое значение.

Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства следует рассматривать как комплекс определенных методов государственной помощи для деятельности субъектов предпринимательства с целью формирования соответствующих условий их развития и функционирования.

На основании изученных подходов автором предложен усовершенствованный организационно-экономический механизм поддержки малого предпринимательства, состоящий из семи подсистем.

3. Проведенный анализ состояния малого предпринимательства показал, что несмотря на значительное количество принятых мер государственного регулирования ожидаемого ускорения динамики развития МСП не прослеживается. Практически одновременно с либерализацией налогового законодательства введены меры по увеличению фискальной нагрузки, которые ощутили субъекты малого предпринимательства, что привело к сокращению производства или банкротству многих фирм и индивидуальных предпринимателей. Деятельность государства по «изъятию» налоговой ренты в любом ее проявлении из всех экономических агентов привела к уходу бизнеса и населения в теневую экономику.

Проводимая правительством внешняя и внутренняя политика вошла в диссонанс с ранее утвержденной Концепцией, отражающей интересы как самого общества, так и государства, что неминуемо усилило кризис взаимного доверия и привело и к устойчивому отказу от предпринимательской инициативы и к уходу бизнеса и населения в теневую экономику.

Учитывая, что сложившаяся институциональная среда не способствует развитию российского малого бизнеса, полагаем, что следует пересмотреть суть государственного регулирования малого предпринимательства через выстраивание эффективной институциональной среды.

4. В этой связи нами было предложено разработать меры по реформированию институциональной среды, заключающиеся в изменении подхода государства к определению цели долгосрочного развития России, ее согласовании с обществом и другими участниками экономического процесса, изменении подхода к формированию законодательной базы, изменению подхода к распределению налоговой нагрузки и конструированию доверия.

В результате изменения институциональной среды интересы бизнеса, общества и государства станут идентичными, сбалансированными, что будет способствовать активному росту предпринимательства.

Изменение подхода государства к определению цели долгосрочного развития России заключается в ее детальном согласовании с обществом в целом при максимальном учете потребностей всех участников и получения мандата доверия для эффективного достижения цели. Государство должно обеспечить точную последовательность в реализации поставленных задач, не допуская отклонений от намеченного курса.

Изменение подхода к формированию законодательной базы заключается в достижении ее четкости, системности, прозрачности и исключении частой смены «правил игры», приводящей бизнес к ограничению возможности планирования. В целях реализации этой задачи автором предложено ввести мораторий или частичное ограничение на поправку нормативно-правовых актов на три года, что позволит выявить имеющиеся недостатки, проблемы действующего законодательства и даст возможность системно упорядочить вопросы, требующие законодательного регулирования.

Изменение подхода к распределению налоговой нагрузки заключается в перераспределении, перенесении части налоговой нагрузки «напрямую» на население, что приведет к самому эффективному контролю – контролю со стороны гражданского общества за пополнением и расходованием бюджетных средств.

Важнейшей задачей формирования институциональной среды является

конструирование доверия. Именно кризис доверия, по мнению автора, является причиной «сбоя» работы организационно-экономического механизма государственного регулирования малого бизнеса.

Автором предложен алгоритм конструирования доверия, основой которого должно стать достижение консенсуса в понимании важности доверия между государством, обществом и бизнесом. Результатом такого соглашения должна стать разработка государством политики социально-экономического развития страны, широкое обсуждение предлагаемой на ее основе правительством программы, учитывающей интересы предпринимателей и общества, получение государством мандата доверия на проведение преобразований. Получение «обратной связи» и проведение постоянного мониторинга уровня доверия позволят правительству на этапе реформирования учитывать меняющиеся потребности всех субъектов и своевременно согласовывать необходимые изменения.

Важно при преодолении кризиса доверия также возродить в обществе веру в предпринимательство, поощрять соблюдение ими принципов этики бизнеса, что обеспечит приток новых людей с частной инициативой, что повысит уровень доверия общества к бизнесу. Постоянное стимулирование государством партнерств, альянсов и коопераций, способствующих сотрудничеству власти и бизнеса, а также постоянная целенаправленная борьба с коррупцией, смогут создать условия гармоничного развития общества и экономики в целом, и малого предпринимательства в частности.

Предложенные механизмы преобразования институциональной среды, смогут снизить негативное воздействие внутренних и внешних факторов на экономику, обеспечив развитие бизнеса, в том числе малого, начав процесс к дальнейшему эффективному и динамичному социально-экономическому развитию России.

Таким образом, поставленные в исследовании задачи решены и цель достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева, И.А., Юнева, Е.А. Фактор доверия в формировании институционального климата российского общества // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. №5 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktor-doveriya-v-formirovanii-institutsionalnogo-klimata-rossiyskogo-obschestva>.
2. Акимов, О.Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.Ю. Акимов. — Электрон. дан. — Москва : Финансы и статистика, 2014. — 192 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/69102>. — Загл. с экрана.
3. Алле, М. Экономика как наука. [Текст] — М.: РГГУ, 1995. — 168 с.
4. Алуян, В.С. Малый бизнес как фактор развития национальной экономики // Концепт. 2016. №56. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyu-biznes-kak-faktor-razvitiya-natsionalnoy-ekonomiki>.
5. Андрейченко, Н.В., Несоленая, О.В., Демиденко, Т.И. Институциональное доверие как основа формирования социального капитала современной России // Финансовые исследования. 2017. №1 (54). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnoe-doverie-kak-osnova-formirovaniya-sotsialnogo-kapitala-sovremennoy-rossii>
6. Аузан, А.А. Институциональная экономика: Учебник. [Текст] – М.: Инфра-М. 2005. 415 с.
7. Балабанов, В.С., Дудин, М.Н., Лясников, Н.В. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. [Текст] – М.: Элит, 2014. 254 с.
8. Баринова, В., Царева, Ю. Малые и средние предприятия и институциональная среда // Исследование. Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2018. №7 (68). [Электронный ресурс] URL : <https://www.eg-online.ru/article/371259/>.

9. Блинов, А.О., Шапкин, И.Н. Малое предпринимательство. [Текст] – М.: Дашков и Ко. 2003. 356 с.
10. Буров, В.Ю. Этапы развития предпринимательства в дореволюционной России [Текст] // Российское предпринимательство. – 2013. – Том 14. – № 22. – С. 159-167.
11. Василенок, В.Л., Сафронова, Ж.С., Бразевич, Д.С. Малое предпринимательство как фактор развития инновационной экономики // Экономика и экологический менеджмент. 2018. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-predprinimatelstvo-kak-faktor-razvitiya-innovatsionnoy-ekonomiki>.
12. Витте, С.Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве [Текст] // Урал. — 1991. — №11. — 288 с.
13. Гамидуллаев, Р.Б. Анализ механизмов государственной поддержки малого инновационного предпринимательства [Текст] // Изв. Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. №28. С. 297.
14. Горейко, Н. И. К вопросу о повышении конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса [Текст] // Наука сегодня сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции: в 4 частях. Научный центр «Диспут». — 2015. — С. 45–47.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
16. Ершова, И.В. Предпринимательское право. Правовое сопровождение бизнеса. Учебник для магистров : учебник [Текст] — Москва : Проспект, 2017. — 848 с.
17. Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 12.07.2018 г.

18. Индекс развития малого и среднего предпринимательства в регионах России в 2010.// Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. Информационно-аналитический доклад. М.2012. [Электронный ресурс] URL: http://nisse.ru/upload/iblock/700/SME_2012_25.07.2012.pdf.

19. Институты и механизмы государственного регулирования экономики [Текст] // Сборник / Под ред. А.Е. Городецкого, А.Г. Зельднера, С.В. Козловой. – М.: ИЭ РАН, 2012. 255 с.

20. Котова, Н.Н., Черепанова, А.Е. Неформальный сектор экономики России // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnyy-sektor-ekonomiki-rossii>

21. Кричевский, Н. Элиты выводят средства из рублёвых активов перед выборами президента // [Электронный ресурс] URL: <http://https://www.nakanune.ru/articles/113453/>.

22. Кулик, Н.А., Онищенко, Л.Г. Государственная поддержка малого бизнеса в России // Сибирский торгово-экономический журнал. 2010. № 11. [Электронный ресурс] URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-malogo-biznesa-v-rossii/>

23. Лапуста, М.Г. Предпринимательство: Учебник. [Текст] – М.: ИНФРА-М. 2017. 384 с.

24. Левченко, К.А., Епанчинцев, В.Ю. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2018. -№1 (12) январь – март. [Электронный ресурс] URL <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2018/1/00524.pdf>.

25. Лобанов, М.А. Особенности государственной поддержки малого предпринимательства во второй половине XIX – начале XX века в дореволюционной России // Международный исследовательский журнал. – 2015. - №11 (42) Часть 5. – С. 97-99. [Электронный ресурс] URL: <https://research->

journal.org/law/osobennosti-gosudarstvennoj-podderzhki-malogo-predprinimatelstva-vo-vtoroj-polovine-xix-nachale-xx-veka-v-dorevolucionnoj-rossii/.

26. Макаров, О., Фейнберг, А. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой. Экономика 2017. Июнь. [Электронный ресурс] URL: // <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff>.

27. Малое и среднее предпринимательство в России. 2007: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2007. – 151 с.

28. Малое и среднее предпринимательство в России. 2008: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2008. – 164 с.

29. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2009. – 151 с.

30. Малое и среднее предпринимательство в России. 2010: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2010. – 172 с.

31. Малое и среднее предпринимательство в России. 2012: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2012.

32. Малое и среднее предпринимательство в России. 2013: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2013. – 124 с.

33. Малое и среднее предпринимательство в России. 2014: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2014. – 86 с.

34. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2015. – 96 с.

35. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2017. – 78 с.

36. Морозко, Н.И. Факторы стимулирования деловой активности малого бизнеса // Экономика. Налоги. Право. 2018. №3. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-stimulirovaniya-delovoy-aktivnosti-malogo-biznesa>.

37. Мурадян, А.А. Организационно-экономический механизм как условие функционирования малого предпринимательства // Вопросы экономики и права.

2014. № 7. [Электронный ресурс] URL : <https://docplayer.ru/179933-Organizacionno-ekonomicheskiiy-mehanizm-kak-uslovie-funkcionirovaniya-malogo-predprinimatelstva.html> .

38. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства Россия 2016/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.gemconsortium.org/country-profile/104>.

39. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю.. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] URL : <http://ozhegov.info/slovar/>.

40. Орехова, Е.А. Культура доверия как фактор формирования гражданского общества [Текст] // Современная экономика и управление: подходы, концепции, модели: материалы II Между-нар. Науч.-практ. конф. Саратов, 2016. С. 152-154.

41. Орехова, Е.А. Культура доверия современного общества: особенности формирования и проблемы развития [Текст] // Саратовской области – 80 лет: история, опыт развития, перспективы роста : с. Научн. тр. по итогам Междунар. науч.- практ. конф. В 3 ч. Саратов. 2016. Ч. 1. С. 127- 129.

42. Орешко, К.С. Механизм государственной поддержки малых предприятий в России и зарубежных странах: дис... канд. экон. наук. [Текст] – М., 2009. С. 153.

43. Официальный сайт «Левада-Центр» // <https://www.levada.ru>.

44. Официальный сайт The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) // <https://www.gemconsortium.org>.

45. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ // <https://www.nalog.ru>.

46. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ // <https://www.gks.ru>.

47. Парфенов, Л. «Герман Греф: лицемерное поведение власти бесперспективно» [Текст] // «Русский Newsweek» 28 марта 2005 г. - №12.

48. Пидоря, И. А., Петрова, Я. В. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Молодой

ученый. — 2016. — №8.8. — С. 25-27. [Электронный ресурс] URL <https://moluch.ru/archive/112/28834/>.

49. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // СПС «Консультант Плюс».

50. Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 №504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального назначения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» // СПС «Консультант Плюс».

51. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // СПС «Консультант Плюс».

52. Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 N 1706 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке» // СПС «Консультант Плюс».

53. Пульс малого бизнеса: нефть и налоги определяют настроения предпринимателей Режим доступа: URL: // <https://www.kommersant.ru/doc/3835604>.

54. Радаев, В.В. Мир России. [Текст]1995. Т.4. №1. С. 159-181.

55. Радаев, В.В. Экономическая социология. [Текст] — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. — С. 229.

56. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: Учебное пособие. [Текст] – М.: ИНФРА-М, 2010 г. 384с.

57. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года» [Электронный ресурс] URL : <http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfmGzrnAX.pdf>.

58. Россия: Неблагоприятный деловой климат тормозит экономический рост // [Электронный ресурс] URL: [URL://https://news.rambler.ru/world/38241749/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/38241749/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink).

59. Рубе, В.А. – Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. [Текст] – М.: ИНФРА – М, 2004 г.

60. Рубин, Ю. Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. — М.: МаркетДС, 2013. [Текст] — 112 с.

61. Семенова, А.Н., Данина, Т.М. Развитие малого бизнеса России в долгосрочном периоде // ТДР. 2017. №1. [Электронный ресурс] URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-malogo-biznesa-rossii-v-dolgosrochnom-period>

62. Скотт, Д. Благими намерениями государства. Почему и как проваливались проекты улучшения условий человеческой жизни. [Текст] — М.: Университетская книга, 2005. — 568 с.

63. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 512 с. — (Библиотека словарей «ИНФРА-М»). - [Электронный ресурс] URL : <http://znanium.com/catalog/product/751618>.

64. Статистика и мнения предпринимателей. Малый бизнес в России в 2014-2017 годах // [Электронный ресурс] URL: http://nisse.ru/upload/iblock/700/SME_2012_25.07.2012.pdf.

65. Степин, А.Б. Понятие малого и среднего предпринимательства в законодательстве России [Текст] // Юрист. 2018. N 9. С. 12 - 18.

66. Сухих, В.А. Проблема доверия к государству в российской экономике // Журнал экономической теории. 2017. №2. [Электронный ресурс] URL: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2017/JET/02i2017i17iSuhih.pdf>.

67. Сухих, В.В. Конструирование доверия в экономике : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Сухих Василий Валентинович; [Место защиты: Ин-т экономики УрО РАН]. – Екатеринбург, 2012. 27 с. // [Электронный ресурс] URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005013758?login=1#?page=8>.

68. Трофимов, С.Б. Оценка функционирования и совершенствования государственного регулирования малого бизнеса в северном регионе : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Трофимов Сергей Борисович; [Место защиты: Ин-т эконом.проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН]. – Апатиты, 2012. -26 с.

69. Уметбаева, Ю.И. Механизмы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. СПб., 2011. С. 92.

70. Устинова, Н.Г.Ю Тучина, Н.А. Регулирование малого предпринимательства в современных российских условиях // Эпоха науки. 2018. №15. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-malogo-predprinimatelstva-v-sovremennyh-rossiyskih-usloviyah>.

71. Федеральный закон от 02.06.2016 N 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // СПС «Консультант Плюс».

72. Федеральный закон от 02.06.2016 N 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // СПС «Консультант Плюс».

73. Федеральный закон от 13.07.2015 N 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

74. Федеральный закон от 13.07.2015 N 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 05.09.2018 года.

75. Федеральный закон от 14.06.1995 N 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «Консультант».

76. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «Консультант».

77. Федеральный закон от 30.11.2016 N 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

78. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. [Текст] – М , 2008.

79. Хандриков, И. Итоги 2017 года для малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс] URL: // <https://www.yabloko.ru/blog/2018/01/16>.

80. Чистякова, Н.О. Анализ теоретических подходов к формированию институтов как элемента инновационной среды региона // Российское предпринимательство. 2014. №21 (267). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-teoreticheskikh-podhodov-k-formirovaniyu-institutov-kak-elementa-innovatsionnoy-sredy-regiona>

81. Шамрай, А.А. Жизненный цикл малого предприятия. Раунд 2 ; Фонд «Либеральная миссия», Нац. ин-т системных исслед. проблем предпринимательства. [Текст] – Москва : Фонд «Либеральная миссия», 2010. - 242с.

82. Шарданова, Г.Б. Анализ зависимости уровня развития малого и среднего предпринимательства от уровня государственной поддержки региона [Текст] // Успехи современной науки. 2016. Т.4. №12. С 32-35.

83. Шиганов, В.В. Малое предпринимательство в России: состояние и проблемы [Текст] // Российская экономика: тенденции и перспективы. 2009. № 4. С. 87.

84. Шумпетер Й.А. Капитализм, Социализм и Демократия: Пер. с англ./Предисл. И общ. Ред. В.С. Автономова. [Текст] – М.: Экономика, 1995. 540с.

85. Ясин, Е. Не изменив политику, задачу не решим [Электронный ресурс]. URL: <http://sobesednik.ru/politika/20161022-evgeniy-yasin-ne-izmeniv-politiku-zadachu-ne-reshim>.

86. Marshall, A. (1920). Principles of Economics. London: Macmillan. Retrieved from <http://www.econlib.org/library/Marshall/marP.html>.

87. Schumpeter, J. A. (1934). The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle. Cambridge: Harvard University Press. Retrieved from [Электронный ресурс] https://www.researchgate.net/publication/228247192_The_Theory_of_Economic_Development_An_Inquiry_Into_Profits_Capital_Credit_Interest_and_the_Business_Cycle.

88. Smirnov, V The genesis of the entrepreneurship theory at the classical and non-classical stages of science development // Article in Economic Annals-XXI. 2017. June. [Электронный ресурс] URL: <https://www.researchgate.net/publication/317815420>.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
«Высшая школа экономики и управления»
Кафедра «Экономическая безопасность»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА
(наименование темы ВКР)

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.04.09. 2019. 1929. ВКР

Количество листов 22

Руководитель, к.э.н., доцент

_____/ Е.Б. Голованов /

«21» января 2019 г.

-

Автор

студент группы ЭУ-361

_____/ В.А. Гаджикурбанова/

«19» января 2019 г.

Челябинск 2019