

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Особенности признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления  
его умершим

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ–40.03.01.2019.077 ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры ЭиП

\_\_\_\_\_ Е.В. Цыпляева

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Автор работы

студент группы ДО–566

\_\_\_\_\_ Э.Ф. Рамазанова

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры ЭиП

\_\_\_\_\_ Я.А. Митрохина

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## АННОТАЦИЯ

Рамазанова Э.Ф. «Особенности признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим» – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО-566, 72 с., библиограф. список – 50 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью комплексной характеристики признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим.

В выпускной квалификационной работе проанализированы понятие и основания признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим, рассмотрен порядок признания и объявления. Исследуются последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим. Также освещаются проблемные аспекты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ	
1.1. Понятие и основания признания гражданина безвестно отсутствующим, объявления умершим.....	11
1.2. Порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.....	24
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ	
2.1. Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим.....	35
2.2. Проблемные аспекты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Институт объявления безвестно отсутствующим и признания лица умершим вследствие безвестного отсутствия существует далеко не во всех странах. В тех же странах, в которых он имеется, материальные нормы значительно расходятся в том, что касается условий и сроков объявления без вести пропавшими, юридических последствий безвестного отсутствия и т.д. В одних государствах имеются специальные законы, предусматривающие порядок признания безвестно отсутствующего лица умершим, а также конкретные предпосылки для подобного признания (Австрия, ФРГ, Италия), в других — разработаны отдельные нормы (Польша, Венгрия, Чехия, Россия, Монголия и др).

В процессе развития общества люди все чаще вступают друг с другом в отношения, требующие государственного регулирования и правовой защиты.

Конституция Российской Федерации каждому гарантирует государственную защиту прав и свобод человека. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется<sup>1</sup>. (ч. 1 ст. 45 Конституции РФ).

В юридической практике в довольно большом масштабе возобновились ситуации, когда для устранения неопределенности в гражданских правоотношениях приходится прибегать к применению института признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим.

Среди множества сложных и правовых проблем, одной из наиболее острых, является получившее широкое распространение безвестное отсутствие,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

а точнее – бесследное исчезновение российских граждан и других физических лиц, проживающих на территории России.

Последствия безвестного отсутствия гражданина носят моральный и правовой характер как для лиц, находящихся с отсутствующим в каких-либо правовых отношениях, так и для самого отсутствующего. В связи с этим в защите прав и охраняемых законом интересов нуждаются не только заинтересованные лица (те, кто имеет правовые связи с безвестно отсутствующим), но и сами пропавшие граждане.

Актуальность данной темы заключается в том, что при возникновении ситуаций, когда невозможно точно сказать, где находится человек, жив он или мертв, появляется неопределенность в гражданских правоотношениях. Длительность отсутствия усугубляет эту неопределенность. Для подобных случаев установлен особый институт: признание лица безвестно отсутствующим и признание его умершим.

По статистическим данным каждый день по стране исчезает в среднем двести человек. Число бесследно исчезающих в России людей ежегодно увеличивается на 12–15%. Согласно статистическим данным количество разыскиваемых лиц, пропавших без вести, за последние десять лет (с 2007 по 2017 г.) увеличилось с 103966 до 120455, из них женщин с 34499 до 38217. За этот же период времени почти вдвое (с 11895 до 23544) возросло количество разыскиваемых несовершеннолетних, ушедших из дома, а разыскиваемых лиц, утративших связь с близкими родственниками, – более чем в пять раз (с 8974 до 49835). За десятилетие количество лиц, объявленных в розыск с возбуждением уголовного дела, возросло почти втрое (с 4584 до 12107)<sup>1</sup>. По оценкам специалистов, примерно 1% из объявленных в розыск безвестно исчезнувших лиц являются жертвами преступлений – убийств, изнасилований, причинения тяжкого вреда здоровью.

---

<sup>1</sup> Портянкина, С.П. О признании гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим/С.П. Портянкина // Российское право. – 2017. – № 2. – С. 82

И ранее, и на протяжении последних лет значительное количество людей гибнет или пропадает без вести в результате стихийных природных явлений. В их числе лесные пожары (лето 2010 г. – пожары в Москве и Подмосковье, в Греции), есть пропавшие без вести; землетрясения (2008 г. – землетрясение на Гаити, февраль 2010 г. – разрушительное землетрясение в Чили; после подземных толчков на побережье этого государства обрушилось цунами). За последнее десятилетие от цунами погибло в десятки раз больше людей, чем за предыдущие сто лет.

Эти и другие факты доказывают, что проблема гибели или случайного исчезновения людей является мировой, и, даже выезжая за границу на отдых, гражданин не может быть уверен в благополучном возвращении.

Целью рассматриваемого института является защита прав граждан в связи с прерыванием тех гражданских правоотношений, участниками которых они являются. Также признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим влечет значительные изменения в правовом статусе такого лица. Возникновение ситуации правовой неопределенности, при которой участником гражданских правоотношений не осуществляются принадлежащие ему права и не исполняются обязанности, противоречит интересам гражданского оборота. Поэтому законодатель стремится преодолеть такую неопределенность, прежде всего в имущественной сфере безвестно отсутствующего гражданина, посредством введения правовых конструкций признания безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Институт признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим обладает специфическими чертами, присущими только ему и отличающего его от других правовых институтов в гражданском праве. Безвестное отсутствие – удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания. Объявление гражданина умершим – судебное признание

умершим гражданина, о котором в месте его постоянного жительства нет никаких сведений в течение установленного законом срока.<sup>1</sup>

С помощью гражданско-правовых норм, возрастает потребность обращения заинтересованных лиц в соответствующие государственные органы и добиться устранения неопределенности в правовых отношениях, участником которых значится отсутствующее лицо, либо, во всяком случае, свести к минимуму отрицательные последствия такой неопределенности.

Основная цель признания гражданина безвестно отсутствующим – защита его прав и сохранение имущества, т.к. длительное отсутствие лица и неизвестность его места пребывания создают угрозу этим правам. Страдают и интересы его кредиторов, а также лиц, находящихся на его иждивении.

Также необходимо выявить и проанализировать некоторые проблемные аспекты признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим. К таким проблемным аспектам можно отнести: отсутствие законодательного определения сроков окончания военных действий, отсутствие понятия «безвестного отсутствия» и др.

Цель выпускной квалификационной работы - проанализировать институт безвестного отсутствия и объявления гражданина умершим в гражданском праве России, внести предложения по изменению законодательства в данной сфере.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- раскрыть понятие и основания признания гражданина безвестно отсутствующим, объявления умершим
- изучить порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим
- рассмотреть последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и последствия явки или обнаружения

---

<sup>1</sup> Лебедев, В.М. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/В.М. Лебедев// Российское правосудие. – 2017 - № 9. – С. 76

места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим

- проанализировать проблемные аспекты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим

При решении поставленных задач в ходе исследования применялись методы: сравнительно-правовой, системно-структурного анализа документов и статистических данных.

Объект исследования – общественные отношения в области признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим.

Предметом исследования являются: правовые нормы, теория и практика признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс и другие кодексы Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых, посвященные проблемам гражданского права И.П. Машин, Ю.А. Попова и др.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы и заключение.



# Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ И ОБЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ

## 1.1. Понятие и основания признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим

Институт безвестного отсутствия — это совокупность норм, с помощью которых заинтересованные лица добиваются устранения неопределенности правоотношений с отсутствующим участником в целях сведения к минимуму отрицательных последствий такой неопределенности. Безвестное отсутствие гражданина как юридический факт согласно ст. 42 ГК признается судом по заявлению заинтересованных лиц, если в течение 1 года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.<sup>1</sup>

«Безвестное отсутствие гражданина – это совокупность фактов, исследованных и установленных судом и дающих основание признать гражданина безвестно отсутствующим<sup>2</sup>», - О.В. Орлова.

Ю.А. Попов считает, что безвестное отсутствие – это такое отсутствие гражданина, при котором невозможно устранить неизвестность его местопребывания и нет оснований для предположения о нахождении его в живых.<sup>3</sup>

Существует мнение о том, что признание граждан безвестно отсутствующими и объявления их умершими служит изменению, прекращению правового статуса граждан. Данная точка зрения, как нам, кажется, более точно отражает сущность изучаемого института, однако требует определенного уточнения. Правовой статус – это совокупность прав и обязанностей лица. И если гражданин признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим, то

---

<sup>1</sup> Портянкина, С.П. О признании гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим/С.П. Портянкина // Российское право. – 2017. – № 2. – С. 82

<sup>2</sup> Орлова, О.В. Институт безвестного отсутствия и объявление умершим/О.В. Орлова // Юридическая наука. – 2017. – № 3. – С. 76

<sup>3</sup> Попов, Ю.А. Безвестное отсутствие в гражданском праве/Ю.А. Попов // Право. – 2017. – № 9. – С. 54

его правовой статус относителен, поскольку судебная практика и гражданское законодательство не исключают, что этот гражданин может фактически находиться в живых и иметь полный правовой статус, однако об этом ни суду, ни заявителю неизвестно и в силу решения суда об объявлении гражданина умершим его правосубъектность прекращается. Наступает определенность в правовом статусе тех лиц, которые состояли с лицом безвестно отсутствующим в различных правоотношениях. Мы считаем, что такое определение сущности института признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим является наиболее полным, правильно раскрывающим его правовое содержание.

Сущность факта безвестного отсутствия заключается в следующем. С момента рождения каждый человек становится субъектом права и вступает в многочисленные связи с другими людьми. В детстве это в основном связи с родными, но с возрастом круг связей расширяется. Не все эти связи правовые. Они могут сильно различаться по степени своего значения для человека.

Некоторые из них со временем утрачиваются, вместо них возникают новые. Связи правового характера являются правоотношениями. «Если один из субъектов таких связей исчезнет, то положение становится неопределенным: правоотношения не закончились, как в случае смерти их субъекта, но и не осуществляются»<sup>1</sup>.

При безвестном отсутствии утрачиваются все связи субъекта. Если же утрачена лишь часть связей, то безвестного отсутствия нет.

Положение о том, что сущность безвестного отсутствия в утрате обратной связи, оспаривалось рядом авторов (А.К. Юрченко, М.Г. Стучинский и др.).

Характерно, что все эти авторы не различают факт и институт безвестного отсутствия. Они считают, что одного определяющего признака –

---

<sup>1</sup> Прянишников, Е. А. О безвестном отсутствии и признании умершим / Е.А. Прянишников // Правоведение. – 2017. – № 1. – С. 64

разрыва всех связей, отсутствия обратной связи – недостаточно, что нужно сочетание ряда признаков.

Так, при определении сущности факта безвестного отсутствия М.Г. Стучинский предлагал выделять следующие основания: отсутствие в месте жительства; неизвестность местопребывания; длительность отсутствия; невозможность устранить неизвестность.<sup>1</sup>

Приведем пример из судебной практики, где суд признал гражданина безвестно отсутствующим. Златоустовским городским судом Челябинской области, по заявлению отца Иванова В.Д. о признании безвестно отсутствующим своего сына Иванова А.В., о месте нахождения которого, неизвестно в течение 1 года и 2 месяцев. В обосновании своих требований отец указал, что сын 2 года назад уехал в Москву, работал там тренером, приезжал домой один раз в месяц, поскольку фактически проживал в Москве с сожительницей и ребенком. Ему неизвестно, устанавливал ли сын отцовство в отношении сына, но общался с ребенком, как с внуком. Впоследствии отношения между Ивановым А.В. и его сожительницей ухудшились, в результате чего последний прекратил проживать по месту жительства сожительницы, одновременно перестав приезжать домой к отцу. При обращении в полицию по поводу розыска установить место нахождения сына не представилось возможным. Сам Иванов А.В. о своем месте нахождения, а так же иных сведений о своей жизни не сообщал. Заявитель каждую осень ездит к бывшей сожительнице сына и внуку Киевскому З.Э. в гости. Со слов последних ему известно, что сын сведений о своем месте жительства им так же не сообщил, контактов не поддерживает, корреспонденция на его имя не поступает, сведениями о его месте жительства они не располагают. В настоящее время он намерен зарегистрировать в своей квартире племянницу, однако лишен возможности сделать это, поскольку требуется согласие сына Иванова А.В. Оценив всю совокупность доказательств предъявленных по делу,

---

<sup>1</sup> Стучинский, М.Г. Безвестное отсутствие гражданина/М.Г. Стучинский// Юрист. – 2017 - № 6. – С. 48

суд приходит к выводу о наличии необходимых и достаточных оснований для объявления Иванова А.В. безвестно отсутствующим в порядке ст. 42 ГК РФ, поскольку судом установлено, что сведения о месте пребывания Иванова А.В. по месту его жительства отсутствуют в течение последнего года. Заявленные Ивановым В.Д. требования удовлетворены, его сын признан безвестно отсутствующим.<sup>1</sup>

Признак длительности отсутствия – это элемент института, а не факта безвестного отсутствия. Включение времени в институт безвестного отсутствия показывает, что автор не различает институт и факт безвестного отсутствия. В отношении признака отсутствия в месте своего постоянного жительства согласимся с мнением Е.А. Прянишникова о том, что «мы отнюдь не оспариваем того, что отсутствие из места своего жительства всегда предшествует безвестному отсутствию, но хотим подчеркнуть то, что предшествующий факт совершенно недостаточен для определения последующего состояния»<sup>2</sup>. Можно отсутствовать в месте жительства, но не быть пропавшим без вести, если человек сохраняет свои связи с другими людьми. По существу остается один признак – неизвестность местонахождения человека, которую невозможно устранить. Но ведь это не что иное, как утрата обратной связи с отсутствием какой-либо информации о человеке.

Причины утраты обратной связи могут быть различными, но наиболее вероятной и первой, приходящей на ум, является смерть субъекта – именно для нее характерна полная утрата всех связей. Причины такой утраты могут быть прежде всего обстоятельства, когда утрата возникает без сознания самого субъекта, не зависит от его сознания. Таковы случаи полной или частичной амнезии, т.е. утраты памяти о прошлом. Амнезия может быть связана как с психическим, так и с физическим заболеванием. Но одной амнезии для

---

<sup>1</sup> Решение Златоустовского городского суда Челябинской области №2-129/2017 от 04 марта 2017 года // Архив Златоустовского городского суда Челябинской области. – 2017.

<sup>2</sup> Юрченко, А. К. Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву / А. К. Юрченко // Молодой ученый. – 2017. - №12. – С. 69

исчезновения без вести недостаточно: необходимо, чтобы она произошла тогда, когда человек находился вне обычной обстановки, т.е. вне семьи, работы, круга близких ему людей, чтобы он перестал сознавать себя в то время, когда около него не было никого, кто бы его знал.

Хотя безвестное отсутствие институт гражданского права, сам факт безвестного отсутствия имеет более широкое значение, так как прерывает не только гражданско–правовые связи, но и связи человека, регулируемые другими отраслями права. Так, для государственного права исчезает один из избирателей, для административного – житель какой–то территориальной единицы, для финансового – налогоплательщик и т. д. Однако все эти отрасли права обходились без института безвестного отсутствия, и лишь для гражданского права и близких к нему гражданского процесса, семейного права, трудового права этот институт оказался необходимым, чтобы на основании такого юридического факта, как безвестное отсутствие лица, принять определенные меры.

В.М. Лебедев предлагает выделять следующие три основания: неизвестность местопребывания; невозможность устранить эту неизвестность; отсутствие предположения о жизни данного лица.<sup>1</sup>

Указанный перечень в основном охватывает совокупность фактических обстоятельств, подлежащих установлению в суде для признания гражданина безвестно отсутствующим.

Вместе с тем, мы считаем, что отдельные положения ст. 42 ГК РФ нуждаются в дальнейшем исследовании. Так, в данной статье указано, что суд может признать гражданина безвестно отсутствующим. Следовательно, это положение закона имеет диспозитивный характер и из него не следует, что суды в любых случаях обязаны устанавливать обстоятельства, указанные в этой статье, и признавать гражданина безвестно отсутствующим. Если у суда имеются данные о том, что лицо умышленно скрывает сведения о своем месте

---

<sup>1</sup> Лебедев, В.М. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/В.М. Лебедев// Российское правосудие. – 2018 - № 9. – С. 77

пребывания в целях получения пенсии по потери кормильца, льгот и субсидий по коммунальным платежам, а также получения других материальных выгод, уклонения от уплаты алиментов, избежания уголовной либо иной ответственности, то он не должен признавать этого гражданина безвестно отсутствующим. В связи с этим представляется целесообразным дополнить ст. 42 ГК РФ положением о том, что суд не может признать гражданина безвестно отсутствующим, если установит, что лицо умышленно скрывает сведения о себе. Это будет способствовать правильному разрешению дел и укреплению законности в гражданском процессе.

В гражданском законодательстве (ст. 42 ГК РФ) предусматривается исчисление начала срока безвестного отсутствия и ничего не говорится об его окончании. Поэтому целесообразно, предполагаем, в законе указать, что гражданин может быть признан безвестно отсутствующим, если о нем нет известий в месте его постоянного жительства в течение года, предшествовавшего обращению в суд.

Так, в решении Миасского городского суда Челябинской области установлено, что путем обмана и злоупотребления доверием гр. М. смогла ввести суд в заблуждение, укрыв от него личную переписку с гр. В. Кроме этого суд также достоверно не установил юридическую заинтересованность заявителя, что позволило гр. М. вместо обозначенной ею выписки брата – гр. В. из занимаемой жилплощади незаконно продать половину его домовладения. Таким образом, за внешне не вызывающим сомнений фактом выписки из квартиры пропавшего лица скрывалось желание заявительницы продать квартиру, воспользовавшись отсутствием пропавшего лица.<sup>1</sup>

Таким образом, мы считаем, что фактический состав безвестного отсутствия должен включать следующие обстоятельства, при установлении которых суд может признать гражданина безвестно отсутствующим: отсутствие в течение года, предшествовавшего обращению в суд, сведений о гражданине

---

<sup>1</sup> Решение Миасского городского суда Челябинской области №2-2354/2016 от 19 декабря 2016 года // Архив Миасского городского суда Челябинской области. – 2016.

по месту постоянного, а также предполагаемого нахождения безвестно отсутствующего; невозможность для суда и всех заинтересованных лиц всеми законными средствами получить сведения об отсутствующем гражданине: отсутствие у суда данных о том, что указанное лицо скрывается преднамеренно; наличие у заявителя гражданско-правовой цели, которая может быть достигнута путем судебного признания гражданина безвестно отсутствующим.

Смерть представляет собой неизбежное явление, связанное с окончанием существования любого живого существа, в том числе и принадлежащего к биологическому виду *homo sapiens*. Однако смерть – не только биологический процесс, в человеческом обществе он приобретает и социальный характер, а неизбежность смерти детерминирует жизнь человека<sup>1</sup>. Кроме того, смерть – это не только юридический факт, но и правовое состояние, которое среди правовых состояний занимает особое место.

В отличие от других правовых состояний главной чертой смерти является то, что в момент ее наступления само существование субъекта права становится фикцией. Умерший субъект права прекращает существование как элемент объективной реальности, как биологическое существо, однако остается частью реальности правовой.

То, что умерший субъект остается частью правовой реальности, подтверждается формулировками отдельных гражданских и гражданских процессуальных норм. Так, термин «умерший» многократно упоминается, в частности, в связи с регулированием законодательством оснований, порядка и правовых последствий объявления гражданина умершим (ст. 45, 46 ГК РФ, ст. 276 – 280 ГПК РФ), при регулировании перехода пая умершего в производственном кооперативе (ст. 111 ГК РФ) и т.д.

---

<sup>1</sup> Богачева, Т.В. Институт безвестного отсутствия/Т.В. Богачева// Российская Юстиция. – 2017. - №9. – С. 78

Объявление умершим — признание официальными инстанциями (обычно по решению суда, но в некоторых странах и без такового) презумпции (не факта) смерти физического лица при отсутствии его опознанного тела.<sup>1</sup>

Е.А. Лукашева считает, объявление умершим не только безвестное отсутствие лица, но и наличие обстоятельств, которые дают основание предполагать, что гражданина уже нет в живых (несчастный случай, авария, стихийное бедствие, военные действия).<sup>2</sup>

Для умершего человека смерть является всеобъемлющим исключительно правопрекращающим юридическим фактом во всех сферах. Однако смерть может выступать и в качестве правообразующего и правоизменяющего юридического факта, но уже для других, живущих в объективной реальности, субъектов. При этом все эти три вида юридических фактов могут иметь место одновременно<sup>3</sup>.

В качестве правообразующего юридического факта смерть выступает, например, когда после ее наступления возникают отношения, связанные с получением наследства.

В качестве правопрекращающего юридического факта смерть выступает в сфере семейных, жилищных, гражданских и прочих отношений. Одновременно она в этих же сферах может выступать и как правоизменяющий юридический факт. Например, смерть супруга на основании ст. 16 Семейного кодекса РФ прекращает брак.

Необходимость судебного объявления гражданина умершим, как и признание безвестно отсутствующим, возникает в тех случаях, когда длительная неизвестность места нахождения одного из субъектов правоотношения является препятствием для других субъектов этого

---

<sup>1</sup> Кулакова, Л.И. Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия / Л.И. Кулакова// Законность. – 2017. - №11. – С. 105

<sup>2</sup>Зайцева, Т.И. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим /Т.И. Зайцева// Российское правосудие. – 2017. - №12. – С. 69

<sup>3</sup> Фоков, А.П. О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству /А.П. Фоков// Российский судья. – 2016. - №10. – С. 48



правоотношения в реализации ими субъективных прав и исполнении ими своих юридических обязанностей.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим имеют много общего в своем фактическом составе, однако последние более сложны по своей правовой характеристике.

Тесная взаимосвязь признания безвестно отсутствующим гражданина и объявления его умершим обнаруживается в том, что в обоих случаях суду необходимо установить дату (день, месяц, год), когда о гражданине были получены последние сведения. Правила исчисления начала безвестного отсутствия изложены в ч. 2 ст. 42 Гражданского кодекса РФ, однако суды руководствуются ими и при решении дел об объявлении гражданина умершим в соответствии со ст. 45 Гражданского кодекса РФ.

Несмотря на сходство правового состава этих дел, они имеют и известное различие. Если безвестное отсутствие означает неполучение сведений о гражданине живом или мертвом в течение года, то объявление гражданина умершим, поглощая безвестное отсутствие, является вместе с тем самостоятельным сложным правовым явлением, включающим несколько фактических составов. В литературе общепризнано, что объявление умершим в отличие от признания безвестно отсутствующим основано на презумпции смерти гражданина.

Кроме того, объявление гражданина умершим имеет специфическую характеристику, которая заключается в следующем. Статья 45 ГК РФ называет несколько сроков, по истечении которых безвестно отсутствующий гражданин может быть в судебном порядке объявлен умершим.<sup>1</sup>

Основаниями для объявления гражданина умершим являются отсутствие гражданина в месте постоянного жительства в течение пяти лет, считая со дня получения последних сведений о нем, а в определенных случаях, указанных в законе, - шести месяцев; неполучение в течение указанных сроков сведений о

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 года (ред. от 01.01.2019 года) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №5. – Ст. 45

месте пребывания гражданина и невозможность, несмотря на принятые меры, установить, жив ли он.<sup>1</sup>

Предварительное признание такого лица безвестно отсутствующим необязательно. Поэтому по истечении пяти лет со дня получения последних сведений о месте пребывания данного гражданина и наличии оснований предполагать его смерть, он может быть объявлен умершим.

Гражданский кодекс предусматривает два исключения из общего пятилетнего срока, необходимого для объявления гражданина умершим: сокращенный шестимесячный срок, если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (например, при исчезновении геологической группы, работавшей в непосредственной близости к кратеру вулкана, после начала его извержения). Срок исчисляется со дня несчастного случая; двухгодичный срок, если лицо пропало без вести в связи с военными действиями, что объясняется необходимостью, в ряде случаев, принятия длительных мер по возвращению военнослужащих и других граждан к постоянному месту жительства или установления их гибели. Срок в этом случае исчисляется со дня окончания военных действий.

Особенность объявления умершим в связи с военными действиями заключается, прежде всего, в том, что здесь конкретизируется субъектный состав, а также дается конкретная характеристика объективных обстоятельств. Специфика обнаруживается в том, что указанными объективными обстоятельствами являются военные действия, их начало, продолжительность и окончание, а также нахождение в районе этих военных действий военнослужащих и иных граждан.<sup>2</sup>

Однако, в связи с отсутствием разъяснений в ст. 45 ГК РФ, не понятно, что следует понимать под «окончанием военных действий» особенно в

---

<sup>1</sup> Кулешова, А.Ю. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/А.Ю. Кулешова// Юрист. –2018. - № 7. – С. 46

<sup>2</sup> Головкин, И.И. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим/И.И. Головкин // Российское право. – 2017. – № 2. – С. 80

условиях военных конфликтов в стране. Это может быть день подписания мирного договора или договора о разделении полномочий с автономией, либо вывода войск или момент проведения свободных всеобщих выборов, либо издание Президентом РФ указа об окончании контртеррористической операции. Как, например, применять закон, если гражданин пропал без вести в Ираке, где военные действия то приостанавливаются, то вновь разгораются с необычайной яростью в течение ряда лет?

Как представляется, специфика объявления военнотружущего или иного гражданина умершим в связи с военными действиями заключается в том, что суд должен установить причинную связь между военными действиями и безвестной пропажей гражданина, по поводу которого в суд поступило заявление с просьбой об объявлении его умершим. Если этой причинно-правовой связи нет, то возможно следующее решение данной ситуации. Так, если военнотружущий или иной гражданин хотя и находился в районе военных действий, но суд установил, что безвестное отсутствие не связано с ними, а связано, например, с иными обстоятельствами (несчастный случай, стихийное бедствие и др.), угрожавшими его жизни, суд объявляет умершим гражданина по истечении шести месяцев, а не по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Определенные особенности присущи делам об объявлении гражданина умершим при сокращенных сроках безвестного отсутствия. Так, гражданин может быть объявлен умершим по истечении шести месяцев его безвестного отсутствия, но при этом решающим признаком является установление обстоятельств, угрожающих смертью или дающих основание предполагать гибель гражданина от определенного несчастного случая. Если в первом случае (пятилетнее безвестное отсутствие) обстоятельства предположительной гибели

в ст. 45 ГК РФ не конкретизируются, то при сокращенных сроках безвестного отсутствия они указываются.<sup>1</sup>

Следовательно, сложная характеристика такого правового явления, как объявление гражданина умершим, должна иметь следующий фактический состав: отсутствие сведений о гражданине в течение сроков, указанных в законе; невозможность для суда и лиц, участвующих в деле, устранить эту неизвестность; отсутствие у суда предположения о преднамеренном сокрытии сведений безвестно отсутствующим гражданином о месте своего пребывания; наличие у заявителя правовой цели судебного объявления гражданина умершим; установление судом обстоятельств, дающих основание презюмировать смерть безвестно отсутствующего.

В фактический состав объявления умершим входит, помимо отмеченных обстоятельств, установление даты предполагаемой смерти. Днем смерти гражданина, объявленного умершим считается день вступления в законную силу соответствующего решения суда, а если существовали обстоятельства, угрожавшие смертью, суд может признать днем смерти день предполагаемой гибели гражданина.

Случаи объявления лица умершим следует отграничивать от установления факта смерти (п. 8 ст. 264 ГПК РФ). В первом случае смерть гражданина предполагается, и датой его смерти считается либо день вступления решения суда в законную силу, либо день предполагаемой гибели гражданина. Во втором случае смерть гражданина определенно имела место, но по каким-либо причинам не была зарегистрирована органом записи актов гражданского состояния, и датой смерти гражданина считается день фактической смерти, установленный судом.

Такая необходимость возникает, когда имеются доказательства смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах, а органы

---

<sup>1</sup> Иванова, Ж.Б. Совершение нотариусом действия о признании гражданина безвестно отсутствующим: история правового регулирования / Ж.Б. Иванова// Нотариус. – 2017. - №5. – С. 65

записи актов гражданского состояния отказывают в регистрации смерти. В этом случае не требуется истечения сроков, предусмотренных для объявления лица умершим. Заинтересованные лица могут в любое время обратиться в суд с соответствующим заявлением. Решение суда об установлении факта смерти служит основанием для регистрации этого факта в органах записи актов гражданского состояния.

Несмотря на отмеченные различия, в целом эти институты весьма близки, так как они предусмотрены для документального подтверждения факта смерти лица, сомнения в которой у заявителя не имеется. Но если в первом случае необходимо и достаточно проверить архивы ЗАГС, то во втором заявитель должен обосновать свою просьбу ссылкой на доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенном месте и при определенных обстоятельствах, должен доказать, что гибель гражданина не вызывает сомнений.<sup>1</sup>

Таким образом, отграничение рассмотренных фактических составов состоит главным образом в том, что в судебных решениях по делам об объявлении умершими закрепляется предположение о смерти, в делах об установлении факта смерти – фактические обстоятельства смерти, в делах об установлении факта регистрации смерти суд устанавливает не предположение о смерти и не саму смерть гражданина, а факт ее регистрации в органах загса. Следовательно, объявление гражданина умершим – это предположения о смерти данного гражданина, закрепленные судебным решением.

На наш взгляд необходимо отметить, что в основе признания безвестно отсутствующим или объявления умершим лежит презумпция смерти лица, которая может быть по-разному обоснована. Различаются: безвестное отсутствие – условная презумпция смерти лица, и объявление умершим – безусловная презумпция смерти лица. Г.Н. Амфитеатов, М.Г. Стучинский,

---

<sup>1</sup> Бадашмин, С.К. Становление и развитие института признания гражданина безвестно отсутствующим /С.К. Бадашмин// Аллея науки. - 2017. - №11. - С. 427

А.Г. Потоков считают, что при безвестном отсутствии действует презумпция жизни пропавшего лица, так как принимаемые при этом меры отличаются от тех, какие влечет смерть человека<sup>1</sup>.

Полагаем, что правильнее называть эту презумпцию условной презумпцией смерти. Незнание местонахождения лица и утрата всех связей с ним скорее вызывают предположение о его смерти, чем жизни. Признание умершим влечет такие же последствия, как смерть лица. При признании безвестно отсутствующим судом надлежит решить, как поступить с теми или иными правоотношениями исчезнувшего. Каждое такое решение зависит от фактических обстоятельств, требований истца и возможностей обеспечить интересы исчезнувшего. Вот почему целесообразно все-таки публиковать в газетах сообщения о признании лиц безвестно отсутствующими.

Таким образом, безвестное отсутствие – удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания. Объявление гражданина умершим – судебное признание умершим гражданина, о котором в месте его постоянного жительства нет никаких сведений в течение установленного законом срока.

## **1.2. Порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим**

Дело о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим рассматриваются судьей единолично в порядке особого производства в суде общей юрисдикции с обязательным участием прокурора, который обязан

---

<sup>1</sup> Меженина, Е.В. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел и судов общей юрисдикции при рассмотрении дел о признании гражданина безвестно отсутствующим /Е.В. Меженина// Молодой ученый. – 2017. - №1. – С. 113

осуществлять надзор за соблюдением законов, а также прав и интересов лица, признаваемого безвестно отсутствующим или умершим.

С заявлением в суд должны обратиться заинтересованные лица, к которым относятся члены семьи, общественные объединения, орган опеки и попечительства, другие лица, интересы которых затрагиваются фактом отсутствия гражданина. В первую очередь к заинтересованным лицам можно отнести супруга. Также прокурор может выступать в качестве заявителя – в интересах государства или в защиту прав и законных интересов граждан, если они по состоянию здоровья, возрасту или недееспособности и другим уважительным причинам не могут самостоятельно обратиться в суд.

Укажем на классификацию заявителей и заинтересованных лиц по исследуемой категории дел: гражданин, в отношении которого заявлено требование о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении умершим; физические лица, состоящие с пропавшим без вести гражданином в родственных отношениях, имеющие личный, субъективный интерес к исходу дела; физические лица, состоящие с пропавшим гражданином в обязательственных отношениях, имеющие личный субъективный интерес в исходе дела; юридические лица и организации, не имеющие статуса юридического лица, с которыми пропавший без вести гражданин состоял в каких-либо обязательственных правоотношениях; субъекты гражданских правоотношений, находящиеся с пропавшим без вести гражданином в отношениях гражданско-правового характера (например, в отношениях собственности); прокурор и органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обращающиеся в суд от своего имени в защиту интереса других лиц, общественных интересов, имеющие государственный интерес в исходе дела.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Лебедев, В.М. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/В.М. Лебедев// Российское правосудие. – 2016 - № 9. – С. 77

Правильное определение правового статуса того, кто из участников процесса относится к заинтересованным лицам, служит необходимой предпосылкой использования ими процессуальных прав в целях защиты своих законных интересов. Прокурор в процессе всегда выступает в защиту интересов закона, выполняя законоохранительную, но не надзорную функцию. Прокурор не является стороной в деле, и поскольку он представитель государства, то он занимает и особое положение в судопроизводстве.

Для признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим первоначально необходимо установление фактов, имеющих юридическое значение. К ним относятся те действия или события, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Это могут быть: родственные отношения; факт нахождения на иждивении; факт регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; факт признания отцовства; факт принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении; факт владения и пользования недвижимым имуществом; факт несчастного случая; факт смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти; факт принятия наследства и места открытия наследства; другие имеющие юридическое значение факты.<sup>1</sup>

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим необходимо обязательно указать цель обращения с таким заявлением. К таким целям, можно отнести: прекращение действия доверенности, выданной на имя безвестно отсутствующего, а также выданной

---

<sup>1</sup> Зайцева, Т.И. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим /Т.И. Зайцева// Российское правосудие. – 2016. - №12. – С. 69



им самим, открытие наследства в имуществе гражданина и переход в порядке универсального правопреемства к наследникам всех гражданских прав и обязанностей, которые принадлежали гражданину, признанному умершим (за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью гражданина), признание в судебном порядке утраты безвестно отсутствующим права на жилую площадь, государственная регистрация расторжения брака между супругами, один из которых признан безвестно отсутствующим, прекращение брака вследствие объявления судом одного из супругов умершим, право нетрудоспособных членов семьи безвестно отсутствующего, состоящих на его иждивении, на пенсию по случаю потери кормильца.<sup>1</sup>

Например, М. обратилась в суд для признания своего мужа А. безвестно отсутствующим. В обоснование своих требований М. указала, что с А. много лет состояла в зарегистрированном браке, от которого имеют двоих взрослых детей. За три года до исчезновения произошел разрыв семейных отношений, и в августе 2013 г. муж исчез из дома безо всякого предупреждения. На протяжении длительного времени она предпринимала попытки розыска мужа, интересовалась у родственников его судьбой, однако местонахождение определить не представилось возможным. В последующем в связи с тем, что ей необходимо было решать вопросы, связанные с продажей либо обменом совместной квартиры, стала разыскивать его через органы милиции. Данный розыск также не принес результатов. Для получения возможности распорядиться приватизированным жильем обратилась в суд с заявлением о признании мужа безвестно отсутствующим. Доводы заявителя в суде нашли свое подтверждение, в связи, с чем ее требования были удовлетворены в полном объеме.<sup>2</sup>

В делах о признании безвестно отсутствующим подлежат установлению следующие факты:

---

<sup>1</sup> Орлова, О.В. Институт безвестного отсутствия и объявление умершим/О.В. Орлова // Право и человек. – 2016. – № 3. – С. 76

<sup>2</sup> Решение по делу №2-963/2016 Златоустовского городского суда от 15 марта 2016 года // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. – 2016.

1) безвестное отсутствие гражданина. Это материально-правовое основание, установленное ГК РФ для признания лица безвестно отсутствующим. Безвестное отсутствие складывается из группы фактов: а) установление места жительства гражданина; б) отсутствие гражданина в этом месте жительства; в) отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение одного года.

2) факты активной и пассивной легитимации: наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим. ГПК не указывает, кто может быть заявителем по данным делам. В соответствии со ст. ст. 3, 4 ГПК с таким заявлением вправе обратиться любое заинтересованное лицо. Практически заинтересованность лица определяется той целью, ради которой подается заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим.<sup>1</sup>

По делам о признании умершим предмет доказывания дел можно подразделить на общий, характерный для объявления гражданина умершим при отсутствии исключительных обстоятельств, и специальный, когда эти исключительные обстоятельства присутствуют.

Общий предмет доказывания относится к делам, когда требуется установление отсутствия в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение пяти лет.<sup>2</sup>

Этот предмет доказывания охватывает установление следующих обстоятельств: установление последнего места жительства гражданина; отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение пяти лет (при этом пятилетний срок, установленный законом для объявления гражданина умершим, исчисляется так же, как и по делам о

---

<sup>1</sup> Головкин, И.И. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим // И.И. Головкин // Российское право. – 2015. – № 2. – С. 80

<sup>2</sup> Иванова, Ж.Б. Совершение нотариусом действия о признании гражданина безвестно отсутствующим: история правового регулирования / Ж.Б. Иванова // Нотариус. – 2017. - №5. – С. 65

признании гражданина безвестно отсутствующим); факты активной и пассивной легитимации в наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление об объявлении гражданина умершим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос об объявлении его умершим: прекращение брака, получение пенсии по случаю потери кормильца и проч.<sup>1</sup>

Специальный предмет доказывания относится к двум случаям объявления гражданина умершим:

1) если в месте жительства гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, нет сведений о его месте пребывания в течение шести месяцев. Здесь помимо указанных выше обстоятельств в предмет доказывания включаются факты, подтверждающие наличие обстоятельств, угрожающих смертью или дающих основание предполагать гибель лица от определенного несчастного случая. Обстоятельства, угрожающие смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, могут носить характер общеизвестных (наводнение, землетрясение, террористический акт и проч.), и тогда они не подлежат доказыванию. Однако подобные обстоятельства могут не быть признаны общеизвестными, и тогда их следует установить в суде. К тому же для данного случая установлен сокращенный временной отрезок в отсутствие гражданина в течение шести месяцев;

2) военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. В этом случае дополнительно в предмет доказывания включается установление факта нахождения на воинской службе (для военнослужащего) или нахождения гражданина в районе военных действий. Законом установлен срок не ранее чем

---

<sup>1</sup> Бадашмин, С.К. Становление и развитие института признания гражданина безвестно отсутствующим /С.К. Бадашмин// Аллея науки. - 2017. - №11. - С. 427

по истечении двух лет со дня окончания военных действий. Факт военных действий и их окончания, как правило, является общеизвестным и поэтому не подлежит доказыванию. Однако если суд не признал этот факт общеизвестным, то он должен быть установлен в судебном разбирательстве.<sup>1</sup>

В делах исследуемых категорий недопустимо смешивать факты, подлежащие установлению, с тем выводом, который должен быть сделан из этих фактов, то есть с презумпцией о смерти. Суд делает вывод о безвестном отсутствии не на основании презумпции, а на основании полученных в предусмотренном законом порядке сведений о фактах. Устанавливая факты безвестного отсутствия при обстоятельствах предположительной гибели, суд должен достоверно установить эти обстоятельства, но вывод о смерти гражданина лишь предположителен.<sup>2</sup>

Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим вынесением решения.

Отметим, что к особенностям судебного решения по рассматриваемым категориям дел можно отнести следующее:

- вступившее в законную силу судебное решение о признании гражданина безвестно отсутствующим содержит презумпцию нахождения гражданина в живых:

- вступившее в законную силу судебное решение становится основанием для принятия мер по охране прав и интересов самого гражданина, признанного безвестно отсутствующим и прав и охраняемых законом интересов заинтересованных лиц;

- вступившее в законную силу судебное решение об объявлении гражданина умершим содержит презумпцию смерти; наступают правовые

---

<sup>1</sup> Меженина, Е.В. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел и судов общей юрисдикции при рассмотрении дел о признании гражданина безвестно отсутствующим /Е.В. Меженина// Молодой ученый. – 2017. - №1. – С. 113

<sup>2</sup> Портянкина, С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. /С. П. Портянкина ; М., 2009. -35. – С. 34

последствия как и после фактической смерти гражданина. Такое судебное решение является основанием прекращения правосубъектности гражданина, объявленного судом умершим;

- судебное решение о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим основано на соответствующих презумпциях, а потому явка или обнаружение места пребывания признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим гражданина опровергает судебную презумпцию и возникает основание для отмены соответствующего судебного решения этим же судом.<sup>1</sup>

Например, Златоустовский городской суд объявил гр-ку Л. умершей на том основании, что более пяти лет о ней нет никаких сведений, и розыск полиции положительных результатов не дал. Материалами дела установлено также, что гр-ка Л. страдала тяжелым психическим заболеванием и несколько раз высказывала намерение уйти из дома и покончить с собой. При таких установленных судом фактах есть основания предполагать, что гражданина уже может не быть в живых<sup>2</sup>. Решения в таких случаях являются законными и обоснованными.

Следует уточнить, что свойство законной силы судебного решения по рассматриваемым категориям дел как неопровержимость не присуща. Дело в том, что после явки или обнаружения места нахождения гражданина заинтересованное лицо либо сам гражданин обращаются в суд вынесший решение по делу с заявлением об отмене соответствующего решения. Не возбуждая нового судопроизводства, суд отменяет свое ранее вынесенное решение.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Портянкина, С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. /С. П. Портянкина ; М., 2009. -35. – С. 34

<sup>2</sup> Решение по делу №2-1854/2017 Златоустовского городского суда от 21 сентября 2017 года // Архив Златоустовского городского суда. – 2017.

<sup>3</sup> Портянкина, С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. /С. П. Портянкина ; М., 2009. -35. – С. 34

По нашему мнению, вступившие в законную силу судебные решения по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим нельзя отнести к категории исполнительных решений, так как по ним не выдается исполнительный лист и не может быть возбуждено принудительное исполнение. Тем не менее, исполнимость и обязательность для законной силы данных решений присуща. Соответствующие компетентные органы и должностные лица обязаны совершить определенные действия (снять с регистрационного учета, расторгнуть брак, назначить пособие по случаю потери кормильца и т.п.) и выдать соответствующие документы на основании представленного им вступившего в законную силу судебного решения. Заявитель или иное заинтересованное лицо само решает, будет ли оно обращаться в соответствующий орган с судебным решением для удовлетворения своего законного интереса.

Таким образом, признать гражданина безвестно отсутствующим и объявленным умершим может заинтересованное лицо, путем обращения с заявлением в суд общей юрисдикции с обязательным указанием цели такого обращения. Для признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим необходимо установление фактов, имеющих юридическое значение. К ним относятся те действия или события, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим вынесением решения.

*Вывод к первой главе:* Сегодня институт признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим обладает специфическими чертами, присущими только ему и отличающего его от других правовых институтов в гражданском праве. Безвестное отсутствие – удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если

не удалось установить место его пребывания. Объявление гражданина умершим – судебное признание умершим гражданина, о котором в месте его постоянного жительства нет никаких сведений в течение установленного законом срока.

Гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Сущность признания лица безвестно отсутствующим состоит в том, что происходит официальная констатация того факта, что в настоящий момент неизвестно где оно находится.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, – в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Для того чтобы признать гражданина безвестно отсутствующим и объявить умершим, заинтересованным лицом подается заявление в суд общей юрисдикции.

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим необходимо обязательно указать цель обращения с таким заявлением. К таким целям, можно отнести: открытие наследства, признание в судебном порядке утраты безвестно отсутствующим права на жилую площадь, государственная регистрация расторжения брака между супругами, один из которых признан безвестно отсутствующим и др.

Для признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим первоначально необходимо установление фактов, имеющих юридическое значение. Это могут быть: родственные отношения; факт

нахождения на иждивении; факт регистрации рождения, усыновления (удочерения) и др.

Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим вынесением решения.

При анализе юридической литературы нами были выявлены гражданско-правовые проблемные аспекты и пути их решения:

- в статье 42 ГК РФ указано, что суд может признать гражданина безвестно отсутствующим. Следовательно, это положение закона имеет диспозитивный характер и из него не следует, что суды в любых случаях обязаны устанавливать обстоятельства, указанные в этой статье, и признавать гражданина безвестно отсутствующим. В связи с этим представляется целесообразным дополнить ст. 42 ГК РФ положением о том, что суд не может признать гражданина безвестно отсутствующим, если установит, что лицо умышленно скрывает сведения о себе. Это будет способствовать правильному разрешению дел и укреплению законности в гражданском процессе.

- в ст. 42 ГК РФ предусматривается исчисление начала срока безвестного отсутствия и ничего не говорится об его окончании. Поэтому целесообразно, предполагаем, в законе указать, что гражданин может быть признан безвестно отсутствующим, если о нем нет известий в месте его постоянного жительства в течение года, предшествовавшего обращению в суд.

- отсутствие разъяснений в ст. 45 ГК РФ, что следует понимать под «окончанием военных действий» особенно в условиях военных конфликтов в стране. Следовательно, необходимо внести изменения в ст. 45 ГК РФ уточнить, что именно понимается под «окончанием военных действий».

Данные рекомендации по устранению проблем способствуют совершенствованию гражданского законодательства РФ.



## **Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ**

### **2.1. Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим**

В случае вынесения судом решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают правовые последствия, которые регулируются ГК РФ.

Необходимо помнить, что правоспособность лица прекращается только в момент его фактической смерти (ч. 2 ст. 17 ГК РФ). Из данного положения можно сделать вывод, что признание гражданина безвестно отсутствующим не устанавливает его смерть, а значит, данное признание не влечет за собой утраты им правоспособности: одни права прекращаются, другие изменяются, третьи только возникают (право на наследство).<sup>1</sup> В своей работе М.А. Селезнёв отмечает, что безвестно отсутствующий не может предпринять какие-либо меры в целях защиты своих интересов и прав. Решение данного вопроса осуществляется государством по просьбе заинтересованных лиц.<sup>2</sup>

Признание гражданина безвестно отсутствующим влечет определенные юридические последствия. Имущество, принадлежащее такому гражданину, если необходимо постоянное управление им (в случае, если имеется угроза расхищения, порчи или повреждения имущества) передается в доверительное управление. В соответствии с решением суда о передаче имущества в доверительное управление орган опеки и попечительства назначает управляющего и заключает с ним договор о доверительном управлении.

---

<sup>1</sup> Шайдуллина, А.Н. К вопросу о последствиях признания граждан безвестно отсутствующими / А.Н. Шайдуллина // Молодой ученый. – 2018. - №2. – С. 129

<sup>2</sup> Селезнёв, М. А. Рассмотрение дел о безвестном отсутствии и объявлении гражданина умершим / М. А. Селезнёв // Российская Юстиция. – 2017. – №10. – С. 39

Заявитель может предложить себя в качестве управляющего. Закон допускает, что таким управляющим будет назначен любой гражданин или некоммерческая организация (за исключением учреждения). Управляющий может действовать как на платной основе (получая вознаграждение за счет вверенного ему имущества), так и безвозмездно.<sup>1</sup> В любом случае об этом должно быть указано в данном договоре доверительного управления, который регулируется статьями 1012–1026 ГК РФ.

В соответствии с гражданским законодательством доверительный управляющий вправе, совершать любые действия в интересах безвестно отсутствующего лица, в том числе сделки. Последние он заключает от своего имени, указывая, что действует в качестве управляющего. Доверительный управляющий имеет право на вознаграждение, предусмотренное договором, и на возмещение необходимых расходов за счет доходов от использования имущества. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать, и погашается задолженность по иным обязательствам безвестно отсутствующего, т.е. гражданским законодательством РФ предусмотрены специальные правовые процедуры, в случае если безвестно отсутствующий гражданин имел обязательства или долги перед кредиторами. Обязанности управляющего состоят в том, чтобы охранять имущество, заботиться о его надлежащем состоянии. В договоре с управляющим может быть прямо указано, какие действия он не вправе совершать (например, продавать тот или иной предмет). В то же время, если иное не предусмотрено договором, лицо, назначенное управляющим, вправе совершать с имуществом любые действия – продавать, сдавать в аренду и т.д. И только для недвижимого имущества закон устанавливает специальное требование – о возможности управляющего распорядиться недвижимостью должно быть прямо указано в договоре. Управляющий не может дарить вверенное ему имущество или предоставлять его в безвозмездное пользование

---

<sup>1</sup> Постникова, А.Е. Безвестное отсутствие гражданина и его правовые последствия/А.Е. Постникова// Право. – 2018 - № 7. – С. 119

(за исключением случаев, когда соответствующие лица имеют право пользоваться таким имуществом на основании закона). Главной обязанностью управляющего следует считать погашение задолженности по обязательствам безвестно отсутствующего лица.<sup>1</sup> Однако делать это необходимо в строго определенном порядке. Так, например, нельзя выплатить деньги по расписке, выданной пропавшим гражданином.

Сложнее всего, когда пропавший человек состоял в браке. Ведь основное его имущество, как правило, является общей совместной собственностью супругов. Здесь следует иметь в виду два основных момента.

Во-первых, после вынесения решения о признании гражданина безвестно отсутствующим его брак не прекращается автоматически. С этим лицом можно развестись в упрощенном порядке в органах загса.<sup>2</sup> Однако орган загса, приняв заявление от супруга такого гражданина, обязан известить о предстоящем разводе управляющего имуществом или орган опеки и попечительства.<sup>3</sup>

Во-вторых, если безвестно отсутствующему гражданину принадлежит имущество, входящее в состав общей собственности, то управляющему следует предъявить в суд иск о выделе доли. В противном случае у него не будет определенности, чем конкретно он должен управлять и за счет чего погашать долги пропавшего гражданина. На практике нередки ситуации, когда члены семьи исчезнувшего гражданина по разным причинам предпочитают не инициировать возбуждение процедуры о признании его безвестно отсутствующим и на протяжении пяти лет, истечение которых дает им право требовать в судебном порядке объявления гражданина умершим, фактически бесконтрольно владеют, пользуются и распоряжаются его движимым имуществом, что, в свою очередь, может повлечь нарушение имущественных

---

<sup>1</sup> Никитин, Д.Ю. Особенности договора доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим//Д.Ю. Никитин// Юридическая наука. – 2017 - № 2. – С. 78

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года (ред. от 18.03.2019 года)//Собрание законодательства РФ. - 1995. – №6. – Ст. 19

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации №143 «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года (ред. от 27.12.2018 года)//Собрание законодательства РФ. - 1997. – №5. – Ст. 34

прав не только исчезнувшего гражданина, но и его кредиторов или потенциальных наследников.

В случае признания гражданина безвестно отсутствующим у нетрудоспособных членов семьи, состоящих на его иждивении, возникает право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца, поскольку семья безвестно отсутствующего приравнивается к семье умершего кормильца согласно правилам пенсионного законодательства.

Прекращаются обязательства, тесно связанные с личностью безвестно отсутствующего, например, прекращается договор поручения, участником которого он был (ст. 977 ГК), а также действие доверенности, выданной им или ему (ст. 188 ГК); комиссии (ст. 1002 ГК), агентского договора (ст. 1010 ГК), договора доверительного управления (ст. 1024 ГК), договора простого товарищества (ст. 1050 ГК).

Также немаловажными последствиями признания гражданина безвестно отсутствующим являются снятие гражданина с регистрационного учета по месту его жительства и представление в некоторых случаях субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг членам семьи отсутствующего.

Нередки в судебной практике дела об отмене решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим, инициированные управлениями Пенсионного фонда РФ с целью прекращения выплаты пенсии по случаю потери кормильца. При этом в некоторых случаях УПФР обращаются в суд за установлением «дополнительных» правовых последствий в виде взыскания произведенных выплат.<sup>1</sup>

К числу правоотношений, участие лица в которых восстанавливается автоматически, является и возобновление регистрации по месту жительства. Заявитель Ш. обратился с заявлением в суд с просьбой отменить решение Миасского городского суда от 02.02.2015 года о признании его безвестно отсутствующим и восстановить регистрацию в квартире по адресу \*\*\*. Суд

---

<sup>1</sup> Прянишников, Е.А. О безвестном отсутствии и признании умершим / Е.А. Прянишников // Государство и право. – 2018. - №3. – С. 98

указал: «Что касается требования истца восстановить его регистрацию по адресу: \*\*\*, то оно является предметом искового производства»<sup>1</sup>. В данном случае, суд посчитал требование о восстановлении регистрации по месту жительства заявителя, ранее признанного безвестно отсутствовавшим, не подлежащими удовлетворению так как, отмена решения о признании безвестно отсутствовавшим является основанием для аннулирования всех последствий его принятия, в том числе для восстановления регистрации по месту жительства.

Следовательно, безвестно отсутствующий гражданин утрачивает свои субъективные личные и имущественные права настолько, насколько в этом будут заинтересованы другие субъекты правоотношений, которым известно о вынесенном судебном решении и которые реализуют это решение. Материально-правовые последствия судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают не только для безвестно отсутствующего, но и для других участников данных правоотношений и позволяют им распоряжаться своими как имущественными, так и личными неимущественными правами.

При объявлении умершим предполагается, что человека нет в живых. Правовые последствия в этом случае наступают такие же, как и при смерти человека. Поскольку в основе лежит только предположение о смерти гражданина, то правоспособность его с момента вступления решения суда в законную силу не прекращается. Правоспособность прекращается лишь с фактической смертью. Если гражданин умер до объявления его умершим, то она прекратилась в момент его смерти, а если жив, то не прекратилась вообще.

При регистрации смерти лиц, признанных в установленном законом порядке умершими, временем смерти в записи акта о смерти указывается дата вступления в законную силу решения суда. Если решением суда установлен

---

<sup>1</sup> Решение Миасского городского суда Челябинской области №2-3654/2017 от 25 декабря 2017 года// <https://sudact.ru>. – [Дата обращения: 10.04.2019 года]

факт смерти лица в определенное время, то в записи акта о смерти записывается дата, указанная в решении суда.

При объявлении гражданина умершим, его правоспособность никак не зависит от принимаемого судом решения и последующих действий органов ЗАГСа. Это техническое оформление не может повлиять на правоспособность гражданина, либо уже прекратившуюся в момент его смерти, либо сохранившуюся в полном объеме, если гражданин стался в живых, хотя были все основания предположить его гибель (например, при взрыве жилого дома, в котором он находился).<sup>1</sup>

Правоспособность, будучи правовой категорией, неразрывно связана с жизнью гражданина и, как и жизнь, лишь единожды возникает и лишь единожды прекращается в момент его смерти.

При объявлении гражданина умершим суд исходит из предположения - презумпции его смерти. Вступившее в силу решение суда об объявлении гражданина умершим является основанием для внесения записи о смерти этого гражданина в книгу записей актов гражданского состояния. Правовые последствия объявления гражданина умершим аналогичны правовым последствиям смерти гражданина.

Объявление умершим одного из супругов является основанием для прекращения брака<sup>2</sup>. В этом случае, так же как в случае смерти одного из супругов, брак прекращается автоматически и в каком-либо дополнительном оформлении прекращения не нуждается. Днем смерти супруга, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Открывается наследство (ст. 1114 ГК), все обязательства такого гражданина, носящие личный характер (алиментные обязательства, обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или

---

<sup>1</sup> Михайлова, И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / И.А. Михайлова // Наследственное право. – 2017. – № 2. – С. 29

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года (ред. от 18.03.2019 года)//Собрание законодательства РФ. - 1995. - №6. - Ст. 19

здоровью и т. д.), прекращаются; лица, имеющие право на получение пенсии по случаю потери кормильца, вправе требовать ее выплаты.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим, как уже было нами сказано ранее, не является окончательным и бесповоротным. Статья 44 ГК РФ содержит положение об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим в двух случаях: 1) в случае явки (т.е. самостоятельного прибытия лица домой, на работу, в суд, органы внутренних дел и т.п.); 2) в случае обнаружения места пребывания гражданина.<sup>1</sup>

В указанных случаях суд по заявлению гражданина, признанного безвестно отсутствующим или других заинтересованных лиц, новым решением отменяет свое ранее принятое решение, что является основанием для отмены управления имуществом гражданина (путем направления копии решения органам опеки и попечительства).

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о наличии следующих критериев для отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим: отменить указанное решения вправе только суд; обнаружение места пребывания гражданина, либо его явка является основанием для отмены принятого решения о признании гражданина безвестно отсутствующим; для того чтобы произвести отмену решения о признании гражданина безвестно отсутствующим суд вправе рассмотреть заявление заинтересованных лиц, либо заявление, поданное самим гражданином; для отмены опеки над имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, а также для прекращения договора доверительного управления, основанием является решение суда об отмене решения.<sup>2</sup>

Как было сказано ранее, признание судом лица безвестно отсутствующим не ограничивает его правоспособность, но существуют случаи, когда восстановление некоторых прав и обязанностей претерпевает сложности. В

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 года (ред. от 01.01.2019 года) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №5. – Ст. 44

<sup>2</sup> Попов, Ю.А. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим /Ю.А. Попов// Мир юридической науки. – 2018. - №4. – С. 99

связи с этим можно выделить следующие группы правоотношений, возникающие у лица при отмене судебного решения:

1) правоотношения, участие лица в которых восстанавливается автоматически в силу самого факта явки лица и отмены решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим (например, право на пенсионное обеспечение явившегося);

2) правоотношения, участие в которых подлежит восстановлению дополнительно с соблюдением установленного законом порядка (например, восстановление брака);

3) правоотношения, восстановление участия в которых не предусмотрено.<sup>1</sup>

Рассмотрим каждую группу правоотношений подробнее.

К первой группе правоотношений относятся отношения, связанные с доверительным управлением. В орган опеки и попечительства передается решение суда об отмене признания лица безвестно отсутствующим, на этом основании прекращается договор доверительного управления, и имущество возвращается явившемуся гражданину.

Так же к первой группе правоотношений относятся налоговые правоотношения. Из анализа статьи 51 НК РФ можно сделать вывод, что при вынесении судом решения об отмене признания лица безвестно отсутствующим приостановление исполнения обязанности по уплате налогов и сбором возобновляется со дня принятия данного решения.<sup>2</sup>

Ещё одним правоотношением, которое восстанавливается автоматически, является восстановление регистрации по месту жительства отсутствующего.

Кроме того, отменяется право иждивенцев на получение пенсии по случаю потери кормильца. Хотя насчет данного основания существуют споры.

---

<sup>1</sup> Грунтовская, Т. В. Институт объявления гражданина умершим и признания гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового реформирования / Т.В. Грунтовская // Современное право. – 2018. - №2. – С. 126

<sup>2</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года (ред. от 27.12.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - №25. - Ст. 51



Некоторые ученые относят его ко второй группе. Объясняется данная позиция тем, что помимо отмены права на пенсию, УПФ РФ нередко подает в суд заявления о взыскании излишне уплаченных средств с бывших иждивенцев.

Ко второй группе относятся правоотношения, связанные с возможностью восстановления брака. Статья 26 СК РФ закрепляет, что брак может быть восстановлен органами ЗАГСа на основании решения суда, но при условии, что другой супруг не вступил в брак, и они совместно подали заявления о его восстановлении.

Также к рассматриваемой группе правоотношений можно отнести наследственные правоотношения. Как можно увидеть из данной работы, одним из указанных последствий безвестного отсутствия является возникновение у лица права на принятие наследства. Также было указано, что у лица в различных жизненных обстоятельствах, может не быть возможности принять наследство в течение срока, указанного законом (шести месяцев).

В случае возникновения данной ситуации, законодатель предусмотрел в ст. 1155 ГК РФ следующие два варианта выхода из неё: суд по заявлению наследника (объявившегося лица), пропустившего шестимесячный срок, может восстановить срок и признать наследника принявшим наследство, при условии, что лицо пропустило этот срок по уважительным причинам или не знало об открытии наследства; без обращения в суд, но при условии письменного согласия всех остальных наследников, уже принявших наследство.<sup>1</sup>

Касаемо данных положений, необходимо сказать, что сам факт безвестного отсутствия, в качестве уважительной причины пропуска срока принятия наследства, не рассматривается. Для признания причин уважительными, необходимо рассмотреть сами обстоятельства, которые привели к безвестному отсутствию. Если данные обстоятельства соответствуют

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 года (ред. от 01.01.2019 года) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №5. – Ст. 1155

признакам уважительной причины пропуска срока, тогда суд своим решением сможет восстановить объявившегося в правах на наследство.

К третьей группе правоотношений относят трудовые отношения, прекращение которых осуществляется автоматически, вне зависимости от воли сторон. Возникновение трудовых правоотношений возможно уже только на основании заключения нового трудового договора, то есть при условии возникновения новых правоотношений.

В связи с данным положением законодателя в данной сфере правоотношений, А.Н. Агуреев высказал предложение о том, что отмена судебного решения о признании сотрудника органа внутренних дел, участвовавшего в боевых действиях, исполнявшего служебные обязанности в условиях чрезвычайного и военного положения, а также в условиях военных конфликтов, на основании личной явки или обнаружения места пребывания может служить основанием для восстановления его в должности, специальном звании и на службе в органах внутренних дел, при отсутствии других предусмотренных законодательством препятствий и при наличии его желания.<sup>1</sup>

Мы считаем, что реализация данного предложения А.Н. Агуреева возможна в сфере трудовых отношений, субъектами которых являются органы внутренних дел в чьи служебные обязанности входит участие в боевых действиях, которые могут привести к безвестному отсутствию, но при рассмотрении трудовых отношений, связанных с коммерческими организациями применение данного положения маловероятно.

По действующему законодательству, время, прошедшее от момента признания лица безвестно отсутствующим и до момента его явки (обнаружения) не имеет значение. Но если лицо впоследствии было объявлено умершим, то последствия его явки уже иные. Рассмотрим их.

Процедура, касаемая явки лица или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, ничем не отличается от процедуры явки

---

<sup>1</sup> Агуреев, А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России / А.Н. Агуреев // Российское право. – 2018. - №1. – С. 96

лица, признанного безвестно отсутствующим. Также суд принимает новое решение, которым отменяет своё ранее принятое решение об объявлении лица умершим.

Также как и при явки (обнаружении) лица, признанного безвестно отсутствующим, у гражданина, объявленного умершим наступают те же правовые последствия в сфере семейных, трудовых, налоговых и иных правоотношений.

Отличие от первого рассмотренного нами института, заключается в аннулировании записи о смерти лица в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

Кроме того, главным отличием является положение п. 2 ст. 46 ГК РФ, которое закрепляет права на восстановление прав собственности гражданина. В данном случае значение имеет основание приобретения имущества гражданина другими лицами. Их выделяют два: имущество, приобретенное в результате совершения безвозмездных сделок и имущество, приобретенное в результате возмездных сделок.

Рассматривая первое основание, необходимо указать положение закона, которое гласит, что независимо от времени явки гражданина, он может потребовать от любого лица возврата сохранившегося имущества, которое безвозмездно к ним перешло после объявления данного гражданина умершим (например, к наследнику или к лицу, которому имущество было подарено).

Как отмечает Т.В. Башенко, данное правило соответствует принципу справедливости, так как граждане, к которым имущество перешло безвозмездно, в случае возвращения этого имущества собственнику, не несут каких-либо материальных потерей.<sup>1</sup>

В данном основании необходимо также сказать об исключениях, установленных законодателем. Положения, связанные с безвозмездными

---

<sup>1</sup> Башенко, Т.В. Актуальные проблемы производства по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / Т.В. Башенко // Перспективы государственно — правового развития России в XXI веке. — 2017. — С. 109

делками, не распространяются на предъявительские ценные бумаги и денежные средства. Причины данного исключения состоят в сложности индивидуализации и повышенной оборотоспособности указанного имущества, а также из необходимости доверия к нему и соображения устойчивости гражданского оборота.<sup>1</sup>

Истребование имущества из чужого незаконного владения (виндикация) связано с правилом о возврате имущества, принадлежащего лицу, которого объявили умершим.

Данные вопросы виндикации связаны со следующими обстоятельствами:

- 1) любых безвозмездных сделок, по которым имущество гражданина, объявленного умершим, было кем-то приобретено (в том числе унаследовано);
- 2) любого безвозмездного приобретателя независимо от его добросовестности;
- 3) имущества, которое сохранилось в натуре и может быть индивидуализировано среди прочего имущества приобретателя.<sup>2</sup>

Основаниями для предъявления виндикационного иска является отказ наследников и других лиц от возврата принадлежащего имущества лицу, ошибочно объявленного умершим. Собственник вправе в любом случае потребовать возврата своего имущества, если оно было приобретено другими лицами безвозмездно. В п. 1 ст. 302 ГК РФ указано следующее: если незаконные владельцы были добросовестными (не знали, что объявленный умершим гражданин находится в живых), то у них имущество может быть истребовано только в случаях, когда имущество выбыло из владения собственника или лица, которому оно было передано собственником во владение, помимо их воли. Так как имущество, при объявлении гражданина умершим, оказывается во владении других лиц не по его воле, то оно может быть истребовано и у добросовестных приобретателей.

---

<sup>1</sup> Лыжова, Т.Ю. Сравнительный анализ институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим /Т.Ю. Лыжова// Юридическая наука. – 2018. – №4. – С. 118

<sup>2</sup> Смирнова, М.Ю. К вопросу об объекте судебной защиты по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим /М.Ю. Смирнова// Российское правосудие. – 2018. - №2. – С. 126

При рассмотрении требования об изъятии имущества у незаконного (добросовестного) приобретателя, суд также рассматривает вопросы о возмещении произведенных затрат, связанных с имуществом добросовестному приобретателю. Также суд признает право добросовестного лица оставить за собой произведенные им улучшения, при условии, что они не могут быть отделены без повреждения имущества.

Кроме того, добросовестный приобретатель обязан возратить или возместить собственнику все доходы, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности владения или получил повестку по иску собственника о возврате имущества.<sup>1</sup>

Также интересен вопрос по поводу предъявительских ценных бумаг и денежных средств. В литературе рассматривается позиция, что данное имущество лицо, объявленное умершим, виндицировать не может, но при этом существует возможность предъявления обязательственного иска: сам по себе факт явки гражданина – достаточное основание для возникновения на стороне приобретателя его имущества незаконного владения (индивидуальной вещью) и неосновательного обогащения (родовым имуществом, например деньгами, унаследованными или вырученными от реализации унаследованного имущества). В этом случае законодатель решение данного вопроса предусматривает за рамками статьи 46 ГК РФ (а именно гл. 59 и 60 ГК РФ).<sup>2</sup>

Необходимо помнить, что по данному основанию гражданин, ошибочно объявленный умершим, может требовать возврата сохранившегося имущества только при условии, что это имущество принадлежало лицу на праве собственности.

Другого подхода требует рассмотрение ситуации, когда лицо состояло в браке и имелось совместно нажитое супругами имущество. Данное

---

<sup>1</sup> Порьянкина, С.П. Правовые проблемы обращения в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим /С.П. Порьянкина// Российское правосудие. – 2017. - №6. – С. 78

<sup>2</sup> Петрова, Е.Ю. Признание гражданина умершим или безвестно отсутствующим по законодательству России и Китая /Е.Ю. Петрова// Право и человек. – 2017. - №6. – С. 96

обстоятельство предполагает возможность истребования только принадлежащей ему части общего совместно нажитого имущества.

Также необходимо сказать, что возврат предполагается только в отношении того имущества, которое сохранено в натуре. Положений об истребовании стоимости вещей, которые были отчуждены добросовестными обладателями за денежные средства или были утрачены, закон не содержит.

Но если же дело касается недобросовестных приобретателей, то в этом случае, в научных кругах имеется мнение, что собственнику должны быть возмещены убытки, причиненные утратой имущества (например, сама стоимость этого имущества).<sup>1</sup>

Второе основание приобретения имущества гражданина, ошибочно объявленного умершим, касается возмездных сделок. Существует две судьбы в отношении данного имущества: 1) лица не обязаны возвращать имущество (купля-продажа, мена); 2) лица обязаны возратить имущество, если возмездный приобретатель является недобросовестным, то есть он знал, что гражданин, объявленный умершим, находится в живых. В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 46 ГК РФ, при невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость.

Необходимо помнить, что недобросовестность приобретателя должна быть доказана, пока не доказано иное, лицо считается добросовестным приобретателем и становится собственником приобретенного имущества на основании следующих юридических фактов: 1) решение суда об объявлении собственника имущества умершим; 2) добросовестность приобретателя; 3) возмездность приобретения имущества.

Требование о возврате имущества к недобросовестному владельцу представляет по своему содержанию виндикационный иск, результатом предъявления которого является возврат имущества в натуре и доходы, полученные недобросовестным владельцем, которые он извлек за время

---

<sup>1</sup> Щукин, Ю.Н. Основания для пересмотра и отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим/Ю.Н. Щукин // Актуальные проблемы российского права. – 2017. - №3. – С. 114

владения имуществом. Если же имущество не сохранено в натуре, то недобросовестный приобретатель возмещает его стоимость. В свою очередь недобросовестный владелец может требовать возмещения произведенных им затрат на имущество.<sup>1</sup>

Помимо рассмотренных нами прав, возможность восстановления которых предусмотрена законодательством, у гражданина, объявленного умершим, также существуют права, которые не подлежат восстановлению. К данной категории относят обязательства личного характера: обязанности по выполнению какой-либо работы, совершению юридических действий, созданию произведения и т.п.

Таким образом, решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим, вступившее в законную силу, является юридическим фактом, влекущим возникновение, изменение или прекращение правоотношений, одним из субъектов которых был этот гражданин. Последствиями признания гражданина безвестно отсутствующим являются у нетрудоспособных членов семьи, состоящих на его иждивении, возникает право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца, прекращаются обязательства, тесно связанные с личностью безвестно отсутствующего, например, прекращается договор поручения, участником которого он был, а также действие доверенности, выданной им или ему и др. Последствиями объявления гражданина умершим аналогичны правовым последствиям смерти гражданина. В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим, суд отменяет такое решение.

---

<sup>1</sup> Грунтовская, Т. В. Институт объявления гражданина умершим и признания гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового реформирования / Т.В. Грунтовская // Современное право. – 2018. - №2. – С. 127

## 2.2. Проблемные аспекты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим

Поскольку ст.276 ГПК РФ предусмотрено, что заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица, одним из процессуальных условий признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим выступает заинтересованность заявителя.

Ни законодатель, ни судебная практика не говорят о том, кого стоит считать «заинтересованным заявителем» по данной категории дел. В гражданском праве на этот счёт также содержатся противоречивые точки зрения. Так, И.А. Михайлова считает, что «заинтересованные лица» в контексте ст.276 ГПК РФ – это кредиторы пропавшего гражданина.<sup>1</sup> Однако, на наш взгляд, указанная точка зрения является не совсем верной, поскольку, как известно, наиболее часто заявления об объявлении гражданина умершим подаются его наследниками для возможности открытия наследства. Подача же такого заявления кредитором пропавшего должника – не самый распространённый казус, хотя, несомненно, такие дела также встречаются в судебной практике, как будет установлено далее.

Как правило, категория заинтересованности в науке рассматривается не применительно к рассмотрению дел о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявления его умершим), а в наиболее общем виде. Достаточно полным по содержанию представляется определение Н.А. Громошиной, которая под заинтересованными лицами в гражданском процессе понимает всех тех участников процесса, у которых есть потребность в

---

<sup>1</sup> Михайлова, И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим /И.А. Михайлова// Наследственное право. – 2018. - №2. – С. 96



судебном постановлении по рассматриваемому судом делу.<sup>1</sup> В делах о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявления его умершим) такая потребность обуславливается заявителем указанием на цель признания гражданина безвестно отсутствующим (объявления его умершим). Если заявитель не указывает цели такого признания, суд оставляет заявление без движения.<sup>2</sup> Проанализировав судебную практику, попробуем выделить отдельные группы заинтересованных лиц в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявлении его умершим).

Как правило, заинтересованными лицами в рассматриваемой категории дел выступают родственники отсутствующего лица, а именно: законные наследники (ст.1142-1145 ГК РФ), супруги.

Наследники по закону, всегда признаются заинтересованными лицами в делах об объявлении гражданина умершим. Поскольку в силу ст.1113 ГК РФ признание гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина, налицо материально-правовая заинтересованность наследников по закону в признании отсутствующего наследодателя умершим. Согласно п.1 ст.1114 ГК РФ, при объявлении гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в соответствии с п.3 ст.45 ГК РФ днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, - день и момент смерти, указанные в решении суда.

Другой категорией лиц, признаваемых судами заинтересованными, выступают супруги отсутствующих. Заинтересованность в данном случае может обуславливаться несколькими фактами. Во-первых, тем, что расторжение брака с отсутствующим лицом в силу норм семейного законодательства (ч.2 ст.19 Семейного кодекса РФ) возможно лишь на основании решения суда о признании другого супруга безвестно

---

<sup>1</sup> Громошина, Н.А. Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве /Н.А. Громошина// Молодой ученый. – 2018. - №3. – С. 55

<sup>2</sup> Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33- 7676/2016 от 16 марта 2016 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

отсутствующим. Во-вторых, тем, что факт признания лица безвестно отсутствующим позволяет его супругу (в том числе – бывшему) в дальнейшем получать пенсию по случаю потери кормильца (ст.10 Федерального закона «О страховых пенсиях»). Аналогичное право представлено законом и другим родственникам отсутствующего лица, а именно: детям, братьям, сёстрам, внукам, родителям, бабушкам, дедушкам и др.

Случаи, когда кредиторы исчезнувшего лица обращаются в суд с иском о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявлении умершим) в российской судебной практике достаточно редки, ещё реже можно найти прецеденты признания их в качестве заинтересованных лиц. Хотя, справедливости ради, стоит отметить, что в отдельных судебных решениях судьи, комментируя положение ст.276 ГПК РФ, прямо указывают кредиторов в качестве потенциальных заинтересованных лиц по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявлении умершим). Например, в Апелляционном определении Забайкальского краевого суда от 11.03.2015г. по делу № 33-1051/2015 сказано: «По смыслу ст. 276 ГПК РФ заявление об объявлении гражданина умершим может быть подано заинтересованными лицами, в качестве которых могут выступать: супруг, родственники, члены семьи, кредиторы, взыскатель, работодатель и другие лица».<sup>1</sup>

В качестве примера признания кредитора пропавшего гражданина заинтересованным лицом в деле о признании безвестно отсутствующим приведем Решение Сызранского городского суда Самарской области. Л. обратился в суд с заявлением о признании А. безвестно отсутствующим. Ранее решением суда с А. в пользу Л. была взыскана задолженность по договору займа, в отношении А. было возбуждено исполнительное производство. Признание А. безвестно отсутствующим заявителю было необходимо для получения от него задолженности, а также для восстановления нарушенных прав А., а именно собранием участников ООО «Б» принято решение о выкупе

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Забайкальского краевого суда по делу № 33-1051/2015 от 11 марта 2015 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

обществом 20 % доли в уставном капитале ООО «Б», принадлежащих А. и об исключении А. из состава участников Общества. Данное решение внеочередного собрания участников общества принято с нарушением требований законодательства РФ, что вызвало необходимость назначения доверительного управления имуществом А., что возможно лишь при признании его безвестно отсутствующим. В данном случае долговые обязательства А. перед Л. допускали правопреемство, и в случае признания А. безвестно отсутствующим, было возможно приостановление исполнительного производства, что определенным образом повлекло защиту прав кредиторов перед отсутствующим должником. Суд признаёт кредитора заинтересованным лицом и удовлетворяет заявление.<sup>1</sup>

Однако стоит признать, что случаи такого признания единичны, зачастую при сходных данных суды не признают кредиторов заинтересованными лицами, хотя и признают потенциальную возможность такого признания.

Работодатели отсутствующих лиц также признаются судами заинтересованными лицами. Так, в Центральный районный суд г. Сочи с заявлением о признании гражданина К. безвестно отсутствующим обратилось АО «Сочинский хлебокомбинат». Общество мотивировало свои требования тем, что признание К. безвестно отсутствующим необходимо для расторжения трудового договора, заключённого между К. и Обществом, на основании п.б ст.83 Трудового кодекса РФ в связи со смертью работника или признанием его умершим или безвестно отсутствующим). Суд удовлетворил требования заявителя.<sup>2</sup> Такой случай не является единичным в практике судов общей юрисдикции, однако в то же время нельзя сказать, что работодатели отсутствующих лиц всегда признаются заинтересованными лицами в делах о признании граждан безвестно отсутствующими. Существует и иная практика. Например, судебной коллегией по гражданским делам Московского городского

---

<sup>1</sup> Решение Сызранского городского суда Самарской области по делу № 2-3252/2017 от 26 августа 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

<sup>2</sup> Решение Центрального районного суда г. Сочи по делу № 2-4398/2017 от 18 октября 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

суда было оставлено в силе определение суда первой инстанции об отказе в принятии заявления ООО «Технические службы» о признании М. безвестно отсутствующим для расторжения заключённого трудового договора по основанию п.6 ст.83 ТК РФ. Подобное решение было аргументировано судом тем, что заинтересованными лицами в смысле ст.276 ГПК РФ могут выступать только те лица, для которых решение суда по такому заявлению является основанием возникновения их собственных прав.<sup>1</sup>

Полагаем, что изложенную позицию нельзя считать правильной. Во-первых, в случае невозможности увольнения работника по основанию, не зависящему от воли сторон (п.6 ст.83 ТК РФ), у работодателя не остаётся иной альтернативы, за исключением увольнения работника за прогул (пп. «а» п.6 ст.81 ТК РФ), что представляется несправедливым, так как прогул как виновное действие предполагает собой наличие вины работника, безвестное же отсутствие всегда подразумевает независимое от воли лица «исчезновение». Во-вторых, заинтересованность в признании гражданина безвестно отсутствующим ввиду необходимости прекращения определённых правовых состояний (например, брака), как было показано ранее, признаётся не только судебной практикой, но и законом (ч.2 ст.19 СК РФ). В случае признания работодателей заинтересованными лицами по делам о признании граждан безвестно отсутствующими, интерес выражается хотя бы в том, что работодателю необходимо снять с себя обязанность по уплате обязательных платежей и взносов.

Органы государственной власти и местного самоуправления также могут обращаться в суд с заявлениями о признании гражданина безвестно отсутствующим (объявлении его умершим). Например, это могут быть ситуации, когда признание гражданина безвестно отсутствующим (умершим) необходимо для реализации интереса государственного органа (органа

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-43707/2018 от 02 ноября 2018 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

местного самоуправления) – например, для прекращения правоотношений в рамках договора социального найма жилого помещения.<sup>1</sup>

Существуют и те прецеденты, когда государственный (муниципальный) орган обращается с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим (умершим), преследуя интересы защиты прав и законных интересов третьих лиц. Так, Администрация ЗГО обратилось в суд с заявлением о признании А. безвестно отсутствующей. В обосновании заявленных требований указано, что в отделе опеки и попечительства Администрации на учете детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоит несовершеннолетняя Б., которая проживает с опекуном. Согласно постановлению Администрации жилой дом, в котором А. зарегистрирована, признан аварийным и на сегодняшний момент расселен. Долгое время в указанном доме А. не проживала, не оплачивала услуги по содержанию жилья. В то же время отсутствие А. не позволяет вступить её несовершеннолетней дочери в права собственности новым жилым помещением. Суд удовлетворил требования администрации.<sup>2</sup>

На практике нередки ситуации, когда члены семьи исчезнувшего гражданина по разным причинам предпочитают не инициировать возбуждение процедуры о признании его безвестно отсутствующим и на протяжении пяти лет, истечение которых даст им право требовать в судебном порядке объявления гражданина умершим, фактически бесконтрольно владеют, пользуются и распоряжаются его движимым имуществом, что, в свою очередь, может повлечь нарушение имущественных прав не только исчезнувшего гражданина, но и его кредиторов или потенциальных наследников.

Приведенная судебная практика свидетельствует о неясности категории «заинтересованные лица». Для предотвращения нарушений такого рода необходима некоторая корректировка процессуального законодательства.

---

<sup>1</sup> Определение Златоустовского городского суда Челябинской области по делу № 2- 1630/2017 от 18 марта 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

<sup>2</sup> Решение Златоустовского городского суда Челябинской области по делу № 2-1238/2017 от 31 августа 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]

Учитывая уже приведенную судебную практику о признании гражданина безвестно отсутствующим, обращаться в суд с иском заявлением могут не только члены семьи, но и различные юридические лица, с которыми гражданин состоял в гражданских обязательствах, законодатель закрепил в ст. 277 ГПК РФ положение о том, что заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица, косвенно признав возможность инициирования судебного разбирательства юридическими лицами.

Учитывая, что суды по-разному толкуют понятие «заинтересованные лица», как видно из приведенных примеров из судебной практики, следует также дополнить данную норму указанием на кредиторов пропавшего гражданина как лиц, обладающих правом требовать признания его безвестно отсутствующим или объявления умершим, с тем, чтобы в дальнейшем, если суд удовлетворит заявленное требование, они, как это предлагается в литературе, могли предложить свою кандидатуру в качестве доверительного управляющего имуществом пропавшего гражданина.

Еще одна важная проблема, нуждающаяся в разрешении: как известно, в ГК РСФСР было предусмотрено, что гражданин может быть объявлен умершим по истечении трех лет его безвестного отсутствия, а в ст. 45 ГК РФ этот срок был продлен до пяти лет. Едва ли такая новация оправданна: при современных средствах коммуникации любой гражданин, находящийся в живых, при желании найдет возможность сообщить близким о месте своего пребывания. Пять лет, особенно с учетом средней продолжительности жизни в России, - слишком длительный отрезок времени, и его соблюдение создает на практике ряд сложных проблем как для членов семьи безвестно отсутствующего гражданина, так и для других лиц, связанных с ним различными гражданскими обязательствами, поэтому, на наш взгляд, этот срок, по аналогии со сроком исковой давности (ст. 196 ГК РФ), следует вновь определить в три года, внося соответствующие поправки в п. 1 ст. 45 ГК РФ.

Отдельного рассмотрения требует проблема передачи имущества безвестно отсутствующего в доверительное управление. Следует заметить, что ранее охрана имущественных интересов безвестно отсутствующего осуществлялась с помощью института опеки. В настоящее время необходимо заключать договор доверительного управления.

Повторимся, что предпосылками заключения договора доверительного управления имуществом в данном случае являются решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим, наличие у этого лица имущества, требующего постоянно управления, определение органом опеки и попечительства потенциального доверительного управляющего и согласие последнего на заключение договора.

В юридической литературе неоднократно указывалось, что в ст. 43 ГК РФ отсутствуют разъяснения, в каких же случаях возникает необходимость постоянного управления имуществом и что может служить критерием определения этой необходимости. При этом ст. 38 ГК РФ определяет, что доверительное управление имуществом подопечного при необходимости постоянного управления осуществляется только в отношении недвижимого и ценного движимого имущества. Однако при доверительном управлении имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, законодатель не разграничивает имущество на недвижимое и ценное движимое, как при доверительном управлении имуществом подопечного.<sup>1</sup> Поэтому, следует полагать, что лишь то имущество безвестно отсутствующего гражданина должно передаваться в доверительное управление, в отношении которого установлена необходимость в постоянном управлении. Здесь мы сталкиваемся с оценочным понятием, так как не всегда ясно, какое имущество требует обязательного управления.

---

<sup>1</sup> Никитин, Д.Ю. Особенности договора доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим/Д.Ю. Никитин// Юридическая наука. – 2017 - № 2. – С. 78

Следовательно, считаем, что указанный пробел необходимо устранить посредством изложения в законе не исчерпывающего списка имущества и имущественных прав безвестно отсутствующего, при наличии которых установление доверительного управления имуществом являлось бы обязательным при рассмотрении дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.

К такому перечню, на наш взгляд, необходимо отнести: ценные бумаги любых разновидностей; имущественные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана; предприятия как имущественные комплексы; вещи, которые в результате отсутствия постоянного управления (ухода) утрачивают свои полезные свойства быстрее, нежели в результате естественного износа (например, частный жилой дом, животные); иное имущество, необходимость постоянного управления которым признана судом обязательной.

В сущности, по нашему мнению, наличие примерного перечня имущества, которое требует управления, могло бы быть полезно для правоприменения.

Таким образом, при анализе судебной практики нами были выявлены процессуальные проблемные аспекты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим: неясность в законодательстве о том, кто признается заинтересованным лицом, в ст. 43 ГК РФ отсутствуют разъяснения, в каких же случаях возникает необходимость постоянного управления имуществом и что может служить критерием определения этой необходимости, завышен срок объявления гражданина умершим. Для решения обозначенных проблем предлагаем уточнить на законодательном уровне, кто признается заинтересованным лицом, снизить срок объявления гражданина умершим, изложить в законе не исчерпывающего списка имущества и имущественных прав безвестно отсутствующего, при наличии которых



установление доверительного управления имуществом являлось бы обязательным при рассмотрении дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.

*Вывод ко второй главе:* В случае вынесения судом решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают правовые последствия, которые регулируются ГК РФ.

Безвестно отсутствующий гражданин утрачивает свои субъективные личные и имущественные права настолько, насколько в этом будут заинтересованы другие субъекты правоотношений, которым известно о вынесенном судебном решении и которые реализуют это решение. Материально-правовые последствия судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают не только для безвестно отсутствующего, но и для других участников данных правоотношений и позволяют им распоряжаться своими как имущественными, так и личными неимущественными правами. При объявлении умершим предполагается, что человека нет в живых. Правовые последствия в этом случае наступают такие же, как и при смерти человека.

Действующее законодательство указывает, что в случае явки и обнаружения лица признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим, гражданина может восстановить свои права.

Процедура, касаемая явки лица или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, ничем не отличается от процедуры явки лица, признанного безвестно отсутствующим. Также суд принимает новое решение, которым отменяет своё ранее принятое решение об объявлении лица умершим. Также как и при явки (обнаружении) лица, признанного безвестно отсутствующим, у гражданина, объявленного умершим наступают те же правовые последствия в сфере семейных, трудовых, налоговых и иных правоотношений. Отличие от первого рассмотренного нами института,

заключается в аннулировании записи о смерти лица в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

В российском законодательстве имеются проблемные аспекты с точки зрения процессуального права: неясность в законодательстве о том, кто признается заинтересованным лицом при подаче искового заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим; в ст. 43 ГК РФ отсутствуют разъяснения, в каких же случаях возникает необходимость постоянного управления имуществом и что может служить критерием определения этой необходимости; завышен срок объявления гражданина умершим.

При анализе выявленных проблем нами предложены пути решения: уточнить на законодательном уровне, кто признается заинтересованным лицом, снизить срок объявления гражданина умершим, изложить в законе не исчерпывающего списка имущества и имущественных прав безвестно отсутствующего, при наличии которых установление доверительного управления имуществом являлось бы обязательным при рассмотрении дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня институт признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим обладает специфичными чертами, присущими только ему и отличающего его от других правовых институтов в гражданском праве. Безвестное отсутствие – удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания. Объявление гражданина умершим – судебное признание умершим гражданина, о котором в месте его постоянного жительства нет никаких сведений в течение установленного законом срока.

Гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Сущность признания лица безвестно отсутствующим состоит в том, что происходит официальная констатация того факта, что в настоящий момент неизвестно где оно находится.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, – в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Для того чтобы признать гражданина безвестно отсутствующим и объявить умершим, заинтересованным лицом подается заявление в суд общей юрисдикции.

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим необходимо обязательно указать цель обращения с таким заявлением. К таким целям, можно отнести: открытие наследства, признание в судебном порядке утраты безвестно отсутствующим права на жилую площадь,

государственная регистрация расторжения брака между супругами, один из которых признан безвестно отсутствующим и др.

Для признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим первоначально необходимо установление фактов, имеющих юридическое значение. Это могут быть: родственные отношения; факт нахождения на иждивении; факт регистрации рождения, усыновления (удочерения) и др.

Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим вынесением решения.

В случае вынесения судом решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают правовые последствия, которые регулируются ГК РФ.

Безвестно отсутствующий гражданин утрачивает свои субъективные личные и имущественные права настолько, насколько в этом будут заинтересованы другие субъекты правоотношений, которым известно о вынесенном судебном решении и которые реализуют это решение. Материально-правовые последствия судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают не только для безвестно отсутствующего, но и для других участников данных правоотношений и позволяют им распоряжаться своими как имущественными, так и личными неимущественными правами. При объявлении умершим предполагается, что человека нет в живых. Правовые последствия в этом случае наступают такие же, как и при смерти человека.

Действующее законодательство указывает, что в случае явки и обнаружения лица признанного безвестно отсутствующим и объявленного умершим, гражданина может восстановить свои права.

Процедура, касаемая явки лица или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, ничем не отличается от процедуры явки

лица, признанного безвестно отсутствующим. Также суд принимает новое решение, которым отменяет своё ранее принятое решение об объявлении лица умершим. Также как и при явки (обнаружении) лица, признанного безвестно отсутствующим, у гражданина, объявленного умершим наступают те же правовые последствия в сфере семейных, трудовых, налоговых и иных правоотношений. Отличие от первого рассмотренного нами института, заключается в аннулировании записи о смерти лица в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

При анализе юридической литературы нами были выявлены гражданско-правовые проблемные аспекты и пути их решения:

- в статье 42 ГК РФ указано, что суд может признать гражданина безвестно отсутствующим. Следовательно, это положение закона имеет диспозитивный характер и из него не следует, что суды в любых случаях обязаны устанавливать обстоятельства, указанные в этой статье, и признавать гражданина безвестно отсутствующим. В связи с этим представляется целесообразным дополнить ст. 42 ГК РФ положением о том, что суд не может признать гражданина безвестно отсутствующим, если установит, что лицо умышленно скрывает сведения о себе. Это будет способствовать правильному разрешению дел и укреплению законности в гражданском процессе.

- в ст. 42 ГК РФ предусматривается исчисление начала срока безвестного отсутствия и ничего не говорится об его окончании. Поэтому целесообразно, предполагаем, в законе указать, что гражданин может быть признан безвестно отсутствующим, если о нем нет известий в месте его постоянного жительства в течение года, предшествовавшего обращению в суд.

- отсутствие разъяснений в ст. 45 ГК РФ, что следует понимать под «окончанием военных действий» особенно в условиях военных конфликтов в стране. Следовательно, необходимо внести изменения в ст. 45 ГК РФ уточнить, что именно понимается под «окончанием военных действий».

Данные рекомендации по устранению проблем способствуют совершенствованию гражданского законодательства РФ

- неясность в законодательстве о том, кто признается заинтересованным лицом при подаче искового заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим. Считаем, что необходимо уточнить на законодательном уровне, кто признается заинтересованным лицом.

- в ст. 43 ГК РФ отсутствуют разъяснения, в каких же случаях возникает необходимость постоянного управления имуществом и что может служить критерием определения этой необходимости. Считаем, что указанный пробел необходимо устранить посредством изложения в законе не исчерпывающего списка имущества и имущественных прав безвестно отсутствующего, при наличии которых установление доверительного управления имуществом являлось бы обязательным при рассмотрении дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.

- завышен срок объявления гражданина умершим. В ГК РСФСР было предусмотрено, что гражданин может быть объявлен умершим по истечении трех лет его безвестного отсутствия, а в ст. 45 ГК РФ этот срок был продлен до пяти лет. Еще одна важная проблема, нуждающаяся в разрешении: как известно, едва ли такая новация оправданна: при современных средствах коммуникации любой гражданин, находящийся в живых, при желании найдет возможность сообщить близким о месте своего пребывания. Пять лет, особенно с учетом средней продолжительности жизни в России, - слишком длительный отрезок времени, и его соблюдение создает на практике ряд сложных проблем как для членов семьи безвестно отсутствующего гражданина, так и для других лиц, связанных с ним различными гражданскими обязательствами, поэтому, на наш взгляд, этот срок, по аналогии со сроком исковой давности, следует вновь определить в три года, внося соответствующие поправки в п. 1 ст. 45 ГК РФ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года (ред. от 18.03.2019 года)//Собрание законодательства РФ. - 1995. – №6. – Ст. 19
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 года (ред. от 01.01.2019 года) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №5. – Ст. 42
4. Федеральный закон Российской Федерации №143 «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года (ред. от 27.12.2018 года)//Собрание законодательства РФ. - 1997. – №5. – Ст. 34
5. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года (ред. от 27.12.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - №25. - Ст. 51

### Раздел II. Литература

6. Агуреев, А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России / А.Н. Агуреев // Российское право. – 2018. - №1. – С. 96
7. Бадашмин, С.К. Становление и развитие института признания гражданина безвестно отсутствующим /С.К. Бадашмин// Аллея науки. - 2017. - №11. - С. 427
8. Башенко, Т.В. Актуальные проблемы производства по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / Т.В. Башенко // Перспективы государственно — правового развития России в XXI веке. – 2017. – С. 109
9. Богачева, Т.В. Институт безвестного отсутствия/Т.В. Богачева// Российская Юстиция. – 2017. - №9. – С. 78

10. Головкин, И.И. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим/И.И. Головкин // Российское право. – 2015. – № 2. – С. 80
11. Громошина, Н.А. Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве /Н.А. Громошина// Молодой ученый. – 2018. - №3. – С. 55
12. Грунтовская, Т. В. Институт объявления гражданина умершим и признания гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового реформирования / Т.В. Грунтовская // Современное право. – 2018. - №2. – С. 127
13. Зайцева, Т.И. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим /Т.И. Зайцева// Российское правосудие. – 2016. - №12. – С. 69
14. Иванова, Ж.Б. Совершение нотариусом действия о признании гражданина безвестно отсутствующим: история правового регулирования / Ж.Б. Иванова// Нотариус. – 2017. - №5. – С. 65
15. Кулакова, Л.И. Основания и гражданско–правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия / Л.И. Кулакова// Законность. – 2017. - №11. – С. 105
16. Кулешова, А.Ю. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/А.Ю. Кулешова// Юрист. –2018. - № 7. – С. 46
17. Лебедев, В.М. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/В.М. Лебедев// Российское правосудие. – 2016 - № 9. – С. 77
18. Лебедев, В.М. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими/В.М. Лебедев// Российское правосудие. – 2018 - № 9. – С. 77



19. Лыжова, Т.Ю. Сравнительный анализ институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим /Т.Ю. Лыжова// Юридическая наука. – 2018. – №4. – С. 118
20. Меженина, Е.В. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел и судов общей юрисдикции при рассмотрении дел о признании гражданина безвестно отсутствующим /Е.В. Меженина// Молодой ученый. – 2017. - №1. – С. 113
21. Михайлова, И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим /И.А. Михайлова// Наследственное право. – 2018. - №2. – С. 96
22. Никитин, Д.Ю. Особенности договора доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим/Д.Ю. Никитин// Юридическая наука. – 2017 - № 2. – С. 78
23. Орлова, О.В. Институт безвестного отсутствия и объявление умершим/О.В. Орлова // Право и человек. – 2016. – № 3. – С. 76
24. Петрова, Е.Ю. Признание гражданина умершим или безвестно отсутствующим по законодательству России и Китая /Е.Ю. Петрова// Право и человек. – 2017. - №6. – С. 96
25. Попов, Ю.А. Безвестное отсутствие в гражданском праве/Ю.А. Попов // Право. – 2017. – № 9. – С. 54
26. Попов, Ю.А. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим /Ю.А. Попов// Мир юридической науки. – 2018. - №4. – С. 99
27. Портянкина, С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. /С. П. Портянкина ; М., 2009. -35. – С. 34

28. Портянкина, С.П. О признании гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим/С.П. Портянкина // Российское право. – 2017. – № 2. – С. 82
29. Порьянкина, С.П. Правовые проблемы обращения в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим /С.П. Порьянкина// Российское правосудие. – 2017. - №6. – С. 78
30. Постникова, А.Е. Безвестное отсутствие гражданина и его правовые последствия/А.Е. Постникова// Право. – 2018 - № 7. – С. 119
31. Прянишников, Е.А. О безвестном отсутствии и признании умершим / Е.А. Прянишников // Государство и право. – 2018. - №3. – С. 98
32. Селезнёв, М. А. Рассмотрение дел о безвестном отсутствии и объявлении гражданина умершим / М. А. Селезнёв // Российская Юстиция. – 2017. – №10. – С. 39
33. Смирнова, М.Ю. К вопросу об объекте судебной защиты по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим /М.Ю. Смирнова// Российское правосудие. – 2018. - №2. – С. 126
34. Стучинский, М.Г. Безвестное отсутствие гражданина/М.Г. Стучинский// Юрист. – 2017 - № 6. – С. 48
35. Фоков, А.П. О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству /А.П. Фоков// Российский судья. – 2016. - №10. – С. 48
36. Шайдуллина, А.Н. К вопросу о последствиях признания граждан безвестно отсутствующими / А.Н. Шайдуллина // Молодой ученый. – 2018. - №2. – С. 129
37. Щукин, Ю.Н. Основания для пересмотра и отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим/Ю.Н. Щукин // Актуальные проблемы российского права. – 2017. - №3. – С. 114
38. Юрченко, А. К. Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву / А. К. Юрченко// Молодой ученый. – 2017. - №12. – С. 69

### **Раздел III. Материалы юридической практики**

39. Апелляционное определение Забайкальского краевого суда по делу № 33-1051/2015 от 11 марта 2015 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]
40. Решение по делу №2-963/2016 Златоустовского городского суда от 15 марта 2016 года // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. – 2016
41. Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-7676/2016 от 16 марта 2016 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]
42. Решение Миасского городского суда Челябинской области №2-2354/2016 от 19 декабря 2016 года // Архив Миасского городского суда Челябинской области. – 2016.
43. Решение Златоустовского городского суда Челябинской области №2-129/2017 от 04 марта 2017 года // Архив Златоустовского городского суда Челябинской области. – 2017.
44. Определение Златоустовского городского суда Челябинской области по делу № 2- 1630/2017 от 18 марта 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]
45. Решение Сызранского городского суда Самарской области по делу № 2-3252/2017 от 26 августа 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]
46. Решение Златоустовского городского суда Челябинской области по делу № 2-1238/2017 от 31 августа 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]
47. Решение по делу №2-1854/2017 Златоустовского городского суда от 21 сентября 2017 года // Архив Златоустовского городского суда. – 2017.
48. Решение Центрального районного суда г. Сочи по делу № 2-4398/2017 от 18 октября 2017 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]
49. Решение Миасского городского суда Челябинской области №2-3654/2017 от 25 декабря 2017 года// <https://sudact.ru>. – [Дата обращения: 10.04.2019 года]

50. Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-43707/2018 от 02 ноября 2018 года // Гарант. – [Дата обращения: 17.06.2019 года]