

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 20__ г.

Особенности рассмотрения дел о признании гражданина ограниченно
дееспособным и недееспособным

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–40.03.01.2019.233 ВКР

Руководитель работы
доцент кафедры ЭиП

_____ А.А. Терегулова

_____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ДО–566

_____ А.А. Рябова

_____ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры ЭиП

_____ Я.А. Митрохина

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Рябова А.А. «Особенности рассмотрения дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным» – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО-566, 76 с., библиограф. список – 39 наименований.

Целью выпускной квалификационной работы является всесторонний анализ института признания гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным в гражданском процессуальном праве Российской Федерации.

В выпускной квалификационной работе раскрыты понятие и порядок обращения в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным, изучена стадия подготовки дела к судебному разбирательству о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным, рассмотрены особенности судебного разбирательства дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным по существу, проанализировано судебное решение и его исполнение при признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным.

Результатами работы являются выявленные проблемные аспекты процедуры признания гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным и предложены пути их решения. Научная новизна исследования обусловлена комплексным анализом новейшей правоприменительной практики и правовым анализом складывающихся тенденций правоприменения в соответствующей сфере.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫМ И НЕДЕЕСПОСОБНЫМ	
§1 Понятие и порядок обращения в суд с заявлением о признании гражданина ограничено дееспособным и недееспособным.....	10
§2 Подготовка дела к судебному разбирательству о признании гражданина ограничено дееспособным и недееспособным.....	20
ГЛАВА 2 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО И ИТОГОВОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫМ И НЕДЕЕСПОСОБНЫМ	
§1 Особенности судебного рассмотрения дел о признании гражданина ограничено дееспособным и недееспособным по существу.....	35
§2 Судебное решение и его исполнение при признании гражданина ограничено дееспособным и недееспособным.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Одним из обязательных условий действительности основания возникновения гражданского правоотношения, если этим основанием служит юридическое действие, является дееспособность лица, совершившего это действие.

В отличие от гражданской правоспособности, наступление которой закон связывает лишь с существованием человека, гражданская дееспособность наступает с определенного возраста и предполагает способность лица своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности.

Нарушение воли и мышления психической болезнью как выражение стесненной «в своей свободе жизни» влечет за собой неспособность лица понимать свои действия и руководить ими и, следовательно, лишает его способности осуществлять гражданские права и обязанности со знанием дела. В качестве юридической гарантии защиты прав и интересов психически неполноценных граждан, не способных понимать свои действия или руководить ими, закон предусматривает возможность признания их недееспособными. Осуществление прав недееспособными обеспечивается поведением других, способных к сознательным волевым актам лиц, — опекунов¹.

К тому же законодательство РФ содержит норму об ограничении дееспособности гражданина. Ограничение дееспособности может быть применено к гражданам, не страдающим психической болезнью и вполне способным понимать свои действия и руководить ими, при одновременном наличии двух условий: если они злоупотребляют алкоголем или наркотиками и, если такое злоупотребление ставит в тяжелое материальное положение их семью. Ограниченно дееспособный выступает в гражданском обороте,

¹ Орлова, О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве /О.Б. Орлова// Российское право. – 2018. – №2. – С. 104.

получает заработную плату и иные виды доходов и распоряжается ими лишь с согласия попечителя, но может без согласия последнего совершать мелкие бытовые сделки¹.

Новое гражданское законодательство установило судебный порядок возможного лишения и ограничения дееспособности. За время действия нового закона суды накопили некоторый опыт по рассмотрению такого рода дел. Однако в практике и теории в связи с применением норм исследуемого института возникают многочисленные неясности, порождающие немало судебных ошибок, ведущие подчас к вынесению решений, не соответствующих закону. Причиной этих трудностей и ошибок является не только незнание законов, неправильное их толкование и пренебрежительное отношение отдельных судей к важным правилам правосудия, но и недостаточно полная правовая регламентация рассмотрения этой категории дел. Немалая доля вины в этом падает и на теорию гражданского процессуального права, в которой институт признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным не получил достаточно четкого, научно обоснованного разрешения.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется тем, что дееспособность юридически обеспечивает активное участие личности в экономическом обороте, предпринимательской и иной деятельности, реализации своих имущественных прав, в первую очередь права собственности, а также личных неимущественных прав. При этом все другие участники оборота всегда могут рассчитывать на применение мер ответственности к дееспособному субъекту, нарушившему обязательства или причинившему имущественный вред при отсутствии договорных отношений. Следовательно, категория дееспособности граждан представляет большую ценность свободы личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношений.

¹ Лукина, О.А. Реформирование института недееспособности и опеки над совершеннолетними гражданами /О.А. Лукина// Право и человек. – 2017. – №3. – С. 88.

Анализ статистических данных и материалов правоприменительной практики в сфере ограничения и лишения дееспособности показывает, что государство еще не в полной мере разработало эффективные механизмы обеспечения стабильного имущественного положения рассматриваемой категории граждан. По данным Всемирной организации здравоохранения, количество граждан с психическими расстройствами неуклонно растет. Психическим расстройством страдает 20-25 % населения в мире. На 35% возрос уровень впервые зарегистрированных психических заболеваний. Ежегодно судебными экспертными комиссиями в целом по России проводится от 24 до 32 тысяч судебно-психиатрических экспертиз по делам о признании граждан недееспособными. За последнее десятилетие их число выросло в 3,4 раза. Ежегодно растет и количество судебных дел о признании лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией, ограниченно дееспособными¹.

Учитывая, что предусмотренные законодательством возможности ограничения дееспособности гражданина и, тем более, признание его недееспособным влекут за собой весьма существенное умаление его возможностей по реализации своих прав и свобод, использование названных процедур должно быть в каждом конкретном случае обоснованным и исключать злоупотребления со стороны заинтересованных лиц.

Цель выпускной квалификационной работы – всесторонне проанализировать институт признания гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным в гражданском процессуальном праве Российской Федерации.

Объектом данного исследования служат порядок и признание гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным в гражданском процессуальном праве.

¹ Королева, Е.В. Теоретические и правовые аспекты проблемы ограниченной дееспособности у лиц с психическими расстройствами /Е.В. Королева// Психическое здоровье. – 2016. – №10. – С. 85.

Предметом исследования выступают нормы гражданского процессуального права, регулирующие общественные отношения в области признания гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- раскрыть понятие и порядок обращения в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным;
- изучить подготовку дела к судебному разбирательству о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным;
- рассмотреть особенности судебного разбирательства дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным по существу;
- проанализировать судебное решение и его исполнение при признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным.

При решении поставленных задач в ходе исследования применялись методы: сравнительно-правовой, системно-структурного анализа документов и статистических данных.

Нормативную основу исследования составили Гражданский Кодекс РФ, Гражданский Процессуальный Кодекс РФ, Семейный и другие кодексы Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых, посвященные проблемам гражданского процессуального права О.А., Лукина, О.Б. Орлова, М.О. Клейменова, Е.В. Королева, Л.И. Кулакова, Ю.Л. Марзак, А.В. Миршин, И.О. Мясникова, С.Ф. Афанасьев, К.Е. Рыбина и др.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы и заключение.

ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫМ И НЕДЕЕСПОСОБНЫМ

§1 Понятие и порядок обращения в суд с заявлением о признании гражданина ограничено дееспособным и недееспособным

Гражданская дееспособность определяется в законе как способность гражданина своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности.

Обладать дееспособностью – значит иметь способность лично (через представителя) совершать различные юридические действия: заключать договоры, выдавать доверенности и т.п., а также отвечать за причиненный имущественный вред (повреждение или уничтожение чужого имущества, повреждение здоровья и т. п.), за неисполнение договорных и иных обязанностей. Категория дееспособности граждан представляет большую ценность в силу того, что является юридическим средством выражения свободы «суверенитета» личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношений. Ограничение или полное лишение дееспособности допускается по решению суда в случаях, предусмотренных ГК¹.

Основанием для ограничения дееспособности гражданина могут послужить два условия: во-первых, злоупотребление спиртными напитками, наркотическими средствами, токсичными веществами и т.п. и как следствие этого – наступившее тяжелое материальное положение для него или членов его семьи, а также лиц, которых по закону оно обязано содержать; во-вторых, психическое расстройство лица, которое существенно влияет на его способность осознавать значение своих действий и (или) руководить ими.

¹ Афанасьев, С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограничено дееспособных /С.Ф Афанасьев// Вестник гражданского процесса. – 2017. – №5. – С. 68.

Если гражданин проживает один (не имеет семьи), он не может быть ограничен в дееспособности. Ограничение дееспособности производится судом в особом порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом.

Ограничение дееспособности ограждает, прежде всего, права лиц, находящихся на иждивении алкоголика, наркомана, токсикомана и т.п. В то же время указанная мера помогает гражданину избавиться от пагубной привычки, т.е. защищает и его здоровье, и его права. При этом необходимо также учитывать, что закон не ставит возможность ограничения дееспособности гражданина в зависимость от признания его хроническим алкоголиком, наркоманом, токсикоманом и т.п. Для сравнения, ГПК РФ закрепляет, что такое ограничение возможно только в случае злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Иные злоупотребления не могут повлечь ограничения дееспособности, если даже они являются причиной материальных затруднений¹.

Подсудность данной категории дел судом определяется по месту жительства этого лица, а если оно пребывает на лечении в наркологическом или психиатрическом учреждении, по месту нахождения этого учреждения.

Ограничение в дееспособности гражданина вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими, токсичными веществами, кроме направленности на защиту прав и законных интересов граждан, направлено также на усиление борьбы с пьянством и злоупотреблениями наркотическими, токсичными веществами. Оно имеет большое значение для предупреждения нарушениям гражданского порядка и воспитание граждан в духе осознанного отношения к труду, семье, соблюдения правил общежития.

Таким образом, право на подачу заявления в суд об ограничении дееспособности гражданина предоставлено как членам его семьи, так и

¹ Рыбина, К.Е. К вопросу о здоровье как условии ограничения дееспособности гражданина /К.Е. Рыбина// Электронный научный журнал. – 2017. – №3. – С. 175.

органам опеки и попечительства, наркологическому и психиатрическому учреждениям. Данный перечень является исчерпывающим, поэтому само лицо не может возбудить дело об изменении своего правового статуса.

В юридической литературе спорным представляется вопрос: кто является членами семьи? Е.Н. Тарасова считает, что к членам семьи относятся лица, которые проживают совместно, связаны общим бытом, имеют взаимные права и обязанности, т.е. те, которые проживают вместе с лицом и ведут общее совместное хозяйство¹. На основании этого считаем необходимым закрепить в ГПК РФ положение о том, что заявление о признании недееспособным подается членами семьи, близкими родственниками, независимо от их совместного проживания, в связи с тем, что такое лицо в дальнейшем может быть попечителем ограниченно дееспособного лица и распорядителем его имущества.

Еще одним спорным вопросом является вопрос о заявителях, выясняющих факт признания лица ограниченно дееспособным.

Обоснованием является то, что психические или наркологические учреждения вступают в дело в связи с выполнением ими функции по защите прав и законных интересов других лиц, т.е. для реализации процессуального интереса. Другие лица, могущие обратиться в суд, имеют материальную заинтересованность². Получается, что лицо, которое ограничивается в дееспособности, может поставить в тяжелое материальное положение не только членов семьи, но и других лиц, если оно по закону обязано их содержать. Урегулированием этого вопроса является дополнение ГПК РФ данной категорией лиц в числе тех, кто правомочен подавать такие заявления.

Заявление об ограничении дееспособности физического лица по форме и содержанию должно отвечать требованиям о форме и содержании искового

¹ Тарасова, Е.Н. Актуальные вопросы применения критериев в недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе /Е.Н. Тарасова// Ленинградский юридический журнал. – 2017. – №2. – С. 102.

² Миршин, А.В. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан /А.В. Миршин// Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 104.

заявления, и, таким образом, к нему будут применяться требования об оставлении без движения и возвращении иска. В таком заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о психическом расстройстве, существенно влияющем на его способность осознавать значение своих действий и (или) руководить ими, или обстоятельства, подтверждающие действия, вследствие которых физическое лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, наркотическими средствами, токсичными веществами и т.п., поставил себя или свою семью, а также других лиц, которых оно по закону должно содержать, в тяжелое материальное положение¹.

Злоупотреблением спиртными напитками, наркотическими средствами, токсичными веществами и т.п., дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет за собой непосильные расходы денежных средств на их приобретение, чем вызывает материальные затруднения и ставит семью в тяжелое положение. Наличие у других членов семьи заработка или иных доходов само по себе не является основанием для отказа в удовлетворении просьбы заявителя, если семья не получает от лица, злоупотреблявшего спиртными напитками или наркотическими средствами, необходимой материальной поддержки либо вынуждена содержать его полностью или частично².

Вместе с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими, токсичными веществами лицу, которое обращается с ним, необходимо предоставить в суд такие документы: медицинские справки; акты органов полиции и общественных организаций; постановления судьи о

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года (ред. от 03.04.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №32. – Ст. 282.

² Скоробогатова, В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве /В.В. Скоробогатова// Российское право. – 2017. – №2. – С. 109.

привлечении лица к административной, уголовной ответственности; справки медицинских учреждений о том, что гражданин лечился или лечится от наркомании, токсикомании, злоупотреблял спиртными напитками; акты администрации об отстранении от работы, явившегося на работу в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения; и другие документы. Также необходимо предоставить документы о материальном состоянии лица, в отношении которого возбуждено дело об ограничении дееспособности (справка о заработной плате, пенсии, других доходах; справка о наличии имущества, его стоимость и значимость для семьи), а также доказательства о доходах других членов семьи, составе семьи и иждивенцев, которых он по закону должен содержать. Могут быть предоставлены еще и характеристики с места работы и проживания¹.

Законодательство Российской Федерации предусматривает возможность признания гражданина недееспособным в случае, когда в силу психического расстройства он не может отдать отчет в своих действиях или руководить ими. Недееспособность может быть установлена только судом.

Подобного рода ограничение прав направленно непосредственно на защиту интересов недееспособных граждан. Как подчеркивает Конституционный Суд Российской Федерации признание лица недееспособным не означает установление дискриминации этого лица по признаку наличия психического расстройства (душевной болезни, умственной отсталости, умственных недостатков). КС РФ также указал на недопустимость ограничения прав и свобод лица, страдающего психическим расстройством, только на основании психиатрического диагноза и факта нахождения в специализированном (психоневрологическом) учреждении для социального обеспечения. Более того, должностные лица, признанные

¹ Рыбина, К.Е. К вопросу о здоровье как условии ограничение дееспособности гражданина /К.Е. Рыбина// Электронный научный журнал. – 2017. – №3. – С. 174.

виновными в совершении подобных нарушений, должны быть привлечены к ответственности¹.

Гражданское законодательство РФ учитывает только те психические расстройства, которые с учетом юридического критерия недееспособности могут повлечь постановку вопроса о правовом статусе гражданина, страдающего расстройством психики. В международных классификаторах нет деления на расстройства, которые приводят к неспособности понимать значение своих действий или руководить ими, или не приводят к такому состоянию. Гражданское и процессуальное законодательство РФ также не содержит пояснений относительно данного вопроса. УК РФ определяет состояние, при котором лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими, как «невменяемость». В ст. 21 УК РФ в данное определение включены хронические психические расстройства, временные психические расстройства, слабоумие или иное болезненное состояние психики².

Ежегодно в Российской Федерации недееспособными признается более 10 тыс. человек. В ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 г. отмечается, что наблюдается усугубление ситуации в сфере защиты прав недееспособных граждан. Президентом Независимой психиатрической ассоциации Российской Федерации, было обращено внимание на проблему невозможности отследить нарушение прав психически больных людей по причине отсутствия специальной независимой службы, предусмотренной законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»³.

¹ Определение Конституционного Суда РФ № 114-ОП «По жалобе гражданина Ибрагимов Азамата Ишмуратовича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 41 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 19 января 2011 года // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 11. – П. 2.

² Афанасьев, С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных /С.Ф Афанасьев// Вестник гражданского процесса. – 2017. – №5. – С. 69.

³ Миршин, А.В. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан /А.В. Миршин// Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 104.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2016 г. было подано 17829 заявлений о признании гражданина недееспособным, из которых 13475 было рассмотрено и 12969 – удовлетворено. В 2017 г. поступило 18088 заявлений по интересующей нас тематике, из которых 13814 – рассмотрены и 13364 – удовлетворены¹. Приведенные статистические показатели наглядно свидетельствуют о сохраняющейся динамике высокого уровня обращений о признании граждан недееспособными.

Отметим, что в начале 2000-х гг. была распространена практика признания граждан недееспособными без вызова таковых граждан в суд. Более того, в преобладающем количестве случаев эти граждане даже не вызывались для производства судебной психиатрической экспертизы. Эксперты основывали свои выводы на кратких выписках из историй болезни, как правило, представленных в виде незаверенных копий.

Существенные изменения в решении данного вопроса начали происходить после вынесения в марте 2008 г. Европейским Судом по правам человека решения по делу «Штукатуров против России». В рамках данного дела, ЕСПЧ проверил на соответствие института полной опеки стандартам Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1949 г. Исследовав российские законоположения в интересующей нас части, ЕСПЧ выявил ряд недостатков в правовой трактовке содержания категорий «дееспособность» и «недееспособность». Одним из таковых ЕСПЧ назвал закрепление и характеристику в ГК РФ полной дееспособности и полной недееспособности и отсутствие промежуточного этапа между названными категориями. Некое противоречие обусловлено тем, что в ряде ведомственных подзаконных актов (например, в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 декабря 2009 г. № 1013н) установлен принцип, согласно которому степень имеющихся у лица нарушений может

¹ Балашов, П.П. Проблема ограничения дееспособности психических больных в гражданском праве /П.П. Балашов// Российское право. – 2018. – №2. – С. 109.

быть различной. Речь может идти о различном уровне способностей к адекватному восприятию окружающей обстановки, осознанию себя и соответственно адекватному поведению. Наличие у лица психического расстройства может по-разному отражаться на его интеллектуальном и волевом уровне. Подобный подход предполагает комплексную оценку различных показателей, свидетельствующих о стойком нарушении функций организма человека. Входят сюда и нарушения психических функций. Однако гражданско-правовая регламентация порядка признания гражданина недееспособным и фиксация правовых последствий таких действий предусматривается возможность вынесения судом решения: о признании гражданина, страдающего психическим расстройством, недееспособным в полном объеме; об ограничении дееспособности и об отказе в таком признании¹.

Такая ограниченная альтернатива фактически ставит суды перед неразрешимой дилеммой, поскольку исключить издержки в области охраны прав и свобод не представляется возможным в полной мере, даже в тех случаях, когда при наличии психического расстройства лицо сохраняет способность самостоятельно совершать определенные действия по удовлетворению своих личных потребностей, отвечающих его интересам и не нарушающих при этом прав и законных интересов иных лиц.

Спорным вопросом является вопрос об определении круга лиц, имеющих право на подачу заявления в суд о признании гражданина недееспособным. Так, согласно ст. 281 ГПК РФ дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или

¹ Гаджиева, Ф.Р. Актуальные проблемы применения критериев недееспособности и ограниченной недееспособности в гражданском процессе /Ф.Р. Гаджиева// Молодой ученый. – 2017. – №7. – С. 78.

стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Однако, на практике вышеуказанные субъекты не всегда обращаются в суд с необходимым заявлением, либо у данного лица вовсе не имеется семьи и близких родственников, что может привести к неблагоприятным последствиям. Ведь зачастую возникают такие случаи, когда лица, страдающие психическими расстройствами, неосознанно совершают противоправные действия, такие как: порча или уничтожение чужого имущества, причинение вреда здоровью человеку, лишение свободы человека и иные случаи¹.

Анализируя данную гражданско-правовую норму, считаем необходимым расширить круг лиц, имеющих право на подачу заявления в суд для возбуждения дела о признании гражданина недееспособным, а именно, предоставить возможность любому заинтересованному лицу подавать такое заявление о признании гражданина недееспособным. Расширение гражданско-процессуальной нормы позволит осуществить профилактику противоправных действий, а также послужит защите и охране прав и свобод личности.

Следует также отметить, что существует проблема отсутствия единой базы недееспособных лиц в Российской Федерации. Кроме того, данная информация не фиксируется в документах, удостоверяющих личность. Однако в некоторых европейских странах наличие статуса недееспособного отмечается в документах самого гражданина. Например, в Бельгии сам факт наличия у лица умственной отсталости указывается в удостоверении личности гражданина, реестре населения и в картотеке Министерства юстиции, что является, безусловно, положительным фактором, как для самого недееспособного лица, так и для лиц, попадающих в круг его

¹ Бартнев, Д.Г. Критический анализ материально-правового понимания дееспособность гражданина в РФ /Д.Г. Бартнев// Право и человек. – 2017. – №2. – С. 88.

общения¹. Отсутствие в Российской Федерации специальных документов, подтверждающих недееспособность гражданина, создает некоторые трудности для данных лиц, не соблюдаются в полной мере их гражданские права и способности. Близкие родственники или члены семьи такого гражданина могут намеренно скрыть факт недееспособности с корыстной целью. Такая проблема имеет свое негативное отражение и на деятельности нотариусов.

Во избежание нарушения законных прав и свобод недееспособного гражданина, упрощения деятельности судебных органов, необходимо воспользоваться зарубежным опытом. Мы считаем, что в первую очередь необходимо создать единую информационную базу или реестр недееспособных лиц (такая база имеется у нотариусов, но необходимо создать базу для иных органов или дать допуск к уже сформировавшейся базе), во вторую очередь — проставлять отметки о признании гражданина недееспособным в документе, удостоверяющем личность. Совершение данных действий позволит восполнить пробелы в российском законодательстве, предоставить возможность с точностью определить статус недееспособного лица и предотвратить совершение противоправных действий.

Таким образом, гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным, а гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности. Действующее российское законодательство в области применения норм о признании гражданина недееспособным в настоящее время недостаточно разработано и требует внесения некоторых дополнений, изменений и

¹ Марзак, Ю.Л. Недееспособность и ее критерии в гражданском процессе //Ю.Л. Марзак// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №1. – С. 63.

восполнения пробелов. Правотворческим органам необходимо в своей деятельности обращаться к зарубежному опыту для наиболее успешного развития действующего законодательства, а правоохрнительным органам требуется усилить контроль за осуществлением деятельности подчиненных им органов. Данные рекомендации могут послужить основой для усовершенствования некоторых правовых норм. При анализе юридической литературе, спорным вопросом является вопрос об определении круга лиц, имеющих право на подачу заявления в суд о признании гражданина недееспособным, считаем необходимым расширить круг лиц, имеющих право на подачу заявления в суд; существует проблема отсутствия единой базы недееспособных лиц в Российской Федерации, следовательно, мы считаем, что необходимо создать единую информационную базу или реестр недееспособных лиц, проставлять отметки о признании гражданина недееспособным в документе, удостоверяющем личность.

§ 2 Подготовка дела к судебному разбирательству о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным

Подготовка дела к судебному разбирательству – самостоятельная часть производства в суде первой инстанции, включающая совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, направленных на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела.

Данная стадия охватывает все процессуальные действия суда и других участников процесса с момента вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству и до вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству в судебном заседании (ст. 153 ГПК).

Время подготовки включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела, которое должно быть рассмотрено и разрешено до истечения двух месяцев, а мировым судьей — до истечения месяца со дня

принятия заявления к производству (ч. 1 ст. 154 ГПК). Следовательно, судья сам определяет время, в течение которого необходимо совершить все действия по подготовке, исходя из сложности того или иного дела, количества представленных доказательств и т.д., что должно найти отражение в определении о подготовке дела к судебному разбирательству¹.

Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Непроведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений. Достижение основной цели гражданского судопроизводства невозможно без проведения надлежащей подготовки дела к судебному разбирательству, которая и направлена на обеспечение законности, обоснованности разрешения дела в первом же судебном заседании. Этим обусловлена важность и необходимость данного этапа производства. Не случайно изучению подготовки дела к судебному разбирательству посвящено множество научных трудов, а гражданское процессуальное законодательство, подчеркивая важность подготовки дела именно в суде первой инстанции, выделяет ее в отдельный институт².

Мы считаем, что необходимо рассмотреть задачи данного этапа судебного разбирательства. Согласно ст. 148 ГПК РФ задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление

¹ Фоков, А.П. О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству /А.П. Фоков// Российский судья. – 2017. – №10. – С. 48.

² Орлова, О.В. Соотношение гражданское дееспособности и семейной правоспособности /О.В. Орлова // Право и человек. – 2016. – № 3. – С. 77.

необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон¹.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в ст. 148 ГПК, является обязательным элементом данной стадии процесса. Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке².

Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению. В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (ст. 56 ГПК)³.

При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела. Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года (ред. от 03.08.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №32. – Ст. 148.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24 июня 2008 года (ред. от 09.02.2012 года) // Российская газета. – 2008. – №140. – П. 4.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24 июня 2008 года (ред. от 09.02.2012 года) // Российская газета. – 2008. – №140. – П. 5.

решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

Для признания гражданина недееспособным должно быть установлено наличие медицинского и юридического критериев в совокупности. К медицинскому критерию относится наличие психического расстройства, а к юридическому – неспособность понимать значение своих действий (интеллектуальный аспект) или неспособность руководить своими действиями (волевой момент). Из совокупности медицинского и юридического (либо волевого, либо интеллектуального) критериев и складываются основные материально-правовые обстоятельства предмета доказывания¹.

Итак, в предмет доказывания по делам о признании гражданина недееспособным входит установление следующих фактов: наличие психического расстройства; факты, подтверждающие, что гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими; причинная связь между психическим расстройством и тем, что гражданин не понимает значения своих действий или не может ими руководить; достижение установленного законом возраста гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его недееспособным и другие обстоятельства.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия

¹ Афанасьев, С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных /С.Ф Афанасьев// Вестник гражданского процесса. – 2017. – №5. – С. 70.

непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость и допустимость.

Необходимыми доказательствами по данной категории дел являются: заключение судебно-психиатрической экспертизы; справки из медицинского учреждения; справки о состоянии на учете в психиатрическом диспансере; выписка из истории болезни; справки МСЭК; доказательства, подтверждающие, что гражданин вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими (свидетельские показания, материалы следственных органов, ранее проведенные судебно-психиатрические экспертизы и проч.) и другие доказательства¹.

Отметим, что особенностью собирания доказательств является получение медицинских данных о психическом состоянии гражданина, что возможно только по запросу суда. Другой особенностью является назначение и проведение судебно-психиатрической экспертизы при наличии на то достаточных оснований. Перед экспертом ставятся вопросы: 1) страдает ли гражданин психическим расстройством (каким, каковы степень и характер расстройства); 2) может ли он в силу психического расстройства понимать значение своих действий или руководить ими; 3) может ли принимать участие в судебном разбирательстве. Вопросы недееспособности лица решаются на будущее, поэтому важны перспективы развития заболевания. Как правило, проводится стационарная судебно-психиатрическая экспертиза

¹ Миршин, А.В. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан /А.В. Миршин// Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 105.

с помещением лица в психиатрический диспансер. Возможно проведение принудительной судебно-психиатрической экспертизы¹.

Задача примирения сторон состоит в разъяснении возможности проведения процедуры медиации, преимуществ окончания дела миром; разъяснении того, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению; в соблюдении процедуры утверждения мирового соглашения.

При этом важное значение имеет проверка условий мирового соглашения, заключенного сторонами, и процессуальное закрепление соответствующих распорядительных действий сторон в предварительном судебном заседании (ст. 152 ГПК РФ). Условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются обеими сторонами, а если мировое соглашение выражено в письменном заявлении суду, то оно приобщается к делу, на что указывается в протоколе (ч. 1 ст. 173 ГПК РФ). Судья разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, в соответствии с которыми производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. 2 и 3 ст. 173, ст. 221 ГПК РФ)². Следует заметить, что при признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным отсутствует возможность реализации данной задачи.

В предмет доказывания по делам о признании гражданина недееспособным входит установление следующих фактов: наличие психического расстройства; факты, подтверждающие, что гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими; причинная связь между психическим расстройством и тем, что гражданин не понимает

¹ Королева, Е.В. Теоретические и правовые аспекты проблемы ограниченной дееспособности у лиц с психическими расстройствами /Е.В. Королева// Психическое здоровье. – 2016. – №10. – С. 86.

² Фоков, А.П. О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству /А.П. Фоков// Российский судья. – 2017. – №10. – С. 49.

значения своих действий или не может ими руководить; достижение установленного законом возраста гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его недееспособным; другие обстоятельства. К таким обстоятельствам можно отнести факт принадлежности к членам семьи лица, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным. Под членами семьи понимаются родители, совершеннолетние дети, супруг. Эти лица необязательно должны проживать совместно с гражданином и вести с ним совместное хозяйство¹.

Необходимыми доказательствами являются: заключение судебно-психиатрической экспертизы. Дела о признании гражданина недееспособным - это единственный случай, когда ГПК РФ предусматривает назначение судебно-психиатрической экспертизы. Однако экспертиза назначается лишь при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина (ст. 283 ГПК РФ). Под достаточными данными для назначения экспертизы может пониматься любая информация, позволяющая предполагать у лица определенное психическое расстройство. Материалы ранее проведенных судебно-психиатрических экспертиз по уголовному делу также могут быть признаны достаточными данными для назначения экспертизы. Если по усмотрению суда нет достаточных данных для назначения судебно-психиатрической экспертизы, то он отказывает в ее назначении. Дело будет рассмотрено по существу, а в удовлетворении заявления отказано; справки из медицинского учреждения; справки о состоянии на учете в психиатрическом диспансере; выписка из истории болезни; справки МСЭК; доказательства, подтверждающие, что гражданин вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими (свидетельские показания, материалы следственных органов, ранее проведенные судебно-психиатрические экспертизы и проч.) и другие доказательства.

¹ Видич, М.М. Проблемы функционирования механизма признания гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным /М.М. Видич// Государство и право. – 2017. – №5. – С. 67.

В предмет доказывания по делам об ограничении гражданина в дееспособности входит установление следующих обстоятельств: злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами. Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является их чрезмерное или систематическое употребление. При этом закон (ст. 30 ГК РФ) не ставит возможность ограничения дееспособности в зависимость от признания лица хроническим алкоголиком или наркоманом. Могут существовать и иные обстоятельства, ставящие семью в тяжелое материальное положение, например азартные игры, страсть к коллекционированию и проч., но они не являются основанием к ограничению в дееспособности; наличие семьи у гражданина, в отношении которого ставится вопрос об ограничении дееспособности; тяжелое материальное положение в семье лица, ограничиваемого в дееспособности; причинная связь между злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами и тяжелым материальным положением семьи; совокупный доход семьи, включая доходы самого гражданина, в отношении которого возбуждено дело об ограничении в дееспособности. Наличие у других членов семьи заработка или иных доходов само по себе не является основанием для отказа в удовлетворении просьбы заявителя, если семья не получает от лица, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, необходимой материальной поддержки либо вынуждена содержать его полностью или частично и др¹.

На основании выделенных обстоятельств, подлежащих доказыванию, можно определить необходимые доказательства по рассматриваемой категории дел: доказательства, подтверждающие факты злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. К таким доказательствам относятся акты полиции и общественных организаций,

¹ Елагина, А.С. К вопросу о понятии и сущности дееспособности граждан /А.С. Елагина// Бюллетень науки и практики. – 2018. – №5. – С. 148.

справки из медицинских вытрезвителей, акты администрации об отстранении лица от работы в связи с появлением в нетрезвом состоянии либо в состоянии наркотического опьянения и т.п.; доказательства материального положения семьи – это документы о доходах семьи (справка о заработной плате, стипендии, пенсии и проч.); справка с места жительства о составе семьи; характеристика лица, в отношении которого ставится вопрос об ограничении дееспособности; справка о заработной плате гражданина, в отношении которого решается вопрос об ограничении дееспособности; справка от нарколога и т.п.

В гражданском процессе действует презумпция дееспособности лица: лицо дееспособно, пока иное не установлено решением суда, вступившим в законную силу. В силу этого на заявителе лежит обязанность доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недееспособности соответствующего гражданина. Другие заинтересованные лица (например, члены семьи), возражающие против заявленного требования, вправе приводить доказательства отсутствия оснований для признания лица недееспособным¹.

Судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу².

Экспертиза должна назначаться при наличии сведений в справках о врожденных умственных недостатках, о нахождении на учете у психиатра, о

¹ Прилуцкий, А.М. Институт ограничения дееспособности и изменения в гражданском кодексе РФ /А.М. Прилуцкий// Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2017. – №1. – С. 101.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года (ред. от 03.08.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №32. – Ст. 283.

нахождении лица в психиатрических лечебных учреждениях, акты, свидетельствующие об отклонениях от обычного поведения, справки о травмах, которые могли нарушить психику гражданина, определение суда об освобождении от уголовной ответственности и применении к лицу принудительных мер медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу и т. п. На разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных познаний в области судебной психиатрии, например: является ли психическое расстройство хроническим, может ли данное лицо понимать значение своих действий и руководить ими. Если лицо, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, явно уклоняется от прохождения судебно-психиатрической экспертизы, суд в судебном заседании при участии прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу. Данное определение суда может быть выполнено с помощью санитаров психиатрического лечебного стационара и сотрудников полиции¹.

По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, судья в ходе подготовки проверяет возраст несовершеннолетнего лица, наличие решения суда о признании граждан недееспособными или об ограничении граждан в дееспособности, а также полномочия их законных представителей: родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или иных лиц, которым это право предоставлено федеральным законом. По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, судья привлекает указанных лиц к участию в деле. Если дело возбуждено по заявлению несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до

¹ Марзак, Ю.Л. Недееспособность и ее критерии в гражданском процессе //Ю.Л. Марзак// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №1. – С. 63.

восемнадцать лет, в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего: родителей, усыновителей, попечителей.

Судья привлекает к участию в деле соответствующий орган опеки и попечительства, если в силу закона такое дело подлежит рассмотрению с участием представителя органа опеки и попечительства, например об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами и т.п.¹

Гражданские дела о признании гражданина ограниченно дееспособным, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами рассматриваются судьей единолично.

Таким образом, стадия подготовки дела к судебному разбирательству следует после возбуждения гражданского судопроизводства. Если целью стадии возбуждения судопроизводства является решение вопроса о возможности начала гражданского судопроизводства, то цель стадии подготовки дела – обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Подготовка дела к судебному разбирательству является основой всего судебного разбирательства, а подготовительные действия, проведенные на данной стадии гражданского судопроизводства, определяют ход и результаты процесса в целом. Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24 июня 2008 года (ред. от 09.02.2012 года) // Российская газета. – 2008. – №140. – П. 19.

следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон.

Вывод к I главе: Гражданская дееспособность определяется в законе как способность гражданина своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности. Мы считаем, что наиболее точное и полное определение дает С.Ф. Афанасьев: обладать дееспособностью – значит иметь способность лично (через представителя) совершать различные юридические действия: заключать договоры, выдавать доверенности и т.п., а также отвечать за причиненный имущественный вред (повреждение или уничтожение чужого имущества, повреждение здоровья и т. п.), за неисполнение договорных и иных обязанностей.

Основанием для ограничения дееспособности гражданина могут послужить два условия: во-первых, злоупотребление спиртными напитками, наркотическими средствами, токсичными веществами и т.п. и как следствие этого – наступившее тяжелое материальное положение для него или членов его семьи, а также лиц, которых по закону оно обязано содержать; во-вторых, психическое расстройство лица, которое существенно влияет на его способность осознавать значение своих действий и (или) руководить ими.

Также законодательство РФ предусматривает возможность признания гражданина недееспособным в случае, когда в силу психического расстройства он не может отдать отчет в своих действиях или руководить ими. Данные Судебного департамента при ВС РФ свидетельствуют о сохраняющейся динамике высокого уровня обращений о признании граждан недееспособными. В соответствии с действующим законодательством, право на подачу заявления в суд об ограничении дееспособности или признания гражданина недееспособным предоставлено как членам его семьи, так и

органам опеки и попечительства, наркологическому и психиатрическому учреждениям.

Спорным вопросом является вопрос об определении круга лиц, имеющих право на подачу заявления в суд о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. Анализируя гражданско-правовые нормы, считаем необходимым расширить круг лиц, имеющих право на подачу заявления в суд для возбуждения дела о признании гражданина недееспособным, а именно, предоставить возможность любому заинтересованному лицу подавать такое заявление о признании гражданина недееспособным. Расширение гражданско-процессуальной нормы позволит осуществить профилактику противоправных действий, а также послужит защите и охране прав и свобод личности.

Следует также отметить, что существует проблема отсутствия единой базы недееспособных лиц в РФ. Кроме того, данная информация не фиксируется в документах, удостоверяющих личность. Положительный опыт такой фиксации за рубежом отмечается в работе. Отсутствие в РФ специальных документов, подтверждающих недееспособность гражданина, создает некоторые трудности для данных лиц, не соблюдаются в полной мере их гражданские права и способности. Близкие родственники или члены семьи такого гражданина могут намеренно скрыть факт недееспособности с корыстной целью. Такая проблема имеет свое негативное отражение и на деятельности нотариусов. Во избежание нарушения законных прав и свобод недееспособного гражданина, необходимо воспользоваться зарубежным опытом. Мы считаем необходимым создать единую информационную базу или реестр недееспособных лиц (такая база имеется у нотариусов, но необходимо создать базу для иных органов или дать допуск к уже сформировавшейся базе), проставлять отметки о признании гражданина недееспособным в документе, удостоверяющем личность. Совершение данных действий позволит восполнить пробелы в российском законодательстве, предоставить возможность с точностью определить статус

недееспособного лица и предотвратить совершение противоправных действий.

Еще одним спорным вопросом является вопрос о заявителях, выясняющих факт признания лица ограниченно дееспособным. Обоснованием является то, что психиатрические или наркологические учреждения вступают в дело в связи с выполнением ими функции по защите прав и законных интересов других лиц, т.е. для реализации процессуального интереса. Другие лица, могущие обратиться в суд, имеют материальную заинтересованность. Получается, что лицо, которое ограничивается в дееспособности, может поставить в тяжелое материальное положение не только членов семьи, и других лиц, если оно по закону обязано их содержать. Урегулированием этого вопроса является дополнение ГПК РФ данной категорией лиц в числе тех, кто правомочен подавать такие заявления.

Подготовка дела к судебному разбирательству – самостоятельная часть производства в суде первой инстанции, включающая совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, направленных на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела. Данная стадия охватывает все процессуальные действия суда и других участников процесса с момента вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству и до вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству в судебном заседании. Время подготовки включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела, которое должно быть рассмотрено и разрешено до истечения двух месяцев, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Задачами стадии подготовки дела к судебному разбирательству являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами,

другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон. Отметим, что последняя задача не реализуема по рассматриваемой категории дел.

В предмет доказывания по делам о признании гражданина недееспособным входит установление фактов: наличие психического расстройства; факты, подтверждающие, что гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими; причинная связь между психическим расстройством и тем, что гражданин не понимает значения своих действий или не может ими руководить и другие обстоятельства. Необходимыми доказательствами по данной категории дел являются: заключение судебно-психиатрической экспертизы; справки из медицинского учреждения; и другие доказательства.

В предмет доказывания по делам об ограничении гражданина в дееспособности входит установление обстоятельств: злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, их чрезмерное или систематическое употребление; причинная связь между злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами и тяжелым материальным положением семьи и прочее. На основании выделенных обстоятельств, подлежащих доказыванию, можно определить необходимые доказательства по рассматриваемой категории дел: акты полиции и общественных организаций, справки из медицинских вытрезвителей, акты администрации об отстранении лица от работы в связи с появлением в нетрезвом состоянии либо в состоянии наркотического опьянения и т.п.

Судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

ГЛАВА 2 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО И ИТОГОВОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫМ И НЕДЕЕСПОСОБНЫМ

§ 1 Особенности судебного рассмотрения дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным по существу

Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса, поскольку именно на этой стадии решается основная его задача – дело рассматривается по существу, разрешаются заявленные требования, посредством чего осуществляется защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В судебном заседании суд, как главный и неперемный участник судопроизводства обладает руководящей ролью. В судопроизводстве по рассматриваемым категориям дел суд занимает активную позицию в сборе и исследовании доказательств.

Имеются основания для утверждения о самостоятельности судебного разбирательства как стадии процесса. В пользу этого говорит наличие собственной самостоятельной цели (рассмотрение дела по существу), определяющей особенности субъектного состава, специфику действия принципов гражданского процесса, а также структурное, организационное и законодательное (оформление в виде отдельной главы ГПК) обособление судебного разбирательства от стадий возбуждения производства по делу и подготовки дела к судебному разбирательству. Показательно, что судопроизводство по гражданскому делу может быть окончено на предшествующих стадиях – например, отказом в принятии заявления на стадии возбуждения производства по делу, судебным решением, вынесенным

по мотиву пропуска срока исковой давности на стадии подготовки дела к судебному разбирательству¹.

Характеризуя судебное разбирательство, следует подчеркнуть, что многие принципы гражданского процесса в наиболее полной мере действуют именно в этой части процесса. Так, принцип гласности действует и на других стадиях процесса, однако именно на данной стадии процесса у лиц, участвующих в деле, и иных субъектов появляется возможность личного участия в открытом судебном разбирательстве. Принцип состязательности в той или иной степени проявляет свое действие на всех стадиях процесса, однако на стадии судебного разбирательства он действует в полной мере и проявляется в том числе в предоставлении сторонам и другим лицам, участвующим в деле, возможности лично участвовать в судебном заседании, в исследовании доказательств, реализовывать бремя доказывания, доводить до суда и аргументировать свои фактическую и правовую позиции.

В особом производстве проявляются все принципы гражданского процессуального законодательства, включая равенство всех перед законом; состязательность в форме активной деятельности заявителя по выявлению необходимого доказательственного материала; диспозитивность, т.е. возможность лиц, участвующих в деле, распоряжаться законными правами и средствами их защиты по своему усмотрению; непосредственность, непрерывность и устность судебного разбирательства. Дела, рассматриваемые в порядке особого производства, проходят те же стадии, что и дела искового производства (возбуждение дела, подготовка к слушанию, судебное разбирательство, обжалование в вышестоящих инстанциях), на них распространяются общие правила доказывания, ведения протоколов и т. п.²

¹ Попова, А.Е. Понятие и значение стадии судебного разбирательства в гражданском процессе /А.Е. Попова// Юридический аналитический журнал. – 2016. – №9. – С. 137.

² Цыбизова, Н.А. Об актуальности гражданско-правового регулирования признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным /Н.А. Цыбизова// Юридическая наука и практика. – 2016. – №3. – С. 55.

Необходимо обратить внимание на проявление принципов состязательности и диспозитивности в особом производстве.

Проявление принципа состязательности характерно тем, что при разбирательстве дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, заявитель предоставляет суду доказательства по делу, подтверждая обоснованность своего требования. Участвующие в деле заинтересованные лица и прокурор, выступающий с инициативной функцией, так же обязаны предоставить доказательства, подтверждающие соответствующее требование (ст. 282 ГПК РФ). Суд обязан выяснить все неясные вопросы дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным с помощью состязательной формы гражданского судопроизводства и разрешить дело по существу. На стадии судебного разбирательства суд занимает активную позицию в исследовании доказательств, непосредственно изучая их, задавая вопросы заинтересованным лицам и свидетелям.

Следует отметить, что по-особому проявляет себя принцип диспозитивности. Принцип диспозитивности предполагает возможность распоряжаться процессуальными и материальными правами лицами, имеющими материально-правовой или процессуальный интерес в исходе дела. Особенность заключается, в том, что в судопроизводстве по рассматриваемым категориям дел заявитель может распоряжаться лишь процессуальными правами, такими как отказ от заявленного требования, обжалование постановлений суда и т.п. Проявление принципа диспозитивности тесно связано с материально - правовыми основаниями дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным. Заявитель по делам дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным может отказаться от заявленного требования, но не может изменить ни предмет, ни основание требования, поскольку ст. 29-30

ГК РФ не содержит альтернативы. Измениться может правовая цель заявителя¹.

Таким образом, в рамках особого производства принцип состязательности проявляется не так ярко, в силу того, что интересы заявителя и заинтересованных лиц не всегда противостоят друг другу. В особом производстве проявление принципа состязательности заключается в том, что заявитель должен доказать те обстоятельства, которые он приводит в обоснование своих требований. Лица, участвующие в делах особого производства, имеют в меньшей мере возможностей по распоряжению своими процессуальными правами.

Стадия судебного разбирательства характерна наиболее полным субъектным составом. Участниками данной стадии являются не только суд, лица, участвующие в деле и судебные представители, но и лица, содействующие рассмотрению дела, – свидетели, эксперты, переводчики.

Заключение о том, может ли гражданин по состоянию здоровья быть вызван в суд и давать объяснения по делу, может быть дано экспертом. Если гражданин находится на лечении в стационаре, то рассмотрение дела о признании его недееспособным происходит без его участия. Заявитель по рассматриваемым категориям дел освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением соответствующего заявления. Однако если суд установит, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно, в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела (ч. 2 ст. 284 ГПК РФ).

Дела о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным часто рассматриваются без участия самого гражданина, это обусловлено самой спецификой дела, так как гражданин может находиться в специализированном медицинском учреждении. Гражданско-

¹ Шодонова, М.Э. Основания ограничения гражданской дееспособности физических лиц//М.Э.Шодонова// Право. – 2017. – №3. – С. 63.

процессуальный кодекс закрепляет норму об обязательном проведении судебно-психиатрической экспертизы, но она, в свою очередь, также может проводиться лишь на основании ранее имеющихся у лица документов – справок или записей из медицинской карты. А заключение может выдаваться без помещения лица в медицинское учреждение. В самом судебном заседании данные, полученные после проведения судебно-психиатрической экспертизы, не исследуются должным образом, а чаще всего оглашается лишь вывод эксперта¹.

По-нашему мнению, участие специалиста в судебном заседании должно быть обязательным, так как его роль состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

Суд при рассмотрении заявления об ограничении дееспособности лица обязан выявить обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин имеет пристрастие к азартным играм, либо злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими веществами, и тем самым ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Так, Щ. обратилась в суд с заявлением об ограничении дееспособности матери – К.И., указав, что последняя самостоятельных источников доходов не имеет, злоупотребляет алкогольными напитками, не содержит занимаемое ей жилое помещение в надлежащем состоянии, не оплачивает коммунальные услуги, ведет аморальный образ жизни, неофициально сдает занимаемую квартиру лицам, ведущим аналогичный образ жизни, злоупотребляющими алкогольными напитками и наркотическими средствами. При рассмотрении дела судом было установлено, что К.И. злоупотребляет спиртными

¹ Сафуанов, Ф.С. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам об ограничении дееспособности вследствие психического расстройства: проблемы и перспективы /Ф.С. Сафуанов// Право и человек. – 2018. – №4. – С. 50.

напитками, вместе с тем, заявитель фактически проживает отдельно от К.И., они ведут отдельное хозяйство, обязательства по содержанию К.И. к Щ. не имеет, равно как и К.И. не имеет таких обязательств по отношению к Щ. и ее несовершеннолетнему сыну; обстоятельств, подтверждающих, что вследствие злоупотребления алкоголем К.И. ставит свою семью в тяжелое материальное положение, что является обязательным для признания гражданина ограниченно дееспособным, заявителем при рассмотрении дела не представлено. Суд в удовлетворении заявления об ограничении в дееспособности гражданки К.И. отказал¹.

На наш взгляд, оценивая законность и обоснованность решения суда необходимо согласиться с выводами суда об отказе в удовлетворении заявления, поскольку в ходе судебного разбирательства по делу об ограничении в дееспособности гражданина, исследуется два вопроса: действительно ли имеет место пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками или наркотическими веществами и оказывается ли в связи с этим семья в тяжелом материальном положении. Одного лишь факта злоупотребления недостаточно, для того, чтобы ограничить гражданина в дееспособности.

В ст. 283 ГПК РФ не предусматривается проведение обязательной экспертизы для лиц, в отношении которых возбуждено дело о признании их ограниченно дееспособными. Однако согласно п. 8 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ судья вправе с учетом мнения участвующих в деле лиц назначить экспертизу при подготовке дела к судебному разбирательству во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения является необходимой для обстоятельств дела и представленных доказательств. В этом случае суд руководствуется Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и назначает судебно-психиатрическую экспертизу, которая

¹ Решение Чебаркульского городского суда Челябинской области от 09 января 2019 года №2-3/2019 // <http://chebar.chel.sudrf.ru> [Дата обращения: 06.02.2019 года].

будет проведена в соответствии с инструкцией об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях государственных психиатрических учреждений. Следует также учесть, что эксперт только дает заключение о состоянии здоровья и не может решать вопрос о дееспособности гражданина, поскольку это является исключительной компетенцией суда¹.

Мы считаем, что игровая зависимость, имеет достаточно четкие критерии, которые можно определить в рамках проведения судебно-психологической экспертизы, что будет являться поводом для рассмотрения гражданским судом вопроса об ограничении дееспособности лица с аддиктивным поведением, обусловленным такой зависимостью.

Важной особенностью дел о признании гражданина ограниченно дееспособным является также обязательное участие в процессе прокурора (помощника прокурора). Поскольку в вопросах, касающихся правосубъектности граждан, всегда важен контроль и надзор за соблюдением законности.

Необходимо отметить, что судебное разбирательство является самой объемной стадией процесса и по продолжительности, и по количеству совершаемых процессуальных действий. Данное обстоятельство определено задачами, разрешаемыми на этой стадии процесса, необходимостью непосредственно исследовать доказательства, а также составом участвующих на стадии субъектов процессуальных отношений².

Сроки рассмотрения гражданских дел определены ст. 154 ГПК РФ, в соответствии с которой, гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Для отдельных категорий дел ГПК РФ и федеральными

¹ Мясникова, И.О. Правовые основания для ограничения дееспособности/И.О. Мясникова//Право. – 2018. – №5. – С. 81.

² Кулакова, Л.И. Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина ограничено дееспособным или недееспособным / Л.И. Кулакова// Законность. – 2017. – №11. – С. 105.

законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения¹.

Функции суда как участника гражданских процессуальных отношений в полной мере реализуются на стадии судебного разбирательства. Так, функцией суда как органа правосудия является разрешение дела по существу (что связано с полномочиями суда в сфере материальных правоотношений). Помимо этого суд выполняет функции руководства процессом, а также оказания участникам процесса содействия в реализации их прав (что связано с полномочиями суда в сфере процессуальных отношений).

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает требования к порядку судебного разбирательства и условия, обеспечивающие его соблюдение.

Руководит судебным заседанием председательствующий. Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса. Он принимает решения по всем процессуальным и организационным вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела.

У лиц, участвующих в деле, и судебных представителей имеется способ реагирования на действия председательствующего – возражения. Возражения рассматриваются председательствующим и должны заноситься в протокол судебного заседания.

По правилам ГПК РФ, в судебном заседании допускается аудиозапись, а с разрешения суда – также и видеосъемка (ч. 7 ст. 10, ч. 4 ст. 158 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, должны соблюдать определенные ст. 158 ГПК РФ требования к порядку в зале судебного заседания. В соответствии с данными требованиями присутствующие при входе судей в зал судебного заседания должны вставать, стоя выслушивать судебное решение, а также

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года (ред. от 03.04.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №32. – Ст. 154.

определения, которыми завершается рассмотрение дела без вынесения решения¹.

Статья 158 ГПК РФ унифицирует форму обращения к суду – следует обращаться «Уважаемый суд!». В связи с этим иные распространенные формы обращения (например, по имени-отчеству) следует признать недопустимыми. Для сравнения отметим, что ч. 3 ст. 257 УПК РФ предусматривает две формы обращения к суду: «Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь»².

Нарушение порядка в судебном заседании может повлечь определенные меры ответственности, предусмотренные ст. 159 ГПК РФ. Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение.

При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала судебного заседания на основании определения суда на все время судебного заседания или часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания.

Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до 1 тыс. руб. Наложение штрафа оформляется определением суда. Такое определение не подлежит обжалованию, однако законом допускается подача заявления об уменьшении

¹ Попова, А.Е. Понятие и значение стадии судебного разбирательства в гражданском процессе /А.Е. Попова// Юридический аналитический журнал. – 2017. – №9. – С. 138.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года (ред. от 08.01.2019 года) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №32. – Ст. 257.

или сложении штрафа (ст. 106 ГПК), определение об отказе в удовлетворении заявления может быть обжаловано.

В случае если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы в органы дознания или предварительного следствия для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

В случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела¹.

Таким образом, судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса, его задача – рассмотрение дела по существу. Гражданское процессуальное законодательство устанавливает определенные требования к порядку судебного разбирательства, к примеру, форма обращения к суду. Чтобы определить психическое состояние гражданина, суд назначает судебно-психиатрическую экспертизу.

§ 2 Судебное решение и его исполнение при признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным

Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным вынесением решения. Вопрос о том, подлежит ли требование заявителя удовлетворению, может быть решен либо только положительно, либо только отрицательно, то есть возможность удовлетворения требования в части исключена.

¹ Рушанян, Д.А. Проблемы института признания гражданина недееспособным: перспективы его реформирования // Д.А. Рушанян// Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 307.

Отметим, что к особенностям судебного решения по рассматриваемым категориям дел можно отнести следующее:

- решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства.

- решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

По нашему мнению, вступившие в законную силу судебные решения по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным нельзя отнести к категории исполнительных решений, так как по ним не выдается исполнительный лист и не может быть возбуждено принудительное исполнение. Тем не менее, исполнимость и обязательность для законной силы данных решений присуща. Соответствующие компетентные органы и должностные лица обязаны совершить определенные действия (назначить опекуна или попечителя) на основании представленного им вступившего в законную силу судебного решения.

Гражданско-процессуальный кодекс РФ не регулирует такой вопрос как временный срок, на который гражданин признается недееспособным. Например, существует ряд заболеваний, связанных с временным расстройством лица и возможностью его лечения, поэтому в ряде стран предусмотрена периодичность пересмотра судебных решений, чего нет в законодательстве РФ.

Возможность периодического пересмотра решения о помещении под опеку в связи с признанием лица недееспособным является дополнительной гарантией судебной защиты интересов указанной категории лиц, о чем указывалось в отчете Венгрии, представленном Комитету ООН в связи с исполнением рекомендаций по выполнению Конвенции о правах инвалидов. Этот режим регулирования оправдан также тем, что психическое состояние лица, находящегося под опекой, так же, как и иные обстоятельства, связанные с его состоянием, могут значительно меняться с течением

времени, в связи, с чем отсутствие обязательных судебных пересмотров может привести к злоупотреблениям и нарушениям прав и интересов указанной категории лиц. Новый гражданский кодекс Венгрии, вступивший в действие 15 марта 2014 года, предусматривает обязательные сроки для пересмотра вопроса не только об ограничении дееспособности, который составляет пять лет, но и для полностью лишенных дееспособности — 10 лет¹.

В российском законодательстве только в ч. 3 ст. 43 ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» упоминается, о том, что вопрос о возможности пересмотра судебных решений о недееспособности должен решаться периодически, в связи, с чем администрация стационарного учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, не реже одного раза в год обязана проводить освидетельствования врачебной комиссией с участием врача психиатра проживающих в указанном учреждении лиц².

На опекунов недееспособных лиц, не находящихся в стационарном учреждении социального обслуживания, российское законодательство такой обязанности не возлагает.

Подобное правовое регулирование вопроса периодичности пересмотра судебных решений о признании лица недееспособным не соответствует международно-правовым стандартам и влечет отсутствие достаточной (процедурной) гарантии защиты прав недееспособного, что может способствовать злоупотреблениям со стороны опекуна.

Рассмотрим более подробно последствия ограничения гражданской дееспособности и лишения гражданской дееспособности.

Вступившие в силу в 2015 году изменения в гражданском законодательстве, обязывают опекуна заботиться о развитии

¹ Клеймёнова, М.О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процесс /М.О. Клеймёнова// Государство и право. – 2018. – №5. – С. 94.

² Федеральный закон Российской Федерации №3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02 июля 1992 года (ред. от 19.07.2018 года) // «Ведомости СНД и ВС РФ». – 1992. – №33. – Ст. 43.

(восстановлении) дееспособности недееспособного, а попечителя – ограниченно дееспособного гражданина; учитывать мнение подопечного при осуществлении сделок по распоряжению его имуществом.

Гражданин, признанный судом ограниченно дееспособным, не вправе совершать сделки, кроме мелких бытовых, без согласия попечителя. Гражданское законодательство Российской Федерации не дает ответа на вопрос: какие именно сделки необходимо считать мелкими бытовыми. Вместе с тем ряд авторов выделяют признаки, характеризующие такие сделки. Например, Д.А. Рушанян определяет мелкие бытовые сделки, как сделки, направленные на удовлетворение, прежде всего, личных, домашних потребностей: покупка продуктов питания, оплата проезда в общественном транспорте и т.д.¹

В то же время Е.В. Богданов определяет мелкие бытовые сделки, как сделки на небольшую сумму, направленные на удовлетворение личных потребностей, исполняемые при их заключении и совершаемые за наличный расчет, это сделки, потребительская цель которых соответствует потребностям, ограниченного в дееспособности гражданина².

На наш взгляд, в целях эффективности наиболее правильного толкования данного понятия, следовало бы ввести в законодательный оборот следующее понятие: под мелкой бытовой сделкой следует понимать сделки, на небольшую денежную сумму, направленные на удовлетворение обычных, каждодневных потребностей и совершаемые за наличный расчет.

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что на основании решения суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, гражданин лишается права без согласия попечителя продавать, дарить, завещать, обменивать, покупать, передавать в залог имущество, а также совершать другие сделки по распоряжению имуществом, за исключением

¹ Рушанян, Д.А. Проблемы института признания гражданина недееспособным: перспективы его реформирования /Д.А. Рушанян// Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 307.

² Богданов, Е.В. Правовое положение граждан, ограниченных в дееспособности вследствие психологического расстройства /Е.В. Богданов // Нотариус. – 2017. – №3. – С. 101.

мелких бытовых; непосредственно самому получать заработную плату, пенсию и другие виды доходов.

Согласно ст. 176 ГК РФ сделка по распоряжению имуществом, совершенная без согласия попечителя гражданином, ограниченным судом в дееспособности, может быть признана судом недействительной по иску попечителя.

Важно отметить, что в ст.30 ГК РФ не указано, в какой форме должно быть выражено согласие попечителя на совершение сделки. Следовательно, оно может быть как устным, так и письменным. Ведь если согласие будет дано в письменной форме, то проблем с оспариванием сделки не возникнет, и получается что ограниченный в дееспособности гражданин вышел за пределы его уже ограниченной сделкоспособности. Но на данный момент, исходя из положений ст. 30 ГК РФ доказать, что такое согласие было дано, или, наоборот, не было, очень сложно.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным по аналогии со ст. 26 ГК РФ установить в ст. 30 ГК РФ, что согласие попечителя гражданина, ограниченного в дееспособности, во всех случаях должно иметь письменную форму.

Кроме указанных выше общих гражданско-правовых последствий ограничения дееспособности возможны и другие последствия ограничения дееспособности не только в сфере гражданско-правовых отношений, но и в отношениях, регламентируемых другими отраслями, например:

- если работник ограничен судом в дееспособности, его заработная плата выдается попечителю (ч. 5 ст. 136 ТК РФ);
- участие в полном товариществе прекращается в случае признания лица, являющегося товарищем, ограничено дееспособным (ст. 76 ГК РФ);
- лица, ограниченные судом в дееспособности не могут быть присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели; (ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»);

– лицо, которое ограничено в дееспособности, не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры (ст. 40.1 ФЗ«О прокуратуре Российской Федерации»);

– ограниченно дееспособный гражданин не вправе составлять завещание (ст. 1118 ГК РФ) и т.п.

Вместе с тем, ограничение в дееспособности не влияет на семейные правоотношения, в том числе вступление в брак, расторжение брака, алиментные обязательства.

Завершая анализ правовых аспектов применения такой меры, как ограничение дееспособности граждан, можно сделать вывод, о необходимости внесения некоторых корректив в действующее законодательство. В большинстве случаев именно пристрастие к азартным играм, злоупотребление алкогольными или наркотическими веществами является причиной социально осуждаемого поведения, следствием такого злоупотребления является, в частности, экономически нецелесообразное расходование гражданином принадлежащего ему и его семье имущества.

Признание гражданина недееспособным имеет важные последствия как в гражданско – правовой области, так и во многих других сферах. После вступления в законную силу решения суда, его копия направляется в орган опеки и попечительства, где не позднее 1 месяца лицу, признанному недееспособным, назначается опекун.

При назначении опекуна судом принимается во внимание мнение самого подопечного, родственные отношения с кандидатом. Лица, лишённые родительских прав, не могут осуществлять опеку над недееспособными гражданами. Гражданин, претендующий на опекунство над недееспособным, подает соответствующее заявление в органы опеки и попечительства, которые уполномочены принимать решение об установлении опеки. Кроме заявления, необходимо предоставить так же справки о доходах, об отсутствии судимости, сведения о жилой площади и о её санитарном и техническом состоянии, медицинскую справку о состоянии здоровья

опекуна, его свидетельство о браке (если есть), а так же, согласие всех членов семьи на проживание с опекаемым, в случае совместного проживания¹.

Гражданское законодательство напрямую указывает на то, что лицо, принявшее на себя обязательства по опеке над недееспособным гражданином, должно заботиться о своем подопечном, обеспечивать ему необходимый уход и лечение. Кроме того, опекун вправе совершать от имени и в интересах недееспособного гражданина любые сделки, в том числе с недвижимостью. Опека над гражданами, признанными недееспособными, не назначается, если они помещены в медицинские учреждения на излечение, находятся под надзором в специализированных социальных организациях. Гражданин, которого признали недееспособным, полностью лишается гражданско – правовой самостоятельности. Это значит, что опекун от его имени совершает все гражданско – правовые сделки: недееспособный гражданин не имеет права совершать действия с материальными средствами. Он не может покупать продукты питания, оплачивать проезд в транспорте, покупать предметы гигиены².

Имущественная ответственность за противоправные действия недееспособного лица возлагается на опекуна, который также обязан возместить вред, нанесенный недееспособным гражданином. Как указывает С.Ф. Афанасьев, имущественная ответственность гражданина: это ответственность гражданина по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание³. Отсюда следует, что ответственность гражданина возникает из обязательств.

Недееспособный гражданин лишен права вступать в брак, поскольку лишен возможности выразить свою осознанную волю на вступление в брак.

¹ Скоробогатова, В.В. Проблемные аспекты признания гражданина недееспособным вследствие психического расстройства /В.В. Скоробогатова// Молодой ученый. – 2018. – №7. – С. 109.

² Пригулина, О.В. Правовые последствия признания гражданина недееспособным /О.В. Пригулина// Право. – 2018. – №3. – С. 109.

³ Афанасьев, С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных /С.Ф Афанасьев// Вестник гражданского процесса. – 2017. – №5. – С. 70.

Если брак с таким гражданином был зарегистрирован, то такой брак признается недействительным. Заметим, что наличие психического расстройства само по себе, без признания больного недееспособным не может служить препятствием для заключения брака. Если признан недееспособным гражданин, который состоит в браке, то брак может быть прекращен по заявлению другого супруга (п. 2 ст. 19 СК РФ).

Встречаются ситуации, когда заявление о расторжении брака предъявляется опекуном супруга, который был признан недееспособным в судебном порядке. В таком случае сотрудники органов записи актов гражданского состояния должны установить полномочия заявителя и факт вступления решения суда о признании супруга недееспособным в законную силу.

Граждане, признанные недееспособными, обладают правом наследования по завещанию, на социальное обслуживание, на сохранение и укрепления здоровья. Жилищный кодекс РФ предусматривает сохранение за недееспособными гражданами права на жилье на время пребывания их в стационаре на излечении, а также, на получение дополнительной жилой площади вне очереди и льготы на коммунальные услуги. Однако такие граждане лишаются ряда других прав, в частности, избирать и быть избранными (п. 3 ст. 32 Конституции РФ)¹.

Не так однозначно решен вопрос о праве недееспособного быть стороной трудовых отношений. С одной стороны, ни Конституция РФ в статье 37, ни нормы Трудового кодекса РФ не содержат прямого запрета на заключение трудового договора с таким лицом, к работнику установлено только одно требование, которое обусловлено достижением шестнадцатилетнего возраста (ст. 20 ТК РФ). Исключение установлено только в отношении государственных гражданских служащих. С другой стороны, ряд международных, защищающих права недееспособных в силу

¹ Харькина, Л.И. Предмет доказывания по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным// Харькина// Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2018. – №1. – С. 93.

психического расстройства лиц, декларирует право продуктивно трудиться или заниматься каким – либо другим полезным делом в полную меру своих возможностей, причем не допускается никакой дискриминации на основании психического заболевания¹.

Противники данной позиции указывают, что недееспособное лицо не обладает деликтоспособностью, то есть не отвечает за причиненный им вред, в том числе вред, который он может причинить имуществу работодателя. Несмотря на то, что опекун от имени гражданина, признанного недееспособным, вправе совершать гражданско – правовые сделки (п. 2 ст. 29 ГК РФ), в трудовое правоотношение, в отличие от гражданско – правового, вступает сам работник, который должен лично и регулярно выполнять работу (ст. 15 ТК РФ), быть частью трудового коллектива. В данную дискуссию внес ясность Верховный Суд РФ указав, что недееспособное лицо имеет право быть стороной трудовых правоотношений, особенности предусмотрены лишь для недееспособных лиц, выступающих работодателями². Однако в Трудовом кодексе РФ, по прежнему, нет норм, связанных в регулированием труда недееспособных в силу психического расстройства лиц. Представляется, что регулярно и добросовестно выполнять работу для недееспособного лица очень сложная задача, к тому же он не несет ответственность за причиненный им вред, что не позволяет оценивать недееспособного, как полноправного участника трудовых отношений. Решить данный вопрос необходимо на законодательном уровне.

Таким образом, гражданину, которого суд признал недееспособным, должен быть назначен опекун. Опекуна назначают органы опеки и попечительства, которые получают информацию о принятом решении суда. Опекун осуществляет юридически значимые действия от имени недееспособного лица и несет ответственность согласно порядку,

¹ Вершинина, Г.И. /Г.И. Вершинина// Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса. – 2017. – №1. – С. 147.

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2010 года №13-В10-2 // Гарант. – [Дата обращения: 06.02.2019 года].

установленному гражданским законодательством, лишь по сделкам, совершенным им от имени недееспособных лично, а не по сделкам, совершенным недееспособным лицом ранее или уже будучи недееспособным.

Гражданское процессуальное законодательство РФ предусматривает возможность отменить ограничение гражданина в дееспособности или признать гражданина дееспособным.

С заявлением об отмене ограничения в дееспособности могут обратиться гражданин, его представители, члены его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами. С заявлением о признании дееспособным могут обратиться гражданин, признанный недееспособным, выбранные им представители, опекун, член семьи, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами, орган опеки и попечительства.

Основанием для удовлетворения заявления является полное восстановление психического здоровья, которое подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы. Заявление о признании гражданина дееспособным рассматривается в порядке особого производства, по правилам ст. 284 ГПК РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, при возникновении же в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу (часть первая статьи 79 ГПК РФ Российской Федерации). Для случаев рассмотрения дел о признании гражданина дееспособным законодатель установил требование об обязательном проведении судебно-психиатрической экспертизы, поскольку суду в таких

случаях надлежит разрешать вопросы, требующие специальных знаний в области психиатрии. Как направленные на принятие законного, обоснованного и объективного решения по делу по заявлению о признании гражданина дееспособным, часть первая статьи 79, часть вторая статьи 286 ГПК РФ Российской Федерации в системной связи со статьей 29 ГК Российской Федерации не могут быть признаны нарушающими конституционные права заявителя¹.

Для подкрепления вышеназванного, приведем пример из судебной практики, которая подтверждает важность проведения экспертизы. Судом установлено, что К. решением Златоустовского городского суда Челябинской области от 28 июля 2009 года по заявлению матери К.Р. признан недееспособным. От оформления опеки над ним мать отказалась и 21 октября 2009 года обратилась с заявлением о помещении сына в интернат. ДСЗН была выдана путевка для помещения К. в ПНИ №18, где он находится с 14 сентября 2010 года по настоящий момент. Разрешая спор, оценив все доказательства по делу в их совокупности, в том числе заключение экспертизы, дав им надлежащую оценку в соответствии с нормами ст. 67 ГПК РФ, суд пришел к правильному и обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований. Довод заявителя о том, что К. в настоящее время отдает отчет своим действиям и может руководить ими, не нашел своего объективного подтверждения в ходе судебного заседания. Из заключения комиссии экспертов отделения амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз ПКБ №1 им. Алексеева от 21 июня 2017 года усматривается, что К. страдает хроническим психическим заболеванием в форме <...>. 28 октября 2017 года врачебная комиссия в ПНИ пришла к заключению, что К., несмотря на постоянно проводимую психотропную терапию, обнаруживает резистентность к лечению, выраженные нарушения поведения, аффективные расстройства, расстройства влечения, бредовые

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2011 года №378-О-О // Гарант. – [Дата обращения: 06.02.2019 года].

идеи отношения и ущерба с полным отсутствием критики к своему состоянию. Указанное психическое расстройство лишает его в настоящее время способности понимать значение своих действий и руководить ими. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд обоснованно исходил из того, что К. страдает хроническим психическим заболеванием, которое лишает его возможности понимать значение своих действий и руководить ими¹.

Таким образом, решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности или признан недееспособным, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства или назначения ему опекуна органом опеки и попечительства. Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность отмены вышеупомянутого решения суда. В случае, если у человека имелось психическое расстройство, в связи с которым его ограничили в дееспособности или признали недееспособным, необходимо доказать, что человек излечился, либо состояние его здоровья позволяет ему самостоятельно участвовать в гражданском обороте, распоряжаться своим доходом и имуществом. После признания лица полностью дееспособным, с него снимается попечительство или опекуновство и, соответственно, обязанность распоряжаться своим заработком и имуществом, совершать гражданско-правовые сделки и подавать различного рода заявления и документы только с письменного согласия попечителя.

Вывод ко второй главе: Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса, поскольку именно на этой стадии решается основная его задача – дело рассматривается по существу, разрешаются заявленные требования, посредством чего осуществляется

¹ Решение Златоустовского городского суда Челябинской области от 05 декабря 2017 года №2-3249/2017 // Архив Златоустовского городского суда Челябинской области. – 2017.

защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В особом производстве проявляются все принципы гражданского процессуального законодательства, включая равенство всех перед законом; состязательность в форме активной деятельности заявителя по выявлению необходимого доказательственного материала; диспозитивность, т.е. возможность лиц, участвующих в деле, распоряжаться законными правами и средствами их защиты по своему усмотрению; непосредственность, непрерывность и устность судебного разбирательства.

Дела, рассматриваемые в порядке особого производства, проходят те же стадии, что и дела искового производства (возбуждение дела, подготовка к слушанию, судебное разбирательство, обжалование в вышестоящих инстанциях), на них распространяются общие правила доказывания, ведения протоколов и т. п.

Участниками данной стадии являются не только суд, лица, участвующие в деле и судебные представители, но и лица, содействующие рассмотрению дела, – свидетели, эксперты, переводчики.

Заключение о том, может ли гражданин по состоянию здоровья быть вызван в суд и давать объяснения по делу, может быть дано экспертом. Если гражданин находится на лечении в стационаре, то рассмотрение дела о признании его недееспособным происходит без его участия. Заявитель по рассматриваемым категориям дел освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением соответствующего заявления.

ГПК РФ закрепляет норму об обязательном проведении судебно-психиатрической экспертизы, но она, в свою очередь, также может проводиться лишь на основании ранее имеющихся у лица документов – справок или записей из медицинской карты. А заключение может выдаваться без помещения лица в медицинское учреждение.

В самом судебном заседании данные, полученные после проведения судебно-психиатрической экспертизы, не исследуются должным образом, а чаще всего оглашается лишь вывод эксперта.

По-нашему мнению, участие специалиста в судебном заседании должно быть обязательным, так как его роль состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

В ст. 283 ГПК РФ не предусматривается проведение обязательной экспертизы для лиц, в отношении которых возбуждено дело о признании их ограниченно дееспособными.

Однако согласно п. 8 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ судья вправе с учетом мнения участвующих в деле лиц назначить экспертизу при подготовке дела к судебному разбирательству во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения является необходимой для обстоятельств дела и представленных доказательств.

Мы считаем, что игровая зависимость, имеет достаточно четкие критерии, которые можно определить в рамках проведения судебно-психологической экспертизы, что будет являться поводом для рассмотрения гражданским судом вопроса об ограничении дееспособности лица с аддиктивным поведением, обусловленным такой зависимостью.

Сроки рассмотрения гражданских дел определены ст. 154 ГПК, в соответствии с которой, гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Функции суда как участника гражданских процессуальных отношений в полной мере реализуются на стадии судебного разбирательства. Так,

функцией суда как органа правосудия является разрешение дела по существу (что связано с полномочиями суда в сфере материальных правоотношений). Помимо этого суд выполняет функции руководства процессом, а также оказания участникам процесса содействия в реализации их прав (что связано с полномочиями суда в сфере процессуальных отношений).

Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным вынесением решения. Вопрос о том, подлежит ли требование заявителя удовлетворению, может быть решен либо только положительно, либо только отрицательно, то есть возможность удовлетворения требования в части исключена.

Решение суда становится основанием для назначения гражданину ограниченному в дееспособности, попечителя, а гражданину признанному недееспособным - опекуна.

ГПК РФ не регулирует такой вопрос как временный срок, на который гражданин признается недееспособным. Например, существует ряд заболеваний, связанных с временным расстройством лица и возможностью его лечения, поэтому в ряде стран предусмотрена периодичность пересмотра судебных решений, чего нет в законодательстве РФ.

К примеру, новый гражданский кодекс Венгрии, вступивший в действие 15 марта 2014 года, предусматривает обязательные сроки для пересмотра вопроса не только об ограничении дееспособности, который составляет пять лет, но и для полностью лишенных дееспособности — 10 лет.

В российском законодательстве только в ч. 3 ст. 43 ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» упоминается, о том, что вопрос о возможности пересмотра судебных решений о недееспособности должен решаться периодически, в связи, с чем администрация стационарного учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, не реже одного раза в год

обязана проводить освидетельствования врачебной комиссией с участием врача психиатра проживающих в указанном учреждении лиц.

Гражданин, признанный судом ограниченно дееспособным не вправе совершать сделки, кроме мелких бытовых, без согласия попечителя. Гражданское законодательство Российской Федерации не дает ответа на вопрос: какие именно сделки необходимо считать мелкими бытовым.

На наш взгляд, в целях эффективности наиболее правильного толкования данного понятия, следовало бы ввести в законодательный оборот следующее понятие: под мелкой бытовой сделкой следует понимать сделки, на небольшую денежную сумму, направленные на удовлетворение обычных, каждодневных потребностей и совершаемые за наличный расчет.

Важно отметить, что в ст.30 ГК РФ не указано, в какой форме должно быть выражено согласие попечителя на совершение сделки.

Следовательно, оно может быть как устным, так и письменным. Ведь если согласие будет дано в письменной форме, то проблем с оспариванием сделки не возникнет, и получается что ограниченный в дееспособности гражданин вышел за пределы его уже ограниченной сделкоспособности. Но на данный момент, исходя из положений ст. 30 ГК РФ доказать, что такое согласие было дано, или, наоборот, не было, очень сложно.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным по аналогии со ст. 26 ГК РФ установить в ст. 30 ГК РФ, что согласие попечителя гражданина, ограниченного в дееспособности, во всех случаях должно иметь письменную форму.

Кроме указанных выше общих гражданско-правовых последствий ограничения дееспособности возможны и другие последствия ограничения дееспособности не только в сфере гражданско-правовых отношений, но и в отношениях, регламентируемых другими отраслями, например: если работник ограничен судом в дееспособности, его заработная плата выдается попечителю (ч. 5 ст. 136 ТК РФ); участие в полном товариществе прекращается в случае признания лица, являющегося товарищем,

ограниченно дееспособным (ст. 76 ГК РФ); лица, ограниченные судом в дееспособности не могут быть присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели; (ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»); лицо, которое ограничено в дееспособности, не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры (ст. 40.1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»); ограниченно дееспособный гражданин не вправе составлять завещание (ст. 1118 ГК РФ) и т.п.

Вместе с тем, ограничение в дееспособности не влияет на семейные правоотношения, в том числе вступление в брак, расторжение брака, алиментные обязательства.

Что касается граждан признанных недееспособными, то такой гражданин лишен права вступать в брак, поскольку лишен возможности выразить свою осознанную волю на вступление в брак. Если брак с таким гражданином был зарегистрирован, то такой брак признается недействительным.

Также они обладают правом наследования по завещанию, на социальное обслуживание, на сохранение и укрепления здоровья.

Жилищный кодекс РФ предусматривает сохранение за недееспособными гражданами права на жилье на время пребывания их в стационаре на излечении, а также, на получение дополнительной жилой площади вне очереди и льготы на коммунальные услуги. Однако такие граждане лишаются ряда других прав, в частности, избирать и быть избранными.

Не так однозначно решен вопрос о праве недееспособного быть стороной трудовых отношений. С одной стороны, ни Конституция РФ, ни нормы ТК РФ не содержат прямого запрета на заключение трудового договора с таким лицом, к работнику установлено только одно требование, которое обусловлено достижением шестнадцатилетнего возраста.

Исключение установлено только в отношении государственных гражданских служащих. Решить данный вопрос необходимо на законодательном уровне.

Гражданское процессуальное законодательство РФ предусматривает возможность отменить ограничение гражданина в дееспособности или признать гражданина дееспособным.

С заявлением об отмене ограничения в дееспособности или признании дееспособным могут обратиться гражданин, его представители, члены его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Основанием для удовлетворения заявления является полное восстановление психического здоровья, которое подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы (в случае когда гражданин был признан недееспособным).

Заявление о признании гражданина дееспособным рассматривается в порядке особого производства, по правилам ст. 284 ГПК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданская дееспособность определяется в законе как способность гражданина своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности. Мы считаем, что наиболее точное и полное определение дает С.Ф. Афанасьев: обладать дееспособностью – значит иметь способность лично (через представителя) совершать различные юридические действия: заключать договоры, выдавать доверенности и т.п., а также отвечать за причиненный имущественный вред (повреждение или уничтожение чужого имущества, повреждение здоровья и т. п.), за неисполнение договорных и иных обязанностей.

Основанием для ограничения дееспособности гражданина могут послужить два условия: во-первых, злоупотребление спиртными напитками, наркотическими средствами, токсичными веществами и т.п. и как следствие этого – наступившее тяжелое материальное положение для него или членов его семьи, а также лиц, которых по закону оно обязано содержать; во-вторых, психическое расстройство лица, которое существенно влияет на его способность осознавать значение своих действий и (или) руководить ими.

Также законодательство РФ предусматривает возможность признания гражданина недееспособным в случае, когда в силу психического расстройства он не может отдать отчет в своих действиях или руководить ими. Данные Судебного департамента при ВС РФ свидетельствуют о сохраняющейся динамике высокого уровня обращений о признании граждан недееспособными.

В соответствии с действующим законодательством, право на подачу заявления в суд об ограничении дееспособности или признания гражданина недееспособным предоставлено как членам его семьи, так и органам опеки и попечительства, наркологическому и психиатрическому учреждениям.

Спорным вопросом является вопрос об определении круга лиц, имеющих право на подачу заявления в суд о признании гражданина

недееспособным или ограниченно дееспособным. Анализируя гражданско-правовые нормы, считаем необходимым расширить круг лиц, имеющих право на подачу заявления в суд для возбуждения дела о признании гражданина недееспособным, а именно, предоставить возможность любому заинтересованному лицу подавать такое заявление о признании гражданина недееспособным. Расширение гражданско-процессуальной нормы позволит осуществить профилактику противоправных действий, а также послужит защите и охране прав и свобод личности.

Следует также отметить, что существует проблема отсутствия единой базы недееспособных лиц в России. Кроме того, данная информация не фиксируется в документах, удостоверяющих личность. Положительный опыт такой фиксации за рубежом отмечается в работе. Отсутствие в Российской Федерации специальных документов, подтверждающих недееспособность гражданина, создает некоторые трудности для данных лиц, не соблюдаются в полной мере их гражданские права и способности. Близкие родственники или члены семьи такого гражданина могут намеренно скрыть факт недееспособности с корыстной целью. Такая проблема имеет свое негативное отражение и на деятельности нотариусов.

Во избежание нарушения законных прав и свобод недееспособного гражданина, необходимо воспользоваться зарубежным опытом. Мы считаем необходимым создать единую информационную базу или реестр недееспособных лиц (такая база имеется у нотариусов, но необходимо создать базу для иных органов или дать доступ к уже сформировавшейся базе), проставлять отметки о признании гражданина недееспособным в документе, удостоверяющем личность. Совершение данных действий позволит восполнить пробелы в российском законодательстве, предоставить возможность с точностью определить статус недееспособного лица и предотвратить совершение противоправных действий.

Еще одним спорным вопросом является вопрос о заявителях, выясняющих факт признания лица ограниченно дееспособным.

Обоснованием является то, что психиатрические или наркологические учреждения вступают в дело в связи с выполнением ими функции по защите прав и законных интересов других лиц, т.е. для реализации процессуального интереса. Другие лица, могущие обратиться в суд, имеют материальную заинтересованность. Получается, что лицо, которое ограничивается в дееспособности, может поставить в тяжелое материальное положение не только членов семьи, и других лиц, если оно по закону обязано их содержать. Урегулированием этого вопроса является дополнение ГПК РФ данной категорией лиц в числе тех, кто правомочен подавать такие заявления.

Подготовка дела к судебному разбирательству – самостоятельная часть производства в суде первой инстанции, включающая совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, направленных на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела. Данная стадия охватывает все процессуальные действия суда и других участников процесса с момента вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству и до вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству в судебном заседании. Время подготовки включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела, которое должно быть рассмотрено и разрешено до истечения двух месяцев, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Задачами стадии подготовки дела к судебному разбирательству являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон. Отметим, что последняя задача не реализуема по рассматриваемой категории дел.

В предмет доказывания по делам о признании гражданина недееспособным входит установление фактов: наличие психического

расстройства; факты, подтверждающие, что гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими; причинная связь между психическим расстройством и тем, что гражданин не понимает значения своих действий или не может ими руководить и другие обстоятельства. Необходимыми доказательствами по данной категории дел являются: заключение судебно-психиатрической экспертизы; справки из медицинского учреждения; справки о состоянии на учете в психиатрическом диспансере; выписка из истории болезни и другие доказательства.

В предмет доказывания по делам об ограничении гражданина в дееспособности входит установление обстоятельств: злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, их чрезмерное или систематическое употребление; причинная связь между злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами и тяжелым материальным положением семьи и прочее. На основании выделенных обстоятельств, подлежащих доказыванию, можно определить необходимые доказательства по рассматриваемой категории дел: акты полиции и общественных организаций, справки из медицинских вытрезвителей, акты администрации об отстранении лица от работы в связи с появлением в нетрезвом состоянии либо в состоянии наркотического опьянения и т.п.

Судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса, поскольку именно на этой стадии решается основная его задача – дело рассматривается по существу, разрешаются заявленные требования,

посредством чего осуществляется защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В особом производстве проявляются все принципы гражданского процессуального законодательства, включая равенство всех перед законом; состязательность в форме активной деятельности заявителя по выявлению необходимого доказательственного материала; диспозитивность, т.е. возможность лиц, участвующих в деле, распоряжаться законными правами и средствами их защиты по своему усмотрению; непосредственность, непрерывность и устность судебного разбирательства. Дела, рассматриваемые в порядке особого производства, проходят те же стадии, что и дела искового производства (возбуждение дела, подготовка к слушанию, судебное разбирательство, обжалование в вышестоящих инстанциях), на них распространяются общие правила доказывания, ведения протоколов и т. п.

Участниками данной стадии являются не только суд, лица, участвующие в деле и судебные представители, но и лица, содействующие рассмотрению дела, – свидетели, эксперты, переводчики.

Заключение о том, может ли гражданин по состоянию здоровья быть вызван в суд и давать объяснения по делу, может быть дано экспертом. Если гражданин находится на лечении в стационаре, то рассмотрение дела о признании его недееспособным происходит без его участия. Заявитель по рассматриваемым категориям дел освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением соответствующего заявления.

ГПК РФ закрепляет норму об обязательном проведении судебно-психиатрической экспертизы, но она, в свою очередь, также может проводиться лишь на основании ранее имеющихся у лица документов – справок или записей из медицинской карты. А заключение может выдаваться без помещения лица в медицинское учреждение. В самом судебном заседании данные, полученные после проведения судебно-психиатрической

экспертизы, не исследуются должным образом, а чаще всего оглашается лишь вывод эксперта.

По-нашему мнению, участие специалиста в судебном заседании должно быть обязательным, так как его роль состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

В ст. 283 ГПК РФ не предусматривается проведение обязательной экспертизы для лиц, в отношении которых возбуждено дело о признании их ограниченно дееспособными. Однако согласно п. 8 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ судья вправе с учетом мнения участвующих в деле лиц назначить экспертизу при подготовке дела к судебному разбирательству во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения является необходимой для обстоятельств дела и представленных доказательств. Мы считаем, что игровая зависимость, имеет достаточно четкие критерии, которые можно определить в рамках проведения судебно-психологической экспертизы, что будет являться поводом для рассмотрения гражданским судом вопроса об ограничении дееспособности лица с аддиктивным поведением, обусловленным такой зависимостью.

Сроки рассмотрения гражданских дел определены ст. 154 ГПК, в соответствии с которой, гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Функции суда как участника гражданских процессуальных отношений в полной мере реализуются на стадии судебного разбирательства. Так, функцией суда как органа правосудия является разрешение дела по существу (что связано с полномочиями суда в сфере материальных правоотношений).

Помимо этого суд выполняет функции руководства процессом, а также оказания участникам процесса содействия в реализации их прав (что связано с полномочиями суда в сфере процессуальных отношений).

Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным вынесением решения. Вопрос о том, подлежит ли требование заявителя удовлетворению, может быть решен либо только положительно, либо только отрицательно, то есть возможность удовлетворения требования в части исключена.

Решение суда становится основанием для назначения гражданину ограниченному в дееспособности попечителя, а гражданину признанному недееспособным - опекуна.

ГПК РФ не регулирует такой вопрос как временный срок, на который гражданин признается недееспособным. Например, существует ряд заболеваний, связанных с временным расстройством лица и возможностью его лечения, поэтому в ряде стран предусмотрена периодичность пересмотра судебных решений, чего нет в законодательстве РФ.

К примеру, новый гражданский кодекс Венгрии, вступивший в действие 15 марта 2014 года, предусматривает обязательные сроки для пересмотра вопроса не только об ограничении дееспособности, который составляет пять лет, но и для полностью лишенных дееспособности — 10 лет.

В российском законодательстве только в ч. 3 ст. 43 ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» упоминается, о том, что вопрос о возможности пересмотра судебных решений о недееспособности должен решаться периодически, в связи, с чем администрация стационарного учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, не реже одного раза в год обязана проводить освидетельствования врачебной комиссией с участием врача психиатра проживающих в указанном учреждении лиц.

Гражданин, признанный судом ограниченно дееспособным не вправе совершать сделки, кроме мелких бытовых, без согласия попечителя. Гражданское законодательство Российской Федерации не дает ответа на вопрос: какие именно сделки необходимо считать мелкими бытовыми.

На наш взгляд, в целях эффективности наиболее правильного толкования данного понятия, следовало бы ввести в законодательный оборот следующее понятие: под мелкой бытовой сделкой следует понимать сделки, на небольшую денежную сумму, направленные на удовлетворение обычных, каждодневных потребностей и совершаемые за наличный расчет.

Важно отметить, что в ст.30 ГК РФ не указано, в какой форме должно быть выражено согласие попечителя на совершение сделки. Следовательно, оно может быть как устным, так и письменным. Ведь если согласие будет дано в письменной форме, то проблем с оспариванием сделки не возникнет, и получается что ограниченный в дееспособности гражданин вышел за пределы его уже ограниченной сделкоспособности. Но на данный момент, исходя из положений ст. 30 ГК РФ доказать, что такое согласие было дано, или, наоборот, не было, очень сложно.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным по аналогии со ст. 26 ГК РФ установить в ст. 30 ГК РФ, что согласие попечителя гражданина, ограниченного в дееспособности, во всех случаях должно иметь письменную форму.

Кроме указанных выше общих гражданско-правовых последствий ограничения дееспособности возможны и другие последствия ограничения дееспособности не только в сфере гражданско-правовых отношений, но и в отношениях, регламентируемых другими отраслями, например: если работник ограничен судом в дееспособности, его заработная плата выдается попечителю (ч. 5 ст. 136 ТК РФ); участие в полном товариществе прекращается в случае признания лица, являющегося товарищем, ограниченно дееспособным (ст. 76 ГК РФ); лица, ограниченные судом в дееспособности не могут быть присяжными заседателями и кандидатами в

присяжные заседатели; (ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»); лицо, которое ограничено в дееспособности, не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры (ст. 40.1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»); ограниченно дееспособный гражданин не вправе составлять завещание (ст. 1118 ГК РФ) и т.п.

Вместе с тем, ограничение в дееспособности не влияет на семейные правоотношения, в том числе вступление в брак, расторжение брака, алиментные обязательства.

Что касается граждан признанных недееспособными, то такой гражданин лишен права вступать в брак, поскольку лишен возможности выразить свою осознанную волю на вступление в брак. Если брак с таким гражданином был зарегистрирован, то такой брак признается недействительным.

Также они обладают правом наследования по завещанию, на социальное обслуживание, на сохранение и укрепления здоровья. Жилищный кодекс РФ предусматривает сохранение за недееспособными гражданами права на жилье на время пребывания их в стационаре на излечении, а также, на получение дополнительной жилой площади вне очереди и льготы на коммунальные услуги. Однако такие граждане лишаются ряда других прав, в частности, избирать и быть избранными.

Не так однозначно решен вопрос о праве недееспособного быть стороной трудовых отношений. С одной стороны, ни Конституция РФ в статье 37, ни нормы Трудового кодекса РФ не содержат прямого запрета на заключение трудового договора с таким лицом, к работнику установлено только одно требование, которое обусловлено достижением шестнадцатилетнего возраста (ст. 20 ТК РФ). Исключение установлено только в отношении государственных гражданских служащих. Решить данный вопрос необходимо на законодательном уровне.

Гражданское процессуальное законодательство РФ предусматривает возможность отменить ограничение гражданина в дееспособности или признать гражданина дееспособным.

С заявлением об отмене ограничения в дееспособности или признании дееспособным могут обратиться гражданин, его представители, члены его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Основанием для удовлетворения заявления является полное восстановление психического здоровья, которое подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы (в случае когда гражданин был признан недееспособным). Заявление о признании гражданина дееспособным рассматривается в порядке особого производства, по правилам ст. 284 ГПК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I. Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон Российской Федерации №3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02 июля 1992 года (ред. от 19.07.2018 года) // «Ведомости СНД и ВС РФ». – 1992. – №33. – Ст. 43.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года (ред. от 08.01.2019 года) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №32. – Ст. 257.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года (ред. от 03.04.2018 года) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №32. – Ст. 154.

Раздел II. Литература

4. Афанасьев, С.Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных /С.Ф Афанасьев// Вестник гражданского процесса. – 2017. – №5. – С. 70.
5. Балашов, П.П. Проблема ограничения дееспособности психических больных в гражданском праве /П.П. Балашов// Российское право. – 2018. – №2. – С. 109.
6. Бартнев, Д.Г. Критический анализ материально-правового понимания дееспособность гражданина в РФ /Д.Г. Бартнев// Право и человек. – 2017. – №2. – С. 88.
7. Богданов, Е.В. Правовое положение граждан, ограниченных в дееспособности вследствие психологического расстройства /Е.В. Богданов // Нотариус. – 2017. – №3. – С. 101.
8. Вершинина, Г.И. /Г.И. Вершинина// Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса. – 2017. – №1. – С. 147.

9. Видич, М.М. Проблемы функционирования механизма признания гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным /М.М. Видич// Государство и право. – 2017. – №5. – С. 67.
10. Гаджиева, Ф.Р. Актуальные проблемы применения критериев недееспособности и ограниченной недееспособности в гражданском процессе /Ф.Р. Гаджиева// Молодой ученый. – 2017. – №7. – С. 78.
11. Елагина, А.С. К вопросу о понятии и сущности дееспособности граждан /А.С. Елагина// Бюллетень науки и практики. – 2018. – №5. – С. 148.
12. Клеймёнова, М.О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процесс /М.О. Клеймёнова// Государство и право. – 2018. – №5. – С. 94.
13. Королева, Е.В. Теоретические и правовые аспекты проблемы ограниченной дееспособности у лиц с психическими расстройствами /Е.В. Королева// Психическое здоровье. – 2016. – №10. – С. 85.
14. Кулакова, Л.И. Основания и гражданско–правовые последствия признания гражданина ограничено дееспособным или недееспособным / Л.И. Кулакова// Законность. – 2017. – №11. – С. 105.
15. Лукина, О.А. Реформирование института недееспособности и опеки над совершеннолетними гражданами /О.А. Лукина// Право и человек. – 2017. – №3. – С. 88.
16. Марзак, Ю.Л. Недееспособность и ее критерии в гражданском процессе /Ю.Л. Марзак// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №1. – С. 63.
17. Миршин, А.В. Актуальные вопросы гражданского права, связанные с дееспособностью российских граждан /А.В. Миршин// Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 104.
18. Мясникова, И.О. Правовые основания для ограничения дееспособности/И.О. Мясникова//Право. – 2018. – №5. – С. 81.
19. Орлова, О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве /О.Б. Орлова// Российское право. – 2018. – №2. – С. 104.

20. Орлова, О.В. Соотношение гражданское дееспособности и семейной правоспособности /О.В. Орлова // Право и человек. – 2016. – № 3. – С. 77.
21. Попова, А.Е. Понятие и значение стадии судебного разбирательства в гражданском процессе /А.Е. Попова// Юридический аналитический журнал. – 2017. – №9. – С. 138.
22. Прилуцкий, А.М. Институт ограничения дееспособности и изменения в гражданском кодексе РФ /А.М. Прилуцкий// Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2017. – №1. – С. 101.
23. Притулина, О.В. Правовые последствия признания гражданина недееспособным /О.В. Притулина// Право. – 2018. – №3. – С. 109.
24. Рушанян, Д.А. Проблемы института признания гражданина недееспособным: перспективы его реформирования /Д.А. Рушанян// Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 307.
25. Рыбина, К.Е. К вопросу о здоровье как условии ограничения дееспособности гражданина /К.Е. Рыбина// Электронный научный журнал. – 2017. – №3. – С. 174.
26. Сафуанов, Ф.С. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам об ограничении дееспособности вследствие психического расстройства: проблемы и перспективы /Ф.С. Сафуанов// Право и человек. – 2018. – №4. – С. 50.
27. Скоробогатова, В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве /В.В. Скоробогатова// Российское право. – 2017. – №2. – С. 109.
28. Скоробогатова, В.В. Проблемные аспекты признания гражданина недееспособным вследствие психического расстройства /В.В. Скоробогатова// Молодой ученый. – 2018. – №7. – С. 109.
29. Тарасова, Е.Н. Актуальные вопросы применения критериев в недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе /Е.Н. Тарасова// Ленинградский юридический журнал. – 2017. - №2. – С. 102.

30. Фоков, А.П. О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству /А.П. Фоков// Российский судья. – 2017. – №10. – С. 49.
31. Харькина, Л.И. Предмет доказывания по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным/Л.И. Харькина// Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2018. – №1. – С. 93.
32. Цыбизова, Н.А. Об актуальности гражданско-правового регулирования признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным /Н.А. Цыбизова// Юридическая наука и практика. – 2016. – №3. – С. 55.
33. Шодонова, М.Э. Основания ограничения гражданской дееспособности физических лиц/М.Э.Шодонова// Право. – 2017. – №3. – С. 63.

Раздел III. Материалы юридической практики

34. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2010 года №13-В10-2 // Гарант. – [Дата обращения: 06.02.2019 года].
35. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2011 года №378-О-О // Гарант. – [Дата обращения: 06.02.2019 года]
36. Определение Конституционного Суда РФ № 114-ОП «По жалобе гражданина Ибрагимов Азамата Ишмуратовича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 41 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 19 января 2011 года // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 11. – П. 2.
37. Решение Златоустовского городского суда Челябинской области от 05 декабря 2017 года №2-3249/2017 // Архив Златоустовского городского суда Челябинской области. – 2017.

38. Решение Чебаркульского городского суда Челябинской области от 09 января 2019 года №2-3/2019 // <http://chebar.chel.sudrf.ru> [Дата обращения: 06.02.2019 года].

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24 июня 2008 года (ред. от 09.02.2012 года) // Российская газета. – 2008. – №140. – П. 19.