

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2019 г.

Роль судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по
гражданским делам и исполнению судебных решений

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019. 81265. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ А.С. Черепашкин

_____ 2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–461

_____ А.Р. Якусев

_____ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Якусев А.Р. Роль судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–461, 2019, 47 с., библиографический список – 44 наим.

Объект работы – общественные отношения, регулирующие деятельность судебных приставов по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Предметом исследования является правоприменительная деятельность судебных приставов, направленная на осуществление правосудия по гражданским делам и исполнение судебных решений.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение нормативно-правового и нормативно-процессуального регулирования деятельности судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ.....	7
1.1 Современное видение правовой основы деятельности судебных приставов.....	7
1.2 Сущность деятельности судебных приставов в сфере обеспечения осуществления правосудия по гражданским делам.....	12
2 ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЕБНОГО ПРИСТАВА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ И ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ.....	18
2.1 Полномочия и обязанности судебного пристава при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.....	18
2.2 Права судебного пристава при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений	25
3 ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ.....	32
3.1 Проблемы правовой защиты судебных приставов при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.....	32
3.2 Ответственность судебных приставов за неисполнение служебных обязанностей.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Качество правосудия во многом зависит от степени доступа обеспечения права граждан на справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, включая право на исполнение судебных актов. Дискуссии о роли судебных приставов в реализации доступа граждан к правосудию вытекают из прямой обязанности таковых по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений. Основными направлениями современного развития судебной системы определены Президентом Российской Федерации, к ним отнесены: повышение качества функционирования судебной системы, укрепление ее независимости, обеспечение разумных сроков рассмотрения дел в судах, безусловное исполнение судебных решений, создание системы возмещения гражданам и юридическим лицам вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство и исполнение судебных решений в разумные сроки.¹ Таким образом, отмечается особая роль исполнения судебных решений в качестве правосудия Российской Федерации и, как следствия, наличие недостатков в деятельности судебных приставов-исполнителей в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Вопрос приведения в действие исполнительных листов и иных судебных правовых актов гражданской юрисдикции играет большую роль при рассмотрении сквозь призму более значимой проблемы – исполнения законов в целом. Оптимальным решением данной проблемы представляется добровольное исполнение судебного акта, исполнительного листа обязанными на то субъектами права по средствам совершения определенных юридических действий. Однако отказ от такового должен привести в действие специальный юридический механизм, который обеспечил бы принудительную реализацию и неотвратимость наступления законных юридических последствий, которые определены в решении суда.

Многие ученые-правоведы посвятили вышеобозначенной теме свои исследования. В частности, Т.В. Иванкина исследовала вопросы профессиональной подготовки государственных служащих в сфере исполнительного производства, И.А. Гозь и А.Ф. Ноздрачев также изучали проблемы исполнительного производства и реализации правосудия по гражданским делам, И.С. Морина и А.В. Палунина рассматривали сущность правового статуса судебного пристава-исполнителя, М.А. Поляков в своих работах поднимал ряд проблем, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение нормативно-правового и нормативно-процессуального регулирования

¹ Постановление VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2016 г. О состоянии судебной системы РФ и приоритетных направления ее развития и совершенствования.– М.: Бюллетень ВС.–С.2./С.15.

деятельности судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.

Исходя из обозначенной цели работы, были поставлены следующие задачи.

1. Рассмотреть современное видение правовой основы деятельности судебных приставов.

2. Определить сущность деятельности судебных приставов в сфере обеспечения осуществления правосудия по гражданским делам.

3. Рассмотреть полномочия и обязанности судебного пристава при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.

4. Изучить права судебного пристава при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.

5. Исследовать проблемы правовой защиты судебных приставов при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.

6. Изучить меры ответственности судебных приставов за неисполнение служебных обязанностей.

Объект работы – общественные отношения, регулирующие деятельность судебных приставов по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Предметом исследования является правоприменительная деятельность судебных приставов, направленная на осуществление правосудия по гражданским делам и исполнение судебных решений.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданско-процессуального права, касающихся обеспечения осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

Методологическую основу данной работы составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, философский, а также частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный, статистический, социологический и другие методы познания.

Структура работы обусловлена ее целью и объектом. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

1.1 Современное видение правовой основы деятельности судебных приставов

Этимология дефиниции «судебный пристав» ведет еще к древней Руси, когда под словом «пристав» понимался человек, занимающий исполнительный чин, то есть чиновник, в обязанности которого входил надзор и исполнение значимых общественных и государственных поручений. Подлинный момент возникновения дефиниции неизвестен, однако глагол «приставить» восходит к старославянскому глаголу «ставити», при этом корень «-став-» имеет родственные корни во многих европейских языках, в том числе в латинском языке¹. Данное понятие также было известно в Великом Новгороде, где приставами назывались люди, мирившие тяжущихся на суде посадника². Существовали в Новгороде и приставы на судей. Так называли людей, которых при поступлении жалоб на проволочку Вече приставляло к судьям для скорейшего разрешения дела. Данные понятия уже более близки к современному пониманию слов «пристав», «судебный пристав».

В законодательстве Российской Федерации термин «судебный пристав» впервые был закреплен в статье 54 Федерального Конституционного Закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», согласно которой поддержание порядка в заседании Конституционного Суда Российской Федерации возлагается на судебных приставов, требования которых обязательны для всех присутствующих³. Однако в данной статье в большей степени определена роль судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, а не по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений. Более подробно разъяснил сущность, виды и функции судебного пристава Федеральный Закон (далее ФЗ) «О судебных приставах», в статье 4 которого говорится, что судебные приставы в зависимости от исполняемых ими обязанностей подразделяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей.⁴

В свою очередь ФЗ «Об исполнительном производстве» закрепляет функции судебного пристава-исполнителя по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам. Но не закрепляет четкого определения судебного пристава исполнителя. В этом видится недостаток современного законодательства в сфере регулирования деятельности судебных приставов исполнителей, так как последнее должно быть четко определено. Предлагается внести изменения в ФЗ

¹ Трубачев, О.Н. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / О. Н. Трубачёв. – М.: Прогресс, 1987. – 742 с

² Брокгауз, Ф.А. Судебные пристава / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб, 1907.– 544 с

³ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ.–июль 1994.– № 13.– Ст. 1447.

⁴ Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»//Собрание законодательства РФ.– июль 1997.– № 30.– Ст. 3590.

«О судебных приставах», в котором в статью 4 «Судебные приставы» внести пункт 2.1, в котором будет говориться о том, что судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов признаются граждане РФ, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в службе судебных приставов РФ, которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное Федеральным законодательством, призванное обеспечивать установленный Законом порядок в ходе проведения судебных заседаний и в здании суда в целом. А также предлагается закрепить понятие судебных приставов-исполнителей, которыми будут признаны граждане РФ, которые осуществляют служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в службе судебных приставов РФ, которым в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное Федеральным законодательством, задачами которых является осуществление полномочий по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц. При закреплении данных понятий на законодательном уровне структура видов судебных приставов станет более ясной, направление их деятельности будет четко разделено.

24 октября 1991 года Верховным Судом РСФСР была одобрена Концепция судебной реформы в России, которая в соответствии с конституционным принципом разделения властей, определила основу становления независимой судебной власти, введению в судебный процесс принципов состязательности, презумпции невиновности, осуществлению правосудия с участием присяжных заседателей и др.

В Концепции судебной реформы была установлена необходимость совершенствования вопроса о исполнении судебных решений и определены такие некоторые решения данной проблемы, такие как увеличение материальной заинтересованности судебных исполнителей, усиление гарантий их прав и законных интересов, введение уголовной и административной ответственности за противодействие их законной деятельности.

Однако вопрос о исполнении судебных решений этим не был решен. По данным Министерства юстиции Российской Федерации, в 1996 года (последнем году перед принятием нового законодательства) – фактическое исполнение судебных решений составляло: по числу окончанных исполнительных документов – 35 %; по взысканным денежным суммам – 26,3 %. То есть закон применялся, но не действовал. Граждане, имеющие официальный акт о правильности своей юридической позиции не могли реализовать своих прав.¹

Основной причиной исполнения решений в сфере гражданского законодательства являлась устаревшая правовая база исполнительного производства, которая закрепляла организационную структуру принудительного исполнения, не отвечающую современным задачам, не обеспечивающую равенство защиты всех форм собственности, не предоставляющую судебным исполнителям полномочий, достаточных для принудительного исполнения

¹ Гозь, И.А. О проблемах исполнительного производства и связанных с ним /И.А.Гозь. – Экономический лабиринт, 2012. – № 42. – С. 21

поступающих им на исполнение исполнительных документов. Такая нормативно-правовая база не позволяла приставам-исполнителям реализовывать свои полномочия в полном объеме.

До вступления в действие федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» организационные вопросы принудительного исполнения и порядок деятельности судебных исполнителей определялись нормами Закона о судоустройстве РСФСР от 08 июля 1981 г., раздела V ГПК РСФСР, действовавшего с 1 октября 1964 г., Положения о Министерстве юстиции РФ и Инструкцией об исполнительном производстве Министерства юстиции СССР, введенной в действие с 1 апреля 1986 г.

Судебные исполнители состояли при районных судах (ст.348 ГПК, ст.77 Закона о судоустройстве РСФСР) и находились в двойном подчинении: назначались на должность руководителями органов юстиции субъектов Российской Федерации, организовывали их работу председатель районного суда (п.5 ст.26 Закона о судоустройстве РСФСР) и Министерство юстиции Российской Федерации (п.6 Положения о Министерстве юстиции РФ от 4 декабря 1993 г. № 1187), а контроль над их работой осуществлялся судьёй районного суда (ст. 349 ГПК).

ГПК законодательно закреплял в исполнительном производстве преимущество государственной формы собственности (Гл. 40). По спорам неимущественного характера судебный исполнитель, по существу, выполнял лишь обязанности регистратора неисполнения требований исполнительного документа неисправным должником (ст. 406 ГПК).¹

Вышеобозначенные правовые нормы, привели, к бесконтрольности за действиями судебных приставов-исполнителей и к нарушениям прав граждан, сторон по исполнительным листам арбитражных судов (поскольку судебные исполнители состояли при районных судах общей юрисдикции); фактически перестали действовать рычаги руководства и организации деятельности судебных исполнителей.

Судебная реформа отчаянно нуждалась в реформе системы принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, по которым закон допускает принудительное исполнение.

Не случайно президент Российской Федерации, начиная с декабря 1991 г., практически ежегодно напоминал и требовал реформировать исполнительное производство, разработать и принять федеральные законы «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве». Законопроекты, реформирующие принудительное исполнение и решающие задачи обеспечения установленного порядка деятельности судов, были разработаны Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ. На объединённом Пленуме этих высших судов 28.02.1995 г. было принято постановление о внесении законопроектов в Государственную Думу РФ.

¹ Иванкина, Т.В. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих. /Т.В. Иванкина, А.Ф. Ноздрачев. – М.: Статут, 2014. – 592 с

12 мая 1995 г. законопроекты были внесены в Госдуму, в июле приняты в первом чтении и, после значительной доработки, 16.04.1997 г. приняты во втором чтении, 4 июня 1997 г. – в третьем, одобрены Советом Федерации 03.07.1997 г. и подписаны Президентом РФ 21.07.1997 г. Как известно, оба закона вступили в силу 6 ноября 1997 года.¹

Нормативно-правовая база нуждается в ряде совершенствований, таких как закрепление понятий «судебный пристав-исполнитель» и «судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов». Отрасль гражданского исполнительного права является относительно молодой и выделилась из гражданского процессуального права недавно и безусловно нуждается в дальнейшей доработке. Так, представляется возможным появление кодекса гражданского исполнительного производства, в котором были бы закреплены следующие положения.

1. Понятия участников гражданского исполнительного производства, установлен их правовой статус, согласованы и права и обязанности между собой.

2. Порядок исполнительного производства, его стадии, описаны функции участников на конкретной стадии производства, установлена сущность каждой стадии, из которой бы вытекали цели и задачи.

3. Принципы гражданского исполнительного производства, те основополагающие начала, которые бы устраняли коллизии и восполняли пробелы законодательства, тем самым делая его более действенным.

4. Ответственность сторон за нарушение законодательства в сфере исполнительного производства по гражданским делам.

Принятие данного кодифицированного нормативно-правового акта позволило бы систематизировать правовые нормы в сфере исполнительного производства по гражданским делам, тем самым восполнить пробелы законодательства, устранить коллизии и противоречия между нормами права и качественно улучшить систему исполнения судебных актов и актов иных органов власти.

Отрасль гражданского исполнительного права важно отделять от гражданского процесса, так как они имеют различное назначение. Назначение исполнительного производства по гражданским делам – привести в фактическое действие уже готовое решение органа власти, содержащее в себе абсолютную законодательную истину по делу. Назначение гражданского процессуального права – восстановление нарушенных и охрана оспариваемых прав, свобод и интересов граждан и организаций, то есть способствование реализации правовой нормы как таковой. Аналогично дело обстоит и с административным процессуальным правом, которое еще в более меньшей степени связано с исполнительным производством и задачами судебных приставов-исполнителей.

Так, ФЗ «Об исполнительном производстве» устанавливает задачи последнего, которыми признаются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов

¹ Ламонов, Е.В. Служба судебных приставов: становление и проблемы развития/ Е.В. Ламонов. – М.: Новая Правовая культура, 2011. – 595 с

в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.¹ Данный ФЗ содержит прямую отсылку к нормам ФЗ «О судебных приставах» – «законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве основано на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118–ФЗ «О судебных приставах»² – выражая прямое назначение функций судебных приставов. Однако, важно отметить, что цели и задачи исполнительного производства в данном ФЗ объединены, что также является недостатком, так как задачами принято считать более развернутые и конкретизированные направления действия, объединенные одной целью.

За последние 30 лет в правовом регулировании деятельности судебных приставов произошел ряд качественных изменений, которые коснулись следующих положений.

1. Образования независимого органа принудительного исполнения исполнительных документов. Таким образом, исполнение судебных актов выделилось из гражданского и гражданско-процессуального законодательства, образовав новую отрасль права – гражданско-исполнительную.

2. Реального обеспечения равенства защиты всех форм собственности в сфере исполнительного производства. Государственная собственность в современной России не имеет никаких преимуществ по сравнению с иными формами.

3. Совершенствования личного состава судебных приставов-исполнителей и повышения их профессиональных служебных навыков.

4. Неотвратимости наступления ответственности должников за невыполнение судебных актов и актов других органов;

5. Контроля за действиями судебных приставов-исполнителей.

Так, в современном законодательстве, основными источниками правового регулирования деятельности судебных приставов являются: Конституция Российской Федерации, Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ), ФЗ «О судебных приставах», ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О государственной гражданской службе», ФЗ «О системе государственной службы» и иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации.

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве»// Собрание законодательства РФ.– октябрь 2007.– № 41.– Ст. 4849.

² Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве»// Собрание законодательства РФ.– октябрь 2007.– № 41.– Ст. 4849.

1.2 Сущность деятельности судебных приставов в сфере обеспечения осуществления правосудия по гражданским делам

Говоря о сущности деятельности судебного пристава-исполнителя в первую очередь следует определить, что он является государственным гражданским служащим, то есть является гражданином РФ, профессионально осуществляющим служебную деятельность на основе норм законодательства РФ.

Согласно статье 10 ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» федеральный государственный служащий – это гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета.¹

Должность судебного пристава-исполнителя относится к старшей должности государственных должностей федеральной государственной службы категории «В», учреждаемых для обеспечения деятельности территориального органа федерального органа исполнительной власти. В связи с этим деятельность судебных приставов-исполнителей регулируется как ФЗ «О судебных приставах», так и «Об исполнительном производстве», а также ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации».

Согласно ФЗ «О судебных приставах» должность последних может занимать гражданин России, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий среднее (полное) общее или среднее профессиональное образование (для старшего судебного пристава – высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности.²

В зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, и судебных приставов-исполнителей, исполняющих судебные акты и акты других органов. Полномочия и требования, предусмотренные законом, в равной мере распространяются на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей.

Судебные приставы согласно с возложенными на них полномочиями проходят профессиональную подготовку. Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов после прохождения специальной подготовки имеют право на хранение и ношение огнестрельного оружия и специальных средств.

Судебные приставы при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду, имеют знаки различия и эмблему, образцы которых утверждаются Правительством Российской Федерации.

¹ Федеральный закон от 27.05.2003 № 58–ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ.– июнь 2003.– № 22.– Ст. 2063.

²Федеральный закон от 21.07.1997 № 118–ФЗ «О судебных приставах»//Собрание законодательства РФ.– июль 1997.– № 30.– Ст. 3590.

Судебным приставам присваиваются классные чины и выдаются служебные удостоверения единого образца, который утверждает министерство юстиции Российской Федерации. Кроме того, судебные приставы, как и сотрудники полиции подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Так, можно выделить ряд особенностей судебного пристава-исполнителя, отличающего его от других государственных служащих. Первое из таких отличий заключено в правовом регулировании деятельности – деятельность судебных приставов-исполнителей, как уже отмечено ранее, регулируется ФЗ «О судебных приставах» и ФЗ «Об исполнительном производстве».

Вторым отличием является специфическая иерархия должностей в Федеральной службе судебных приставов, согласно которой непосредственным руководителем судебного пристава-исполнителя в районном подразделении ФССП является старший судебный пристав, контроль над его действиями в свою очередь осуществляет главный судебный пристав субъекта РФ. Деятельность последнего также является подконтрольной и подотчетной главному судебному приставу РФ, который координирует и задает направление для работы всей службы судебных приставов РФ.

Кроме того, обличительной особенностью обладает цель деятельности судебных приставов-исполнителей. Таковая состоит в своевременном, абсолютном и верном исполнении судебных актов и актов других органов, на которых возложена обязанность по истребованию у граждан, организации и бюджеты всех уровней исполнения судебных решений и решений других государственных органов. Основной задачей судебного пристава-исполнителя является всестороннее удовлетворение интересов взыскателя, основывающихся на исполнительном документе, при условии соблюдения прав и законных интересов граждан и организаций.

Однако область деятельности судебного пристава-исполнителя включает далеко не все направления исполнительного производства.

Во-первых, в случаях, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве», требования судебных актов и актов других органов о взыскании денежных средств исполняются налоговыми органами, банками (и иными кредитными учреждениями).

Во-вторых, названный ФЗ предусматривает случаи, когда требования судебных актов и актов других органов могут исполняться также и другими органами, организациями, должностными лицами и гражданами. Не только Служба судебных приставов является единственным полномочным органом принудительного исполнения, что является основной особенностью специального статуса судебного пристава-исполнителя.

Осуществляя служебные обязанности судебный пристав-исполнитель является представителем исполнительной власти, его требования являются обязательными к исполнению для всех. Судебный пристав-исполнитель имеет ряд специфических полномочий, при помощи которых он от имени Российской Федерации применяет меры принуждения к должнику, не выполняющему требования, содержащиеся в

исполнительном документе или требования самого судебного пристава-исполнителя.

Полномочия судебного пристава-исполнителя осуществляются по территориальному признаку, то есть по общему правилу исполнение полномочий осуществляется на территории, закрепленной за определенным подразделением судебных приставов.

Исключение предусмотрено статьей 11 ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которой судебный пристав-исполнитель совершает исполнительные действия на другой территории с согласия соответствующей Службы судебных приставов. Споры о месте совершения исполнительных действий между службами судебных приставов, подразделениями или судебными приставами-исполнителями не допускаются, исполнительный документ должен быть принят теми, кому он направлен.

По средством уведомления Главного судебного пристава субъекта РФ разрешаются проблемы передачи исполнительных документов для исполнения в других подразделениях службы судебных приставов в рамках одного субъекта РФ. В случае появления необходимости изменить место исполнения на территорию другого субъекта РФ согласовать передачу исполнительного производства необходимо с главными судебными приставами субъектов – передающего и принимающего, а в некоторых случаях требуется согласование с Главным судебным приставом РФ.¹

Сущность деятельности судебных приставов-исполнителей в сфере обеспечения правосудия по гражданским делам представляется возможным рассмотреть при помощи задач, которые установлены в Указе Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», к которым отнесены следующие положения.

1. Организация и осуществление принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

2. Управление территориальными органами ФССП России.

3. Ведение государственного реестра.

4. Осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр.²

Также в данном указе Президента РФ закреплено положение о том, что Федеральная служба судебных приставов РФ осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти,

¹ Гурвич, М.А. Общеобязательность и законная сила судебного решения. Вопросы гражданского процессуального права /А.М. Гурвич. – М., 2015.– 200 с

² Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»// Собрание законодательства

органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Успешное достижение целей управления возможно только на основе глубокого изучения и усвоения теории, истории, передовой отечественной и зарубежной практики организации правоохранительной деятельности, формирования новых кадров, в первую очередь руководящего звена территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, профессионально и психологически готовых к решению стоящих перед ними задач в современных принципиально новых условиях построения правового демократического государства и гражданского общества. Таким образом, на передний план выдвигаются задачи повышения эффективности организационной деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов. Усложнение организационной функции обусловлено влиянием науки, необходимостью поиска и внедрения новых форм и методов организации управленческой деятельности.¹

Следует отметить, что в научной литературе по исследуемой проблематике основное внимание уделялось процессу и правовому обеспечению исполнения судебных решений, что является основной, но не единственной сферой деятельности подразделений Федеральной службы судебных приставов. Организация деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов определяется необходимостью разработки теоретических и методологических средств выявления и разрешения сложившихся правовых и организационных проблем в системе управления территориальными органами Федеральной службы судебных приставов; совершенствованием правового обеспечения системы управления территориальным органом Федеральной службы судебных приставов; обоснованием научно-практических рекомендаций по оптимизации организационного и правового обеспечения управленческой деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов.²

Кроме того, работа органов дознания Федеральной службы судебных приставов с 2008 года проходит в условиях значительных изменений в уголовно-процессуальном законодательстве. К компетенции органов дознания Федеральной службы судебных приставов с 1 февраля 2008 года отнесены преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) и ст. 177 УК РФ (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) и др. При этом нагрузка на дознавателей увеличилась в некоторых регионах более чем в десять раз.³

¹ Игнатенко, А. Применение и совершенствование законодательства России об исполнительном производстве /А.Игнатенко, М.Дымкина. – Право и экономика, 2001. – № 3. – С.11

² Кондрашев, Б.П. Служба судебных приставов: стадия становления /Б.П. Кондрашев.– Журн. рос. права.,1999. – № 4.– С. 21

³ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный Закон от 13.06.96 № 63–ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.– июнь 1996.– № 25.–Ст. 2954.–ч.4 Ст.97.– ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015.

Теоретическое и практическое изучение сущности деятельности судебных приставов-исполнителей представляет собой соответствие результата управления Службой судебных приставов поставленным целям и является комплексным показателем, включающим в себя взаимодействие ключевых и тесно связанных между собой элементов: возбуждение, подготовка, осуществление и окончание исполнительного производства. Формирование таких элементов послужит основой для развития новых направлений исследований в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов, исполнения судебных актов и актов органов государственного управления и выступит ориентиром при формировании правоохранительного и правообеспечительного потенциала подразделений Федеральной службы судебных приставов.¹

Выводы по разделу 1

Подводя итог, важно отметить, что исполнение судебных решений является главным аспектом осуществления правосудия по гражданским делам. Качество исполнения судебных решений влияет на эффективность всего механизма правового регулирования и способность юридической истины воздействовать на поведение граждан. Право, не реализованное в действиях его субъектов, хотя и подтверждённое судебным или иным актом органа гражданской юрисдикции, является несуществующим, и подобная ситуация не может существовать в реалиях правового государства. Принудительное исполнение судебных актов, а также актов иных органов государственной власти регулируется нормами исполнительного производства, а именно ФЗ «Об исполнительном производстве». Деятельность же судебных приставов-исполнителей помимо данного ФЗ регулируется ФЗ «О судебных приставах», «О системе государственной службы Российской Федерации». Однако данные ФЗ содержат ряд недостатков, таких как отсутствие дефиниций «судебный пристав», «Судебный пристав-исполнитель», также отсутствие закрепления единой цели деятельности судебных приставов. Кроме того, наличие данных ФЗ представляется недостаточным для правового регулирования целой отрасли исполнительного производства по гражданским делам, что влечет за собой необходимость в создании единого кодифицированного нормативно-правового акта.

Неисполнение судебных решений ведет к незавершённости гражданского процесса, к отсутствию прямого действия норм права. Недостаток решения ряд существенных проблем исполнительного производства, ведет к уязвимости прав участников гражданского процесса. Таким образом, возникает ситуация, когда выгоднее быть должником, чем инвестором, ввиду невозможности для кредитора обеспечить принудительное осуществление своих прав. Все это вынуждает взыскателей прибегать к неправовым способам разрешения конфликтов с должниками, что приводит к криминализации сферы частного права.

¹ Кудрин, Е. Судебные приставы в системе государственной власти /Е.Кудрин.– Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации, 2000. – №11. – С. 15

Проблема исполнения судебных и иных актов гражданской юрисдикции приобретает особую значимость в связи с вопросом более широкого характера – об исполнении законов в целом и как их частного случая, принудительного исполнения судебных актов.

Оптимальным вариантом представляется добровольное исполнение судебного решения обязанными субъектами при помощи определённой системы действий. В случае отказа от добровольного исполнения должен среагировать специальный юридический механизм, который обеспечил бы принудительную реализацию с неотвратимостью наступления именно такого варианта поведения, который определён в решении.

Это особенно важно, когда исполнительное производство включено в систему современных цивилизованных рыночных механизмов при одновременном сочетании с административными и уголовно-правовыми мерами воздействия. Таким образом, будут созданы все условия для функционирования полноценной и функционирующей системы защиты прав всех участников исполнительного процесса.

2 ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЕБНОГО ПРИСТАВА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ И ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

2.1 Полномочия и обязанности судебного пристава при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений

Под правовым статусом в науке принято понимать юридически установленное положение субъекта права в обществе, выражающееся в четком комплексе его прав и обязанностей. Правовой статус определяет правовые взаимоотношения личности с социумом, гражданина с государством, отдельного индивида с группой лиц. В правовом статусе закреплены пределы свободы личности, объем ее прав, обязанностей и других правовых возможностей, а также ответственности.

Правовой статус включает в себя ряд элементов:

- 1) права и обязанности, которые являются основным элементом правового статуса;
- 2) законные интересы;
- 3) правосубъектность;
- 4) гражданство;
- 5) юридическая ответственность;
- 6) правовые принципы и т. п.¹

Рассматривая правовой статус конкретного субъекта, следует не забывать о том, что он может содержать ряд особенностей, которые влияют на его структуру. Рассмотрим правовой статус судебного пристава-исполнителя более подробно.

Государственная служба судебных приставов-исполнителей проходит в органах юстиции субъектов РФ, точнее, в подразделениях судебных приставов – районных, межрайонных или иных (соответствующих административно-территориальному делению субъектов РФ). Система таких подразделений образует единую Службу судебных приставов.

Компетенция судебного пристава-исполнителя территориальна, так как по общему правилу несение службы судебными приставами-исполнителями осуществляется на территории, закрепленной за определенным подразделением судебных приставов.²

Основным системообразующим признаком правового статуса судебного пристава-исполнителя является равенство всего личного состава. В соответствии с этим вся совокупность полномочий образует тот минимум, который равен для любого руководителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов. Обязанности и права составляют общий правовой статус, который дополняется должностными полномочиями руководителя территориального

¹ Толстой, Ю.К. К теории правоотношения / Ю.К. Толстой. – М.: Правовед, 1959. – 688 с

² Чиркин, В.Е. Государственное управление. Элементарный курс / В.Е. Чиркин. – М., 2001.– 136 –140 с

органа Федеральной службы судебных приставов, отражающими специфику занимаемой ими должности.

Главная задача судебного пристава-исполнителя состоит в своевременном, полном и правильном исполнении судебных актов и актов других органов, за которыми закреплено право налагать на граждан, организации и бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующий бюджет денежных средств или иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от них. Единой целью исполнительного производства является наиболее полное удовлетворение интересов взыскателя, основанных на исполнительном документе, при условии соблюдения прав и законных интересов граждан и организаций.¹

В соответствии со своей целью и задачами судебный пристав-исполнитель имеет обязанности.

1. Обязанность принимать на исполнение судебные акты и акты других органов, оценивать их законность. Исполнительный документ от суда (или иного органа, его выдавшего) либо от взыскателя принимается к исполнительному производству, если не истек срок предъявления исполнительного документа к исполнению и данный документ соответствует требованиям ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве».

При неясности требований исполнительного документа, на основании которого совершаются исполнительные действия, судебный пристав-исполнитель вправе просить суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, о разъяснении порядка его исполнения.²

2. Обязанность возбуждать исполнительное производство. Возбуждение исполнительного производства, как и большинство иных действий судебного пристава-исполнителя, оформляется вынесением соответствующего постановления. Решение о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель должен принять в течение одних суток с момента поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов.³ При вынесении постановления о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обязан незамедлительно направить запросы с целью получения необходимой информации об имущественном положении должника. Такие запросы направляются в соответствующие органы субъекта РФ.

¹ Чуриков, А.В. О путях совершенствования организационной деятельности главных судебных приставов РФ. Роль органов юстиции в правовом государстве /А.В. Чуриков.– М.: РПА, 2002. – 273 с

² Егоров, В.К. Организационно-методическое руководство работой Службы судебных приставов по принудительному взысканию задолженности по налогам и сборам /В.К. Егоров.– Бюл. Службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, 2001.– №1.– С.10

³ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве»// Собрание законодательства РФ. – октябрь 2007.– № 41.– Ст. 4849.

1. В налоговые органы – об идентификационном номере налогоплательщика, о номерах расчетных, текущих и иных счетов, о наименовании и месте нахождения банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета, о финансово-хозяйственной деятельности по установленным формам отчетности, а также в случае отсутствия должника по указанному в исполнительном документе юридическому адресу – о новом его адресе.

2. В государственную инспекцию безопасности дорожного движения – о принадлежащем должнику автотранспорте.

3. В органы государственной регистрации недвижимости и сделок с ней – о принадлежащем должнику недвижимом имуществе.

4. В регистрационную палату – для уточнения юридического адреса и организационно-правовой формы должника.

5. В банки – для получения информации о наличии счетов должника и количестве денежных средств на счетах.

6. В иные организации – для выяснения информации о наличии имущества у должника, а также месте его нахождения.

Зачастую такие запросы производятся в электронной форме при помощи единой автоматизированной информационной системы. Она позволяет не только своевременно направлять запросы в организации, но и в непрерывном режиме отслеживать соответствующие процессуальные действия судебных приставов, в частности своевременное возбуждение постановления о взыскании исполнительского сбора. В соответствии с законодательством, взыскание исполнительского сбора возможно только после полного погашения должником основного долга.¹

Кроме того, ФССП России приняты меры по оптимизации процесса обращения взыскания на заработную плату и иные доходы должника посредством усовершенствования АИС ФССП России. Организованный с Пенсионным фондом Российской Федерации электронный документооборот в части предоставления наиболее актуальной информации о месте работы должников, позволил увеличить в 4 раза количество исполнительных производств, в рамках которых вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы неплательщиков, и в 5 раз суммы исполнительского сбора по ним – с 5,6 млрд руб. в 2013 году до 28,7 млрд руб. в 2015 году.

Процент начисленной суммы исполнительского сбора по исполнительным производствам, в рамках которых копии исполнительных документов направлены на удержание по месту работы должника, в 2013 году составлял 11 %, по итогам 9 месяцев 2015 года – более 28 %. Следовательно, после полного погашения

¹ Головин, В.В. Проблемы управления Службой судебных приставов / В.В. Головин, Л.А. Калганова.– Бюллетень Службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации., 2003.– № 2(9).– С.16

должниками основной задолженности, имеется перспектива взыскания с них исполнительского сбора.¹

Потенциальная возможность наложения штрафных санкций в виде исполнительского сбора или мер принудительного исполнения выступает также в качестве превентивной меры и мотивирует значительную часть должников на уплату задолженности в установленный для добровольного исполнения срок.

За 8 месяцев 2015 года в рамках принудительного исполнения 48 % (93,6 млрд руб.) от общей взысканной суммы задолженности по окончанным исполнительным производствам перечислены должниками добровольно после предупреждения о возможных последствиях неисполнения требований исполнительного документа, в том числе по установлению исполнительского сбора.

Однако данная автоматизированная информационная система имеет ряд недостатков.

1. Программное обеспечение ФССП России зачастую является недостаточно современным, что порождает сбои в работе информационной системы и препятствует своевременному исполнению должностных обязанностей.

2. Освоение информационной системы требует специальной профессиональной подготовки.

3. Информационная система согласована не со всеми организациями и предприятиями и не исключает направление запросов в письменном виде почтовыми отправлениями.

4. Исполненные запросы должны храниться в исполнительном производстве в напечатанном виде, в связи с чем судебному приставу-исполнителю приходится дублировать их в бумажном виде. Копии направленных запросов являются материалами исполнительного производства и в нем хранятся.

В процессе исполнения судебный пристав-исполнитель взаимодействует не только со сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), их представителями, но также с прокурором, осуществляющим надзор за исполнительным производством, и другими участниками исполнительного производства.

Судебный пристав-исполнитель обязан предоставить сторонам исполнительного производства или их представителям возможность ознакомиться с материалами исполнительного производства или снять с них копии. Он должен подготовить выписки документов, разъяснить сторонам их права и обязанности, сроки и порядок обжалования ими действий судебного пристава-исполнителя, рассмотреть их заявления и ходатайства.²

Приняв исполнительный документ и возбудив исполнительное производство, судебный пристав-исполнитель для облегчения своей работы должен составить

¹ Игнатенко, А.Р. Применение и совершенствование законодательства России об исполнительном производстве /А.Р. Игнатенко, М.В. Дымкина.– Право и экономика, 2001. – № 3.– С. 24

² Кандрашев, Б.П. Служба судебных приставов: стадия становления / Б.П. Кандрашев.– Журнал российского права, 2010. – № 4.– С. 22

план дальнейших действий, согласовав его при необходимости со старшим судебным приставом.

3. Обязанность совершать предусмотренные законодательством исполнительные действия. Судебный пристав-исполнитель единолично определяет, какие исполнительные действия следует совершать в каждом конкретном случае. В ходе их совершения он имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должником или ему принадлежащие, проводить их осмотр или их вскрытие, а на основании определения суда – совершать аналогичные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащим им.

4. Обязанность применять меры воздействия к недобросовестным должникам, а также к должностным лицам всех органов и организаций, физическим лицам в случае неисполнения требований судебного пристава-исполнителя.

После вступления в силу ФЗ «Об исполнительном производстве», закрепляющего требования к принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на физических лиц, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий. Принятие этого Закона должно в значительной мере повысить эффективность функционирования Федеральной службы судебных приставов в целом и ее территориальных органов в частности.

Рассмотрим действие полномочий судебного пристава-исполнителя на примере конкретного судебного решения:

Ляхов С.В. обратился в суд с иском к Борисову Д.А. о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 476 618, 75 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000 руб., госпошлины 8466 руб., отмене мер обеспечения иска, наложенных определением Первоуральского городского суда от 18.03.2016, в виде ареста на автомобиль.

Истец Ляхов С.В. в судебном заседании на заявленных исковых требованиях настаивал в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении. Суду пояснил, что решением Первоуральского городского суда от 15.08.2016, вступившим в законную силу 24.11.2016, постановлено: взыскать с Борисова Д.А. в пользу ООО «Русфинанс Банк» сумму задолженности по договору потребительского кредита №-ф в размере 729 764,05 руб., расходы по оплате государственной пошлины – 10 497,64 рублей, всего взыскать 740 261,69 руб.; обратить взыскание на автомобиль, принадлежащий Ляхову С.В., в счет погашения задолженности по кредитному договору. В процессуальных документах допущена ошибка в части указания VIN автомобиля, поскольку последними цифрами номера являются цифры «51» 10.02.2017 судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство

№ 153051/17/59024-ИП, обращено взыскание на предмет залога-автомобиль, находящийся в его собственности, имущество передано на ответственное хранение в пользование истца спорный автомобиль отсутствует. Судебным приставом – исполнителем Первоуральского районного отдела УФССП по Свердловской области возбуждено исполнительное производство № ИП № 272484\17\66043 от 01.02.2017 о взыскании суммы задолженности по кредитному договору в размере 729 764,05 руб. с должника Борисова Д.А. 11.07.2018 им внесены денежные средства в счет погашения суммы задолженности по кредитному договору в размере 476 650 руб., в том числе 250 000 руб. за счет личных денежных средств, 274 019 руб. за счет заемных денежных средств полученных на основании кредитного договора, заключенного между истцом и ПАО «ВТБ». Кроме того, просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда, которую оценивает в размере 50 000 руб., поскольку в результате противоправных действий ответчика по отчуждению заложенного имущества, истец был лишен права пользоваться спорным автомобилем, чувствовал себя подавленным и униженным.¹

В 2009 году в федеральное законодательство, регламентирующее вопросы деятельности Федеральной службы судебных приставов, были внесены существенные изменения, значительно расширяющие полномочия судебных приставов. Изменения, внесенные в Федеральный закон «О судебных приставах», вызвали широкий общественный резонанс.

Одни исследователи полагают, что полномочия судебных приставов были неоправданно расширены, и это неблагоприятно влияет на развитие системы исполнительного производства в России. Другие, напротив, убеждены, что внесенные поправки будут способствовать своевременному, а также более эффективному исполнению судебных актов и актов других органов, позволят продуктивнее бороться со злостными должниками.²

Постановлением Правительства Российской Федерации № 312 от 15.04.2014 утверждена государственная программа «Юстиция», призванная создать единый рынок юридически услуг для граждан Российской Федерации, а также обеспечить полноценное осуществление и защиту прав и свобод граждан, в том числе имущественных прав. Этапы реализации программы распланированы до 2026 года.³

В 2018 году Федеральной службой судебных приставов реализован комплекс мер, направленных на выполнение основных задач и показателей деятельности, установленных в данной государственной программе. В сфере принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц отмечается устойчивая тенденция роста количества исполнительных документов,

¹ Решение Первоуральского городского суда Свердловской области № 2-2537/2018 2-537/2018~М-2259/2018 М-2259/2018 от 29 сентября 2018 г. по делу № 2-2537/2018

² Федоров, П.Ю. Организационно-правовые основы деятельности Службы судебных приставов.//П.Ю.Федоров/. – Рязань.– 2014.– С.56.

³ См.: Постановление Правительства от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации Юстиция»

поступающих в Федеральную службу судебных приставов. В 2018 году на исполнении в ФССП России находилось 84,6 млн исполнительных производств (без учета исполнительных производств, постановления о возбуждении по которым отменены) (в сравнении с 2017 годом увеличение составило 5,6 млн исполнительных производств), из них 48,3 млн (57,1 %) составили акты несудебных органов и должностных лиц. Всего в 2018 году возбуждено 60,2 млн исполнительных производств, что на 6 млн исполнительных производств больше, чем в 2017 году. Вследствие этого продолжился рост нагрузки на судебных приставов-исполнителей. За 12 месяцев 2018 года одним судебным приставом-исполнителем возбуждено 2538 исполнительных производств, что на 161 исполнительное производство больше, чем в аналогичном периоде 2017 года (2377). Нагрузка судебного пристава-исполнителя по количеству исполнительных производств, находящихся на исполнении, в сравнении с 2017 годом возросла с 3339 до 3580 исполнительных производств в 2018 году. Всего окончено и прекращено в отчетном периоде 57,9 млн. исполнительных производств, что на 4,8 млн. больше, чем в 2017 году (53,2 млн.). Сумма, взысканная в результате деятельности судебных приставов-исполнителей, в 2018 году составила 663,6 млрд руб. (на 72,8 млрд руб. больше, чем в 2017 году).

Кроме того, в рамках указанной государственной программы в целях компьютеризации и развития программного обеспечения судебные приставы-исполнители и иные должностные лица ФССП России, участвующие в исполнительном производстве, обеспечены усиленной электронной подписью. Реализована возможность приема электронных документов, подписанных электронной подписью, из других ведомств.

В 2017 году обеспечивалась практическая реализация информационного обмена в электронном виде в рамках межведомственного взаимодействия с ФНС России, ФМС России, ГУОБДД МВД России, Росреестром, Ростехнадзором, кредитными и иными организациями (в части запросов судебных приставов-исполнителей и постановлений о наложении обременения на имущество должника; направления в ФССП России исполнительных документов в электронном виде).

При исполнении Федеральной службой судебных приставов задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов в отчетном периоде силами судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов осуществлена охрана всех зданий федеральных судов, расположенных на территории Российской Федерации. Также обеспечено охраной 98,3 % судебных участков мировых судей. Проведено более 3,2 млн. мероприятий по обеспечению безопасности судей, заседателей и участников судебного процесса, что составляет 100 % от общего числа соответствующих заявок судов (судей). На основании постановлений судей (судов) в 2017 году судебными приставами по ОУПДС осуществлено 328,8 тыс. (94,7 %) приводов лиц, уклонявшихся от явки по вызову суда (судьи).¹

¹ Уточненный отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Юстиция» в 2018 году. – <https://minjust.ru/node/6242>.

2.2 Права судебного пристава при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений

В состав административно-правового статуса судебного пристава-исполнителя территориального органа Федеральной службы судебных приставов входят: специальная правосубъектность, обязанности и права. Данный правовой статус является основой правового положения судебного пристава, в которую кроме него входят: юридическая ответственность, гарантии, льготы. Не входящие в юридический статус элементы правового положения имеют разный с ним масштаб правового регулирования, множественность субъектов реализации.

Выступая одной из разновидностей правового статуса индивида и обладая в силу этого сходными с ним чертами (общее назначение, теоретическая конструкция состава и др.), административно-правовой статус характеризуется рядом особенных признаков. Основным системообразующим признаком статуса является равенство всего личного состава. В соответствии с этим вся совокупность полномочий образует тот минимум, который равен для любого судебного пристава в системе ФССП России. Обязанности и права составляют общий правовой статус, который дополняется должностными полномочиями.

Основной объем содержания административно-правового статуса судебного пристава занимают властные полномочия, реализация которых сопряжена с ограничением прав и свобод граждан, применением мер административного принуждения. В этом проявляются сущностные черты деятельности государственного правоохранительного формирования, призванного своими специфическими методами, осуществляемыми в формах убеждения и принуждения, обеспечивать права, свободы и законные интересы граждан, всего общества от противоправных посягательств.

Так, административно-правовой статус судебного пристава-исполнителя – составляющая правового статуса личности (индивида), включающего в себя следующие правовые институты – правосубъектность, права, обязанности, гарантии и ответственность в сфере государственного управления.

На ряду с обязанностями судебного пристава-исполнителя неотъемлемым элементом правового статуса последнего являются его права. Права необходимы любому субъекту правоотношений для полноценного существования в правовой системе. Зачастую права корреспондируются обязанностями, согласовываются и перекликаются с ними. Особенно явно данное правило действует при рассмотрении прав и обязанностей судебных приставов-исполнителей.¹

Законодательство, определяющее особенности статуса судебного пристава-исполнителя и отличающие его от других государственных служащих, представлено правовыми нормами, регулирующими вопросы исполнительного производства. Отдельные аспекты статуса судебного пристава-исполнителя определяют управленческие акты Министерства юстиции Российской Федерации.

¹ Гуреева, В.А. Обеспечение Федеральной службой судебных приставов деятельности юрисдикционных органов в условиях выработки эффективной политики государственного строительства / В.А. Гуреева.– Современное право, 2013. – № 3. – С. 34-39

Законодательная регламентация парового статуса государственного служащего исключает возложение на него обязанностей, выходящих за границы его возможностей, позволяет в наибольшей степени избежать субъективной оценки качества его работы и в то же время определить как отличившегося работника, так и уличить виновного служебных проступках. Качество выполнения служебных обязанностей во многом зависит от организационно-технических аспектов её выполнения, государственный служащий должен знать, каким набором юридических прав и технических средств он обладает. Потому право на ознакомление с соответствующими документами представляет собой гарантию, обеспечивающую надлежащее выполнение государственными служащим его служебных обязанностей, объективную оценку его работы и вероятное продвижение по службе.¹

Право на доступ в установленном законом порядке к информации и материалам, необходимым для исполнения служебных обязанностей. Указанное право имеет существенное значение для судебного пристава-исполнителя в силу того, что оно предоставляет ему возможность пользования служебной информацией и права требования представления каких-либо документов, и сведений. При определенных критериях и в установленном порядке государственный служащий может требовать доступа к служебной и коммерческой тайне, также к сведениям, составляющим государственную тайну.

Право на принятие решений и роль в их подготовке в соответствии с должностными обязанностями. Право государственного служащего участвовать в принятии затрагивающих его решений является важной гарантией, способствующей демократичности и выполнимости принимаемых решений. Это право позволяет вносить предложения и высказывать критические замечания, участвовать в работе разных советов, совещаний, комиссий и остальных коллективных органов.

Право на проведение по требованию государственного служащего служебного расследования для опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство.²

Служебная деятельность судебных приставов-исполнителей, связана с разрешением конфликтов, что часто вызывает со стороны участников конфликта обвинения, затрагивающие честь и достоинство государственного служащего.

Право на внесение предложений по совершенствованию государственной службы в любые инстанции. Право обращаться с предложениями по совершенствованию службы является залогом неизменного развития и улучшения государственной службы. Такое развитие обязано учесть конфигурации в потребностях людей и во содействии государственных органов с обществом.³

¹ Голубев, В.М. Институт судебных приставов в России: историко-правовое исследование: монография / В.М. Голубев. – М., 2011. – 272 с

² Мельникова, К.С. Обращение взыскания на имущество должника. Какие препятствия могут возникнуть при его реализации / К.С. Мельникова. – Арбитражная практика, 2013. – № 5. – С. 102–109

³ Миронова, К.А. Система контроля и надзора в исполнительном производстве / К.А. Миронова. – Закон и право, 2013. – № 4. – С. 94-98

Так, к правам судебного пристава-исполнителя относятся право вызывать граждан и должностных лиц по находящимся у него на исполнении исполнительным документам как в подразделение судебных приставов к своему месту службы, так и к месту совершения исполнительных действий. При уклонении вызываемого от явки судебный пристав-исполнитель имеет право вынести постановление о его приводе.

Судебный пристав-исполнитель также имеет право требовать предоставления объяснений, выдачи справок по материалам исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель имеет право давать указания гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, о выполнении конкретных действий. Все устные указания должнику или взыскателю, запросы, поручения, объяснения целесообразно оформлять телефонограммой или справкой с указанием даты, времени, Ф.И.О. и должности лица, получившего такое указание и давшего ответ. Справка или телефонограмма подписывается судебным приставом-исполнителем.

Судебный пристав-исполнитель вправе арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество (за исключением имущества, изъятого из оборота), налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, использовать нежилые помещения находящиеся в муниципальной или иной собственности, для временного хранения изъятого имущества. Он может, с согласия собственника, использовать транспорт взыскателя или должника для перевозки имущества (понесенные при этом расходы относятся на счет должника).

Периодические проверки работодателей на предмет правильности взыскания с должников сумм по исполнительным документам и своевременности их перечисления взыскателям, а также ведение в этой части финансовой документации – одно из важных полномочий судебного пристава-исполнителя. С целью своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов судебный пристав-исполнитель может давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий.¹

Объявление розыска должника, его имущества или розыска ребенка – одно из самых ответственных действий судебного пристава-исполнителя, поскольку ранее розыск мог объявить только суд и лишь по некоторым категориям дел, а объявление розыска имущества должника и ребенка не предусматривалось вообще. В настоящее время предусмотрены обязательные и факультативные виды розыска.

Судебный пристав-исполнитель по инициативе должника или по собственной инициативе может отложить осуществление исполнительных действий, но не более чем на десять дней. Иные процедурные вопросы исполнения разрешаются

¹ Федотова, Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве / Ю.Г. Федотова.– Современное право, 2013. – № 3. – С. 40-46

судом. К таким вопросам Федеральным законом «Об исполнительном производстве» отнесены:

- 1) восстановление пропущенного срока и предъявления исполнительного документа к исполнению (ст. 16);
- 2) разъяснение судебного акта или акта другого органа, подлежащего толкованию (ст. 17);
- 3) отсрочка или рассрочка исполнения судебных актов и актов других органов, изменение способа и порядка исполнения (ст. 18);
- 4) отложение исполнительных действий (ст. 19);
- 5) приостановление и прекращение исполнительного производства (ст. 20–25).

Существенное значение имеет право судебного пристава-исполнителя взыскивать с должника расходы на совершение исполнительских действий, а в случае уклонения должника от добровольного исполнения судебного решения взыскивать также исполнительский сбор. Взысканные суммы перечисляются судебным приставом-исполнителем на текущий счет по учету средств, поступающих во временное распоряжение подразделения судебных приставов. Однако распоряжение средствами, поступившими на указанный счет, осуществляется старшим судебным приставом.¹

Судебный пристав-исполнитель может штрафовать любое лицо, не исполняющее требования исполнительного документа неимущественного характера. Штраф может быть наложен также за невыполнение законных требований самого судебного пристава-исполнителя, а если в таком невыполнении имеются признаки состава преступления, судебный пристав-исполнитель вправе внести в соответствующие органы представление о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.²

Рассмотрим пример из судебной практики о фактическом исполнении должниками требований судебных приставов-исполнителей. Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов межрайонного отдела судебных приставов по г. Белово и Беловскому району, руководствуясь Конституцией Российской Федерации и наделенный в установленном порядке Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79 – ФЗ от 27.07.2004, Федеральным законом «О судебных приставах» № 118 – ФЗ от 21.07.1997 распорядительными и властными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, выполняя возложенные на него должностным регламентом обязанности по поручению старшего судебного пристава обеспечивать безопасность судебных приставов-исполнителей при исполнении служебных обязанностей, оказывать содействие судебному приставу-исполнителю при осуществлении исполнительного производства, имеющий право применять

¹ Семенова, С.А. Пристав-неисполнитель / С.А. Семенова. – Закон и право. - 2013. - № 7. – С. 62-71.

² Вешкурцева, З.А. Новые реалии взыскания исполнительского сбора и штрафа за неисполнение постановления судебного пристава / З.А. Вешкурцева.– М.: Административное право. – 2013. – № 1. – С.17-20

физическую силу при преодолении противодействия законным требованиям судебного пристава, применять специальные средства при пресечении сопротивления, оказываемому судебному приставу, или нападения на него в связи с исполнением им своих служебных обязанностей, в силу чего являющийся представителем власти, находясь на службе и исполняя свои должностные обязанности на основании распоряжения начальника отдела МОСП по г. Белово и Беловскому району «О создании рабочей группы» в целях отработки исполнительных документов о взыскании алиментных платежей, совместно с судебным приставом-исполнителем МОСП по г. Белово и Беловскому району по исполнительному производству в отношении должника Клименкова К.Ф., в целях отработки исполнительных документов о взыскании алиментных платежей прибыл на адрес проживания должника Клименкова К.Ф., где Клименков К.Ф., находясь в состоянии алкогольного опьянения, у ограды дома в процессе ознакомления с материалами исполнительного производства отказался знакомиться с данными материалами и вопреки требованиям не покидать место исполнительных действий попытался скрыться от судебных приставов. Зашел на веранду дома по вышеуказанному адресу и стал закрывать двери, осознавая и достоверно зная, что перед ним находится судебный пристав по ОУПДС МОСП г. Белово и Беловскому району УФССП России по Кемеровской области, так как тот был одет в форменное обмундирование, представился надлежащим образом, действуя умышленно, с целью воспрепятствования законной деятельности представителя власти и применения в отношении судебного пристава по ОУПДС МОСП г. Белово и Беловскому району УФССП России по Кемеровской области насилия, не опасного для жизни или здоровья, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, а именно, оказанию содействия судебному приставу-исполнителю при осуществлении исполнительного производства, отказался выполнить законные требования пристава не препятствовать исполнительным действиям судебного пристава-исполнителя и не скрываться, причинил побои - толкнул рукой в грудь и нанес ему не менее 2-х ударов ногой в область живота, отчего тот упал на стену веранды и сполз на деревянный пол, тем самым причинил последнему своими умышленными действиями согласно заключения эксперта ссадины, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Таким образом, Клименков К.Ф. применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти – судебного пристава по ОУПДС МОСП по г. Белово и Беловскому району УФССП России по Кемеровской области в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.¹

Главная служебная задача судебного пристава-исполнителя заключается в максимально быстром, полноценном и юридически верном выполнении должностных обязанностей, то есть исполнении судебных актов и актов других органов, которым предоставлено право возлагать на граждан, организации и

¹ Приговор Беловского районного суда Кемеровской области № 1–115/2018 от 26 сентября 2018 г. по делу № 1-115/2018

бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующий бюджет денежных средств, или иного имущества либо, совершению в их пользу определенных действий, или воздержанию от них. Исполняя свои должностные обязанности судебный пристав выступает в роли представитель государственной власти, требования и указания которого являются обязательными для всех.

Выводы по разделу 2

Исполнительное производство в наши дни испытывает на себе значительные перемены, в результате которых правовой статус судебных приставов-исполнителей, претерпел существенные изменения. ФЗ «О судебных приставах» и ФЗ «Об исполнительном производстве» закрепили собой основы правового статуса судебных приставов в систему исполнительного производства, так, например, была установлена структура органов, осуществляющих принудительное исполнение, основные требования к должностным лицам ФССП РФ, права и должностные обязанности сотрудников. Если ранее принудительное исполнение осуществлялось состоявшими при судах судебными исполнителями, а общая ответственность за исполнение была возложена на суды общей юрисдикции, то теперь принудительное исполнение возложено на созданную в системе органов Министерства юстиции РФ Федеральную службу судебных приставов России, а непосредственным осуществлением функций по исполнению судебных актов и актов иных юрисдикционных органов, занимаются судебные приставы-исполнители. Изменения отразились и на правовом положении судебного пристава-исполнителя в исполнительном производстве. Но время показало, что система исполнительного производства оказалась еще далекой от совершенства. Принятые ФЗ «Об исполнительном производстве», определяющий область принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов, ФЗ «О судебных приставах», устанавливающий правовую базу деятельности судебных приставов, их права и обязанности, гарантии их правовой и социальной защиты и т. д., действовали в правовом поле России более 10 лет. За этот период практика их применения выявила множество недоработок, пробелов, неясностей правового регулирования. Эти недостатки объективно не могли обеспечить требующуюся исполнимость исполнительных документов, и соответственно требовалась очередная реформа.¹

¹ Захаров, В.В. Становление и развитие института судебных приставов в России (вторая половина XIX-начало XX века): учеб. пособие / В.В. Захаров. – М., 2010. – 312 с

3 ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

3.1 Проблемы правовой защиты судебных приставов при обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений

Правовая защита судебного пристава-исполнителя складывается на множестве правовых категорий, затрагивающих конституционные права и свободы, право на труд, защиту труда государственного служащего, права охраняемые административно-правовым и уголовно-правовым законодательством. Однако в данной главе большее внимание следует уделить защите тех прав судебных приставов-исполнителей, которые они реализуют в целях обеспечения осуществления правосудия по гражданским делам и исполнения судебных решений.

Исполнение служебных обязанностей судебными приставами-исполнителями признается рискованной деятельностью, так как в ходе несения службы судебный пристав-исполнитель зачастую сталкивается с сопротивлением со стороны граждан, в особенности злостных уклонителей от исполнения обязательств по решениям суда. После изучения правового статуса судебного пристава-исполнителя в предыдущей главе, ознакомившись с его правами и обязанностями, в частности правом арестовывать имущество должников, изымать, передавать на хранение и реализовывать данное имущество, можно сделать вывод о том, что судебный пристав при исполнении служебных обязанностей сталкивается с явной агрессией со стороны граждан.

Гарантии правовой защиты судебных приставов установлены четвертой главой ФЗ «О судебных приставах», согласно данному ФЗ, жизнь и здоровье судебного пристава подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств федерального бюджета на сумму, равную 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава. Данное положение является основной гарантией охраны жизни и здоровья судебного пристава в ходе исполнения служебных обязанностей, согласно действующему законодательству. В статье 20 ФЗ «О судебных приставах» также отражены случаи – юридические факты наступление которых влечет за собой страховую выплату.

Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в следующих случаях.

1. Гибели (смерти) судебного пристава в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью, – семье погибшего (умершего) и его иждивенцам в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава.

2. Причинения судебному приставу в связи с его служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, – в размере, равном 36-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава.

3. Причинения судебному приставу в связи с его служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, не повлекших стойкой утраты трудоспособности, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, – в размере, равном 12-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава.¹

В случае причинения судебному приставу в связи с его профессиональной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, ему ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между его среднемесячной заработной платой и назначенной ему в связи с этим пенсией без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию.

При этом законом охраняется не только период несения службы, но и пенсионный период, но только в случае наступления негативных последствий в следствии получения вреда в ходе исполнения служебных обязанностей.

В случае гибели (смерти) судебного пристава в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда его здоровью в связи с его служебной деятельностью, нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы погибшего (умершего) и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию.

Справедливо ли данное положение? Зачастую здоровье ухудшается от исполнения служебных обязанностей, но связь в дальнейшими заболеваниями не устанавливается. Так, судебные приставы-исполнители при поступлении на службу не подлежат прохождению военно-врачебной комиссии, которая устанавливала бы с каким состоянием здоровья человек поступил на службу в ФССП РФ. Да и при выходе на пенсию или увольнении со службы судебного пристава-исполнителя никакой врачебной комиссии пристав не проходит, то есть наличие у него полученных в ходе несения службы заболеваний не устанавливается. Таким образом, законодательно установлена защита только от ярко выраженных травм и увечий. Например, в ходе исполнения судебного листа по взысканию задолженности и ареста автомобиля должника на судебного пристава-исполнителя был совершен наезд в ходе которого он получил травму позвоночника, в следствии чего не смог ходить – такая ситуация попадает под социальные гарантии жизни и здоровья судебного пристава и он будет социально защищен – при потере трудоспособности он получит выплату, а его семья получит выплату в случае его смерти. Однако рассмотрим другую ситуацию, у

¹ Федеральный закон от 21.07.1997 № 118–ФЗ «О судебных приставах»//Собрание законодательства РФ.– июль 1997.– № 30.– Ст. 3590.

судебного пристава-исполнителя в следствии постоянной работы с компьютерной техникой, частой работой в неурочное время и по выходным, чтения документов с мелким шрифтом ухудшается зрение, а после выхода на пенсию он вообще лишается зрения – в таком случае судебный пристав лишен социальной поддержки со стороны государства. Доказать потерю зрения в следствии исполнения служебных обязанностей в современных законодательных реалиях почти невозможно. В этом представляется ограничение социальных гарантий судебных приставов-исполнителей. Для решения данной проблемы и восполнения пробела законодательства в области охраны социальных прав судебных приставов предлагается ввести обязательное прохождение врачебной комиссии по установлению состояний здоровья государственного служащего.

Для определения указанной части заработной платы среднемесячная заработная плата погибшего (умершего) делится на число членов семьи, находившихся на его иждивении, в том числе трудоспособных.

Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего судебному приставу или членам его семьи, в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме, включая упущенную выгоду, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Выплаты по возмещению ущерба производятся за счет средств федерального бюджета.

Основанием для отказа в выплате страховых сумм и компенсаций являются только приговор или постановление суда в отношении лица, признанного виновным в гибели (смерти) судебного пристава или причинении ему телесных повреждений либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которыми установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью судебного пристава.

В силу ст. 21 ФЗ «О судебных приставах», судебные приставы в служебных целях обеспечиваются проездными документами на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси), приобретаемыми службами судебных приставов у соответствующих транспортных организаций в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Судебным приставам-исполнителям, использующим личный транспорт в служебных целях, выплачивается денежная компенсация в размерах, установленных законодательством Российской Федерации.

Судебный пристав, направленный в служебную командировку, пользуется правом приобретения вне очереди проездных документов на все виды транспорта и размещения в гостинице по служебному командировочному удостоверению.

Порядок и нормы материально-технического обеспечения службы судебных приставов определяются Правительством Российской Федерации.

Так, следует отметить, что Постановлением Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 280 утверждены нормы обеспечения форменной одеждой судебных приставов; Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 180

утверждены нормы обеспечения боевым ручным стрелковым и иным оружием, боеприпасами и патронами к нему, специальными средствами, а также средствами радиосвязи службы судебных приставов Министерства юстиции РФ.

Уголовный кодекс РФ содержит ряд статей устанавливающих уголовную ответственность за посягательство на жизнь судебного пристава, угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судебного пристава, разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судебного пристава и клевету¹. Однако в Уголовном кодексе фигурируют понятия «судебный пристав» и «судебный исполнитель», представляется, что под дефиницией «судебный исполнитель» понимается судебный пристав-исполнитель, но данное понятие включается в себя определение судебного пристава. В данном положении также видится небольшая правовая коллизия несущая в себе препятствие в защите прав и свобод судебного пристава-исполнителя. Таким образом, предлагается внести изменение в статьи Уголовного кодекса и отразить в них дефиницию «судебный пристав-исполнитель». Рассмотрим пример из судебной практики. Судебный пристав – исполнитель Титова А.С., действуя правомерно, в соответствии с Федеральным Законом № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которому судебный пристав - исполнитель наделен полномочиями по выполнению мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе, по «наложению ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц.. .», совместно с судебным приставом по ОУПДС прибыли по месту жительства Ерофеевой А.В. и Ерофеева М.А., в целях принудительного исполнения судебного приказа по взысканию с должника Ерофеева М.А. задолженности перед индивидуальным предпринимателем Фокиным А.Е., судебного приказа по взысканию с должника Ерофеева М.А. задолженности перед ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк». На законное требование судебного пристава - исполнителя Титовой А.С. о выяснении материального положения Ерофеевой А.В. и Ерофеева М.А., с целью выполнения принудительных мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе по наложению ареста на имущество указанных должников, Ерофеева А.В., находясь в указанный выше период времени в указанной квартире, проявляя явно необоснованное и резко негативное отношение к указанным сотрудникам отдела судебных приставов по Пудожскому району, ответила отказом и неоднократно высказала в адрес судебного пристава - исполнителя Титовой А.С. и судебного пристава по ОУПДС грубые бранные выражения с использованием ненормативной лексики, при этом, имея умысел на применение насилия в отношении судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., в связи с выполнением ею своих должностных обязанностей, из возникшей личной неприязни и чувства мести, вызванных правомерными действиями судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., с целью

¹ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный Закон от 13.06.96 № 63–ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.– июнь 1996.– № 25.– Ст. 2954.– ч.4 Ст.97.– ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015.

воспрепятствовать осуществлению данным судебным приставом - исполнителем законных действий, направленных на принудительное исполнение указанных судебных листов, сознавая, что Титова А.С. является судебным приставом-исполнителем, должностным лицом Федеральной службы судебных приставов и представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, с применением физической силы, умышленно, неоднократно хватала Титову А.С. за руки, чем причинила ей физическую боль, не повлекшую причинение вреда её здоровью, в связи с чем указанные сотрудники отдела судебных приставов по Пудожскому району потребовали от Ерофеевой А.В. прекратить свои противоправные действия и не препятствовать их законной деятельности. После этого Ерофеева А.В., не реагируя на законные требования указанных сотрудников отдела судебных приставов по Пудожскому району не препятствовать их служебной деятельности, продолжая свои противоправные действия, направленные на применение насилия в отношении судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., в связи с исполнением ею своих должностных обязанностей, из возникшей личной неприязни и чувства мести, вызванных правомерными действиями судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., с целью воспрепятствовать осуществлению данным судебным приставом - исполнителем законных действий, направленных на принудительное исполнение указанных судебных актов, сознавая, что Титова А.С. является судебным приставом-исполнителем, должностным лицом Федеральной службы судебных приставов и представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, действуя открыто, в присутствии Ерофеева М.А. и судебного пристава по ОУПДС, напала на судебного пристава-исполнителя Титову А.С. и умышленно, демонстрируя металлическую кочергу, предприняла попытку нанести данной кочергой удар в область головы Титовой А.С., однако довести задуманное до конца Ерофеева А.В. не смогла по независящим от неё причинам, в связи со своевременным вмешательством судебного пристава по ОУПДС, который блокировал данный удар Ерофеевой А.В., после чего Ерофеева А.В. в указанный период времени и месте, продолжая свои противоправные действия, направленные на воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя Титовой А.С., имея умысел на высказывание угрозы применения насилия в её адрес, демонстрируя металлическую кочергу и металлический совок, неоднократно высказала в адрес судебного пристава-исполнителя Титовой А.С. угрозы физической расправы, при этом замахивалась данными предметами в сторону Титовой А.С., сопровождая свои противоправные действия грубыми бранными выражениями с использованием ненормативной лексики в адрес указанных сотрудников отдела судебных приставов по Пудожскому району. Суд признал виновной Ерофееву А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ, и назначил ей наказание в виде штрафа, с рассрочкой выплаты на 12 месяцев.¹ Безусловно наказание в виде штрафа для должника-

¹ Приговор Пудожского районного суда Республики Карелия № 1-48/2015 от 7 октября 2015 г. по делу № 1-48/2015

неплательщика представляется неэффективным и не соразмерным деянию, что также является недостатком пенитенциарной системы.

В реалиях правового государства, которым согласно Конституции является Российская Федерация роль судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений невозможно рассмотреть полноценно без изучения правовых гарантий на социальную защиту в ходе исполнения служебных обязанностей, это неразрывные компоненты правового статуса.¹ Безусловно, социальной защите судебных приставов-исполнителей в законодательстве уделено очень мало внимания, в данной сфере законодательные акты требуют дополнения, так представляется необходимым дополнение главы четыре ФЗ «О судебных приставах» положениями об охране здоровья судебных приставов, согласно которым им необходимо проходить врачебную комиссию при поступлении и увольнении со службы, а также ежегодную врачебную комиссию, фиксирующую состояние здоровья судебного пристава. Также необходимо внести изменения в Уголовный кодекс РФ касательно наличия в нем определения «судебный пристав-исполнитель», внести данную дефиницию в статьи о защите государственных служащих.

3.2 Ответственность судебных приставов за неисполнение служебных обязанностей

Судебные приставы-исполнители являются должностными лицами, государственной гражданской службы. В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законодательством об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель обладает полномочиями по применению мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; предоставлению сторонам исполнительного производства или их представителям возможности знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; рассмотрению заявлений сторон по поводу исполнительного производства.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на судебного пристава-исполнителя обязанностей он может быть привлечен к дисциплинарной и уголовной ответственности.²

Судебный пристав-исполнитель несет ответственность за должностной проступок в соответствии с законодательством Российской Федерации. За совершение государственным служащим должностного проступка на него могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, освобождение от занимаемой должности гражданской службы, увольнение. Кроме того,

¹ См.: Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993.// Российская газета. – 1993.– 25 января.

² Сарычев, А.С. Судебный пристав – лицо должностное/А.С. Сарычев. – Российская юстиция, 2013. – № 7. – С.16

непосредственный руководитель судебного пристава-исполнителя – старший судебный пристав может временно отстранить его от исполнения должностных обязанностей до решения вопроса о его дисциплинарной. При этом за ним сохраняется денежное содержание.

До принятия решения о наложении дисциплинарного взыскания руководитель судебного пристава-исполнителя должен затребовать от него объяснение в письменной форме об обстоятельствах совершенного должностного проступка. В случае отказа судебного пристава-исполнителя дать указанное объяснение составляется соответствующий акт. Отказ судебного пристава-исполнителя от дачи объяснений по существу проступка не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения должностного проступка, не считая времени болезни судебного пристава-исполнителя, пребывания его в отпуске.

Судебный пристав-исполнитель, привлеченный к дисциплинарной ответственности, вправе обжаловать взыскание в суде.

За нарушение законодательства об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель может быть привлечен и к гражданско-правовой ответственности. Так, вред, причиненный судебным приставом-исполнителем гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования (ст.1069 ГК РФ). В частности, вред, причиненный действиями судебного пристава-исполнителя, возмещается за счет казны Российской Федерации.¹

После возмещения вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем, органы юстиции могут предъявить регрессный иск к судебному приставу-исполнителю с требованием возместить уплаченную сумму возмещения.²

Рассмотрим пример из судебной практики. Истец Кузнецов Ю.В. обратился в суд с иском к Федеральной службе судебных приставов России, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике о возмещении ущерба, причиненного действием судебного пристава-исполнителя, взыскании компенсации морального вреда, мотивировав тем, что он приобрел туристический продукт в виде путешествия в Социалистическую Республику Вьетнам, оплатив 143 500 руб. Однако он не смог пересечь государственную границу Российской Федерации по причине наличия временного ограничения на выезд, установленного судебным приставом-исполнителем. По указанной причине второй участник тура выехала за пределы границы одна. Таким образом,

¹ Долгов, Б.В. На пристава и суда нет/Б.В. Долгов . – Московский бухгалтер, 2013. – № 11. – С. 26

² Новиков, Н.П. Законная управа на судебного пристава/Н.П. Новиков. – Домашний адвокат, 2014. – № 22.– С.13

в результате незаконных действий судебного пристава-исполнителя истцу был причинен ущерб в размере 71 750 руб.

Истец указывает, что судебным приставом-исполнителем Межрайонного ОСП по ИОИП УФССП России по Чувашской Республике Гордеевой Л.Г. на основании заявления взыскателя АКБ «Чувашкредитпромбанк» было незаконно возбуждено исполнительное производство по взысканию в солидарном порядке с должника Кузнецова Ю.В., в пользу АКБ «Чувашкредитпромбанк» (ОАО) задолженности в размере 12 729 372 руб. 83 коп., поскольку требования взыскателя были учтены в реестре требований кредиторов 3-й очереди Кузнецова Ю.В. и считаются погашенными в связи с признанием его несостоятельным (банкротом) на основании решения Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии и завершением в отношении его имущества конкурсного производства в соответствии с определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии.

Суд решил исковые требования Кузнецова Ю.В. удовлетворить частично. Взыскать с Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов России за счет средств казны Российской Федерации в пользу Кузнецова Ю.В. убытки в размере 71 750 руб., компенсацию морального вреда 5000 руб., отказав в остальной части компенсации морального вреда, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2353 руб.¹

При наличии в действиях судебного пристава-исполнителя признаков состава преступления он может быть привлечен и к уголовной ответственности.

Так, если судебный пристав-исполнитель, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, совершает деяние из корыстной или иной личной заинтересованности, которое повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 285 УК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики. 06.10.2015 в дневное время Гармаева Е.Т., достоверно зная, что законом не предусмотрена возможность возвращения исполнительного документа и окончания исполнительного производства по заявлению иного лица помимо взыскателя, а также о наличии в соответствии с ч. 2 ст. 12 ФЗ «О судебных приставах» у нее права при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве, ненадлежащим образом, осуществляя возложенные на нее обязанности, не предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий в виде существенного нарушения прав и законных интересов взыскателя, хотя при необходимой внимательности должна была и могла предвидеть эти последствия, в нарушение положений ч.ч. 1, 2 ст. 12 и ч. 1 ст. 13 ФЗ «О судебных приставах», ст. 2 п.п. 1,2 ч. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве», п. 3.4.4 должностного регламента, не удостоверилась в личности лица, предоставившего ей заявление от

¹ Решение Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики № 3260/2018 2-3260/2018~М-2602/2018 М-2602/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 2-3260/2018

06.09.2015 от имени К.С, а также, не приняла исчерпывающих мер по полному и правильному исполнению исполнительного производства, хотя имела реальную возможность надлежащим образом выполнить возложенные на нее обязанности и полномочия, после чего, против воли взыскателя, вынесла постановление об окончании исполнительного производства, тем самым существенно нарушив права и законные интересы наследника взыскателя К.С К.Т на получение от должника К.П денежных средств в сумме 1 870 750 рублей, которая в соответствии с примечанием к ст. 293 УК РФ образует крупный ущерб. Суд признал Гермаеву Е.Т. виновной.¹

Судебный пристав-исполнитель может быть привлечен к уголовной ответственности и за превышение должностных полномочий, т. е. действия, явно выходящие за пределы его полномочий, которые повлекли существенные нарушения прав и законных интересов граждан и организаций (ст. 286 УК РФ).

Рассмотрим пример из судебной практики. Кагинян Л.Л., предвидя возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывая на предотвращение этих последствий, имея реальную возможность для исполнения своих должностных обязанностей, недобросовестно относясь к своей службе, в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 39 ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве» о необходимости приостановлении исполнительного производства ввиду оспаривания судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, не имея правовых оснований для отмены ранее вынесенного постановления о возбуждении исполнительного производства, а также о снятии ранее наложенного ареста на нежилое строение принадлежащее должнику, вынесла постановление об отмене постановления о возбуждении исполнительного производства, после чего, Кагинян Л.Л., не имея правовых оснований, вынесла постановление о снятии ареста и об отмене мер о запрете регистрационных действий в отношении имущества должника. Кроме того, копии указанных решений в установленный законом срок не направлены в адрес взыскателя, а получены последним только при обращении представителем взыскателя в службу судебных приставов. Кагинян Л.Л. признана виновной.²

Внесение судебным приставом-исполнителем в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (служебный подлог), могут быть основанием для привлечения его к уголовной ответственности по ст. 292 УК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики. Судебный пристав-исполнитель ААА, находясь в помещении отдела судебных приставов понимая, что отмена мер

¹ Приговор Южно-Сахалинского городского суда № 1–126/2017 1–890/2016 от 8 сентября 2017 г. по делу № 1–126/2017

² Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1–333/2017 от 4 октября 2017 г. по делу № 1–333/2017

по обращению взыскания на денежные средства ООО «Транснефтепродукт», находящиеся на вышеуказанных расчетных счетах банка не относится к его должностным полномочиям и согласно требований ст.44 ФЗ «Об исполнительном производстве» возможна только в случае прекращения исполнительного производства в отношении ООО «Транснефтепродукт», осознавая, что превышает свои должностные полномочия и желая этого, из иной личной заинтересованности, выраженной в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленную таким побуждением как желание оказать содействие и получить взаимную услугу от ранее знакомого представителя ООО «Транснефтепродукт» АТР, действуя вопреки интересам службы, незаконно, при отсутствии особых обстоятельств указанных в законе, изготовил от имени судебного пристава-исполнителя МИФ постановление об отмене мер по обращению взыскания на денежные средства ООО «Транснефтепродукт», находящиеся на расчетных счетах и в операционном офисе «Башкортостан» филиала «Нижегородский», в АО «Альфа-БАНК», внося при этом в содержание данного официального документа ложные сведения о том, что якобы установлен факт излишне арестованных денежных средств, после чего поставил подпись от имени судебного пристава-исполнителя МИФ в указанном официальном документе и заверил изготовленный им подложный официальный документ оттиском печати «Для документов» отдела судебных приставов УФССП по РБ, находящейся в свободном доступе в канцелярии данного подразделения судебных приставов. ААА. признан виновным.¹

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей в исполнительном производстве могут быть привлечены к ответственности и иные лица.

1. Хранитель – лицо, которому передано на хранение по доверенности описанное или арестованное имущество (хранитель), в случае растраты, отчуждения, сокрытия или незаконной передачи этого имущества может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ. Такую же ответственность может нести и служащий кредитной организации в случае совершения банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест. Хранитель может быть привлечен и к гражданско-правовой ответственности за утрату или повреждение переданного ему на хранение арестованного имущества. Основания и такой ответственности определяются в соответствии со ст. 901, 902 ГК РФ.

2. Переводчик, назначенный в установленном законом порядке для участия в исполнительном производстве, может быть привлечен к административной ответственности за заведомо ложный перевод по ст. 17.9 КоАП РФ. На него может быть наложен административный штраф в размере от 1 тыс. до 1 тыс. 500 рублей.

3. Специалист может быть привлечен к административной ответственности за заведомо ложные пояснения в исполнительном производстве (ст. 17.9 КоАП РФ).

¹Приговор Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан № 1–115/2017 от 22 мая 2017 г. по делу № 1–115/2017

Кроме того, не исключается возможность привлечения его и к гражданско-правовой ответственности.

Выводы по разделу 3

Резюмируя выше изложенное, можно сделать вывод о том, что корневая норма, устанавливающая ответственность судебных приставов закреплена в статье 19 ФЗ «О судебных приставах». Согласно данной норме, действия судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд. Обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд. Судебный пристав несет ответственность за проступки, правонарушения и преступления в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ущерб, причиненный судебным приставом гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

В настоящее время деятельность судебных приставов-исполнителей модернизируется и переводится в электронный документооборот. Так, в 2017 году обеспечивалась практическая реализация информационного обмена в электронном виде в рамках межведомственного взаимодействия с ФНС России, ФМС России, ГУОБДД МВД России, Росреестром, Ростехнадзором, кредитными и иными организациями (в части запросов судебных приставов-исполнителей и постановлений о наложении обременения на имущество должника; направления в ФССП России исполнительных документов в электронном виде). Однако полный переход к электронному документообороту пока невозможен в виду необходимости письменного ведения исполнительного производства и недостаточной согласованности со всеми социальными организациями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность действия закона во многом зависит от уровня доступности к праву граждан на справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, включая право на исполнение судебных актов. Вопрос о роли судебных приставов в реализации доступа граждан к правосудию вытекает из прямой обязанности таковых по обеспечению осуществления правосудия по гражданским делам и исполнению судебных решений.

В законодательстве Российской Федерации, основными источниками правового регулирования деятельности судебных приставов являются: Конституция Российской Федерации, Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации, ФЗ «О судебных приставах», ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О государственной гражданской службе», ФЗ «О системе государственной службы» и иные федеральные законы, а также принятые в соответствии с ними нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации.

Однако данные ФЗ содержат ряд недостатков, таких как отсутствие дефиниций «судебный пристав», «судебный пристав-исполнитель», также отсутствие закрепления единой цели деятельности судебных приставов. Кроме того, наличие данных ФЗ представляется недостаточным для правового регулирования целой отрасли исполнительного производства по гражданским делам, что влечет за собой необходимость в создании единого кодифицированного нормативно-правового акта.

Наличие обозначенных недостатков ведет к недостаточному уровню исполнения судебных решений, к отсутствию прямого действия норм права. Недостаток решения ряд существенных проблем исполнительного производства, ведет к уязвимости прав участников гражданского процесса. Проблема исполнения судебных и иных актов гражданской юрисдикции приобретает особую значимость в связи с вопросом более широкого характера – об исполнении законов в целом и как их частного случая – принудительного исполнения судебных актов. Это особенно важно, когда исполнительное производство включено в систему современных цивилизованных рыночных механизмов при одновременном сочетании с административными и уголовно-правовыми мерами воздействия. Таким образом, будут созданы все условия для функционирования полноценной и функционирующей системы защиты прав всех участников исполнительного процесса.

Так, представляется необходимым внести изменения в ФЗ «О судебных приставах», и установить, что судебными приставами-исполнителями, признаются граждане РФ, которые осуществляют служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в службе судебных приставов РФ, которым в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное Федеральным законодательством, задачами которых является

осуществление полномочий по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Исполнительное производство в наши дни испытывает на себе значительные перемены, в результате которых правовой статус судебных приставов-исполнителей, претерпел существенные изменения. ФЗ «О судебных приставах» и ФЗ «Об исполнительном производстве» закрепили собой основы правового статуса судебных приставов в систему исполнительного производства, так, например, была установлена структура органов, осуществляющих принудительное исполнение, основные требования к должностным лицам ФССП РФ, права и должностные обязанности сотрудников. Изменения отразились и на правовом положении судебного пристава-исполнителя в исполнительном производстве. Но система исполнительного производства далека от совершенства. Принятый ФЗ «Об исполнительном производстве», определяющий область принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов, ФЗ «О судебных приставах», устанавливающий правовую базу деятельности судебных приставов, их права и обязанности, гарантии их правовой и социальной защиты и т. д., действовали в правовом поле России более 10 лет. За этот период практика их применения выявила множество недоработок, пробелов, неясностей правового регулирования. Эти недостатки объективно не могли обеспечить требующуюся исполнимость исполнительных документов, и соответственно требовалась очередная реформа.

Социальная защита судебных приставов-исполнителей в законодательстве отражена посредственно, в данной сфере законодательные акты требуют дополнения, так представляется необходимым дополнение главы четыре ФЗ «О судебных приставах» положениями об охране здоровья судебных приставов, согласно которым им необходимо проходить врачебную комиссию при поступлении и увольнении со службы, а также ежегодную врачебную комиссию, фиксирующую состояние здоровья судебного пристава. Также необходимо внести изменения в Уголовный кодекс РФ касательно наличия в нем определения «судебный пристав-исполнитель», внести данную дефиницию в статьи о защите государственных служащих.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993.// Российская газета. – 1993. – 25 января.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный Закон от 13.06.96 № 63–ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.– июнь 1996.– № 25.– Ст. 2954.– ч.4 Ст.97.– ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015.
3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1–ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ.–июль 1994.– № 13.– Ст. 1447.
4. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118–ФЗ «О судебных приставах»//Собрание законодательства РФ.– июль 1997.– № 30.– Ст. 3590.
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229ФЗ «Об исполнительном производстве»// Собрание законодательства РФ.– октябрь 2007.– № 41.– Ст. 4849.
6. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58–ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ.– июнь 2003.– № 22.– Ст. 2063.
7. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»// Собрание законодательства
8. Постановление Правительства от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации Юстиция»
9. Брокгауз, Ф.А. Судебные приставы / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб, 1907.– 640 с
10. Вешкурцева, З.А. Новые реалии взыскания исполнительского сбора и штрафа за неисполнение постановления судебного пристава / З.А. Вешкурцева. М.: Административное право, 2013. – № 1. – С. 44
11. Гозь, И.А. О проблемах исполнительного производства и связанных с ним /И.А.Гозь. —Экономический лабиринт, 2012. – № 42. – С.30
12. Головин, В.В. Проблемы управления Службой судебных приставов / В.В.Головин, Л.А. Калганова.– Бюллетень Службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, 2003.– № 2(9).– С. 36
13. Голубев, В.М. Институт судебных приставов в России: историко-правовое исследование: монография / В.М. Голубев. – М., 2011. – 307 с
14. Гурвич, М.А. Общеобязательность и законная сила судебного решения /М.А. Гурвич. – Вопросы гражданского процессуального права. – М., 2015.– 270 с
15. Гуреева, В.А. Обеспечение Федеральной службой судебных приставов деятельности юрисдикционных органов в условиях выработки эффективной политики государственного строительства / В.А. Гуреева.– Современное право, 2013. – № 3. – С. 45
16. Долгов, Б.В. На пристава и суда нет/Б.В. Долгов. – Московский бухгалтер, 2013. – № 11. – С. 26
17. Егоров, В.К. Организационно-методическое руководство работой Службы судебных приставов по принудительному взысканию задолженности по налогам и

сборам / В.К. Егоров.– Бюл. Службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, 2001. – № 1.– С. 38

18. Захаров, В.В. Становление и развитие института судебных приставов в России (вторая половина XIX-начало XX века): учеб. пособие / В.В. Захаров. – М., 2010. – 389 с

19. Иванкина, Т.В. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих / Т.В. Иванкина, А.Ф. Ноздрачев.– М.: Статут, 2014. – 610 с

20. Игнатенко, А.Р. Применение и совершенствование законодательства России об исполнительном производстве / А.Р. Игнатенко, М.В. Дымкина.– Право и экономика, 2001. – № 3.– С. 35

21. Игнатенко, А.Р. Применение и совершенствование законодательства России об исполнительном производстве / А.Р. Игнатенко, М.В. Дымкина. – Право и экономика, 2001. – № 3. – С. 29

22. Кандрашев, Б.П. Служба судебных приставов: стадия становления / Б.П. Кандрашев.– Журнал российского права, 2010. – № 4.– С. 32

23. Кудрин, Е. Судебные приставы в системе государственной власти / Е. Кудрин. – Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации, 2000. – № 11.– С. 30

24. Ламонов, Е.В. Служба судебных приставов: становление и проблемы развития / Е.В. Ламонов. – М.: Новая Правовая культура, 2011. – 601с

25. Мельникова, К.С. Обращение взыскания на имущество должника. Какие препятствия могут возникнуть при его реализации / К.С. Мельникова, – Арбитражная практика, 2013. – № 5. – С. 27

26. Миронова, К.А. Система контроля и надзора в исполнительном производстве / К.А. Миронова.– Закон и право, 2013. – № 4. – С. 30

27. Новиков, Н.П. Законная управа на судебного пристава/Н.П. Новиков. – Домашний адвокат, 2014. – № 22.– С.30

28. Сарычев, А.С. Судебный пристав - лицо должностное / А.С. Сарычев. – Российская юстиция. – 2013. – № 7. – С. 29

29. Семенова, С.А. Пристав-неисполнитель / С.А. Семенова.– Закон и право, 2013. - № 7. – С. 30

30. Толстой, Ю.К. К теории правоотношения / Ю.К. Толстой.–М.: Правовед, 1959. – 699 с

31. Трубачев, О.Н. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / О.Н. Трубачёв. – М.: Прогресс, 1987. – 800 с

32. Чиркин, В.Е. Государственное управление. Элементарный курс / В.Е. Чиркин.– М.,2001.– 240 с

33. Чуриков, А.В. О путях совершенствования организационной деятельности главных судебных приставов РФ. Роль органов юстиции в правовом государстве / А.В. Чуриков.– М.: РПА, 2002. – 330 с

34. Федоров, П.Ю. Организационно-правовые основы деятельности Службы судебных приставов / П.Ю. Федоров. – Рязань, 2014.– 270 с

35. Федотова, Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве / Ю.Г. Федотова.— Современное право, 2013. — № 3. — С. 40
36. Постановление VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2016 г. О состоянии судебной системы РФ и приоритетных направления ее развития и совершенствования.— М.: Бюллетень ВС.—С.2./С.15.
37. Решение Первоуральского городского суда Свердловской области № 2-2537/2018 2-2537/2018~М-2259/2018 М-2259/2018 от 29 сентября 2018 г. по делу № 2-2537/2018
38. Решение Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики № 2-3260/2018 2-3260/2018~М-2602/2018 М-2602/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 2-3260/2018
39. Приговор Южно-Сахалинского городского суда № 1-126/2017 1-890/2016 от 8 сентября 2017 г. по делу № 1-126/2017
40. Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-333/2017 от 4 октября 2017 г. по делу № 1-333/2017
41. Приговор Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан № 1-115/2017 от 22 мая 2017 г. по делу № 1-115/2017
42. Приговор Пудожского районного суда Республики Карелия № 1-48/2015 от 7 октября 2015 г. по делу № 1-48/2015
43. Приговор Беловского районного суда Кемеровской области № 1-115/2018 от 26 сентября 2018 г. по делу № 1-115/2018
44. Уточненный отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Юстиция» в 2018 году. — <https://minjust.ru/node/6242>.