

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
к.т.н., доцент
_____ А.В. Прохоров
« ____ » _____ 2019 г.

Проблемы, возникающие при приобретении и реализации наследственных прав

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01. 2019. 058. ВКР

Руководитель,
доцент кафедры СГиПД
_____ Е.В. Сумина
« ____ » _____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ДО-541
_____ А.А. Белова
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер,
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Прохоров
« ____ » _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Беловой Анны Александровны
Группа ДО-541

1. Тема работы: «Проблемы, возникающие при приобретении и реализации наследственных прав» утверждена приказом по университету от 25.04.2019 г. № 899.
2. Срок сдачи студентом законченной работы 29.05.2019 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, наследственному праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
 - 1) исследовать историю становления и развития наследственного права в России;
 - 2) рассмотреть современное состояние наследственного права в России;
 - 3) выявить проблемы правового регулирования, связанные с наследственным договором;
 - 4) определить проблемы наследования исключительного авторского права.
5. Дата выдачи задания 22.02.2019 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ РОССИЙСКОГО НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА § 1.1 История становления и развития наследственного права в России § 1.2 Современное состояние наследственного права в России	20.03.2019 02.04.2019	
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ § 2.1 Проблемы правового регулирования, связанные с наследственным договором § 2.2 Проблемы наследования исключительного авторского права	20.04.2019 10.05.2019	
Введение. Заключение	28.05.2019	

Руководитель работы _____ / Е.В. Сумина/

Студентка _____ / А.А. Белова/

АННОТАЦИЯ

Белова А.А. Проблемы, возникающие при приобретении и реализации наследственных прав. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-541, 2019. – 74 с., библиогр. список – 105 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование проблем, возникающих при приобретении и реализации наследственных прав. В представленной работе исследованы: история становления и развития наследственного права в России; современное состояние наследственного права в России; проблемы, возникающие при приобретении и реализации наследственных прав.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что, по мнению многих теоретиков и практиков, вносимые в наследственное законодательство изменения, не решили множество накопившихся проблем. Это подтверждается перечнем использованных научных источников и судебной практики.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является выявление проблем, возникающих при приобретении и реализации наследственных прав.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку является комплексным исследованием, включающим в себя рассмотрение актуальных правовых проблем, возникающих при приобретении и реализации наследственных прав. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее законодательство с целью его совершенствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ РОССИЙСКОГО НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА	
§ 1.1 История становления и развития наследственного права в России.....	10
§ 1.2 Современное состояние наследственного права в России	24
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ	
§ 2.1 Проблемы правового регулирования, связанные с наследственным договором.....	35
§ 2.2 Проблемы наследования исключительного авторского права.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	63

ВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена **актуальному** и проблемному вопросу семейного права – наследственным правоотношениям. На это указывает не только научные публикации, но и судебная практика. На сегодняшний день, по данным судов, споры, возникающие из наследственных правоотношений, составляют значительную часть гражданских дел в судах. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отметила, что имеются случаи, когда нижестоящие суды неправильно применяют нормы гражданского законодательства, регулирующие порядок восстановления срока на принятие наследства, допускают нарушения при определении фактического принятия наследства (при пропуске срока обращения к нотариусу), а также особенностей наследования общего имущества супругов в контексте определения долей, переходящих к наследнику от каждого из умерших супругов (наследодателей). Суды также испытывают трудности при решении вопроса о форме требований, направленных на получение гражданином компенсации за потерю имущества (например, снесённый дом, входивший в состав принятого им наследства). Помимо этого, проблемы возникают при решении дел о выморочном имуществе, а именно – перехода к государству прав и обязанностей умершего гражданина в порядке наследования по закону, независимо от выдачи свидетельства о праве на наследство¹. Помимо этого, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ справедливо заметила, что порой суды неверно толкуют нормы материального и процессуального права, а также положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»². Более того Президиум Тюменского областного суда в своем постановлении от 13 сентября 2018 года

¹ Обзор практики Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ по делам о наследовании: июнь 2018 года. URL: zakon.ru/blog/2018/7/7/praktika_skgd_vs_rf_po_delam_o_nasledovanii_iyun_2018_goda (дата обращения: 24.05.2019).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. № 127.

№ 44г-42/2018 указал, что судами как первой, так и апелляционной инстанции были неоднократно неправильно применены нормы материального и процессуального права и дано их неверное толкование, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов сторон³. На подобные проблемы в своих решениях неоднократно указывал и Челябинский областной суд⁴. На обозначенные проблемы обращают внимание и ученые-юристы, указывая, что помимо всего прочего накопились проблемы в теории наследственного права по приобретению и реализации наследственных прав, а также обязанностей. Дискуссия по поводу необходимости внесения изменений в наследственное законодательство ведется учеными-юристами и практиками многие годы⁵. Данная проблема постоянно поднимается в средствах массовой информации.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные приобретением и реализацией наследственных прав.

Предметом исследования выступает нормативно-правовая база, регулирующая наследственные правоотношения.

Целью исследования настоящей работы – на основе теоретических материалов, научных статей, правоприменительной практики проанализировать существующее положение наследственного права в части приобретения и реализации наследственных прав, выявить правовые пробелы в данной сфере и предложить пути их устранения.

Для достижения заявленной цели исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

1) исследовать историю становления и развития наследственного права в России;

³ Постановление Президиума Тюменского областного суда от 13 сентября 2018 года № 44г-42/2018. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁴ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2018 года (утв. президиумом Челябинского областного суда 28 ноября 2018 года) Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Апелляционное определение Челябинского областного суда от 09 ноября 2018 года № 11-13971/2018. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁵ Слесарев С. Долги в наследство // Жилищное право. 2019. № 3. С. 8. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Горина Н.В. К вопросу о реализации прав наследников при определении обязательной доли в наследстве // Нотариус. 2019. № 1. С. 28.

- 2) рассмотреть современное состояние наследственного права в России;
- 3) выявить проблемы правового регулирования, связанные с наследственным договором;
- 4) определить проблемы наследования исключительного авторского права.

Методологическую основу данного исследования составляют диалектико-материалистические **методы** познания. Кроме того, в работе применены общенаучные методы (соотношение формально-логического, системно-структурного и моделирования); также в ходе исследования применялись частно-научные методы (специально-юридический, сравнительный). В рамках исследования ВКР использовался метод обобщения практики и юридического описания действующей правовой регламентации исполнения требований неимущественного характера – анализ действующего законодательства, соединен с предложениями практического характера, направленными на разработку конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Научная новизна заключается в том, что данная выпускная квалификационная работа является исследованием, включающим в себя рассмотрение проблем, связанных с приобретением и реализацией наследственных прав. В результате проведенного исследования предложены изменения действующего законодательства РФ, направленные на устранение существующих проблем.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы связана с тем, что выводы и предложения, касаемые изменений и дополнений законодательства, могут быть использованы для совершенствования правовых норм. Теоретические вопросы, исследованные в работе, могут использоваться для совершенствования учебного процесса в учебных заведениях юридического профиля.

Теоретическая основа работы сложилась в ходе исследования трудов дореволюционных представителей российской правовой доктрины, ученых и

практиков советского и современного периода как в области наследственного права, так и в области гражданского права и др. юр. наук, среди которых можно выделить: О.Я. Беклова, А.А. Бирюкова, А. Брольницкого, А. Ганина, Б.М. Гонгало, А.А. Демичева, С. Зайцева, П.В. Крашенинникова, А.Е. Кухарева, Д.И. Мейера, И.А. Михайлову, В. Никольского, К.П. Победоносцева, О.В. Романовскую, и других.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка. Первая глава посвящается истории становления и развития наследственного права в России и современному его состоянию. Вторая глава касается проблем, возникающих при приобретении и реализации наследственных прав. В заключение подводится итог по проведенному исследованию, вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства. В библиографическом списке приводится перечень использованных нормативных актов, правоприменительной практики, научной и учебной литературы.

ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ РОССИЙСКОГО НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА

§ 1.1 История становления и развития наследственного права в России

В связи с тем, что «права» как сложная категория органически связана с обязанностями, согласно теории позитивного обязывания⁶ (раз есть право, значит вытекает обязанность)⁷, то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного права в целом, т.к. благодаря становлению и развитию отрасли проходили свое становление и развитие составные части этой системы.

Как справедливо отмечает профессор П.В. Крашенинников, «отечественное наследственное право то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав

⁶ Беклов Я.О. Общая характеристика метода правового регулирования гражданских процессуальных отношений // Вестник гражданского процесса. 2018. № 6. С. 193–194. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁷ Алексеев С.С. Право: азбука, теория, философия. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. М., 1999. С. 352–353.

говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного совершенствоваться, не претерпит революционных преобразований»⁸.

Традиционно под наследованием или наследственным правопреемством понимался (и в этом нет серьезных различий с то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного⁹.

Постепенно при выделении семьи из рода, включая обособление имущественное, возникает то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе

⁸ Крашенинников П.В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. 3-е изд. М., 2018. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁹ Там же. С. 372–373.

аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного семейства, устройства домашнего быта и, наконец, постановлений Русской Правды", как указывал В. Никольский, следует, что:

«1. Умершему наследуют прежде всего его нисходящие дети, внуки и т.д., при этом женский пол то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного лица, естественным и полномочным представителем которого был отец семейства»¹⁰. Царь Алексей Михайлович то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с

¹⁰ Никольский В. Указ. соч. С. 372–373.

ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного I установил необходимое единое наследие. Если наследодатель не назначал сам наследника из своих сыновей, то имущество переходило к старшему из них»¹¹.

Что касается Указа Петра I от 05 февраля 1722 года «О праве наследия престола», который, как следует из названия, посвящен передаче престола, то со ссылкой на Указ от 23 марта то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. «Из остатков закона «О едином наследии», – писал К.П. Победоносцев, – выведено было впоследствии (1791–1804 годы) право бездетного владельца завещать родовое имение дальнему родственнику»¹².

Регулирование наследственного права до свода законов Российской империи было фрагментарным, однако при этом более подробным в отношении имущих слоев населения по то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о

¹¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Статут, 2005. Т. 2. С. 336.

¹² Победоносцев К.П. Указ. соч. С. 453.

наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного на продолжение гражданской личности умершего в лице его наследника»¹³.

Со смертью субъекта фактически прекращаются те отношения, которые связывали его с другими то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного различались по месту составления и заверения. Первые составлялись на гербовой бумаге в судах, магистратах или гражданской палате либо в местах, к ним приравненных, а вторые – на простой бумаге, как правило, дома и заверялись в гражданской палате.

Недействительными признавались завещания, составленные безумными, сумасшедшими и самоубийцами (ст. 1017 Свода законов гражданских). В тех случаях, когда в завещании то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и

¹³ Победоносцев К.П. Указ. соч. С. 241.

обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного, например: от служащих университетов – к университетам, от духовных служителей – к духовным учреждениям и т.д. Достаточно много специальных норм было посвящено наследованию отдельных специфических объектов (например, заповедных имений) или после некоторых граждан (например, после военных чинов).

Как справедливо отмечает профессор П.В. Крашенинников: революция и право, в том числе и то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного¹⁴. Последовательно проводя политику экспроприации буржуазно-помещичьей собственности, то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного

¹⁴ Декрет ВЦИК от 27/14 апреля 1918 года «Об отмене наследования» (утратил силу) // Собрание узаконений. 1918. № 34. Ст. 456.

права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного права¹⁵

Имущество умершего поступало в ведение местного Совета, который передавал его в управление то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного К. Маркса и Ф. Энгельса¹⁶, где прямо указывалось на необходимость отмены наследования. то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного РСФСР, создавало благоприятную почву для расхищения этого имущества.

И еще два вопроса, без рассмотрения которых характеристика наследственного права того времени была бы неполной. Первый вопрос – о непризнании обязательств, возникших до 07 ноября 1917 года, т.е. до

¹⁵ Постановлением НКЮ РСФСР от 11 июня 1918 года (утратил силу) // Свод узаконений РСФСР. 1918. № 46. Ст. 549.

¹⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. М.: Госполитиздат, 1952. С. 55.

государственного переворота (Великой Октябрьской социалистической революции)¹⁷.

Наряду с другими «мерами» вышеназванные Декреты способствовали тому, что в стране установился правовой, экономический, социальный хаос. Только через пару лет, то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного¹⁸, С.М. Корнеев указывал на то, что из содержания книги видно следующее: советская власть скоро забыла об отмене права наследования и достаточно¹⁹.

Профессор П.В. Крашенинников верно отмечает, что переходя к новой экономической политике (нэпу), то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного было восстановлено –

¹⁷ Венедиктов А.В. Указ. соч. С. 60.

¹⁸ См.: Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / Серебровский В.И. Избранные труды. М.: Статут, 1997. С. 32–249.

¹⁹ Корнеев С.М. В.И. Серебровский: очерк жизни, научной и педагогической деятельности / С.М. Корнеев. М.: Статут, 1997. С. 15.

возвращено наследование по завещанию и по закону²⁰.

Гражданский кодекс РСФСР, принятый 31 октября 1922 года²¹ (далее по тексту – Гражданский кодекс 1922 года) то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. При этом выписка из актовой книги могла заменить завещание.

Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 29 января 1926 года «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения»²² с то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о

²⁰ Декрет ВЦИК от 22 мая 1922 года «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» (утратил силу) // Свод узаконений РСФСР. 1922. № 36. Ст. 423.

²¹ Гражданский кодекс РСФСР от 31 октября 1922 года (утратил силу) // Свод узаконений РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

²² Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 29 января 1926 года «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» (утратил силу) // Свод узаконений РСФСР. 1926. № 6. Ст. 37.

наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного в пользу социализма, когда быстро вытеснялся частник из торговли»²³.

В 1928 году обязанность выдачи свидетельств о праве на наследство была возложена на нотариальные органы, ранее этим занимались народные суды. В апреле того же года в круг возможных наследников были включены и усыновленные дети. 10 февраля 1930 года то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. «Экстраординарные законодательные мероприятия необходимы, – считал В.Б. Ельяшевич, - чтобы прийти на помощь лицам, призванным под знамена»²⁴.

Великая Отечественная война 1941–1945 года внесла значительные изменения в жизнь государства то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать

²³ Генкин Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. М., 1949. С. 525. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie14770.html> (дата обращения: 23.03.2019).

²⁴ Ельяшевич В.Б. Война и гражданский оборот / Ельяшевич В.Б. Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота. М.: Статут, 2007. С. 412.

органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного»²⁵, по которому разрешалось удостоверить завещания командованию воинских частей и начальникам госпиталей. По этому поводу Н.В. Рабинович в то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного²⁶. На практике приостанавливалось течение шестимесячного срока для принятия наследства «впредь до прекращения соответствующих обстоятельств» (невозможность явки наследников вследствие призыва в армию, эвакуации и тому подобное)²⁷. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 09 января 1943 года освобождались от налога с имущества, переходящего в порядке наследования, наследники лиц, погибших при защите Родины²⁸.

Гражданский кодекс РСФСР, принятый 11 июня 1964 года (далее по

²⁵ Постановление СНК СССР от 15 сентября 1942 года «О порядке удостоверения доверенностей и завещаний военнослужащих в военное время» (утратил силу) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1942. № 8. Ст. 133.

²⁶ Генкин Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. М., 1949. С. 535–536. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie14770.html> (дата обращения: 23.03.2019).

²⁷ Там же. С. 536.

²⁸ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 09 января 1943 года «Об отмене налога с имущества, переходящих в порядке наследования и дарения, и предоставлении льгот по государственной пошлине наследникам лиц, погибших при защите Родины» (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1943. № 3. С. 41–44.

тексту – ГК РСФСР 1964 года)²⁹, вступивший в силу с 01 октября 1964 года и действовавший в части наследственного то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного 1962 года «О безвозмездном изъятии домов, дач и других строений, возведенных или приобретенных гражданами на нетрудовые доходы»³⁰ Кроме того, ГК РСФСР 1964 года предусматривал ответственность за использование жилого дома для получения нетрудовых доходов: такой жилой дом подлежал безвозмездному изъятию в фонд местного Совета народных депутатов.

Одним из самых последних нормативных актов, касающихся данного вопроса, было Постановление то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и

²⁹ Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

³⁰ Указ Президиума ВС РСФСР от 26 июля 1962 года «О безвозмездном изъятии домов, дач и других строений, возведенных или приобретенных гражданами на нетрудовые доходы» (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1962. № 30. Ст. 464.

развитии наследственного ³¹. то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного (далее по тексту – ГК РФ)³².

Современное гражданское законодательство предоставляет гражданам право иметь в то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного, находящегося в собственности граждан, действующими законами не ограничиваются.

Одним из самых распространенных оснований возникновения права собственности граждан является наследование. Конституцией Российской Федерации, принятая на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года³³ (далее – Конституция РФ) в гл. 2, то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав

³¹ Постановление Совета Министров РСФСР от 22 июля 1986 года «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» // Собрание постановлений Правительства РСФСР. 1986. № 20. Ст. 154.

³² Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. № 238–239.

³³ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. Что касается современного этапа истории развития наследственного права, отметим, что первоначально не планировалось разбивать и принимать ГК РФ по частям. Был подготовлен текст всего документа. Однако впоследствии по разным причинам было решено принимать его по частям: первоначально его разделили на две, потом на три, а затем и на четыре части. Более подробно мы будем об этом говорить в следующем параграфе.

Таким образом, наследственные права и обязанности, аккумулированные в наследственном праве в своем развитии, прошли длительный путь эволюции и основной целью правового регулирования наследственных правоотношений должна оставаться прежде всего защита прав то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы

говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. Достаточно много специальных норм было посвящено наследованию отдельных специфических объектов (например, заповедных имений) или после некоторых граждан (например, после военных чинов). В советское время, не смотря на революционные преобразования и отказ от наследственного права в начале и постепенный возврат к нему по мере социалистического строительства, наследственное право развивалось постепенно и выстраивалось в зависимости от складывающейся обстановки в стране (Вов, мирное время). Помимо этого, заметим, что в отличие от других институтов гражданского законодательства разд. VII «Наследственное право» ГК 1964 года действовал без малого четыре десятилетия, не претерпевая изменений, несмотря на то что с начала 90-х гг. XX в. коренным образом (и неоднократно) изменялись понятия права собственности, юридических лиц и т.п.

§ 1.2 Современное состояние наследственного права в России

Прежде чем начать непосредственно говорить о приобретении и реализации наследственных прав в рамках наследственного права, необходимо определиться с наследственным правоотношением, как сложным системным явлением, которое в себя вбирает как наследственные права, так и обязанности и др. элементы. Наследственное правоотношение – это урегулированное нормами наследственного права общественное отношение, возникающее в связи с переходом имущественных прав и обязанностей (а в случаях,

предусмотренных законом, и неимущественных прав и обязанностей) умершего лица (наследодателя) его правопреемникам (наследникам) в случае смерти наследодателя в порядке универсального правопреемства³⁴. При этом в доктрине в наследственное правоотношение включают не только общественные отношения, регулируемые наследственным правом, но и другими отраслями, например, семейным правом. Так, О.В. Смышляева отмечает, что нормы наследственного права регулируют преимущественно семейно-правовые отношения, и при этом законодатель основывается на семейно-родственном начале. Ввиду тесной связи наследственных правоотношений с семейными для правового регулирования наследственных отношений имеют значение нормы Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (далее – СК РФ), хотя безусловно огромное значение имеют и нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (далее по тексту – ГК РФ)³⁵

Наследственное правоотношение имеет свою структуру: субъекты наследственного правоотношения, объект наследственного правоотношения и содержание наследственного правоотношения³⁶. Субъекты наследственного правоотношения. В науке гражданского права встречается ошибочное мнение, что субъектами наследственного правоотношения является наследодатель и наследник³⁷. Однако наследодатель не может быть субъектом наследственного правоотношения, поскольку эти правоотношения возникают после его смерти, а, как известно, со смертью лица прекращается его правоспособность. Наследственное отношение складывается между лицами, призываемыми к наследованию, и всеми другими лицами, обязанностью которых является, с одной стороны, не препятствовать первым в реализации их прав на принятие

³⁴ Максина С.В. Наследственное право: Учебное пособие / С.В. Максина, Е.А. Низамова. СПб: СПбГАУ, 2018. С. 16. URL: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495072 (дата обращения: 03.04.2019).

³⁵ Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Российская газета. 2001. № 233.

³⁶ Кулеева И.Ю. К вопросу о правовом статусе субъектов наследственных правоотношений // Современное право. 2018. № 9. С. 54. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Яценко Т.С. Объективный и субъективный критерий добросовестности участников наследственных правоотношений // Наследственное право. 2018. № 4. С. 30. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

³⁷ Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2004. С. 18; Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев, 1973. С. 49.

наследства, а с другой – оказывать содействие в реализации названного права³⁸. Вместе с тем данные, относящиеся к фигуре наследодателя, важны для определения условий возникновения наследственных правоотношений³⁹.

Наследодатель – это лицо, имущество которого после его смерти переходит к другим лицам. В роли наследодателя могут выступать только физические лица: граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории РФ. При наследовании по закону наследодателем может быть любое физическое лицо, в том числе и не обладающее дееспособностью. При наследовании по завещанию наследодателем (завещателем) может быть только полностью дееспособный гражданин⁴⁰.

Центральной фигурой наследственных правоотношений является наследник. Наследник – это лицо, к которому переходит имущество наследодателя в порядке универсального правопреемства (в неизменном виде, как единое целое и в один и тот же момент). Наследниками могут быть как физические, так и юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации. При этом к наследованию по закону могут призываться только физические лица, находящиеся в живых ко дню открытия наследства. Граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти, могут быть наследниками как по закону, так и по завещанию. Государство, муниципальные образования и юридические лица могут быть наследниками только по завещанию. Исключение составляет случай, когда наследство является выморочным и переходит муниципальному образованию или государству (ст. 1151 ГК РФ)⁴¹. Лица, не имеющие права наследовать ни по закону, ни по завещанию, именуется недостойными наследниками.

Не могут наследовать по закону родители, лишённые родительских прав.

³⁸ Наследственное право: Учебник / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М., 2005. С. 59.

³⁹ Иоффе О.С. Советское гражданское право (курс лекций). Ч. 3 / О.С. Иоффе. Л., 1965. С. 288.

⁴⁰ Ананьева К.Я. Наследодатель как участник наследственных правоотношений // Наследственное право. 2015. № 3. С. 12–13. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁴¹ Нотариат: Учебник / В.В. Ралько. Н.В. Репин, А.В. Дударев, В.А. Фомин. М.: Юстиция, 2016. С. 102.

А также могут быть отстранены от наследования лица, которые злостно уклонялись от лежащих на них обязанностей по содержанию наследодателя (например, совершеннолетние трудоспособные дети, которые уклонялись от выплаты алиментов на содержание нетрудоспособного нуждающегося родителя). Утрата названными лицами права наследования не всегда является бесповоротной. Если наследодатель в последующем составил в пользу данных лиц завещание, то они вправе наследовать по завещанию.

Объектом наследственного правоотношения являются действия, направленные на приобретение наследственного имущества (наследства). Наследство (наследственное имущество, наследственная масса) – имущество, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства. В состав наследства входят вещи, иное имущество, права и обязанности наследодателя. Таким образом, наследство включает в себя помимо вещей и прав наследодателя его долги. Не входят в состав наследства, во-первых, права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя (например, право на алименты), во-вторых, права и обязанности, переход которых не допускается законом, и, в-третьих, личные неимущественные права и иные нематериальные блага (например, право авторства). Не входит в состав наследства доля в совместно нажитом с наследодателем имуществе пережившего супруга. Состав наследственного имущества определяется на момент открытия наследства⁴².

Третьим структурным элементом наследственного правоотношения является его содержание – права и обязанности участников наследственного правоотношения. Поскольку наследственное правоотношение является дящимся, то процесс приобретения наследства состоит из двух этапов (стадий). Первый этап развития наследственных правоотношений возникает в связи с открытием наследства. На этом этапе у лиц, призываемых к наследованию (потенциальных наследников), возникает право принятия

⁴² Гасанов З.У. Наследование земельного участка и имущественных прав на него: процедура открытия наследства // Нотариус. 2017. № 1. С. 31. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

наследства или отказа от него. Все остальные лица обязаны не мешать потенциальному наследнику реализовывать свои права, а у уполномоченных лиц (нотариус, орган ЗАГСа, суд, другие организации) возникает обязанность содействовать наследнику в принятии наследства⁴³.

Второй этап развития наследственных правоотношений возникает с момента принятия наследства. Принятие наследства является основанием возникновения прав на наследственное имущество. В зависимости от состава наследства наследник становится субъектом вещных, обязательственных, исключительных и других прав. Специфика наследственного правоотношения обусловлена не только структурными элементами, но и основанием возникновения. Наследственные правоотношения возникают с открытием наследства. Под открытием наследства понимается смерть гражданина или объявление его умершим (юридическая смерть).

Время открытия наследства связывается с моментом смерти гражданина, а в случае объявления его умершим – со днем вступления решения суда в законную силу. Если в решении суда об объявлении гражданина умершим установлен день его предполагаемой гибели, то временем открытия наследства является этот день и момент смерти гражданина (ст. 1114 ГК РФ). Отдельно следует обратить внимание на граждан, умерших в один день – коммориентах. По общему правилу, если невозможно установить момент смерти каждого из них, указанные лица считаются умершими одновременно и не наследуют друг после друга, при этом призываются к наследованию наследники каждого из них. И, наоборот, если граждане умерли в один день, но в разный момент (минуту, час), который зафиксирован, например, медицинской организацией, то лицо, умершее позже, может быть призвано к наследованию. Поскольку наследник также умер, не успев принять наследства, то право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам (наследственная трансмиссия) в соответствии со ст. 1156 ГК РФ.

⁴³ Груздев В.В. Дифференциация в гражданском праве // Нотариус. 2018. № 8. С. 10. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Точное определение времени открытия наследства имеет важное значение для определения состава наследства, начала течения сроков принятия наследства, момента возникновения права собственности наследников на наследственное имущество.

Помимо времени открытия наследства важную роль играет правильное определение места открытия наследства. Местом открытия наследства является последнее место жительства умершего гражданина (ст. 1115 ГК РФ). Местом жительства гражданина признается постоянное и преимущественное место его проживания. Если последнее место жительства умершего лица неизвестно либо оно находится за пределами территории РФ, то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного о праве на наследство, государственная регистрация права собственности на недвижимое имущество, входящее в состав наследства и т.д.).

Если неизвестно ни последнее место жительства гражданина, ни место нахождения его имущества, то место открытия наследства может быть установлено по решению суда. Порядок развития наследственного правоотношения зависит от оснований наследования. В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию (по воле завещателя) или по закону. Наследование по закону имеет место только в том случае, когда оно не изменено завещанием, т.е действующее законодательство отдает приоритет наследованию по завещанию и только в отсутствие завещания действуют положения наследования по закону.

Как справедливо отмечают С.В. Максина и Е.А. Низамова, чтобы стать преемником прав и обязанностей (наследства) умершего лица, необходимо, во-первых, быть призванным к наследованию, т.е. входить в число наследников по закону или быть наследником по завещанию, и, во-вторых, принять наследство. В момент открытия наследства у наследников возникает право на принятие наследства, но не право на наследство. Только после принятия наследственного имущества наследник становится его собственником и обладателем обязательственных и иных имущественных прав, входящих в состав наследства, с момента открытия наследства. Не требуется принятие наследства, если оно является выморочным и переходит государству⁴⁴.

Извещение наследников об открытии наследства осуществляет нотариус, получивший сообщение об открытии наследства, если ему известно место их жительства. Нотариус вправе публично сообщить об открытии наследства путем размещения соответствующей информации в средствах массовой информации (ст. 61 Основ законодательства о нотариате⁴⁵). В настоящее время информацию об открывшемся наследстве можно получить путем введения запроса на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты.

Принятие наследства – это право наследника, а не его обязанность, как отмечают некоторые ученые⁴⁶. Но в случае реализации это права принятие наследства является безоговорочным и безусловным. Также принимая часть наследства, наследник становится обладателем всего причитающегося ему наследства, где бы оно не находилось и в чем бы не заключалось. Принятие наследства является односторонней сделкой, направленной на возникновение прав на имущество умершего. Если к наследованию призывается несколько наследников, то каждый из них должен выразить свою волю на его принятие.

Существует два способа принятия наследства: юридический и фактический. Первый – это подача заявления о принятии наследства или о

⁴⁴ Максина С.В. Указ. соч. С. 38.

⁴⁵ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11 февраля 1993 года № 4462-1) // Российская газета. 1993. № 49.

⁴⁶ Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Выдержки из книги // Бюллетень нотариальной практики. 2011. № 1. С. 41.

выдаче свидетельства о праве на наследство нотариусу (иному уполномоченному лицу) по месту открытия наследства. Заявление может быть подано лично самим наследником, его законным представителем или через другое лицо, действующее по доверенности, а также может быть направлено по почте. В двух последних случаях подпись наследника на заявлении должна быть удостоверена нотариусом⁴⁷.

Второй способ – это фактическое принятие наследства, т.е. совершение действий, свидетельствующих об отношении наследника к наследству как к своему собственному. Например, наследник вселился в жилое помещение наследодателя или продолжает в нем проживать, начал делать ремонт, оплачивает коммунальные услуги, обрабатывает садовый участок наследодателя, взял ключи и документы от его автомобиля, оплачивает налоги и т.п. Данные обстоятельства должны быть подтверждены в судебном порядке. Фактические действия, свидетельствующие о принятии наследства, должны осуществляться именно в отношении того наследства, которое причитается наследнику⁴⁸. Так, если наследнику по завещанию передан земельный участок, то совершение фактических действий в отношении иного незавещанного ему имущества не свидетельствует о принятии наследства (п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»⁴⁹).

Независимо от способа принятия наследства, действия наследника, свидетельствующие о желании вступить в наследство, должны быть совершены в течение срока, установленного законом. В науке гражданского права выделяют общий и специальные сроки принятия наследства. Общий срок принятия наследства составляет шесть месяцев со дня открытия наследства (суда об объявлении гражданина умершим в законную силу).

Специальные сроки, имеющие разную продолжительность и начало

⁴⁷ Беспалов Ю.Ф. Наследственное законодательство России: недостатки и некоторые проблемы его применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 13.

⁴⁸ Рассказова Н.Ю. Фактическое принятие наследства // Вестник гражданского права. 2016. № 5. С. 71.

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. № 127.

исчисления, установлены в отношении определенных лиц, которые призываются к наследованию вследствие отпадения наследника, ранее призванного к наследованию. Так, если право на принятие наследства возникает у лица вследствие отказа наследника от наследства либо признания его недостойным, то шестимесячный срок для принятия наследства таким лицом начинает течь с момента возникновения этого права. Во всех остальных случаях непринятия наследства, например, при признании завещания недействительным, при отсутствии волеизъявления наследника на принятие наследства и др., наследники, призываемые к наследству, могут принять его в течение трех месяцев. Течение сокращенного срока начинается со дня окончания шестимесячного срока⁵⁰.

Срок для принятия наследства является пресекательным, поэтому при его пропуске без уважительных причин лицо утрачивает право на принятие наследства. Наследство может быть принято наследником и по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных наследников, принявших наследство⁵¹.

Если наследник по каким-либо причинам не примет наследство (пропустил срок, отказался, отстранен как недостойный и др.), то причитающаяся ему часть переходит к наследникам по закону, а при наличии завещания, в котором все имущество завещано назначенным в нем наследникам, – наследникам по завещанию (ст. 1161 ГК РФ).

Наследственная трансмиссия. Если наследник после открытия наследства умер, не успев его принять, то право на принятие наследства переходит к наследникам умершего (наследственная трансмиссия). Таким образом, наследственная трансмиссия – это переход права на принятие наследства к наследникам умершего лица, не успевшего принять наследство, открывшееся до его смерти. Право на принятие наследства не входит в состав имущества

⁵⁰ Максина С.В. Указ. соч. С. 40.

⁵¹ Там же. С. 40–41.

умершего наследника. Важно подчеркнуть, что в порядке наследственной трансмиссии переходит не доля наследства, причитавшаяся умершему, а право на принятие наследства. Это основное отличие наследственной трансмиссии от наследования по праву представления. Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии переходит к наследникам по закону, а если все имущество умершего наследника было завещано, то к его наследникам по завещанию.

Отказ от наследства. Наследник вправе отказаться от наследства в течение срока для его принятия (шесть месяцев). Наследник не лишается этого права, даже если он уже принял наследство, но обозначенный срок еще не истек. Отказ от наследства осуществляется подачей соответствующего заявления нотариусу по месту открытия наследства или иному уполномоченному лицу, которое вправе выдавать свидетельство о праве на наследство. Заявление об отказе от наследства может быть подано наследником лично, через представителя или отправлено по почте⁵². Отказ от наследства может быть сделан в пользу кого-либо из наследников (направленный отказ) или без указания лиц, в чью пользу сделан отказ (абсолютный отказ)⁵³.

Таким образом, можно сказать, что приобретение и реализация наследственных прав в рамках наследственного права как правовой институт на сегодняшний день представляет собой, довольно обширную совокупность правовых норм регулирующих определенную сферу семейных правоотношений. При этом данный институт является, в некотором смысле, межотраслевым, т.к. помимо наследственного права, в регулировании указанных отношений принимает и гражданское право.

В заключении главы, отметим, что принятие и реализация наследственных прав как часть системы и наследственное право в целом имеют свою долгую историю становления и развития. Зародившись в дореволюционной России, в полной мере, с установлением и развитием

⁵² Китаева А.В. Отказ от наследства как институт наследственного права // Наследственное право. 2017. № 3. С. 17.

⁵³ Китаева А.В. Указ. соч. С. 18.

советской власти данный институт получил свое наиболее полное развитие, не смотря на тот факт, что изначально советская власть отказалась в полной мере от наследственного права в целом, но с развитием социалистических отношений вновь вернулись к необходимости данной отрасли права. На сегодняшний день данный институт представляет собой сложное и многомерное правовое явление, находящееся в межотраслевом положении, не лишенное недостатков.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ

§ 2.1 Проблемы правового регулирования, связанные с наследственным договором

Завершение сложного и чрезвычайно продуктивного десятилетия, на протяжении которого осуществлялось масштабное и всестороннее совершенствование, как указывает И.А. Михайлова⁵⁴, ознаменовалось беспрецедентной модернизацией наследственного права, которое долгие годы заслуженно считалось наиболее консервативной подотраслью гражданского права. Внесенные и введенные в действие изменения и дополнения норм, закрепленных в разделе V ГК РФ, активно обсуждаются представителями науки и практики, которые в большинстве случаев весьма позитивно оценивают тенденции развития современного наследственного права, а также смысл, правовую сущность и назначение наследственных новелл⁵⁵.

⁵⁴ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 33.

⁵⁵ Беспалов Ю.Ф. Наследственное законодательство России: недостатки и некоторые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 15; Долинская В.В. О тенденциях развития и проблемах

Однако процесс реформирования наследственного права еще не завершен, и на очереди принятие новых норм о наследовании, содержащихся в проекте Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵⁶ (далее по тексту – Законопроект). К числу наиболее значимых новелл, предусматриваемых названным Законопроектом, относится новая договорная конструкция, закрепленная в ст. 1140.1 «Наследственный договор», в соответствии с которой «наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (ст. 1116), договор, условия которого определяют порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к указанным лицам или к третьим лицам (наследственный договор)». Помимо этого, следует заметить один недостаток законопроекта – он не предусматривает нормативного определения наследственного договора, не смотря на тот факт, что все договоры, закрепленные в ГК РФ, имеют свое нормативное определение, более того данная позиция поддерживается положениями законодательной техники, согласно которой при построении законов необходимо включать в него ясные, четкие, непротиворечивые термины и их определения⁵⁷. В законодательстве зарубежных государств нашло свое отражение указанное определение. Так в ст. 1302 Гражданского кодекса Украины закреплено, что «по наследственному договору одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять распоряжение второй стороны (отчуждателя) и в случае его смерти приобретает право собственности на имущество отчуждателя»⁵⁸. В этой связи представляется необходимым закрепить понятие наследственного договора в ГК РФ. Для этого необходимо

наследственного права России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 9; Маркина Т.В. Гражданская правосубъектность наследственного фонда: основные положения // Наследственное право. 2017. № 4. С. 12.

⁵⁶ Проект Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁵⁷ Теория государства и права: Учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2010. С. 552.

⁵⁸ Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года № 435-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. 2003. № 40–44. Ст. 356. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/435-15> (дата обращения: 17.04.2019).

дополнить ГК РФ статьей 1117.1 следующего содержания: «По наследственному договору одна сторона (будущий наследник) обязуется выполнять распоряжение второй стороны (наследодателя) и в случае его смерти приобретает право собственности на имущество наследодателя».

Возвращаясь к вопросу актуальности рассматриваемого института, следует указать, что по мнению И.А. Михайловой, новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве⁵⁹. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий, включаемых в завещание, по поводу которых Д.И. Мейер отмечал: «Назначение наследника то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного как бы ненаписанными»⁶⁰.

Подобная договорная конструкция не предусматривалась и в римском частном праве, в котором была сформирована и доведена до совершенства

⁵⁹ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 33.

⁶⁰ Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. Ч. 2 / Мейер Д.И. по испр. и доп. 8-му изд., 1902. 3-е изд., испр. М.: Статут, 2003. С. 787.

обширнейшая система правовых предписаний на случай смерти – *mortis causa*. Вероятно, такое отсутствие объясняется тем, что возможность заключения будущим наследодателем договора о наследовании противоречила принципу свободы завещаний, поскольку, совершив подобный договор, завещатель (по логике) лишался бы возможности последующего свободного распоряжения своим имуществом на случай смерти.

Возможность заключения договора о наследовании не предусматривается и в Гражданском кодексе Франции (Кодексе Наполеона)⁶¹, в котором все аспекты наследственного правопреемства получили детальную разработку, однако она закреплена в Гражданском уложении Германии⁶², хотя его легальная регламентация носит весьма скупой характер: законодатель ограничивается указанием на право наследодателя посредством договора назначить наследника, а также предусмотреть завещательные отказы и возложения, т.е. заключить договор о наследовании (§ 1941). При этом установлено, что «наследником (наследником по договору) или отказополучателем могут быть назначены как другая сторона по договору, так и третье лицо». Такое своеобразное договорное назначение наследника в доктрине иногда рассматривалось как «третье основание наследования»⁶³.

В настоящее время нормы о наследственных договорах закреплены в гражданском законодательстве Австрии, Швейцарии и некоторых других европейских государств. Представлена данная конструкция и на постсоветском пространстве, как мы говорили выше: в ст. 1302 Гражданского кодекса Украины закреплено, что «по наследственному договору одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять распоряжение второй стороны (отчуждателя) и в случае его смерти приобретает право собственности на имущество отчуждателя».

⁶¹ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / пер. с фр. В. Захватаев; отв. ред. А. Довгерт. Киев: Истина, 2006. С. 329.

⁶² Бергманн В. Гражданское уложение Германии / В. Бергман. пер. с нем. 3-е изд., перераб. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 585.

⁶³ Гримм Д.Д. Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права / Д.Д. Гримм. 1900. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, URL: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1238_page_3.html. (дата обращения: 19.04.2019).

По мнению И.А. Михайловой, приведенная формулировка соответствует пониманию данного договора в качестве юридического факта, порождающего не столько наследственные, сколько обязательственные правоотношения, о чем свидетельствует и наименование сторон – с одной стороны, «приобретатель», а с другой – «отчуждатель», в отличие от соответствующего определения, закрепленного в Законопроекте, в котором собственник имущества, заключающий наследственный договор, именуется наследодателем (что не вполне верно, так как наследодателем он станет только после своей смерти), а его контрагент остается не поименован, хотя его вполне можно называть «будущий наследник»⁶⁴.

Краткий исторический экскурс и обзор соответствующих положений зарубежного законодательства убедительно свидетельствует о том, что «допустимость такого договора концептуально никак не обоснована, весьма дискуссионна и не соответствует традиции российского частного права». Тем не менее, как говорят ученые, конструкция наследственного договора, которую предлагают закрепить в ГК РФ, нуждается в самом тщательном анализе и обсуждении, поскольку наследственный договор может стать третьим (наряду с наследованием по закону и завещанию) основанием наследования, что, несомненно, повлечет весьма существенные изменения всей давно сложившейся системы российского наследственного права⁶⁵. Более некоторые ученые выражают озабоченность, по поводу структурного размещения норм, посвящённых наследственному договору. Особенно это видится в связи с тем фактом, что наследственный договор представляется самостоятельным основанием наследования. Существующее предложение поместить нормы о наследственном договоре в главу с завещанием представляются неверным, т.к. это не только не логично и нарушает принципы законодательной техники, которые гласят, что правовые предписания необходимо «логическое последовательность изложения, взаимосвязь нормативных предписаний,

⁶⁴ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 34.

⁶⁵ Бондарчук Д. Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество // ЭЖ-Юрист. 2018. № 29. С. 1–2.

помещаемых в правовом акте»⁶⁶. В этой связи представляется верным согласиться не некоторыми учеными⁶⁷, что необходимо наследственный договор выделить в отдельную главу, как было законодателем решено в отношении норм, касающихся наследования по закону и наследования по завещанию.

Не останавливаясь на анализе правовой сущности наследственного договора, попытаемся выяснить, насколько данная конструкция востребована современным гражданским оборотом. Как справедливо отмечает В.В. Долинская, требования доктрины к развитию законодательства заключаются в следующем: оно должно удовлетворять имеющиеся потребности и адекватно отражать уровень развития общества и экономики, в полной мере соответствовать логике развития права⁶⁸.

Эта идея была сформулирована еще И.А. Покровским: «В общем уровне экономического и культурного развития неизбежно повышается общий уровень требований личности в данной среде: растут самосознание и самооценка среднего, типичного человека, и в соответствии с этим расширяется общая система субъективных прав; право объективное неизбежно должно поспевать за этим возрастающим общим самосознанием и давать ему надлежащее удовлетворение»⁶⁹.

Некоторые ученые задают справедливые вопросы: «... можно ли с уверенностью утверждать, что в настоящее время «то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых, но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора

⁶⁶ Теория государства и права: Учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2010. С. 552.

⁶⁷ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 38; Сидорова Е.Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства / Е.Л. Сидорова М.: Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 2. С 74.

⁶⁸ Долинская В.В. Указ. соч. С. 4.

⁶⁹ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. М.: Статут, 1998. С. 120–121.

общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного бы целесообразность ее закрепления в разделе V ГК РФ»⁷⁰?

На первый взгляд достоинством предполагаемой новеллы является тот факт, что она наделяет граждан правовой возможностью заранее согласовать все наиболее важные аспекты наследственного правопреемства: во-первых, указать в договоре будущих наследников из числа лиц, которые могут призываться к наследованию, или неких «третьих лиц»; во-вторых, определить порядок перехода к назначенным наследникам прав на имущество наследодателя; в-третьих, возложить на участвующих в договоре субъектов обязанность совершить после смерти наследодателя какие-либо действия имущественного или неимущественного характера (п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ). Рассмотрим каждое из приведенных положений.

1. Из текста анализируемой нормы остается неясным, в чем может состоять преимущество назначения наследника не в завещании, как это предусмотрено действующим законодательством, а в заключаемом с ним договоре. Видимо, имеется в виду предоставляемая такой конструкцией возможность заранее заручиться согласием выбранного наследодателем лица на принятие им наследства, однако, как правило, у будущих наследодателей не имеется оснований сомневаться в такой согласии. Случаи отказа от наследства встречаются весьма редко, поэтому целесообразность достижения соглашения с будущим наследником о принятии им наследственного имущества вызывает определенные сомнения. Еще более странной выглядит предусмотренная в Законопроекте ситуация, при которой наследодатель в договоре определяет условия перехода прав на его имущество не к контрагенту, а к названным в Законопроекте неким «третьим лицам», которые и станут наследниками после открытия наследства. Роль и основания участия в наследственном договоре этих лиц в Законопроекте никак не определены, поэтому они остаются

⁷⁰ Деханов С.А. От завещания к наследственному договору // Нотариус. 2018. № 6. С. 38.

совершенно неясными.

2. Порядок перехода к наследникам наследственного имущества достаточно подробно регламентируется в целом ряде статей, закрепленных в главе 65 и других главах ГК РФ, а также нормах федеральных законов, устанавливающих особенности наследования отдельных видов имущества. Представляется, что конкретизация соответствующих легальных положений может потребоваться в первую очередь применительно к особо сложным и особо дорогостоящим объектам, переход которых в собственность наследников действительно может иметь настолько сложный характер, что его процедуру целесообразно продумать заранее и внести в виде условий в заключаемый с ними договор. В этом плане возможность детального обсуждения и согласования всех особенностей перехода к наследникам прав на указанное в наследственном договоре имущество следует приветствовать как в полной мере соответствующую потребностям современного гражданского оборота.

За десятилетия, последовавшие после перехода России к рыночной экономике, в стране сформировался социальный слой, объединяющий собственников движимого и недвижимого имущества, в том числе граждан, обладающих многомиллионными или миллиардными состояниями, различными имущественными комплексами, яхтами и самолетами, поместьями, дворцами, особняками и шале, расположенными как в России, так и за ее пределами, СМИ, промышленными предприятиями, земельными угодьями, дорогостоящими коллекциями живописи, антиквариата, ювелирных украшений и т.д.

Переход в собственность будущего наследника такого рода объектов может быть сопряжен с необходимостью оперативного решения целого ряда вопросов, многие из которых имеют важное социально-правовое значение, например, проблема сохранения рабочих мест на предприятии, переходящем по наследству, обеспечение бесперебойной деятельности той или иной коммерческой организации, размещение живописных полотен и др. В подобных ситуациях наличие договора, содержащего предусмотренные

наследодателем условия и порядок перехода к наследнику соответствующих видов имущества, бесспорно, имеет весьма важное позитивное значение как для всех заинтересованных лиц, так и для устойчивости и стабильности гражданского оборота.

3. Еще более важным может явиться предлагаемая в Законопроекте возможность возложения на будущего наследника в заключаемом им договоре тех или иных обязанностей имущественного или неимущественного характера, которые могут относиться к различным сферам интересов наследодателя. Выраженное им в договоре стремление достичь некоего желательного для него результата путем возложения на будущего наследника соответствующих обязанностей на первый взгляд напоминает завещательный отказ и завещательное возложение, но отличается от них значительным преимуществом - то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного о возложении на них той или иной обязанности только после смерти наследодателя.

Особое значение возможность заключения наследственного договора может иметь для авторов произведений науки, литературы и искусства, так как в таком случае повышаются гарантии того, что после их смерти наследники будут осуществлять в отношении созданных ими объектов только те действия, которые были предусмотрены в заключенном с ними договоре, что поможет избежать или хотя бы сократить случаи прямого нарушения воли наследодателя, нередко встречающиеся на практике.

Так, например, в сентябре 2011 года американский телеканал ABC обнародовал аудиозапись воспоминаний Жаклин Кеннеди в виде многочасовой беседы с А. Шлезингером, которая состоялась спустя четыре месяца после убийства президента США Джона Кеннеди. Позднее расшифровка этой аудиозаписи вышла в виде книги под названием *Jacqueline Kennedy: Historic Conversations on Life With John F. Kennedy* («Жаклин Кеннеди: исторические беседы о жизни с Джоном Кеннеди»). Было известно, что Жаклин Кеннеди, которая умерла в 1994 году, оставила завещание, в котором распорядилась обнародовать записи этих бесед только спустя 50 лет после ее смерти, однако ее дочь Кэрлайн, нарушив волю матери, придала их огласке спустя всего 17 лет⁷¹.

Однако обсуждаемая новелла вызывает множество теоретических и практических вопросов. Граждане, решающие вопрос о распоряжении имуществом на случай смерти (будущие наследодатели), действительно могут быть заинтересованы в возложении на будущего наследника обязанности совершения тех или иных действий, которые они рассматривают в качестве условия приобретения наследственных прав. Действия будущего наследника, по поводу совершения которых с ним заключается наследственный договор, в законопроекте не конкретизируются, указывается только, что они могут иметь как имущественный, так и неимущественный характер, что открывает широкий простор для научных дискуссий.

К числу таких действий могут, например, относиться: обнародование или, напротив, отказ от обнародования названного автором произведения; проживание в определенном регионе или в помещении, принадлежавшем наследодателю; получение того или иного образования; создание семьи; отказ от употребления спиртных напитков или наркотических средств; прекращение недопустимого, с точки зрения наследодателя, образа жизни; регистрация в качестве индивидуального предпринимателя; продолжение бизнеса наследодателя и т.д.

⁷¹ Гаврилов Э. Право на обнародование произведения // *Хозяйство и право*. 2010. № 4. С. 35.

Вопрос о возможности возложения на наследников обязанности совершения названных и иных действий имеет давнюю историю в отечественной доктрине, но ранее он дискутировался применительно к совершенно иной конструкции – так называемым условным завещаниям, и подавляющее большинство как советских, так и современных ученых считали такое возложение недопустимым как влекущее ограничение гарантированных Конституцией СССР прав и свобод гражданина⁷².

Дифференциация условий завещания на допустимые и недопустимые была предложена В.И. Серебровским, отмечавшим, что вполне допустимо обусловить получение наследства поступлением наследника в институт, но незаконно требовать от него выбора определенной профессии. В свою очередь, А.А. Новиков подразделял действия, которые могут быть возложены на наследника, на «законные» (например, достижение определенного возраста, прекращение ведения наследником «паразитического» образа жизни, прекращение злоупотребления алкоголем и др.) и «незаконные, влекущие ограничение гарантированных Конституцией прав и свобод (например, условия о выборе профессии и места жительства, а также условия, ограничивающие права наследника по распоряжению наследственным имуществом и т.д.)». Еще более жесткую позицию по этому вопросу занимает Г.И. Жаркова, которая утверждает, что «условия о получении наследником образования, продолжении начатого наследодателем дела, занятии определенным видом деятельности могут неоправданно ограничить права и свободы человека, являющегося наследником»⁷³. К этому мнению присоединяется М.Ю. Девицын, также считающий недопустимым включение в завещание условий, которые могут ограничить права и свободы наследника⁷⁴.

Однако в современной доктрине представлена и противоположная позиция, в соответствии с которой возложение завещателем на наследника обязанности совершить указанные им действия отнюдь не означает

⁷² Барщевский М.Ю. Если открылось наследство / М.Ю. Барщевский. М.: Юридическая литература, 1989. С. 61.

⁷³ Жаркова Г.И. Проблема действительности условных завещаний // Бюллетень нотариальной практики. 2004. № 5. С. 45.

⁷⁴ Девицын М.Ю. О недопустимости условных завещаний // Наследственное право. 2009. № 1. С. 14–15.

ограничения его прав и свобод. В соответствии с действующим законодательством (п. 2 ст. 1158 ГК РФ) приобретение наследства представляет собой право, а не обязанность, поэтому, если наследник не считает возможным исполнение указанных завещателем условий, он может от него отказаться. Решая вопрос о том, что является более важным и значимым – безвозмездное приобретение наследственного имущества или исключение вмешательства в свою частную жизнь, наследник действует «своей волей и в своем интересе» (п. 2 ст. 1 ГК РФ), поэтому, если он все же решит следовать воле завещателя, соответствующие действия станут результатом его осознанного выбора⁷⁵.

Закрепление в Законопроекте обсуждаемой договорной конструкции, вероятно, следует рассматривать как предложение установить в ГК РФ право наследодателя обязать наследника совершить некие действия в качестве условия перехода к нему наследственных прав, но форма и последствия такого договорного возложения вызывают так много вопросов, что научная дискуссия, активно ведущаяся в современной доктрине⁷⁶, несомненно, станет еще более интенсивной.

При этом, однако, трудно ожидать, что заключение договора, в соответствии с которым будущий наследник принимает на себя соответствующие обязанности, полностью гарантирует надлежащее исполнение им условий наследодателя. Поскольку в данном случае одна из сторон договора лишена возможности удостовериться в его исполнении, в Законопроекте установлено, что требовать исполнения обязанностей, установленных наследственным договором, после смерти наследодателя могут наследники, душеприказчик, пережившие наследодателя (данное определение носит явно излишний характер) стороны наследственного договора, а также нотариус, который ведет наследственное дело, в период исполнения им своих обязанностей по охране и управления наследственным имуществом до выдачи свидетельства о праве наследования.

⁷⁵ Михайлова И.А. Условные завещания: история и современность // Юридический вестник Самарского университета. 2016. Т. 2. № 1. С. 44.

⁷⁶ Комаристая Н.Ю. Завещания с условиями и возможные осложнения в их осуществлении // Наследственное право. 2017. № 4. С. 8–11.

Таким образом, предлагаемый в Законопроекте круг лиц, наделенных соответствующими полномочиями, весьма обширен. Однако материалы судебной практики свидетельствуют о том, что добиться от должника исполнения принятой на себя обязанности нередко крайне затруднительно даже для гражданина, «находящегося в живых», а в тех ситуациях, когда место умершего контрагента займут названные в законопроекте наследники или третьи лица, такие возможности существенно сократятся, поэтому едва ли можно рассчитывать на то, что все участники наследственных договоров, став наследниками, будут надлежащим образом исполнять все возложенные на них обязанности.

Позиция таких лиц также является весьма уязвимой, поскольку никаких гарантий того, что они после смерти наследодателя вступят в наследственные права, в Законопроекте не установлено. В соответствии с п. 8 ст. 1140.1 ГК РФ «наследодатель после заключения наследственного договора вправе совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества и иным образом распоряжаться принадлежащим ему имуществом своей волей и в своем интересе, даже если такое распоряжение лишит лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на имущество наследодателя».

Помимо этого, ученые в доктрине выделяют и другие проблемы, связанные с новым институтом, однако ввиду ограниченного объема работы мы их рассматривать будем.

Таким образом итогам данного параграфа отметим, что на сегодняшний день сформировались определенные проблемы в области института наследственного договора и др. На данные проблемы указывают не только научные публикации. В частности, проблемным остается вопрос отсутствия нормативного определения наследственного договора, вопрос структурного отнесения наследственного договора к завещанию (положения определяющие наследственный договор помещены законодателем в главу 62 ГК РФ) и др.

§ 2.2 Проблемы наследования исключительного авторского права

Прежде чем начать говорить непосредственно о проблемах наследования исключительного авторского права отметим, что сегодня всем известны такие шедевры мировой литературы, как философские романы Франца Кафки «Процесс» и «Замок», роман Владимира Набокова «Лаура и ее оригинал», письма Александра Сергеевича Пушкина и другие. Однако эти и другие произведения искусства не были бы обнародованы, если бы не нарушение воли великих авторов их наследниками. Так, романы Кафки опубликовал его друг и душеприказчик Макс Брод, а последний незаконченный роман Набокова – сын автора Владимир. Но возникает множество вопросов. Что превалирует – интересы общества или желание наследодателя? Справедливо вопрошает О. Горохова: «можно ли публиковать дневники и письма без прямого разрешения или запрета автора, если они представляют художественную ценность?»⁷⁷.

С учетом современных реалий и недавнего громкого дела в Высшем Суде Берлина по наследованию страницы Facebook⁷⁸ как именно наследуются цифровые активы – аккаунты в социальных сетях, электронная почта? Существующее законодательное регулирование наследования авторских прав не дает однозначных ответов на данные вопросы, существуют пробелы в нормативно-правовых актах. Поэтому оно нуждается в дальнейшем совершенствовании отдельных институтов, которое бы соответствовало экономической политике государства и отвечало интересам как наследодателей, так и их наследников.

Нормы о наследовании интеллектуальных прав содержатся в ГК РФ: общие положения – в части третьей (ст. ст. 1111, 1112 ГК РФ), особенные – в

⁷⁷ Горохова О. Особенности наследования исключительного авторского права // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 12. С. 39.

⁷⁸ В Германии признали аккаунты в соцсетях цифровым наследством. URL: <https://rtvi.com/news/v-germanii-priznali-akkaunty-v-sotssetyakh-tsifrovym-naslediem/> (дата обращения: 21.04.2019).

части четвертой (ст. ст. 1283, 1308.1, 1381, 1457.1 ГК РФ)⁷⁹. Отразим лишь наиболее важные из положений законодательства в рамках рассматриваемой проблематики.

Установлены сроки действия исключительного права на произведения – по общему правилу это вся жизнь автора и семьдесят лет, считая с 01 января года, следующего за годом смерти автора⁸⁰. Приобретение наследства, включающего исключительные права, осуществляется в соответствии с общими правилами (ст. ст. 1152–1156 ГК РФ). Автору произведения науки, литературы и искусства принадлежат такие личные неимущественные права, как право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения (включая право на отзыв). Право авторства и право автора на имя не переходят по наследству, а после смерти автора у наследников сохраняются лишь полномочия по охране соответствующего блага от нарушений со стороны третьих лиц. Наследование права на отзыв в науке вызвало бурную дискуссию.

Так, С.П. Гришаев, профессор Л.А. Новоселова и другие авторы, исходя из толкования соответствующих правовых норм, говорят о возможности перехода права на отзыв по наследству⁸¹. Такие авторы, как К.Ю. Рождественская, напротив, с учетом личного характера этого права отрицают возможность перехода права на отзыв по наследству⁸². Позиция этих авторов представляется достаточно верной, поскольку основана на буквальном толковании действующей редакции п. 1 ст. 1269 ГК РФ и позволяет сделать вывод о том, что этим правом не обладает никто, кроме автора. Автор произведения то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с

⁷⁹ Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Российская газета. 2006. № 289.

⁸⁰ Новоселова Л. Наследование интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2016. № 11 (Приложение). С. 31.

⁸¹ Гришаев С.П. Наследственное право: Учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. С. 173; Право интеллектуальной собственности: Учебник в 2 т. Т. 1 / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. С. 330. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁸² Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2013. С. 20.

ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного произведения⁸³. Более того, на такую возможность указывает и Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»⁸⁴. Также необходимо в качестве аргумента указать на тот факт, что в зарубежном праве наследование данного права допускается законом. Например, в ФРГ (статья L. 121-4 Кодекса интеллектуальной собственности Франции; § 28, 29 Закона Германии от 09 сентября 1965 года «Об авторском праве и смежных правах»)⁸⁵. В этой связи, полагаем, что то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного позволит законодательно закрепить существующую неразрывную связь между наследуемым правом на обнародование произведения и правом на отзыв.

Вопрос же о наследовании цифровых активов сейчас законодательно не урегулирован. Существует достаточно много видов цифровых объектов, но

⁸³ Гришаев С.П. Указ. соч. С. 173.

⁸⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. № 127.

⁸⁵ Право интеллектуальной собственности: Учебник в 2 т. Т. 1 / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. С. 333. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

ввиду ограниченного объема работы исследуем только наиболее распространенные на данный момент: криптовалюты и аккаунты.

Поскольку рынок криптовалют многообразен, приведем возможный механизм наследования на то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного. Кроме того, так как система анонимна, то возникает и проблема поиска кошельков наследодателя. В ФРГ данный вопрос решили кардинально – в зависимости от прямого указания наследодателя в завещании⁸⁶.

Наследование аккаунтов в социальных сетях и адресов электронной почты на первый взгляд кажется легче в регулировании, потому что есть провайдер/администратор то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного конкретному лицу. Также есть специальные сервисы (Dead Social, Eterni.me, Legacy Association), которые либо хранят информацию

⁸⁶ Горохова О. Особенности наследования исключительного авторского права // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 12. С. 39.

о логине и пароле наследодателя и передают ее наследникам, либо продолжают вести социальные сети от имени умершего. Но в основном наследование аккаунтов исключено.

Более того, есть и сложности с защитой персональных данных лиц, состоявших в переписке с умершим. Поэтому, пока нет законодательного регулирования и прямого указания в законе на возможность наследования аккаунтов (что, безусловно, необходимо), следует отдельно включать их в завещание еще при жизни, чтобы избежать неоднозначных судебных споров в дальнейшем.^{87 88 89 90}

Таким образом, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ отраженные в Постановлении от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» содержат новые правила. Например, Пленум закрепляет новую презумпцию, согласно которой предполагается, что на любое произведение, на котором стоит имя умершего в качестве автора, умерший имеет исключительное право, которое переходит в порядке наследования, если не будет доказано обратное. В то же время, как справедливо отмечает В.И. Еременко, Пленум дополняет законодателя, что является недопустимым⁹¹.

В этой связи вполне можно усмотреть нарушение принципа разделения властей, закрепленного ст. 10 Конституции РФ. Следует согласиться с профессором В.И. Еремеевко⁹², профессором П.А. Скобликовым⁹³ и другими учеными, что в этом случае то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о

⁸⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. № 96.

⁸⁸ Апелляционное определение Челябинского областного суда от 16 июля 2013 года по делу № 11-6010/2013. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁸⁹ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27 марта 2018 года № С01-149/2018 по делу № А40-33480/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21 июля 2016 года № С01-531/2016 по делу № А40-133098/2015. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁹⁰ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20 сентября 2018 года № С01-430/2017 по делу № А40-133665/2016. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁹¹ Еременко В.И. О наследовании интеллектуальных прав в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ // Адвокат. 2012. № 7. С. 44.

⁹² Там же. С. 50

⁹³ Скобликов П.А. Постановление Пленума Верховного Суда РФ по вопросам конфискации имущества: критический анализ // Закон. 2018. № 9. С. 128.

наследственных правах как таковых но и затрагивать органически связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного в качестве автора, умерший имеет исключительное право, которое переходит в порядке наследования, если не будет доказано обратное⁹⁴. рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного реформы по адаптации правил «контролирующей мертвой руки» к российскому правопорядку (например, в июле 2017 года был введен наследственный фонд). новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного

⁹⁴ Deadhand Control Law and Legal Definition. URL: <https://definitions.uslegal.com/d/deadhand-control/> (дата обращения: 25.04.2019).

права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве.

Более того, следует согласиться с профессором В.И. Еремеевко⁹⁵, профессором П.А. Скобликовым возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве⁹⁶. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию

⁹⁵ Там же. С. 50

⁹⁶ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 33.

практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий. новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве⁹⁷. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий. новизна рассматриваемой новеллы является бесспорной, так как наследственный договор (договор о наследовании) никогда не имел легального закрепления в отечественном наследственном праве⁹⁸. Более того, возможность заключения подобного договора не рассматривалась в богатейшем теоретическом наследии выдающихся российских цивилистов, обращавшихся к исследованию практически всех наиболее важных аспектов наследственного права. Естественное для многих граждан – собственников движимого и недвижимого имущества стремление заручиться гарантиями желательного для них поведения будущего наследника рассматривалось исключительно в виде условий.

Подводя итог вопросов, рассмотренных в данном параграфе, необходимо отметить что уже совсем скоро будет все больше подобных проблем, и стоит уже сейчас предпринять следующие шаги к их решению. Во-первых, внести поправки в законодательство, то мы обязаны рассматривая вопрос становления и развития приобретения и реализации наследственных прав говорить не только о наследственных правах как таковых но и затрагивать органически

⁹⁷ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 33.

⁹⁸ Михайлова И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки // Наследственное право. 2018. № 4. С. 33.

связанные с ними наследственные обязанности. Более того, раз мы говорим о правах и обязанностях, то необходимо говорить и о ответственности, которая также в совокупности связана с правами и обязанностями. Все это вместе аккумулируется отраслью наследственного права как регулятора общественных отношений. В этой связи более уместно говорить при рассмотрении вопросов наследственных прав, обязанностей и ответственности именно о становлении и развитии наследственного и достоинство. В-третьих, закрепить цифровые активы в законодательстве, опередить подробный механизм их наследования, опираясь на опыт Швейцарии и США и другие. Нормы третьей части ГК РФ нуждаются в дальнейшем совершенствовании, которое бы соответствовало экономической политике государства и отвечало интересам как наследодателей, так и их наследников.

Завершая главу, отметим, что на сегодня сформировалось достаточно много теоретических и практических проблем связанных с наследственными правоотношениями. Все это вносит определенную неясность в правовое регулирование указанных правоотношений, как в теоретическом, так и практическом аспектах. Полагаем, что такое положение необходимо изменять, путем внесения соответствующих изменений в гражданское законодательство. Это позволит не только качественно улучшить правовое регулирование указанных правоотношений, но и на теоретическом уровне продвигать вперед науку наследственного права дальше и дальше в своем развитии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом мы можем сказать, что нами были выполнены все поставленные задачи и соответственно достигнута цель исследования. При этом необходимо отметить следующее:

1. Наследственные права и обязанности, аккумулированные в

наследственном праве в своем развитии, прошли длительный путь эволюции и основной целью правового регулирования наследственных правоотношений должна оставаться прежде всего защита прав наследодателя, наследника, а также иных лиц. Анализ существенных и структурных особенностей алиментного исполнительного законодательства в России приводит к выводу о том, что отечественное гражданское законодательство до 1917 года характеризовалось детальной проработкой регулируемых отношений. Не была исключением и регламентация наследования по закону. Данной проблеме было посвящено более 100 статей Свода законов гражданских. При этом были и свои особенности наследования. Например, предусматривались случаи, когда выморочное имущество переходило к другим лицам: от служащих университетов – к университетам, от духовных служителей – к духовным учреждениям и т.д. Достаточно много специальных норм было посвящено наследованию отдельных специфических объектов (например, заповедных имений) или после некоторых граждан (например, после военных чинов). В советское время, не смотря на революционные преобразования и отказ от наследственного права в начале и постепенный возврат к нему по мере социалистического строительства, наследственное право развивалось постепенно и выстраивалось в зависимости от складывающейся обстановки в стране (Вов, мирное время). Помимо этого, заметим, что в отличие от других институтов гражданского законодательства разд. VII «Наследственное право» ГК 1964 года действовал без малого четыре десятилетия, не претерпевая изменений, несмотря на то что с начала 90-х гг. XX в. коренным образом (и неоднократно) изменялись понятия права собственности, юридических лиц и т.п.

2. Приобретение и реализация наследственных прав в рамках наследственного права как правовой институт на сегодняшний день представляет собой, довольно обширную совокупность правовых норм регулирующих определенную сферу семейных правоотношений. При этом данный институт является, в некотором смысле, межотраслевым, т.к. помимо

наследственного права, в регулировании указанных отношений принимают участие и другие отрасли права (гражданское право и другие отрасли).

3. Отметим, что на сегодняшний день сформировались определенные проблемы в области института наследственного договора и др. На данные проблемы указывают не только научные публикации. В частности, проблемным остается вопрос отсутствия нормативного определения наследственного договора, вопрос структурного отнесения наследственного договора к завещанию (положения определяющие наследственный договор помещены законодателем в главу 62 ГК РФ) и др.

4. В связи с большим количеством проблем в области правового регулирования наследственных правоотношений глубоко не беспочвенно стремление юристов-теоретиков, юристов-практиков внести различные изменения в наследственное законодательство РФ. Например, необходимо внести поправки в законодательство, которые были предложены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», например, прямо разрешить наследование права на отзыв. Во-вторых, решить вопрос с публикацией дневников, писем наследодателя, а именно установить запрет на их публикацию при прямом волеизъявлении автора о нежелании их обнародования, в случае запрета отправителя и получателя письма, а также в случае затрагивания прав иных лиц в части нарушения личной жизни, права на честь и достоинство. В-третьих, закрепить цифровые активы в законодательстве, опередить подробный механизм их наследования, опираясь на опыт Швейцарии и США и другие. Нормы третьей части ГК РФ нуждаются в дальнейшем совершенствовании, которое бы соответствовало экономической политике государства и отвечало интересам как наследодателей, так и их наследников.

Предложения по совершенствованию действующего законодательства.

1. Предложение законодательном закреплении понятия

наследственный договор

Законодательно не установлено

Законодательством не предусмотрено понятие «Наследственный договор».

Недостатки

Существующее положение отсутствия нормативного определения не позволит в полной мере урегулировать наследственные правоотношения. Помимо этого, следует заметить, что все договоры, закрепленные в ГК РФ, имеют свое нормативное определение. Использование наследственным законодательством термина алиментное обязательство без употребления понятия влечет нарушение принципов юридической техники, согласно которым используемые в законодательстве термины должны быть обеспечены четкими и ясными понятиями.

Предложение

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ дополнить статьей 1117.1 следующего содержания: «По наследственному договору одна сторона (будущий наследник) обязуется выполнять распоряжение второй стороны (наследодателя) и в случае его смерти приобретает право собственности на имущество наследодателя».

Обоснование

Данное предложение позволит в полной мере урегулировать наследственные правоотношения, т.к. отсутствие нормативного определение наследственного договора не дает возможности иметь «образ» данного договора, то внесение данного термина позволит создать такой «образ». Более того использование наследственным законодательством термина нормативный договор с употреблением понятия позволит соблюсти требования принципов юридической техники, согласно которым используемые в законодательстве термины должны быть обеспечены четкими и ясными понятиями.

2. Предложение об изменении структурного расположения норм о

наследственном договоре

Законодательно установлено

В статье 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ установлено:

«Статья 1140.1. Наследственный договор

1. Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (наследственный договор). Наследственный договор может также содержать условие о душеприказчике и возлагать на участвующих в наследственном договоре лиц, которые могут призываться к наследованию, обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или неимущественного характера, в том числе исполнить завещательные отказы или завещательные возложения.

Последствия, предусмотренные наследственным договором, могут быть поставлены в зависимость от наступивших ко дню открытия наследства обстоятельств, относительно которых при заключении наследственного договора было неизвестно, наступят они или не наступят, в том числе от обстоятельств, полностью зависящих от воли одной из сторон (статья 327.1).

2. После смерти наследодателя требовать исполнения обязанностей, установленных наследственным договором, могут наследники, душеприказчик, пережившие наследодателя стороны наследственного договора или пережившие третьи лица, а также нотариус, который ведет наследственное дело, в период исполнения им своих обязанностей по охране наследственного имущества и управлению таким имуществом до выдачи свидетельства о праве на наследство...».

Недостатки

Существующее структурное расположение норм о наследственном

договоре в главе с завещанием представляются неверным, т.к. это не только не логично, но и нарушает принципы законодательной техники, которые гласят, что правовые предписания необходимо «логическое последовательность изложения, взаимосвязь нормативных предписаний, помещаемых в правовом акте». Более того в отношении других самостоятельных оснований наследования (наследования по закону, наследования по завещанию) законодатель пошел именно по пути отдельного размещения каждого основания.

Предложение

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ дополнить главой 63.1 следующего содержания: «Глава 63.1 Наследственный договор».

Обоснование

Данное предложение позволит изменить расположение норм о наследственном договоре, изъять нормы из главы с завещанием и поместить в самостоятельную главу. Данное изменение не только логично, но и направлено на соблюдение принципов законодательной техники, которые гласят, что правовые предписания необходимо «логическое последовательность изложения, взаимосвязь нормативных предписаний, помещаемых в правовом акте». Более того, данное изменение будет соответствовать общему подходу (структурного расположения норм) законодателем по отношению к самостоятельным основаниям наследования (наследования по закону, наследования по завещанию).

3. Предложение о законодательном закреплении презумпции наличия у умершего автора исключительного права на произведение, на котором стоит имя умершего автора (которое переходит в порядке наследования), если не доказано иное

Законодательно не установлено

Законодательно не установлена презумпции наличия у умершего автора

исключительного права на произведение, на котором стоит имя умершего автора (которое переходит в порядке наследования), если не доказано иное.

Недостатки

На сегодняшний день сложилось положение, при котором выше обозначенная презумпция, закрепленная в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» входит в противоречие с принципом разделения властей (отражен статье 10 Конституции РФ), т.к. у судебной власти нет полномочий дополнять законодателя.

Предложение

Пункт 1 статьи 1283 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ дополнить абзацем вторым следующего содержания: «На любое произведение, на котором стоит имя умершего в качестве автора, умерший имеет исключительное право, которое переходит в порядке наследования, если не будет доказано обратное».

Обоснование

Данное предложение позволит не только устранить противоречие с принципом разделения властей, закрепленного ст. 10 Конституции РФ, но и привести положение Постановления в соответствии с законодательством.

4. Предложение о законодательном закреплении наследования права на отзыв произведения

Законодательно не установлено

Законодательно не установлено возможность наследования права до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (право на отзыв)

Недостатки

Существующее положение отсутствия возможности наследования права до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (право на отзыв) является нелогичным, т.к. право на отзыв идет в неразрывной связи с наследуемым правом на обнародование произведения.

Предложение

Пункт 1 статьи 1269 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ изложить в следующей редакции: «Автор, наследники автора, их наследники имеют право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (право на отзыв) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков».

Обоснование

Данное предложение позволит законодательно закрепить существующую неразрывную связь между наследуемым правом на обнародование произведения и правом на отзыв.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. – № 3.
3. Гражданский кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Российская газета. 2006. № 289.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 220.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 233.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 32 – Ст. 3301.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 года № 4462-1) // Российская газета. – 1993. – № 49.
9. Проект Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
10. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1964. – № 24. – Ст. 407.

11. Постановление Совета Министров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 22 июля 1986 года «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» // Собрание постановлений Правительства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1986. – № 20. – Ст. 154.

12. Указ Президиума Ведомости Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 26 июля 1962 года «О безвозмездном изъятии домов, дач и других строений, возведенных или приобретенных гражданами на нетрудовые доходы» (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1962. – № 30. – Ст. 464.

13. Указ Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик от 09 января 1943 года «Об отмене налога с имущества, переходящих в порядке наследования и дарения, и предоставлении льгот по государственной пошлине наследникам лиц, погибших при защите Родины» (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1943. – № 3. – С. 41–44.

14. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик от 15 сентября 1942 года «О порядке удостоверения доверенностей и завещаний военнослужащих в военное время» (утратил силу) // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. – 1942. – № 8. – Ст. 133.

15. Постановление Центрального исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик от 29 января 1926 года «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» (утратил силу) // Свод узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1926. – № 6. – Ст. 37.

16. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 31 октября 1922 года (утратил силу) // Свод

узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1922. – № 71. – Ст. 904.

17. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики с постатейно систематизированными материалами / А. Брольницкий, А. Ганин, С. Зайцев и др.; под общ. ред. С. Александровского. – М.: Юрид. изд-во НКЮ, 1925. – 1104 с.

18. Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22 мая 1922 года «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» (утратил силу) // Свод узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1922. – № 36. – Ст. 423.

19. Постановлением Народного комиссариата юстиции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1918 года (утратил силу) // Свод узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1918. – № 46. – Ст. 549.

20. Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета от 27/14 апреля 1918 года «Об отмене наследования» (утратил силу) // Собрание узаконений. – 1918. – № 34. – Ст. 456.

21. Соборное Уложение Царя Алексея Михайловича 1649 года [Электронный ресурс] / ред. М. К. Любавский. – М.: Изд. Историко-филологического факультета Московского университета, 1907. – 196 с. – URL: <https://www.prilib.ru/item/446288> (дата обращения: 22.03.2019).

22. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / пер. с фр. В. Захватаев; отв. ред. А. Довгерт. – Киев: Истина, 2006. – 624 с.

23. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года № 435-IV [Электронный ресурс] // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/435-15> (дата обращения: 17.04.2019).

Судебная и другая правоприменительная практика

24. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05 июля 2011 года № 953-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 2. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2019. – № 96.

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. – 2012. – № 127.

27. Обзор практики Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по делам о наследовании: июнь 2018 года [Электронный ресурс]. – URL: zakon.ru/blog/2018/7/7/praktika_skgd_vs_rf_po_delam_o_nasledovanii_iyun_2018_goda (дата обращения: 24.05.2019).

28. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20 сентября 2018 года № С01-430/2017 по делу № А40-133665/2016. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

29. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27 марта 2018 года № С01-149/2018 по делу № А40-33480/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

30. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21 июля 2016 года № С01-531/2016 по делу № А40-133098/2015. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

31. Постановление Президиума Тюменского областного суда от 13 сентября 2018 года № 44Г-42/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

32. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2018 года (утв. президиумом Челябинского областного суда 28 ноября 2018 года) Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

33. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 09 ноября 2018 года № 11-13971/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

34. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05 июля 2017 года № 33а-11081/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

35. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 16 июля 2013 года по делу № 11-6010/2013. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

Учебники, учебные пособия, комментарии

36. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юрист, 2010. – 403 с.

37. Бергманн, В. Гражданское уложение Германии / В. Бергманн. пер. с нем. И. Маркова. 3-е изд., перераб. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 896 с.

38. Гришаев, С.П. Наследственное право: Учебно-практическое пособие / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2013. – 184 с.

39. Иоффе, О.С. Советское гражданское право (курс лекций). В 3 ч. Ч. 3 / О.С. Иоффе. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – 343 с.

40. Корнеева, И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие / И.Л. Корнеева. – М., 2004. – 364 с.

41. Крашенинников, П.В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. 3-е изд. – М.: Статут, 2018. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

42. Максина, С.В. Наследственное право: Учебное пособие [Электронный ресурс] / С.В. Максина, Е.А. Низамова. – СПб: СПбГАУ, 2018. – 63 с. – URL: bibleoclub.ru/index.php?page=book&id=495072 (дата обращения: 03.04.2019).

43. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М: Издательский дом «Дело», 2017. – 529 с.

44. Мейер, Д.И. Русское гражданское право, изданное по запискам слушателей / Под ред. А.И. Вицина. 8-е изд., с испр. и доп. А.Х. Гольмстена. – СПб.: Тип. Д.В. Чичинадзе, 1902. – 794 с. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie41558.html> (дата обращения: 22.03.2019).

45. Михайлов, М. История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года [Электронный ресурс] / М.И. Михайлов. – СПб.: Изд. группа Питер, 2007. – 536 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

46. Наследственное право: Учебник / отв. ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 448 с.

47. Никитюк, П.С. Наследственное право и наследственный процесс / П.С. Никитюк. – Кишинев: Штиинца, 1973. – 258 с.

48. Нотариат: Учебник / В.В. Ралько, Н.В. Репин, А.В. Дударев, В.А. Фомин. – М.: Юстиция, 2016. – 214 с.

49. Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. В двух частях. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные [Электронный ресурс] / К.П. Победоносцев. – М.: Статут, 2003. – 639 с. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie45746.html> (дата обращения: 22.03.2019).

50. Право интеллектуальной собственности: Учебник в 2 т. Т. 1 / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред.

Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – 512 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

51. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

52. Советский гражданский процесс: Учебник / под ред. К.И. Комиссарова, В.М. Семенова. – М.: Юрид. лит., 1988. – 404 с.

53. Теория государства и права: Учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт. 2010. – 744 с.

54. Цихоцкий, А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам / А.В. Цихоцкий. – Новосибирск: Наука, 1997. – 389 с.

55. Черепнин, Л.В. Памятники русского права: Памятники права периода образования русского централизованного государства, XIV – XV вв. Вып. 3 [Электронный ресурс] / Л.В. Черепнин. – М.: Госюриздат, 1955. – 527 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

56. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Т. 2 / Г.Ф. Шершеневич – М.: Статут, 2005. 462 с.

57. Энциклопедия государства и права [Электронный ресурс] / под ред. П. Стучки. – М.: Статут, 1929. – 285 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

58. Юшкова, С.В. Памятники русского права: Памятники права Киевского государства, X – XII вв. Вып.1 [Электронный ресурс] / С.В. Юшкова. – М.: Госюриздат, 1952. – 425 с. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15165138> (дата обращения: 12.04.2019).

Статьи и другие научные публикации

59. Абраменков, М.С. Юридическое значение открытия наследства / М.С. Абраменков // Наследственное право. – 2015. – № 2. – С. 6–9. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

60. Алексеев, С.С. Право: азбука, теория, философия. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. – М., 1999. – 712 с.

61. Ананьева, К.Я. Наследодатель как участник наследственных правоотношений / К.Я. Ананьева, М.В. Хлыстов // Наследственное право. – 2015. – № 3. – С. 12–15. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

62. Барщевский, М.Ю. Если открылось наследство / М.Ю. Барщевский. – М.: Юридическая литература, 1989. – 192 с.

63. Беклов, Я.О. Общая характеристика метода правового регулирования гражданских процессуальных отношений / А.Я. Беклов // Вестник гражданского процесса. – 2018. – № 6. – С. 193–207. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

64. Беспалов, Ю.Ф. Наследственное законодательство России: недостатки и некоторые проблемы его применения / Ю.Ф. Беспалов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 10. – С. 13–16.

65. Бондарчук, Д. Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество / Д. Бондарчук // ЭЖ-Юрист. – 2018. – № 29. – С. 1–2.

66. В Германии признали аккаунты в соцсетях цифровым наследством [Электронный ресурс]. – URL: <https://rtvi.com/news/v-germanii-priznali-akkaunty-v-sotssetyakh-tsifrovym-naslediem/> (дата обращения: 21.04.2019).

67. Венедиктов, А.В. Советское гражданское право в период проведения Октябрьской социалистической революции (1917–1918 гг.) / А.В. Венедиктов // Вопросы Советского государства и права. – 1955. – № 187. – С. 31–63.

68. Гаврилов, Э. Право на обнародование произведения / Э. Гаврилов // Хозяйство и право. – 2010. – № 4. – С. 30–37.

69. Гасанов, З.У. Наследование земельного участка и имущественных прав на него: процедура открытия наследства / З.У. Гасанов // Нотариус. – 2017. – № 1. – С. 31–35. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

70. Генкин, Д.М. История советского гражданского права [Электронный ресурс] / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1949. – 544 с. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie14770.html> (дата обращения: 23.03.2019).

71. Гонгало, Б.М. Алиментное обязательство / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 5. – С. 15–16.

72. Горина, Н.В. К вопросу о реализации прав наследников при определении обязательной доли в наследстве / Н.В. Горина // Нотариус. – 2019. – № 1. – С. 26–29.

73. Горохова, О. Особенности наследования исключительного авторского права / О. Горохова // ИС. Авторское право и смежные права. – 2018. – № 12. – С. 39–44.

74. Grimm, D.D. Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права [Электронный ресурс] / Д.Д. Гримм. 1900. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, – 320 с. – URL: www.pravo.vuzlib.ru/book_z1238_page_3.html. (дата обращения: 19.04.2019).

75. Груздев, В.В. Дифференциация в гражданском праве / В.В. Груздев // Нотариус. – 2018. – № 8. – С. 8–12. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

76. Гуляев, А.М. Русское гражданское право. Обзор действующего законодательства и кассационной практики Правительствующего Сената и проекта Гражданского уложения [Электронный ресурс] / А.М. Гуляев. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – 802 с. – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie6422.html> (дата обращения: 22.03.2019).

77. Девицын, М.Ю. О недопустимости условных завещаний / М.Ю. Девицын // Наследственное право. – 2009. – № 1. – С. 14–19.

78. Деханов, С.А. От завещания к наследственному договору / С.А. Деханов // Нотариус. – 2018. – № 6. – С. 37–40.

79. Долинская, В.В. О тенденциях развития и проблемах наследственного права России / В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 10. – С. 3–13.

80. Дробышев, П.Ю. Наследование интернет-активов [Электронный ресурс] / П.Ю. Дробышев // Интернет-портал «Закон.ру». – URL: https://zakon.ru/blog/2017/12/20/nasledovanie_internet-aktivov (дата обращения: 25.04.2019)

81. Ельяшевич, В.Б. Война и гражданский оборот / В.Б. Ельяшевич. Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота. – М.: Статут, 2007. – 455 с.

82. Еременко, В.И. О наследовании интеллектуальных прав в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ / В.И. Еременко // Адвокат. – 2012. – № 7. – С. 43–51.

83. Жаркова, Г.И. Проблема действительности условных завещаний / Г.И. Жаркова // Бюллетень нотариальной практики. – 2004. – № 5. – С. 45–49.

84. Китаева, А.В. Отказ от наследства как институт наследственного права / А.В. Китаева, С.Е. Клещев // Наследственное право. – 2017. – № 3. – С. 17–19.

85. Комаристая, Н.Ю. Завещания с условиями и возможные осложнения в их осуществлении / Н.Ю. Комаристая // Наследственное право. – 2017. – № 4. – С. 8–11.

86. Корнеев, С.М. В.И. Серебровский: очерк жизни, научной и педагогической деятельности / С.М. Корнеев. – М.: Статут, 1997. – 558 с.

87. Кулеева, И.Ю. К вопросу о правовом статусе субъектов наследственных правоотношений / И.Ю. Кулеева // Современное право. – 2018. – № 9. – С. 53–57. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

88. Маркина, Т.В. Гражданская правосубъектность наследственного фонда: основные положения / Т.В. Маркина // Наследственное право. – 2017. – № 4. – С. 12–14

89. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Госполитиздат, 1952. – 96 с.

90. Михайлова, И.А. Наследственный договор: достоинства и недостатки / И.А. Михайлова // Наследственное право. – 2018. – № 4. – С. 33–39.

91. Михайлова, И.А. Условные завещания: история и современность / И.А. Михайлова // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – Т. 2. – № 1. – С. 44–49.

92. Никольский, В. О началах наследования в древнейшем русском праве. Историческое рассуждение [Электронный ресурс] / В. Никольский. – М.: Университетская типография, 1859. – 412. – URL: lawlibrary.ru/izdanie54748.html (дата обращения: 18.04.2019).

93. Новоселова, Л. Наследование интеллектуальных прав / Л. Новоселова, Е. Гринь, Е. Ульянова // Хозяйство и право. – 2016. – № 11 (Приложение). – С. 3–48.

94. Петров, Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование) [Электронный ресурс] / Е.Ю. Петров. – М.: М-Логос, 2017. – 152 с. – URL: [http://new-am47n.law.msu.ru/files/file/Петров%20Е.Ю.%20Наследственное%20право%20России%20\(2017\).pdf](http://new-am47n.law.msu.ru/files/file/Петров%20Е.Ю.%20Наследственное%20право%20России%20(2017).pdf) (дата обращения: 25.04.2019).

95. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. – М.: Статут, 1998. – 353 с.

96. Рассказова, Н.Ю. Фактическое принятие наследства / Н.Ю. Рассказова // Вестник гражданского права. – 2016. – № 5. – С. 68–109.

97. Рождественская, К.Ю. Особенности наследования авторских прав: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2013. – 38 с.

98. Серебровский, В.И. Очерки советского наследственного права / В.И. Серебровский. – М.: Статут, 1997. – 301 с.

99. Скобликов, П.А. Постановление Пленума Верховного Суда РФ по вопросам конфискации имущества: критический анализ / П.А. Скобликов // Закон. – 2018. – № 9. – С. 122–132.

100. Сидорова, Е.Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства / Е.Л. Сидорова – М.: Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 2. – 160 с.

101. Слесарев, С. Долги в наследство / С. Слесарев // Жилищное право. – 2019. – № 3. – С. 7–18. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

102. Социальные договоры в праве: Монография / Н.Н. Тарусина, А.М. Лушников, М.В. Лушникова. – М.: Проспект, 2017. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

103. Эйдинова, Э.Б. Наследование по закону и завещанию. Выдержки из книги / Э.Б. Эйдинова // Бюллетень нотариальной практики. – 2011. – № 1. – С. 32–47.

104. Яценко, Т.С. Объективный и субъективный критерий добросовестности участников наследственных правоотношений / Т.С. Яценко // Наследственное право. – 2018. – № 4. – С. 29–32. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

105. Deadhand Control Law and Legal Definition [Электронный ресурс]. – URL: <https://definitions.uslegal.com/d/deadhand-control/> (дата обращения: 25.04.2019).