

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «**Современные образовательные технологии**»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
к.т.н., доцент  
\_\_\_\_\_ А.В.Прохоров  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Правовой механизм защиты института чести и достоинства в Российской  
Федерации: теория и практика

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2019. 637. ВКР

Руководитель, заведующий кафедрой СГиПД  
д.ю.н., профессор  
\_\_\_\_\_ С.Г.Соловьев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы  
студент группы ДО–541  
\_\_\_\_\_ Т.С.Брюхова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер  
д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Д.Б.Абушенко  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
к.т.н., доцент,  
\_\_\_\_\_ А.В.Прохоров  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента  
Брюховой Татьяны Сергеевны  
группа 541

1. Тема работы: «Правовой механизм защиты института чести и достоинства в Российской Федерации: теория и практика», утверждена приказом по университету от 25.04.2019 г. № 899.

2. Срок сдачи студентом законченной работы 04.06.2019 г.

3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по праву, материалы судебной практики, федеральное законодательство Российской Федерации, а также международные правовые акты.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1. исследовать историю возникновения и развития института чести и достоинства в России;

2. изучить теоретические и правовые основы института защиты чести и достоинства, а также источники правового регулирования;

3. исследовать особенности защиты чести и достоинства от диффамации в Российской Федерации;

4. изучить компенсацию морального вреда, как способа защиты чести и достоинства в Российской Федерации;

5. определить правовые пробелы исследуемого института и предложить пути их решения.

6. Дата выдачи задания 22.02.2019 г.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
<p>ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА, КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ</p> <p>§ 1.1 История возникновения и развития института чести и достоинства в России</p> <p>§ 1.2 Теоретические основы института защиты чести и достоинства в Российской Федерации</p>	<p style="text-align: center;">01.03.2019</p> <p style="text-align: center;">15.03.2019</p>	
<p>ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>§ 2.1 Особенности защиты чести и достоинства от диффамации в Российской Федерации</p> <p>§ 2.2 Компенсация морального вреда, как способ защиты чести и достоинства в Российской Федерации</p>	<p style="text-align: center;">05.04.2019</p> <p style="text-align: center;">05.04.2019</p>	
<p>Введение. Заключение</p>	<p style="text-align: center;">20.04.2019</p>	

Руководитель работы \_\_\_\_\_ / С.Г. Соловьев/  
 Студент \_\_\_\_\_ / Т.С. Брюхова/

## АННОТАЦИЯ

Брюхова Т.С.. Правовой механизм защиты института чести и достоинства в Российской Федерации: теория и практика. – Миасс: ЮУрГУ, ДО-541, 2019. – 87 с., библиогр. список – 160 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с защитой чести и достоинства в Российской Федерации. В представленной работе исследованы: история возникновения и развития института чести и достоинства в России; правовые основы института защиты чести и достоинства, а также источники правового регулирования; особенности защиты чести и достоинства от диффамации в Российской Федерации; компенсация морального вреда, как способ защиты чести и достоинства в Российской Федерации.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая выражается в том, что в Российской Федерации к числу одних из основных нематериальных благ, принадлежащих гражданину, относятся честь и достоинство, которые довольно часто нарушаются, о чем свидетельствует судебная практика. В настоящее время существуют пробелы в законодательстве, касательно отсутствия нормативного закрепления терминов «честь» и «достоинство», «нематериальные блага», а также отсутствует классификация нематериальных благ. Кроме того, существует проблема нарушения чести и достоинства граждан в социальных сетях, а также предусматривается не полный перечень критериев оценки компенсации морального вреда при нарушении чести и достоинства.

Данное направление и тема в настоящее время исследуются известными учеными и юристами в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике, мнений ученых и юристов, а также примеры из судебной практики.

Данная работа структурирована. Состоит из: введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, а также библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является изучение и исследование проблем правового регулирования защиты чести и достоинства в Российской Федерации и предложение соответствующих путей решения выявленных правовых пробелов.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Также в работе содержатся свежие примеры судебной практики, которые подтверждают актуальность выбранной темы.

Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее законодательство с целью его совершенствования.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА, КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	
§ 1.1 История возникновения и развития института честь и достоинства в России.....	11
§ 1.2 Теоретические основы института защиты чести и достоинства в Российской Федерации.....	21
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
§ 2.1 Особенности защиты чести и достоинства от диффамации в Российской Федерации.....	35
§ 2.2 Компенсация морального вреда, как способ защиты чести и достоинства в Российской Федерации.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Честь и достоинство, как нематериальные блага граждан, охраняются государством, а также представляют собой этический фундамент общества, основу демократии и правовой государственности. Число споров о защите чести и достоинства за последние годы постоянно возрастает, что говорит о повышении уровня индивидуального правосознания граждан, готовых в судебном порядке отстаивать свои личные неимущественные права.

Частью 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года<sup>1</sup> (далее – Конституция РФ), предусматривается, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Так же, в ст. 21 Конституции РФ, закрепляется, что «достоинство личности охраняется государством и ни что не может быть основанием для его умаления». Кроме того, в ст. 23 Конституции РФ, предусмотрено, что «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени». Таким образом получается, что в России личность человека и гражданина выдвигается на первый план, а законные интересы, права и свободы личности охраняются государством непосредственно.

Осуществление государством защиты граждан невозможно без разработки надлежащего правового механизма защиты прав и интересов граждан как на конституционном, так и на отраслевом уровнях. Поэтому, на основании правовых положений Конституции РФ были приняты нормативно-правовые акты, которые направлены на обеспечение и защиту прав личности в различных правоотношениях. К числу таковых относится

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №-51<sup>2</sup> (далее – ГК РФ), который содержит в себе основные нормы, которые регулируют защиту чести и достоинства, предусмотрены.

В настоящее время существуют правовые пробелы, касательно отсутствия нормативного закрепления терминов «честь» и «достоинство», «нематериальные блага», а также отсутствие классификации нематериальных благ. Кроме того, в настоящее время встречается довольно много нарушений чести и достоинства в социальных сетях, что подтверждается многими примерами судебной практики. По мимо этого, судами при решении вопросов о компенсации морального вреда, в связи с нарушением чести и достоинства, применяются по мимо общих критериев и иные критерии оценки компенсации морального вреда по их усмотрению.

На основании проведенного исследования были выявлены правовые пробелы и предложены конкретные пути их решения, что опять же подчеркивает актуальность данного института.

**Темой** настоящей работы является «Правовой механизм защиты института чести и достоинства в Российской Федерации: теория и практика».

**Актуальность темы** заключается в том, что в Российской Федерации к числу одних из основных нематериальных благ, принадлежащих гражданину, относятся честь и достоинство, которые довольно часто нарушаются, о чем свидетельствует судебная практика. В настоящее время существуют пробелы в законодательстве, касательно отсутствия нормативного закрепления терминов «честь» и «достоинство», «нематериальные блага», а также отсутствует классификация нематериальных благ. Кроме того, существует проблема нарушения чести и достоинства граждан в социальных сетях, а также предусматривается не полный перечень критериев оценки компенсации морального вреда при нарушении чести и достоинства.

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №-51 // Российская газета. 1994. № 238-239.



**Объектом** исследования в настоящей работе являются совокупность правоотношений, которые возникают и непосредственно связаны с защитой чести и достоинства граждан в Российской Федерации.

**Предметом** является совокупность норм ГК РФ, а также иных нормативно-правовых актов.

**Цель** данной работы заключается в изучении и исследовании проблем правового регулирования защиты чести и достоинства в Российской Федерации.

**Задачами** проведения исследования является следующее:

- изучение истории возникновения и развития института чести и достоинства в России;
- исследование теоретических и правовых основ института защиты чести и достоинства, а также источников правового регулирования;
- исследование особенностей защиты чести и достоинства от диффамации в Российской Федерации;
- рассмотрение компенсации морального вреда, как способа защиты чести и достоинства в Российской Федерации.

Проблемой защиты чести и достоинства в Российской Федерации занимались, исследовали и исследуют следующие ученые и юристы: Н.В. Тарабаева, Ю.А. Агеншин, В.А. Леванов, А.А. Власов, С.В. Потапенко, М.Н. Малеиной, А.Л. Анисимова, Н.К. Рудный, А.М. Эрделевский, А.А. Власов, А.П. Сергеев, А.О. Красавчикова, А.Б. Арзуманяна и другие.

При написании дипломной работы были использованы историко-правовой, юридический методы, а также метод сравнение и анализ.

**Научная новизна** работы заключается в приведении теоретических сведений, в рассмотрении судебной практики, а также в предложении следующих предложений, выявленных на основании проведенного исследования:

- 1) предложение о введении ст. 150.1 «Честь и достоинство» и законодательном закреплении в ней терминов «честь» и «достоинство»;

- 2) предложение о дополнении п. 1 ст. 150 ГК РФ терминов «нематериальные блага»;
- 3) предложение о введении в п. 1 ст. 150 ГК РФ классификации нематериальных благ;
- 4) предложение о дополнении ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ словосочетанием «или в социальных сетях»;
- 5) предложение о дополнении перечня критериев оценки компенсации морального вреда при защите чести и достоинства в ч. 2 ст. 1101 ГК РФ;
- 6) предложение о введении дополнительного критерия для определения размера компенсации морального вреда в абз. 2 ст. 151 ГК РФ;
- 7) предложение о введении обязанности публикации опровержения порочащих сведений чести и достоинства на одной из первых страниц печатного издания;
- 8) предложение о введении конкретного содержания элементов опровержения в социальных сетях;
- 9) предложение о внесении изменений в статью 1101 ГК РФ.

На основании изученного материала и выявленных пробелов, был предложен ряд предложений по совершенствованию законодательства.

**Практическая значимость** заключается в том, что предложения, которые направлены на совершенствование законодательства могут быть применены и на практике, но целесообразно их совместное введение в целях их гармонизации. Предложенные предложения тесно взаимосвязаны между собой.

Дипломная работа состоит из «введения», двух глав, заключения, а также библиографического списка.

В первой главе рассматриваются теоретические вопросы, связанные с истоками возникновения и развития института чести и достоинства в России, а также теоретические и правовые основы, а также источники правового регулирования чести и достоинства в Российской Федерации.

Во второй главе рассматриваются особенности защиты чести и достоинства от диффамации, компенсация морального вреда, как способ защиты чести и достоинства в Российской Федерации, а также приводится судебная практика, которая подтверждает актуальность выявленных проблем и соответственно предлагается ряд предложений по совершенствованию законодательства.

## ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА, КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

### § 1.1 История возникновения и развития института чести и достоинства в России

Возникновение и развитие института чести и достоинства связывают с римским правом, которое получило большое развитие во времена Древнего Рима.

Римское право является «фундаментом» и основой романо-германской правовой семьи. По общему правилу римское право делится на публичное и частное. Институт чести и достоинства является институтом, который относится к человеку, как к личности и соответственно защита гражданскими правовыми способами непосредственно относится к римскому частному праву.

Считается, что римское частное право выдвигало понятие достоинство человека, которое принадлежало ему, как гражданину. Так, сам термин «достоинство» множество раз упоминается и отмечается в Дигестах Юстиниана (533 г. н. э.). Примером может служить следующие положения из Дигестов Юстиниана<sup>3</sup>:

---

<sup>3</sup> Библиотека «Гумер». Право и юриспруденция. Дигесты Юстиниана. // URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pravo/digest/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/digest/index.php) (дата обращения: 03.03.2019).

- «посредством усыновления не умоляет достоинство»;
- «он (суд) должен вершить суд так, чтобы увеличить свой авторитет своего достоинства».

Кроме того, Законы XII таблиц<sup>4</sup> закрепляли положения о защите чести и достоинства путем закрепления в законе наказания за посягательства на честь и достоинство личности, в форме клеветы или оскорбления. Законы XII таблиц, также закрепляли смертную казнь, как разновидность наказания в случае, если кто-либо будет распевать песни, которые содержали бы в себе клевету или опозорение другого лица.

К.П. Победоносцев отмечал, что обида, как правило, относилась к сфере гражданских правоотношений и довольно редко к числу уголовных правоотношений<sup>5</sup>.

Итак, в соответствии с Римским частным правом понятие чести и достоинства, как правило означало гражданское полноправие, то есть считалось, что если лицо не считалось римским гражданином, то такой человек не обладал честью. Ценность человека, его правовой статус, правовая защита в Древнем Риме определялась только принадлежностью к государству. При этом институт чести и достоинства распространялся лишь на свободных граждан. Так, например, раб не мог обладать человеческим достоинством, так как не считался свободным, не имел прав, а относился к числу имущества своего хозяина.

У римского населения в Древнем Риме честь означала ненарушенное достоинство и тесно была связана с гражданской правоспособностью. Честь рассматривалась, как совокупность различных прав, которыми мог обладать только тот, кто признавался гражданином Рима.

Римским частным правом выделялись разновидности ограничения правоспособности, которые могли быть применены к лицам покрытых

---

<sup>4</sup> Юридический виртуальный клуб «EXJURE». Законы XII таблиц. // URL: <http://exjure.ru/law/news.php?newsid=1246> (дата обращения: 03.03.2019).

<sup>5</sup> Православие.ру. Информационный портал. История права. // URL: <http://www.pravoslavie.ru/764.html> (дата обращения: 03.03.2019).

позором. Например, к таким лицам могли относиться сводники, актеры, проститутки и иные. В связи с этим римским правом были выделены следующие виды ограничения правоспособности в связи с унижением гражданской чести. К их числу относились<sup>6</sup>:

– *Intesnabilitas* – данный вид ограничения правоспособности применялся в отношении лиц, которые являлись свидетелями или весовщиками при совершении сделок, но в результате отказавшиеся от дачи показаний или подтверждения факта совершения какой-либо сделки;

– *Infamia* – данная разновидность ограничения правоспособности могла быть применена при установлении бесчестия (*Infamia*). Как правило, при установлении бесчестия в отношении лица, лицо утрачивало уважение в обществе и не могло принимать участие в реализации публичных функций. *Infamia* выражалась в распространении слухов, клеветы в целях унижения лица в обществе. Главным условием для применения данной разновидности ограничения правоспособности, считалось наличие «лживой информации», которая, как правило, не соответствовала действительности.

Далее рассмотрим развитие института чести и достоинства в России, на ранних этапах ее становления и развития государственности.

В настоящее время для развития общества одну из важных ролей должна играть защита чести и достоинства личности. Исходя из этого, наибольший интерес заключается сейчас в изучении процесса становления современного механизма защиты чести и достоинства личности, его истоков и о развитии представлений о чести и достоинстве личности с древнейших времен.

Итак, процесс становления и развития механизма защиты чести и достоинства личности в России исходит из древнейших памятников русского права. В Древней Руси, одним из первых принятых документов, который закреплял в себе правовые положения, направленные на защиту

---

<sup>6</sup> Информационный портал «Авеню». Римское частное право. Гражданская честь. // URL: [http://av-ue.ru/rimsk\\_lav.php?d=r1\\_3\\_9\\_39.htm](http://av-ue.ru/rimsk_lav.php?d=r1_3_9_39.htm) (дата обращения: 03.03.2019).

чести и достоинства населения, а также развивающиеся общественные отношения от преступных посягательств, являлась Правда Ярослава Мудрого<sup>7</sup>, которая также известна из истории, как Краткая Правда. При этом правовой защите подлежали только мужчины, а честь и достоинство женщин защищалась в созданных церковных судах.

Наиболее совершенным законом в период с VIII по XIV века, считалась Русская правда<sup>8</sup>, которая была признана заменой Краткой Правды.

Русская Правда считается основным источником государственного законодательства Древней Руси. На данный момент имеется более ста списков Русской Правды, которые сохранились из истории до нашего времени. Появление Пространной редакции связывают с именем Владимира Мономаха и появление ее датируется не ранее 1113 года. Появление Пространной редакции связывают с именем Владимира Мономаха и появление ее датируется не ранее 1113 года. Она была разделена на Суд Ярослава Владимировича<sup>9</sup> и Устав Владимира Мономаха. Согласно положениям Русской Правды к личным оскорблениям были отнесены в основном побои или удары не высунутым из ножен мечом, так как это считалось оскорблением самим действием. При этом отметим, что за оскорбление не считалась клевета или брань. Кроме того, в некоторых статьях Русской Правды были утверждены денежные взыскания в определяемом размере за нанесение некоторых видов телесных повреждений. Например, в соответствии со статьей 3 краткой редакции Русской Правды при отсутствии наступления серьезных нарушений функциональности здоровья, от ударов различными предметами, было предусмотрено денежное взыскание в размере 12 гривен. Так же, ст. 4 Русской Правды устанавливалось взыскание в размере 12 гривен за

---

<sup>7</sup> Информационный портал «Миссия Информарус». Правда Ярослава Мудрого. Свод законов Древней Руси. // URL: <https://xn--80apmfm0a.xn--p1acf> (дата обращения: 03.03.2019).

<sup>8</sup> Энциклопедия Кругосвет. Русская правда. // URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/RUSSKAY> (дата обращения: 03.03.2019).

<sup>9</sup> Исторический портал. Суд Ярослава Владимировича. Русская Правда. // URL: <https://history.wikireading.ru/416733> (дата обращения: 03.03.2019).

нанесенную обиду путем нанесения удара мечом, который не был вынут из ножен или рукоятью меча.

Отметит интересный факт того, что за нанесение обиды устанавливалось денежное взыскание в размере 12 гривен, при причинение вреда здоровью, которое не влекло нарушения общего функционального состояния человека, а за отсечение, например, пальца, денежное взыскание устанавливалось в размере 3 гривен, что предусмотрено ст. 6 Русской Правды в краткой редакции. Таким образом, получается, что повышение размера денежных взысканий за нанесение телесных повреждений, которые не влекли за собой тяжелых последствий, объяснялось тем, что совершаемые действия квалифицировались как оскорбления, а именно преступления против чести и достоинства человека.

Исходя из выше указанного получается, что институт чести заключался в особом выделении закрепленных правовыми актами действий при посягательстве на личность и его достоинство, а также развитии правовой защиты. Если уже в совершаемом действии выражалось отрицательное отношение к пострадавшему лицу, которое подталкивало общество относится к оскорбленному лицу плохо, то такое действие выделялось в соответствующий правовой состав, за совершение которого, лицо подлежало наказанию.

Так, в ст. 23 Пространной Правды<sup>10</sup> указывалось, что при ударе мечом или рукояткой меча кого-либо, но при этом меч не будет вынут из ножен, то тот, кто ударил, должен будет платить штраф в размере 12 гривен, данное условие было указано и в ранних редакциях Русской Правды, в том числе и в краткой редакции. Также, в соответствии со ст. 24 и ст. 25 Пространной Правды, при извлечении меча из ножен, но при этом не совершив удара своего обидчика, должен был заплатить денежное взыскание в размере

---

<sup>10</sup> Пространная Русская правда. Учебники по истории. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/prp.htm> (дата обращения: 03.03.2019).

гривны кун, при этом, если был удар батоном, чашей или мечом плашмя, то он должен будет заплатить уже денежное взыскание в размере 12 гривен.

Дальнейшее развитие института чести и достоинства продолжилось и в иных правовых актах, в том числе и в Псковской судной грамоте от 1467 года<sup>11</sup>. Псковская судная грамота закрепляла институт человеческого достоинства, который выражался в правовых нормах данного акта (документа), а именно в правовом положении наемных рабочих. Также, данный правовой акт определял и закреплял защиту чести, путем назначения наказания за нанесенное оскорбление действием.

Далее, наиболее значимым правовым актом, нормы которого защищали и определяли меры наказания за нанесенные оскорбления, считается Соборное уложение от 1649 года<sup>12</sup>. Соборное уложение 1649 года, закрепляло положения о предоставлении чести и достоинства, о нарушениях указанных нематериальных благ, а также формы возмещения причиненного вреда чести и достоинству и иное. Так, ст. 7 Соборного уложения предусматривалось, что тот, кто кого-либо обесчестит словом и не ударит, то его должны были посадить в тюрьму на 1 месяц, а тот, кто признавался богохульником, тот наказывался 1 месяцем тюрьмы и предоставлением возможности обиженному лицу (потерпевшему) «доправить на нем бесчестье». При этом данной нормой подчеркивался превентивный и воспитательный характер выше указанных наказаний, а именно «чтобы на то смотря в церкви Божии никакого бесчинства не было».

Так же, положения Соборного уложения закрепляли защиту женской чести. Так, при оскорблении женщины мужем, виновное лицо подлежало наказанию в виде штрафа в двойном размере. В случае, если отец оскорблял свою дочь, то к нему, также применялись меры наказания в виде штрафа.

---

<sup>11</sup> Информационный портал по истории. Псковская судная грамота от 1467 года. // URL: [http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc\\_sud\\_gr/text.htm](http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm) (дата обращения: 03.03.2019).

<sup>12</sup> История.РФ. Соборное уложение 1649 года. // URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/sobornoie-ulozhieniie> (дата обращения: 03.03.2019).



В период правления Петра I довольно успешно развивалось уголовное законодательство. В связи с чем, был принят Воинский устав и Воинский Артикул, которые закрепляли, такие преступления как клевету и способы распространения информации, которая не соответствовала действительности<sup>13</sup>. Отмечается, что практически весь период времени, начиная со времен правления Петра I и заканчивая началом XX века, ученые связывали термин «репутация» с терминами «честью» и «достоинством», которые могли относиться только к физическим лицам.

Лишь в начале XX века Россия стала перенимать зарубежный опыт по развитию в гражданской правовой сфере институтов диффамации и развитию ответственности за нее.

Статус личности в начале XX века в России постепенно начал формироваться не только от оценок лица мнением общества, но и по отдельным самостоятельным критериям. К числу таких критериев, которые были связаны с честью и достоинством, относились<sup>14</sup>:

- финансовый достаток лица;
- правовое положение в обществе;
- наличие определенной власти.

К слову, наиболее развитой правовой базой по защите чести и достоинства, являлось законодательство Российской империи, которое предусматривало ответственность и за умышленную клевету и за неосторожную. При чем последняя признавалась наиболее серьезным нанесением оскорбления чести и достоинства.

На основании выше указанного отметим, что в соответствии с законодательством дореволюционной России, институты чести и достоинства защищались в основном только в уголовно-правовом порядке.

---

<sup>13</sup>BIB.Social. Право. Система преступлений и наказаний по Воинскому уставу и Артикулу. // URL: [https://bib.social/sudyi-sudi\\_848/sistema-prestupleniy-nakazaniy-voinskomu-39615.html](https://bib.social/sudyi-sudi_848/sistema-prestupleniy-nakazaniy-voinskomu-39615.html) (дата обращения: 03.03.2019).

<sup>14</sup>Studwood. Информационный портал. Становление и развитие института гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации. // URL: [https://studwood.ru/501176/pravo/stanovlenie\\_razvitie\\_instituta\\_grazhdansko\\_pravovoy\\_zaschity\\_delovoy\\_reputatsii\\_rossiyskoy\\_federatsii](https://studwood.ru/501176/pravo/stanovlenie_razvitie_instituta_grazhdansko_pravovoy_zaschity_delovoy_reputatsii_rossiyskoy_federatsii) (дата обращения: 03.03.2019).

Кроме того, гражданская честь и достоинство являлись элементами, которые непосредственно влияли на правоспособность человека.

После событий Октябрьской революции 1917 года в советском юридическом праве были заложены правовые основы понимания института чести и достоинства личности. Так, были приняты такие правовые акты, как «Декларация прав народов в России» от 01 ноября 1917 года<sup>15</sup> и «Декларация прав трудящихся и эксплуатируемых народов» от 03 (16) января 1918 года<sup>16</sup>, которыми были определены и закреплены такие, принципы, как ликвидация сословных, национальных и религиозных привилегий и каких-либо ограничений.

Отметим, что изначально советское право устанавливало лишь уголовную правовую защиту, в случае совершения противоправных действий в отношении чести личности, при это объектом преступного посягательства считалось человеческое достоинство.

Конституцией Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10 июля 1918 года, принятой V Всероссийским съездом Советов<sup>17</sup>, а также Гражданским кодексом Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 31 октября 1922 года<sup>18</sup>, не было предусмотрено понятия неимущественных прав личности.

Впервые в советском законодательстве понятия чести и достоинства были закреплены в Основах гражданского законодательства Союза Советских Социалистических, которые были приняты Верховным Советом Союза Советских Социалистических Республик. Уже позднее в Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

---

<sup>15</sup> История.РФ. Информационный портал. Декларация прав народов России от 01 ноября 1917 года. // URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/dieklaratsiia-prav-narodov-rossii> (дата обращения: 03.03.2019).

<sup>16</sup> Президентская библиотека. Информационный портал. Декларация прав трудящихся и эксплуатируемых народов. // URL: <https://www.prlib.ru/history/618951> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>17</sup> Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10 июля 1918 года, принятой V Всероссийским съездом Советов. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>18</sup> Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 31 октября 1922 года. // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 05.03.2019).

от 11 июня 1964 года<sup>19</sup>, была включена норма о гражданской правовой охране института чести и достоинства. Так, в ст. 7 «Защита чести и достоинства» закреплялось право гражданина или какой-либо организации требовать по суду опровержения, которые порочили их честь и достоинство сведений, если распространявший такие сведения не мог доказать, что они соответствовали действительности. Данной же нормой устанавливалось, что если сведения, которые порочили честь и достоинство личности были распространены в средствах массовой информации, то и опровергнуты они должны были быть в этих же средствах массовой информации.

Далее уже Конституцией Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 года<sup>20</sup>, в ст. 57 закреплялось право граждан на судебную защиту от посягательства на честь и достоинство и носило декларативный характер.

Однако, стоит отметить, что на практике данные положения не получили свою реализацию в силу фиктивности большинства правозащитных документов советского права, а также в силу того, что на тот период в Союзе Советских Социалистических Республик на практике не было обеспечено условий для реализации упомянутых прав. При этом, в довоенные годы, обсуждалась не раз тема о внесении нормы о защите чести и достоинства в советское гражданское законодательство советской юридической наукой. Поэтому довольно долгий период времени само существование терминов и соответствующих дефиниций чести и достоинства рассматривалось в основном лишь в теории гражданского права.

Именно развитие института чести и достоинства юридической наукой во время Союза Советских Социалистических Республик связывали с теоретическими утверждениями о том, что социализм подавляет личность и

---

<sup>19</sup> Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года. // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>20</sup> Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 года, принятая на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (дата обращения: 05.03.2019).

лишь капитализм являлся единственным способом выражения лицом своей личности и защиты своего достоинства. Теоретической основой такой идеологической борьбы считалась марксистская теория чести и достоинства.

В советской гражданско-правовой науке наличие понятий чести и достоинства было обусловлено господством марксистско-ленинской теории и могло быть охарактеризовано следующим<sup>21</sup>:

– классовым характером личных неимущественных прав, в том числе права на честь и достоинство;

– признанием к качеству критерия оценки чести и достоинства степени выполнения общественного долга;

– преобладанием коллективных чести и достоинства над индивидуальными.

Таким образом, на основании выше исследованного и указанного, сделаем следующий вывод:

1. Во-первых, истоками развития института чести и достоинства считается Римское право. Именно римское право считается основой и «фундаментом» романо-германской правовой семьи и гражданского права в том числе. Понятия терминов «честь» и «достоинства» соизмерялись с уважением к личности со стороны общества.

2. Во-вторых, развитие института чести и достоинства, а также механизма защиты чести и достоинства, как нематериальных благ личности связывают со следующими этапами правового развития институтов чести и достоинства в России:

– древнейший период связывают с первыми правовыми актами, которые закрепляли положения о защите чести и достоинства от преступных посягательств, к которым относились Правда Ярослава Мудрого. В дальнейшем большую роль в защите прав и свобод, включая честь и достоинство личности, сыграли Русская Правда, Псковская судная грамота,

---

<sup>21</sup> КиберЛенинка. Юридическая библиотека. О понятиях чести, достоинства, деловой репутации в Российском гражданском праве. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatiyah-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 05.03.2019).

Соборное уложение. Отметим, что впервые именно в Соборном уложении закреплялась защита чести и достоинства женщин. Предусматривалось наказание за распространение информации, которая не соответствовала действительности, а также за нанесении обиды;

– в период Петровских реформ ученые связывали термин «репутация» с терминами «честью» и «достоинством», которые могли относиться только к физическим лицам;

– в период Союза Советских Социалистических Республик, защита чести и достоинства, как нематериальных благ осуществлялась только в уголовном порядке. Впервые институт чести и достоинства был закреплен в Основах гражданского законодательства Союза Советских Социалистических Республик и союзных республик, которые были приняты Верховным Советом Союза Советских Социалистических Республик от 08 декабря 1961 года. Так, в ст. 7 Основ гражданского законодательства, предусматривалось, что гражданин или организация имеют право в судебном порядке требовать опровержения сведений не соответствующие действительности, которые порочат их честь и достоинство. Уже Конституцией Союза Советских Социалистических Республик от 1977 года в ст. 57 закреплялось право граждан на судебную защиту от посягательства на честь и достоинство.

3. В-третьих, в настоящее время защита чести и достоинства осуществляется положениями, которые предусмотрены в Гражданском кодексе РФ, а именно в статьях главы 8 и в ст. 1099-1001. Общие тенденции развития института чести и достоинства и защиту чести и достоинства, как нематериальных благ в большой степени связывают с развитием сети «Интернет». В связи с чем увеличивается количество примеров из судебной практики о посягательствах на честь и достоинство граждан, о чем будет рассмотрено при дальнейшем правовом исследовании.

## § 1.2 Теоретические основы института защиты чести и достоинства в Российской Федерации

Основы правового государства, развитие демократии, защита прав и свобод человека, непосредственно связаны с обеспечением уровня правовой защиты, в том числе защиты чести и достоинства личности. Для этого необходимо наличие надлежащей правовой базы и развитие соответствующего процесса в целях повышения эффективности защиты как имущественных прав, так и нематериальных благ.

Одно из приоритетных и главных мест среди нематериальных благ в России, принадлежит чести и достоинству личности. Защита чести и достоинства гарантируется нормами международных нормативно-правовых актов и законодательством Российской Федерации. Отметим, что всестороннее развитие личности не возможно без признания человека высшей социальной ценностью, которая и определяет необходимость сохранения чести и достоинства лица. Так, Конституция РФ в ст. 2 закрепляет, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение, а также защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

По общему правилу к числу одних из главных признаков демократии относится уважение прав и их защита, а также защита чести и достоинства личности. При этом развитие человека, как личности возможно лишь при сочетании нравственных ценностей, таких как добро, справедливость, честь, достоинство, совесть и иные блага и уважения государством его прав и свобод, включая честь и достоинство.

Честь и достоинство представляют собой морально-правовые категории, которым присущи специфические свойства. Такие свойства непосредственно влияют на оценку и общественную значимость человека в обществе.

Сами понятия терминов «честь» и «достоинство» личности получили большое распространение в юридической науке, в связи с чем существует множество дефиниций выше указанных терминов, различных авторов, ученых и юристов. Исходя из этого многие ученые считают, что для правоприменителей и общества в целом, одновременно важно развитие системы защиты прав и свобод, включая защиту чести и достоинства личности, а также развитие законодательства и устранения правовых пробелов, включая закрепление терминов и понятий на законодательном уровне.

Институт чести и достоинства – это защищаемые национальным законодательством социальные блага, нарушение которых влечет за собой моральный вред человеку и его общественному положению, в связи с созданием отрицательного и неблагоприятного впечатления о нем. Однако в настоящее время на законодательном уровне не решены правовые проблемы осуществления права на защиту чести и достоинства<sup>22</sup>.

В настоящее время ни одним нормативно-правовым актом не предусмотрены законодательно закреплённые понятия чести и достоинства, что считается правовым теоретическим пробелом.

Так, Н.В. Тарабаева отмечала, что развитие института чести и достоинства, как сложных нравственных категорий права считается целесообразным с точки зрения развития права в целом<sup>23</sup>.

В свою очередь Ю.А. Агеншин отмечал, что толкование понятий чести и достоинства следует предоставить ученым, юристам, судам и правоохранительным органам, так как они представляют собой сложные нравственные категории<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> Молодой ученый. Информационная библиотека. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. // URL: <https://moluch.ru/archive/152/43199/> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>23</sup> КиберЛенинка. Информационный портал. Формирование представлений о чести и достоинстве личности в истории общества: эволюционно-правовое измерение. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-predstavleniy-o-chesti-i-dostoinstve-lichnosti-v-istorii-razvitiya-obschestva-evolyutsionno-pravovoe-izmerenie> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>24</sup> Безроднова К.В. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Честь и достоинство, как теоретико-правовые понятия: историко-правовое исследование. // URL: [https://www.susu.ru/sites/default/files/dissertation/dissertaciya\\_bezrodnova.pdf](https://www.susu.ru/sites/default/files/dissertation/dissertaciya_bezrodnova.pdf) (дата обращения: 05.03.2019).

Отметим, что в настоящее время ст. 150 Гражданского кодекса РФ, не смотря на законодательное закрепление и перечисление нематериальных благ нормой, не дается легального определения каждого из указанных благ или хотя бы некоторых из них, а лишь перечисляется не раскрывая их содержания.

Исходя из этого приведем мнения ученых и правоведов о понятиях терминов «честь» и «достоинство» в целях раскрытия их правового содержания.

В словаре С.И. Ожегова терминам «честь» и «достоинства» даются следующие определения<sup>25</sup>:

- «достоинство представляет собой совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе;
- «честь» представляет собой достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы.

Далее, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, также дается определение термина «честь», а именно<sup>26</sup>:

- «честь» представляет собой внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть.

Исходя из указанных определений терминов «честь» и «достоинства», к числу их основных признаков следует относить мораль, нравственность и достоинство.

В свою очередь В.А. Леванов отмечает, что под честью следует понимать общественную оценку личности, меру социальных, духовных качеств гражданина как члена общества<sup>27</sup>.

В свою очередь А.А. Власов отмечал, что понятие термина «честь» включает в себя два основных аспекта – объективный и субъективный<sup>28</sup>.

---

<sup>25</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2008. С. 994.

<sup>26</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1980. С. 599.

<sup>27</sup> Леванов В.А. Защита чести, достоинства и деловой репутации: Учебник. М., 1997. С. 44.

<sup>28</sup> Власов А. А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации: Учебник. М., 2000. С. 14.



Объективный аспект чести выражается в признании и уважении заслуг личности обществом, а субъективный аспект заключается в способностях человека самостоятельно оценивать свои действия, осознавать репутацию, учитывать мнение общества и т.д.

С.В. Потапенко, считал, что чувство чести представляет собой главную социальную черту личности, так как общественное мнение оказывает моральное воздействие на человека. Честь по мнению С.В. Потапенко – это моральная правовая категория объективного характера, которая определяет общественную оценку личности.

По мнению М.Н. Малеиной честь представляет собой общественную оценку личности, мера духовных или социальных качеств гражданина<sup>29</sup>.

Далее, интересно мнение А.Л. Анисимова, который в понятие «чести» включает три аспекта, а именно<sup>30</sup>:

- первый аспект включает в себя характеристику самой личности, какие-либо его качества;
- второй аспект включает в себя общественную оценку личности;
- третий аспект включает в себя способности лица, самостоятельно оценивать свои поступки и действия.

Что же касается термина «достоинство», то в теории права также существуют сложности понимания сущности данной категории нематериальных благ. Так, А.Л. Анисимов достоинство в целом понимает, как оценку собственных качеств, способностей, своего поведения.

Далее, Н.К. Рудный под достоинством, как моральной категории понимает самооценку личности, осознание человеком своих личных качеств, способностей, выполненного долга и своего значения в обществе<sup>31</sup>.

---

<sup>29</sup> Малеина М. Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан: Учебник. М., 1991. С. 58.

<sup>30</sup> Анисимов А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация и гражданско-правовая защита: Учебник. М., 1994. С. 6.

<sup>31</sup> Информационный сайт. Судебная защита чести и достоинства граждан: проблемы теории и практики. // URL: <https://docplayer.ru/27511846-Sudebnaya-zashchita-chesti-i-dostoinstva-grazhdan-problemy-teorii-i-praktiki.html> (дата обращения: 10.03.2019).

А.М. Эрделевский, под достоинством понимает самооценку личности, своих качеств и способностей, своего общественного значения<sup>32</sup>. Интересно мнение Р.Н. Федорова, который определяет достоинство, как понимание человеком своих нравственных и интеллектуальных качеств, включая достойный образ жизни, знаний, образования, обладание социально полезными навыками и способностями и иное<sup>33</sup>.

Далее, А.А. Власов в определение достоинства, включает два правовых аспекта, а именно объективный и субъективный. Объективный аспект в понимании выше указанного автора, выражается в признании человека, как такового высшей ценностью, а субъективный аспект непосредственно связанна с внутренним миром человека, его жизненными убеждениями и полезностью обществу<sup>34</sup>.

Нравственные и правовые категории «честь» и «достоинство» не смотря на то, что тесно взаимосвязаны между собой имеют отличия. Достоинство в основном основывается на принципе равенства людей в правовых и моральных отношениях и не зависит от общественной значимости, мнения общества. Честь, как правовая категория включает в себя оценку лица со стороны общества в зависимости от моральных качеств, сферы деятельности и иное.

Таким образом, стоит отметить, что понятия чести и достоинства, как нравственные и правовые категории личности, довольно широки по своей природе. Оба термина и их понятия отражают тесную взаимосвязь между личностью, обществом и государством.

На основании проведенного исследования было установлено, что в настоящее время законодательством не предусматриваются дефиниции терминов «честь» и «достоинство», что в свою очередь признается правовым

---

<sup>32</sup> Эрделевский А. М. Защита чести, достоинства и деловой репутации в судебной практике: Учебник. М., 2006. С. 133.

<sup>33</sup> Федоров Р. Н. Достоинство личности как конституционное право человека и гражданина: Учебное пособие. М., 1999. С. 32.

<sup>34</sup> Власов А. А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации: Учебник. М., 2000. С. 18.

пробелом, так как выше указанные термины тесно взаимосвязаны между собой и их понимание, и трактовка правоприменителями может вызывать трудности в плане верного понимания содержания указанных терминов. На основании выше указанного предлагается ввести ст. 150.1 «Честь и достоинство» в Гражданский кодекс Российской Федерации, в следующей редакции:

«Честь – это непередаваемое и неотчуждаемое материальное благо, принадлежащее человеку с рождения и сочетающее в себе моральную оценку гражданина, его способностей и поступков обществом.

Достоинство – это непередаваемое и неотчуждаемое материальное благо, принадлежащее человеку с рождения, включающая в себя самооценку личности своих способностей и положения в обществе».

Указанные нематериальные блага, подлежат защите в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и иными законами в случае и в порядке, предусмотренном законодательством способами.

Вопрос о классификации нематериальных благ в гражданском законодательстве, также считается одним из дискуссионных вопросов, наряду с отсутствием формулировок основных понятий нематериальных благ, так как существует проблема разнородности нематериальных благ, а также различных подходов к их пониманию. Исходя из содержания ст. 150 ГК РФ, к числу нематериальных благ стоит относить жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личную и семейную тайну, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, а также иные нематериальные блага. Такие нематериальные блага принадлежат гражданину с рождения или в соответствии с законом, а также не передаваемы и неотчуждаемы. Перечень нематериальных благ носит неисчерпывающий характер и поэтому к их числу могут относиться и иные блага.

В свое время А.П. Сергеев, предлагал ввести в ГК РФ классификацию нематериальных благ и подразделял их на<sup>35</sup>:

– нематериальные блага, которые принадлежат личности с рождения, к числу, которых относились: жизнь, здоровье, честь и достоинство, личная неприкосновенность;

– нематериальные блага, которые принадлежат личности по закону, к числу, которых относились: имя гражданина, свобода передвижения, свобода места жительства и пребывания, неприкосновенность жилища, авторство.

А.О. Красавчикова, также предлагала введение классификации нематериальных благ в гражданское законодательство и делении их на группы. По ее мнению, нематериальные блага стоит подразделять на следующие группы<sup>36</sup>:

1) группа нематериальных благ, которые обеспечивают физическое существование человека, включающая в себя: жизнь, здоровье, право на свободу и личную неприкосновенность;

2) группа благоприятных благ, которые обеспечивают социальные потребности человека, а именно: право на имя, честь и достоинство, право на частную жизнь и деловую репутацию.

По мнению А.Б. Арзуманяна, нематериальные блага стоит классифицировать на<sup>37</sup>:

1) нематериальные блага, которые обеспечивают физическое благополучие, к числу, которых стоит относить жизнь и здоровье;

2) нематериальные блага, которые обеспечивают социальное благополучие, к числу, которых стоит относить неприкосновенность жилища, свобода передвижения, имя гражданина;

---

<sup>35</sup> Сергеев А.П. Гражданское право: Учебник М., Велби, 2010. С. 11.

<sup>36</sup> Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. автореф. дисс. Екатеринбург, 1994. С. 21.

<sup>37</sup> Арзуманян А.Б. Нематериальные блага как объекты гражданских прав. атореф. дисс. Краснодар, 2008. С. 16.

3) нематериальные блага, которые обеспечивают духовное благополучие, к числу, которых стоит относить честь и достоинство личности, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни.

В связи с тем, что в настоящее время существует проблема разнородности нематериальных благ, а также различных подходов к пониманию нарушенного нематериального блага, предлагается классифицировать нематериальные блага на три группы, а именно: 1) блага имеющие физиологическое начало; 2) блага имеющие социальное начало; 3) благо имеющие духовное начало и изложить п. 1 ст. 150 ГК РФ в новой редакции с учетом предлагаемой классификации:

Нематериальные блага подразделяются на:

1) нематериальные блага, имеющие физиологическое начало, к числу которых относятся жизнь и здоровье;

2) нематериальные блага, имеющие социальное начало, к числу которых относятся неприкосновенность жилища, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства

3) нематериальные блага, имеющие духовное начало, к числу которых относятся достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, личная и семейная тайна, неприкосновенность частной жизни, имя гражданина, авторство.

Также, учеными множество раз поднимался вопрос о законодательном закреплении термина «нематериальные блага». Именно проблема различного толкования и понимания нематериальных благ, объясняется тем, что законодатель не определил в законодательстве легального определения данного термина, а ограничился указанием на отнесение нематериальных благ к числу объектов ГК РФ, что предусмотрено в ст. 128 ГК РФ. Также, законодатель определил основания возникновения нематериальных

благ, а именно в силу закона или в связи с рождением, что предусмотрено п. 1 ст. 150 ГК РФ<sup>38</sup>.

Леонидов М.А., кандидат юридических наук, в своей диссертации «Гражданско-правовая охрана чести, достоинства, деловой репутации и доброго имени», предлагал ввести термин «нематериальные блага» в ст. 150 ГК РФ, под которым понимал блага, которые характерны для личности с рождения или в силу закона<sup>39</sup>.

А.П. Сергеев, понимал под «нематериальными благами» не передаваемые и неотчуждаемые духовные ценности личности, которые присущи личности с рождения или в силу закона<sup>40</sup>.

В связи с тем, что в настоящее время отсутствует нормативное закрепление термина «нематериальные блага» в гражданском законодательстве, что считается правовым пробелом, предлагается ввести термин «нематериальные блага» в ст. 150 в ГК РФ, в целях его уточнения и изложить в следующей редакции:

Нематериальные блага – это непередаваемые и неотчуждаемые объекты гражданских прав, которые характеризуются отсутствием материального содержания, тесно связаны с личностью и принадлежащие гражданину с рождения или в силу закона.

Исследовав и изучив теоретические аспекты институт чести и достоинства, далее считается целесообразным изучить источники правового регулирования института чести и достоинства.

Одним из основных признаков прогресса общества, считается защита прав человека, где приоритет отдается моральным ценностям человека. Именно обеспечение защиты таких ценностей является обязанностью государства.

---

<sup>38</sup> Экономико-юридический журнал. Джамалудинов Р.А. Научная статья. Понятие и признаки нематериальных благ и личных неимущественных прав. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ponyatie-i-priznaki-nematerialnyh-blag-i-lichnyh-neimuschestvennyh-prav> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>39</sup> Леонидов М.А. Гражданско-правовая охрана чести, достоинства, деловой репутации и доброго имени. Автореф. дисс. Москва, 2007. С. 28.

<sup>40</sup> Сергеев А.П. Гражданское право: Учебник. М., 2003. С. 29.

Итак, институт чести и достоинства относится к числу институтов гражданского права. Именно признание человеческого достоинства в качестве государственной ценности, считается одной из важнейших характеристик правового статуса личности в России. По общему правилу основу указанного института определяет Конституция РФ, где ст. 21 предусматривается, что достоинство личности охраняется государством непосредственно и ничто не может считаться основанием для его умаления. Кроме того, отмечая в ч. 2 ст. 21 Конституции РФ перечень действий, которые могут расцениваться, как посягательство на достоинство личности, а именно пытки, насилия и иное, законодатель оставляет открытым.

В соответствии с комментариями к ст. 21 Конституции РФ правовая формула признания конституционного достоинства личности включает в себя, то что:

- достоинство, как нравственная категория, признается за каждой личностью;
- государство берет на себя обязательства по охране достоинства личности от любых действий и способов унижения личности.

Следующим источником правового регулирования института чести и достоинства, является ГК РФ. Основные правовые положения защиты чести и достоинства предусмотрены ст. 150, 151, 152, 152.1, 152.2. Закрепленные выше указанные нормы определяют перечень нематериальных благ, которые подлежат защите, а также положения о компенсации морального вреда и иные нормы, посвященные защите чести и достоинства личности. Так, ст. 152 ГК РФ предусматривается, что гражданин вправе требовать по суду опровержения, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. Кроме того, в соответствии со ст. 151 ГК РФ в случае, если лицу причинен моральный

вред действиями, которые нарушили его личные неимущественные права либо или посягающие на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законом, суд обладает правом возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Далее, в соответствии со ст. 43 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря № 2124-1<sup>41</sup> (далее Закон РФ «О Средствах массовой информации»), гражданин или любая организация имеют право требовать от редакции массовой информации опровержения тех сведений, которые не соответствуют действительности и порочащие их честь и достоинство, распространенные в данной редакции средств массовой информации. Таким правом обладают законные представители гражданина, в случае если сам гражданин не имеет возможности потребовать опровержение сведений. В случае, если редакция средств массовой информации не имеет доказательств того, что сведения, распространенные редакцией соответствуют действительности, то она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

Указав основные источники правового регулирования института чести и достоинства в Российской Федерации, далее рассмотрим основные международные акты правового регулирования указанного института.

Одним из основных международно-правовых актов, посвященных охране прав и свобод человека гражданина, а также чести и достоинства, является Всеобщая декларация прав человека, которая была принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1948 года.<sup>42</sup>

В декларации термин «достоинство» употребляется несколько раз. Так, в преамбуле декларации отмечается, что признание достоинства,

---

<sup>41</sup>Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря № 2124-1 // Российская газета. 1992. № 32.

<sup>42</sup> Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1995. № 67.



которое присуще всему человечеству, а также наличие равных прав, является основой свободы и справедливости.

Так же, ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, предусматривается, что никто не должен подвергаться пыткам, жестокому обращению и унижению достоинства. Кроме того, в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека закрепляется положение о том, что никто не может подвергаться вмешательству в его личную и семейную жизнь, тайну корреспонденции, а также посягать на честь и репутацию личности. Любой человек имеет право на защиту от указанного выше вмешательства и обращения.

Далее, к числу основных международно-правовых актов, также стоит относить Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года, который был принят Резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций<sup>43</sup>.

Так, ст. 7 данного международного пакта закрепляет, что никто не должен подвергаться жестокому и унижающему достоинство человека, обращению.

По делам о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует руководствоваться не только указанными выше законами и международными актами, но и в силу ст. 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ<sup>44</sup>, учитывать правовую позицию Европейского Суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции. Так, в соответствии со ст. 3 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04 ноября 1950 года, никто не должен подвергаться

---

<sup>43</sup>Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года, который был принят Резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12. Ст. 14.

<sup>44</sup>Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ // Российская газета. 1998. № 67.

пыткам бесчеловечному или унижающему достоинство обращению, или наказанию.

Таким образом, на основании выше указанного сделаем следующий вывод:

1. Во-первых, на основании проведенного исследования было установлено, что в настоящее время гражданским законодательством не предусматривается нормативное закрепление терминов «честь» и «достоинства», что считается правовым пробелом в гражданском законодательстве. В связи с чем предлагается ввести ст. 150.1 «Честь и достоинство» в Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, закрепить в ней термины «честь» и «достоинства» и изложить ее в редакции:

«Честь – это непередаваемое и неотчуждаемое материальное благо, принадлежащее человеку с рождения и сочетающее в себе моральную оценку гражданина, его способностей и поступков обществом.

Достоинство – это непередаваемое и неотчуждаемое материальное благо, принадлежащее человеку с рождения, включающая в себя самооценку личности своих способностей и положения в обществе».

2. Во-вторых, на основании проведенного исследования было установлено, что в настоящее время отсутствует нормативное закрепление термина «нематериальные блага» в гражданском законодательстве, что считается правовым пробелом. В связи с этим, предлагается ввести термин «нематериальные блага» в п. 1 ст. 150 в ГК РФ и изложить её в новой редакции:

«Нематериальные блага – это непередаваемые и неотчуждаемые объекты гражданских прав, которые характеризуются отсутствием материального содержания, тесно связаны с личностью и принадлежащие гражданину с рождения или в силу закона.»

3. В-третьих, на основании проведенного исследования было установлено, что в настоящее время гражданским законодательством не

предусматривается нормативное закрепление четкой классификации нематериальных благ, что ведет к различному пониманию нарушенного блага. Поэтому предлагается классифицировать нематериальные блага на три группы, а именно: 1) блага имеющие физиологическое начало; 2) блага имеющие социальное начало; 3) блага имеющие духовное начало и изложить п. 1 ст. 150 ГК РФ в новой редакции с учетом предлагаемой классификации:

Нематериальные блага подразделяются на:

1) нематериальные блага, имеющие физиологическое начало, к числу которых относятся жизнь и здоровье;

2) нематериальные блага, имеющие социальное начало, к числу которых относятся неприкосновенность жилища, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства

3) нематериальные блага, имеющие духовное начало, к числу которых относятся достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, личная и семейная тайна, неприкосновенность частной жизни, имя гражданина, авторство

## ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### § 2.1 Особенности защиты чести и достоинства от диффамации в Российской Федерации

Во внутренней и внешней правовой политике любого государства, честь и достоинство, как социальные и правовые категории, а также ценности

личности занимают одно из основных мест в гражданском праве, которые подлежат правовой защите.

Конституция РФ представляет собой высший и основной нормативно-правовой акт Российской Федерации, который обладает высшей юридической силой и закрепляет в себе основы конституционного строя и государственного устройства, основные руководящие начала, а также основные конституционные права и обязанности, включая право населения страны на защиту чести и достоинства.

Так, в ст. 21 Конституции РФ закрепляются положения о том, что достоинство личности охраняется государством и ничего не может быть основанием для его умаления. Так же, в ст. 23 Конституции РФ предусматривается правило граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

В свою очередь обеспечение защиты чести и достоинства личности осуществляется в порядке, предусмотренном в ст. 12, ст. 150, ст. 152, ст. 1099, ст. 1251, ст. 1266 ГК РФ. Раскроем некоторые из указанных статей, которые закрепляют нормы о защите чести и достоинства.

Так, в ст. 12 ГК РФ закрепляются основные способы защиты гражданских прав, к числу которых стоит относить:

- признание права;
- восстановление в положении, которое существовало до нарушения права;
- самозащита прав;
- возмещение убытков;
- компенсация морального вреда;
- признание оспоримой сделки не действительной;
- и иные способы защиты, предусмотренные данной статьей.

Основными способами защиты чести и достоинства являются:

- опровержение, распространенной информации, которая порочит честь и достоинство;

- удаление порочащей информации;
- возмещение морального вреда<sup>45</sup>.

Далее, в ст. 152 ГК РФ закрепляется право гражданина требовать в судебном порядке опровержения сведений, которые не соответствуют действительности и порочат честь и достоинство. При этом опровержение должно быть осуществлено тем же способом, которым было осуществлено распространение порочащих сведений. Если сведения, которые порочали честь и достоинство были распространены в средствах массовой информации, то эти сведения должны быть опровергнуты в этих же средствах массовой информации. В свою очередь, если сведения несоответствующие действительности стали известны широкому кругу лиц их опровержение уже стало не возможным, то лицо обладает правом требовать удалить такую информацию и требовать запрета о дальнейшем распространении информации. Если же, такие сведения распространены в сети «Интернет», то такое лицо также имеет право требовать удаления таких сведений и их непосредственных опровержений. Так же, интересно отметить, что если лицо, которое распространило сведения, порочащие честь и достоинство установить невозможно, то следует обратиться в суд о признании сведений, не соответствующих действительности.

Гражданин, честь или достоинство, которого опорочено имеет право требовать возмещения причиненных убытков и компенсации морального вреда.

В свою очередь, правом на обращение в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации могут обладают дееспособные граждане. Если опорочена деловая репутация, то и юридические лица. Если же лицо является несовершеннолетним, признано ограниченно дееспособным или недееспособным, то правом на обращение суд для защиты чести и

---

<sup>45</sup> Юридический портал «Правоведус». Защита чести, достоинства и деловой репутации. // URL: <https://pravovedus.ru/practical-law/civil/zashhita-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii/> (дата обращения: 20.03.2019).

достоинства, обладают их законные представители, которые выступают в целях защиты интересов подопечных<sup>46</sup>.

При рассмотрении искового заявления о нарушении чести и достоинства, суд устанавливает следующие факты<sup>47</sup>:

- действительно ли было распространение порочащей информации;
- является ли такая информация порочащей;
- и являются ли такие сведения, которые не соответствуют действительности.

Отметив, основные положения, касательно защиты чести и достоинства, далее стоит дать разъяснение о том, что же считается порочащей информацией.

Порочащая информация – это различные сведения, которые содержат некоторые утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом законодательства, о совершении каких-либо противоправных действий, о неэтичном поведении в личной и общественной жизни, наличие заболеваний и иного, что может умалять честь и достоинство гражданина или же деловую репутацию юридического лица<sup>48</sup>.

К порочащей информации стоит относить следующее:

- информация о совершении преступления;
- информация о наличии различных заболеваний;
- информация о даче или получении взятки;
- сведения о клевете;
- и многое другое.

Такие, сведения считаются ложной информации, так как не соответствуют реальной действительности и не могут приниматься во

---

<sup>46</sup> Адвокатское бюро «Антонов и партнеры». Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации. // URL: <https://pravo163.ru/grazhdansko-pravovaya-zashhita-chesti-dostoinstva-i-delovoj-reputacii/> (дата обращения: 20.03.2019).

<sup>47</sup> КиберЛенинка – научная электронная библиотека. Проблемные аспекты при защите чести, достоинства и деловой репутации граждан. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemnye-aspekty-zaschity-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-grazhdan-sudebnaya-praktika> (дата обращения: 20.03.2019).

<sup>48</sup> Википедия – свободная энциклопедия. Порочащие сведения. Понятие. // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 20.03.2019).

внимание. Кроме того, в настоящее время четкого перечня сведений, которые не соответствуют действительности – нет. В связи с этим такой перечень является открытым.

Отметив основные и общие положения о защите чести и достоинства граждан, далее считается целесообразным исследовать проблемы защиты чести и достоинства в сети «Интернет».

Итак, сеть «Интернет» – это глобального уровня система сетей, которая с каждым годом развивается и вовлекает все большее количество пользователей<sup>49</sup>. Соответственно при увеличении количества пользователей, увеличивается и количество нарушений, которые связаны с нарушением нематериальных благ личности – чести и достоинства.

Именно защита чести и достоинства в сети «Интернет» в настоящее время актуальна, как никогда ранее. Ведь еще несколько лет назад количество нарушений чести и достоинства в «Интернете» было минимально, чего нельзя сказать про настоящее время, так как судебная практика в данной области довольно сильно увеличилась.

Одной из проблем, которая непосредственно связана с порочащими сведениями, касательно чести и достоинство, является интернет-диффамация.

Под диффамацией (с лат. *diffamatio* – означает «разглашение», «распространение»), стоит понимать распространение порочащих сведений, которые не соответствуют действительности и которые могут как не носить клеветнического характера или опозорение в печати, так и соответствовать действительности<sup>50</sup>.

В настоящее время отсутствует единое понимание того, что же стоит понимать под «интернет-диффамацией». Как отмечает Шивцова Т.А., «можно предположить, что «интернет-диффамация» – это правонарушение,

---

<sup>49</sup> Википедия – свободная энциклопедия. Сеть «Интернет». Понятие. // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82> (дата обращения: 20.03.2019).

<sup>50</sup> Электронная энциклопедия «Академик». Толкование термина «диффамация». // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/19237> (дата обращения: 20.03.2019).

которое заключается в распространении в сети «Интернет» порочащих сведений, которые соответствуют или не соответствуют, или не соответствуют действительности и порочат честь и достоинство граждан<sup>51</sup>.

В настоящее время гражданским законодательством предусматривается возможность требовать опровержения и удаление порочащей честь и достоинство информации, а также требовать возмещение причиненного морального вреда. Однако, многие граждане не обладают знаниями того, что могут в судебном порядке добиться защиты принадлежащих им прав и связывают это с трудностями доказывания совершенного правонарушения в отношении них.

Итак, до того, как гражданин решит обратиться в суд для защиты чести и достоинства, ему стоит по возможности собрать как можно больше доказательств, которые бы подтвердили наличие состава правонарушения. К числу доказательств стоит относить видео-запись, фото-съемка, свидетельские показания, заключения экспертов и иное, а также заверение интернет-ресурса или страницы у нотариуса. При заверении интернет-страницы у нотариуса, нотариус должен найти эту интернет-страницу, распечатать ее и зафиксировать на основании протокола. Нотариус в протоколе осмотра сайта отражает всю последовательность своих действий, включая сам переход к сайту, просмотр медиафайлов, фиксации html страницы, в том числе фиксация всего процесса осмотра в видеофайле. Как правило, осмотр сайта нотариусом осуществляется в целях фиксации наличия необходимой информации, которая подтверждала бы порочащие сведения честь или достоинство личности. Такой протокол, составленный и заверенный нотариусом может быть использован в суде в качестве доказательства<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети «Интернет». // URL: <https://moluch.ru/archive/234/54351/> (дата обращения: 20.03.2019).

<sup>52</sup> Нотариусы – информационный портал. Обеспечение доказательств в интернете. Заверение интернет страниц сайта. // URL: [http://www.ngorbatenko.ru/obespechenie\\_dokazatelstv\\_v\\_internete/](http://www.ngorbatenko.ru/obespechenie_dokazatelstv_v_internete/) (дата обращения: 20.03.2019).



В ст. 102 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» утвержденного Верховным судом Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1<sup>53</sup> указывается, что по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

Для подтверждения актуальности и наличия большого количества судебной практики, касательно ответственности лиц, за распространение порочащих сведений, касающихся чести и достоинства в сети «Интернет», приведем примеры из судебной практики.

15 марта 2017 года Советским районным судом г. Липецка, Липецкой области в открытом судебном заседании было рассмотрено дело № 2-1811/2017 по иску Китаевой А.А. к Васильевой А.В. «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда»<sup>54</sup>. Китаева А.А. в качестве истца обратилась в суд о защите чести и достоинства, а также о возмещении морального вреда, ссылаясь на то, что ответчик – Васильева А.В. в социальной сети «ВКонтакте», размещала ложные клеветнические сведения оскорбительного характера в отношении её самой и её дочери, сопровождая все это незтичными фотографиями, обвиняя в различных мошеннических действиях и жестком обращении с животными. Исходя из этого, истец обратилась в суд с требованиями опровергнуть порочащие сведения её и дочь, путем публикации в социальной сети «ВКонтакте» соответствующей записи, а также взыскать причиненный моральный вред в размере 20 000 тыс. рублей. В свою очередь ответчик в судебное заседание не явился.

На основании изученных материалов дела, предоставленных доказательств, а именно фотосъемки, скриншотов, протокола нотариуса о

---

<sup>53</sup> «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утвержденные Верховным судом Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. 1993. № 49.

<sup>54</sup> Решение Советского районного суда, г. Липецка, Липецкой области от 15 марта 2017 года. // Дело № 2-1811/2017 Советского районного суда, г. Липецка, Липецкой области.

проверке электронной страницы, на которой была распространена порочащая честь и достоинство информация, суд пришел к выводу, что сведения, которые были распространены ответчиком являются порочащими, так как содержат в себе утверждения о том, что истцом были совершены аморальные действия, неэтичное поведение, мошеннические склонности, жестокие действия по отношению к животным, тем самым порочащие честь и достоинство истца.

Исходя из изученных материалов дела, суд постановил обязать ответчика опровергнуть порочащую информацию путем публикации соответствующего сообщения в социальной сети «ВКонтакте», а также взыскать в пользу истца компенсацию за причиненный моральный вред в размере 20 000 тыс. рублей.

Следующим примером является решение Петровского городского суда, Саратовской области от 28 сентября 2018 года, которым было рассмотрено гражданское дело № 2-338, 399/2018 в открытом судебном заседании по иску Сидоровой К.И. к Гусевой А.Г. «О защите чести и достоинства, а также компенсации морального вреда»<sup>55</sup>. В ходе судебного процесса было установлено, что Сидорова К.И. обратилась в суд с иском о защите чести и достоинстве, а также компенсации морального вреда, на основании того, что Гусева А.Г. опубликовала в социальной сети «ВКонтакте» сообщение с указанием сведений, которые не соответствуют действительности, а именно о том, что Сидорова К.И. «Сидорова К.И. мошенница! Снимает квартиры для жилья, вывозит все имущество и скрывается от собственника жилья! Не дайте себя обмануть!». Сидорова К.И. обратилась в отдел МВД по Петровскому району, Саратовской области, в результате чего в ходе проведенной проверки было установлено, что порочащую и ложную информацию действительно распространила Гусева А.Г.

---

<sup>55</sup> Решение Петровского городского суда, Саратовской области от 28 сентября 2018 года. // Дело № 2-338, 399/2018 Петровского городского суда, Саратовской области.

На основании изученных материалов дела, суд постановил в исковых требованиях удовлетворить в полном объеме, обязать ответчика опровергнуть порочащие сведения в социальной сети «ВКонтакте» и выложить сообщение следующего содержания: «Выложенная информация в отношении Сидоровой К.И. является недостоверной!», а также возместить причиненный моральный вред в размере 3000 тыс. рублей.

Так же, стоит упомянуть следующие примеры из судебной практики подобного содержания и исковых требований:

– Баладинским районным судом, Удмуртской республики от 22 октября 2017 года, было рассмотрено гражданское дело № 2-338/2018 «О защите чести и достоинства, а также возмещении морального вреда» по исковым требованиям истца Монаков К.В. к Редакции газеты «Вилед»<sup>56</sup>. На основании изученных материалов дела, суд постановил в исковых требованиях удовлетворить в полном объеме, обязать редакцию газеты опровергнуть порочащие сведения в новом выпуске редакции и возместить компенсацию за причиненный моральный вред;

– Тверским районным судом, г. Тверь, Тверской области от 07 мая 2017 года, было рассмотрено гражданское дело № 2-3708/2017 по исковым требованиям Рыбинской А.А. к Барсиковой С.А. «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда», на основании того, что последняя опубликовала информацию личного характера о интимной жизни Рыбинской А.А., которая не соответствовала действительности<sup>57</sup>. На основании изученных материалов дела, суд постановил удовлетворить иски в полном объеме. Ответчика обязать опровергнуть порочащие сведения и взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда.

---

<sup>56</sup> Решение Баладинского районного суда, Удмуртской республики от 22 октября 2017 года. // Дело № 2-338/2018 Баладинского районного суда, Удмуртской республики.

<sup>57</sup> Решение Тверского районного суда, г. Тверь, Тверской области от 07 мая 2017 года. // Дело № 2-3708/2017 Тверского районного суда, г. Тверь, Тверской области.

Помимо общей судебной практики по гражданским делам о защите чести и достоинства в гражданском праве, судебной практике известны также и административные дела об оскорблении граждан в средствах массовой информации. Однако стоит отметить, что административной ответственности в настоящее время, за оскорбление в социальных сетях не предусмотрено, что считается правым пробелом. Так, в ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ<sup>58</sup>, предусматривается, что оскорбление, которое содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующемся в произведении или в средствах массовой информации влечет наложение соответствующей административной санкции, а именно штраф в установленном размере.

Отметим, что же признается «социальной сетью» и «средствами массовой информации».

«Средствами массовой информации» в соответствии с Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации», является периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Так же, внимания заслуживает термин «сетевое издание», под которым в соответствии с Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации», понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который зарегистрировано в качестве средства массовой информации.

Таким образом, получается, что понятие термина «социальные сети» законодательством не предусмотрено. Однако, под «социальной сетью» стоит понимать интернет-площадку или сайт, который позволяет

---

<sup>58</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

зарегистрированным на нем пользователям размещать информацию о себе и устанавливать социальные связи с иными пользователями<sup>59</sup>.

В настоящее время довольно часто граждане Российской Федерации несут административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, которое выражается в неприличной форме в сети «Интернет», а именно в социальных сетях. Именно свободный доступ и возможность свободного общения обычно сопровождается свободой выражения слова без учета мер воспитания и этики. На основании этого приведем следующие примеры из судебной практики.

18 сентября 2016 года Шишковым судом судебного участка № 29 по Тартинскому району, Республика Саха, было рассмотрено дело № 5-553/35-15 «Об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, а именно оскорбление в средствах массовой информации и публично демонстрирующемся произведении»<sup>60</sup>. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Лебедева А.В. выложила в социальную сеть «ВКонтакте» фотографии интимного характера с надписями, сделанными в фото-шопе о том, что Лебедев Г.А., ее муж, изменял ей с другой женщиной. На основании изученных материалов дела, суд постановил Лебедеву А.В. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ и назначил административное наказание в размере 3 000 тыс. рублей.

Так же, к числу примеров стоит относить Решение Нижегородского областного суда, Нижегородской области от 27 сентября 2018 года № 12-720/2018 «О совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ»<sup>61</sup>. В ходе рассмотрения материалов судом, было установлено нарушение в области распространения информации

---

<sup>59</sup> Электронная библиотека терминов. Термин «Социальная сеть». // URL: <https://promopult.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

<sup>60</sup> Решение Шишковского суда судебного участка № 29 Тартинского района, Республика Саха от 18 сентября 2016 года. // Дело № 5-553/35-15 Шишковского суда судебного участка № 29 Тартинского района, Республика Саха.

<sup>61</sup> Решение Нижегородского областного суда, Нижегородской области от 27 сентября 2018 года. // Дело № 12-720/2018 Нижегородского областного суда, Нижегородской области.

в публичных произведениях, которые порочили честь и достоинство. На основании изученного, суд постановил привлечь нарушителя к административной ответственности и применить наказание в виде штрафа в размере 3 000 тыс. рублей.

Так же, было установлено, что в административном законодательстве, не точно законодателем определяется оскорбление чести и достоинство граждан в социальной сети. Так, в настоящее время КоАП РФ, предусматривается ч. 2 ст. 5.61, предусматривается административная ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. При этом в основном лица, которые признаны правонарушителями привлекают к ответственности за оскорбление в публичном выступлении или в публичном произведении. Интересно отметить, что публичным будет считаться оскорбление, если оно стало известно кругу лиц во время выступления на концерте, на улице, через газеты и иные публикации, а также через «Интернет», если такое оскорбление было опубликовано в ленте новостей. В связи с этим предлагается предложение о дополнении ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ словами «или в социальных сетях», в следующей редакции:

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или в социальных сетях, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, на основании выше указанного, сделаем следующий вывод:

1. Во-первых, в ходе проведенного исследования было установлено, что в настоящее время в административном законодательстве не точно

сформулированы места оскорблений чести и достоинства, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, что считается правовым пробелом. В связи с этим предлагается дополнить словосочетанием «или в социальных сетях» ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ и изложить в следующей редакции:

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или в социальных сетях, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Во-вторых, в ходе проведенного исследования было установлено, что на практике имеют место быть случаи, когда опровержение информации в печатных изданиях публикуется в самом незаметном месте и довольно мелким шрифтом, поэтому не бросается в глаза и опровержение не осуществляется как таковое. На основании этого предлагается, при опровержении в печатном издании, ввести обязанность публикации опровержения порочащих сведений чести и достоинства на одной из первых страниц печатного издания, набранное таким же шрифтом, как в опровергаемой статье и помещенное под заголовком «Опровержение» в абз. 2 ст. 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и изложить в новой редакции:

«Опровержение в периодическом печатном издании должно быть обязательно напечатано на одной из первых страниц печатного издания, набранное таким же шрифтом, как в опровергаемой статье и помещено под заголовком «Опровержение».

3. В-третьих, в ходе проведенного исследования было установлено, что в настоящее время законодательством не предусматривается конкретное содержание опровержения в социальных сетях, что считается правовым пробелом. На основании этого, предлагается ввести конкретное содержание опровержения в социальных сетях и дополнить абз. 2 ст. 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и изложить в новой редакции:

«При опровержении порочащих сведений честь и достоинство гражданина в социальных сетях, опровержение должно указываться крупным шрифтом, с конкретной ссылкой на прошлое распространение порочащих сведений, с указанием даты распространения и помещенное под заголовком «Опровержение».

## § 2.2 Компенсация морального вреда, как способ защиты чести и достоинства в Российской Федерации

Честь и достоинство, представляют собой неотъемлемые нематериальные блага, которые принадлежат человеку с самого рождения, подлежащие правовой защите.

К числу одних из способов правовой защиты чести и достоинства, предусмотренных ст. 12 ГК РФ, стоит относить компенсацию морального вреда. Проблемы установления минимального и максимального размера компенсации морального вреда, а также общих и дополнительных критериев оценки причиненного морального вреда, стоит относить к числу одних из наиболее обсуждаемых и дискуссионных в сфере гражданского права.

При этом стоит отметить, что в настоящее время исходя из правовых положений, предусмотренных гражданским законодательством, не предусматривается каких-либо минимальных или же максимальных размеров



определения компенсации морального вреда. Кроме того, не предусматривается и расчет размера причинения вреда. Исходя из этого, получается, что законодатель предоставляет возможность разрешения данного вопроса судам самостоятельно.

Исходя из нормативных положений, предусмотренных Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 года № 10<sup>62</sup>, под моральным вредом, как таковым, стоит понимать физические или же нравственные страдания, которые могут быть причинены действиями или бездействиями и посягать на принадлежащие гражданину с рождения или же в соответствии с положениями закона нематериальные блага, к числу, которых стоит относить жизнь, здоровье, честь, достоинство и иные блага, а также посягающие и нарушающие на его личные неимущественные права либо же имущественные права.

Далее, исходя из правовых положений, предусмотренных в ст. 151 ГК РФ стоит отметить, что в случае если гражданину причиняется моральный вред, т.е. различного рода нравственные и иные физические страдания действиями, которые направлены на нарушение его личных имущественных прав либо же непосредственно посягают на принадлежащие ему нематериальные блага или же в иных случаях, которые предусмотрены законом, то руководствуясь выше указанными, суд обладает возможностью возложить на нарушителя, обязанность возмещения денежной (финансовой) компенсации указанного вреда. К числу иных случаев, посягающих на охраняемые законом нематериальные блага граждан стоит относить нарушения тайны завещания, посягательства на деловую репутацию, нарушение персональных данных и иные блага.

---

<sup>62</sup>Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 года № 10 // Российская газета. 1995. № 29.

Исходя из общих положений, предусмотренных гражданским законодательством и гражданским правом, правом на компенсацию морального вреда может возникнуть лишь в том случае, если соблюдены определенные условия, а именно<sup>63</sup>:

- причинены нравственные или же физические страдания гражданину;
- совершены некие действия или же бездействия, результатом, которых является причинение морального вреда;
- наличие причинной связи между действиями (бездействиями) и наступившими последствиями.
- установление наличия вины.

Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», предусматривается, что к числу одних из обязательных условий возможного наступления гражданской ответственности за причинение морального вреда, является непосредственное установление и доказывание вины.

В теории гражданского права, под виной в гражданском законодательстве стоит понимать определенное психическое отношение конкретного лица, которое является причинителем вреда, к собственным противоправным действиям или же бездействиям, а также и их последствиям, которые могут выражаться либо в форме умысла, либо в форме неосторожности<sup>64</sup>. Далее раскроем каждую из форм вины. Итак, умысел в гражданском законодательстве представляет собой возможное предвидение вредных последствий противоправного поведения и желание (прямой умысел) или сознательное допущение их наступления (косвенный

---

<sup>63</sup> Терещенко А.В. Компенсация морального вреда. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kompensatsiya-moralnogo-vreda-1> (дата обращения: 05.04.2019).

<sup>64</sup> Юридический электронный клуб юристов. Журнал: «Теория и практика». Условия компенсации морального вреда. // URL: <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1603/1.html> (дата обращения: 05.04.2019).

умысел). В свою очередь, неосторожностью может выражаться либо в самонадеянности или же в небрежности<sup>65</sup>.

В целом отличия между разновидностями неосторожности выражается в том, что в случае самонадеянности правонарушитель может предвидеть наступление возможных вредных последствий своего противоправного поведения в будущей, однако легкомысленно рассчитывает на их предотвращение. При небрежности же правонарушитель наоборот не может предвидеть противоправных последствий, хотя при этом должен и мог предвидеть их наступление.

Таким образом, в отличие от вины и ее значения в уголовном праве, где вины имеет важное значение при квалификации преступления и впоследствии установления и применения наказания, в гражданском законодательстве не определяется зависимость возникновения гражданской ответственности за причинение вреда исходя из формы вины.

Следующим условием является наличие степени страданий лица, степень которых определяется судами руководствуясь критериями оценки компенсации морального вреда. К числу таких критериев оценки компенсации морального вреда стоит относить наличие конкретных обстоятельств причинения морального вреда, каких-либо индивидуальных особенностей потерпевшего, а также иных критериев.

Следующим условием является обязательное наличие противоправных действий или же бездействия, которые направлены на причинение вреда.

К числу последних условий, стоит относить наличие причинной связи, которая возникает между какими-либо противоправными действиями или же бездействием и между наступившими последствиями, а именно причинением морального вреда.

---

<sup>65</sup> Юридический портал права. Условия гражданско-правовой ответственности при компенсации морального вреда. // URL: <http://pravo.kormed.ru/dela-sudebnye/usloviya-grazhdansko-pravovoy-otvetstvennosti-pri-kompensatsii-moralnogo-vreda/> (дата обращения: 05.04.2019).

Далее, стоит отметить, что в ст. 1100 ГК РФ, отмечается, что компенсация морального вреда возможна независимо от вины нарушителя, в случаях, когда:

- вред может быть причинен жизни, здоровью гражданина каким-либо источником опасности, представляющим опасность для человека;
- вред, который может быть причинен в результате распространения порочащих сведений честь, достоинство и деловую репутацию;
- а также и в иных случаях, которые могут быть предусмотрены законодательством.

Далее, стоит отметить, что исходя из содержания ст. 208 ГК РФ исковая давность не может распространяться:

- при защите личных неимущественных прав и иных нематериальных благ;
- в случае наличия требований о возмещении причиненного вреда, жизни, а также здоровью.

Также интересно отметить, что исходя из положения ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда всегда выражается в денежной форме и в какой иной. При этом размер компенсации определяется судом по его усмотрению. Суд, при определении размера компенсации за причинение морального вреда непосредственно руководствуется степенью причиненных нравственных и иных страданий, а также с учетом вины причинителя вреда. Кроме того, суд обязательном порядке должен учитывать требования разумности, справедливости, наличие обстоятельств при которых был причинен вред, а также иных возможных индивидуальных особенностей потерпевшего.

Такого же рода правовые положения предусмотрены и в ст. 151 ГК РФ, где отмечается, что суд также обязан принимать во внимание вину, наличие страданий, индивидуальных особенностей потерпевшего.

Таким образом, законодатель определяет в ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ критерии, которые учитываются судом в суде. Однако перечень, указанный в данных статьях не является закрытым, а носит открытый характер.

В связи с тем, что в настоящее время в гражданском законодательстве не предусмотрен закрытый легальный перечень критериев оценки компенсации морального вреда, а носит открытый характер, то в таком случае законодатель передает полномочия применения и использования иных дополнительных критериев по своему усмотрению.

Так, в научной и юридической литературе, учеными, а также иными правоведами, на основании практики, предлагаются свои дополнительные критерии оценки компенсации морального вреда в целом, которые не предусмотрены в гражданском законодательстве. Так, М.Н. Малеина, к числу дополнительных критериев относит общественную оценку фактических обстоятельств причинения вреда, а также область распространения сведений, которые могут не соответствовать или же соответствовать действительности<sup>66</sup>.

Также интересно мнение, А.В. Шичанина, который к числу дополнительных критериям относит тяжесть повреждения здоровья, а также длительность расстройства общего уровня здоровья и считает, что они требуют обязательного легального закрепления в законе<sup>67</sup>.

Как отмечают ученые «...проблема отсутствия точного сформулированных критериев оценки компенсации морального вреда, ставит суды в довольно сложное правовое положение. Предусмотренные гражданским законодательством критерии оценки морального вреда, носят условный характер, а действующее в настоящее время законодательство не раскрывает их основного содержания»<sup>68</sup>. В связи с этим у судов возникают

---

<sup>66</sup> Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан. защита чести и достоинства: Учебник. М., 2000. С. 36.

<sup>67</sup> Шичанин А.В. Проблемы становления и перспективы развития института возмещения морального вреда: Учебник. М., 2002. С. 45.

<sup>68</sup> Информационный правовой портал «Все о праве». Пособие «Возмещение (компенсация морального вреда)». Определение размера компенсации морального вреда. // URL: <http://www.allpravo.ru/> (дата обращения: 05.04.2019).

различные взгляды при определении оценки компенсации морального вреда при принятии решения в судебном заседании по итогу изученных материалов дела.

Для подтверждения факта применения дополнительных критериев оценки компенсации морального вреда, по мимо тех, которые предусмотрены гражданским законодательством, приведем следующие примеры судебной практики.

14 сентября 2018 года Рязанским областным судом Рязанской области было рассмотрено дело № 2-1000/2018 по иску Ермачихина А.В. к «КасиловТВ», ООО «ВикторияМедиа», «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда в размере 100 000 тыс. рублей»<sup>69</sup>. Ермачихин А.В. обратился в суд с исковыми требованиями к «КасиловТВ» и ООО «ВикторияМедиа» «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда в размере 100 000 тыс. рублей», в соответствии с которыми просит признать сведения, которые были распространены в средствах массовой информации, включая телевидение и радиопередачи, выпуск новостей, а также в социальных сетях и информационных порталах сети «Интернет» о его личной и семейной жизни, а также о наличии судимости по уголовному делу, которые не соответствуют действительности и требует их незамедлительного опровержения в тех же средствах массовой информации.

В ходе рассмотрения дела, суд учел общие условия оценки компенсации морального вреда, предусмотренные ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ, а также обратил внимание на степень распространенности сведений, которые порочили честь и достоинство истца, так как такие сведения стали известны широким массам населения. В связи с этим суд решил удовлетворить в полном объеме исковые требования истца, обязать ответчика опровергнуть распространенную порочащую информацию тем же способом, что и распространил ее, а также обязать выплатить компенсацию морального вреда

---

<sup>69</sup>Решение Рязанского областного суда, Рязанской области от 14 сентября 2018 года. // Дело № 2-1000/2018 Рязанского областного суда, Рязанской области.

за распространение сведений, порочащих честь и достоинство в размере 100 000 тыс. рублей.

Как мы можем видеть из приведенного примера, Рязанский областной суд принял во внимание дополнительный критерий оценки компенсации морального вреда, а именно степень распространенности сведений, которые порочат честь и достоинства истца.

Следующий пример из судебной практики связан с рецидивом или повторным распространением сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, которые были учтены судом при принятии решения об удовлетворении исковых требований.

Итак, 19 сентября 2018 года Калининским районным судом, г. Санкт-Петербурга было рассмотрено гражданское дело № 2-3092/2018 по исковым требованиям Ведаль В.Т. к Утенюк А.Н. «О защите чести и достоинства, а также компенсации морального вреда в размере 20 000 тыс. рублей»<sup>70</sup>.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что ответчик – Утенюк А.Н., бывший муж Ведаль В.Т., неоднократно распространял переписки личного характера, которые касались истца, в социальной сети в «ВКонтакте». В результате неоднократного опубликования сведений, порочащих честь и достоинство Ведаль В.Т. в новостных лентах и группах социальной сети «ВКонтакте», эти сведения стали известны широким массам пользователей данной социальной сети.

В ходе судебного заседания были предоставлены доказательства, а именно видео-фиксация, которая позволила зафиксировать опубликование порочащих сведений в новостных лентах, а также заключение специалиста ООО «Услуги оценки и экспертизы», фотоскриншоты. В связи с этим суд посчитал факт распространения порочащих сведений – установленным. Кроме того, помимо критериев, которые предусмотрены в ГК РФ, суд учел

---

<sup>70</sup>Решение Калининского районного суда, г. Санкт-Петербург от 19 сентября 2018 года. // Дело № 2-3092/2018 Калининского районного суда, г. Санкт-Петербурга.

многократность и много повторность распространения порочащих честь и достоинство сведений.

На основании изученных материалов дела, суд постановил удовлетворить исковые требования в полном объеме, а именно взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 20 000 тыс. рублей, а также обязать ответчика опровергнуть распространенные сведения, тем же способом каким они были распространены.

Итак, как мы можем видеть из примера судебной практики, приведенного выше, суд при принятии решения «О защите чести и достоинства, а также компенсации морального вреда», принял во внимание исходя из своего усмотрения, дополнительный критерий оценки компенсации морального вреда, а именно неоднократность распространения порочащих сведений чести и достоинства истца.

В связи с тем, что в настоящее время в законодательстве отсутствует закрытый перечень критериев, которые в обязательном порядке учитываются судом при компенсации морального вреда, а предусмотренные критерии носят условный характер, то на основании этого и с учетом судебной практики, предлагается дополнить гражданское законодательство дополнительными критериями оценки компенсации морального вреда.

Так, предлагается дополнить ст. 1101 ГК РФ дополнительными критериями определения компенсации морального вреда в следующей редакции:

Размер компенсации морального вреда определяются с учетом степени распространения порочащих сведений чести и достоинства граждан, а также неоднократность распространения таких сведений.

Думается, что введение данного предложения позволит дополнить критерии оценки при компенсации морального вреда, в случае распространения порочащих сведений чести и достоинства граждан, тем самым в судебном порядке, суд при наличии необходимых доказательств



распространения таких сведений, будет удовлетворять размеры исковых требований о компенсации морального вреда – в полном объеме.

Таким образом, на основании проведенного исследования, считается необходимым сделать следующий вывод:

1. Во-первых, в ходе проведенного исследования было установлено, что в настоящее время гражданским законодательством не предусмотрен исчерпывающий перечень легальных критериев оценки компенсации морального вреда, в связи с чем суды при принятии решения в судебном заседании о компенсации морального вреда, учитывая общие критерии, предусмотренные в ГК РФ, также учитывают иные дополнительные критерии по своему усмотрению, касательно компенсации морального вреда при защите чести и достоинства. В связи с тем, что судами применяются и иные дополнительные критерии, не предусмотренные гражданским законодательством, предлагается расширить перечень критериев оценки компенсации морального вреда, касательно распространения порочащих честь и достоинство сведений и дополнить ими ч. 2 ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ в следующей редакции:

«Размер компенсации морального вреда определяются с учетом степени распространения порочащих сведений чести и достоинства граждан, а также неоднократности распространения таких сведений».

2. Во-вторых, в настоящее время гражданским законодательством не конкретизируется, что именно стоит относить к индивидуальным особенностям потерпевшего и стоит ли учитывать материальное положение потерпевшего и нарушителя при определении размера компенсации морального вреда, как дополнительного критерия. В связи с этим предлагается ввести дополнительный критерий для учета размера компенсации морального вреда, а именно «материальное положение нарушителя и потерпевшего», абз. 2 ст. 151 Гражданского кодекса

Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ после слов «степень вины нарушителя» и изложить в следующей редакции:

«При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя, материальное положение нарушителя и потерпевшего и иные заслуживающие внимания обстоятельства».

3. В-третьих, в настоящее время, действующая редакция ст. 1101 ГК РФ не отражает в полной мере вопросы размера компенсации морального вреда, что считается правовым пробелом. На основании этого предлагается изложить ст. 1101 ГК РФ в следующей новой редакции:

«Статья 1101. Способ и размер компенсации морального вреда.

1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2. Размер компенсации морального вреда определяется судом с учетом требований разумности и справедливости и должен быть соразмерен глубине причиненных потерпевшему страданий. При определении размера компенсации суд принимает во внимание степень вины причинителя в случаях, когда вина является основанием компенсации морального вреда, характер нематериальных благ, которым причинен вред, индивидуальные особенности потерпевшего, обстоятельства причинения вреда и иные заслуживающие внимания обстоятельства».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во внутренней и внешней правовой политике любого государства, честь и достоинство, как социальные и правовые категории, а также ценности личности занимают одно из основных мест в гражданском праве, которые подлежат правовой защите. Правовая защита чести и достоинства, практически всегда, на протяжении всего времени развития института нематериальных благ, носила актуальный характер. Честь и достоинство, как социально-нравственные категории относятся к числу нематериальных благ. Честь, представляет собой морально-правовую категорию позитивно-объективного характера, определяющая общественную оценку личности. Достоинство – это непосредственная самооценка личности, ощущение человеком своей ценности. Правовое регулирование защиты чести и достоинства осуществляется Конституцией РФ, ГК РФ, Законом РФ «О средствах массовой информации» и иными нормативно-правовыми актами.

На основании проведенного исследования, изучения истории, научных мнений ученых, юристов, изучения судебной практики предлагается внесение предложений по совершенствованию законодательства.

## **1. Предложение о введении ст. 150.1 «Честь и достоинство» в ГК РФ и о законодательном закреплении в ней терминов «честь» и «достоинство»**

### **Законодательно не установлено**

В настоящее время гражданским законодательством не предусмотрено нормативное закрепление терминов «честь» и «достоинство».

### **Недостатки**

В настоящее время гражданским законодательством не предусмотрено законодательное закрепление терминов «честь» и «достоинство», что считается правовым пробелом. Также, в связи с тем, что данные термины взаимосвязаны между собой, то их не верная трактовка правоприменителями, может вызывать трудности в плане верного понимания содержания указанных терминов.

### **Предложение**

Ввести статью 150.1 «Честь и достоинство» в Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, закрепить в ней термины «честь» и «достоинства» и изложить в новой редакции:

«Честь – это непередаваемое и неотчуждаемое материальное благо, принадлежащее человеку с рождения и сочетающее в себе моральную оценку гражданина, его способностей и поступков обществом.

Достоинство – это непередаваемое и неотчуждаемое материальное благо, принадлежащее человеку с рождения, включающая в себя самооценку личности своих способностей и положения в обществе».

### **Обоснование**

Введение данного предложения позволит создать нормативную основу, закреплённую законодательно, которая в случае неоднозначного понимания термина позволит правильно его осмыслить путем применения соответствующей статьи закона.

## **2. Предложение о дополнении п. 1 ст. 150 в ГК РФ термином «нематериальные блага»**

### **Законодательно не установлено**

В настоящее время гражданским законодательством не предусмотрено нормативное закрепление термина «нематериальные блага».

### **Недостатки**

В настоящее время гражданским законодательством не предусмотрено законодательное закрепление термина «нематериальные блага», что считается правовым пробелом. Также, отсутствие законодательного закрепления дефиниции данного термина «нематериальные блага», могут возникать трудности в плане верного понимания содержания термина.

### **Предложение**

Дополнить пункт 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, термином нематериальные блага и изложить в следующей редакции:

«Нематериальные блага – это непередаваемые и неотчуждаемые объекты гражданских прав, которые характеризуются отсутствием материального содержания, тесно связаны с личностью и принадлежащие гражданину с рождения или в силу закона».

### **Обоснование**

Введение данного предложения позволит создать нормативную основу, закрепленную законодательно, которая в случае неоднозначного понимания термина позволит правильно его осмыслить путем применения соответствующей статьи закона.

## **3. Предложение о введении в п. 1 ст. 150 ГК РФ классификации нематериальных благ**

### **Законодательно установлено**

В пункте 1 статье 150 «Нематериальные блага» ГК РФ установлено: «Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом».

### **Недостатки**

В настоящее время существует проблема разнородности нематериальных благ, а также различных подходов к их пониманию правоприменителем.

### **Предложение**

Предлагается классифицировать нематериальные блага на три группы, а именно: 1) блага имеющие физиологическое начало; 2) блага имеющие социальное начало; 3) блага имеющие духовное начало и изложить п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ в новой редакции с учетом предлагаемой классификации:

«Нематериальные блага подразделяются на:

1) нематериальные блага, имеющие физиологическое начало, к числу которых относятся жизнь и здоровье;

2) нематериальные блага, имеющие социальное начало, к числу которых относятся неприкосновенность жилища, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства

3) нематериальные блага, имеющие духовное начало, к числу которых относятся достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация,

личная и семейная тайна, неприкосновенность частной жизни, имя гражданина, авторство».

### **Обоснование**

Введение данного предложения позволит устранить проблему разнородности нематериальных благ, а также различных подходов к пониманию нарушенного нематериального блага.

## **4. Предложение о дополнении публичных мест оскорбления чести и достоинства**

### **Законодательно установлено**

В статье 5.61 КоАП РФ установлено:

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

### **Недостатки**

В настоящее время в административном законодательстве не точно сформулированы места оскорблений чести и достоинства, содержащиеся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, что считается правовым пробелом.

### **Предложение**

Дополнить словосочетанием «или в социальных сетях» ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ после слов «средства массовой информации» и изложить в следующей редакции:

«2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или в социальных сетях, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей».

### **Обоснование**

Введение данного предложения позволит дополнить и уточнить места публичного оскорбления граждан в соответствии с ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ в порядке, которой предусматривается административная ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. При этом в основном лиц, которые признаны правонарушителями привлекают к ответственности за оскорбление в публичном выступлении или в публичном произведении. Интересно отметить, что публичным будет считаться оскорбление, если оно стало известно кругу лиц во время выступления на концерте, на улице, через газеты и иные публикации, а также через «Интернет», если такое оскорбление было опубликовано в ленте



новостей. Внесение данного дополнения позволит устранить неясность в понимании публичности правоприменителем.

**5. Предложение о дополнении перечня критериев оценки  
компенсации морального вреда при защите чести и достоинства  
в ч. 2 ст. 1101 ГК РФ**

**Законодательно установлено**

В статье 1101 ГК РФ установлено:

1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.
2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

**Недостатки**

В настоящее время не предусмотрен закрытый перечень критериев оценки компенсации морального вреда, что считается правовым пробелом в законодательстве. Так же, судами помимо общих критериев применяются иные различные критерии оценки компенсации морального вреда, по своему усмотрению.

**Предложение**

Дополнить перечень критериев оценки компенсации морального вреда в ч. 2 ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, после предложения, оканчивающегося словами «и

индивидуальных особенностей потерпевшего» и изложить в следующей редакции:

«Размер компенсации морального вреда определяются с учетом степени распространения порочащих сведений чести и достоинства граждан, а также неоднократности распространения таких сведений»

### **Обоснование**

Думается, что введение данного предложения позволит расширить критерии оценки при компенсации морального вреда, при распространения порочащих сведений чести и достоинства граждан, тем самым в судебном порядке, суд при наличии необходимых доказательств распространения таких сведений, будет более подробно изучать факты и обстоятельства нарушения нематериальных благ, а именно чести и достоинства гражданина.

## **6. Предложение о введении дополнительного критерия для определения размера компенсации морального вреда в абз. 2 ст. 151 ГК РФ**

### **Законодательно установлено**

В аб. 2 ст. 151 ГК РФ установлено:

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

### **Недостатки**

В настоящее время гражданским законодательством не конкретизируется, что именно стоит относить к индивидуальным особенностям потерпевшего и стоит ли учитывать материальное положение потерпевшего и нарушителя при определении размера компенсации

морального вреда, как дополнительного критерия, что считается правовым пробелом.

### **Предложение**

Предлагается ввести дополнительный критерий для учета размера компенсации морального вреда, а именно «материальное положение нарушителя и потерпевшего», абз. 2 ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ после слов «степень вины нарушителя» и изложить в следующей редакции:

«При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя, материальное положение нарушителя и потерпевшего и иные заслуживающие внимания обстоятельства».

### **Обоснование**

Думается, что введение данного предложения позволит расширить критерии определения размера компенсации морального вреда с учетом материального положения обеих сторон, а также иных критериев.

## **7. Предложение об определении места публикации опровержения в печатных изданиях**

### **Законодательно установлено**

В ст. 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» установлено:

Опровержение в периодическом печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком "Опровержение", как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал.

### **Недостатки**

В настоящее время на практике имеют место быть случаи, когда опровержение информации в печатных изданиях публикуется в самом незаметном месте и довольно мелким шрифтом, поэтому не бросается в глаза и опровержение не осуществляется как таковое, что считается правовым пробелом.

### **Предложение**

Предлагается, при опровержении в печатном издании, ввести обязанность публикации опровержения порочащих сведений чести и достоинства на одной из первых страниц печатного издания, набранное таким же шрифтом и помещенное под заголовком «Опровержение» в абз. 2 ст. 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и изложить в новой редакции:

«Опровержение в периодичном печатном издании должно быть обязательно напечатано на одной из первых страниц печатного издания, набранное таким же шрифтом, как в опровергаемой статье и помещено под заголовком «Опровержение».

### **Обоснование**

Думается, что введение данного предложения позволит обязать СМИ публиковать опровержения сведений на первых одних из первых страницах печатного издания и тем самым устранил возможность печатать опровержения порочащих сведений на последних страницах и мелким шрифтом.

## **8. Предложение о введении конкретного содержания элементов опровержения в социальных сетях**

### **Законодательно установлено**

В настоящее время законодательством не предусмотрены конкретны элементы опровержения в социальных сетях.

### **Недостатки**

В настоящее время законодательством не предусматривается конкретное содержание опровержения в социальных сетях, что считается правовым пробелом.

### **Предложение**

Предлагается ввести конкретное содержание опровержения в социальных сетях и дополнить абз. 2 ст. 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и изложить в новой редакции:

«При опровержении порочащих сведений честь и достоинство гражданина в социальных сетях, опровержение должно указываться крупным шрифтом, с конкретной ссылкой на прошлое распространение порочащих сведений, с указанием даты распространения и помещенное под заголовком «Опровержение».

### **Обоснование**

Думается, что введение данного предложения позволит определить основные элементы, которые должны указываться при опровержении порочащих сведений честь и достоинство в социальных сетях.

## **9. Предложение об изложении в новой редакции ст. 1101 ГК РФ**

### **Законодательно установлено:**

Согласно статье 1101 ГК РФ:

1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.
2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

### **Недостатки**

Действующая редакция статьи не отражает в полной мере вопросы размера компенсации морального вреда.

### **Предложение**

Статью 1101 ГК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 1101. Способ и размер компенсации морального вреда.

1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2. Размер компенсации морального вреда определяется судом с учетом требований разумности и справедливости и должен быть соразмерен глубине причиненных потерпевшему страданий. При определении размера компенсации суд принимает во внимание степень вины причинителя в случаях, когда вина является основанием компенсации морального вреда, характер нематериальных благ, которым причинен вред, индивидуальные особенности потерпевшего, обстоятельства причинения вреда и иные заслуживающие внимания обстоятельства».

### **Обоснование**

Внесение указанного предложения будет способствовать повышению эффективности работы судов и, как следствие, улучшению защиты прав граждан, жизни и здоровью которых причинен вред.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организацией Объединенных Наций от 10 декабря 1948 года // Российская газета. – 1995. – № 67.
3. Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года, принятый Резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 12. – Ст. 14.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №-51 // Российская газета. – 1994. – № 238-239. – Ст. 238.

6. Федеральный закон Российской Федерации «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 67.

7. Федеральный закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 104.

8. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утвержденные Верховным судом Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. – 1993. – № 49.

9. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря № 2124-1 // Российская газета. – 1992. – № 32.

10. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 года № 10 // Российская газета. – 1995. – № 29.

11. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 года № 3 // Российская газета. – 2005. – № 50.

12. Выписка из протокола заседания Центральной избирательной комиссии России «О справочно-методическом материале по некоторым вопросам использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для информационного обеспечения выборов» от 29 июля 2015 года № 294-1-6 // Вестник Центральной избирательной комиссии. – 2015. – № 7.



13. Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 года, принятая на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

14. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

15. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 31 октября 1922 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

16. Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 10 июля 1918 года, принятой V Всероссийским съездом Советов // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

#### Судебная и иная правоприменительная практика

17. Решение Петровского городского суда, Саратовской области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 28 сентября 2018 года. Дело № 2-338, 399/2018 из архива Петровского городского суда, Саратовской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

18. Решение Красносельского районного суда, г. Санкт-Петербург «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда в размере 20 000 тыс. рублей» от 19 сентября 2018 года. Дело № 2-3092/2018 из архива Красносельского районного суда, г. Санкт-Петербурга. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

19. Решение Касиловского районного суда, Рязанской области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда в размере 100 000 тыс. рублей» от 14 сентября 2018 года. Дело № 2-1000/2018 из архива Касиловского районного суда, Рязанской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

20. Решение Нижегородского областного суда, Нижегородской области «Об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, а именно оскорбление в средствах массовой информации и публично демонстрирующемся произведении» от 27 сентября 2018 года. Дело № 12-720/2018 из архива Нижегородского областного суда, Нижегородской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

21. Решение Тверского районного суда, г. Тверь, Тверской области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 07 мая 2017 года. Дело № 2-3708/2017 из архива Тверского районного суда, г. Тверь, Тверской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

22. Решение Советского районного суда, г. Липецка, Липецкой области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 15 марта 2017 года. Дело № 2-1811/2017 из архива Советского районного суда, г. Липецка, Липецкой области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

23. Решение Баладинского районного суда, Удмуртской республики «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 22 октября 2017 года. Дело № 2-338/2018 из архива Баладинского районного суда, Удмуртской республики. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

24. Решение Шишковского суда судебного участка № 29 Тартинского района, Республика Саха «Об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, а именно оскорбление в средствах

массовой информации и публично демонстрирующемся произведении» от 18 сентября 2016 года. Дело № 5-553/35-15 из архива Шишковского суда судебного участка № 29 Тартинского района, Республика Саха. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

25. Городского суда Московской области, г. Щелково области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 22 мая 2017 года. Дело № 2-1345/2017 из архива городского суда, г. Щелково, Московской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

26. Решение Ханты-Мансийского районного суда, Ханты-Мансийского автономного округа, г. Ханты-Мансийск области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 19 января 2017 года. Дело № 33-1511/2017 из архива районного суда, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийского автономного округа. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

27. Решение Златоустовского городского суда, Челябинской области, г. Златоуст области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 01 апреля 2016 года. Дело № 2-1235/2015 из архива Златоустовского городского суда, г. Златоуст, Челябинской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

28. Решение Октябрьского районного суда, Самарской области, г. Самара области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 27 октября 2016 года. Дело № 2-9456/2015 из архива Октябрьского районного суда, г. Самара, Самарской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

29. Решение Ханты-Мансийского районного суда, Ханты-Мансийского автономного округа, г. Ханты-Мансийск области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 03 января 2016 года. Дело № 2-567/2017 из архива Районного суда, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийского автономного округа. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

30. Решение Октябрьского районного суда, Ивановской области, г. Иваново области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 24 ноября 2014 года. Дело № 2-2678/2014 из архива Октябрьского районного суда, г. Иваново, Ивановской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

31. Решение Правобережного районного суда, Липецкой области, г. Липецк «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 04 февраля 2017 года. Дело № 2-5367/2016 из архива Правобережного районного суда, г. Липецк, Липецкой области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

32. Решение Вологодского городского суда г. Волгоград Вологодской области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 26 декабря 2017 года. Дело № 2-11087/2017 Вологодского городского суда г. Волгоград, Вологодской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

33. Решение Верх-Исетского районного суда города Екатеринбург, Свердловской области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 24 октября 2017 года. Дело № 2-11067/2017 Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбург, Свердловской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

34. Решение Советского районного суда города Уфа, Республика Башкортостан «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 23 октября 2015 года. Дело № 12-1072/2015 Советского районного суда г. Уфа, Республика Башкортостан. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

35. Решение Белокурихинского городского суда, Алтайского края «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 31 августа 2015 года. Дело № 12-43/2015 Белокурихинского городского суда, Алтайского края. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

36. Решение Ленинского районного суда, Республики Крым, п. Ленинск «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 20 апреля 2017 года. Дело № 2-453/2017 Ленинского районного суда, Республики Крым, п. Ленинск. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

37. Решение Беловского районного суда Пензинской области, п. Белово «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 25 июля 2017 года. Дело № 2-352/2016 Беловского районного суда, Пензинской области, п. Белово. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

38. Решение Усть-Катавского городского суда Челябинской области, г. Усть-Катав «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 01 мая 2017 года. Дело № 2-1223/2016 Усть-Катавского городского суда, Челябинской области, г. Усть-Катав. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 21.03.2019).

39. Решение Кировского районного суда, Саратовской области, г. Саратов «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 01 августа 2017 года. Дело № 1-432/2017 Кировского районного суда, Саратовской области, г. Саратов. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 21.03.2019).

40. Решение Городецкого городского суда, Нижегородской области, г. Городец «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 22 ноября 2017 года. Дело № 2-143/2017 Городецкого городского суда, Нижегородской области, г. Городец. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 21.03.2019).

41. Решение Городского суда Московской области, г. Щелково «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» 21 марта 2017 года. Дело № 2-1395/2017 из архива Городского суда, г. Щелково, Московской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

42. Решение Ханты-Мансийского районного суда, Ханты-Мансийского автономного округа, г. Ханты-Мансийск «О защите чести, достоинства и

компенсации морального вреда» от 15 января 2016 года. Дело № 33-1465/2017 из архива Районного суда, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийского автономного округа. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

43. Решение Советского районного суда, г. Липецка, Липецкой области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 12 марта 2017 года. Дело № 2-1010/2017 из архива Советского районного суда, г. Липецка, Липецкой области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

44. Решение Баладинского районного суда, Удмуртской республики «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 22 октября 2017 года. Дело № 2-228/2017 из архива Баладинского районного суда, Удмуртской республики. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

45. Решение Судебного участка № 94, Черниговского района, «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 03 июля 2016 года. Дело № 5-1221/2016 из архива Судебного участка № 94, Черниговского района. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

46. Решение Судебного участка № 161, Одинцовского судебного района, Московской области «О защите чести, достоинства и компенсации морального вреда» от 18 декабря 2016 года. Дело № 1-748/2016 из архива Судебного участка № 161, Одинцовского судебного района, Московской области. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

#### Учебники, учебные пособия, комментарии

47. Анисимова, А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация и гражданско-правовая защита: Учебник / А.Л. Анисимов. – М.: Юрайт, 1994. – 201 с.

48. Анисимов, А.Л. Гражданское право: общая часть: Учебник для бакалавров / А. Л. Анисимов. – М.: Юрайт, 2015. – 500 с.
49. Алексеев, С.С. Гражданское право: общая часть: Учебник / С.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2015. – 434 с.
50. Агарков, М.М. Гражданское право: Учебник / М.М. Агарков. – М.: Юрайт, 2013. – 176 с.
51. Анютин, А.Г. Гражданское право: Учебник / А.Г. Анютин. – М.: Юрайт, 2012. – 351 с.
52. Бондаренко, Н.Л. Гражданское право: Особенная часть: Учебник / Н. Л. Бондаренко. – Минск: Тетралит, 2014. – 195 с.
53. Власов, А. А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации: Учебник / А.А. Власов. – М.: Юрайт, 2000. – 298 с.
54. Галаганов, В.П. Право социального обеспечения: Учебник / В.П. Галаганов. – М.: Юрайт, 2014. – 211 с.
55. Галагузова, М.А. Гражданское право: общая часть: Учебник / М.А. Галагузова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 164 с.
56. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М.: Юрайт, 1980. – 478 с.
57. Дождев, Д.В. Римское частное право: Учебник для бакалавров / Д.В. Дождев. – М.: Юрайт, 1996. – 723 с.
58. Захаров, М.Л. Гражданское право: общая часть: Учебник / М.Л. Захаров. – М.: Юрайт, 1974. – 321 с.
59. Зенин, И.А. Гражданское право: Учебник для бакалавров / И. А. Зенин. – М.: Юрайт, 2015. – 754 с.
60. История социальной работы: Учебное пособие / под ред. Холостова Е.А. – М.: Юрайт, 2017. – 182 с.
61. Иванчак, А.И. Гражданское право в Российской Федерации: общая и особенная часть: Учебник / А. И. Иванчак. – М.: Юрайт, 2013. – 149 с.
62. Калашников, С.В. Становление социального государства в России: Учебник / С.В. Калашников. – М.: Юрайт, 2003. – 452 с.

63. Кузнецов, В.И. Международное и частное право: Учебник / В.И. Кузнецов. – М.: Проспект, 1970. – 501 с.
64. Калпин, А.Г. Гражданское право, часть первая: Учебник / А.Г. Калпин. – М.: Бека, 1979. – 202 с.
65. Кононова, Л.Е. Гражданское право: общая часть: Учебник / Кононова Л.Е. – М.: Юрайт, 2017. – 218с.
66. Кутафин, О.Е. Гражданское право: общая часть: Учебник / О.Е. Кутафин. – М.: Юрайт, 2004. – 167 с.
67. Кузищин, В.И. Трудовое право: Учебник для вузов. / В.И. Кузищин. – М.: Высш. шк., 2002. – 163 с.
68. Леванов, В.А. Защита чести, достоинства и деловой репутации: Учебник / В.А. Леванов. – М.: Юрайт, 1997. – 245 с.
69. Малеина, М.Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан: Учебник / М.Н. Малеина. – М.: Юрайт, 1991. – 178 с.
70. Малеина, М.Н. Личные неимущественные права граждан. защита чести и достоинства: Учебник / М.Н. Малеина. – М.: Юрайт, 2000. – 211 с.
71. Миронова, Т.К. Гражданское право: общая часть: Учебник / Т.К. Миронова. – М.: Бека, 2006. – 188 с.
72. Мидонова, Е.А. Гражданское право: общая часть: Учебник / Е.А. Мидонова. – М.: Юрайт, 2007. – 312 с.
73. Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю Шведова. – М.: Юрайт, 2008. – 944 с.
74. Сергеев, А.П. Гражданское право: Учебник / А.П. Сергеев. – М.: Юрайт, 2003. – 191 с.
75. Сергеев, А.П. Гражданское право: Учебник / А.П. Сергеев. – М.: Велби, 2010. – 421 с.
76. Туймакин, И.Г. Гражданское право. Особенная часть: Учебник / Туймакин И.Г. – М.: Феникс, 2016. – 279 с.



77. Федоров, Р. Н. Достоинство личности как конституционное право человека и гражданина: Учебное пособие / Р.Н. Федоров. – М.: Юрайт, 1999. – с. 342.

78. Филоненко, В.И. Гражданское право: Учебник / В.И. Филоненко. – Ростов н/Д: Юрайт, – 1999. – 181 с.

79. Шичанин, А.В. Проблемы становления и перспективы развития института возмещения морального вреда: Учебник / А.В. Шичанин. – М.: Юрайт, 2002. – 365 с.

80. Эрделевский, А. М. Защита чести, достоинства и деловой репутации в судебной практике: Учебник / А.М. Эрделевский. – М.: Юрайт, 2006. – 167 с.

81. Эрленберг, Э.Е. Гражданское право: Учебник / Э.Е. Эрленберг. – М.: Юрайт, 2011. – 180 с.

#### Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

82. Арзуманян А.Б. Нематериальные блага как объекты гражданских прав. автореф. дисс. Краснодар, 2008. С. 16. Адвокатское бюро «Антонов и партнеры». Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации. – URL: <https://pravo163.ru/grazhdansko-pravovaya-zashhita-chesti-dostoinstva-i-delovoj-reputacii/> (дата обращения: 20.03.2019).

83. Безроднова К.В. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Честь и достоинство, как теоретико-правовые понятия: историко-правовое исследование. – URL: <https://www.susu.ru/> (дата обращения: 05.03.2019).

84. Библиотека «Гумер». Право и юриспруденция. Дигесты Юстиниана. – URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pravo/digest/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/digest/index.php) (дата обращения: 03.03.2019).

85. ВикиЧтение. Информационный портал. Русская правда. Устав Владимира Мономаха. – URL: <https://history.wikireading.ru/321602> (дата обращения: 03.03.2019).

86. ВІВ.Social. Право. Система преступлений и наказаний по Воинскому уставу и Артикулу. – URL: [https://bib.social/sudyi-sudi\\_848/sistema-prestupleniy-nakazaniy-voinskomu-39615.html](https://bib.social/sudyi-sudi_848/sistema-prestupleniy-nakazaniy-voinskomu-39615.html) (дата обращения: 03.03.2019).

87. Википедия – свободная энциклопедия. Порочащие сведения. Понятие. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 20.03.2019).

88. Исторический портал. Суд Ярослава Владимировича. Русская Правда. – URL: <https://history.wikireading.ru/416733> (дата обращения: 03.03.2019).

89. Информационный сайт. Судебная защита чести и достоинства граждан: проблемы теории и практики. – URL: <https://docplayer.ru/> (дата обращения: 10.03.2019).

90. История.РФ. Соборное уложение 1649 года. – URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/sobornoie-ulozhieniie> (дата обращения: 03.03.2019).

91. Информационный портал по истории. Псковская судная грамота от 1467 года. – URL: <http://www.vostlit.narod.ru/> (дата обращения: 03.03.2019).

92. История.РФ. Информационный портал. Декларация прав народов России от 01 ноября 1917 года. – URL: <https://histrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2019).

93. Информационный портал «Авеню». Римское частное право. Гражданская честь. – URL: [http://av-ue.ru/rimsk\\_lav.php?d=rl\\_3\\_9\\_39.htm](http://av-ue.ru/rimsk_lav.php?d=rl_3_9_39.htm) (дата обращения: 03.03.2019).

94. Информационный портал «Миссия Информарус». Правда Ярослава Мудрого. Свод законов Древней Руси. – URL: <https://xn--80apmdfm0a.xn--p1acf> (дата обращения: 03.03.2019).

95. Информационный правовой портал «Все о праве». Пособие «Возмещение (компенсация морального вреда». Определение размера

компенсации морального вреда. – URL: <http://www.allpravo.ru/> (дата обращения: 05.04.2019).

96. Информационный сайт «Studme». Древний Рим. – URL: <https://studme.org> (дата обращения: 01.03.2019).

97. Инсайт-Учебные работы. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <http://www.inhelp.me> (дата обращения: 01.03.2019).

98. Информационный сайт. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <http://www.socialnaya-podderzhka.ru/socialnaja> (дата обращения: 15.03.2019).

99. Интерактивный портал по защите гражданский прав – URL: <http://ksz.natm.ru/content/> (дата обращения: 01.03.2019).

100. Честь и достоинство. Мир карточек. – URL: <http://www.int-bank.ru>, (дата обращения: 07.02.2012).

101. Историческая библиотека. – URL: <http://biofile.ru/his/26875.html> (дата обращения: 05.03.2019).

102. История чести и достоинства. – URL: <http://xn--e1agak4ah4a.xn--p1ai> (дата обращения: 05.03.2019).

103. Исторические материалы. Особенности чести и достоинства. – URL: <http://istmat.info/node/28208> (дата обращения: 05.03.2019).

104. Исторические материалы. Законодательство Российской Советской Федеративной Республики. – URL: <http://istmat.info/node/38980> (дата обращения: 05.03.2019).

105. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. автореф. дисс. Екатеринбург, 1994. – 113 с.

106. КиберЛенинка. Юридическая библиотека. О понятиях чести, достоинства, деловой репутации в Российском гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatiyah-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 05.03.2019).

107. КиберЛенинка. Информационный портал. Формирование представлений о чести и достоинстве личности в истории общества: эволюционно-правовое измерение. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 05.03.2019).

108. КиберЛенинка. Электронная энциклопедия. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 05.03.2019).

109. КиберЛенинка – электронная библиотека. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvov> (дата обращения: 10.03.2019).

110. КиберЛенинка – электронная библиотека научных и исследовательских работ. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v>(дата обращения: 08.03.2019).

111. Корабликова, Ю.К. Грачев Г.В. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-problemy-pereseleniya-grazhdan-iz-vethogo-i-avariynogo-zhilya> (дата обращения 01.04.2019).

112. КиберЛенинка. Электронная библиотека. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/>(дата обращения: 07.03.2019).

113. КиберЛенинка – научная электронная библиотека. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).

114. Леонидов М.А. Гражданско-правовая охрана чести, достоинства, деловой репутации и доброго имени. автореф. дисс. Москва, 2007. – 134 с.

115. Молодой ученый. Информационная библиотека. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <https://moluch.ru/archive/152/43199/> (дата обращения: 05.03.2019).

116. Православие.ру. Информационный портал. История права. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/764.html> (дата обращения: 03.03.2019).

117. Президентская библиотека. Информационный портал. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://www.prlib.ru/> (дата обращения: 05.03.2019).

118. Пространная Русская правда. Учебники по истории. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.htm> (дата обращения: 03.03.2019).

119. Studwood. Информационный портал. Становление и развитие института гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации. – URL: <https://studwood.ru/> (дата обращения: 03.03.2019).

120. СоциоСити. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://www.sociocity.ru/scitys-803-2.html> (дата обращения: 01.03.2019).

121. Студопедия.РУ. Информационный портал. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <https://studopedia.ru> (дата обращения: 01.03.2019).

122. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве.– URL: <http://lgoty-vsem.ru/veterany> (дата обращения: 25.04.2018).

123. Старинные русские награды. Культура и искусство. – URL: <http://urok-kultury.ru/starinnye-russkie-nagrady/> (дата обращения: 01.03.2018).

124. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://www.uecard.ru>. (дата обращения: 14.09.2013).

125. Сергеева, Э.В. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: [http://juristmoscow.ru/bankovskie-sporu/stat\\_bank-sp/1679/](http://juristmoscow.ru/bankovskie-sporu/stat_bank-sp/1679/) (дата обращения: 13.10.2008).

126. Сидорук, М.К. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: [http://juristmoscow.ru/bankovskie-sporu/stat\\_bank-sp/1767/](http://juristmoscow.ru/bankovskie-sporu/stat_bank-sp/1767/) (дата обращения: 14.10.2008).

127. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms\\_344691.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_344691.pdf) (дата обращения: 04.03.2018).

128. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://sojuz-v.com/soc> (дата обращения: 29.04.2018).

129. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://pomogi-delom.ru/useful/siroti> (дата обращения: 06.04.2018).

130. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://www.yourist-ufa.ru/crime-statistics-russia/606-2013> (дата обращения: 05.04.2018).

131. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://www.academia-moscow.ru> (дата обращения: 03.04.2018).

132. Сидоренков А.Г. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://center-yf.ru/data/stat/> (дата обращения: 05.03.2019).

133. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве. – URL: <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups> (дата обращения: 05.03.2019).

134. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <http://www.svdeti.ru> (дата обращения: 01.04.2018).

135. Честь и достоинство в гражданском праве. Курсовая работа. – URL: <https://doc4web.ru> (дата обращения: 03.04.2018).

136. Честь и достоинство в гражданском праве LiveJournal. – URL: <https://radvi-sasha.livejournal.com/1246512.html> (дата обращения: 03.04.2018).

137. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <http://www.svdeti.ru> (дата обращения: 03.04.2018).

138. Энциклопедия Кругосвет. Русская правда. – URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/RUSSKAY>(дата обращения: 03.03.2019).
139. Экономико-юридический журнал. Джамалудинов Р.А. Научная статья. Понятие и признаки нематериальных благ и личных неимущественных прав. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ponyatie-i-priznaki-nematerialnyh-blag-i-lichnyh-neimuschestvennyh-prav> (дата обращения: 10.03.2019).
140. Электронная энциклопедия «Академик». Толкование термина «диффамация». – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/19237> (дата обращения: 20.03.2019).
141. Электронная энциклопедия «Кругосвет». Русская правда. – URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/> (дата обращения: 01.03.2019).
142. Электронный информационный портал. Псковская судная грамота от 1397 (1467). – URL: <http://www.vostlit.narod.ru/> (дата обращения: 01.03.2019).
143. Энциклопедия по экономике. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://economy-ru.info/info/39133/> (дата обращения: 01.03.2019).
144. Электронный ресурс «Законы России». Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://zakoniros.ru/?p=10312> (дата обращения: 24.04.2019).
145. Электронный архив. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <http://pfr.pba.su/Content/Read/271> (дата обращения: 01.03.2019).
146. Электронная библиотека. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <http://libraryno.ru/2-sub-ekty-social-noy-politiki-socpol/> (дата обращения: 15.03.2019).
147. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Социальный кодекс Ярославской области от 19 декабря 2008 года № 65-3. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/934023342> (дата обращения: 15.03.2019).

148. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Честь и достоинство в гражданском праве.— URL: <http://docs.cntd.ru/document/438961348> (дата обращения: 15.03.2019).

149. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Честь и достоинство в гражданском праве.— URL: <http://docs.cntd.ru/document/445074605> (дата обращения: 15.03.2019).

150. Энциклопедия Кругосвет. Русская правда. – URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/RUSSKAY>(дата обращения: 03.03.2019).

151. Экономико-юридический журнал. Джамалудинов Р.А. Научная статья. Понятие и признаки нематериальных благ и личных неимущественных прав. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ponyatie-i-priznaki-nematerialnyh-blag-i-lichnyh-neimuschestvennyh-prav> (дата обращения: 10.03.2019).

152. Электронная энциклопедия «Академик». Толкование термина «диффамация». – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/19237> (дата обращения: 20.03.2019).

153. Электронная энциклопедия «Кругосвет». История России. – URL: <https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/> (дата обращения: 01.03.2019).

154. Электронный информационный портал. Истрия России. – URL: <http://www.vostlit.narod.ru/> (дата обращения: 01.03.2019).

155. Юридический виртуальный клуб «EXJURE». Законы XII таблиц. – URL: <http://ex-jure.ru/law/news.php?newsid=1246> (дата обращения: 03.03.2019).

156. Юридический портал «Правоведус». Защита чести, достоинства и деловой репутации. – URL: <https://pravovedus.ru/practical-law/civil/zashhita-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii/> (дата обращения: 20.03.2019).

157. Юридический электронный клуб юристов. Журнал: «Теория и практика». Условия компенсации морального вреда. – URL: <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1603/1.html> (дата обращения: 05.04.2019).



158. Superinf. Информационные материалы для студентов. Земские учреждения в истории России. – URL <https://superinf.ru/> (дата обращения: 01.03.2019).

159. Warspot – информационный канал. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://warspot.ru/6035-veterany-rimskoy-armii> (дата обращения: 01.03.2019).

160. ZagrantRezident. Честь и достоинство в гражданском праве. – URL: <https://www.grinvil.ru> (дата обращения: 01.03.2019).