УДК 332.13 + 338.12

НЕОДНОРОДНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ

А.В. Резепин

В статье уточнено понятие экономического пространства, предложено применение модификации коэффициента Джини для анализа неоднородности размещения экономических ресурсов на территории страны, оценено изменение неоднородности распределения экономически активного населения и стоимости основных фондов на территории РФ, установлена взаимосвязь динамики экономического развития и изменения распределения экономических ресурсов.

Ключевые слова: экономическое пространство, территориальная неоднородность, коэффициент Джини, размещение ресурсов, региональное развитие, экономический кризис.

Категория экономическое пространство является ключевой в теории региональной экономики и размещения производительных сил. В экономической науке нет единого подхода к ее определению, понятие экономического пространства конкретизируется в соответствии с целями исследования и применяемым категориальным аппаратом.

Физическое пространство характеризует протяженность и взаимное расположение материальных объектов, существование и взаимодействие

составляющих их элементов. В этом отношении экономическое пространство характеризует протяженность хозяйственной деятельности общества и взаимосвязи субъектов, между которыми установлены отношения, складывающиеся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Хозяйственная деятельность может иметь различную территориальную, внешнеэкономическую, отраслевую протяженность, протяженность передела и др.

Взаимосвязи между субъектами экономического пространства сходны по своей структуре с обычными пространственными отношениями, они характеризуются расстоянием, размером и взаимным положением. Субъекты экономического пространства могут иметь территориальную и отраслевую локализацию либо заполнять его равномерно [1]. Исследование сложившихся неоднородностей экономического пространства позволяет выявить факторы, влияющие на распределение, и оценить влияние неоднородности на динамику экономического развития.

В экономической теории и математической статистике существует множество методов оценки неоднородности. Степень расслоения общества страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку можно оценить с помощью коэффициента Джини [2]. Для оценки неоднородности размещения экономических ресурсов на территории страны предлагаем преобразовать формулу Брауна для коэффициента Джини следующим образом:

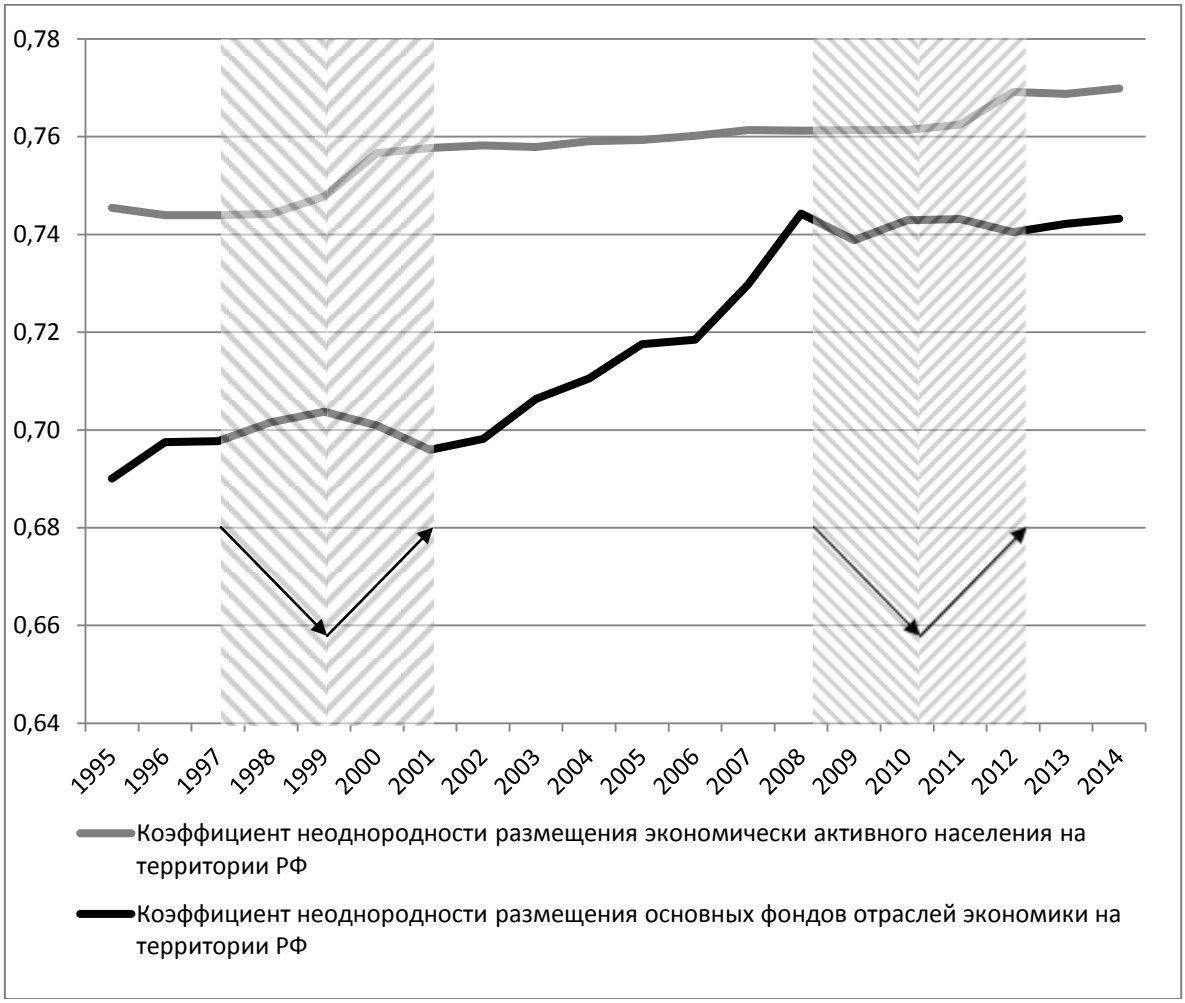
$$\mathrm{G} = \left| 1 - \sum_{\mathrm{k}=2}^{\mathrm{n}} (\mathrm{X_k} - \mathrm{X_{k-1}})(\mathrm{Y_k} - \mathrm{Y_{k-1}}) \right|,$$

где G – коэффициент неоднородности размещения экономических ресурсов, X_k – кумулированная доля территории регионов (регионы предварительно ранжированы по возрастанию обеспеченности территории соответствующим видом экономических ресурсов); Y_k – доля экономических ресурсов, приходящаяся на территорию регионов; n – количество регионов.

Коэффициент неоднородности размещения экономических ресурсов характеризует дифференциацию размещения экономических ресурсов на территории в виде степени отклонения фактического размещения от абсолютно равного распределения ресурсов на территории. Данный коэффициент принимает значения от 0 до 1, чем ближе значение к 1, тем выше неоднородность размещения экономических ресурсов на территории. Возможности применения коэффициента неоднородности ограничены, так как, во-первых, его абсолютное значение во многом зависит от административно-территориального деления страны, что не позволяет давать сравнительную оценку стран, во-вторых, коэффициент не позволяет оценить равномерность распределения ресурсов внутри регионов страны, что смещает результаты оценки неоднородности, занижая ее значения. Однако изменение

значения коэффициента неоднородности для страны с неизменным административно-территориальным делением позволяет выявить тенденции изменения локализации экономических ресурсов и определить факторы, влияющие на них.

На рисунке представлены результаты расчета коэффициентов неоднородности распределения экономически активного населения и стоимости основных фондов отраслей экономики (по полной учетной стоимости) на территории Российской Федерации за период 1995–2014 гг. При расчете коэффициентов учитывалось федеративное устройство России по состоянию на начало 2012 г., без учета данных Чеченской Республики, что связано с отсутствием части массива данных.



Изменение неоднородности размещения экономических ресурсов на территории Российской Федерации

В рассматриваемом периоде наблюдается общее увеличение неоднородности размещения ресурсов [3, 4], что указывает на преобладание «гравитационного» эффекта, экономический эффект от концентрации ресурсов

выше, чем эффект от диверсификации производства и освоения новых локальных рынков. Дифференциация размещения рабочей силы в целом выше неоднородности размещения основных фондов и показывает поступательное увеличение. Локализация капитала характеризуется большей изменчивостью, говорит о более высокой межрегиональной мобильности материальных ресурсов по сравнению с человеческими [5].

Экономические кризисы 1998 г. и 2008 г. имели различную природу и оказали неодинаковое воздействие на размещение ресурсов, однако на этапах восстановительного роста наблюдаются схожие изменения коэффициентов неоднородности: дифференциация размещения рабочей силы скачкообразно возрастает, что указывает на увеличение межрегиональной мобильности экономически активного населения в данные периоды, а неоднородность размещения основных фондов снижается, что свидетельствует о генерации экономического роста не в «центре», а в «регионах» и секторах экономики, приближенных к конечным потребителям [6].

Таким образом, динамика экономического развития регионов РФ оказывает значительное влияние на неоднородность распределения рабочей силы и стоимости основных фондов, между тем остается открытым вопрос влияния пространственной локализации экономических ресурсов на показатели эффективности производства, деловой активности и качества жизни населения.

Библиографический список

1. Кульков, В.М. Экономическое пространство: теоретические аспекты и современные процессы / В.М. Кульков // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2014. – № 1. – С. 3–18.

2. Метелёв, И.С. О степени достоверности и инструментальной роли коэффициента Джинни / И.С. Метелёв // Вестник экономической интеграции. – 2010. – № 3. – С. 32–37.

3. Заруцкий, С.А. Анализ межрегиональной неоднородности: доходы и добавленная стоимость / С.А. Заруцкий // Региональная экономика. Юг России. – 2011. – № 12. – С. 184–192.

4. Кривко, С.Р. Социально-экономическая неоднородность регионов РФ как объект экономического исследования / С.Р. Кривко // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2012. – № 5. – С. 116–126.

5. Герасименко, Л.Б. Отраслевые и региональные особенности моделей внутреннего и внешнего рынка труда в России / Л.Б. Герасименко, Т.Ф. Амирова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». – 2010. – № 20 (196). – С. 14–23.

6. Капкаева, Э.Р. Сущность, классификация, причины возникновения и методы определения структурных сдвигов / Э.Р. Капкаева // Челябинский гуманитарий. – 2010. – Т. 1. – № 10. – С. 40–43.

К содержанию