

УДК 349.2(-87)

ТРУДОВАЯ ЮРИСДИКЦИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Е.А. Протченко

В статье выявляется многообразие наличия специализированных судов с определенной компетенцией в судебном устройстве европейских стран и их эффективность.

Ключевые слова: специализированные трудовые суды, индивидуальные трудовые споры, коллективные трудовые споры.

Суды способны оказывать огромное влияние на оптимизацию отношений в сфере применения наемного труда. Но линия защиты обязательно должна быть сообразована с концептуальными положениями о сути судебной деятельности.

На основании исследования опыта функционирования судебных органов в России и зарубежных странах, считаем необходимым введение подразделения судов на две категории: суды общей юрисдикции и специализированные трудовые суды. Основанием такой классификации является объем компетенции судебных органов. В данном случае специализированный трудовой суд определяется как государственный орган, осуществляющий судебную власть и обладающий, как правило, исключительной компетенцией (подведомственностью, подсудностью) по рассмотрению дел, вытекающих из трудовых отношений (индивидуальные и коллективные трудовые споры).

В настоящее время создание специализированных трудовых судебных систем наиболее характерно для стран, принадлежащих к романо-германской правовой семье (Франция, Германия). Для стран, принадлежащих к англосаксонской правовой семье можно отметить тенденции к созданию специализированных трудовых судебных органов, не образующих самостоятельных судебных систем, а также административных учреждений, выполняющих квазисудебные функции.

Причинами создания специализированных трудовых судов являются как необходимость учета специфики при рассмотрении определенных категорий дел, так и рост объема законодательства и его дифференциация, особенно в области правового регулирования в сфере труда.

Во многих европейских странах существует специализированная трудовая юстиция в виде трудовых судов. Эти органы наделены полномочиями по разрешению споров о труде, что является отличительной чертой правового регулирования труда в странах развитой рыночной экономики.

Эти специализированные трудовые суды существуют в Германии, Франции, Австрии, Бельгии, Испании, Португалии, Швейцарии (в отдель-

ных кантонах), Швеции, Норвегии, Израиле. В США, Японии, Канаде (на федеральном уровне и в англоязычных провинциях) действуют специализированные административные органы, выполняющие судебные функции.

Поскольку трудовая юстиция в каждой стране имеет свою специфику, предлагается рассмотреть организацию и деятельность трудовых судов и административных органов, выполняющих функции таких судов в основных европейских странах [1].

В Бельгии судебная система состоит из национального, регионального, окружного и кантонального уровней. Высшее звено на национальном уровне – это Кассационный суд. А уже на региональном уровне существуют специализированные суды: пять апелляционных и пять судов по трудовым делам. На окружном уровне действуют трибуналы по трудовым делам. В их компетенцию входит:

- предметная компетенция – все трудовые споры, а именно: наем услуг; процедуры в связи с производственными травмами и профессиональными заболеваниями; все споры по вопросам социального обеспечения;
- все споры, связанные с учреждением и деятельностью производственных советов и комитетов по вопросам охраны здоровья, безопасности, улучшению условий труда.

В Швеции все вопросы, которые касаются трудового права, относятся к исключительной компетенции единственного на всю страну суда по трудовым спорам. Решения этого суда по трудовым спорам являются окончательными и обжалованию не подлежат. Суд также рассматривает жалобы на решения окружных судов первой инстанции по трудовым спорам между сторонами, не входящими в организации работодателей и работников.

Суды Франции по трудовым спорам осуществляют свою деятельность на двусторонней паритетной основе. Кандидаты на должность судьи выдвигаются организациями работодателей и профсоюзами и избираются на пять лет. Интересно, что для избрания на должность судьи не требуется наличие юридического образования.

К подведомственности трудовых судов во Франции отнесены споры между работодателями и работниками, вытекающие из трудового договора и договора ученичества, а также иски о возмещении вреда, причиненного в результате несчастных случаев на производстве. Стороной в трудовом суде могут выступать как частные, так и государственные организации. Однако трудовые споры государственных служащих не отнесены к компетенции трудовых судов.

Трудовые дела во Франции рассматриваются специализированными отделами, создаваемыми по отраслевому и субъектному признакам. В частности, существуют отделы по рассмотрению трудовых споров в промышленности, торговле, сельском хозяйстве, а также споры высших служащих и других работников, например надомников. Каждый отдел состоит

из двух бюро: бюро примирения и судебного бюро. Первоначально заявление по трудовым спорам рассматривается в бюро примирения, где спор может быть урегулирован путем заключения мирового соглашения. Стадию примирения осуществляет присутствие, состоящее из судей от обеих сторон, то есть работников и работодателей. Примирение фиксируется в протоколе, который имеет силу судебного решения. В случае отсутствия согласованного решения в бюро примирения трудовой спор рассматривается судебным бюро с исследованием юридически значимых обстоятельств на предмет их подтверждения и опровержения совокупностью допустимых, достоверных и достаточных доказательств.

Система трудовых судов Израиля состоит из Национального трудового суда и пяти окружных судов [2]. Национальный трудовой суд выступает в качестве апелляционной инстанции и рассматривает по первой инстанции наиболее сложные трудовые дела, а окружные суды разрешают дела по первой инстанции. Решения Национального трудового суда могут быть обжалованы в Верховный Суд Израиля лишь в исключительных случаях, в частности при рассмотрении им трудового дела по первой инстанции.

Трудовые суды Израиля разрешают не только индивидуальные и коллективные трудовые споры, а также споры в сфере социального обеспечения. При рассмотрении трудовых споров они применяют специальные процессуальные правила. В частности, трудовой суд по трудовым делам вправе затребовать от сторон трудового спора письменные показания под присягой при подготовке дела к слушанию, что сокращает продолжительность судебного разбирательства, позволяет сторонам оценить доводы друг друга и прийти к компромиссному решению.

В Соединенных Штатах Америки действует ряд специализированных судов: трудовой, претензионный, суд по таможенным делам, апелляционный суд по таможенным и патентным делам, налоговый, военные суды и др. Однако учреждения, наделенные правом разрешать определенные споры, не являются судебными органами в полном смысле слова; зачастую они представляют собой административные органы, занимающиеся квазисудебной деятельностью.

Главной чертой построения судебной системы в Германии является то, что наряду с общими судами действуют и специализированные суды. Судебная система государства состоит из нескольких автономных подсистем, обладающих своей компетенцией. Как правило, имеются собственные высшие судебные органы для каждой подсистемы.

Система специализированных судов по трудовым делам состоит из:

- судов первой инстанции;
- земельных судов, которые рассматривают апелляции на решения судов низшей инстанции;

– Федерального трудового суда, который является верховной кассационной судебной инстанцией и может изменять или отменять решение любого трудового суда.

К компетенции трудовых судов Германии относится рассмотрение индивидуальных трудовых споров правового характера, коллективных трудовых споров по поводу применения тарифных соглашений, а также споров, связанных с деятельностью советов предприятий. Это прежде всего, индивидуальные трудовые споры, чаще всего связанные с заключением, реализацией и прекращением трудового договора, возмещением вреда, нанесенного друг другу сторонами трудового договора, а также юридические коллективные трудовые споры, например, касающиеся статуса профсоюзов или представительства трудового коллектива на предприятии, участия работников и профсоюзов в управлении производством.

В соответствии с законом трудовые суды отвечают исключительно за разрешение:

а) гражданских правовых споров между сторонами тарифного соглашения;

б) гражданских правовых споров между сторонами, имеющими право на заключение тарифных соглашений, которые возникают в связи с недозволенными действиями, когда речь идет о мерах, предпринятых в целях забастовочной борьбы, или о вопросах свободы объединений;

в) гражданских правовых споров между работодателями и наемными работниками возникающих из трудовых отношений.

Территориальная подсудность трудовых судов определяется местом нахождения ответчика. В спорах о применении трудового договора компетентный суд – это суд, расположенный в местности, где осуществляется трудовая деятельность, а в спорах в связи с совершением незаконных действий – в месте совершения таких действий. Работник может обратиться с иском в суд по трудовым делам, под юрисдикцию которого подпадает данное предприятие.

Федеральный суд по трудовым делам является Верховным судом федерации – судом третьей инстанции. Федеральный суд по трудовым делам, руководимый Федеральным Министерством труда и социального порядка при консультациях с Федеральным Министерством юстиции, обычно функционирует в составе председателя – профессионального судьи, двух членов суда – профессиональных судей и двух заседателей: одного от предпринимателей, другого от работников.

По имеющейся статистике, около 80 % трудовых споров разрешаются в процессе процедуры примирения, а 20 % споров передаются для рассмотрения дел в ходе судебного разбирательства. Стремление к примирению характерно не только для примирительной стадии процесса, но и для разбирательства в целом. Законодательство о трудовых судах вменяет в обязанность судов добиваться достижения примирения на всех стадиях про-

цесса. Если стороны заключили мировое соглашение в трудовом суде первой инстанции или если примирение достигнуто вне суда, судебные расходы не взыскиваются, а в федеральных трудовых судах сокращаются наполовину.

В Германии особенностью рассмотрения дел является заключение мирового соглашения. В процедуре примирения участвуют профессиональный судья и обе стороны спора.

Решения трудовых судов первой инстанции подлежат немедленному исполнению. Исполнительное производство осуществляется по правилам, установленным в гражданском процессе с некоторыми особенностями, учитывающими специфику трудовых отношений. Так, допускается возможность ареста имущества и вынесения распоряжения об обеспечении притязаний истца. Практикуется также упрощенный порядок рассмотрения дел о взыскании задолженности: кредитор не предъявляет иск, а выступает с ходатайством о вынесении приказа об уплате просроченного долга: суд в этом случае выдает особый формуляр, имеющий силу исполнительного документа.

Профессиональные и непрофессиональные судьи трудовых судов имеют равные права в процессе судебного разбирательства. Решения в суде принимаются большинством голосов. Особое мнение судей не фиксируется. Организационная структура каждого суда определяется самим судом и закрепляется в его организационной карте. Каждый суд имеет правила внутреннего распорядка.

Выявленное многообразие в судебном устройстве европейских стран, наличие специализированных судов с определенной компетенцией наводит на мысль об их эффективности.

В российских судах отсутствует специализация судей, особые процедуры, учитывающие специфику дел, что существенно сказывается на результатах их работы. Опыт стран Европы, не обязывает переносить в Россию систему судебного устройства, включающую в свой состав специализированный суд. Однако практика рассмотрения трудовых дел в нашей стране не исключает возможности совершенствования отечественной судебной системы.

Библиографический список

1. Оробец, В.М. Специализированные трудовые суды в системе органов государственной власти РФ и зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование. Монография / В.М. Оробец. – М.: ИКАР, 2011. – С. 518.
2. Лушников, А.М. Методология трудовозрастных исследований: традиции и новации / А.М. Лушников // Трудовое право в России и за рубежом. – 2011. – № 1. – С. 2–8.

[К содержанию](#)