

УДК 72.03(470.55/.58) + 725.1(470.55/.58)

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА ЮЖНОГО УРАЛА: ИСТОРИОГРАФИЯ ТЕМЫ

Е.В. Главинская

Статья посвящена историографическому обзору исследований, связанных с изучением деревянного зодчества Южного Урала XIX – начала XX в. Оценивается степень изученности этой области архитектурного наследия. Рассмотрены существующие проблемы сохранения объектов деревянного зодчества. Намечены возможные пути решения, направленные на укрепление преемственных связей архитектурного наследия региона.

Ключевые слова: деревянное зодчество, Южный Урал, архитектурное наследие, традиции.

В настоящее время отмечается повышенный интерес общества к вопросам возрождения культурных традиций. Это касается и деревянной архитектуры. Дерево, в силу экологических и теплоизоляционных свойств, вновь рассматривается как один из приоритетных материалов в индивидуальном жилищном строительстве, кроме того появляется значительное количество деревянных, вновь возведенных общественных и культовых сооружений различных конфессий. В этих условиях особая роль отводится актуализации вопросов возрождения и преемственности региональных традиций деревянного строительства. Южный Урал, наряду с признанными заповедниками и музеями деревянного зодчества России, обладает огромным историко-культурным потенциалом в этой области. В связи со стремительным исчезновением памятников деревянной архитектуры, а соответственно и утратой уникальных плотницких и ремесленных традиций в регионе, возникает острая необходимость в проведении комплексного изучения вопросов сохранения деревянного зодчества края.

Деревянное зодчество Южного Урала неоднократно являлось предметом исследований. В книге «Русское деревянное зодчество Урала» Е.Н. Бубнов классифицирует и анализирует планировочные, конструктивные и художественно-декоративные особенности решений русского народного жилища [1]. В основу книги положены многочисленные натурные материалы, собранные автором в нескольких продолжительных экспедициях на территории Северного и Среднего Урала и в прилегающих районах Предуралья и Зауралья. С целью углубленного раскрытия и достоверности трактовки исторических событий использованы письменные источники (архивные документы, научные труды, материалы краеведческих музеев Урала), проведен выборочный опрос населения и местных краеведов. За основу иссле-

дования взят материал, посвященный архитектуре Северного и Среднего Урала, откуда шло освоение уральского региона и поэтому влияние традиций, свойственных северному жилищу, проявилось наиболее ярко. Неоценимый вклад в изучении памятников деревянного зодчества города Челябинска и Челябинской области внесла М.П. Мочалова. В своих трудах «Деревянное зодчество старого Челябинска» и «На полуденную сторону» ею был представлен собранный в многолетних экспедициях со студентами Челябинского Политехнического Института (ныне ЮУрГУ) материал народного зодчества края [2, 3]. Она рассматривала объекты культурного наследия комплексно – архитектура была неразрывна с декоративным убранством, мебелью, предметами быта. В элементах народного зодчества наиболее ярко, по её мнению, отражались региональные особенности: «Именно в украшении оконного проема уральский народный зодчий особенно широко сумел проявить свои художественные способности» [2, с. 25]. Мария Петровна Мочалова была одной из первых исследователей, кто увидел своеобразие и уникальность Южно-Уральской архитектуры, тесно связанную с культурой, природными ресурсами и промышленностью края. В своих трудах она затрагивает тему сохранения культурного наследия, как одну из приоритетных и важных задач.

Продолжил начатую М.П. Мочаловой работу по выявлению, описанию, фиксации и восстановлению памятников деревянной архитектуры Челябинской области ее ученик, а впоследствии единомышленник и коллега В.Д. Оленьков. На базе Челябинского Политехнического Института (ныне ЮУрГУ), с участием студентов им также организовывались поездки по территории области для составления обмерных чертежей объектов исторической застройки, подготовки проектной и научно-технической документации. Впоследствии он возглавил Научно-исследовательский и проектный центр «Наследие» при Южно-Уральском государственном университете. В рамках функционирования центра, под руководством Оленькова В.Д. были составлены историко-культурные опорные планы нескольких уральских городов, разработаны проекты реставрации жилых, общественных и культовых деревянных построек. В их числе проекты реставрации церкви Казанской Божией Матери в с. Лейпциг (рис. 1) [4], дачи Яушевых в г. Троицке, особняка Рябина в г. Челябинске (рис. 2) и других.

Многие материалы были позже опубликованы в монографии А.В. Долгова, Н.Н. Митиной, В.Д. Оленькова [5, 6], в которой были представлены обширные сведения о старинной деревянной застройке Свердловской области, а также Златоуста, Каслей, Кыштыма, Верхнеуральска, Миасса и других городов Челябинской области. Ценным является подробное описание и иллюстрирование не только планировочных, но и конструктивных особенностей деревянных построек.



Рис. 1. Церковь Казанской Божьей матери в с. Лейпциг, 1874 г., (ф. 1970-х гг.)



Рис. 2. Дом-особняк Рябинина в г. Челябинске, к. XIX в. (ф. 1980-х гг.)

Наиболее широким комплексным исследованием архитектурно-градостроительного наследия Южного Урала с древнейших времен по 1917 год является диссертационная работа Е.В. Пономаренко [7]. Территориальные границы Южного Урала определены территорией Челябинской и Оренбургской областей, а также частично регионами Башкирии и продиктованы не административным делением, а природно-климатическими, историческими и экономическими особенностями развития территории. Особенность работы состоит в том, что архитектурное наследие, в том числе деревянное зодчество, рассматривается в историко-культурном единстве как целостная архитектурно-градостроительная система. Здесь развитие деревянного народного зодчества описано наряду с развитием каменной архитектуры края, выявлены черты взаимовлияния и традиций.

Одной из неотъемлемых составляющих деревянного народного зодчества является художественное декоративное оформление. Традиционные художественные ремесла русского населения Южного Урала второй половины XIX – середины XX века, в том числе резьба по дереву, были изучены Н.М. Шабалиной. В её трудах освещаются основные процессы формирования локальных центров традиционных художественных ремесел региона. Практическими методами решается проблема сохранения отдельных фрагментов деревянного зодчества сотрудниками Челябинской областной картинной галереи. В музее собрана коллекция, состоявшая из более двух десятков архитектурных деталей деревянного зодчества [8]. Комплектация Н.М. Шабалиной коллекции образцов южно-уральского резного декора позволила систематизировать и классифицировать материал, восстановить исторические этапы развития деревянной архитектурной резьбы, охарактеризовать основные виды народного предметного творчества, его особенности [9]. Автором выявлена локализация и развитие рассматриваемого вида ремесла, в горно-лесной и лесостепной зонах Южного Урала (Челябинском, Златоустовском, Уфимском, Бирском, Верхнеуральском, Троицком уездах). Метод историко-сравнительного анализа выявил взаимовлияние привнесенной русской культуры различных территорий России с местной и определил возникшие стилистические особенности традиционных ремесел Южного Урала с учетом его природно-климатических и социально-экономических условий [10].

Важно отметить, что все упомянутые авторы, исследователи темы русского деревянного зодчества Южного Урала, в своих трудах опирались во многом на работы краеведов, историков, археологов, теоретиков архитектуры, так или иначе затрагивающих и иллюстрирующих историко-культурные предпосылки и пути формирования архитектурно-художественных и строительных традиций региона, использовались материалы, представленные в центральных и региональных архивах и музеях.

Историографический анализ показал: в период с 60-х XX в. по настоящее время исследователями и разными институциями (музеями, образовательными учреждениями, Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры, Государственным научно-производственным центром по охране исторического и культурного наследия) поднимались вопросы сохранения деревянного зодчества Южного Урала. Проводились экспедиции и обследования в городах и в сельской местности с целью выявления ценных и уникальных объектов и фрагментов деревянной архитектуры. Руководствуясь Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» проводились мероприятия, по признанию этих объектов памятниками истории и культуры, с целью применения соответствующих мер государственной охраны [11]. Определялись подходы и методы изучения конкретных задач локальных исследований в области археологии, истории, культурологии, архитектуроведения и искусствоведения направленные, в первую очередь, на сохранение деревянного архитектурного и художественного наследия Южного Урала с выявлением стилистических и региональных особенностей, являющихся основой преемственности в дальнейшем культурном развитии края.

Используя накопленный опыт важно четко сформулировать направления действий по сохранению и использованию потенциала деревянной архитектуры Южного Урала:

- проведение научно-исследовательских работ по изучению данного вида архитектурного наследия в целях выявления и фиксации не описанных ранее объектов или элементов, представляющих собой историко-архитектурную ценность;
- проведение своевременного мониторинга технического состояния и использования объектов культурного наследия деревянного зодчества и формирование списка памятников в наиболее аварийном состоянии для проведения первоочередных противоаварийных мероприятий;
- привлечение инвесторов и подготовка проектных решений реставрации, реконструкции, консервации либо восстановления, позволяющие сохранить аутентичность объекта. Ввести обязательный технический и авторский надзор за проведением строительных работ;
- создание на территории региона этнографических музеев и музеев-заповедников, сохраняющих отдельные объекты культурного наследия и образцы исторической застройки;
- составление перечня объектов культурного наследия, которые целесообразно переместить из сельской местности на территории музеев с целью их сохранения;
- включение объектов деревянного зодчества и музеев в туристические маршруты;

– применение в практической архитектурной деятельности знаний региональной специфики формирования деревянной архитектуры.

Комплексное и последовательное решение намеченных задач в области возрождения и популяризации культурных традиций деревянного строительства Южного Урала позволит сохранить и преумножить колорит деревянной архитектуры края.

Библиографический список

1. Бубнов, Е.Н. Русское деревянное зодчество Урала / Е.Н. Бубнов. – М.: Стройиздат, 1988. – 192 с.
2. Мочалова, М.П. На полуденную сторону. О народных традициях в Южно-Уральском зодчестве / М.П. Мочалова. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1978.
3. Мочалова, М.П. Деревянное зодчество старого Челябинска / М.П. Мочалова. – Челябинск, Южно-Урал. Кн. Изд-во, 1973. – 52 с.
4. Оленьков, В.Д. Православные храмы Челябинской области. История и архитектура / В.Д. Оленьков. – Челябинск: АвтоГраф, 2008. – 256 с.
5. Долгов, А.В. Деревянное зодчество Урала Свердловская область. Челябинская область / А.В. Долгов, Н.Н. Митина, В.Д. Оленьков. – Екатеринбург: Сократ, 2012. – 232 с.
6. Долгов, А.В. Деревянное зодчество Свердловской области / А.В. Долгов. – Екатеринбург: Сократ, 2008. – 143 с.
7. Пономаренко, Е.В. Архитектурно-градостроительное наследие Южного Урала / Е.В. Пономаренко. – М., 2009. – 579 с.
8. Резные узоры старого Челябинска: К 250-летию Челябинска. Каталог выставки деревянной архитектурной резьбы из фондов картинной галереи / автор вступит. статьи и сост. Н.М. Шабалина. – Челябинск: Челябинская областная картинная галерея, 1986. – 28 с.
9. Шабалина, Н.М. Коллекция деревянной архитектурной резьбы середины XIX – начала XX века в собрании Челябинской областной картинной галереи. Проблемы изучения и собирания / Н.М. Шабалина // Народная культура Русского Севера / сост. Т.М. Кольцова. – Архангельск: Изд-во «Правда Севера», 1997. – С. 98–107.
10. Шабалина, Н.М. Центры развития и особенности Южноуральской архитектурной резьбы / Н.М. Шабалина // Этнографическое обозрение / РАН, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – 2009. – № 3 (май–июнь). – С. 138–158.
11. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». – М.: Ось – 89, 2004. – 48 с.

[К содержанию](#)