

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт спорта, туризма и сервиса
Кафедра туризма и социально-культурного сервиса

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент, председатель Уральского
регионального отделения
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ГИЛЬДИЯ КУРОРТНОГО ДЕЛА»
_____/А.В. Дерябин/
«__»_____2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.п.н., профессор
_____/Т.Н. Третьякова/
«__»_____2019 г.

**Оценка потенциала санаторно-курортных организаций
Челябинской области**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–43.04.02.2019.293. ПЗ ВКР**

Руководитель ВКР, к.п.н., доцент
_____/О.В. Котлярова/
«__»_____2019 г.

Автор ВКР, студент группы СТ-257
_____/В.Р. Широченко/
«__»_____2019 г.

Нормоконтролер, ст. преподаватель
_____/М.Н. Малыженко/
«__»_____2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Широченко В.Р. Оценка потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области – Челябинск: ЮУрГУ, С-257, 2019. – 115 с., 27 табл., библиогр. список – 95 наим., 3 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области.

В работе рассмотрены понятие и структура потенциала, проанализированы существующие методики оценки потенциала территорий, представлена гипотеза исследования, необходимые условия для ее реализации, принципы осуществления опытно-экспериментальной работы. Описаны этапы работ и мероприятия для каждого из них. Определены сроки выполнения каждого вида работ.

Также в выпускной квалификационной работе, выполнена оценка потенциала санаторно-курортных учреждений с учетом природных зон Челябинской области (горнолесная, лесостепная, степная).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
1.1 Понятие и структура оценки потенциала санаторно-курортных организаций.....	16
1.2 Анализ существующих методик оценки потенциала территорий....	33
1.3 Модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области.....	39
Выводы по главе один.....	45
2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Оценка санаторно-курортных организаций Челябинской области горнолесной зоны.....	46
2.2 Оценка санаторно-курортных организаций Челябинской области лесостепной зоны.....	64
2.3 Оценка санаторно-курортных организаций Челябинской области степной зоны.....	76
Выводы по главе два.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	94
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Общие сведения о санаторно-курортных организациях Челябинской области.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Презентация на CD-RW	
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Электронная версия ВКР	

ВВЕДЕНИЕ

Потребность человека в отдыхе, а именно в реабилитации и рекреации была во все времена. Человеку нужно реабилитировать силы, которые он тратит во время рабочей активности. Туризм наиболее эффективное средство удовлетворения рекреационных потребностей людей, которое сочетает в себе как культурно-познавательную деятельность, так и рекреацию, и оздоровление.

Функционирование и дальнейшее развитие системы санаторно-курортного лечения и рекреационного обслуживания оздоровительного направления в России в настоящее время является составной частью государственной политики в развитии национальной восстановительной медицины и формировании санаторно-курортной и рекреационной инфраструктуры, а также важным звеном работы федеральных и региональных исполнительных органов в сфере здравоохранения, курортной и туристско-рекреационной деятельности, в которых тесно взаимодействуют медицинские, социальные, экономические, географические, геологические и геоэкологические факторы.

Санаторно-курортное лечение включает в себя медицинскую помощь, осуществляемую медицинскими организациями (санаторно-курортными организациями) в профилактических, лечебных и реабилитационных целях на основе использования природных лечебных ресурсов, в том числе в условиях пребывания в лечебно-оздоровительных местностях и на курортах [93]. Санаторно-курортное лечение направлено на: 1) активацию защитно-приспособительных реакций организма в целях профилактики заболеваний, оздоровления; 2) восстановление и (или) компенсацию функций организма, нарушенных вследствие травм, операций и хронических заболеваний, уменьшение количества обострений, удлинение периода ремиссии, замедление развития заболеваний и предупреждение инвалидности в качестве одного из этапов медицинской реабилитации.

Во исполнении поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президиумов Государственного совета от 17 августа 2015 г. и от 26 августа 2016 г. в целях продвижения и популяризации Российских курортов

подписаны Соглашения между Федеральным агентством по туризму Ростуризм, Российской Академией Наук и Национальной курортной ассоциацией. Предметом, подписанных Соглашений является всестороннее эффективное сотрудничество и взаимодействие Сторон для реализации совместных задач по продвижению и развитию санаторно-курортного комплекса, в целях позиционирования Российской Федерации, как страны благоприятной для лечебно-оздоровительного туризма.

В рамках реализации подписанных Соглашений, с целью формирования объективной компетентной информации для развития доступной и комфортной туристской среды на территории Российской Федерации, в соответствии с научными основами по организации и осуществлению лечения на основе природных лечебных ресурсов, Национальной курортной Ассоциацией при участии ФГУ ЦНИИ организации и информатизации здравоохранения и Института экономики здравоохранения – Национального исследовательского университета Высшей школы экономики разработана система оценки санаторно-курортных организаций с присвоением категорий качества НКА и товарный знак для продвижения санаторно-курортных организаций на внутреннем и внешнем туристических рынках.

Профессиональная оценка деятельности санаторно-курортной организации будет подтверждением ее добросовестности и ответственности в сфере лечебно-оздоровительного туризма. Для получения категории НКА организация должна будет в обязательном порядке представить о себе комплекс сведений и документальных подтверждений своих инфраструктурных возможностей, качестве используемых лечебных ресурсов и квалификации персонала. Кроме того, эксперты Национальной Курортной Ассоциации будут проводить очную инспекцию санаторно-курортных и оздоровительных организаций. Это станет гарантией для потребителей и будет способствовать повышению востребованности отечественного санаторно-курортного комплекса.

В исследованиях многих авторов уделяется значительное внимание проблемам функционирования санаторно-курортной отрасли, повышения экономической эффективности курортного дела. Весомый вклад в становление и развитие теории

и практики курортного дела, внесли как российские, так и зарубежные ученые: В.И. Азар, Е.С. Бирюков, В.А. Богомолов, В.И. Криворучко, М.С. Оборин, А.Н. Разумов, Г.Г. Пратцель и др. Их исследования посвящены таким общетеоретическим вопросам, как социальные и экономические проблемы развития санаторно-курортного комплекса, формирование его как отрасли непроизводственной сферы.

Развитию лечебного и оздоровительного туризма посвящены работы А.М. Ветитнева, Я.А. Войнова, В.С. Бовтун, А.А. Меньщикова. Н. В. Фоменко О.С. Шаптала Л. Б. Журавлевой. Целый ряд теоретических и прикладных проблем формирования организационно-экономических структур управления санаторно-курортным комплексом на региональном уровне рассматривается в научной литературе в работах отечественных ученых-экономистов Е.В. Агамировой, М.М. Алексеевой, М.И. Бухалкова, В.Р. Веснина, М.В. Виноградовой, С.В. Кабакова, А.К. Казанцева, Л.А. Максимовой, В.Н. Орлова, И.А. Родионовой, а также в трудах зарубежных авторов Д. Флетчера, Д. Гильберта, С. Ванхила.

Вопросы оценки туристско-рекреационного потенциала (ТРП) отражены в трудах В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, В.В. Владимирова, И.П. Герасимова, В.В. Радаева, Б.П. Кочурова, Е.Ю. Колбовского, П.Г. Олдака, Дж.М. Кейнса, Н.С. Мироненко, Л.Н. Мухиной, В.Б. Нефедовой, В.А. Квартальнова, И.Т. Твердохлебова, И.В. Зорина, Б.И. Кочурова, В.Н. Жердева, Т.В. Зязиной, В.С. Боголюбова, В.П. Чижовой, Л.И. Егоренковой, А.Н. Петина и др.

Анализ работ по оценке потенциала показывает, что в настоящее время проведена оценка рекреационного потенциала центров, объектов и местностей, туристско-рекреационного потенциала различных регионов России, но при этом территория Челябинской области (особенно с позиции санаторно-курортной деятельности) в данных работах не упоминается.

В связи с этим большую актуальность приобретают проблемы теоретико-методологического исследования и разработки эффективной модели оценки санаторно-курортного комплекса в условиях региона (Челябинской области).

В настоящее время санаторно-курортный комплекс Челябинской области представлен 6 курортными районами: курорты «Кисегач» и «Увильды», Хомутинская, Миасская и Карагайская местности, Троицкий кумысолечебный район. Челябинская область – это практически единый рекреационный комплекс. Подобных ему в Российской Федерации сохранилось очень немного. На территории области функционируют около 20 санаторно-курортных организаций различных форм собственности наиболее крупные из них: «Кисегач», «Урал», «Увильды», «Карагайский бор».

Однако возможности санаторно-курортного комплекса региона используются далеко не полностью. Это обусловлено рядом факторов, прежде всего, ограниченностью средств, как у населения, так и у органов социальной защиты, а также несоответствием нормативно-законодательной базы в здравоохранение и туризме. При этом снижается доля санаторно-оздоровительных услуг в общем объеме предоставляемых населению платных услуг.

Нами выявлены противоречия

- между имеющимися исследованиями, посвященными вопросам оценки туристского и рекреационного потенциала различных территорий и недостаточным теоретическим обоснованием модели оценки потенциала санаторно-курортного комплекса в условиях региона (Челябинской области);

- между существующими природно-географическими условиями районов расположения санаторно-курортных организаций Челябинской области и отсутствием обоснованных методик оценки ландшафтно-рекреационного медико-климатического потенциала данных территорий;

- между имеющейся информацией об отдельных санаторно-курортных организациях на территории области и недостаточным обоснованием их рекреационной направленности на основании анализа ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды, в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Российским научным центром восстановительной медицины и курортологии (утверждены Минздравом России 07.02.1997 г. № 96/226).

Данные противоречия обусловили актуальность исследования, проблема которого заключается в поиске и научном обосновании путей и методик оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области.

Выделенная проблема определила тему исследования «Оценка потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области».

Объектом исследования являются санаторно-курортные организации Челябинской области.

Предметом исследования являются ландшафтно-рекреационные и медико-климатические условия природной среды для оценки потенциала санаторно-курортных организаций региона.

Цель исследования – разработать и обосновать модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области.

Гипотеза исследования: оценка потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области будет успешным, если:

1) в качестве методологической основы решения проблемы будут использованы комплексный, системный и географический подходы, – как основополагающие в условиях реализации модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области;

2) разработанная модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций будет отражать взаимосвязь подструктурных блоков: медико-климатические условия – природные факторы космического, атмосферного и земного происхождения, влияющие в той или иной мере на организм человека и ландшафтно-рекреационные характеристики, которые отражают следующие составляющие, необходимые для оздоровления отдыхающих: 1) рельеф; 2) водные объекты; 3) растительный покров);

3) эффективное функционирование данной модели будет определяться комплексом условий: а) поэтапное выделение основных компонентов оценивания на основании анализа ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды; б) географическое зонирование территории региона (горнолесная, лесостепная и степная зоны, каждой из которых соответствуют свои

ландшафты, водные ресурсы и биоклиматические показатели; в) оценка потенциала санаторно-курортных организаций региона будет основываться на проведении комплексных исследований, требующих учета множества параметров, сочетание которых обуславливает интегральный эффект воздействия климата на человека, а также с учетом антиресурсов, снижающих уровень благоприятности среды, а иногда и угрожающим здоровью человека.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены следующие задачи исследования:

1) выявить существенные характеристики природных компонентов оценивания потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, которые отражают составляющие, необходимые для оздоровления отдыхающих;

2) проанализировать существующие методики оценки туристского и рекреационного потенциала территорий и определить актуальные методики по оценке потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области;

3) обосновать взаимосвязь структурных компонентов модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций: медико-климатических условий и ландшафтно-рекреационных характеристик региона, с учетом географического зонирования территории Челябинской области;

4) определить и экспериментально проверить комплекс условий реализации модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций, ориентированных на функционирование и дальнейшее развитие системы санаторно-курортного лечения и рекреационного обслуживания в Челябинской области.

Методы исследования: в работе использовались общепризнанные научные методы системы географических наук, такие как, сравнительный, картографический, аналитико-статистический, метод экспедиционных исследований, комплексный и системный подходы. За основу разработки эффективной модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций региона, был взят комплексный метод, на основании анализа ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды, в

соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Российским научным центром восстановительной медицины и курортологии.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологически обоснованной логикой исследования, разнообразием диагностических методов, адекватных его задачам и предмету исследования, воспроизводимостью результатов эксперимента, свидетельствующих об эффективности предложенной модели по оценке потенциала санаторно-курортных организаций региона.

Вся исследовательская работа носила этапный характер:

1) первый этап – подготовительный (с сентября по декабрь 2018 года) был связан с изучением нормативно-правовой базы санаторно-курортного лечения и медицинской реабилитации, составлением необходимо списка литературы и анализом существующих методик оценки туристского и рекреационного потенциала территорий. Это позволило сформулировать тему исследования, разработать понятийный аппарат, сформулировать гипотезу исследования, наметить его задачи. На данном этапе был осуществлен сбор и анализ эмпирического материала;

2) второй этап (декабрь 2018 года – февраль 2019) включал проведение эксперимента и был самым продолжительным. В данный период была проведена оценка потенциала санаторно-курортных организаций региона, основанная на проанализированных методиках; оценивались медико-климатические условия и ландшафтно-рекреационные характеристики, с учетом географического зонирования территории Челябинской области;

3) третий этап (февраль 2019 – июнь 2019 года) являлся заключительным, на котором проводился анализ экспериментальной работы, сравнивались результаты по группам санаторно-курортных организаций, обобщались итоги исследования, осуществлялось оформление полученных результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования: Челябинская областная общественная организация «Союз профессионалов курортного дела» на базе которой проводилась опытно-экспериментальная работа, на что имеется акт о внедрении.

Новизна исследования заключается в том, что:

1) на уровне уточнения и конкретизации: уточнены существенные характеристики природных компонентов оценивания потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, которые отражают составляющие, необходимые для оздоровления отдыхающих;

2) на уровне дополнения: обоснована взаимосвязь структурных компонентов модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций: медико-климатических условий и ландшафтно-рекреационных характеристик региона, с учетом географического зонирования территории Челябинской области;

3) на уровне преобразования: разработана модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций региона, которая рассматривается как сложная и многоуровневая система, включающая взаимосвязанные блоки: целеполагания, содержательно-технологический, организационный (формы, методы, средства, принципы), критериально-оценочный и результативный, на основе взаимосвязи медико-климатических условий – природных факторов космического, атмосферного и земного происхождения, влияющие в той или иной мере на организм человека и ландшафтно-рекреационных условий, которые отражают следующие составляющие, необходимые для оздоровления отдыхающих.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– раскрыты сущность и структура основных характеристик природных компонентов оценивания потенциала санаторно-курортных организаций: ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды, требующих учета множества параметров, сочетание которых обуславливает интегральный эффект воздействия климата на человека;

– обоснована продуктивность решения проблемы оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области на основе географического зонирования территории региона (горнолесная, лесостепная и степная зоны), каждой из которых соответствуют свои ландшафты, водные ресурсы и биоклиматические показатели;

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что разработаны:

– методика оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области в рамках программ и системы оценки санаторно-курортных организаций Национальной курортной ассоциации;

– программное и методическое обеспечения процесса оценивания потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, в качестве практического руководства для изучения и оценки отдельных санаторно-курортных организаций на территории области с позиции их рекреационной направленности на основании анализа ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды, в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Российским научным центром восстановительной медицины и курортологии (утверждены Минздравом России 07.02.1997 г. № 96/226).

Практическая значимость разработанной методики определяется тем, что она может применяться для разработки биоклиматического паспорта санаторно-курортных организаций.

Предложенная методика оценивания потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, ее формы и методы, могут найти применение при оценке других санаторно-курортных организаций на территории региона, или при оценке санаторно-курортных организаций на территории субъектов Российской Федерации.

Апробация и результаты исследования внедрялись в 2018–2019 гг. в деятельность санаторно-курортной организации ООО «Курорт «Кисегач». Материалы исследования обсуждались и были признаны актуальными на конференциях: «Вестник науки: общегуманитарные науки» (Тольятти, 2018 г.)

Структура магистерской диссертации соответствует логике диссертационного исследования, состоит из введения, двух глав (теоретическая и экспериментальная), заключения, списка литературы, включающего 95 наименования. Диссертация содержит 27 таблиц, 1 рисунок, 3 приложения.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Данная глава посвящена рассмотрению понятия оценки потенциала, основным изысканиям по данной проблеме в науке, описаны основные методики оценки потенциала туристских территорий, охарактеризованы основные санаторно-курортные организации Челябинской области, как ресурс развития санаторно-курортного отдыха в регионе, а также представлена модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций в Челябинской области.

1.1 Понятие и структура оценки потенциала санаторно-курортных организаций

В отличие от других отраслей экономики ресурсы санаторно-курортных организаций очень многообразны и включают природные геосистемы, тела и явления природы, артефакты, которые обладают комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельности и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей.

Согласно закону РФ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах», курортное дело трактуется как «совокупность всех видов научно-практической деятельности по организации и осуществлению лечения и профилактики заболеваний на основе использования природных лечебных ресурсов [93]. Следует отметить, что работу сегодняшних санаторно-курортных организаций, можно поделить на два типа, в независимости от форм собственности и ведомственной подчиненности: лечебно-оздоровительную и рекреационную. Работа лечебно-оздоровительных организаций направлена на выполнение повторной профилактической деятельности: лечения существующих заболеваний на начальных этапах для того, чтобы упрочить остаточную сопротивляемость организма, кроме этого научить пациента

правильному образу жизни учитывая его болезнь. Работа рекреационных организаций состоит в гарантировании оздоровительной рекреации и обеспечении сведениями о вероятных расстройствах здоровья и способах их предотвращения.

Огромное множество ресурсов (факторов) содержащихся в системе санаторно-курортных организаций, которые оказывают влияние на санаторно-курортную деятельность, характеризуются как прямые (системообразующие) и косвенные (устанавливают условия работы организации).

В работах многих авторов исследовано огромное количество понятий, различных механизмов и средств применения курортно-рекреационных ресурсов в работе санаторно-курортных учреждений (А.М. Ветитнев, А.С. Кусков, Е.В. Колотова, М.А. Саранча и др.), но до сих пор не существует понятие «курортно-рекреационные ресурсы» в законодательной базе. Следует отметить, что многие понятия, содержащие слово «рекреационный» в основном нацелены на вопросы, относящиеся к туризму или рекреации в общем. Термин «рекреационные ресурсы», чаще всего, связывают с термином «природные условия». Часть авторов отмечают, что ограниченность потенциала применения ресурсов или напротив, содействие их эффективному применению, происходит за счет природных условий, которые не имеют возможности восполнять их отсутствие.

В данной магистерской диссертации, мы будем придерживаться определения, которое дал А.М. Ветитнев: курортно-рекреационные ресурсы – сумма природно-климатических факторов и искусственно реализованной инфраструктуры, созданной для лечебно-оздоровительных и рекреационных мероприятий, которые устанавливают перспективность и возможности улучшения в разных регионах курортных комплексов, требуемых для качественного отдыха и укрепления здоровья населения [10].

К основным природным лечебным ресурсам относят две группы факторов: минеральные воды и лечебные грязи и ландшафтно-климатические условия территории. Как правило данные факторы устанавливают лечебные возможности курортно-рекреационной местности и определяют перспективность ее развития.

К курортно-рекреационным ресурсам относят следующие свойства:

- объем запасов (счет минеральных вод; площадь туристских местностей), требуемых для установления емкости возможностей туристских комплексов, уровня освоенности, оптимизации нагрузок;
- площадь распространения ресурсов (размеры водоносных горизонтов, пляжей; лесистость, обводненность территории; границы устойчивого снежного покрова), способствующая установить потенциальные туристские местности, определить округа санитарной охраны;
- период возможной эксплуатации (продолжительность благоприятного климатического периода, купального сезона, залегание устойчивого снежного покрова), устанавливающий сезонность туризма, ритмичность туристских потоков;
- территориальная фиксированность большей части видов ресурсов, определяющая приверженность туристской инфраструктуры и потоков к местам их сосредоточения;
- относительно невысокая капиталоемкость и низкая стоимость эксплуатационных затрат, что способствует в скором времени созданию инфраструктуры и получению социальных и экономических эффектов, кроме того самостоятельно применять различные виды ресурсов;
- возможности многократного применения при следовании норм целесообразного природопользования и выполнении требуемых мероприятий по рекультивации и благоустройству.

На наш взгляд, оценивая ресурсы санаторно-курортных организаций и учитывая все современные условия, необходимо исследовать характеристику ведущих критериев ресурсов, применяющихся в работе СКО. Рассмотрим данные характеристики более подробно.

Биоклиматический потенциал.

При биоклиматической характеристике местности огромное значение уделяют медико-климатическим условиям, которые характеризуются совокупностью свойственных для данной местности природных факторов космического, атмосферного и земного происхождения, воздействующих в некоторой мере на

организм человека. Большое количество исследований, осуществленных рядом авторов, демонстрируют то, что погодные факторы сильно влияют на процессы, протекающие в человеческом организме [42].

В комплексной географии, используется системный метод оценивания, при оценке ландшафтно-рекреационных условий, так и для целостной системы оценивания биоклиматического потенциала местности. Интегральная и пофакторная оценка осуществляется по степени медико-климатического влияния биоклимата на организм человека. Биоклиматическая оценка – выявление положительного и отрицательного влияния отдельных климатических факторов и их совокупность на организм – определяет медико-климатические возможности для дальнейшего целесообразного применения ландшафтно-климатических условий в здравоохранении и для отдыха [42].

Биоклиматические показатели и ресурсы оценки по отношению к человеку и определяют взаимосвязь климата с его тепловым состоянием, здоровьем, спецификой отдыха и санитарно-гигиенической оценкой в естественных условиях.

Выделяются следующие составляющие биоклиматических ресурсов:

- рекреационно-климатические ресурсы;
- санитарно-климатические ресурсы для градостроительства;
- физиолого-климатические ресурсы теплового состояния человека;
- лечебно-профилактические климатические ресурсы для основных видов заболеваний.

Биоклиматическая специфика местности устанавливается как геофизическими, так и климатическими факторами.

Геофизические факторы выражаются в соответствии от географическим расположением курортной территории и ее ландшафта (природная зона, рельеф, растительность и водоемы), солнечным излучением (прямое, отраженное, рассеянное), космическим излучением, сезонными и суточными ритмами солнечной активности, постоянным магнитным полем Земли (на различных широтах), электростатическим полем Земли.

Территориальная дифференциация комфортности среды определяется одним из важнейших геофизических факторов, а именно солнечной радиацией. Солнечная радиация характеризуется как мощный оздоровительный и профилактический фактор. Географическая широта местности устанавливает степень обеспеченности ультрафиолетовой радиацией. Продолжительность солнечного сияния, а именно светлого времени, на протяжении которого имеется возможность осуществления каких-либо рекреационных процедур называется инсоляционный режим.

Равным образом, огромное воздействие на высокоэффективное санаторно-курортное лечение оказывает магнитное поле земли. Чижевский А.Л., основатель гелиобиологии, показал, что реакция организма человека на геомагнитные бури обуславливается его реактивностью, возрастом, полом [90]. Ученые Ялтинского НИИ им. И.М. Сеченова достоверно определили, что ухудшение состояния больных, беспокоящих сердечно-сосудистые заболевания, непосредственно взаимосвязаны с магнитными бурями. Ухудшение коронарного кровообращения, повышение артериального давления, все эти случаи учащаются в период магнитных бурь. Геомагнитные бури имеют огромное воздействие на психоэмоциональное состояние человека – наблюдается резкая переутомляемость, чувство тревоги, обостренная раздражительность и увеличивается число бытовых травм, дорожно-транспортных происшествий, случаев самоубийств и преступлений [42].

Средние месячные значения геомагнитной активности определяются ясно выраженным годовым ходом: прослеживаются два максимума, приуроченные к периодам равноденствия (осень, весна) и два минимума в период солнцестояния (лето, зима). При равноденствии, когда плоскости земного и солнечного экватора совпадают, земная поверхность наиболее подвергается радиации, излучаемой солнечными пятнами. Таким образом, причина максимальной активности весной и осенью является в максимальной радиация, посылаемая солнечными пятнами. Но все же конкретной закономерной магнитной активности от солнечной активности не выяснено.

Основными метеорологическими критериями климатических факторов являются: температура воздуха, атмосферное давление, продолжительность купального сезона, перенос атмосферных процессов (ветровые колебания), осадки, влажность воздуха.

Ввиду круглосуточного влияния некоторых метеорологических факторов на организм человека, к ним необходим особый контроль.

Биологически активный экометеорологический фактор, являет собой температура воздуха. Средняя температура января для зимней рекреации и средняя температура июля для летней рекреации, формируют показатели температуры воздуха (для зимней и летней рекреации). Сильные зимние морозы являются важным показателем суровости климата. Отрицательное влияние на человека, объекты сельского и городского хозяйства, характеризующаяся опасным явлением, является пониженная температура воздуха ниже -40°C .

Эквивалентно-эффективная температура (ЭЭТ), определяется комплексным критерием теплоощущений человека, суммируется под действием трех метеорологических факторов: температуры воздуха, влажности воздуха и скорости ветра. Тепловые ощущения человека определяются температурой воздуха, в отсутствие ветра и относительной влажности 100 %. Ощущения человека, как будто происходит понижение температуры воздуха, может быть при одинаковой температуре, но при увеличении ветра и снижения влажности потери тепла. При упадке силы ветра и увеличении влажности, происходит обратный эффект [2].

Показатель ЭЭТ (по А. Миссенарду), учитывающий влияние температуры, влажности воздуха и скорости ветра при оценке тепловой чувствительности человека, рассчитывается по формуле 1:

$$\text{ЭЭТ} = 37 - ((37 - t)/(0,68 - 0,0014f) + (1/1,76 + 1,4v^{0,75})) - 0,29t(1 - f/100), \quad (1)$$

где ЭЭТ – эквивалентно-эффективная температура, $^{\circ}\text{C}$;

t – температура воздуха, $^{\circ}\text{C}$;

v – скорость ветра, м/с;

f – относительная влажность, %.

Термический режим местности обуславливается продолжительностью данных периодов: безморозного; благоприятного для летней рекреации; благоприятного для зимней рекреации; купального периода, а также теплоощущением человека в холодный и зимний периоды и достатком тепла в теплый период.

Для зимней рекреации, благоприятным периодом считается, когда среднесуточная температура составляет -5°C , но не менее -25°C , вместе с тем возможными становятся занятия различными видами зимней рекреации. Для летней рекреации, благоприятным считается период, когда количество дней со среднесуточной температурой выше $+15^{\circ}\text{C}$, тогда появляется возможность занятий различными видами летней рекреации (таблица 1).

Продолжительность купального сезона определяется числом дней с температурой воды выше 17°C . На территории России продолжительность купального периода варьирует от 30 до 120 дней в году. В пределах Челябинской области его продолжительность составляет от 60 до 80 дней.

Таблица 1 – Критерии термического режима теплого периода с учетом воздействия на организм человека

Параметр	Режим воздействия		
	раздражающий	тренирующий	шадящий
Продолжительность безморозного периода, дней	< 90	90-180	> 180
Повторяемость (%) комфортных условий за теплый период (ЭЭТ= $17-22^{\circ}$)	< 11; > 30	11-20	21-30
Продолжительность купального сезона, дней	< 60	60-90	> 90

Благодаря влажности воздуха воздействие на теплоощущение человека имеет температура воздуха. Комфортным комплексом критериев является температура 18-20°C и относительной влажности 40-50%, для одетого человека в умеренных широтах. Считается, что чем больше влажность воздуха, тем выше воспринимаемая температура. Неблагоприятное ощущение духоты в летний период, происходит за счет совокупности больших температур воздуха и увеличенной относительной воздушной влажности. Для людей, имеющих сердечно-сосудистые заболевания, гипертонические болезни, ишемические болезни сердца, нейроциркулярные дистонии, бронхо-легочные заболевания, данная погода является неблагоприятной.

С абсолютной влажностью связано такое дискомфортное явление, как духота. Оно наблюдается в теплый период года, когда влагосодержание (плотность водяного пара) достигает 18 мг и более. Духота особенно тяжело переносится, если сопровождается термическим перегревом, что негативно влияет на людей, страдающих бронхиальной астмой и заболеваниями сердечно-сосудистой системы. Повторяемость душных погод оценивается по сочетанию среднесуточной температуры воздуха $\geq 20^\circ\text{C}$ и влажности $\geq 80\%$, такие погодные условия наиболее неблагоприятны для метеочувствительных людей.

Атмосферное давление с позиции воздействия на организм человека является наиболее важным из метеорологических параметров. Это выражается в некоторых причинах. Первой причиной является давление, которое имеет важное превалирование циклональной или антициклональной деятельности, следовательно, устанавливает ход всех остальных метеопараметров. Вторая причина, на перепады артериального давления человека, непосредственно воздействует преобразование атмосферного давления. Третья причина, отсутствие рационального способа защиты от неблагоприятного влияния атмосферного давления, на данный момент человек все еще не придумал этот способ защиты.

Атмосферное давление во многом определяет ветровой режим территории. Критерии ветрового режима рассмотрены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии ветрового режима с учетом воздействия на организм человека

Параметр	Режим воздействия		
	раздражающий	тренирующий	щадящий
Степень ветровой нагрузки (повторяемость ветров со скоростью менее 3 м/с), %	< 30	30-50	> 50

Для реакции теплоощущения и процессов обмена, образующим является один из основных факторов, ветер. Переохлаждение организма или появление холодового стресса, происходит за счет ветра, который увеличивает теплоощущение, при пониженных температурах. Увеличение турбулентного теплообмена и понижение характера дискомфорта, происходит за счет ветра, при повышенных температурах. Эффект «сквозняка» связан с ветром и считается свойственным метеопатическим явлением. Сбою кровоснабжения мышц, слизистых оболочек, формированию условий для увеличения патогенных микроорганизмов в области носоглотке, может послужить холодовое раздражение даже маленького участка кожи, в дальнейшем это приведет к появлению респираторных болезней или болезней типа ревматической реакции. Понижением дискомфорта духоты, происходит за счет благоприятного фактора сквозняка, при повышенных температурах и большой влажности. Анемопатия характеризуется резкой метеопатической реакцией, создаваемой ветром, как правило, она вызвана местными ветрами (фен, бора, мистраль, хартматан и др.).

На суровость климата в большей степени влияет сильный ветер, нежели температура и влажность воздуха. В связи с этим понятие «жесткой погоды» применяют для различительных от штилевых погодных условий с температурой воздуха менее -7°C . Ветро-холодовой показатель или уточнение снижения температур благодаря скорости ветра, причисляется к модулю фактической температуры при оценивании жесткости погоды. В простом виде повышение

скорости ветра на 1 м/с равняется с теплоощущениями при понижении температуры воздуха на 2°С, но данная соотношение не всегда одинаково.

При оценивании влияния атмосферных осадков важным параметром считается их количество, форма, интенсивность и частота выпадения. Как правило, общим критерием, воздействующим на условия жизнедеятельности, считается количество дней с осадками в течении года.

Основная часть осадков влияют на организм человек благоприятно. Загрязняющие вещества, пыль, болезнетворные организмы, исчезают из атмосферного воздуха. Увеличение характера обменно-окислительных процессов, стимулирование иммунных процессов, усиление жизненного тонуса, всему этому содействуют конвективно-ливневые осадки, формирующие отрицательные ионы в воздухе. Снег благоприятно влияет на людей, чувствительных к метеофакторам (см. таблицу 3). Значительное уменьшение запыленности приземных слоев воздуха происходит благодаря фиксированию снежного покрова. Продолжительность залегания снежного покрова и его высота (не менее 20 см) являются важнейшими предпосылками для формирования зимних видов рекреации и туризма, фактор снега можно считать особенным рекреационным фактором.

Таблица 3 – Критерии ветрового режима с учетом воздействия на организм человека

Параметр	Режим воздействия		
	раздражающий	тренирующий	щадящий
Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова, дни	< 50 (недостаточный)	50-100 (умеренный); > 150 (повышенный)	100-150 (оптимальный)
Повторяемость дождливых погод, %	> 40 (повышенный)	30-40 (умеренный)	< 30 (оптимальный)

Туман считает самым неблагоприятным фактором, влияющим на организм человека, как с позиции прямого, так и опосредованного воздействия. В виду того,

что при одинаковой температуре, при тумане возникает гораздо большее охлаждение организма, в сравнении с другими метеоявлениями.

Также неблагоприятными метеоявлениями считаются грозы. Зачастую данное метеоявление встречаются при прохождении холодных фронтов в тёплое время года. Влияние грозных метеоявлений на организм увеличивается за счет сильных вертикальных потоков воздуха.

Изменение погодных условий считается основным биоклиматическим фактором. Показатель изменения принимает во внимание смену погоды, считаемую, в первую очередь, мерой межсуточного перемены температуры на 5°C и более.

Ведущим средообразующим фактором, создающий эколого- и природно-ресурсные возможности для рекреации населения, является комфортность климата санаторно-курортных учреждений. Оценивая влияние погодных условий на организм огромное значение выделяется теплообмену тела с окружающей средой, в связи с тем, что именно теплоощущение устанавливает состояние организма. Считается, что наиболее соответствующие данные метеорологических величин во время санаторно-курортного лечения, при условиях которых имеется, минимальный риск метеопатических реакций являются: температура воздуха 18°C, относительная влажность 50%, скорость ветра 0 м\с, облачность 0 баллов, межсуточные перемены температуры и давления равняются нулю.

Ландшафтно-рекреационный потенциал.

Курортологическая оценка ландшафта выполняется при условии ее функциональных и эстетических качеств. Ландшафт обуславливают необходимые элементы, требуемые для оздоровления рекреантов: 1) рельеф; 2) водные объекты; 3) растительный покров.

В соответствии с расположением курорты подразделяются:

- по высоте – равнинные и горные;
- по приближенности к водоемам – приморские, озерные и речные;
- по растительной зоне – лесные и степные.

Рельеф является базовым элементом природы и имеет важнейшее влияние на деятельность санаторно-курортных организаций.

Как правило, локация большинства санаториев находится на равнине, в предгорной, либо низкогорной местности до высоты 1000 м. Однако, санаторно-курортные организации, которые располагаются в среднегорье и высокогорье имеют более выгодное расположение. Различные факторы характеризующие высотную местность такие, как повышенная ионизация воздуха и солнечная радиация, пониженная влажность, благоприятно воздействуют на организм человека.

При оценке территории необходимо учитывать не только абсолютную высоту местности, но и степень расчлененности рельефа, которая характеризуется глубиной и густотой расчленения, а также крутизной склонов. Для санаторно-курортного отдыха как функционально, так и эстетически наиболее благоприятна пересеченная местность, так как она дает возможность отдыхающим при прогулках на сравнительно небольшом расстоянии получать необходимые энергетические нагрузки для тренировки сердечно-сосудистой, дыхательной систем и опорно-двигательного аппарата.

Наиболее благоприятен крупнохолмистый или грядовой рельеф на равнинах, возвышенностях или в предгорьях. Его используют при прокладке терренкуров (маршрут дозированной ходьбы для тренировки сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата, дыхательной системы) различной категории сложности в зависимости от энергетических нагрузок на организм человека. По энергетическим нагрузкам на организм человека терренкуры подразделяются на три категории сложности: 1) слабые нагрузки – назначаются больным, находящимся в стадии реабилитации после перенесенных тяжелых заболеваний; 2) средние нагрузки – назначаются отдыхающим с хроническими заболеваниями в стадии ремиссии; 3) сильные нагрузки – назначаются практически здоровым людям и иногда людям с легкими формами заболеваний.

Терренкуры обычно прокладываются по пересеченной местности способом чередования горизонтальных участков с подъемами. С повышением категорий

сложности маршрута возрастает протяженность всего маршрута, уменьшается протяженность горизонтальных участков увеличивается количество и высота подъемов. Терренкуры маркируются через каждые 100 м и должны иметь гаревое покрытие (первый слой из песка и гравия, а сверху – мелкий песок). Иногда встречаются терренкуры с небольшой протяженностью маршрута, но с большим количеством сложных подъемов, требующих значительных физических усилий на их преодоление.

Неблагоприятны для строительства санаторно-курортных учреждений и проведения оздоровительных занятий районы с опасными природными явлениями: оползнями, селями, сходом снежных лавин, вулканизмом, землетрясениями, камнепадами.

Саранча М.А. рассматривает визуально-эстетическую ценность ландшафтов как важнейшее условие и ресурс развития туризма на любой территории [71]. Наиболее благоприятным является крупнохолмистый и грядовой рельеф и пересечённая местность (несёт эстетическую нагрузку). При этом склоны должны быть устойчивыми и не подвержены эрозии.

Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала должна включать следующие характеристики: общая площадь территории, тыс. км²; площадь поверхности водных объектов, тыс. км²; площадь лесных угодий, тыс. км²; площадь земель, пригодных для земледелия, тыс. км²; площадь незастроенных территорий, тыс. км²; рельеф территории, баллы; наличие ресурсов животного мира, баллы; наличие уникальных природных ресурсов (минеральные источники, озера, пещеры, лечебные грязи и др.).

Для оценки рельефа местности (в баллах) используются следующие параметры: абсолютная высота над уровнем моря (м.), густота расчленения, перегибы рельефа (км.), глубина расчленения (м.), крутизна склонов (град).

Абсолютная высота над уровнем моря – одна координата в трёхмерном геопространстве (две другие – широта и долгота), показывающая, на каком уровне относительно принятого за ноль уровня моря находится тот или иной объект.

Густота расчленения представляет собой величину относительную (длина эрозионной сети относится к единице площади).

Перегибы рельефа – это отрицательные (вогнутые) подошвы, которые разделяют однонаправленные склоны или склон с горизонтальной поверхностью.

Глубина расчленения – разность абсолютных высот местности, относительное превышение максимальных высот над минимальными.

Крутизна склона – угол, образуемый направлением склона с горизонтальной плоскостью и выражаемый в угловых мерах или уклоне.

Для оценки почвы исследуемой местности используются следующие параметры: виды почв, влажность почв, заболоченность (%), оползни, сейсмичность.

Виды почв – разнообразие почвенного покрова местности.

Влажность почв – содержание в почве влаги в твердом, жидком и газообразном состоянии, определяется от массы сухой почвы или от ее объема.

Заболоченность – наличие переувлажнённых почв, заболоченных земель и болот (порознь или в совокупности) на той или иной территории.

Оползни – отрыв и скользящее перемещение массы горной породы вниз по склону; сама масса сместившейся горной породы.

Сейсмичность – подверженность данного района землетрясениям, характеризующаяся распределением и повторяемостью землетрясений разной силы во времени и характером разрушений [65].

Гидрологические природные ресурсы. По мнению А.А. Меньщикова, к гидрологическим элементарным ресурсам относят: водные ресурсы (поверхностные водоемы, морские, речные и озерные акватории, подземные воды) и памятники природы – открытые водоемы, родники и др.

Гидрологические ресурсы в курортной практике рассматриваются с позиции безопасности и возможности реализации контактных (купание, подводное плавание и рыболовство и др.), бесконтактных (катание на лодках, байдарках, яхтах и др.) и промысловых (любительское рыболовство и охота) видов санаторно-курортного отдыха.

Далее приведены основные характеристики, которые учитываются при функциональном использовании гидрологических ресурсов на курортах: название (река – правый/левый берег, озеро, пруд, водохранилище, море), месторасположение относительно санаторно-курортной организации (м, км от санатория, отеля), характер берега (пологий, террасированный, крутосклонный, заболоченный), размер пляжной полосы (ширина, длина в метрах), акватория для купания (ширина зоны купания, максимальная глубина, наличие отмели, ее размеры), характер дна (песчаный, галечный, заиленные пески, ил, глина, др.), оборудование пляжа (навесные тенты, лежаки, медицинский контроль, наличие киоска и др.).

Особое значение для оздоровления имеет температурный режим водоема: комфортные условия купания при температуре воды 18–24°C, прохладные условия купания (16–17°C) и теплые (25–26°C). Купальный период определяется числом дней с температурой воды выше 17 °C. При температуре ниже 16°C купания в естественных водоемах на курортах не проводятся. Оздоровительного эффекта не оказывает и купание в слишком теплой воде (выше 26°C). В России такие индифферентные условия купания в отдельные дни отмечаются только в теплых морях (Черном, Каспийском, Азовском и Японском), в то время как на большинстве курортов Средиземноморья, в Египте, на Красном море, они преобладают весь летний период.

Для рек важна скорость течения реки, которая считается благоприятной при величине менее 0,3 м/сек и допустимой при 0,3–0,5 м/сек. При скоростях выше 0,5 м/сек реки для купания не используются. Для морей и крупных континентальных водоемов учитывается также вероятность штормов в купальный период.

Оздоровительный эффект купания усиливается благодаря повышенной минерализации морских вод и вод соленых озер. Из-за возможности получить талассотерапию (купание в естественной минеральной воде водоемов) большинство людей стремится к морю, в то время как купание в соленых озерах, широко распространенных в степной части России (в Нижнем Поволжье, в

Оренбургской области и по югу Сибири), вполне может заменить морскую талассотерапию.

Определяющим фактором является санитарно-гигиеническое состояние водоемов. С ростом урбанизации все меньше остается водоемов, пригодных для купания. Загрязнению подвергаются не только внутренние малые водоемы, но и прибрежные территории морей. Их загрязняют как промышленные предприятия приморских городов, так и сами курорты.

Таким образом, для оценки водного объекта необходимо использовать следующие параметры: характер береговых склонов, критерии пляжной полосы: ширина (м.), длина(м.), литологический состав грунта, крутизна уклона (град.). критерии акватория для купания: ширина зоны купания (м.), максимальная глубина (м.), литологический состав грунта дна водного объекта, скорость течения (м/с.), степень механического загрязнения (мутность).

В санаторно-курортной деятельности многообразные свойства растительного мира могут удовлетворять практически все рекреационные потребности человека: эстетические (видовое разнообразие, форма, ярусность, сомкнутость, цвет), физиологические (создают микроклимат, улучшают газовый состав воздуха, содержание кислорода, выделяют фитонциды), потребительские (ягоды, грибы, травы), духовные.

Лес – это природная (географическая) зона, представленная более или менее сомкнуто растущими деревьями и кустарниками одного или нескольких видов. Возможности использования этого ресурса зависят от территориальной (ландшафтной) доступности участков леса и их частей.

Удовлетворение в эстетических потребностях выражается в красоте лесных ландшафтов, их привлекательности. Чистый воздух, разнообразие красок пейзажей оказывают благотворное психологическое воздействие на человека, способствуют пробуждению и накоплению творческих сил. Эстетическая функция лесов близка воспитательно-образовательной. Также к социальному значению лесов отнесены еще и психологическое, и мемориальное, близкие к эстетическому значению.

Оценка физиологической функции леса заключается в определении степени ионизации кислорода воздуха лесной растительностью и выделении химически активных летучих органических веществ, в первую очередь фитонцидов. Оздоровительный эффект фитонцидов выражается в их влиянии на микрофлору, находящуюся в воздухе, и в непосредственном влиянии на организм человека.

Для оценки растительного покрова используются такие параметры как: залесенность (%), растительность на территории объекта, тип леса в ближайшем окружении к территории объекта, возраст лесных насаждений, полнота насаждений, просматриваемость, густота подроста и подлеса (состав), травяной покров.

Залесенность – отношение площади лесов к общей площади, в процентном соотношении.

Тип леса – преобладающие породы на территории объекта и в ближайшем окружении, в процентном соотношении.

Возраст лесных насаждений – показатель, характеризующий абсолютный или относительный возраст древостоя.

Полнота насаждений – степень плотности стояния деревьев в древостое.

Просматриваемость дается в зависимости от расстояния на котором можно определить древесную породу по стволу.

Густота подроста и подлеса – степень густоты подроста и подлеса исследуемой местности и ее состав.

Травяной покров – совокупность травянистых растений, покрывающих какую-либо территорию.

Значение растительного покрова очень велико, так как с ним связано оздоровительное влияние ландшафта благодаря ионизации и фитонцидным свойствам растений [65].

Оценка потенциала санаторно-курортных организаций региона основывается на проведении комплексных исследований, требующих учета множества параметров, сочетание которых обуславливает интегральный эффект воздействия климата на человека, а также оценку ландшафтно-рекреационных показателей.

Сочетание благоприятных по большинству показателей геофизических, климатических, экологических, и ландшафтно-рекреационных факторов формирует достаточно высокий потенциал санаторно-курортных организаций. Существенным антиресурсом, снижающим уровень благоприятности среды, а иногда и угрожающим здоровью человека, являются стихийные природные явления.

1.2 Анализ существующих методик оценки потенциала территорий

Туристско-рекреационная оценка потенциала местности носит значительный характер для выявления как частных ресурсов, так и их совокупность, определения территориального разнообразия в оснащенности ресурсами, выявления путей целесообразной эксплуатации ресурсов и соизмеримого развития местности, а также представляет собой основу оптимизации и рационализации пространственной и хозяйственной организации территориальных туристско-рекреационных систем (ТТРС) [72].

Туристское направление как наука, имеет продолжительную историю развития, несмотря на это отечественные ученые в своих исследованиях все еще не пришли к согласованности по применению понятия «туристско-рекреационный потенциал» и общей методики его оценки. В Федеральном Законе «Об основах туристской деятельности» [94] также неопределенно данное понятие, имеет трактовку только понятие «туристские ресурсы». Различные авторы в своих работах интерпретируют данное понятие по-разному: «туристский потенциал» (Д.В. Николаенко, А.В. Даринский), «рекреационный потенциал» (В.А. Рубцов, С.А. Шабалина), «пропускной потенциал» (В.Н. Рудченко, И.А. Сулова), «ресурсный потенциал» (А.Ю. Гаврилов). Ввиду того что данный термин характеризуется как распространенный и очевидный, можно сделать вывод, что общеустановленные, профессиональные трактовки данного понятия отсутствуют. Поэтому изучение потенциала и его оценка недостаточно исследована в ряде теоретических и методологических аспектах.

В ходе исследования мы выявили, что объектами оценки могут быть территории различные по масштабам, как отдельные территориально-рекреационные системы, так и территории целых стран, но наиболее часто применяется административно-территориальное деление (56%).

Н.И. Панов трактует понятие «туристско-рекреационные ресурсы», как природно-климатические, социально-культурные, исторические, археологические, архитектурные, научно-промышленные, зрелищные, культовые и другие объекты и явления, которые могут в процессе и в целях туризма удовлетворить потребности человека и обеспечивающие организационно-экономическую и материальную базу для развития туризма. Туристско-рекреационными ресурсами он считает природные, исторические, социокультурные, материально-технические, трудовые.

Т.В. Николаенко интерпретирует понятие «туристский потенциал» как присутствие на конкретной территории исключительных или, во всяком случае, интересных объектов не только для местных жителей. Однако данный признак не совсем обязателен, а только желательный вариант. Туристский потенциал местности очень разный и обуславливается отличительной чертой социокультурного образования, на территории которого она находится.

Оценкой является объективное проявление положительной или отрицательной позиции субъекта к оцениваемому им объекту.

Оценка туристско-рекреационного потенциала осуществлялась целым рядом ученых в регионах России, которые использовали различные методики. Вопросы оценки туристско-рекреационного потенциала (ТРП) представлены в работах: В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, В.В. Владимирова, И.П. Герасимова, В.В. Радаева, Б.П. Кочурова, Е.Ю. Колбовского, П.Г. Олдака, Дж.М. Кейнса, Н.С. Мироненко, Л.Н. Мухиной, В.Б. Нефедовой, В.А. Квартальнова, И.Т. Твердохлебова, И.В. Зорина, Б.И. Кочурова, В.Н. Жердева, Т.В. Зязиной, В.С. Боголюбова, В.П. Чижовой, Л.И. Егоренковой, А.Н. Петина и др.

Ниже кратко рассмотрим некоторые работы, которые могут способствовать более развернуто описать проблему нашего исследования.

Проанализируем исследования, в которых охарактеризована оценка туристского потенциала различных районов страны. М.А. Саранчой были осуществлены исследование и описание туристического и рекреационного потенциала Республики Удмуртия. Для качественной оценки критериев туристского развития местности, он разработал лексикографическую методику, которая характеризуется качественной оценкой количественных показателей. Им были выбраны определенные виды туристско-рекреационной деятельности для оценки показателя: культурно-познавательный, экологический, купально-пляжный, аттракционно-развлекательный и т.д. При оценке показателей были подсчитаны коэффициенты ранговой корреляции между значениями по критериальным показателям и экспертными оценками [71].

Н.Н. Гировка для оценки туристско-рекреационного потенциала Нижегородской области, анализировал методические подходы к определению туристских объединений местностей и их оценок рекреации. Оценка рекреации системы туристского объединения местности осуществлялась с помощью качественной оценки и измерения весового коэффициента туристского объединения. Осуществление человеком рекреационных потребностей, показанных в базовой модели отдыха является основным критерием оценки. Критерий полноты системы туристского объединения является основополагающим и определяет степень возможности удовлетворения рекреационных потребностей человека. Автор считает, что именно данный фактор максимально обширно раскрывает основные критерии ресурсного потенциала туристского объединения каждой урбанизированной местности и на прямую относится к степени удовлетворения рекреационных потребностей [71].

Е.Н. Егорова и О.В. Мотрич считают, что неотъемлемой частью изучения потенциала является экономическая оценка туристских и рекреационных ресурсов. С позиции авторов, с точки зрения рекреации и туризма, помимо изучения ресурсной базы, нужно осуществить экономическую аргументацию эффективного эксплуатации различных местностей. Методика Е.Н. Егоровой и О.В. Мотрич представляет идею альтернативной стоимости или упущенной выгоды, имитацию

суррогатных рынков и некоторых подходов таких, как интегральный, сравнительный, доходный, которые предусматривают капитализацию земельной ренты и затратный метод, состоящий в измерении затрат на замещение, воспроизводство, воссоздание и перемещение [25].

Методика пейзажно-эстетических ресурсов ландшафтов которую применяет Д.А. Дирин, реализуема при оценки каждой горной местности, данная методика построена на применении комплексных критериев, которые выражают эстетические свойства ландшафта в целом. Кроме использования системы балльной оценки, применялся метод социологического опроса и метод экспертных оценок [21]. Актуальность и универсальность предложенной Д.А. Дириным методики балльной оценки пейзажно-эстетических ресурсов ландшафта, заключается в том, что она применима для каждой горной территории, поскольку предложенные критерии оценки присущи любому горному ландшафту.

В своей работе В.П. Руденко исследовал рекреационный потенциал (через изучение потенциалов природных рекреационных зон, минеральных вод и лечебных грязей) стоимость свободного времени, измеряемую валовым общественным продуктом, созданным всеми работниками за единицу времени, деленную на общую численность населения страны (региона), которая задействует рекреационные ресурсы с учетом нормативных потребностей населения в местах отдыха, учреждениях санаторно-курортного лечения, длительного и короткого отдыха и туризма (в человеко-часах). Данная потребность была скорректирована между городским и сельским населением отдельных регионов в соответствии с имеющейся практикой планирования мест для отдыха и лечения.

Ю.Ф. Безруков считает, что начальным этапом исследования является изучение действительного состояния курортно-рекреационного потенциала местности. Данный этап включает оценку критериев, которые необходимы для отдыха, то есть природных рекреационных ресурсов и рассмотрение материально-технических возможностей отдыха. Следовательно, завершающий этап данного исследования должен показать максимальный потенциал этих критериев местности без ущерба для нее. По методике Л.Ф. Безрукова, ведущими критериями при исследовании

рекреационного потенциала местности представляют собой рекреационные ресурсы и социально-экономическая составная часть региона. Природные и социально-экономические условия, которые сдерживают или способствуют развитию отдыха, являются ограничивающими факторами.

Е.Д. Гадеудина оценивает туристскую привлекательность различных районов Сахалинской области, использует метод экспертных оценок. Это необходимо, считает ученый, так как при его применении можно осуществить последующее перспективное развитие инфраструктурного объединения всего туристического региона. Оценка осуществляется системой баллов, после их нахождения вводится интегральный индекс, который способствует данную оценивать ситуацию под разными углами [17].

По мнению З.А. Трифоновой и М.М. Трифоновой туристский потенциал необходимо оценивать с помощью расчета интегральных показателей.

Основой методики расчета является использование интегральной оценки как совокупность промежуточных показателей. Важность применение данной методики для решения вопросов районирования и территориального планирования туристской индустрии в регионе является ее удобство [79].

А.Ю. Гаврилов в своей работе исследует оценку развития методики туристского потенциала регионов страны, что является более обширным рассмотрением проблемы оценивания туристско-рекреационного потенциала. Анализируя различные регионы страны, он изучает ведущие факторы, способствующие как снижению, так и стимулированию потенциала развития туристских местностей [16].

Р.А. Холодова в своей работе описывает оценку критериев природы на территории Белгородской области, которые обеспечивают развитие туризма и отдыха на данной территории. Стоит отметить, что в области огромное множество природных объектов, которые имеют отличительный, характерный для этого региона туристско-рекреационный потенциал. Актуальность данной методики заключается в том, что после изучения их оценки, выполняется интегральная

оценка ландшафтно-рекреационного потенциала территории, которая позволяет охарактеризовать любую равнинную местность [87].

Ю.А. Худеньких в своем исследовании оценивает туристский потенциал отдельных районов Пермского края. В данной методике используется метод нормативно-сравнительного балльного оценивания, который основывается на объективности, применении ведущих критериев, относительности и дополнительной коррекции. Каждый балл оценивается с использованием добавочных коэффициентов, которые в свою очередь показывают уровень развития рекреационного и туристического ресурса. В своей методике автор предлагает после выявления балльной оценки проверить полученные данные посредством метода экспертной оценки, стоит отметить, что могут возникнуть проблемы если этим будут заниматься некомпетентные специалисты [88].

Вопросы оценки биоклиматического потенциала отражены в работах Л.Н. Ермаковой, М.С. Оборина, Ю.А. Дудыревой, А.Г. Баталовой, А.В. Мариненко, О.Г. Невидимовой, Е.П. Янкович, Г.А. Сергеевой, Е.Ю. Кулагиной, В.В. Бенберина, А.Н. Разумова, Е.А. Туровой.

В настоящее время существует множество классификаций погоды, в том числе классификации Г.П. Федорова, В.Ф. Овчаровой, И.И. Григорьева и И.Г. Парамонова и др.

Биоклимат – фактор, указывающий влияние климата на организм человека. Данное влияние является, как положительным (тогда его применяют в организации климатотерапии), так и отрицательным, порождающий негативные последствия в организме человека [26].

Биоклиматический потенциал – это интегральная оценка биоклимата по интегральным оценкам его основных режимов.

Интегральная оценка критериев биоклимата по сезонам года, именуемая биоклиматическим потенциалом местности, способствует выполнить биоклиматическое зонирование местности региона.

Проанализировав работы по вопросам оценки туристско-рекреационного и биоклиматического потенциала некоторых регионов страны, можно сделать вывод,

что исследование ресурсов ландшафта и климата является актуальной темой. Апробация учеными методов бального и экспертного оценивания для различного анализа данного вопроса является широко применимыми. Согласно анализу исследуемых работ, ресурсы окружающей среды, в том числе природные компоненты, а также историко-культурные объекты, организации рекреационной деятельности, инфраструктурных комплексов, крайне необходимы для развития туристско-рекреационной деятельности. А также необходимо принимать во внимание в лечебной деятельности климатический компонент, так как он существует в каждой санатории. В свою очередь о нем следует помнить, выбирая места рекреации и в ходе лечебного курса.

1.3 Модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области

Исходя из цели, объекта и предмета исследования нам необходимо разработать модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, которая позволила бы нам организовать процесс исследования и решить поставленные задачи на всех этапах исследования.

В данной магистерской диссертации, мы будем рассматривать модель (от лат. *modulus* – «мера, аналог, образец») как упрощённое графическое представление системы оценки и содержательного обеспечения исследования, а также протекающих в нем процессов и явлений.

Анализ литературы по проблемам моделирования позволил нам изучить основные понятие в области моделирования.

Под моделированием понимается теоретический метод научного познания, который характеризуется как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Второй из объектов, называющийся моделью первого, находится в определенном объективном соответствии с познаваемым объектом, способен замещать его на определенных этапах познания и дает при его исследовании, в конечном счете, информацию о

самом моделируемом объекте. В науке нет единого определения понятия модели. Модель – это специфический объект, представленный средствами графического изображения, отражающий специфику свойств и характеристик предмета моделирования, а также связи блоков и элементов модели, как элементов сложной системы, цель и деятельность которых подчинена общности целевых установок и адекватности задачам обеспечения жизнедеятельности исследуемого процесса.

Определение модели по М.Б. Биржакову содержит четыре признака: модель – это мысленно представленная или материально реализуемая система; она отражает объект исследования; она способна замещать объект; ее изучение дает новую информацию об объекте [7].

С точки зрения О.В. Айгистова [1], при моделировании прибегают к изучению и разработке вспомогательной искусственной или естественной системы:

- находящейся в некотором объективном соответствии с предметом познания;
- способной замещать его в определенных отношениях;
- дающей, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте.

По мнению Л.М. Фридмана [84], моделью некоторого объекта А (оригинала) называется объект В, выбранный или построенный субъектом К, по крайней мере, для одной из следующих целей:

- замена А в некотором мысленном (воображаемом) или реальном действии (процессе), считая, что в более удобно для этого действия в данных условиях (модель замещения);
- создание представления об объекте А (реально существующем или воображаемом) с помощью объекта В (модель представления);
- истолкование объекта А в виде объекта В (модель-интерпретация).

В нашем исследовании модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области мы рассматриваем в качестве образца, примера, конструкции, которая выражает и отображает определенные концептуальные связи частей целого и тем самым служит основанием для организации процесса оценки потенциала санаторно-курортных организаций региона в целом или оценки потенциала санаторно-курортных организаций других субъектов РФ.

Модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области представлена на рисунке 1.

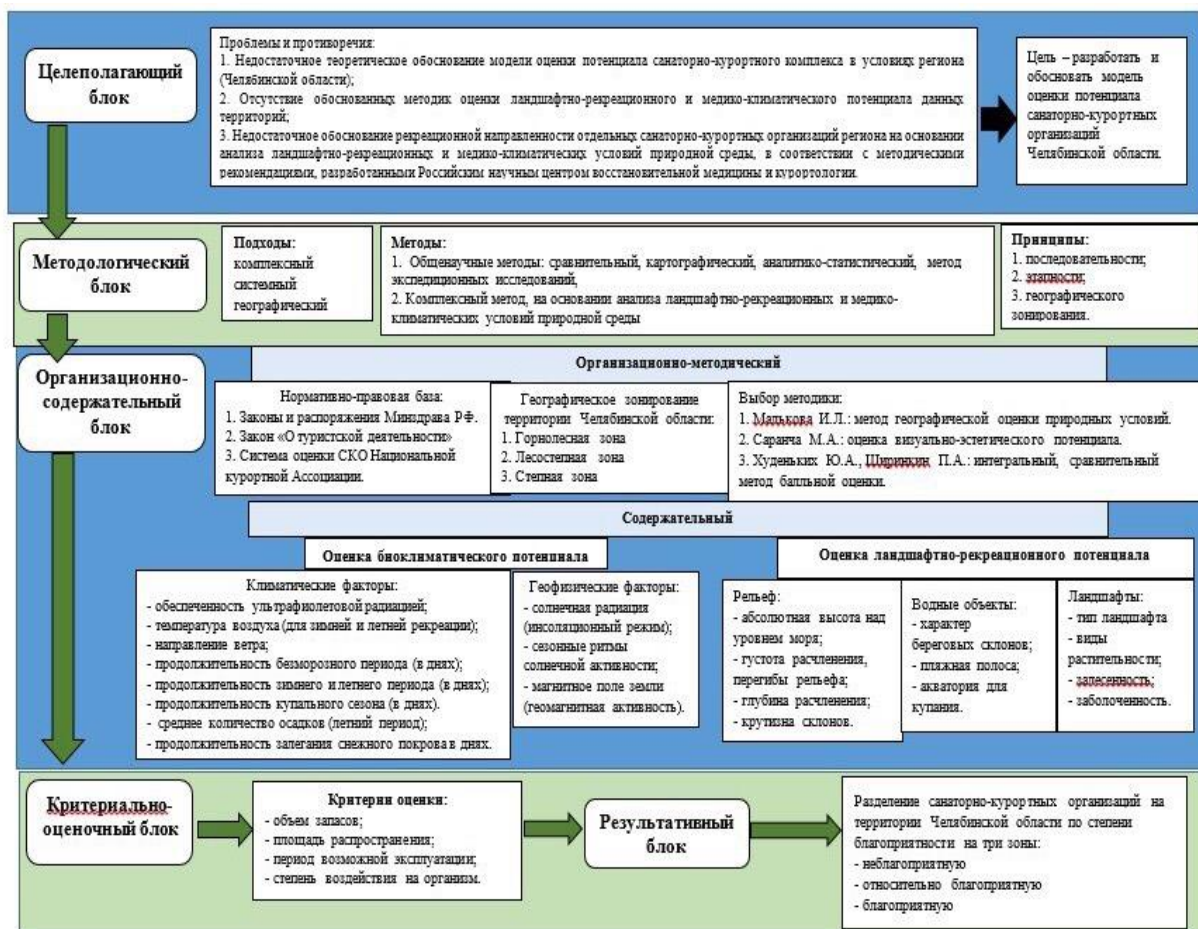


Рисунок 1 – Модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области

Исходя из логики нашего исследования, в качестве первого структурного компонента мы выделяем целевой блок, включающий в себя определение цели на основе конкретных проблем и противоречий в реализации процесса оценки санаторно-курортных организаций Челябинской области. Л.М. Фридман отмечает, что «цель выступает как фактор, обуславливающий способ и характер деятельности, она определяет соответствующие средства ее достижения и является не только спроектированным конечным результатом, но и исходным побудителем деятельности» [84].

Для решения проблемы оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, нами были выбраны следующие подходы: комплексный,

системный и географический подходы, – как основополагающие в условиях реализации модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций.

Подход – направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы.

Комплексный подход предполагает рассмотрение объекта исследования в его связи и зависимости с другими процессами и явлениями. В данной магистерской диссертации комплексный подход подразумевает исследование элементов биоклиматического и ландшафтного потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, оказывающих благоприятное (или неблагоприятное) воздействие на отдыхающих.

Системный подход как общенаучный метод познания к изучению явлений означает, что необходимо учитывать все факторы, влияющие на изучение данных явлений, то есть рассматривать их в системе. Системный подход имеет давние и достаточно глубокие корни в туристском ландшафтоведении. Самые первые определения ландшафта, в том числе определение, сформулированное Л.С.Бергом в 1913 г. содержали указание на системный характер этого объекта (единство, или целостность, многокомпонентность, наличие взаимосвязей между компонентами), хотя вместо термина система у географов традиционно был принят термин комплекс. В ландшафтоведении оба термина используются в качестве синонимов [6]. Так, еще в 1949 г. Н.А. Солнцев писал, что «ландшафт есть закономерно построенная система более мелких территориальных комплексов». Поэтому в данной работе, территорию санаторно-курортной организации мы будем оценивать с позиции геосистемы [77].

Географический подход в нашем исследовании отражает набор современных средств эмпирического исследования с позиции географии, поскольку для оценки потенциала приходится пользоваться как исключительно географическими методами непосредственного наблюдения и полевых исследований, так и всевозможными методами, заимствованными из смежных наук.

Методы модели потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области отражают взаимодействие как общенаучных методов, таких как сравнительный, картографический, аналитико-статистический, метод экспедиционных исследований, так и комплексного метода, основанного на анализе ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды в конкретных санаторно-курортных организациях.

Самым основным методом рекреационной географии является описательный метод, или просто описание. Под описанием в географии понимается упорядоченная характеристика территории, а также теоретическое обобщение полученного материала, то есть систематизация, объяснение и построение теории. Описание составляет основу рекреационной географии, так как все комплексные характеристики ресурсного потенциала рекреационных и туристских районов представляют не что иное, как результат описания.

Для построения модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области основным принципом был выбран принцип последовательности и этапности оценки. Остановимся подробнее на каждом из этапов оценки.

Первый этап. Выделение «объекта оценки» – того, что будет оцениваться. В географических исследованиях регионального уровня чаще всего в качестве объектов оценки выступают геосистемы, нами предлагается в качестве объекта оценки использовать туристский комплекс региона ТКР, границы которого соответствуют административным границам региона. Для более детальной оценки регион делится на административные единицы – районы, городские округа и др.

Второй этап. Выделение «субъекта оценки», с позиций которого будет проводиться оценка «объекта». В качестве «субъекта оценки» обычно выступают определенные категории туристов (рекреантов), организаторы туристской деятельности, виды или типы туристско-рекреационных занятий. Субъектами оценки в нашем исследовании являются организаторы туристской деятельности в регионе (руководители предприятий отрасли, представители государственных органов управления туризмом в регионе и потребители туристских услуг).

Третий этап. Определение критериев оценки объекта факторов и условий, которые являются существенными для определения его ценности исходя из сформулированной цели оценки. Цель проведения оценки – выявить потенциал санаторно-курортных организаций Челябинской области. Фактически перечень критериев оценки был установлен на основе анализа решаемой проблемы и предположений исследователя. Нами предложено из общего перечня параметров оценки ресурсов санаторно-курортных организаций вычлениить наиболее подходящие, определить весомость каждого параметра.

Для оценка биоклиматического потенциала нами были выделены:

1) геофизические факторы, такие как: солнечная радиация (инсоляционный режим); сезонные ритмы солнечной активности; магнитное поле земли (геомагнитная активность);

2) климатические факторы: обеспеченность ультрафиолетовой радиацией; температура воздуха (для зимней и летней рекреации); направление ветра; продолжительность безморозного периода (в днях); продолжительность зимнего и летнего периода (в днях); продолжительность купального сезона (в днях), среднее количество осадков (летний период); продолжительность залегания снежного покрова в днях.

При оценки ландшафтно-рекреационного потенциала были задействованы такие параметры как рельеф, водные ресурсы и ландшафты.

При этом за основу критериев оценки принимались такие показатели как:

- объем запасов;
- площадь распространения;
- период возможной эксплуатации;
- степень воздействия на организм человека.

Четвертый этап. Сбор информации, необходимой для оценки. Обработка вторичной информации статистической и отчетной документации и сбор первичной информации, проведение опросов и экспертной оценки.

Пятый этап. Приведение критериев оценки к единой системе измерения. Для этого обычно используют оценочные шкалы, нормирование, ранжирование и т. п.

Осуществляется определение способов «сворачивания» оценочных критериев в частные и интегральные показатели ресурсного потенциала оценки в регионе с последующим получением по ним результатов оценки. Нами использовалась система оценочных шкал от 1 до 3.

Шестой этап. Расчет интегрального показателя потенциала оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области. Проверка, корректировка результатов оценки и интерпретация полученных результатов оценки потенциала санаторно-курортных организаций региона.

Результативный компонент модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области характеризуются разделением санаторно-курортных организаций на территории Челябинской области по степени благоприятности на три зоны:

- неблагоприятную;
- относительно благоприятную;
- благоприятную.

Выводы по главе один

Таким образом, в данной главе мы рассмотрели понятия оценки потенциала, основным изысканиям по данной проблеме в науке, описаны основные методики оценки потенциала туристских территорий, охарактеризованы основные санаторно-курортные организации Челябинской области, как ресурс развития санаторно-курортного отдыха в регионе. Оценка потенциала санаторно-курортных организаций региона основывается на проведении комплексных исследований, требующих учета множества параметров, сочетание которых обуславливает интегральный эффект воздействия климата на человека, а также оценку ландшафтно-рекреационных показателей.

А также нами была представлена модель оценки потенциала санаторно-курортных организаций в Челябинской области.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Данная глава посвящена оценке потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, для этого мы разделили их по территориальному признаку на три зоны: горнолесную, лесостепную и степную, для дальнейшей оценки санаториев в отдельности и выявления какая из трех зон имеет самый благоприятный режим воздействия на организм человека.

2.1 Оценка санаторно-курортных организаций Челябинской области горнолесной зоны

Для изучения потенциала санаторно-курортных организаций горнолесной зоны Челябинской области нами были изучены три санатория: «Сосновая горка», «Кисегач» и «Увильды».

ГУП «Сосновая горка»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Ландшафтно-рекреационный потенциал.

Таблица 4 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
1	Тип ландшафта	Уральская горная страна. Зона лесная. Провинция восточных предгорий: озерно-лесная подзона сосново-лиственных пород.	Благоприятно	3,0
2	Рельеф: - абсолютная высота над уровнем моря (м.) - густота расчленения, перегибы рельефа (км.) - глубина расчленения (м.) - крутизна склонов (град.)	Территории санатория 338 Окружающей местности 310-338 0,6-1,0 10-15 1-3	Благоприятно Относительно благоприятно Относительно благоприятно Благоприятно	3,0 2,0 2,0 3,0

Продолжение таблицы 4

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
3	Почвы:	Серые лесные в сочетании с серыми лесными неполноразвитыми. Свежие, влажные. < 3 Отсутствуют Отсутствует	Относительно благоприятно	2,0
	- виды почв			
	- влажность почв			
	- заболоченность (%)			
	- оползни			
- сейсмичность	Отсутствует	Относительно благоприятно	2,0	
Благоприятно	3,0			
Благоприятно	3,0			
Благоприятно	3,0			
4	Растительность: - залесенность (%)	65	Относительно благоприятно	2,0
	- растительность на территории санатория	Санаторный парк с сосновыми и березовыми лесами. Отдельно растущие деревья: ель, липа. Живые изгороди из кустарников сирени. Склоны покрыты сосновым и смешанным лесом.	Благоприятно	3,0
	- тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория	Преобладающие породы - береза (33%), липа (6%), сосна (42%), ель (19%).	Относительно благоприятно	2,0
	- возраст лесных насаждений	Основной состав – средневозрастные.	Относительно благоприятно	2,0
	- полнота насажден.		Благоприятно	3,0
	- просматриваемость (м.)	Средняя 0,7	Относительно благоприятно	2,0
	- густота подроста и подлеска (состав)	Средняя 40-45	Относительно благоприятно	2,0
	- травяной покров	Средней густоты, однообразен по породе и возрасту. Однообразный состав травостоя, пустырник пятилопастной, ромашка, солодка голая.	Относительно благоприятно	2,0
	5	Водный объект	Озеро Еловое	Благоприятно

Окончание таблицы 4

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Аллеи парка, окружающие леса благоприятны для дозированных пеших прогулок на территории санатория, маршрутов терренкура, аэротерапия проводится во все времена года в виде спортивных игр на воздухе, открытые участки, пляж - для солярия; грязелечение; водный объект для организации лечебного купания в открытом водоеме, водных прогулок, лечебной гребли.	Благоприятно	3,0
7	Эстетическая характеристика	Ландшафт обладает относительной художественной выразительностью. Свойственен плавный переход от искусственных насаждений парка в природное окружение. С берега открывается вид на спокойное, красивое озеро и берега поросшие сосново-березовым лесом.	Относительно благоприятно	2,0
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Территория санатория отлично благоустроена. Вокруг фасадов корпусов и в парке разбиты дорожки с асфальтовым покрытием. Газоны отлично ухожены. Много цветников и клумб. Кустарники пострижены. По аллеям парка расставлены скамейки.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 3 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП			Благоприятный	2,6

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 5 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Озеро Еловое		
2	Характер береговых склонов	Сухие с пологими склонами		3,0

Окончание таблицы 5

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 50 м 20 Песчаный пляж Северо-западная	I категория	2,5
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.); - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	25 13,5 Галечный, заиленный 1-3 < 0,3 Слегка мутная, легко устранимые источники загрязнения	II категория	2,0
Пляжная полоса озера Еловое и ее акватория благоприятны для организации лечебного купания Интегральная оценка ВО				2,5

Биоклиматический потенциал.

Таблица 6 – Оценка биоклиматического потенциала

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	55° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-16° +17° С-3, Ю, Ю-3	Щадящая Тренирующая Щадящая	3,0 2,5

Окончание таблицы 6

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
3	Термический режим:			
	- продолжительность безморозного периода (в днях);	123	Тренирующая	2,0
	- продолжительность зимнего периода (в днях);	198	Тренирующая	2,0
	- продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения;	19	Тренирующая	2,0
	- продолжительность летнего периода (в днях).	90	Щадящая	3,0
- продолжительность купального сезона (в днях).	60	Тренирующая	2,0	
4	Режим осадков:			
	- среднее количество осадков в дневное время (летний период);	3,3	Раздражающий	1,0
	- продолжительность залегания снежного покрова в днях.	150	Щадящая	3,0
Интегральная оценка БП Тренирующий режим воздействия				2,35

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ГУП «санаторий «Сосновая горка» для использования в санаторно-курортной практике.

Ландшафтно-климатические состояние территории санатория «Сосновая горка» можно квалифицировать как положительное для лечебно-оздоровительного применения, а их курортологический потенциал достаточно благоприятен для организации различных специальных методов лечения и климатотерапии.

Проанализировав все компоненты ландшафта территории и окружающей ее местности для задач лечебно-оздоровительного эксплуатации, интегральная оценка составила 2,6 балла из 3-х возможных, что определяет их большие курортно-рекреационным средства.

Природный ландшафт обладает хорошими оздоровительными качествами и художественной выразительностью, вдобавок подходит по всем планировочным критериям, которые представляются при планировании постройки климатолечебных сооружений, прокладки маршрутов терренкура, маршрутов ближнего туризма. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к

рекреационным нагрузкам.

Допустимые средства прибрежной полосы и акватории озера Еловое характеризуются I категорией и оцениваются в 2,5 балла, а это означает что прибрежная полоса и акватория данной местности достаточно благоприятны для организации лечебного пляжа.

У исследуемой местности имеются ландшафтные особенности, которые в свою очередь оказывают значительное влияние на создание различных микроклиматических условий на некоторых ее участках.

Биоклиматический потенциал показателей местности санатория «Сосновая горка» равен 2,35 балла из 3-х возможных, что характерно для лесных зон с тренирующим режимом воздействия климата на организм человека и представляется достаточно благоприятным для формирования широкого применения круглогодичной климатотерапии.

Так как санаторий «Сосновая горка» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., то медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

В виду того, что температурный и ветровой режимы местного климата характеризованы тренирующим и щадящим режимами воздействия, их относят к положительному фактору, играющему важную роль в комфортности проведения климатотерапевтических процедур.

Благодаря 65% залесенности территории, ветровой режим характеризуется слабой ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры южного, юго-западного и северно-западного направлений, со скоростями менее 3,0 м/с.

Температурный режим оказывает щадящее воздействие на организм человека как в зимний, так и в летний период. Лето обладает оптимальной достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются приемлемой суровостью с преимущественно умеренно суровой погодой.

По характеристики режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно,

экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное.

Оценка биоклиматических ресурсов территории санатория «Сосновая горка» отражает, что они являются достаточно благоприятными, таким образом, подходят для эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

ООО «Санаторий Кисегач»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Таблица 7 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
1	Тип ландшафта	Уральская горная страна. Зона лесная. Провинция восточных предгорий: озерно-лесная подзона сосново-лиственных пород.	Благоприятно	3,0
2	Рельеф: - абсолютная высота над уровнем моря (м.) - густота расчленения, перегибы рельефа (км.) - глубина расчленения (м.) - крутизна склонов (град.)	Территории санатория 333 Окружающей местности 330-333 0,6-1,0 15-20 1-3	Благоприятно Относительно благоприятно Относительно благоприятно Благоприятно	3,0 2,0 2,0 3,0
3	Почвы: - виды почв - влажность почв - заболоченность (%) - оползни - сейсмичность	Серые лесные в сочетании с серыми лесными неполноразвитыми. Сухие < 3 Отсутствуют Отсутствует	Относительно благоприятно Благоприятно Благоприятно Благоприятно Благоприятно	2,0 3,0 3,0 3,0 3,0

Продолжение таблицы 7

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
4	Растительность: - залесенность (%)	40	Благоприятно	3,0
	- растительность на территории санатория	Санаторный парк с сосновыми и березовыми лесами. Отдельно растущие деревья: липа, рябина, ольха. Склоны покрыты сосновым и смешанным лесом.	Благоприятно	3,0
	- тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория	Преобладающие породы - береза (10%), липа (5%), сосна (80%), ольха (5%).	Относительно благоприятно	2,0
	- возраст лесных насаждений	Основной состав – спелые, здоровые.	Благоприятно	3,0
	- полнота насажден.	Средняя 0,6	Благоприятно	3,0
	- просматриваемость (м.)	Средняя 50-60	Относительно благоприятно	2,0
	- густота подроста и подлеска (состав)	Средней густоты, однообразен по породе и возрасту.	Относительно благоприятно	2,0
	- травяной покров	Однообразный состав травостоя, пустырник пятилопастной, солодка голая.	Относительно благоприятно	2,0
5	Водный объект	Озеро Большой Кисегач	Благоприятно	3,0
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Аллеи парка, окружающие леса благоприятны для дозированных пеших прогулок на территории санатория, малых маршрутов терренкура, открытые участки, пляж - для климатолечение в виде воздушных и солнечных ванн; грязелечение; водный объект для организации лечебного купания в открытом водоеме, водных прогулок.	Благоприятно	3,0

Окончание таблицы 7

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
7	Эстетическая характеристика	Ландшафт обладает хорошей художественной выразительностью. Свойственен плавный переход от искусственных насаждений парка в природное окружение. С берега открывается вид на достаточно большое, красивое озеро.	Относительно благоприятно	2,0
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Территория санатория отлично благоустроена. На всей территории санатория включая фасады корпусов и в парке разбиты дорожки с асфальтовым покрытием. Газоны отлично ухожены. Множество клумб с различными цветами. Кустарники пострижены. По аллеям парка расставлены скамейки.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 5 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП			Благоприятный	2,65

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 8 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Озеро Большой Кисегач		
2	Характер береговых склонов	Сухие с пологими склонами		3,0
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 20 м 20 Песчаный Южная	II категория	2,0

Окончание таблицы 8

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.). - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	40 33 Галечный, песчаный 1-3 < 0,3 Слегка мутная, легко устранимые источники загрязнения	II категория	2,0
Пляжная полоса озера Еловое и ее акватория благоприятны для организации лечебного купания Интегральная оценка ВО				2,3

Биоклиматический потенциал.

Таблица 9 – Оценка биоклиматического потенциала

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	55° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-16° +17° С-3, Ю, Ю-3	Щадящая Тренирующая Щадящая	3,0 2,5
3	Термический режим: - продолжительность безморозного периода (в днях); - продолжительность зимнего периода (в днях); - продолжительность периода с дискомфортом переохладения; - продолжительность летнего периода (в днях). - продолжительность купального сезона (в днях).	123 198 19 90 60	Тренирующая Тренирующая Тренирующая Щадящая Тренирующая	2,0 2,0 2,0 3,0 2,0

Окончание таблицы 9

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
4	Режим осадков:			
	- среднее количество осадков в дневное время (летний период);	3,3	Раздражающая	1,0
	- продолжительность залегания снежного покрова в днях.	150	Щадящая	3,0
Интегральная оценка БП Тренирующий режим воздействия				2,35

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ООО «санаторий «Кисегач» для использования в санаторно-курортной практике.

Касаемо ландшафтно-климатического состояния территории санатория «Кисегач» необходимо отметить, что для лечебно-оздоровительного применения, санаторий имеет весьма благоприятные условия, а их курортологический потенциал достаточно положителен для организации различных специальных методов лечения и климатотерапии.

Рассмотрев и проанализировав все компоненты ландшафта территории санатория «Кисегач» и окружающей ее местности для задач лечебно-оздоровительного применения, интегральная оценка составила 2,65 балла из 3-х возможных, что определяет их большие курортно-рекреационным средства.

Природный ландшафт обладает хорошими оздоровительными качествами и художественной выразительностью, плюс ко всему подходит по всем планировочным критериям, которые рассматриваются при планировании постройки климатолечебных сооружений, прокладки маршрутов терренкура, маршрутов ближнего туризма. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к рекреационным нагрузкам.

Допустимые средства прибрежной полосы и акватории озера Большой Кисегач характеризуются II категорией и оцениваются в 2,3 балла, а это означает что прибрежная полоса и акватория данной местности относительно благоприятны для организации лечебного пляжа.

Климат курорта умеренно-континентальный, отличается небольшой амплитудой колебаний температуры, высокой аэрионизацией воздуха этому способствует большой лесной массив и расположение рядом озер Теренкуль и Большой Кисегач.

Биоклиматический потенциал показателей местности санатория «Кисегач» равен 2,35 балла из 3-х возможных, что характерно для горнолесных зон с тренирующим режимом воздействия климата на организм человека и представляется достаточно благоприятным для климатолечения в виде воздушных и солнечных ванн.

Так как санаторий «Кисегач» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., то медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

В виду того, что температурный и ветровой режимы местного климата характеризованы тренирующим и щадящим режимами воздействия, их относят к благоприятному фактору, играющему важную роль для комфортного проведения климатотерапевтических процедур.

Благодаря положительному проценту залесенности территории, ветровой режим характеризуется слабой ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры южного, юго-западного и северно-западного направлений, со скоростями менее 3,0 м/с.

Температурный режим оказывает щадящее воздействие на организм человека как в зимний, так и в летний период. Лето обладает оптимальной достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются приемлемой суровостью с преимущественно умеренно суровой погодой.

По характеристике режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно, экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное. Оценка биоклиматических ресурсов территории санатория «Кисегач» отражает, что они являются достаточно благоприятными, таким образом, подходят для

эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

ООО МЦМИР «Курорт Увильды»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Таблица 10 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
1	Тип ландшафта	Уральская горная страна. Зона лесная. Провинция восточных предгорий: озерно-лесная подзона сосново-лиственных пород.	Благоприятно	3,0
2	Рельеф: - абсолютная высота над уровнем моря (м.) - густота расчленения, перегибы рельефа (км.) - глубина расчленения (м.) - крутизна склонов (град.)	Территории санатория 272 Окружающей местности 270-272	Благоприятно	3,0
		0,3-0,6	Благоприятно	3,0
		10-12	Относительно благоприятно	2,0
		1-3	Благоприятно	3,0
3	Почвы: - виды почв - влажность почв - заболоченность (%) - оползни - сейсмичность	Серые лесные в сочетании с серыми лесными неполноразвитыми.	Относительно благоприятно	2,0
		Сухие	Благоприятно	3,0
		< 3	Благоприятно	3,0
		Отсутствуют	Благоприятно	3,0
		Отсутствует	Благоприятно	3,0
4	Растительность: - залесенность (%) - растительность на территории санатория	80	Относительно благоприятно	2,0
		Санаторный парк с сосновыми и березовыми лесами. Отдельно растущие деревья: липа, рябина, ольха.	Благоприятно	3,0

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
4	Растительность:	Преобладающие породы - береза (40%), липа (10%), сосна (40%), ольха (10%).	Относительно благоприятно	2,0
	- тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория			
	- возраст лесных насаждений	Основной состав – спелые, здоровые.	Благоприятно	3,0
	- полнота насажден.	Средняя 0,6	Благоприятно	3,0
	- просматриваемость (м.)	Средняя 40	Относительно благоприятно	2,0
	- густота подроста и подлеска (состав)	Средней густоты, однообразен по породе и возрасту.	Относительно благоприятно	2,0
- травяной покров	Однообразный состав травостоя, ромашка, солодка голая.	Относительно благоприятно	2,0	
5	Водный объект	Озеро Увильды	Благоприятно	3,0
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Территория санатория благоприятна для дозированных пеших прогулок по аллеям, небольших маршрутов терренкура, открытые участки, пляж - для климатолечение в виде воздушных и солнечных ванн; грязелечение; водный объект для организации лечебного купания в открытом водоеме, водных прогулок; местные минеральные воды.	Благоприятно	3,0
7	Эстетическая характеристика	Ландшафт обладает прекрасной художественной выразительностью. Свойственен плавный переход от искусственных насаждений парка в природное окружение. С берега открывается вид на большое, спокойное, красивое озеро.	Благоприятно	3,0

Окончание таблицы 10

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Территория санатория отлично благоустроена. На всей территории санатория включая фасады корпусов и в парке разбиты дорожки с асфальтовым покрытием. Газоны отлично ухожены. Множество клумб с различными цветами. Кустарники пострижены. По аллеям парка расставлены скамейки и урны.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 5-7 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП		Благоприятный		2,7

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 11 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Озеро Увильды		
2	Характер береговых склонов	Сухие с пологими склонами		3,0
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 80 м 90 Песчаный пляж Западная	I категория	3,0
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.). - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	120 35 Песчано-каменистое 1-3 < 0,3 Прозрачная	I категория	2,8

Окончание таблицы 11

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
Пляжная полоса озера Еловое и ее акватория благоприятны для организации лечебного купания				
Интегральная оценка ВО				2,9

Биоклиматический потенциал.

Таблица 12 – Оценка биоклиматического потенциала

№ п/п	Медиико-климатические параметры	Величина	Категория медиико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	55° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-17° +18° С-3, 3, Ю-3	Щадящая Тренирующая Щадящая	3,0 2,5
3	Термический режим: - продолжительность безморозного периода (в днях); - продолжительность зимнего периода (в днях); - продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения; - продолжительность летнего периода (в днях). - продолжительность купального сезона (в днях).	160-180 90-120 10-12 92 60-80	Тренирующая Тренирующая Щадящая Щадящая Тренирующая	2,0 2,0 3,0 3,0 2,0
4	Режим осадков: - среднее количество осадков в дневное время (летний период); - продолжительность залегания снежного покрова в днях.	1-3 50-100	Тренирующая Тренирующая	2,0 2,0
Интегральная оценка БП Тренирующий режим воздействия				2,45

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ООО «курорт «Увильды» для использования в санаторно-курортной практике.

Ландшафтно-климатические условия территории курорта «Увильды» для

лечебно-оздоровительного применения очень благоприятны, также достаточно положителен их курортологический потенциал для организации различных специальных методов лечения, климатотерапии и грязелечения.

Проанализировав все критерии ландшафта территории курорта «Увильды» и окружающей ее местности с целью лечебно-оздоровительного применения, интегральная оценка составила 2,7 балла из 3-х возможных, что определяет их большие курортно-рекреационным средства.

Природный ландшафт исследуемой местности обладает прекрасными оздоровительными качествами и художественной выразительностью, а также подходит по всем планировочным критериям, которые рассматриваются при планировании постройки климатолечебных сооружений, прокладки маршрутов терренкура, маршрутов ближнего туризма. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к рекреационным нагрузкам.

Допустимые возможности прибрежной полосы и акватории озера Увильды характеризуются I категорией и оцениваются в 3 балла, а это означает что прибрежная полоса и акватория данной местности очень благоприятны для организации лечебного пляжа, озеро Увильды является памятником природы.

Уникальность климата и богатство природы радуют и завораживают. Целебный климат с ионизированным воздухом, насыщенным фитонцидами, сапропелевые грязи и радоновые воды делают курорт «Увильды» не только эстетически прекрасным, но и оздоравливающим местом.

Биоклиматический потенциал показателей местности курорта «Увильды» равен 2,45 балла из 3-х возможных, что характерно для горнолесных зон с тренирующим режимом воздействия климата на организм человека и представляется достаточно благоприятным для климатолечения и грязелечения.

Так как курорт «Увильды» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., то медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

В виду того, что температурный и ветровой режимы местного климата характеризованы тренирующим и щадящим режимами воздействия, их относят к

благоприятному фактору, играющему важную роль для комфортного проведения климатотерапевтических процедур.

Благодаря большому проценту залесенности территории, ветровой режим характеризуется слабой ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры западного, юго-западного и северно-западного направлений.

Температурный режим оказывает щадящее воздействие на организм человека как в зимний, так и в летний период. Лето обладает оптимальной достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются приемлемой суровостью с преимущественно умеренно суровой погодой.

По характеристики режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет щадяще-тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно, экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное.

Оценка биоклиматических ресурсов территории курорта «Увильды» отражает, что они являются весьма благоприятными, таким образом, подходят для эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

Выполнив оценку потенциала санаторно-курортных организаций горнолесной зоны Челябинской области, мы сделали следующий вывод.

Таблица 12 – Потенциал СКО горнолесной зоны

Название СКО	Ландшафтно-климатические и курортно-рекреационные факторы		Биоклиматический потенциал
	Ландшафтно-рекреационный потенциал	Оценка водного объекта	Медиико-климатические параметры
«Сосновая горка»	2,6	2,5	2,35
«Кисегач»	2,65	2,3	2,35
«Увильды»	2,7	2,9	2,45
Комплексная оценка	2,65	2,55	2,4
Горнолесная зона	Благоприятно		2,53

Комплексная оценка потенциала санаториев горнолесной зоны составила 2,53

это означает, СКО данной зоны имеют щадящий режим воздействия на организм человека.

2.2 Оценка санаторно-курортных организаций Челябинской области лесостепной зоны

Лесостепная зона была представлена двумя санаториями: «Солнечный» и «Урал».

ГУП «Санаторий Солнечный»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Ландшафтно-рекреационный потенциал.

Таблица 13 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
1	Тип ландшафта	Западно-Сибирская низменная страна. Лесостепная зона. Провинция первично-аккумулятивной озерно-морской равнины: подзона южной озерной лесостепи.	Благоприятно	3,0
2	Рельеф: - абсолютная высота над уровнем моря(м.) - густота расчленения, перегибы рельефа (км.) - глубина расчленения (м.) - крутизна склонов (град.)	Территории санатория 117 Окружающей местности 115-120	Относительно благоприятно Относительно благоприятно Относительно благоприятно Благоприятно	2,0 2,0 2,0 3,0

Продолжение таблицы 13

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах			
3	Почвы:	Черноземы выщелоченные обыкновенные в сочетании с лугово-черноземными и солонцами	Благоприятно	3,0			
	- виды почв						
	- влажность почв				Сухие	Благоприятно	3,0
	- заболоченность (%)				< 3	Благоприятно	3,0
	- оползни				Отсутствуют	Благоприятно	3,0
- сейсмичность	Отсутствует	Благоприятно	3,0				
4	Растительность:	20-25	Относительно благоприятно	2,0			
	- залесенность (%)						
	- растительность на территории санатория	Санаторий находится в окружении природной парковой зоны с сосново-березовым лесом, площадь которого составляет 4,5 гектара. Отдельно растущие деревья: ель, липа. Живые изгороди из кустарников.	Благоприятно	3,0			
	- тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория	Преобладающие породы - береза (20%), сосна (78%), ель (2%).	Относительно благоприятно	2,0			
	- возраст лесных насаждений	Основной состав – средневозрастной, молодняк.	Относительно благоприятно	1,8			
	- полнота насажден.	Средняя 0,6	Благоприятно	3,0			
	- просматриваемость (м.)	Средняя 60-70	Относительно благоприятно	2,0			
	- густота подроста и подлеса (состав)	Средней густоты, однообразен по породе и возрасту.	Относительно благоприятно	2,0			
	- травяной покров	Однообразный состав травостоя, чабрец, полынь, пастушья сумка.	Относительно благоприятно	2,0			
5	Водный объект	Река Уй.	Благоприятно	3,0			

Окончание таблицы 13

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Климат курорта отличается тем, что амплитудные колебания температур незначительны, а разряженность воздуха и высокая интенсивность солнечного излучения помогает организму восстановиться после болезни, открытые участки парка, пляж - для солярия; грязелечение; водный объект для организации лечебного купания.	Благоприятно	3,0
7	Эстетическая характеристика	Ландшафт не обладает особой художественной выразительностью. Характерен постепенный переход от искусственных насаждений парка, аллей в природное окружение санатория. С берега открывается вид на тихое течение реки и берега поросшие лиственными деревьями и кустарниками.	Относительно благоприятно	1,0
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Санаторий отлично благоустроен. Вокруг корпусов и в парке имеются асфальтированные дорожки. Газоны прекрасно ухожены. Много клуб с различными цветами, кустарники пострижены. По аллеям расположены скамейки.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 3-5 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП			Относительно благоприятный	2,45

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 14 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Река Уй		
2	Характер береговых склонов	Сухие, террасированные с пологими склонами		3,0

Окончание таблицы 14

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 100 м 27 песчаный пляж Северо-восточная	II категория	2,0
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.); - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	20 5-6 заиленный 0-1 < 0,3 Слегка мутная	II категория	1,5
Пляжная полоса реки УИ и ее акватория относительно благоприятны для организации лечебного купания Интегральная оценка ВО				2,1

Биоклиматический потенциал.

Таблица 15 – Оценка биоклиматического потенциала

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	54° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-17° +19° С-3, 3, Ю-3	Щадящая Тренирующая Щадящая	3,0 2,3

Окончание таблицы 15

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
3	Термический режим:			
	- продолжительность безморозного периода (в днях);	110-120	Тренирующая	2,0
	- продолжительность зимнего периода (в днях);	170	Тренирующая	2,0
	- продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения;	15-18	Тренирующая	2,0
	- продолжительность летнего периода (в днях).	60	Тренирующий	2,0
- продолжительность купального сезона (в днях).	60	Тренирующая	2,0	
4	Режим осадков:			
	- среднее количество осадков в дневное время (летний период);	1-3	Тренирующая	2,0
	- продолжительность залегания снежного покрова в днях.	90	Тренирующая	2,0
Интегральная оценка БП Тренирующий режим воздействия				2,2

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ГУП «санаторий «Солнечный» для использования в санаторно-курортной практике.

Изучив ландшафтно-климатические условия территории санатория «Солнечный» следует вывод что курортологический потенциал в достаточной мере подходит для организации климатотерапии, а также оценивая критерии для лечебно-оздоровительного применения, можно поставить средне-благоприятную оценку.

Касаемо компонентов ландшафтно-рекреационного потенциала санатория и располагающихся вокруг окрестностей для эксплуатации в лечебно-оздоровительного целях, интегральная оценка равна 2,45 балла из 3-х возможных, что определяет их курортно-рекреационные возможности, достаточно высокими.

Природный ландшафт не обладает особой эстетической выразительностью, но характеризуется высокими оздоровительными свойствами, климатолечебные сооружения расположены согласно планировочным требованиям, также

соблюдены все требования для прокладки маршрутов ближнего туризма и терренкура. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к рекреационным нагрузкам.

Возможности эксплуатации прибрежной полосы и акватории р. Уй на территории санатория «Солнечный» для использования пляжа в лечебных целях оценивается II категорией, что характеризует данную местность р. Уй средне-благоприятной и оценивается 2,1 балла.

Биоклиматический потенциал показателей местности санатория «Солнечный» равен 2,2 балла, что свойственно для лесостепных зон с тренирующим режимом воздействия климата на организм человека и представляется достаточно благоприятным для формирования широкого применения круглогодичной климатотерапии.

В виду того, что санаторий «Солнечный» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., то медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

Учитывая, что температурный и ветровой режимы местного климата характеризованы тренирующим и щадящим режимами воздействия, их относят к положительному фактору, играющему важную роль в комфортности проведения климатотерапевтических процедур.

Так как залесенность территории санатория всего 20–25%, ветровой режим характеризуется средней ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры западного, юго-западного и северно-западного направлений, со скоростями менее 3,0 м/с.

Температурный режим оказывает тренирующие воздействие на организм человека как в зимний, так и в летний период. Лето обладает малой достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются преимущественно суровой и средне-суровой погодой.

По характеристики режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно,

экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное.

Оценка биоклиматических ресурсов территории санатория «Солнечный» отражает, что они являются средне-благоприятными, таким образом, подходят для относительно эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

ОАО «Санаторий Урал»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Ландшафтно-рекреационный потенциал.

Таблица 16 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах	
1	Тип ландшафта	Западно-Сибирская низменная страна. Лесостепная зона. Провинция первично-аккумулятивной озерно-морской равнины: подзона южной озерной лесостепи.	Благоприятно	3,0	
2	Рельеф: - абсолютная высота над уровнем моря (м.) - густота расчленения, перегибы рельефа (км.) - глубина расчленения (м.) - крутизна склонов (град.)	Территории санатория 222 Окружающей местности 220-225	Благоприятно	3,0	
			0,3-0,6	Благоприятно	3,0
			20-30	Относительно благоприятно	2,5
			1-2	Благоприятно	3,0
3	Почвы: - виды почв - влажность почв - заболоченность (%) - оползни - сейсмичность	Черноземы выщелоченные и оподзоленные, серые лесные в сочетании с солодами	Благоприятно	3,0	
			Сухие	Благоприятно	3,0
			< 3	Благоприятно	3,0
			Отсутствуют	Благоприятно	3,0
			Отсутствует	Благоприятно	3,0

Продолжение таблицы 16

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
4	<p>Растительность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - залесенность (%) - растительность на территории санатория 	<p>40-60</p> <p>Санаторий находится в смешанном и сосновом лесу. Отдельно растущие деревья: ель, липа, береза, осина. Так же растут кустарники сирени.</p>	<p>Благоприятно</p> <p>Благоприятно</p>	<p>3,0</p> <p>3,0</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория - возраст лесных насаждений - полнота насажден. - просматриваемость (м.) - густота подроста и подлеса (состав) - травяной покров 	<p>Преобладающие породы - береза (67%), сосна (20%), ель (3%), осина (4%), липа (6%).</p> <p>Березовые и смешено-березовые леса и березовые колки. Островные боры лесостепной зоны.</p> <p>Основной состав – средневозрастной.</p> <p>Средняя 0,6</p> <p>Средняя 80</p> <p>Средней густоты, однообразен по породе и возрасту.</p> <p>Луговые степи. Однообразный состав травостоя, чабрец, подорожник.</p>	<p>Благоприятно</p> <p>Относительно благоприятно</p> <p>Благоприятно</p> <p>Благоприятно</p> <p>Относительно благоприятно</p> <p>Относительно благоприятно</p>	<p>3,0</p> <p>2,0</p> <p>3,0</p> <p>3,0</p> <p>2,0</p> <p>2,0</p>
5	Водный объект	Озеро Подборное.	Благоприятно	3,0
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Климат - умеренно-континентальный, лесной и лесостепной зоны. Санаторий «Урал» расположен в березовом лесу, вблизи соснового бора в зоне безупречной экологической обстановки и целебной силы хомутининского пятиозерья. Открытые участки парка, пляж - для солярия; водный объект для организации лечебного купания, лечебная сапропелевая грязь, Рапа озера Подборное.	Благоприятно	3,0

Окончание таблицы 16

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
7	Эстетическая характеристика	Ландшафт обладает особой выразительностью сочетание красивого леса и чистого озера. Постепенный переход от искусственных насаждений аллей в природное окружение очень характерно для данного санатория. С берега открывается вид на спокойное, тихое озеро Подборное и берега поросшие березовым лесом.	Благоприятно	3,0
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Санаторий «Урал» прекрасно благоустроен. Вокруг корпусов и на всей территории санатория имеются асфальтированные дорожки. Газоны прекрасно ухожены. Много различных клуб с красивыми цветами, кустарники аккуратно пострижены. По аллеям расположены скамейки.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 4-6 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП			Благоприятный	2,8

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 17 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Озеро Подборное		
2	Характер береговых склонов	Сухие, террасированные с пологими склонами		3,0
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 90 м 60 Песчаный пляж Северная	I категория	3,0

Окончание таблицы 17

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.). - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	70 3 Песчаный, галечный 0-2 < 0,3 Прозрачная	I категория	2,8
Пляжная полоса озера Подборное и ее акватория благоприятны для организации лечебного купания Интегральная оценка ВО				2,9

Биоклиматический потенциал.

Таблица 18 – Оценка биоклиматического потенциала

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	54° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-17° +18° С, З, Ю	Щадящая Тренирующая	3,0 2,0
3	Термический режим: - продолжительность безморозного периода (в днях); - продолжительность зимнего периода (в днях); - продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения; - продолжительность летнего периода (в днях). - продолжительность купального сезона (в днях).	137 140-150 18-25 70-90 65	Тренирующая Щадящая Раздражающая Тренирующая Тренирующая	2,0 3,0 1,0 2,0 2,0

Окончание таблицы 18

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
4	Режим осадков:			
	- среднее количество осадков в дневное время (летний период); - продолжительность залегания снежного покрова в днях.	1-3 113	Тренирующая Щадящая	2,0 3,0
Интегральная оценка БП		Тренирующий режим воздействия		2,3

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ОАО «санаторий «Урал» для использования в санаторно-курортной практике.

Санаторий «Урал» отличное место для использования в лечебно-оздоровительных целях, территория санатория имеет благоприятные ландшафтно-климатические условия, а курортологический потенциал прекрасно подходит для использования в санаторно-курортной практике.

Изучив местность санатория и окружающую территорию, необходимо отметить, что оценка компонентов ландшафтно-рекреационного потенциала для использования в лечебно-оздоровительных целях равна 2,8 балла из 3-х возможных, что определяет их курортно-рекреационные возможности, очень высокими.

Природный ландшафт обладает особой эстетической выразительностью, сочетание красивого леса и чистого озера, а также характеризуется высокими оздоровительными свойствами, климатолечебные сооружения расположены согласно планировочным требованиям, также соблюдены все требования для прокладки маршрутов ближнего туризма и терренкура. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к рекреационным нагрузкам.

Возможности эксплуатации прибрежной полосы и акватории оз. Подборное для использования пляжа в лечебных целях определяется I категорией и оценивается в 3 балла из 3-х возможных, это означает что потенциал прибрежной полосы и акватория данного водного объекта максимально высокий и благоприятный.

Биоклиматический потенциал показателей местности санатория «Урал» равен 2,3 балла, что свойственно для лесостепных зон с тренирующим режимом воздействия климата на организм человека и представляется достаточно благоприятным для формирования широкого применения круглогодичной климатотерапии.

Санаторий «Урал» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., соответственно медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

Ввиду того, что местный климат характеризуется щадящим температурным и тренирующим ветровым режимами воздействия, их относят к положительному фактору, играющему важную роль в комфортности проведения климатотерапевтических процедур.

Так как залесенность территории санатория составляет 40–60%, ветровой режим характеризуется слабой ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры западного, южного и северного направлений, со скоростями менее 3,0 м/с.

Температурный режим оказывает тренирующие воздействие на организм человека в зимний период и щадящий в летний период. Лето обладает хорошей достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются преимущественно умеренно суровой погодой.

По характеристики режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет щадяще-тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно, экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное.

Оценка биоклиматических ресурсов территории санатория «Урал» отражает, что они являются благоприятными, таким образом, подходят для эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

Выполнив оценку потенциала СКО лесостепной зоны, были сделаны следующие выводы.

Таблица 19 – Потенциал СКО лесостепной зоны

Название СКО	Ландшафтно-климатические и курортно-рекреационные факторы		Биоклиматический потенциал
	Ландшафтно-рекреационный потенциал	Оценка водного объекта	Медико-климатические параметры
«Солнечный»	2,45	2,1	2,2
«Урал»	2,8	2,9	2,3
Комплексная оценка	2,6	2,5	2,25
Лесостепная зона	Относительно Благоприятно		2,45

Комплексная оценка потенциала санаториев лесостепной зоны составила 2,45 это означает, что СКО данной зоны имеют щадяще-тренирующий режим воздействия.

2.3 Оценка санаторно-курортных организаций Челябинской области степной зоны

Для выполнения оценки потенциала санаторно-курортных организаций степной зоны Челябинской области, нами были рассмотрены два санатория: «Юбилейный» и «Карагайский бор».

ООО «Санаторий «Юбилейный»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Ландшафтно-рекреационный потенциал.

Таблица 20 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
1	Тип ландшафта	Уральская горная страна. Степная зона. Провинция синклинали зоны. Зауральских сортов: подзона мелкосопочника, покрытого лиственными колками.	Благоприятно	3,0

Продолжение таблицы 20

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах			
2	Рельеф:	Территории санатория 434 Окружающей местности 430-942	Благоприятно	3,0			
	- абсолютная высота над уровнем моря (м.)				0,3-0,6		
	- густота расчленения, перегибы рельефа (км.)					Благоприятно	3,0
	- глубина расчленения (м.)					Благоприятно	3,0
- крутизна склонов (град.)	Относительно благоприятно	2,0					
3	Почвы:	Черноземы выщелоченные и оподзоленные	Благоприятно	3,0			
	- виды почв				Сухие < 3		
	- влажность почв					Благоприятно	3,0
	- заболоченность (%)					Благоприятно	3,0
- оползни	Отсутствуют	Благоприятно	3,0				
- сейсмичность	Отсутствует	Благоприятно	3,0				
4	Растительность:	30-50	Относительно благоприятно	2,5			
	- залесенность (%)						
	- растительность на территории санатория	Санаторий находится в смешанно-лиственной, березовой колке. Отдельно растущие деревья: липа, береза, осина, рябина. Также растут кустарники сирени.	Благоприятно	3,0			
	- тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория	Преобладающие породы - береза (73%), осина (10%), липа (17%). Березовые и смешано-березовые леса и березовые колки.	Благоприятно	3,0			
	- возраст лесных насаждений	Основной состав – спелые, здоровые.	Благоприятно	3,0			
	- полнота насажден.	Средняя 0,8	Благоприятно	3,0			

Продолжение таблицы 20

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
4	Растительность: - просматриваемость (м.)	Средняя 80	Благоприятно	3,0
	- густота подроста и подлеса (состав)	Средней густоты, однообразен по породе и возрасту.	Относительно благоприятно	2,0
	- травяной покров	Разнотравно-ковыльные и ковыльно-типчаковые луговые, каменистые и солонцеватые степи, земли сельскохозяйственного назначения	Благоприятно	3,0
5	Водный объект	Озеро Банное	Благоприятно	3,0
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Климат - умеренно-континентальный, благоприятный озерный, горно-лесостепной зоны. Санаторий «Юбилейный» расположен на берегу красивейшего озера Банное, у подножия Уральских гор, в обрамлении смешанного леса с преобладанием березовых рощ предназначенный для прогулок и терренкура. Открытые участки парка, пляжа предназначены для солярия; грязелечение; водный объект для организации лечебного купания, закаливания, водных прогулок.	Благоприятно	3,0
7	Эстетическая характеристика	Эстетическую красоту санатория «Юбилейный» можно оценить наивысшей оценкой, с одной стороны прекрасные горы, с другой стороны чистейшее озеро. Постепенный переход от искусственных насаждений аллей и парка в природное окружение березовой колки. С берега открывается вид на спокойное, чистое озеро Банное окруженное отрогами хребта Крыкты.	Благоприятно	3,0

Окончание таблицы 20

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Санаторий «Юбилейный» отлично оборудован. На всей территории имеются асфальтированные дорожки, которые ведут к любому месту санатория. Газоны убраны. имеются различные клумбы с красивейшими цветами, кустарники аккуратно пострижены. По аллеям расположены скамейки и разные архитектурные формы.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 7-9 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП			Благоприятный	2,9

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 21 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Озеро Банное		
2	Характер береговых склонов	Сухие, террасированные с пологими склонами		3,0
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 20 м 400 Песчаный пляж Западная	I категория	3,0

Окончание таблицы 21

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.); - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	500 28 Песчаный, галечный 5-6 < 0,3 Прозрачная	I категория	2,8
Пляжная полоса озера Банное и ее акватория благоприятны для организации лечебного купания Интегральная оценка ВО				2,9

Биоклиматический потенциал.

Таблица 22 – Оценка Биоклиматического потенциала

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	53° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-15° +18° 3, Ю-З	Щадящая Тренирующая Щадящая	3,0 2,5
3	Термический режим: - продолжительность безморозного периода (в днях); - продолжительность зимнего периода (в днях); - продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения; - продолжительность летнего периода (в днях). - продолжительность купального сезона (в днях).	105 140-150 15 92 80	Тренирующая Щадящая Тренирующая Щадящая Тренирующая	2,0 3,0 2,0 3,0 2,0

Окончание таблицы 22

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
4	Режим осадков: - среднее количество осадков в дневное время (летний период); - продолжительность залегания снежного покрова в днях.	3	Тренирующая	2,0
		140	Щадящая	3,0
Интегральная оценка БП		Щадящий режим воздействия		2,55

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ООО «санаторий «Юбилейный» для использования в санаторно-курортной практике.

Санаторий «Юбилейный» характеризуется благоприятными ландшафтно-климатическими условиями, данная местность отлично подходит для использования в лечебно-оздоровительных целях и имеет высокий курортологический потенциал для использования в санаторно-курортной практике.

Изучив территорию санатория и окружающую её местность, необходимо отметить, что оценка компонентов ландшафтно-рекреационного потенциала для использования в лечебно-оздоровительных целях равна 2,9 балла из 3-х возможных, что определяет их курортно-рекреационные возможности, очень высокими.

Природный ландшафт обладает особой эстетической выразительностью, санаторий расположен у отрогов Уральских гор, рядом с красивейшим озером, среди смешанного леса, а также характеризуется высокими оздоровительными свойствами, климатолечебные сооружения расположены согласно планировочным требованиям, также соблюдены все требования для прокладки маршрутов ближнего туризма и терренкура. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к рекреационным нагрузкам.

Возможности эксплуатации прибрежной полосы и акватории оз. Банное для использования пляжа в лечебных целях определяется I категорией и оценивается в

3 балла из 3-х возможных, это означает, что потенциал прибрежной полосы и акватория данного водного объекта максимально высокий и благоприятный.

Биоклиматический потенциал показателей местности санатория «Юбилейный» равен 2,55 балла, что свойственно для степных зон с щадящим режимом воздействия климата на организм человека и представляется благоприятным для формирования широкого применения круглогодичной климатотерапии.

Санаторий «Юбилейный» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., соответственно медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

Ввиду того, что местный климат характеризуется щадящим температурным и щадяще-тренирующим ветровым режимами воздействия, их относят к положительному фактору, играющему важную роль в комфортности проведения климатотерапевтических процедур.

Залесенность территории санатория «Юбилейный» составляет 30–50%, ветровой режим характеризуется слабой ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры западного, южного и северного направлений, со скоростями менее 3,0 м/с.

Температурный режим оказывает щадящее воздействие на организм человека как в зимний, так и в летний период. Лето обладает хорошей достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются преимущественно умеренно суровой погодой.

По характеристики режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет щадяще-тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно, экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное.

Оценка биоклиматических ресурсов территории санатория «Юбилейный» отражает, что они являются благоприятными, таким образом, подходят для эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

ООО «Санаторий «Карагайский бор»

Ландшафтно-климатические курортно-рекреационные факторы.

Ландшафтно-рекреационный потенциал.

Таблица 23 – Оценка ландшафтно-рекреационного потенциала

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
1	Тип ландшафта	Уральская горная страна. Степная зона. Провинция Зауральяского пенеппена: подзона ковыльно-разнотравной степи.	Благоприятно	3,0
2	Рельеф: - абсолютная высота над уровнем моря (м.) - густота расчленения, перегибы рельефа (км.) - глубина расчленения (м.) - крутизна склонов (град.)	Территории санатория 635 Окружающей местности 630-670	Благоприятно	3,0
		0,3-0,6	Благоприятно	3,0
		30-40	Благоприятно	3,0
		3-6	Благоприятно	2,9
3	Почвы: - виды почв - влажность почв - заболоченность (%) - оползни - сейсмичность	Серые лесные в сочетании с солодами	Благоприятно	3,0
		Сухие	Благоприятно	3,0
		< 3	Благоприятно	3,0
		Отсутствуют Отсутствует	Благоприятно	3,0
4	Растительность: - залесенность (%) - растительность на территории санатория	> 80	Относительно благоприятно	1,9
		Санаторий находится в островном сосновом бору степной зоны. Отдельно растущие деревья: береза, ель.	Благоприятно	3,0

Продолжение таблицы 23

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
4	Растительность: - тип леса, в ближайшем окружении к территории санатория	Преобладающие породы - береза (3%), ель (5%), сосна (92%).	Благоприятно	3,0
	- возраст лесных насаждений	Основной состав – спелые, здоровые.	Благоприятно	3,0
	- полнота насажден.	> 0,8	Относительно благоприятно	2,0
	- просматриваемость (м.)	40	Относительно благоприятно	2,0
	- густота подроста и подлеса (состав)	Средней густоты, однообразен по породе и возрасту.	Относительно благоприятно	2,0
	- травяной покров	Пойменные, однородный состав травостоя, донник борщевик.	Благоприятно	3,0
5	Водный объект	Река Кидыш, искусственный водоем	Благоприятно	3,0
6	Функциональная пригодность для организации климатолечения	Уникальное географическое расположение курорта на границе между степной частью Зауралья и горной частью Башкирии создает микроклимат, особенно полезный для людей с болезнями органов дыхания и сердечно-сосудистой системы, а хвойный ионизированный воздух усиливает лечебный эффект, сосновый лес используется для прогулок и терренкура. Открытые участки пляжа предназначены для солярия и грязелечения; водный объект для организации лечебного купания.	Благоприятно	3,0

Окончание таблицы 23

№ п/п	Параметры ландшафта	Характеристика	Категория пригодности для курортно-рекреационного использования	Оценка в баллах
7	Эстетическая характеристика	Эстетическая характеристика санатория «Карагайский бор» благоприятна. Природное окружение санатория сосновый бор. С берега открывается вид на спокойное течение реки Кидыш и поросшие сосновым лесом берега.	Благоприятно	2,8
8	Санитарно-гигиеническая оценка	Санаторий «Карагайский бор» хорошо оборудован. Территория благоустроена асфальтированными дорожками. Газоны и клумбы аккуратно пострижены. По аллеям расположены скамейки.	Благоприятно	3,0
9	Антропогенная устойчивость	Рекреационная нагрузка составляет 3-5 чел/га	Благоприятно	3,0
Комплексная интегральная оценка ЛРП			Благоприятный	2,8

Оценка водного объекта для курортно-рекреационного использования.

Таблица 24 – Оценка водного объекта

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
1	Название водного объекта	Река Кидыш		
2	Характер береговых склонов	Сухие, крутосклонные		2,0
3	Пляжная полоса: - ширина(м.); - литологический состав грунта; - солнечная экспозиция (румбы);	Общественный пляж на территории санатория в 30 м 25 Песчаный пляж Северная	II категория	2,0

Окончание таблицы 24

№ п/п	Параметры побережий и акваторий объекта	Характеристика	Категория пляжа	Оценка в баллах
4	Акватория для купания: - ширина зоны купания (м.); - максимальная глубина (м.); - литологический состав грунта дна реки; - крутизна уклона (град.). - скорость течения (м/с); - степень механического загрязнения (мутность).	25 3 Песчаный, заиленный 6-10 < 0,3 Слегка мутная	II категория	2,0
Пляжная полоса реки Кидыш и ее акватория относительно благоприятны для организации лечебного купания Интегральная оценка ВО				2,0

Биоклиматический потенциал.

Таблица 25 – Оценка биоклиматического потенциала

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
1	Радиационный режим: - обеспеченность ультрафиолетовой радиацией (географическая широта местности).	54° с.ш.	Щадящая	3,0
2	Циркуляционный режим: - температура воздуха (для зимней рекреации); - температура воздуха (для летней рекреации); - направление ветра.	-17° +18° 3, Ю-З	Щадящая Тренирующая Щадящая	3,0 2,5
3	Термический режим: - продолжительность безморозного периода (в днях); - продолжительность зимнего периода (в днях); - продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения; - продолжительность летнего периода (в днях). - продолжительность купального сезона (в днях).	150 150-160 10-15 60-85 60-65	Тренирующая Щадящая Тренирующая Тренирующая Тренирующая	2,0 3,0 2,0 2,0 2,0

Окончание таблицы 25

№ п/п	Медико-климатические параметры	Величина	Категория медико-климатических условий	Оценка в баллах
4	Режим осадков:			
	- среднее количество осадков в дневное время (летний период); - продолжительность залегания снежного покрова в днях.	1-3	Тренирующая	2,0
		140	Щадящая	3,0
Интегральная оценка БП		Тренирующий режим воздействия		2,45

Интегральная оценка пригодности ландшафтно-климатических условий территории ООО «санаторий «Карагайский бор» для использования в санаторно-курортной практике.

Санаторий «Карагайский бор» обладает благоприятными условиями ландшафтно-климатическими характера, территория санатория отлично подходит для использования в лечебно-оздоровительных целях и имеет хороший курортологический потенциал для использования в санаторно-курортной практике.

Изучив территорию санатория и окружающую её местность, необходимо отметить, что оценка компонентов ландшафтно-рекреационного потенциала для использования в лечебно-оздоровительных целях равна 2,8 балла из 3-х возможных, что определяет их курортно-рекреационные возможности, очень высокими.

Природный ландшафт обладает особой эстетической выразительностью, уникальное географическое расположение санатория на стыке лесостепи Зауралья и гор Башкирии, особенная климатическая среда, хвойный ионизированный воздух, также характеризуется высокими оздоровительными свойствами, климатолечебные сооружения расположены согласно планировочным требованиям, также соблюдены все требования для прокладки маршрутов ближнего туризма и терренкура. Природный комплекс обладает стабильной устойчивостью к рекреационным нагрузкам.

Возможности эксплуатации прибрежной полосы и акватории р. Кидыш на территории санатория «Карагайский бор» для использования пляжа в лечебных

целях оценивается II категорией, что характеризует данную местность р. Кидыш средне-благоприятной и оценивается в 2 балла.

Биоклиматический потенциал показателей местности санатория «Карайский бор» равен 2,45 балла, что свойственно для степных зон с тренирующим режимом воздействия климата на организм человека и представляется относительно благоприятным для формирования широкого применения круглогодичной климатотерапии.

Санаторий «Карагайский бор» находится в пределах $52,5^{\circ}$ – $57,5^{\circ}$ с.ш., соответственно медико-климатическая характеристика УФ режима является оптимальной, а по степени комфортности – благоприятной.

Ввиду того, что местный климат характеризуется щадящим температурным и щадяще-тренирующим ветровым режимами воздействия, их относят к положительному фактору, играющему важную роль в комфортности проведения климатотерапевтических процедур.

Залесенность территории санатория «Карагайский бор» составляет больше 80%, ветровой режим характеризуется слабой ветровой нагрузкой в течение всего года. Преобладают ветры западного, юго-западного направлений, со скоростями менее 3,0 м/с.

Температурный режим оказывает тренирующее воздействие на организм человека как в зимний, так и в летний период. Лето обладает средней достаточностью теплом. Зимние погодные условия характеризуются преимущественно умеренно суровой и суровой погодой.

По характеристики режима осадков в летний и зимний период данная местность имеет щадяще-тренирующий режим воздействия.

Вредные вещества в воздушном бассейне не превышают норму, следовательно, экологическое состояние лечебно-оздоровительной территории благоприятное.

Оценка биоклиматических ресурсов территории санатория «Карагайский бор» отражает, что они являются благоприятными, таким образом, подходят для эффективного применения их в качестве лечебного природного фактора.

Выполнив оценку потенциала СКО степной зоны, мы сделали вывод.

Таблица 26 – Потенциал СКО степной зоны

Название СКО	Ландшафтно-климатические и курортно-рекреационные факторы		Биоклиматический потенциал
	Ландшафтно-рекреационный потенциал	Оценка водного объекта	Медиико-климатические параметры
«Юбилейный»	2,9	2,9	2,55
«Карагайский бор»	2,8	2	2,45
Комплексная оценка	2,85	2,45	2,5
Степная зона	Благоприятно		2,6

Комплексная оценка потенциала санаториев степной зоны составила 2,6 это означает, что СКО данной зоны имеют щадящий режим воздействия.

Выводы по главе два

Изучив санаторно-курортные организаций Челябинской области, выполнив оценку потенциала санаториев горнолесной, лесостепной и степной зон, нами была составлена таблица 27.

Таблица 27 – Оценка потенциала СКО Челябинской области

Название СКО	Ландшафтно-климатические и курортно-рекреационные факторы		Биоклиматический потенциал
	Ландшафтно-рекреационный потенциал	Оценка водного объекта	Медиико-климатические параметры
Горнолесная зона			
«Сосновая горка»	2,6	2,5	2,35
«Кисегач»	2,65	2,3	2,35
«Увильды»	2,7	2,9	2,45
Комплексная оценка ГЛЗ	2,65	2,55	2,4
Горнолесная зона	Благоприятно		2,53
Лесостепная зона			
«Солнечный»	2,45	2,1	2,2
«Урал»	2,8	2,9	2,3
Комплексная оценка ЛСЗ	2,6	2,5	2,25
Лесостепная зона	Относительно благоприятно		2,45

Окончание таблицы 27

Название СКО	Ландшафтно-климатические и курортно-рекреационные факторы		Биоклиматический потенциал
	Ландшафтно-рекреационный потенциал	Оценка водного объекта	Медико-климатические параметры
Степная зона			
«Юбилейный»	2,9	2,9	2,55
«Карагайский бор»	2,8	2	2,45
Комплексная оценка СЗ	2,85	2,45	2,5
Степная зона	Благоприятно		2,6

Комплексная оценка потенциала СКО Челябинской области показала, что наивысший балл ландшафтно-рекреационного потенциала имеет санаторий «Юбилейный» степной зоны который составляет 2,9 балла, а также «Карагайский бор» находящийся в степной зоне и санаторий «Урал» лесостепной зоны имеют высокий балл 2,8 из 3 возможных, при оценки водного объекта наивысший балл 2,9 из 3 возможных, имеют три санатория: «Увильды» горнолесная зона, «Урал» лесостепная зона, «Юбилейный» степная зона. Исследуя медики-климатические параметры, мы выяснили, что наивысший балл имеет санаторий «Юбилейный» 2,55 из 3 возможных, следует отметить что средний балл по эту компоненту оценки потенциала составил 2,45, а это означает, что практически все санатории имеют благоприятные медики-климатические условия.

Выполнив оценку потенциала СКО Челябинской области, мы пришли к выводу, что благоприятное воздействие на организм человека имеют санатории двух зон: горнолесной зоны 2,53 балла и степной зоны 2,6 балла.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потребность человека в отдыхе, а именно в реабилитации и рекреации была во все времена. Человеку нужно реабилитировать силы, которые он тратит во время рабочей активности. Туризм наиболее эффективное средство удовлетворения рекреационных потребностей людей, которое сочетает в себе как культурно-познавательную деятельность, так и рекреацию, и оздоровление.

Рынок санаторно-курортных услуг процветает благодаря обеспечивающим факторам, сумма которых позволяет функционировать курортно-рекреационной системе. Природно-лечебные ресурсы являются ведущим критерием для формирования деятельности санаторно-курортных организаций.

Из года в год возрастает внимание к природным ресурсам с позиции применения их для активного отдыха общества, лечебно-оздоровительных процедур, медицинских и профилактических мероприятий. Вопрос использования курортных зон и оценивание потенциала критериев природной среды именно для лечебных целей, постановки данных вопросов послужил переход страны на рыночные отношения. В нашей стране имеются регионы, где рекреационная деятельность является ведущей отраслью в структуре их общественного воспроизводства и Челябинская область в их числе. В ее число входит сеть рекреационных предприятий и организаций.

В ходе реализации исследование нами были:

- раскрыты сущность и структура основных характеристик природных компонентов оценивания потенциала санаторно-курортных организаций: ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды, требующих учета множества параметров, сочетание которых обуславливает интегральный эффект воздействия климата на человека;

- обоснована продуктивность решения проблемы оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области на основе географического зонирования территории региона (горнолесная, лесостепная и

степная зоны), каждой из которых соответствуют свои ландшафты, водные ресурсы и биоклиматические показатели;

– разработана методика оценки потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области в рамках программ и системы оценки санаторно-курортных организаций Национальной курортной ассоциации;

– разработано программное и методическое обеспечения процесса оценивания потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, в качестве практического руководства для изучения и оценки отдельных санаторно-курортных организаций на территории области с позиции их рекреационной направленности на основании анализа ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды, в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Российским научным центром восстановительной медицины и курортологии (утверждены Минздравом России 07.02.1997 г. № 96/226).

В данной работе мы исследовали санаторно-курортные учреждения Челябинской области.

Комплексная оценка биоклиматического потенциала санаториев горнолесной зоны составила 2,53 это означает что санатории данной зоны имеют щадящее воздействие на организм человека.

Комплексная оценка биоклиматического потенциала санаториев лесостепной зоны составила 2,45 это означает что санатории данной зоны также имеют щадяще-тренирующие воздействие на организм человека.

Комплексная оценка биоклиматического потенциала санаториев степной зоны составила 2,6 является самой высокой оценкой среди 3 зон, это означает что санатории данной зоны имеют щадящее воздействие на организм человека.

Выполнив оценку потенциала СКО Челябинской области, мы пришли к выводу, что благоприятное воздействие на организм человека имеют санатории двух зон: горнолесной зоны 2,53 балла и степной зоны 2,6 балла.

Предложенная методика оценивания потенциала санаторно-курортных организаций Челябинской области, ее формы и методы, могут найти применение

при оценке других санаторно-курортных организаций на территории региона, или при оценке санаторно-курортных организаций на территории субъектов Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Айгистов, О.В. Введение в бизнес туроперейтинга / О.В. Айгистов, Ю.В. Забаев, А.И. Сесекин. – М. : РМАТ, 1996. – 104 с.
- 2 Алисов, Б.П. Климат СССР / Б.П. Алисов, М.А. Рыжков. – М. : Высшая школа, 1956. – 104 с.
- 3 Андреева, Н.Г. Развитие санаторно-курортных систем республики Башкортостан / Н.Г. Андреева // Гуманитарные науки – 2008. – № 2. – С. 16–20.
- 4 Асланов, Д.И. Принципы экспликации санаторно-курортного комплекса / Д.И. Асланов // Вестник ТГПУ – сб. ст. – Пятигорск. 2011. – № 1. – С. 114–118.
- 5 Башкуева, Е.Ю. Состояние и проблемы санаторно-курортного сегмента туристского рынка республики Бурятия / Е.Ю. Башкуева // Карельский научный журнал. Сер.: экономические науки – 2015. – № 3(12). – С. 49–53.
- 6 Берг, Л.С. Физическая география. Природа СССР / Л.С. Берг. – М. : МГУ, 1968. – 576 с.
- 7 Биржаков, М.Б. Введение в туризм / М.Б. Биржаков. – СПб. : Издательский дом «Герда», 2000. – 192 с.
- 8 Богомолова, Е.С. Пути повышения экономического потенциала регионального санаторно-курортного комплекса / Е.С. Богомолова, С.К. Меретукова // Вестник МаГТУ – сб. ст. – Уфа. 2014. – № 4. – С. 98–102.
- 9 Бутова, Т.Г. Туристско-рекреационный потенциал развития Красноярского края / Т.Г. Бутова, Н.Н. Терещенко, С.И. Мутовин // Вестник СибФУ – Красноярск. 2012. – № 2. – С. 22–32.
- 10 Ветитнев, А.М. Организация санаторно-курортной деятельности: учебное пособие / А.М. Ветитнев, Я.А. Войнова. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 272 с.
- 11 Ветитнев, А.М. Разработка системы сбалансированной оценки конкурентоспособности санаторно-курортных организаций / А.М. Ветитнев, А.Н. Задорожня // Вестник нац. академии туризма – 2007. – № 4. – С. 72–75.

12 Ветитнев, А.М. Совершенствование управления курортными территориями на основе комплексного анализа их конкурентоспособности / А.М. Ветитнев, И.А. Хрипушина // Вестник нац. академии туризма – 2006. – № 1. – С. 58–61.

13 Владимирский, Е.В. Природные лечебные ресурсы региона как фактор развития рынка санаторно-курортных услуг / Е.В. Владимирский, М.С. Оборин, О.А. Артамонова // Биология. Науки о земле – Пермь. 2016. – № 3. – С. 143–151.

14 Волынец, Е.А. Оценка имиджа и качества услуг персоналом санаторно-курортной организации / Е.А. Волынец, А.М. Ветитнев // Вестник нац. академии туризма – 2007. – № 3. – С. 40–42.

15 Воронина, Л.В. Рекреационно-ресурсный потенциал как необходимое условие для туризма, отдыха и лечения / Л.В. Воронина // Сб. мажвзовского научно-практического семинара «Подготовка специалистов для сферы туризма и гостеприимства» – Новосибирск. 2013. – № 1. – С. 54–57.

16 Гаврилов, А.Ю. Развитие методологии оценки ресурсного потенциала туризма на региональном уровне / А.Ю. Гаврилов // Сервис в России и за рубежом – 2012. – № 2. – С. 59–68.

17 Гадеудина, Е.Д. Использование метода экспертной оценки для определения целесообразности развития инфраструктуры туристского региона в районах Сахалинской области / Е.Д. Гадеудина // Изв. Иркутс. гос. экономической акад. – 2009. – № 1. – С. 60–67.

18 Гильманова, Г.Г. Анализ привлекательности рекреационно-туристского потенциала Пермского края и Республики Башкортостан на примере проектируемых особо охраняемых природных территорий / Г.Г. Гильманова, М.С. Оборин // Вестник Томского гос. университета – 2013. – № 7. – С. 167–173.

19 Гировка, Н.Н. Методические аспекты разработки кадастров туристских ресурсов / Н.Н. Гировка // Географический вестник, туризм и краеведение – 2011. – № 2. – С. 77–83.

20 Дерябин, А.В. Стратегические направления развития санаторно-курортного комплекса в регионах России / А.В. Дерябин // Экономический вестник РГУ – 2008. – № 4. – С. 233–235.

21 Дирин, Д.А. Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования / Д.А. Дирин. – Барнаул : 2006. – 19 с.

22 Дроздов, А.В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России: современная ситуация, проблемы и пути их решения / А.В. Дроздов // Актуальные проблемы туризма / сб. науч. тр. Рос. междунар. академии туризма – Москва. 2007. – № 4. – С. 228–250.

23 Дунец, А.Н. Оценка туристско-рекреационного потенциала для целей территориального планирования / А.Н. Дунец, Е.П. Крупочкин, А.А. Тельцова // Науки о земле – Усть-Каменогорск. 2011. – № 2. – С. 108–113.

24 Дышловой, И.Н. Состояние, проблемы и перспективы развития санаторно-курортной и туристской отрасли республики Крым / И.Н. Дышловой // Современные проблемы туризма – 2015. – № 1. – С. 51–59.

25 Егорова, Е.Н. Экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов / Е.Н. Егорова, О.В. Мотрич // Вестник УГТУ-УПИ – 2010. – № 5. – С. 117–126.

26 Ермакова, Л.Н. Оценка биоклиматического потенциала курортов Пермского края / Л.Н. Ермакова, М.С. Оборин, Ю.А. Дудырева // Вестник ЗабГУ – Пермь. 2016. – № 1. – С. 37–47.

27 Ермакова, Л.Н. Оценка степени благоприятности погодных условий Приволжского федерального округа для целей рекреации и санаторно-курортного лечения / Л.Н. Ермакова, М.С. Оборин, А.Г. Баталова // Биология. Науки о земле – Пермь. 2014. – № 2. – С. 162–170.

28 Завьялова, О.Г. Системно-диалектическая методология как инструмент анализа курортно-рекреационных зон на примере окрестностей озера Медвежье Курганской области / О.Г. Завьялова, М.С. Оборин, Ю.В. Бакулина // Географический вестник. Природопользование – 2012. – № 2. – С. 84–92.

29 Зайцев, А.А. Перспективы развития санаторно-курортного комплекса Сибирского федерального округа / А.А. Зайцева, Н.Г. Абдулкина, Г.Г. Решетова // Здравоохранение Российской Федерации – Томск. 2015. – № 1. – С. 9–13.

30 Зубакова, Н.Н. Туристско-рекреационный потенциал как ключевой фактор развития туризма на территории Волгоградского региона / Н.Н. Зубакова // Современные проблемы сервиса и туризма – 2011. – № 2. – С. 42–49.

31 Карпова, Г.А. Проблемы развития санаторно-курортного комплекса в условиях трансформации российской экономики / Г.А. Карпова, Ю.В. Долматеня, В.А. Ткачев // Сервис в России и за рубежом – 2018. – № 1. – С. 52–63.

32 Каткова, Е.Г. Природные ресурсы и их роль в рекреационном развитии региона / Е.Г. Каткова, О.В. Климова, М.С. Оборин // Науки о земле – Пермь. 2012. – № 1. – С. 22–27.

33 Клейман, А.А. Анализ реализации государственных программ по развитию санаторно-курортного комплекса (на примере Краснодарского края) / А.А. Клейман, Т.Е. Гварлиани, И.В. Кожушкина // Вестник нац. академии туризма – 2016. – №4. – С. 57–62.

34 Климова, О.В. Некоторые аспекты рекреационной оценки территории Горного Алтая / О.В. Климова // Экология – Томск. 2008. – № 2. – С. 68–70.

35 Корнеева, А.С. Оценка социально-инфраструктурного потенциала регионов России / А.С. Корнеева // Вестник НГУ. Сер.: Социально-экономические науки – 2011. – № 3. – С. 157–166.

36 Корольков, В.В. От действительного к возможному на примере санатория «Сунгуль» / В.В. Корольков, С.В. Туранина // Социально-гуманитарные аспекты здравоохранения – Снежинск. 2010. – № 10. – С. 178–180.

37 Корчажкина, Н.Б. Современное состояние и пути развития санаторно-курортного лечения в Российской Федерации / Н.Б. Корчажкина // Курортные ведомости – 2013. – №3. – С. 7–12.

38 Котлярова, О.В. Разработка универсальной модели оценки туристского потенциала территорий в образовательном процессе / О.В. Котлярова, Т.В. Бай // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура» – Челябинск. 2015. – № 1. – С. 9–13.

39 Левковский, В.П. Комплексный анализ экологического состояния растительности санитарно-защитной и рекреационной природной зон курорта

«Усть-Качка» / В.П. Левковский, Г.А. Воронов, Г.В. Морозова, Т.П. Девяткова // География и регионы – Пермь. 2001. – № 3. – С. 185–192.

40 Левицкий, Е.Ф. Перспективы освоения курортно-рекреационного потенциала Западной Сибири / Е.Ф. Левицкий, Н.К. Джабарова, Э.С. Яковенко, Н.Г. Сидорина // Курортная медицина – 2013. – № 1. – С. 6–12.

41 Леонова, Л.А. Исследования ресурсного потенциала рекреационной территории / Л.А. Леонова // Экономический вестник РГУ – Ростов на Дону. 2008. – № 2. – С. 341–344.

42 Малькова, И.Л. Медико-географическая оценка природных условий Удмуртии / И.Л. Малькова, И.Ю. Рубцова. – Ижевск : Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 206 с.

43 Мамеева, Д.М. Современное состояние и перспективы развития санаторно-курортного комплекса Республики Дагестан / Д.М. Мамеева // Вестник ДГУ – Махачкала. 2012. – № 3. – С. 306–310.

44 Мариненко, А.В. Оценка состояния окружающей природной среды с целью организации санаторно-курортного лечения / А.В. Мариненко // Вестник СГГА – Новосибирск. 2010. – № 1. – С. 32–38.

45 Меретукова, С.К. Концептуальные основы повышения эффективности использования экономического потенциала санаторно-курортного комплекса региона / С.К. Меретукова // Российское предпринимательство – Майкоп. 2008. – № 10 – С. 124–128.

46 Меретукова, С.К. О составе экономического потенциала регионального санаторно-курортного комплекса / С.К. Меретукова // Проблемы и перспективы развития экономического и управленческого потенциала в XXI веке: материалы VI научно-практической конференции – Пенза. 2008. – № 1. – С. 53–57.

47 Меретукова, С.К. Система стратегического управления экономическим потенциалом регионального санаторно-курортного комплекса / С.К. Меретукова // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции – Москва: АР-Консалт, 2014. – № 1. – С. 77–79.

48 Нагоева, Т.А. Методические и практические аспекты определения курортно-рекреационного потенциала Пермского края / Т.А. Нагоева, М.С. Оборин, Н.В. Фролова, О.А. Артамонова // Социально-экономические исследования – Пермь. 2017. – № 1. – С. 98–107.

49 Никитина, О.А. Роль туристско-рекреационного потенциала в региональном развитии территорий / О.А. Никитина // Успехи современного естествознания – 2007. – № 1. – С. 107–110.

50 Оборин, М.С. Динамика развития рынка санаторно-курортных услуг на территории Сибирского федерального округа / М.С. Оборин // Экономические науки – Пермь. 2014. – № 2. – С. 239–242.

51 Оборин, М.С. Динамика развития санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма в Пермском крае / М.С. Оборин // Биология. Науки о земле – Пермь. 2013. – № 4. – С. 146–153.

52 Оборин, М.С. Качественная социально-экономическая оценка курортно-рекреационного потенциала: понятия, структура и состав / М.С. Оборин // Экономические науки – Пермь. 2015. – № 1. – С. 57–63.

53 Оборин, М.С. Ландшафтно-экологическое позиционирование санаторно-курортных учреждений / М.С. Оборин // Науки о земле – Пермь. 2011. – № 1. – С. 20–24.

54 Оборин, М.С. Особенности анализа рекреационной и антропогенной нагрузки вследствие санаторно-курортной и туристской деятельности / М.С. Оборин // Экономические науки – Пермь. 2012. – № 1. – С. 21–23.

55 Оборин, М.С. Особенности развития рынка санаторно-курортных / М.С. Оборин // Экономические науки – Пермь. 2015. – № 1. – С. 54–63.

56 Оборин, М.С. Подход к оценке экономической и социальной эффективности использования природных небадьнеологических ресурсов санаторно-курортного комплекса региона / М.С. Оборин // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика – Пермь. 2014. – № 2. – С. 94–100.

57 Оборин, М.С. Развитие региональной санаторно-курортной деятельности как механизма реализации социально-экономических функций государства / М.С. Оборин // Экономические науки – Пермь. 2016. – № 3. – С. 226–228.

58 Оборин, М.С. Рынок санаторно-курортных услуг Уральского федерального округа: динамика, тенденции и перспективы дальнейшего развития / М.С. Оборин // Анализ социального и сетевого капитала – Пермь. 2015. – № 1. – С. 51–59.

59 Оборин, М.С. Санаторно-курортный комплекс как фактор социально-экономической стабильности региона / М.С. Оборин // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки – 2017. – № 3. – С. 265–279.

60 Оборин, М.С. Системный подход к раскрытию сущности и содержания санаторно-курортной деятельности / М.С. Оборин // Вестник ВГУИТ – Пермь. 2015. – № 4. – С. 216–221.

61 Оборин, М.С. Социально-экономическая роль развития санаторно-курортной деятельности в федеральных округах России: основные направления и динамика / М.С. Оборин // Вестник АГТУ – Пермь. 2014. – № 2. – С. 70–77.

62 Оборин, М.С. Структура и экономические особенности развития инфраструктуры торговли и общественного питания санаторно-курортного комплекса / М.С. Оборин // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Экономика и менеджмент – 2014. – № 4. – С. 121–127.

63 Оборин, М.С. Тенденции развития рынка санаторно-курортных услуг Центрального федерального округа / М.С. Оборин // Современные проблемы сервиса и туризма – 2015. – № 3. – С. 61–68.

64 Оборин, М.С. Туристско-рекреационное природопользование: основные направления изучения и анализа / М.С. Оборин // Географ. вестн. Перм. ун-та – 2010. – № 1. – С. 68–73.

65 Палагин, Е.В. Терминологический словарь / Е.В. Палагин, Е.Д. Волков, С.В. Гринёв, В.С. Европин. – М : 2007 – 863 с.

66 Платонова, Н.А. Оценка туристических ресурсов региона как инструмент их систематизации / Н.А. Платонова, Н.Н. Зубакова // Региональная экономика: теория и практика – 2011. – № 4. – С. 56–60.

67 Поддубная, Е.С. Анализ деятельности санаторно-курортных организаций: методические подходы / Е.С. Поддубная // Вестник СевГУ – Севастополь. 2014. – № 2. – С. 63–68.

68 Прохорова, О.В. Методические подходы к оценке результатов деятельности предприятий санаторно-курортного типа рекреационного региона / О.В. Прохорова // Приволжский научный вестник – 2015. – № 4. – С. 81–86.

69 Реутова, Ю.Н. Теоретические аспекты оценки рекреационного и инвестиционного потенциалов санаторно-курортного комплекса / Ю.Н. Реутова. – 2011. – № 1. – С. 77–82.

70 Россинская, М.В. Основные научные направления в исследовании проблем обеспечения конкурентоспособных туристско-рекреационной отрасли и санаторно-курортных услуг / М.В. Россинская, Е.А. Лосевская, А.С. Сидоренкова // Вестник СГУТиКД – 2011. – № 2. – С. 19–23.

71 Саранча, М.А. Методика лексикографической оценки туристско-рекреационного потенциала территории с использованием географических информационных систем / М.А. Саранча // Вестн. Удм. ун-та. Сер.: Биология. Науки о Земле – 2011. – № 3. – С. 114–122.

72 Саранча, М.А. Методологические проблемы интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала территории / М.А. Саранча // Вестн. Удм. ун-та. Сер.: Биология. Науки о Земле – 2011. – № 1. – С. 118–127.

73 Селищева, Е.В. Концептуальные подходы к потребительской оценке качества санаторно-курортных услуг / Е.В. Селищева, А.М. Ветитнев, Е.А. Волынец // Курортное дело, туризм и рекреация – 2007. – № 2. – С. 50–55.

74 Сидоров, В.А. Природно-рекреационный потенциал республики Татарстан / В.П. Сидоров, В.А. Рубцов, С.А. Шабалина, Г.Н. Булатова // Вестник Удмурт. ун-та – 2013. – № 6. – С. 152–161.

75 Соколова, В.К. Особенности функционирования и развития санаторно-курортной системы / В.К. Соколова // Научно-технические ведомости СПбГПУ – С. Петербург. 2010. – № 1. – С. 55–60.

76 Соколова, С.А. Методические подходы к оценке потенциала инновационного развития территорий современных пригородных зон / С.А. Соколова // Вестник ВГАСУ – Волгоград. 2014. – № 1. – С. 1–13.

77 Солнцев, Н.А. Учение о ландшафте. Избранные труды / Н.А. Солнцев. – М. : МГУ, 2001. – 384 с.

78 Тординава, И.К. Анализ и оценка качества и конкурентоспособности предприятий санаторно-курортной отрасли / И.К. Тординава // Научно-практический журнал – 2016. – № 2. – С. 15–20.

79 Трифонова, З.А. Оценка туристского потенциала территории Чувашской республики / З.А. Трифонова // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: География. Геоэкология – 2010. – № 1. – С. 38–40.

80 Тульская, Н.И. Оценка туристско-рекреационного потенциала Центрального федерального округа как основа формирования региональной туристско-рекреационной системы / Н.И. Тульская, Н.В. Шабалина // Вестник Московского гор. пед. университета – 2012. – № 2. – С. 102–110.

81 Тхор, Д.А. Вопросы формирования комплексной оценки эффективности деятельности санаторно-курортных учреждений / Д.А. Тхор // Анализ эффективности хоз. деятельности – С. Петербург. 2009. – № 1. – С. 99–103.

82 Федосеева, Е.Н. Формирование системы показателей оценки эффективности предпринимательской деятельности санаторно-курортных организаций / Е.С. Федосеева // Российское предпринимательство – С. Петербург. 2010. – № 2. – С. 118–122.

83 Федулин, А.А. Современные подходы к определению ресурсного потенциала туризма / А.А. Федулин, А.Ю. Гаврилов, Н.Г. Новикова. – 2012. – № 1. – С. 38–44.

84 Фридман, Л.М. Наглядность и моделирование в обучении / Л.М. Фридман. – М. : Знание, 1984. – 80 с.

85 Фролова, Н.В. Системный анализ инструментов продвижения рынка санаторно-курортных услуг Пермского края / Н.В. Фролова, М.С. Оборин // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право – 2016. – № 6. – С. 47–56.

86 Фролова, Н.В. Структурный анализ санаторно-курортного комплекса региона / Н.В. Фролова, М.С. Оборин // Региональная и муниципальная экономика – 2015. – № 5. – С. 82–88.

87 Холодова, Р.А. Оценка природно-ресурсного потенциала Белгородской области для развития экологического туризма / Р.А. Холодова. – Астрахань, 2010. – 22 с.

88 Худеньких, Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края / Ю.А. Худеньких // География и туризм – Пермь: ПГУ, 2006. – № 2. – С. 217–230.

89 Царик, Л.П. Географические подходы к оценке и анализу рекреационного потенциала подолья / Л.П. Царик // Географический вестник. Физическая география и геоморфология – Тернополь. 2014. – № 1. – С. 10–15.

90 Чилжевский, А.Л. Концепции современного естествознания / А.Л. Чилжевский // под ред. И.М. Морозова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 56 с.

91 Шинкарев, А.С. Основные принципы организаций санаторно-курортных услуг в России и за рубежом: сравнительный анализ / А.С. Шинкарев // Научно-методический электронный журнал – Пятигорск. 2017. – № 1. – С. 1–6.

92 Ширинен, Р.П. Состояние санаторно-курортных учреждений в республике Тыва / Р.П. Ширинен // Здоровье населения – Кызыл. 2013. – № 1. – С. 63–71.

93 Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12191967/> (дата обращения: 10.03.2019)

94 Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения: 14.04.2019)

95 Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10108541/> (дата обращения: 19.05.2019)

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Общие сведения о санаторно-курортных организациях Челябинской области

Санатории горнолесной зоны

ГУП «Сосновая горка»

1 Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес): 456447, Россия, Челябинская область, Чебаркульский г. о., г. Чебаркуль, оз. Еловое.

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ГУП «Сосновая горка» - 15 га. Границы смежных землепользователей: северная – хвойные и лиственные леса Чебаркульского бора, оз. Теренкуль, восточная - ГУП Санаторий «Санаторий Еловое», западная – хвойные и лиственные леса Чебаркульского бора, южная – берег озера Еловое.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Государственное унитарное предприятие «Сосновая горка» является владельцем на пользование земельным участком площадью 15 га расположен на территории курорта местного значения.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

ГУП Челябинской области Санаторий «Сосновая горка» действует с 5 февраля 1997 г., ОГРН присвоен 12 сентября 2002 г. регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности является «Деятельность санаторно-курортных организаций». Организации государственное унитарное предприятие Челябинской области санаторий «Сосновая горка» присвоены ИНН 7420005163, ОГРН 1027401140843, ликвидирована 7 октября 2016 г. Причина: прекращение деятельности юридического лица путем реорганизации в форме присоединения. Правопреемник: ГУП ЧО Пансионат с лечением «Карагайский Бор».

Учредителями ГУП «Сосновая горка» являются:

Министерство имущества и природных ресурсов Челябинской области (454091,

Челябинская обл., г Челябинск, проспект Ленина, 57).

Плановая вместимость санатория «Сосновая горка» - 226 человек.

Лечебный профиль: Заболевания костно-мышечной системы (опорно-двигательного аппарата), мочеполовой системы, нервной системы, органов дыхания, органов пищеварения, системы кровообращения (сердечно-сосудистой системы), эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (сахарный диабет, ожирение), гинекологические заболевания, общетерапевтический, педиатрия, профессиональные болезни, урологические заболевания.

Природные лечебные факторы: ландшафты, растительность и климат предгорной лесной зоны, лечебная сапропелевая грязь.

Виды лечения: аппаратная физиотерапия, бальнеотерапия, грязелечение, теплолечение, ингаляции, натуротерапия, системы психологического оздоровления, галотерапия, диетотерапия, климатолечение, лечебная физкультура (ЛФК), массаж, озонотерапия, психотерапия, релаксационные капсулы, рефлексотерапия, спелеотерапия, терренкур. Ландшафтные ресурсы. Санаторий «Сосновая горка» — это уникальная многопрофильная здравница Южного Урала, расположенная на восточном склоне Ильменского хребта, на берегу красивейшего озера Еловое. Санаторий «Сосновая горка» окружен смешанным, преимущественно хвойным лесом, и находится в экологически чистом районе, далеко от больших промышленных центров. Здравница, благодаря удачному местоположению, может похвастаться красивой природой. Чистейший лесной воздух обладает целебными свойствами.

1.5 Главнейшие природные объекты: Сосновый бор. Озеро Еловое, соседние озера Теренкуль, Кисегач, Табанкуль, Чебаркуль.

1.6 Природная зона: Горно-лесная, подзона сосново-березовых лесов. Географические координаты 55.00°с.ш. и 60.17° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 338 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-континентальный, равнинный.

ООО «Санаторий Кисегач»

1 Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес): 456443, Россия, Челябинская область, Чебаркульский г. о., г. Чебаркуль, оз. Большой Кисегач.

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ООО «Санаторий Кисегач» - 63 га. Границы смежных землепользователей: северная – южный берег оз. Большой Кисегач, восточная – хвойные и лиственные леса Чебаркульского бора, западная – леса Ильменского заповедника, южная – оз. Теренкуль.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Общество с ограниченной ответственностью «Санаторий Кисегач» является владельцем на пользование земельным участком площадью 63 га на основании постановления Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 12 апреля 2002 года.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

Учредителями ООО «Санаторий Кисегач» являются: физическое лицо – Сорокун Иван Валерьевич.

Плановая вместимость санатория «Кисегач» - 450 человек.

Лечебный профиль: кардиология, системы кровообращения, неврология, органы дыхания, опорно-двигательный аппарат, заболевания кожи, мочеполовая система, гинекологические заболевания.

Природные лечебные факторы: климатолечение в виде воздушных и солнечных ванн, аэрации, грязелечение.

Виды лечения: электрокардиография, лечебные души, водолечение, стоматологический кабинет, электросветолечение, ингаляции, массаж, грязелечение, диетотерапия, климатолечение, лечебная физкультура (ЛФК).

Ландшафтные ресурсы. Санаторий «Кисегач» – это один из самых известных санаториев Урала Федерального значения. Санаторий расположен на берегу теплого и чистого озера Кисегач. В окрестностях санатория Кисегач находятся и

другие горнолесные озера: Малый Кисегач, Еловое, Большой Боляш. Уникальный ландшафт здравницы сохранен в своей заповедной чистоте, что делает его особенно привлекательным для жителей мегаполисов и промышленных городов.

1.5 Главнейшие природные объекты: Сосновый бор. Озеро Кисегач, соседние озера Теренкуль, Еловое, Большой Боляш, Малый Кисегач.

1.6. Природная зона: Горно-лесная, подзона сосново-березовых лесов. Географические координаты 55.01°с.ш. и 60.17° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 333 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-континентальный.

ООО МЦМИР «Курорт Увильды»

1 Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес): 456890, Россия, Челябинская область, Аргаяшский р-н, пос. Увильды, оз. Увильды.

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ООО МЦМИР «Курорт Увильды» - 115 га. Границы смежных землепользователей: северная, восточная, южная – хвойные и лиственные леса, западная – восточный берег оз. Увильды.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Общество с ограниченной ответственностью «Курорт Увильды» является владельцем на пользование земельным участком площадью 115 га на основании постановления Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 22 октября 2012 года.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

Учредителями ООО «Курорт Увильды» являются:

ООО «Южуралпродукт» (456890, Челябинская область, Аргаяшский р-н, пос. Увильды)

Плановая вместимость курорта «Увильды» - 400 человек.

Лечебный профиль: сердечно-сосудистые заболевания, заболевания нервной системы, эндокринной системы и обмена веществ, иммунной системы,

гинекологические заболевания, урологические заболевания, заболевания опорно-двигательного аппарата, органов дыхания, органов зрения, органов пищеварительного тракта.

Природные лечебные факторы: озерно-лесной климат, местные природные минеральные воды, сапропелевые грязи.

Лечебная база: клиника мозга, центр естественного оздоровления человека, кардиореабилитационное отделение, гинекологическое и урологическое отделения, отделение водо- и грязелечения, физиотерапевтическое отделение, косметологический центр.

Виды лечения: бальнеолечение, грязелечение, радонотерапия, физиотерапия, лазеротерапия, различные виды массажа, бассейн, сауна, фитотерапия, иглорефлексотерапия, амплипульс-терапия, тренажерный зал, гинекологические орошения, ультразвук, ванна джакузи и многое другое в зависимости от конкретной реабилитационно-восстановительной программы.

Ландшафтные ресурсы. Санаторий «Увильды» является здравницей федерального значения. Уникальные природные факторы: благотворный озерно-лесной климат, воздух повышенной ионизации и красивейшие ландшафты оказывают благоприятное воздействие на организм, делая процесс отдыха и лечения еще более эффективным.

1.5 Главнейшие природные объекты: Сосновый бор. Озеро Увильды, соседние озера Биды, Малые Ирдяги, Большие Ирдяги, Акачкуль.

1.6. Природная зона: Горно-лесная, подзона сосново-березовых лесов. Географические координаты 55.32° с.ш. и 60.33° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 272 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-континентальный.

Санатории лесостепной зоны.

ГУП «Санаторий Солнечный»

1 Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес): 457100, Россия, Челябинская область, Троицкий

г. о., г. Троицк.

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ГУП «Санаторий Солнечный» - 25 га. Границы смежных землепользователей: северная, восточная, юго-восточная – г. Троицк. западная, юго-западная – берег реки Уй.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Государственное унитарное предприятие «Санаторий Солнечный» является владельцем на пользование земельным участком площадью 25 га на основании постановления Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 18 декабря 2002 года.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

ГУП Санаторий Солнечный действует с 25 февраля 1997 г., ОГРН присвоен 18 декабря 2002 г. Основным видом деятельности является «Деятельность санаторно-курортных организаций». Организации ГУП «Санаторий Солнечный» присвоены ИНН 7418004500, ОГРН 1027401102904.

Учредителями ГУП «Санаторий Солнечный» являются:

Областное Государственное унитарное предприятие «Челябинсккурорт» (454000, Челябинская область, город Челябинск, улица Цвиллинга, 51 А)

Плановая вместимость санатория «Солнечный» - 300 человек.

Лечебный профиль: Заболевания органов дыхания (туберкулез легких) специальное отделение, органов пищеварения, гинекологических заболеваний, сердечно-сосудистых систем.

Природные лечебные факторы: климат, водный объект.

Виды лечения: аэрогелиотерапия – метод заключается в длительном пребывании на воздухе, а также, на специальных верандах, климатотерапия, физиотерапия, лечебная физкультура, фототерапия, кумысолечение, минеральная вода.

Ландшафтные ресурсы. В ГУП «Санаторий Солнечный» предусмотрены все условия для долгих прогулок на свежем воздухе: оборудованы специальные

галереи, азарии и аэролярии, разработаны специальные маршруты для максимально комфортных прогулок.

1.5 Главнейшие природные объекты: Река Уй.

1.6 Природная зона: Лесостепная зона, подзона южной озерной лесостепи. Географические координаты 54.04°с.ш. и 61.31° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 117 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-теплый континентальный.

ОАО «Санаторий Урал»

1. Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес):

457015, Россия, Челябинская область, Увельский р-н., с. Хомутино.

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ОАО «Санаторий Урал» - 12 га. Границы смежных землепользователей: северная – лиственные леса Увельского р-на, восточная – оз. Чекарево, южная – берег оз. Подборное, западная – лиственные леса Увельского р-на.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Открытое акционерное общество «Санаторий Урал» является владельцем на пользование земельным участком площадью 12 га на основании постановления Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 20 августа 2002 года.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

ОАО «Санаторий Урал» действует с 26 августа 1996 г., ОГРН присвоен 20 августа 2002 г. Основным видом деятельности является «Деятельность больничных организаций». Организации открытое акционерное общество «Санаторий Урал» присвоены ИНН 7440001262, ОГРН 1027401923493, ОКПО 21498412.

Плановая вместимость санатория «Санаторий Урал» - 524 человек.

Лечебный профиль: Заболевания желудочно-кишечного тракта, кожи, мочеполовой и эндокринной систем, системы кровообращения, опорно-двигательного аппарата,

иммунной системы, органов дыхания, нервной системы, обмена веществ, гинекологические болезни (в т. ч. бесплодие, ведение беременности), профилактика профзаболеваний, общий терапевтический профиль, профилактика иммунологических заболеваний.

Природные лечебные факторы: питьевая минеральная вода Уралочка (источник - на территории санатория), рапа озера Подборное (лечебные свойства идентичны рапе Мертвого моря), сапропелевая грязь (озеро Подборное), озерно-лесной климат.

Виды лечения: бальнеолечение, диетотерапия, климатолечение, электросветолечение, физиотерапия, иглорефлексотерапия, грязелечение, методы традиционной медицины, бассейн, ЛФК, фитолечение, криотерапия, массаж.

Ландшафтные ресурсы. Санаторий «Урал» расположен в красивом, солнечном, девственно чистом уголке Челябинской области - вдали от крупных городов, в экологически чистом, тихом месте, в краю пяти озер, обладающих целебными свойствами. Здесь - на берегу озера Подборное, в окружении смешанного и соснового леса - созданы отличные условия для здорового отдыха.

1.5 Главнейшие природные объекты:

Целебное озеро Подборное, ближайшие объекты: целебное озеро Горькое, озеро Круглое, озеро Оленичево.

1.6 Природная зона:

Лесостепная зона, подзона южной озерной лесостепи. Географические координаты 54.31°с.ш. и 61.28° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 222 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-континентальный.

Санатории степной зоны

ООО «Санаторий «Юбилейный»

1 Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес): 453613, Республика Башкортостан, Абзелиловский район, д. Зеленая поляна

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ООО «Санаторий «Юбилейный» - 35 га. Границы смежных землепользователей: северная – д. Зеленая поляна, восточная, южная – берег оз. Банное, западная – хребет Урал-тау.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Общество с ограниченной ответственностью «Санаторий «Юбилейный» является владельцем на пользование земельным участком площадью 35 га на основании постановления Межрайонная инспекция федеральной налоговой службы № 39 по республике Башкортостан 24 ноября 2003 года.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

ООО «Санаторий «Юбилейный» зарегистрирована 24 ноября 2003 г. Основным видом деятельности является «Деятельность санаторно-курортных организаций». Организации общество с ограниченной ответственностью «Санаторий «Юбилейный» присвоены ИНН 0201007687, ОГРН 1030202127581, ОКПО 45223743.

Учредителями ООО «Санаторий «Юбилейный» являются:

Публичное акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат» (455000, Челябинская область, город Магнитогорск, улица Кирова, 93).

Плановая вместимость санатория «Санаторий «Юбилейный» - 830 человек.

Лечебный профиль: Заболевания сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата, общие показания пребывания детей (педиатрия), заболевания органов дыхания, желудочно-кишечного тракта, систем кровообращения, нервной системы, костно-мышечной системы, гинекологические заболевания, остеохондроз, аллергические заболевания, антистресс, программа снижения веса

Природные лечебные факторы: ландшафт, растительность, сапропелевая грязь, озерно-лесной климат.

Виды лечения: пневмомассаж в MKS-4, УЗИ, комплекс АК-30, подводное вытяжение позвоночника, спелеолечение, компьютерное экспресс-обследование

пациента «DDFAO», сухие углекислые ванны, подводный гидромассаж, лечебный душ Шарко, магнитотурботрон «стандарт» и «люкс», авантрон, аппарат ОРМЕД-ПРОФИЛАКТИК, ОРМЕД-КИНЕЗО, барокамера, транскранио, инфракрасная сауна, грязелечение, Внутритканевая электростимуляция, озонотерапия, физиотерапия, ингаляционная терапия, фитотерапия, аппаратная косметология.

Ландшафтные ресурсы. В красивейшем месте Южного Урала находится санатории «Юбилейный». Расположенный у отрогов Уральских гор, рядом с красивейшим озером, среди смешанного леса, санаторий в любое время года напитает вас живительной силой чистого воздуха, мощью древних гор.

1.5 Главнейшие природные объекты: Озеро Якты-Куль (Банное), ближайшие объекты: хребет Урал-тау, оз. Сабакты, оз. Карабалыкты, оз. Суртанды, оз. Мулдаккуль.

1.6 Природная зона: Степная зона, подзона мелкосопочника, покрытого лиственными колками. Географические координаты 53.36°с.ш. и 58.37° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 434 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-континентальный.

ООО «Санаторий «Карагайский бор»

1 Общие сведения о лечебно-оздоровительной местности

1.1 Местоположение (адрес): 457680, Россия, Челябинская область, Верхнеуральский район, поселок Карагайский

1.2 Размеры и границы местности:

Общая площадь территории ООО «Санаторий «Карагайский бор» - 47 га. Границы смежных землепользователей: расположен на окраине естественного соснового бора и окружен сосновым массивом.

1.3 Наличие землеотвода, перечень землепользователей:

Общество с ограниченной ответственностью «Санаторий «Карагайский бор» является владельцем на пользование земельным участком площадью 47 га на основании постановления Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 28 апреля 2018 года.

1.4 Санаторно-курортные объекты:

ООО «Санаторий «Карагайский Бор» зарегистрирована 28 апреля 2018 г. Основным видом деятельности является «Деятельность санаторно-курортных организаций». Организации общество с ограниченной ответственностью «Санаторий «Карагайский бор» присвоены ИНН 7455032633, ОГРН 1187456019520, ОКПО 28429816.

Плановая вместимость санатория «Санаторий «Карагайский бор» - 750 человек.

Лечебный профиль: Восстановительная терапия, профессиональные заболевания, органы дыхания, заболевания нервной системы, органы гемодинамики (кровообращение), органы пищеварения, заболевания скелетно-мышечной системы, гинекологические, последствия воздействий радиации, урологические.

Природные лечебные факторы: ландшафт, растительность, гидрокарбонатно-сульфатная лечебно-столовая вода, сапропелевая грязь оз. Моховое, лесостепной климат.

Виды лечения: аппаратная физиотерапия, бальнеотерапия, грязелечение, теплолечение, ингаляции, натуротерапия, системы физического оздоровления, системы психологического оздоровления, галотерапия, диетотерапия, климатолечение, лечебная физкультура (ЛФК), массаж, медикаментозная терапия, механотерапия, мониторинговая очистка кишечника, психотерапия, спелеотерапия, терренкур.

Ландшафтные ресурсы. Уникальное географическое расположение санатория на стыке лесостепи Зауралья и гор Башкирии, особенная климатическая среда, хвойный ионизированный воздух. Помимо прочего к природным факторам санатория можно отнести следующее: гидрокарбонатно-сульфатная лечебно-столовая вода, благоприятный лечебный климат и сапропелевая грязь оз. Моховое.

1.5 Главнейшие природные объекты: Сосновый бор, река Кидыш, ближайшие объекты: оз. Карагайское.

1.6 Природная зона: Степная зона, подзона ковыльно-разнотравной степи.

Окончание приложения А

Географические координаты 54.06°с.ш. и 59.36° в.д. Высота над уровнем моря территории санатория и окружающей местности – 635 м.

1.7 Тип климата: Умеренно-континентальный, степной.