

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт спорта, туризма и сервиса
Кафедра туризма и социально-культурного сервиса

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, директор
ОГБУК Центр развития туризма
_____/Д.А. Столбов/
«__» _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,
д.п.н., профессор
_____/Т.Н. Третьякова/
«__» _____ 2019 г.

**Природный потенциал Челябинской области в контексте развития въездного
туризма (на примере групп туристов из Китая)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–43.04.02.2019.294.ПЗ ВКР

Руководитель ВКР, к.п.н., доцент
кафедры ТиСКС
_____/О.В. Котлярова/
«__» _____ 2019 г.

Автор ВКР, студент группы СТ-257
_____/В.А. Шумских/
«__» _____ 2019 г.

Нормоконтролер, ст. преподаватель
кафедры ТиСКС
_____/М.Н. Малыженко/
«__» _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Шумских В.А. Природно-ресурсный потенциал Челябинской области в контексте развития въездного туризма (на примере групп туристов из Китая). Челябинск: ЮУрГУ, С-257, 2019. – 121 с., 62 табл., 6 ил., библиогр. список – 72 наим., 2 опт. диск CD-R.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью оценки природного потенциала Челябинской области в контексте развития въездного туризма (на примере групп туристов из Китая).

Работа содержит гипотезу исследования, условия, необходимые для её реализации, описаны этапы работ и мероприятия, необходимые для осуществления проверки. Определены сроки выполнения каждого вида работ.

Новизна исследования заключается в поиске наиболее благоприятного административного района Челябинской области с точки зрения природного потенциала и разработки туристского продукта для групп туристов из Китая.

Построена модель опытно-экспериментальной работы. Проведены расчеты природных ресурсов административных районов Челябинской области. Результаты оценок представлены в одной единой таблице. Определены наиболее привлекательные административные районы Челябинской области по природным ресурсам. Представлен туристский продукт по наиболее привлекательному району для групп туристов из Китая.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	13
1.1 Оценка природного потенциала как научная проблема.....	13
1.2 Природные ресурсы Челябинской области как ресурс развития въездного туризма	23
1.3 Модель оценки природного потенциала туристских территорий в контексте развития въездного туризма.....	63
ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА.....	69
2.1 Содержание модели оценки природного потенциала Челябинской области	69
2.2 Мониторинг результатов оценки историко-культурного потенциала туристских территорий в контексте развития въездного туризма	90
2.3 Разработка въездного тура для делегаций из Китая на основе результатов оценки природного потенциала Челябинской области.....	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	100
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	101
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Электронная версия ВКР	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Презентация по теме ВКР	

ВВЕДЕНИЕ

Челябинская область обладает благоприятными для развития туризма природно-климатическими условиями: живописные ландшафты, озера, леса, пещеры, и природные целебные источники. На территории Челябинской области разработаны и действуют туристские маршруты (пешие, конные, автомобильные, водные, комбинированные и другие), объединяющие природные и культурно-исторические достопримечательности района. Множество транспортных путей пересекается в области, что делает её экономически и географически привлекательной. Действующая туристско-рекреационная сеть представлена уже сформировавшимися предприятиями, учреждениями, рекреационными и развлекательными объектами, которые в настоящее время интенсивно развиваются и составляют комплекс по производству туристского продукта как для населения области, так и для гостей Южного Урала.

Природный потенциал области привлекателен для внешних рекреантов в силу следующих обстоятельств: экологическая чистота природной среды (для жителей крупных городов); типичность (эталонность) таежных лесов при их хорошей сохранности (для социальных групп с выраженной «российской» ментальностью), экзотичность ландшафтов Урала, а также уникальность ряда объектов природных ресурсов (для элитарных групп рекреантов). В пределах области функционируют: 3 заповедника («Ильменский государственный заповедник имени В.И. Ленина» Уральского отделения Российской академии наук с филиалом «Аркаим», «Восточно-Уральский государственный заповедник» и часть «Южно-Уральский государственный природный заповедник») и 2 национальных парка (Национальный парк «Таганай», Национальный парк «Зюраткуль»).

Важными аспектами в проведении природоориентированного туристского маршрута являются сезонность, наличие средств переправы, доступная проходимость, все это присутствует на территории региона,

поэтому Челябинская область обладает значительным природным потенциалом, способным стать мощным ресурсом для развития внутреннего и въездного туризма.

Кроме того, Челябинская область обладает природными ресурсами, которые создают благоприятную почву для развития инфраструктуры территории, в связи, с чем это определяет основные задачи развития туризма на территории данного региона:

- сохранение и развитие уникального природного пространства;
- использование богатства природных ресурсов для привлечения бизнеса и инвестиций;
- формирование привлекательного образа Челябинской области, влияющего на качество проживания, развитие туризма и становление экономики.

Имеющиеся у Челябинской области предпосылки позволяют говорить о наличии значительного потенциала, способного внести существенный вклад в становление конкурентоспособности области на мировом рынке туристских услуг. Имея огромный природный туристский потенциал, Челябинская область может занять ведущие позиции в России по въездному туризму.

Теоретической базой магистерской диссертации являются исследования монографии, научно-популярная и учебная литература.

Вопросы оценки туристско-рекреационного потенциала (ТРП) отражены в трудах В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, И.П. Герасимова, В.В. Радаева, Б.П. Кочурова, Е.Ю. Колбовского, Н.С. Мироненко, Л.Н. Мухиной, В.Б. Нефедовой, В.Н. Жердева, Т.В. Зязиной, В.С. Боголюбова, А.С. Кускова, П.С. Ширинкина, Ю.А.Худеньких, А.Ю. Гаврилова и др.

Понятия природного потенциала, и разнообразие его определений, представлены в энциклопедических и справочных изданиях, содержатся в исследованиях и публикациях Ж.Г. Ганеевой, М. Саночкина, В.Е. Лукиной, Г.Г. Болдырева, М.Ф. Козихиной, С.Е. Матвеевой и др.

Информационной основой для работы послужили нормативно-правовые документы в сфере туризма и курортов, данные Федеральной службы государственной статистики, региональных органов управления, материалы научно-практических конференций, материалы в периодической печати, интернет-источники.

Региональные исследования территории Челябинской области общегеографического и туристско-рекреационного направления представлены в работах М.А. Андреевой, С.Г. Захарова, С.М. Баранова, А.И. Левита, Т.Н. Третьяковой и других. Следует также отметить большой объем краеведческой литературы и публикаций, посвященных практической туристской деятельности.

Вместе с тем, вопросы, связанные с особенностями оценки природно-ресурсного потенциала Челябинской области в контексте развития въездного туризма не имеют достаточной проработки, что и определило выбор темы и задач диссертационного исследования.

Нами выявлены противоречия:

- между существующим природным потенциалом Челябинской области, используемым в деятельности туристского предприятия региона и несформированного конкурентоспособного туристского продукта, позволяющего достойно представлять данный район на международном туристском рынке;

- между природным потенциалом Челябинской области и отсутствием системных исследований по оценке природного потенциала данного региона;

- между возможностями Челябинской области и отсутствием привлекательных экскурсионных программ и туристских маршрутов для иностранных туристов. В данной магистерской диссертации мы особенно уделяем внимание к сопровождению иностранных туристов на территории Челябинской области, а именно групп из КНР.

Это обозначило проблему нашего исследования, какие экскурсионные программы можно разработать на основе природного потенциала

Челябинской области, чтобы продвигать их на международный туристский рынок, как инновационный туристский продукт, способный привлечь туристов из Китая.

Данные противоречия обусловили актуальность исследования, проблема которого заключается в поиске наиболее благоприятного района Челябинской области с точки зрения природного потенциала и разработки туристского продукта для групп туристов из Китая. Выделенная проблема определила тему исследования «Природный потенциал Челябинской области в контексте развития въездного туризма (на примере групп туристов из Китая)».

Объектом исследования являются природный туристский потенциал Челябинской области.

Предмет исследования – процесс оценки природного туристского потенциала Челябинской области на основе проанализированных методик комплексной оценки природного потенциала в рекреационной географии.

Цель исследования – оценка природно-рекреационного потенциала административных территорий Челябинской области для последующей разработки тура для групп туристов из Китая.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

- 1) анализ существующих методик оценки природного наследия региона, изучение предпосылок развития туризма в Челябинской области;
- 2) изучение природы Челябинской области для целей туризма;
- 3) разработка туристского продукта на основании оценки природного потенциала для групп туристов из Китая.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования: теоретический анализ и синтез методологической отечественной и зарубежной литературы по исследуемой теме. За основу оценки природного потенциала Челябинской области, был взят комплексный метод, на основании анализа ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды.

Вся исследовательская работа носила этапный характер:

1) первый этап – подготовительный (с сентября по декабрь 2018 года) был связан с изучением необходимой для исследования литературы, определением ключевых понятий для дальнейшего исследования. Главной задачей на этом этапе был выбор подходящей системы оценки природного потенциала территории, которая позволила наиболее точно оценить природный потенциал административных районов области.

2) второй этап (январь 2018 – февраль 2019) включал оценку каждого административного района и был самым продолжительным. В данный период была проведена оценка медико-биологических параметров районов, а также оценка рельефа и водных ресурсов для пляжно-купального отдыха.

3) третий этап (март – июнь 2019 года) являлся заключительным, на котором были заключены выводы, позволившие разработать конечный туристский продукт для групп туристов из Китая, оформлялись выводы по проведенной работе и результаты исследования. Новизна исследования заключается в поиске наиболее благоприятного района Челябинской области с точки зрения природного потенциала и разработки туристского продукта для групп туристов из Китая, описан маршрут тура.

Теоретическая значимость исследования заключается в актуальной оценке природных ресурсов Челябинской области, разработке туристского продукта на основе наиболее привлекательного административного района.

Практическая значимость работы определена тем, что предложенный турпродукт может быть реализован и будет выгоден как с экономической точки зрения, так и с точки зрения въездного туризма.

Структура магистерской диссертации отражает общую логику исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список из 72 источников, 2 приложения.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ПРИРОДНОГО ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Данная глава посвящена рассмотрению понятия природного туристского потенциала, основным изысканиям по данной проблеме в науке, описаны основные методики оценки природного потенциала туристских территорий, охарактеризованы природные ресурсы Челябинской области, как предпосылки развития въездного туризма, а также представлена модель оценки природного потенциала в контексте развития въездного туризма.

1.1 Оценка природного туристского потенциала как научная проблема

Проблема оценки природного потенциала отражена в работах многих авторов и продолжает интересовать специалистов. Решение этой проблемы оказывает влияние на сохранность природных объектов, на формирование и позиционирование природоориентированных познавательных и рекреационных туров и, как следствие, способствует развитию въездного туризма в регион. Природные объекты и условия их посещения могут стать решающим фактором в выборе туров; при этом оценка потенциала объектов позволяет специалистам определить их значимость и конкурентоспособность на туристском рынке.

Несмотря на многолетнюю историю развития туристского направления как науки, в трудах отечественных ученых до сих пор нет согласованности по использованию понятия «туристско-рекреационный потенциал» и единой методики его оценки. Даже Федеральный Закон «Об основах туристской деятельности» [5] не дает трактовки данному определению, а определено только понятие «туристские ресурсы».

Рассмотрим известные понятия и их определения.

В отечественной и зарубежной литературе до сих пор нет единого мнения, связанного с определением понятий и терминами «рекреация», «туризм», «туристские ресурсы», «рекреационный потенциал», «природный потенциал». В разных странах существует различное официальное понимание и толкование терминов, связанных с рекреацией и туризмом. Это объясняется тем, что пока не разработан единый международный терминологический стандарт по данной тематике, поскольку термин «туризм» как научное направление сформировалось сравнительно недавно.

В.А. Квартальнов, И.В. Зорин предлагают понимать рекреационные ресурсы как часть туристских ресурсов, которые включают в себя природные и антропогенные геосистемы, тела и явления природы, обладающих комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельностью, и могут быть использованы при организации оздоровления и отдыха определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей. С этим определением отождествляется часто встречаемое, в последнее время, выражение «рекреационный туризм», под которым подразумевают возможность полноценного отдыха и восстановление физических, эмоциональных и интеллектуальных сил человека с использованием туристических средств и применением оздоровительных технологий к активному или пассивному отдыху [6].

По мнению Н.С. Мироненко рекреационные ресурсы – это объекты и явления природы, результаты человеческой (антропогенной) деятельности, которые можно использовать для отдыха, туризма и лечения [29]. Схожий подход к определению сущности рекреационных ресурсов предлагает П.В. Большаник, рассматривая под ними, природно-технические и социально-экономические геосистемы и их элементы, которые при существующих технических и материальных возможностях могут быть использованы для организации рекреационного хозяйства. Общей

составляющей для всех определений является ярко выраженный ландшафтный или геосистемный аспект.

В силу различных причин, такие понятия, как рекреация, туризм, отдых, экскурсия, свободное и рекреационное время, досуг и другие не всегда различимы. Довольно часто в работах ученых (И.В. Зорин, В.А. Квартальнов, В.И. Кружалин, А.В. Дроздов и др.) встречается совместное упоминание двух терминов, например, «туристско-рекреационные ресурсы». В отечественной литературе сложилось прочное представление, что рекреация включает в себя туризм, экскурсии и отдых. Считается, что туризм является частью рекреации.

В результате исследование потенциала и его оценка сдерживаются слабой проработанностью многих теоретических и методологических аспектов. В нашей стране также не существует единой законодательной базы, в которой был бы точно определен круг основных понятий, связанных с рекреацией и туризмом.

Таким образом, можно сделать обобщающий вывод и определить рекреационные ресурсы как, явления природы, природные, природно-антропогенные и антропогенные объекты, а также объекты хозяйственной деятельности, обладающие аттрактивностью (привлекательностью), уникальностью, оригинальностью, экзотичностью, доступностью, целебно-оздоровительной и социально-культурной значимостью для рекреационной деятельности и используемые в соответствии с уровнем развития общества для организации различных форм и видов отдыха людей в течение сезона или благоприятного времени для осуществления отдыха.

Составной частью рекреационных ресурсов являются природные рекреационные ресурсы. Для организации туризма и отдыха наиболее значимы геологические, климатические и ландшафтные (водные, фаунистические и флористические) ресурсы.

Изучение научных публикаций, связанных с оценкой туристско-рекреационного потенциала, показало, что в данном направлении нет единой

методики оценки туристско-рекреационного потенциала отдельных групп ресурсов или регионов для путешествий.

В трудах разных авторов встречаются различные вариации понятия «туристский потенциал» (Д.В. Николаенко, А.В. Даринский) [17], «рекреационный потенциал» (В.А. Рубцов, С.А. Шабалина), «пропускной потенциал» (В.Н. Рудченко, И.А. Сулова), «ресурсный потенциал» (А.Ю. Гаврилов). Поэтому можно сделать вывод, что общепринятых профессиональных трактовок этого термина не существует, и используют его чаще всего как термин общеупотребительный, очевидный.

Наиболее часто в различных статьях и исследованиях, посвященных оценке туристско-рекреационного потенциала, ссылаются на методики А.С. Кускова, В.И. Кружалина, Ю.А. Худеньких, А.И. Зырянова, П.С. Ширинкина и других.

Рассмотрим особенности некоторых диссертационных исследований и научных публикаций в области оценки природного туристско-рекреационного потенциала.

Ю.А. Веденин и Н.Н. Мирошниченко в статье «Оценка природных условий для организации отдыха» [2] одними из первых предложили методику оценки природных условий в аспекте отдыха и туризма. В частности, благоприятность каждого фактора в рамках конкретного выдела оценивали в баллах и в зависимости от суммы этих баллов определяли значение целого природного выдела. Чем выше балл, тем удачнее считался выдел для рекреации. В итоге выделы были разделены на пять категорий: наиболее благоприятные, благоприятные, относительно благоприятные, малоблагоприятные, неблагоприятные для организации крупных рекреационных районов. При этом учитывалась зависимость видов туризма от разных сезонов.

В исследовании М.А. Саранчи «Потенциал и организация развития туристско-рекреационной деятельности в Удмуртской республике: географический анализ и оценка» разработана авторская методика оценки

ТРП территории, которая включает в себя несколько этапов: ознакомление с теорией и методологией оценки, решения многокритериальных задач; определение субъекта, объекта и принципов оценки; определение ключевых критериев и показателей оценки; формирование геоинформационной базы данных; «привязка» геоинформационной базы данных оценочных критериальных показателей к объектам оценки (ОТЕ); приведение критериальных показателей оценки к единой системе измерения; «сворачивание» критериальных показателей оценки в частные и интегральный показатель потенциала территории; проверка и корректировка результатов оценки, в т.ч. с созданием вспомогательных карт; построение итоговых карт по результатам оценки и интерпретация полученных результатов. На основе оценки проведено туристско-рекреационное районирование территории Удмуртии, как самостоятельное исследование, позволившее выделить 45 туристско-рекреационных подрайонов, относящихся к 2 туристско-рекреационным районам республики Удмуртия. Вся оценочная деятельность проводилась в условиях полной информатизации и создании электронного банка и базы данных не только по ресурсам, но и по оценкам с автоматическими расчетами.

В диссертации Д.А. Дирина «Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования (на примере Усть-Коксинского района Республики Алтай)» [10] представлена методика оценки эстетических ресурсов горных ландшафтов, основанная на совместном использовании точных, экспертных и опросных методов, учитывающая специфику пейзаже-формирования в горах, которая определяется повышенным разнообразием ландшафтов, мозаичностью их структуры и контрастностью сочетаний природных комплексов. Выявлены закономерности дифференциации горных ландшафтов по пейзажно-эстетическому признаку, что открывает возможность использования ландшафтно-аналитических и экстраполяционных методов при оценке пейзажно-эстетических ресурсов.

В.А. Рубцовым и С.А. Шабалиной предложен алгоритм оценок комплексного рекреационного потенциала территории, его составных частей (природной, медико-биологической, психолого-эстетической, технологической и др.), пересечения, взаимовлияния друг на друга. Суть данного подхода сводится к следующему.

На первом этапе формируется конечная цель оценивания территории, сюда можно отнести оценку степени рекреационной привлекательности отдельных районов и населенных пунктов. Далее, на основании неформальных соображений и содержательного анализа проблемы, устанавливается перечень характеристик (не обязательно количественных), определяющих значения искомых оценок. Но поскольку значимость различных факторов при формировании искомой оценки может быть различной, факторы упорядочиваются в соответствии с представлениями субъекта оценивания об относительной значимости факторов для конечного результата.

Исходя из конкретных условий территории и содержательного их анализа, а также требуемой точности и возможности субъекта оценивания, территория разбивается на операционно-территориальные единицы (ОТЕ). Для каждого из отобранных факторов совокупность ОТЕ упорядочивается (ранжируется) в соответствии со степенью обладания свойствами, описываемыми этим фактором. Территория, рассматриваемая как совокупность ОТЕ, в дальнейшем исследуется с точки зрения взаимного соответствия пространственного распределения учитываемых факторов. В случае, когда это соответствие значительно, то есть факторы действуют однонаправлено, можно ожидать выраженной дифференциации значений искомой оценки по территории. В противном случае такой анализ позволит выявить факторы, способствующие нивелированию территориальных различий в значениях оценки. Степень взаимного соответствия распределения каждой пары факторов может быть установлена путем использования понятия нормированного расстояния между двумя

упорядочениями, а степень взаимного соответствия распределения всей совокупности факторов одновременной – с помощью коэффициента конкордации. Для каждой ОТЕ подсчитывается величина, представляющая собой значение меры «качества» этой ОТЕ с позиции достигнутого компромисса и отражающая её место в совокупности значений искомой оценки. Значение оценки тем больше, чем выше качество рассматриваемой ОТЕ. Вектор значений меры качества является собой искомую оценку, описывая территориальное распределение значений оценки, или дифференциацию оценки в пределах рассматриваемой территории.

Все полученные результаты переносятся на одномасштабные карты, что способствует изучению особенностей территориальной дифференциации каждой составляющей рекреационного ресурса в отдельности. Общий интегральный рекреационный потенциал определяется методом наложения компонентных карт одна на другую.

В диссертации О.В. Серовой «Ландшафтно-экологическая оценка Республики Башкортостан для развития природного туризма и отдыха» на основе разработанной методики интегральной оценки туристско-рекреационных ресурсов представлена многофакторная ландшафтно-экологическая оценка территории Республики Башкортостан – промышленно развитого региона. Выделены территории с благоприятными условиями для развития природного туризма и отдыха. Проведенная ландшафтно-экологическая оценка территории Республики Башкортостан позволила выделить горнолесной пояс западного склона Башкирского Урала – как наиболее благоприятную территорию для развития природного туризма и отдыха. Подчеркивая уникальность и сохранность ландшафтов, автор отмечает возможность организации экологических, спортивно-оздоровительных, лечебно-оздоровительных самодеятельных и коммерческих туров и утверждает, что единство и уникальность природных комплексов Южного Урала позволяет развивать природный туризм и отдых[54].

Методика оценки туристского потенциала территорий, предложенная А.В. Дроздовым, ориентирована на применение в условиях особо охраняемых природных территорий. Однако она вполне применима и для других территорий, так как методологических различий при ее применении нет.

Методика А.В. Дроздова предполагает выделение основных компонентов туристского потенциала, подлежащих оцениванию. Эти компоненты целесообразно подразделить на две основные группы: а) природные и культурные ландшафты; б) средства и условия осуществления туров (программ, экскурсий).

К группе «Природные и культурные ландшафты» А.В. Дроздов относит следующие компоненты:

- собственно, территории и акватории, а также памятники природы, ботанические и зоологические сады, океанариумы и прочие экологические объекты;
- естественноисторические (особенно краеведческие) музеи и т.д., а также объекты культурного наследия;
- территории с собой культурно-исторической ценностью.

К группе «Средства и условия осуществления туров» относятся следующие компоненты:

- экотехнологичные виды транспорта, объекты размещения туристов, туристское снаряжение;
- квалифицированные гиды-экологи, а также дидактические и информационные материалы;
- экологически благоприятная местность, в том числе в аспектах загрязнения, санитарно-эпидемиологической обстановки, риска стихийных бедствий;
- пригодность территории для целей тура (ботанического, зоологического, спелеологического, фитотерапевтического и т.д.) и ее доступность;

- допустимые рекреационные нагрузки, объемы использования водных, энергетических и иных ресурсов, сроки посещения.

Критериями оценки компонентов природных и культурных ландшафтов в первую очередь должны служить их происхождение и история, уникальность, сохранность (нарушенность), аттрактивность и различные характеристики.

Для группы «Средства осуществления трудов» критериями являются показатели экотехнологичности: расход топлива (энергии) и эмиссия вредных веществ, уровень шума и гигиенические нормы безопасности, рассчитанные как по отношению к людям, так и биотическим компонентам ландшафтов в целом. Группу «Условия осуществления туров» следует оценивать, опираясь, в первую очередь, на существующие нормативы: экологические нормы безопасности, допустимые туристские нагрузки и норм ресурсопользования.

В диссертации Расковалова В.П. «Оценка и географический анализ ресурсного потенциала природно-ориентированного туризма: на примере Пермского края», автор предложил методику проведения оценки и типологии ресурсного потенциала природно-ориентированного туризма и его основных направлений (охотничье-рыболовный туризм, прогулочно-промысловый туризм, активный туризм, познавательный туризм). Методика основана на авторской системе показателей и применении принципов объективности, комплексности и сравнимости.

Н.А. Даниловой в статье «Проблемы территориальной организации туризма и отдыха» было изучено влияние погодных условий на отдыхающих. В частности, оценивались погодные условия, при которых человек будет чувствовать себя комфортно с учетом влажности, солнечной радиации и ветра. Им выделены следующие виды погодных условий: комфортные; прохладные субкомфортные; жаркие субкомфортные; дискомфортные. Учитывались погодные условия только для летнего сезона[8].

Несмотря на большое количество работ, связанных с изучением туристского потенциала территории, на сегодняшний день отсутствует общепринятый метод оценивания туристского потенциала региона или страны. Это объясняется как разнообразием туристских мест и ресурсов, так и разнообразием видов туризма.

Проанализированные нами работы, с точки зрения выделяемых объектов оценки туристско-рекреационного потенциала можно разделить на три направления:

1) исследования, где в качестве объектов выступают предварительно выделенные туристско-рекреационные территории, для развития отдельных видов туризма, независимо от географии их размещения, например, особо охраняемые природные территории;

2) исследования, где в качестве объектов выступают конкретные географические территории, чаще всего административно-территориальные единицы.

3) исследования, где в качестве объекта выступает туристско-рекреационный потенциал применительно к предприятиям индустрии туризма с различных точек зрения.

Как полагают многие исследователи, определенным и достоверным будет интегральная оценка туристско-рекреационных ресурсов, так как в процессе оценочных работ будут использованы различные методы оценок конкретного типа ресурса данной территории.

1.2 Природные ресурсы Челябинской области, как предпосылки развития въездного туризма

Природные ресурсы Челябинской области мы рассматриваем как ресурс данной территории, позволяющий разработать модель развития въездного туризма на территории региона.

Челябинская область расположена на Южном Урале, на границе между Европой и Азией, составляющих единый, самый крупный материк – субконтинент – планеты. На перевалах хребта Уралтау и южнее эта граница обозначена обелисками. Европейская часть области занимает около 15% территории. Остальное приходится на азиатскую часть.

В современных границах территория Челябинской области составляет 88,53 тыс.км², или 8 852 900 га. По площади она больше Австрии, Ирландии, почти в 3 раза больше таких стран, как Бельгия и Голландия, в 2 раза превышает Данию и Швейцарию, почти равна Португалии. Протяженность области с севера на юг 490 км (от 51°57' до 56°22' с.ш.), с запада на восток 400 км (от 57°05' до 63°25' в.д.). Общая протяженность границ области составляет 2750 км. На севере она граничит со Свердловской областью – 260 км, на востоке с Курганской – 410 км на юге – с Оренбургской – 200 км, на западе – с Башкирией – 1150 км на юго-востоке государственная граница проходит с Казахстаном – 730 км.

Челябинская область занимает в основном восточный склон южного Урала и прилегающие к нему части Зауральской равнины и Западно-Сибирской низменности. И только небольшая часть территории на северо-западе заходит на западный склон Южного Урала. Челябинская область находится в центре материка Евразия, на большом расстоянии от морей и океанов, что является причиной континентального климата.

При оценке природных туристских ресурсов особое место занимают ландшафты. Они служат предпосылкой для организации

природоориентированных видов рекреационных занятий, на этой основе оптимизируют рекреационную деятельность в целом. Челябинская область отличается чрезвычайным разнообразием природных ландшафтов. Неоднородность геологического строения западных и восточных ее частей усугубляет контрастность природы отдельных районов.

Челябинская область располагается в пределах двух физико-географических стран: Уральской горной и Западно-Сибирской низменной.

Уральская горная страна в пределах Челябинской области образует три зоны: горно-лесную, лесостепную и степную. Западно-Сибирская низменная страна – две: лесостепную и степную. Каждой зоне соответствуют свои ландшафты, определенные типы почв и растительности, которые формируются под воздействием того или иного соотношения тепла и влаги.

Данные по физико-географическому районированию Челябинской области представлены на рисунке 1.

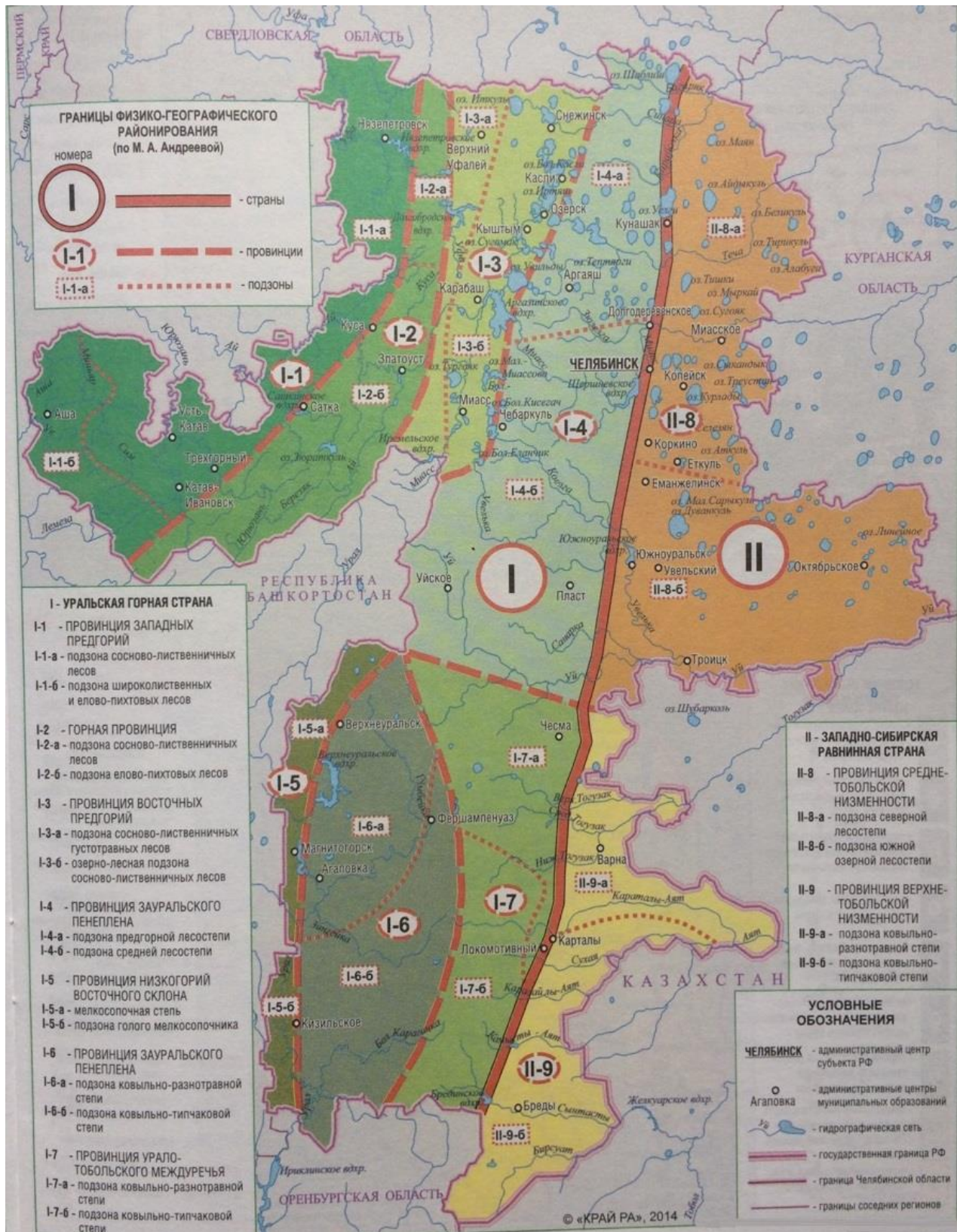


Рисунок 1 – Физико-географическое районирование Челябинской области

В зонах выделены провинции по геолого-геоморфологическим признакам в сочетании с климатическими условиями и почвенно-растительным покровом. Провинции подразделены на подзоны по тем же признакам. Что и зоны. Дальнейшее расчленение территории не произведено по причине недостаточно детальной изученности природы области и ее использования в туристских целях.

Формирование современного рельефа Южного Урала началось еще в мезозойскую эру, около 160 млн. лет назад. Разрушающиеся Уральские горы заполнили своим материалом впадины, находящиеся у их подножия. У восточных отрогов Южного Урала 70–37 млн. лет назад плескалось море, западный берег которого проходил приблизительно по линии Кунашак – Челябинск – Троицк. В четвертичное время возобновившиеся тектонические движения вызвали рост сглаженных выветриванием Уральских гор. За последние 700 тыс. лет они поднялись на 200–400 м. На западном склоне Урала рост гор вызвал глубокое врезания рек в ранее разработанные днища, а на восточном – «развернул» русла малых и средних рек, протекавших до этого в меридиональных долинах, на широтное направление (Уй, Миасс, Увелька и т.д.)

В последние сотни тысяч лет Южный Урал остается тектонически стабильным регионом. Но медленное поднятие (до 8 мм/год) продолжается.

В Челябинской области 5 сентября 2018 года произошло землетрясение. Магнитуда составила 5,5, сообщается на сайте Европейского средиземноморского сейсмологического центра.

Первыми информацию о землетрясении на Урале 5 сентября 2018 опубликовал Европейский средиземноморский сейсмологический центр. Специалисты рассказали, что эпицентр подземных толчков находится в Катав-Ивановском районе на глубине 10 км. Силу толчков оценили в 5,5 баллов.

Землетрясение силой до четырех баллов не представляет никакой угрозы людям и зданиям. По ощущениям это похоже на ситуацию, когда вы идете по трассе и мимо проносится фура. При пяти баллах начинает звенеть посуда, могут лететь предметы. Но без разрушений.

Толчки зарегистрировали в 12:27 по местному времени. Очаг располагался на глубине двух километров в 133 километрах от Уфы и в 21 километре на юго-восток от Катав-Ивановска,

Землетрясение ощущалось и в других регионах. Так, жители Башкирии более тысячи раз звонили в экстренные службы. Повреждений зданий и сооружений на территории республики не выявили. В свою очередь, власти Свердловской области также заявили, что подземные толчки не принесли разрушений.

В региональном МЧС заявили, что проверяют эти данные, так как сейчас поступает противоречивая информация. Кроме того, Институт геофизики Уральского отделения РАН направил в ведомство письмо, в котором говорится о возможном однократном афтершоке. В нем также отмечается, что повторные сильные подземные толчки маловероятны.

Челябинская область отличается многообразием форм поверхности. В ее пределах имеются низменности и холмистые равнины, плоскогорья и горы. Причем повышение поверхности идет в виде уступов с востока на запад.

В сегодняшнем рельефе Южного Урала с запада на восток выделяются: Уфимское плоскогорье; собственно Уральские горы; Зауральский пенеплен (плоская, местами слабовсхолмленная равнина). На крайнем востоке в пределы области неширокой полосой заходит Западно-Сибирская низменность, не поднимающаяся выше 200 м над уровнем моря. На меридиане восточной окраины Челябинска она переходит в Зауральскую возвышенную равнину, достигающую местами 400 м над уровнем моря. С запада эта равнина ограничивается невысокими хребтами восточных склонов Уральских гор (Вишневые горы, Ильменский хребет, хребет Ишкуль и другие), за которыми возвышаются уже основные горные хребты Южного

Урала: Урал-Тау, Таганай, Уреньга, Нургуш, Зигальга и т. д. Высота этих хребтов находится в пределах 800 – 1100 м, а отдельные вершины их достигают 1200 – 1400 м. Так, гора Нургуш, достигает 1406 м и является высшей точкой в нашей области.

К западу от этих наиболее высоких хребтов Уральские горы вновь понижаются, спускаясь в виде амфитеатра к Уфимскому плоскогорью, которое своими юго-восточными участками заходит в пределы Челябинской области.

Если определить размеры площадей, занятых разными формами поверхности, то окажется, что на высокую горную часть (выше 400 м) приходится 24% территории области. Приподнятые равнинные участки (400-200 м) занимают 42% территории, а участки с пониженным рельефом (ниже 200 м) – 34%.

Наиболее крупными формами рельефа нашей области являются следующие (см. таблицу 1.2.1).

Таблица 1.2.1 – Горные хребты Челябинской области

Название хребта	длина, км	Высота вершины, м
Нургуш	50	1406,6 – г. Б. Нургуш
Зигальга (в пределах области)	30	1389,2 – г. Поперечная 1237,7 г. Мерзлый утес
Уреньга	65	1198,9 г. – Вторая сопка 1155,9 г. – Первая сопка
Большая Сука	20	1194,8
Большой Таганай	22	1177,8– г. Круглица 1155,0 – г. Откликной гребень
Зюраткуль	6	1175,2

Горная часть Челябинской области занимает южный, наиболее низкий и узкий участок Среднего Урала и северную, наиболее широкую и высокую часть Южного Урала Географическая граница между ними – гора Юрма, которая является северным форпостом южной высокогорной зоны. К югу от Юрмы наблюдается повышение Уральских гор, увеличение количества

параллельных хребтов и изменение направления их с южного на юго-западное.

Ближайший к Юрме наиболее высокий хребет – Таганай (с башкирского – «Подставка луны»). Его вершины всегда окутаны шапкой облаков. Если в лунную ночь смотреть на хребет со стороны, то в разрыве облаков можно увидеть луну, словно на подставке покоящуюся на его вершинах.

Таганай – это целая система хребтов, состоящая из Малого, Среднего и Большого Таганая. Особенно красив Большой Таганай. Вначале идет скалистый зубчатый Откликной гребень. Если на подходе к нему крикнуть, то гора ответит вам многократным эхом. За Откликным гребнем возвышается гора Круглица (1178 м) – высшая точка Таганая. Она имеет округлую форму, подъем на нее не труден и к тому же увлекателен. Севернее Круглицы, на вершине Дальнего Таганая, расположена единственная в нашей области высокогорная метеорологическая станция (на высоте 1147 м).

Продолжением Таганая к юго-западу служит хребет Уреньга. Начинается он у Златоуста горой Косотур и простирается на 65 км, вплоть до южной границы области. Уреньга – высокий, труднодоступный, но удивительно красивый хребет («Уральская Швейцария»). Его высшая точка – гора Коротыш – достигает 1136 м.

Хребты Таганай и Уреньга, являясь продолжением один другого, составляют, наиболее высокую осевую линию Южного Урала (его «спинной хребет») в пределах Челябинской области. Однако водораздельным хребтом является Урал-Тау, расположенный восточнее этих хребтов и уступающий им по высоте.

На юго-запад от хребта Уреньга, почти параллельно ему, проходит самый высокий в нашей области хребет Нургуш, Его средняя высота 1200 м, а высшая точка достигает 1406 м. Это – мощный скалистый хребет, простирающийся от южной границы области до озера Зюраткуль более чем на 50 км. Западнее лежит высокий хребет Зигальга и целый ряд более низких хребтов.

К востоку от Урал-Тау хребтов гораздо меньше и они значительно ниже западных. Важнейшими из них являются Каслинский хребет, Вишневые горы, Теплые горы, Карабашские горы, Ильменский хребет и хребет Шелканды. Если провести прямую линию по карте между городами Аша и Чебаркуль (200 км), то она пересечет до десяти хребтов высотой 700 – 1000 м. Это наиболее широкая и довольно высокая часть Южного Урала.

Склоны многих из этих хребтов вверху, как правило, крутые и скалистые, в средней части встречаются нагорные террасы, внизу склоны пологие, часто заболоченные. Горные хребты разделены сетью широких продольных и поперечных речных долин на отдельные массивы, которые чаще всего сплошь покрыты лесом. Только отдельные вершины поднимаются за пределы лесной зоны и оказываются покрытыми субальпийской растительностью или представляют собой голые каменистые гребни с редкими мхами и лишайниками тундрового характера.

Уфимское плоскогорье, или плато, располагается, в основном, на территории Башкортостана и лишь его юго-восточная часть выходит на территорию Челябинской области. Это плоская возвышенность, круто обрывающаяся на восток. Граница плато с горным Уралом проходит по подножию хребта Каратау. Абсолютные отметки плато в южной части – 480 м; к северу они постепенно снижаются. Особенностью этой возвышенности является наличие закрытого древнего карста (крупных полостей, образующихся в легкоразмываемых породах).

К востоку от хребта Каратау располагается горная часть Урала. В районе Нязепетровска, Верхнего Уфалея горные хребты имеют почти меридиональное простирание. В горной части Южного Урала различают «остаточные массивы», слагающие предгорья западного склона, горные хребты осевой части и относительно невысокие горы восточного склона.

К предгорьям западного склона относятся хребты Бардым, Баштым (Басташ), Жукатау, Сулея, Азям и другие, высота которых не превышает 800 – 860 м. Горы сложены осадочными и метаморфическими породами

протерозоя и нижнего палеозоя, образующими в долинах рек, на склонах и вершинах гор весьма причудливые скалы, носящие название «камень», «утесы», «притесы», «гребень» и т.д.

Уральские горы очень древние по своему происхождению, и за сотни миллионов лет они подвергались сильному разрушению. Процессы разрушения, или выветривания, продолжаются и в настоящее время. В зависимости от состава горных пород и характера внешней силы, наиболее активно воздействующей на них, результаты выветривания проявляются в самых различных формах. Они могут быть в виде каменных осыпей, движущихся по крутым склонам гор, наблюдаемых, например, в бассейне рек Сим и Ай, на хребте Таганай и в других местах. Могут быть в виде так называемых «каменных морей», то есть каменных глыбовых скоплений в понижениях между хребтами и в долинах рек (их много в верховьях реки Юрюзань). Иногда – в виде останцев: «столбов», «грибов», «матрацев», кольцеобразных скал и т.п.

Очень большое место на западе Челябинской области занимают известняки, доломиты, другие легкорастворимые карбонатные породы, что обусловило широкое развитие таких форм рельефа, как карстовые пещеры.

В результате размывающей деятельности подземных вод в ряде районов Челябинской области образовались пещеры. На территории области исследователями установлено более 110 карстовых полей, их поверхность изрыта воронками, в глубинах таятся пещеры, шумят подземные реки. Всего в области более 390 пещер. Это пещеры разной длины и конфигурации. Малая часть из них, длина которых превышает 100 м. Только единицы имеют длину ходов от 50 м до 1 км. Глубина вертикальных пещер-шахт может превышать 20 м, а девять – глубже 50 м. Самой большой из них является Игнатьевская пещера, расположенная по реке Сим около деревни Серпиевки, что в 30 км к юго-западу от Усть-Катава. Наиболее широко карстовые полости распространены в Ашинском, Катав-Ивановском, Саткинском и

Нязепетровском районах, но встречаются карстовые формы рельефа, в том числе пещеры, в Увельском и других районах.

В целом для западной низкогорной части Уральского кряжа характерно чередование коротких хребтов, возвышенностей с широкими долинами. Ориентировка хребтов самая различная – от СЗ до СВ. Некоторые хребты, например, Амшар, ориентированы почти широтно.

В зоне восточных предгорий области сосредоточено большое количество горнорудных предприятий (Карабаш, Кыштым, Миасс, Вишневогорск). В результате их деятельности естественные формы рельефа существенно изменяются и дополняются техногенными глубокими карьерами, отвалами горных пород.

К востоку Уральские горы переходят в Зауральскую холмистую равнину, известную как Зауральский пенеппен. Зауральская холмистая возвышенная равнина широкой полосой (от 50 км на севере до 150 км на юге) простирается в меридиональном направлении через всю территорию области от границ с Свердловской областью до границ с Оренбургской областью. Она занимает центральную, наиболее значительную часть территории Челябинской области.

Поверхность равнины расчленена озерными котловинами и речными долинами с пологими склонами. Абсолютные высоты равнины изменяются от 400 м в предгорной части до 190 м на востоке, где проходит уступ, отделяющий равнину от плоской Западно-Сибирской низменности. Равнина местами совершенно плоская (Кунашакский, Брединский, Варненский районы) с озерными котловинами, неглубокими речными руслами, местами предстает сильно холмистой, увалисто-холмистой каменной степью (Кизильский, Агаповский, Нагайюакский районы).

В основании равнины, на значительной глубине, залегают очень древние (палеозойские) породы, состоящие из вулканических пород, песчано-глинистых осадков и частично из известняков, которые сильно смяты в складки и перекрыты толщами позднейших отложений.

Древний складчатый фундамент равнины во многих местах разорван внедрением гранитных массивов, которые нередко выходят на поверхность, например, на западной окраине Челябинска (каменоломни), вдоль Урало-Тобольского водораздела и в других местах. Наибольшие высоты на равнине связаны, как правило, с выходами гранитных массивов.

В гранитных массивах, а также в местах их соприкосновения с древними породами, образовались многие виды полезных ископаемых (золото, платина, мрамор, драгоценные камни).

По западной границе Зауральского пенеплена параллельно Уральскому хребту, простирается широкой полосой, так называемый Уральский мелкосопочник, наиболее приподнятыми частями которого являются Карагайские горы (667 м, к северу от Верхнеуральска), возвышенность Куйбас с горой Магнитной (616 м) и другие. Особенно четко он наблюдается от пос. Межозерного до Верхнеуральска и далее к югу, до Магнитогорска. К востоку от Верхнеуральска, вдоль реки Урляды и далее к югу можно наблюдать целую серию слабовытянутых сопок, высота которых достигает 500 м, а нередко – 550-570 м (горы Острая, Красный Камень, Мохнатая, Колчинская). Эти сопки имеют как правило, пологие склоны, сложены вулканическими, редко интрузивными породами, выступающими на вершинах и склонах.

В районе Магнитогорска ширина зоны мелкосопочника равна 6–10 км. Наибольшими вершинами здесь являются горы Магнитная (614,5 м) и Куйбас (575,3 м).

На самом юге области мелкосопочник прослеживается от пос. Кизильского до границы с Оренбуржьем. Здесь, в полосе 8–12 км вдоль реки Урал, до пос. Богдановского, можно наблюдать сильно пересеченный рельеф – чередование каменистых плато, отдельных сопок с неглубокими логами. наивысшая вершина – гора Чека – имеет отметку 558,3 м и сложена гранитами.

Восточную границу Зауральского пенеплена (по сути – Уральской горной страны) с Западно-Сибирской низменностью принято проводить по горизонтали в 190 м, начинаясь на севере от села Багаряк, через село Кунашак, Челябинск, идет восточнее Коркино и Троицка, где уходит в пределы Кустанайской области. На территории области эта граница весьма извилиста. Наличие по всей границе озер, а также довольно резкие перепады высот – от 60 м/км до 10 м/км – позволяют говорить о тектоническом уступе на границе двух крупных морфологических структур.

На территории Западно-Сибирской низменности находятся: восточная часть Кунашакского, Бродокалмакского, Копейского, Еманжелинского районов и почти весь Октябрьский район).

Говоря об экономическом значении рельефа Челябинской области, следует отметить, что 80% ее территории вполне пригодны для сельскохозяйственного использования и проложения дорог, для размещения промышленности и населенных пунктов. В сельскохозяйственном производстве, особенно при размещении культур и разработке агротехнических мероприятий, приходится считаться с особенностями рельефа. Дело в том, что рельеф (его высоты, склоны разной экспозиции и т.д.) влияет на распределение и плодородие почв, на их влажность, водный сток, распределение снегового покрова, температурный режим почвы, характер и распределение растительного покрова, в том числе и сорняков, на развитие культурных растений и т. д.

Рельеф Южного Урала является экологическим каркасом, определяет климат региона, характер расселения, размещение промышленных и сельскохозяйственных объектов, железных и шоссейных дорог. Он позволяет гармонично располагать рекреационные предприятия, формировать и развивать инфраструктуру туризма, привлекая дополнительные инвестиции в экономику региона.

Все это создает благоприятные условия для развития туризма на Южном Урале.

Особое внимание при оценке природного туристского потенциала уделяется климату региона. От него напрямую зависит комфортность погодных условий, влияющих на благоприятность воздействия природных факторов на организм человека, их комфортность (при медико-биологическом типе оценивания).

Под климатом понимают многолетний режим погоды, свойственный для данной местности. Его воздействие на человека может проявляться через конкретную погоду, под которой понимается комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных метеорологических явлений (состояние нижнего слоя тропосферы в данное время на определенной территории): температура, давление, осадки и т.д.

Челябинская область расположена в умеренных широтах и характеризуется умеренным теплым континентальным климатом с продолжительной холодной зимой, теплым летом и короткими переходными сезонами. Значения температуры воздуха и количества осадков приведены в таблице 1.2.2.

Таблица 1.2.2 – Средние значения температуры воздуха и осадков

Станция	Температура воздуха			Кол-во осадков, мм		
	средн.	абс.	абс.	средн.	абс.	абс.
	годов.	макс.	мин.	годов.	макс.	мин.
Миньяр	1,1	37	- 47	700	-	-
Таганай, гора	-2,3	31	- 46	936	-	-
В. Уфалей	0,3	37	- 48	531	712	308
Миасс	0,9	38	- 47	413	730	265
Челябинск	1,5	39	- 46	402	689	210
Магнитогорск	1,2	39	- 46	350	-	-
Троицк	1,2	40	- 46	353	551	177
Карталы	1,7	41	- 44	369	-	-
Бреды	1,9	41	- 46	347	550	160

Основными факторами климатообразования являются солнечная радиация и подстилающая поверхность, при взаимодействии которых

возникает циркуляция атмосферы. Солнечная радиация является важнейшим климатообразующим фактором и первичным по отношению к циркуляции атмосферы, энергетической основой многих процессов географической оболочки.

Среднее годовое количество ясных дней изменяется от 32 в горных районах (Таганай, гора – 27) до 40–45 на остальной территории. Наиболее ясными в пределах области являются вторая половина зимы и начало весны. Максимум ясных дней приходится на март. Данные по количеству дней представлены в таблице 1.2.3.

Таблица 1.2.3 – Число ясных и пасмурных дней за год

Станция	Дни		Станция	Дни	
	ясные	пасмурные		ясные	пасмурные
Уфалей	32	145	Челябинск	40	120
Кропачево	32	169	Троицк	45	106
Таганай	27	199	Карталы	41	129
Златоуст	32	158	Бреды	51	101

Температура воздуха и количество осадков зависит от природной зоны.

По основным типам природных зон в Челябинской области выделяют горно-лесную зону, лесостепную и степную.

Горно-лесная зона занимает западную и северо-западную часть области. Большое влияние на климат оказывает высота местности и положение ее на западном склоне Уральских гор, разнообразие форм рельефа. По Б.П. Алисову, горно-лесная зона относится к юго-восточной подобласти Атлантико-континентальной лесной области, где «климат слагается под влиянием циклонических вхождений атлантического воздуха и последующей трансформации его в воздух континентальный». Благодаря большей повторяемости циклонов и атлантического воздуха, континентальность климата уменьшается по сравнению с остальной территорией.

Зима продолжительная, умеренно-холодная. Средняя температура января составляет $-15,4^{\circ}\text{C}$, $-16,3^{\circ}\text{C}$. В долинах, куда скатывается по склонам гор

холодный воздух и застаивается, наблюдается температурная инверсия. Абсолютный минимум на северо-западе может понижаться до -52°C .

Лето сравнительно прохладное и короткое. Средняя температура июля не превышает 17°C . С высотой летняя температура понижается. Средняя температура воздуха на высоте 1102 м (Таганай, гора) составляет в июле всего лишь 12°C , а на метеостанции Таганай, нижняя (абсолютная высота 550 м) $15,6^{\circ}\text{C}$. Абсолютный максимум температуры в горно-лесной зоне достигает 36°C . Заморозки в воздухе прекращаются в конце третьей декады мая – начале июня, а на поверхности почвы 1–9 июня с отклонением в отдельные годы до 8 июля. Осенние заморозки начинаются в среднем с 6–13 сентября (Бердяуш – 31 августа). Поздние весенние и ранние осенние заморозки сокращают вегетационный период. На почве количество заморозков вдвое больше, чем в воздухе.

Период со среднесуточной температурой выше 10°C длится с 14–19 мая по 6–10 сентября, т.е. 110–120 дней.

В горных районах отмечается наибольшее в области число дней с туманами (Таганай, гора – 229, Бердяуш – 111) и метелями (Таганай, гора – 97).

Горно-лесная зона является наиболее увлажненной. Годовое количество осадков составляет 500–700 мм, причем до 70% годовой суммы выпадает в теплый период. В распределении осадков на территории большую роль играет экспозиция склонов, разнообразие форм рельефа, абсолютная высота. Снежный покров устанавливается 1–17 ноября, а сходит 14–26 апреля. Снег дольше лежит в горных котловинах (иногда до мая). Продолжительность периода со снежным покровом 164–170 дней.

Средняя из наибольших декадных высот снежного покрова достигает максимальной величины в пределах области (46–53 сантиметров).

Лесостепная зона расположена в Зауралье и занимает северо-восточную и центральную части области, лежащие к востоку от Уральского хребта. Южная граница ее идет примерно до 54° с.ш. с отклонением на север в

районе Троицка. По Б.П. Алисову, она входит в континентальную лесостепную Западно-Сибирскую область, где «климат складывается под действием циклонической и антициклонической деятельности, связанной преимущественно с арктическим фронтом».

В лесостепной зоне возрастает континентальность климата, погодные условия всех сезонов становятся более выраженными. Летом теплее, чем в горно-лесных районах, средняя июльская температура воздуха изменяется от 17,6°С на севере до 18,7°С на юге. Абсолютный максимум температуры достигает 39–40°С. Заморозки в воздухе прекращаются раньше, чем в горно-лесной зоне (в среднем 17–28 мая). Продолжительность безморозного периода составляет 108–115 дней в предгорной части и 126–128 дней в восточных районах.

В зимний период Зауралье находится под преимущественным влиянием отрога Азиатского антициклона, о чем свидетельствуют низкие зимние температуры. Средняя январская температура колеблется от –16°С до –17°С. Зима такая же холодная, как и в горно-лесной зоне с более высокими абсолютными отметками. Абсолютный минимум достигает –50°С. Годовая амплитуда увеличивается по сравнению с предыдущей зоной на 3–4°С. Высота снежного покрова понижается до 31–37 сантиметров с запасами воды в снеге до 74–88 миллиметров. Средняя дата установления снежного покрова приходится на 5–12 ноября, а схода — 13–17 апреля. Продолжительность периода со снежным покровом уменьшается по сравнению с горно-лесной зоной на 10 дней (151–159 дней).

Годовое количество осадков уменьшается до 350–400 миллиметров. Из них на первый период приходится 70–80%.

Степная зона занимает южную часть области. По Б.П. Алисову, она входит в континентальную степную Западно-Сибирскую область, климат которой складывается под значительным воздействием радиационных факторов и характеризуется быстро возрастающей к югу засушливостью.

Климат зоны отличается резко выраженной континентальностью. Лето жаркое, средняя июльская температура воздуха выше 18°C , на крайнем юге достигает 19°C . Абсолютные максимумы летних температур составляют 39°C – 41°C . Несмотря на то, что степная зона занимает самое южное положение в области, зима здесь наиболее суровая, что связано с большей устойчивостью западного отрога азиатского антициклона. Средняя температура января колеблется от $-16,5^{\circ}\text{C}$ до $-17,5^{\circ}\text{C}$. Величина годовой амплитуды температуры воздуха больше, чем в горных районах и составляет 35°C – 36°C . Абсолютный минимум температуры может понижаться до -47°C .

Весна дружная и короткая, с неустойчивой погодой. Ранней весной, когда выпадает мало осадков и преобладает сухая погода, почва подвергается иссушению, нередко происходит образование пыльных бурь. Для степной зоны характерны поздние весенние (18–25 мая) и ранние осенние заморозки (9–13 сентября). Период со среднесуточной температурой выше 10°C составляет 128–137 дней.

Годовая сумма осадков на большей части не превышает 350 миллиметров (на 200–300 миллиметров меньше горно-лесной зоны), причем количество их уменьшается от северо-западных предгорий на юг и юго-восток.

Наибольшее количество осадков приходится на лето. Однако при высоких температурах и низкой относительной влажности воздуха испарение (700 миллиметров) превышает количество выпадающих осадков, что приводит к дефициту влаги.

Антициклональными условиями объясняется малоснежность зим. Средняя из максимальных декадных высот составляет 24–33 миллиметра с запасами воды в снеге 84–61 миллиметров, что в 1,5–2 раза меньше по сравнению с горно-лесной зоной. Из-за сильных ветров снежный покров распределяется неравномерно по территории. Наибольшей высоты он достигает в западинах, оврагах и балках, куда сдувается снег.

Таким образом, степная зона обладает значительным запасом тепла, но недостаточно обеспечена влагой. Средняя продолжительность периода без

дождей составляет 15–19 дней, в отдельные годы достигает 30 дней и более. Засухи и суховеи здесь наиболее продолжительны и интенсивны. Среднее количество суховейных дней возрастает до 13–15, а в отдельные годы до 53 (1953 г.).

В связи с неоднородностью рельефа Челябинской области, а также учитывая циркуляционные условия формирования климата Южного Урала можно выделить ряд закономерностей теплового режима региона.

В зимний период с установлением отрицательных средних суточных температур и устойчивого снежного покрова наступает зима. Число дней со средней суточной температурой ниже 0°C хорошо согласуется с продолжительностью снежного покрова, особенно в горных районах. К востоку от Урала, где мощность снежного покрова небольшая и в дневные часы происходит его испарение при безоблачной погоде, снег сходит раньше перехода средней суточной температуры воздуха через 0°C. Данные по количеству дней со снежным покровом представлены в таблице 1.2.4.

Таблица 1.2.4 – Число дней со снежным покровом.

Станция	Число дней со снежным покровом	Число дней со средней суточной температурой	Станция	Число дней со снежным покровом	Число дней со средней суточной температурой
Уфалей	166	168	Челябинск	155	162
Нязепетровск	169	168	Троицк	152	161
Кропачево	172	166	Мирный	157	166
Таганай, гора	204	199	Верхнеуральск	152	167
Златоуст	172	168	Карталы	146	165

С переходом средней суточной температуры через –5°C совпадает дата образования устойчивого снежного покрова. Лишь на юге области он устанавливается на 4–8 дней позднее.

Продолжительность зимы на территории Челябинской области составляет около 4,5 месяца. Различие в длительности зимнего периода между северными и южными районами сглаживается ввиду ослабления циклонической деятельности и усиления влияния Азиатского антициклона на юге области. В горах, в связи с понижением температуры с высотой, период со средней суточной температурой ниже -5°C увеличивается до 5–5,5 месяца.

Суровость зимы возрастает с северо-запада на юго-восток, так как в этом направлении увеличивается повторяемость числа дней с антициклонами, которые способствуют зимой формированию отрицательной температурной аномалии. Отклонение от средней широтной температуры в январе составляет на юго-востоке области более 6°C . Средние температуры января изменяются от -15°C – -16°C на северо-западе до -17°C – -18°C на юго-востоке. Средняя температура января на севере и на юге области почти одинакова.

В горных районах в зависимости от высоты и форм рельефа наблюдается большая пестрота в распределении температуры. Понижение температуры с высотой происходит зимой медленнее, чем в теплое время года.

В межгорных долинах и котловинах, куда стекает холодный воздух со склонов, возникают температурные инверсии вследствие застаивания и охлаждения приземного слоя воздуха. Так, средняя температуры в Златоусте (абсолютная высота 455 метров), расположенном на склоне речной долины, и на станции Таганай, гора (абсолютная высота 1 102 метров) одинакова ($-15,5^{\circ}\text{C}$).

Период от даты перехода температуры через 0°C до перехода температуры через 5°C более продолжителен (16–18 дней) на северо-западе, в Зауралье он сокращен до 12–14 дней.

С прекращением заморозков и установлением устойчивого теплового режима со среднесуточной температурой выше 10°C наступает лето. Начало

фактического (климатического) лета в Челябинской области примерно совпадает, кроме горных районов, с календарным (июнь–август).

Средняя дата прекращения заморозков в Зауралье приходится на третью декаду мая–начало июня. На большей части заморозки прекращаются при средней суточной температуре, превышающей 10°C , в период с 17 мая (Троицк, Карталы) и до конца месяца. В горных районах прекращение заморозков наступает позднее (3–7 июня). В отдельные годы заморозки здесь затягиваются до конца июня, а в Уфалее и на станции Таганай, гора — до 3–5 июля.

Важной характеристикой лета является продолжительность периода со средними суточными температурами воздуха выше 15°C .

Продолжительность периода со средней суточной температурой выше 15°C на большей части территории составляет около 2,5 месяца, кроме западных и северо-западных районов, где она сокращена до 2 месяцев и менее. Так, на Ивановском руднике и в Уржумке период с температурой выше 15°C составляет меньше месяца (21–26 дней), а на станции Таганай, гора – отсутствует. Продолжительность периода увеличивается в восточном и южном направлениях до трех месяцев (Троицк, Бреды, Октябрьское). На более возвышенном Зауральском плато (абсолютная высота 300–400 метров) период с температурой выше 15°C уменьшается на 12–20 дней (Мирный, Верхнеуральск) по сравнению с равнинной восточной частью.

На северо-западе области лето умеренно прохладное со средней температурой июля $16\text{--}17^{\circ}\text{C}$ (Таганай, гора – $12,2^{\circ}\text{C}$). В горах в соответствии с вертикальным градиентом ($0,6^{\circ}\text{C}/100\text{ м}$) температура понижается с высотой.

В межгорных долинах и котловинах летом теплее, чем на склонах и вершинах. Северные склоны холоднее, чем южные.

Средняя температура июля повышается не только в широтном, но и в долготном направлении, т.е. с запада на восток. В Челябинске,

расположенном на одной широте с Кропачевом и Миньяром, но к востоку от Уральских гор, средняя температура июля на $1,2^{\circ}\text{C}$ – $0,9^{\circ}\text{C}$ выше.

Абсолютные максимумы температуры воздуха составляют 34°C – 38°C на северо-западе и 39°C – 41°C в Зауралье. Наибольших значений абсолютные максимумы температуры достигают на юго-востоке (41°C), где меньше тепла расходуется на испарение. Жаркая погода формируется как в результате трансформации воздушных масс радиационного нагрева в условиях антициклональной погоды, так и при выносе нагретого воздуха из Средней Азии. В горных северо-западных районах максимальные температуры воздуха связаны с перемещением тепла в антициклонах или в теплых секторах циклонов с территории Нижнего Поволжья и западного Казахстана.

Абсолютные минимумы температуры воздуха в июле колеблются от 0°C – 2°C в Зауралье до -1°C – -2°C в горных районах. В июне и августе на всей территории наблюдаются абсолютные минимумы.

Понижение температуры от августа к сентябрю и появление первых заморозков является началом осени. На большей части территории заморозки начинаются почти одновременно с переходом средней суточной температуры воздуха через 10°C в сторону ее понижения: в первой (5–10 сентября) на северо-западе (Таганай, гора – 23 августа) и во второй (14–20 сентября) декадах сентября в Зауралье.

Наблюдается сближение дат перехода средней суточной температуры через 10°C и даты появления первого заморозка. В Зауралье заморозки начинаются раньше перехода температуры через 10°C , за исключением равнинной восточной части. На юге заморозки опережают переход температуры через 10°C на 4–5 дней, а в более возвышенных местах – на 6–8 дней (Кизильское, Мирный). В горных районах период между этими датами, может увеличиваться до 11 дней (Таганай, гора).

С переходом средней суточной температуры воздух через 0°C осенью связано появление снежного покрова. Средняя дата его появления приходится на вторую и третью декаду октября.

На большей части средняя дата появления снежного покрова опережает переход среднесуточной температуры воздуха через 0°С на 5–7 дней (Таганай, гора – на 13 дней). В южных районах устойчивый снежный покров появляется на 3–7 дней позднее даты перехода средней суточной температуры через 0°С.

В первой декаде ноября на всей территории происходит переход средней суточной температуры воздуха через –5 °С в сторону понижения, на северо-западе образуется устойчивый снежный покров.

В центральных и южных районах Зауралья образование его наблюдается позднее, во второй декаде ноября (12–16 ноября). С образованием устойчивого снежного покрова и установлением устойчивых морозов начинается зимний период.

Особенности температурного режима и рельефа Южного Урала определяют закономерности режима осадков и увлажнения.

На территории области осадки выпадают в жидком и твердом виде. жидкие осадки составляют в Предуралье 50–65% годовой суммы, в Зауралье количество их увеличивается до 60–75%. Данные по количеству осадков представлены в таблице 1.2.5.

Таблица 1.2.5 – Распределение осадков по сезонам

Станция	Количество осадков (% от годовой суммы)	
	теплый период (апрель–октябрь)	холодный период (ноябрь–март)
Нязепетровск	73	27
Челябинск	77	23
Троицк	74	26
Карталы	76	22
Бреды	77	23

За счет твердых осадков образуется снежный покров, оказывающий большое влияние на развитие и характер природных процессов,

определяющих специфику развития зимних видов туризма. Продолжительность снежного покрова уменьшается в юго-восточном направлении и составляет на юге области в среднем 50 дней. С горной части в связи с увеличением количества твердых осадков и более поздним таянием снега число дней со снежным покровом возрастает до 170 (Таганай, гора – 204 дня). Данные по количеству дней со снежным покровом представлены в таблице 1.2.6.

Таблица 1.2.6 – Число дней со снежным покровом.

Станция	Дни	Станция	Дни
Челябинск	155	Уфалей	166
Нязепетровск	169	Мирный	157
Кропачево	172	Троицк	152
Таганай, гора	204	Златоуст	172
Верхнеуральск	152	Карталы	146

Распределение залегания снежного покрова по территории, его высота зависят как от количества осадков, так и от продолжительности снежного покрова. Наибольшей высоты снежный покров достигает в горно-лесной части, где зимой выпадает больше осадков и увеличивается период с твердыми осадками. Разнообразие форм рельефа, различная высота и расположение склонов влияют на распределение снежного покрова. На западных, наветренных склонах гор средняя из наибольших декадных высот снежного покрова составляет 60–70 см, а на восточных, подветренных, уменьшается до 50–60 см. Северные склоны имеют большую высоту и продолжительность снежного покрова по сравнению с южными. Под влиянием ветра в горах происходит перераспределение снега: на защищенных от ветра местах высота снежного покрова увеличивается.

В Зауралье, в лесостепных и степных районах Челябинской области выпадает меньше осадков, высота снежного покрова уменьшается до 20–35 см. Особенно малоснежные зимы на юге области несмотря на

продолжительность и устойчивость зимы. Здесь сказывается большое влияние казахстанских антициклонов и «орографической тени».

За основную характеристику высоты снежного покрова принимают не месячные, а средние из наибольших декадных высот.

В открытых степных районах снег залегают неравномерно. Сильные ветры и метели сдувают его с более возвышенных и открытых мест в пониженные и закрытые.

С режимом зимних осадков связано распределение снежного покрова в течение зимы. Ввиду того, что значительная часть зимних осадков выпадает в первую половину холодного периода, основное накопление снега происходит в третьей декаде ноября–второй декаде декабря. Наибольшей высоты снежные покров достигает в марте: во второй и третьей декадах – на северо-западе, в горно-лесных районах – несколько раньше, а именно во второй и третьей декадах февраля–первой декаде марта на юго-востоке области. В конце зимы происходит уплотнение и подтаивание снега, высота снежного покрова уменьшается. В начале апреля снежный покров разрушается. Данные по высоте покрова представлены в таблице 1.2.7.

Таблица 1.2.7 – Высота покрова (см)

Станция	Высота снежного покрова		Отношение высоты снега первой половин зимы к максимальной, %
	первая половина зимы (ноябрь–декабрь)	вторая половина зимы (январь–март)	
Уфалей	43	56	74
Кропачево	36	42	86
Таганай, гора	53	72	74
Челябинск	24	28	86
Троицк	20	27	74
Карталы	13	18	72
Бреды	15	20	75
Кизильское	21	21	70

Все эти показатели позволяют нам утверждать, что Челябинская область обладает благоприятными условиями для развития горнолыжного туризма и зимних видов спорта на Южном Урале.

Неотъемлемой частью разнообразных ландшафтов нашего края являются озера. Они служат истинным украшением живописной природы Уральских гор и зауральских равнин. Наиболее красивы горные озера с зеркальной водной поверхностью, окруженные высокими горными хребтами и сопками, покрытые хвойными и лиственными лесами.

Интересны и зауральские озера своими целебными водами, прекрасными пляжами, богатыми зарослями разнообразной водной растительности. Неудивительно, что озера пользуются большой популярностью среди населения. Это и источники пресной воды, благоприятные места для туризма и отдыха, рыболовства и охоты.

В 60-е годы XX века к изучению озер Южного Урала приступила кафедра физической географии Челябинского педагогического института под руководством М.А. Андреевой. По данным М.А. Андреевой и В.Б. Калишева, в Челябинской области насчитывается 3 170 озер. Подсчет озер проводился по картам стотысячного масштаба, учтены все озера площадью более 0,01 км². Общая площадь больших и малых озер составляет 2 125 км², средняя озерность по области – 2,4%. Данные по озёрам Челябинской области и их площади представлены в таблице 1.2.8.

Таблица 1.2.8 – Крупнейшие озера Челябинской области

Озеро	Площадь зеркала, кв. км	Площадь водосбора, кв. км	Объем воды, млн куб. м	Район расположения
Второе	15,6	52,2	81,1	Челябинск
Зюраткуль	13,2	178,0	82,8	Саткинский
Иртяш	61,8	–	537,0	Каслинский
Иткуль	30,1	124,0	234,8	г. В. Уфалей
Калды	17,9	54,6	93,1	Кунашакский

Большой Кисегач	14,9	–	268,2	Чебаркульский
Смолино	21,7	67,2	77,9	г. Челябинск
Сугояк	13,4	13,4	53,6	Красноармейский

Окончание таблицы 1.2.8

Озеро	Площадь зеркала, кв. км	Площадь водосбора, кв. км	Объем воды, млн куб. м	Район расположения
Тургояк	26,4	49,0	507,0	г. Миасс
Увильды	68,1	128,0	1014,0	Аргаяшский
Уелги	60,3	–	138,7	Кунашакский
Чебаркуль	19,8	149,2	154,0	г. Чебаркуль
Шаблиш	32,0	–	67,2	Каслинский
Буташ	37,5	178,5	58,0	Октябрьский

Отличительной особенностью озер являются их небольшие размеры. Средняя величина зеркала озера составляет 0,67 км². Наряду с малыми озерами, на территории области есть и крупные, площадью 70–80 км².

Анализ показал, что озер площадью от 0,01 до 0,50 км² в общей сложности насчитывается 2 640, или 82,2%. На озера размером от 0,50 км² и выше, которых на территории области всего 566, приходится 17,8%. Из них 468 составляют озера величиной от 0,50 до 5,0 км². К крупным водоемам размером более 20 км² можно отнести всего 13 озер. Данные по наиболее крупным озёрам Челябинской области по площади поверхности представлены в таблице 1.2.9.

Таблица 1.2.9 – Площади зеркала наиболее крупных озер

Наименование	Площадь зеркала, км ²	Наименование	Площадь зеркала, км ²
Увильды	68,1	Иткуль	30,1
Иртяш	61,8	Тургояк	26,4
Уелги	60,3	Тишки	25,5
Дуванкуль	39,0	Синара	24,4

Бутащ	37,5	Большой Куяш	24,1
Айбыкуль	35,2	Чебаркуль	19,8
Шаблиш	32,0		

Разнообразный характер носят и глубины водоемов. Наряду с мелкими озерами, глубины которых составляют несколько десятков сантиметров, имеются и сравнительно глубокие, до 30–38 м. Однако преобладают мелководные озера глубиной до 2 м. Самыми глубокими озерами, максимальные глубины которых превышают 20 м, следует считать Увильды, Тургояк, Большое Миассово, Большой Кисегач.

Поскольку размеры озерных котловин небольшие, объемы воды подавляющего большинства озер невелики: от 1–2 млн. м³ до 100–200 млн.м³. И только объемы 5 озер – Увильды, Тургояк, Иртяш, Большой Кисегач, Иткуль – превышают 200 млн.м³. Максимальный объем воды – более 1 000 млн.м³ – характерен для озера Увильды в его естественном состоянии. В озерах Тургояк и Иртяш он составляет около 500 млн.м³.

Распространены озера по территории области неравномерно, что связано с разнообразием физико-географических условий. Наибольшая озерность присуща восточным предгорьям, а также междуречьям рек Исеть – Миасс – Уй. Озерность этих районов достигает 5–10%, а в предгорьях 14%. На остальной территории – не превышает 1%.

Распространение озер объясняется как геолого-тектоническими, так и гидроклиматическими особенностями территории. Высокая озерность восточных предгорий связана с новейшей тектоникой. Наличие тектонических нарушений и разломов способствовало образованию впадин, в которых приурочены наиболее глубокие озера. В Зауралье во многих случаях озерные котловины образовались в результате размыва слагающих пород. Возникновению озер здесь способствовало также отсутствие дренирующих водотоков. В результате поверхностные воды аккумулировались в отрицательных формах рельефа. В районах западных

предгорий и горной части наличие большого стока вызывает, наоборот, усиление эрозии и уменьшение озерности территории.

Происхождение озерных котловин во многом определяет их форму и размеры, которые, в свою очередь оказывают влияние на режим озер. В образовании озерных котловин на территории Южного Урала и Зауралья основную роль играли тектонические, водно-аккумулятивные и провальные процессы.

О происхождении можно судить по внешнему виду озера. Глубокие водоемы с обрывистыми берегами чаще всего созданы тектоническими процессами. Мелководные озера блюдцеобразной формы связаны с просадочными явлениями. Круглые, небольших размеров, но относительно глубокие озера образованы под воздействием карстовых процессов. Озера продолговатой формы, разбросанные по течению рек, сформировались в процессе работы рек.

Самые крупные и глубокие озера имеют тектоническое происхождение. Они расположены у восточных склонов Южного Урала – Тургояк, Увильды, Большой Кисегач, Большое Миассово и др. Котловины их образовались в результате новейших глыбовых движений, совпадающих в основном с более древними тектоническими линиями. В горной части Южного Урала озера лежат в межгорных понижениях, представляющих собой эрозионно-тектонические образования (озеро Зюраткуль и др.).

Небольшим трещинно-глыбовым движениям подверглись и районы Зауральской равнины. Вдоль глыбовых нарушений в результате просадочных явлений, происходивших в коре выветривания, образовались депрессии и провалы, многие из которых заняты озерами. Тектонически обусловленные впадины были видоизменены в дальнейшем под воздействием экзогенных процессов. Приуроченные к ним озерные котловины относятся к эрозионно-тектоническому типу (озера Аргаяш, Куяш, Карагайкуль, Уелги, Курги, Калды, Касарги и др.).

На плоской низменной поверхности Зауралья, возникшей после отступления палеогенового моря, происходило блуждание крупных речных потоков с преждевременными чертами старения. Под воздействием эрозионной и аккумулятивной деятельности этих рек морские палеогеновые отложения размывались и переотлагались. Создались обширные ложбины стока, к ним приурочены многие современные озера (Еткуль, Песчаное, Алакуль, Камышное, Селезян, Аткуль и др.). Образование ложбин стока связано также и с перестройкой гидрографической сети в конце верхнего плейстоцена.

Неотектонические движения и усиление речной эрозии, происшедшей в результате регрессии моря, обусловили спуск обширных третичных водоемов. В оставшихся древнеозерных впадинах находятся такие озера, как Урукуль, Кожакуль, Ураскуль, Берданиш, Буташ, Деньгино и др. Наличие мощных песчаных отложений, лежащих высоко над уровнем озер, остатки в донных отложениях панцирей морских палеогеновых форм свидетельствуют о приуроченности озер к реликтовым ваннам более обширных водоемов.

В равнинной части Зауралья широко распространены озерные котловины суффозионного происхождения. Образование их связано с просадочными процессами, развивающимися на всякой равнинной поверхности, имеющей молодые рыхлые отложения и слабый поверхностный сток. В ряде районов Зауралья некоторые озерные котловины имеют карстовое происхождение (озера Круглое, Боровушка и др.).

Основные запасы пресной воды содержатся в крупных озерах горных и восточно-предгорных районов. Обладая большими запасами высококачественной воды, она служат источниками водоснабжения сел и городов. Самыми большими емкостями воды располагают озера Увильды (1 014 млн.м³), Иртяш (537 млн.м³), Тургойк (514 млн.м³). По качеству воды наиболее ценными являются Тургойк и Увильды. Это хранилища чистой, слабо минерализованной воды, богатой кислородом.

Из других крупных водоемов предгорной полосы, богатых пресной водой, следует назвать Большой Кисегач (268 млн.м³) и Иткуль (235 млн.м³). Значительными объемами воды, до 100–200 млн.м³, обладают озера Большое Миассово, Синара, Чебаркуль, Большой Касли. Несколько меньше пресной воды (50–100 млн.м³) в озерах Силач, Сункуль, Малое Миассово. Общие запасы пресной воды озер восточных предгорий достигают почти 4 млрд.м³.

На Зауральской равнине многие озера содержат пресную воду, но в связи с меньшей емкостью озерных котловин запасы ее даже в самых крупных озерах не превышают 100 млн.м³. Наибольшими объемами обладают озера Калды (93 млн.м³), Второе (81 млн.м³), Шаблиш (67 млн.м³). Несколько меньшие запасы пресной воды (20–50 млн.м³) имеют озера Аргаяш, Большие Аллаки, Алабуга, Большая Акуля, Большой Бугодак, Куяш, Беликуль.

В озерах Западно-Сибирской низменности пресных озер немного, они небольших размеров и мелководны. Возможности их использования для водоснабжения ограничены в связи с малыми запасами и низким качеством воды. Они применяются в сельском хозяйстве и для бытовых нужд населения.

Одним из самых уникальных и ценных водоемов Урала является озеро Тургойак – хранилище чистой воды, близкой по качеству к байкальской.

Речная сеть представляет собой совокупность всех рек, находящихся в пределах какой-либо территории. Речная сеть является частью гидрографической сети, которая включает все водоемы той или иной территории (реки, озера, болота, пруды и водохранилища). Речная сеть характеризуется протяженностью рек, их извилистостью и густотой.

Речная сеть Челябинской области принадлежит к бассейнам Тобола, Камы, Урала. К бассейну реки Тобол, занимающему более 55 тыс. кв. км (62,2% площади области), относятся реки Синара, Теча, Миасс, Уй, Увелька, Аят, Тогузак, Синташты. Бассейн р.Камы (реки Ай, Юрюзань, Уфа, Сим и др.) охватывает площадь 17,1 тыс. кв.км (19,3%). Бассейн р.Урал, представленный верхним течением реки Урал и его притоками Гумбейкой,

Большой Караганкой, Зингейкой, Янгелькой и др., занимает в пределах области 16,4 тыс.кв.км или 18,5%.

Всего по территории области протекает 3602 реки общей протяженностью 17926 км. Подавляющее большинство из них обладает очень малыми размерами. Самые малые реки, протяженность которых не достигает 10 км, составляет 90,3% от общего числа рек и почти 43% – от их общей протяженности. Рек, величиной более 10 км насчитывается 348, суммарная длина которых составляет 10235 км. Из них 259 рек, имеющих протяженность от 10 до 25 км относятся к числу малых рек. И только 89 рек превышает эту длину. Протяженность свыше 100 км имеют всего 17 рек. То есть согласно принятой классификации к малым рекам, протяженность которых до 100 км относятся 99,5% рек Челябинской области, протяженность которых составляет 82% общей длины всех рек региона.

Основные характеристики крупных рек представлены в таблице 1.2.10.

Таблица 1.2.10 – Основные характеристики крупных рек

Бассейн рек	Река	В какую реку впадает	В пределах области	
			длина реки, км	Площадь водосбора, кв. км
Урал	Урал	Каспийское море	2428	357
	Гумбейка	Урал	202	202
	Зингейка	Урал	102	102
	Большая Караганка	Урал	111	111
	Утяганка	Большая Караганка	200	200
Белая I	Сим	Белая	239	119
	Аша	Сим	59	59
	Уфа	Белая	918	245
	Уфалей	Уфа	70	70
	Ураим	Уфа	74	74
	Ай	Уфа	549	217
	Куса	Ай	59	59
	Большая Сатка	Ай	88	88
	Юрюзань	Уфа	404	180
	Катав	Юрюзань	110	92
Тобол	Миасс	Исеть	658	384

	Большой Киалим	Миасс	46	46
	Зюзелга	Миасс	65	65
	Теча	Исеть	243	156
	Синара	Исеть	148	107
	Караболка	Синара	76	76
	Уй	Тобол	462	370
	Санарка	Уй	90	90

Окончание таблицы 1.2.10

Бассейн рек	Река	В какую реку впадает	В пределах области	
			длина реки, км	Площадь водосбора, кв. км
	Курасан	Уй	79	79
	Увелька	Уй	234	234
	Коелга	Увелька	79	79
	Кабанка	Увелька	85	85
	Тогузак	Уй	246	151
	Верхний Тогузак	Тогузак	98	98
	Аят	Тобол	117	22
	Карталы-Аят	Аят	175	175
	Арчаглы-Аят	Аят	174	169
	Камышлы-Аят	Арчаглы-Аят	145	73
	Синташта	Тобол	452	107

В водоемах Челябинской области водятся различные виды рыб, включая ценные породы семейства лососевых: форель, рипус, сиг, карп, щука, лещ, судак, линь, окунь, плотва, пелядь, ерш, язь, карась, налим и др.

Таблица 1.2.11 – Гидрологические памятники природы

Наименование	Месторасположение и характеристика
Озеро Аракуль	Каслинский район. Крупный водоем с живописными берегами. Служит рыбопитомником.
Озеро Увильды	Аргаяшский район. Самое крупное на Урале озеро. Отнесено к числу ценнейших водоемов мира.
Озеро Тургояк	Территория административного Управления г. Миасса. Хранилище чистой питьевой воды. Отнесено к числу ценнейших водоемов мира

Озеро Зюраткуль	Саткинский район. Территория национального заповедника "Зюраткуль".
Озеро Подборное	Увельский район. Озеро богато лечебными грязями и минеральной водой.
Озеро Песчаное	Территория административного управления г. Миасса. Самое западное среди уральских озер. Дно и берега скалистые.

Окончание таблицы 1.2.11

Наименование	Месторасположение и характеристика
Река Аша	Ашинский район. Горная речка, место отдыха и туристских походов.
Река Тюлюк	Катав-Ивановский район. Самая высокогорная река, в чистой воде водится хариус.
Урочище "Пороги"	Саткинский район. Природный комплекс. Гидросооружение на реке Большая Сатка. Памятник промышленного зодчества начала XX века.
Верхнеуральский родник	Территория административного управления Верхнеуральска. Источник целебной питьевой воды. Содержит радон.
Клюквенное болото	Кунашакский район. Уникальное сообщество болотных растений, имеет большое научно-познавательное значение.
Озеро Смолино	Административная территория Челябинска. Песчаные пляжи служат местом массового отдыха. Имеет большое рекреационное значение.
Озеро Белишуль	Аргаяшский район. Небольшой водоем, на дне выходы минеральных источников. На озере липовый остров - ботанический памятник природы.
Озеро Аргази (водохранилище)	Аргаяшский район. Крупнейшее водохранилище области. Источник питьевого водоснабжения Челябинска.
Озеро Уфимское	Административная территория Карабаша. Озерная котловина сложена гранитоидами. Из озера вытекает река Уфа.
Озеро Кара-Чура	Нагайбакский район. Имеет большое значение для гнездования водоплавающих птиц.

Озеро Солёный Кулат	Красноармейский район. Одно из самых солёных водоемов области. Вода и грязи лечебные.
Река Ай (участок)	Саткинский район. Прорезав ряд горных хребтов, река образует живописную каньонообразную долину.
Река Юрюзань (участок)	Административная территория Усть-Катава. Горная река с быстрым течением и живописными берегами, украшенными скальными обрывами (гребнями).

Рекреационная нагрузка на водоемы и окружающие их территории с каждым годом возрастает. Поэтому необходимы дальнейшие исследования бальнеологических и рекреационных ресурсов озер и их бережная охрана. Рост масштабов отдыха требует изучения влияния рекреации на качество воды в водоемах и разработки норм рекреационной нагрузки, а также проектирования и строительства новых здравниц и баз отдыха.

Многие озера Челябинской области обладают ценнейшими бальнеологическими свойствами. В сочетании с благоприятными климатическими условиями и живописной природой Челябинская область имеет исключительно большие возможности для организации санаторно-курортного лечения и расширения баз отдыха.

Из природных ресурсов озер наиболее ценными являются лечебные грязи. По разнообразию лечебных грязей Южный Урал и Зауралье занимают одно из первых мест среди других областей России. Здесь находятся все типы грязевых образований – от чистых органических сапропелей до минеральных грязей.

Лечебные грязи наиболее широкое использование получили в период Отечественной войны, когда в госпиталях Челябинской и Курганской областей принимали грязелечение более 100 тысяч раненых и больных. Результаты показали большую эффективность лечения органическими и минеральными грязями хронических заболеваний органов движения, периферической нервной системы, при заражении ран и при кожных болезнях.

Для лечения использовались пресноводные сапропелевые грязи озер Светленькое, Акачкуль, Карасье, Боляш и др. Благоприятные результаты получены при лечении торфогрязями. Иловые отложения некоторых озер (Сунгуль, Акачкуль) являются наиболее ценными, т.к. они содержат значительное количество радиоактивных элементов. Известный бальнеолог профессор В.А. Александров указывал, что Сунгульские радиоактивные торфяные илы по содержанию в них солей радия являются уникалом в нашей стране.

Основными особенностями озерных илов Зауралья являются большое содержание коллоидного органического материала, очень высокая влагоемкость и теплоемкость, ничтожная засоренность. Немаловажную роль в лечении играет наличие в грязях витаминов, ферментов, гормоноподобных веществ. Медицинской практикой установлено, что сапропель оказывает известный эффект при лечении суставов, нервной системы, при гинекологических и кожных заболеваниях.

В настоящее время пресноводные сапропели некоторых озер (Светленькое, Сунгуль, Акачкуль, Боляш, Сабанай и др.) применяются не только в медицинской, но и ветеринарной практике.

Не меньшее лечебное значение имеют минеральные грязи, которыми очень богаты прилегающие равнины Зауралья. Минеральные грязи исключительно разнообразны по минерализации и влагоемкости. Для них характерны: высокое содержание минеральных солей, тонкость кристаллического скелета, большая насыщенность сероводородом и более низкая теплоемкость по сравнению с сапропелями.

Минеральные озера, обладая большими запасами разнообразных по химическому составу иловых отложений, могут быть надежной базой для широкого развития курортного и внекурортного лечения. Наиболее ценные для курортного использования озера распространены в Зауральской лесостепи. Так, в Увельском районе находится группа Хомутининских озер, которые обладают ценными в лечебном отношении рапами и грязями. Здесь

можно проводить в больших масштабах рапо- и грязелечение, используя озера Горькое, Подборное, Оленичево, Мезенцево, Мышьянка, Пахомово и др. На эти озера ежегодно съезжаются сотни больных не только из ближайших населенных пунктов, но и из других районов нашей страны. В дореволюционное время здесь существовал небольшой частный курорт «Богровские минеральные воды», который пользовался широкой популярностью.

В Еткульском районе около села Белоусово находятся живописные озера Большой и Малый Шантропай, обладающие большими запасами лечебной грязи высокого качества. Большую ценность представляют соленые озера Большой Тузаткуль близ деревни Петровки Увельского района, Сункурдук, Большой и Малый Кулат, расположенные в Красноармейском районе.

Богат минеральными озерами Октябрьский район. Здесь около 30 озер имеют лечебную ценность: Сладкое, Чубурак, Большой и Малый Алекай, Карабаскуль, Боровое, Большое Соленое, Перешейки и др. На многих из них идет интенсивное неорганизованное лечение. Большой популярностью среди населения пользуется озеро Сладкое, которое находится в 4 км от села Кочердык Октябрьского района. целебные свойства озера стали широко известны за пределами Челябинской области.

Целебны не только озерные грязи, но и щелочная вода озера Сладкое. Лечат здесь заболевания опорно-двигательного аппарата и кожные болезни, но лечение проводится без всякого медицинского контроля. Целебность грязи и рапы озера признана и медицинскими организациями, однако создание на озере лечебных учреждений считается нецелесообразным из-за малых запасов лечебных грязей. Озеро Большое Соленое находится в 7 км от села Октябрьское, обладает рапой морского типа, значительными запасами грязи. Однако и здесь не организовано никакого лечения. Не используется также ценнейшее лечебное озеро Горько-Соленое, расположенное в Чесменском районе. (см. таблицу 1.2.12).

Таблица 1.2.12 – Целебные озера Челябинской области

Озеро	Площадь зеркала, кв. км	Площадь водосбора, кв. км	Объем воды, млн куб. м	Район расположения
Горькое (Хомутино)	0,57	-	1,22	Увельский
Горькое-Соленое	7,04	-	6,56	Чесменский

Окончание таблицы 1.2.12

Озеро	Площадь	Площадь	Объем	Район
Подборное	1,25	-	2,67	Увельский
Большой Шантропай	4,68	-	11,2	Еткульский

Таким образом, минеральные грязи в области используются крайне слабо, хотя запасы их неисчерпаемы. Только в одной группе Хомутиновских озер целебных грязей свыше 2 млн.м³. Запасы минеральных грязей Увельского и Чесменского районов, по данным П.Н.Палея, составляют свыше 17 млн. м³. Не менее значительны запасы грязей и в других районах области.

Особый интерес представляют грязи переходного типа, свойственные озерам восточных районов области. Они сочетают в себе свойства минеральных грязей и сапропелей. От минеральных грязей они отличаются повышенным содержанием коллоидных и органических веществ и наличием сероводорода. Наиболее перспективными в лечебном отношении являются озера Катай и Горькое-Ханжино Красноармейского района.

Для лечебных целей могут быть использованы не только грязи, но и щелочные воды озер, а также многочисленные минеральные источники. Наиболее ценными являются следующие щелочные озера: Подборное, Логорюшка, Мазенцево, Мышьянка, Масляное, Пахомово Увельского района, Большой Шантропай, Горькое Еткульского района, Шуранкуль Красноармейского района, Сладкое Октябрьского района и некоторые другие. Щелочные ванны, а также купание в этих озерах используются местным населением для лечения ревматизма и кожных заболеваний.

Минеральными источниками Челябинская область также очень богата, однако только немногие из них подвергались более или менее подробному обследованию и еще меньше их используется для лечения. В районах развития гипсовых пород, а также среди третичных отложений Зауралья имеются сероводородные источники. Железистые воды и серные ключи найдены в Кусинском районе. Мышьяковые воды открыты в Троицком районе.

Большие запасы подземных минеральных вод, которые также могут быть использованы для бальнеологических целей, выявлены в Увельском районе. Например, в районе Хомутининских озер выявлены ценные минеральные воды, которые успешно используются в санатории «Урал». Водоносные горизонты с минеральной водой имеют устойчивый режим как в количественном, так и в качественном отношении. По своему химическому составу вода отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам для лечения желудочно-кишечных заболеваний.

Гидрогеологическими работами выявлены большие эксплуатационные запасы минеральных вод в районе курорта «Увильды», что полностью удовлетворяет потребности курорты с расчетом не перспективу его развития. Эти воды пригодны для организации лечения радоновыми ваннами и для лечебно-питьевых целей. Минеральные источники открыты в Троицком, Варненском и Сосновском районах.

Следовательно, бальнеологические богатства озер и минеральных источников области представляют мощную базу для санаторно-курортного и оздоровительного использования.

В настоящее время на берегах озер области функционирует 5 санаториев, 7 домов отдыха, большое количество туристических баз и баз отдыха. Курорты располагаются на озерах Большой Кисегач, Увильды, Еловое, Подборное. Дома отдыха имеются на озерах Тургояк, Чебаркуль, Еловое, Большой Кисегач, Иньшко, Зюраткуль. Многочисленные базы отдыха находятся на озерах Сугояк, Чебаркуль, Большой и Малый Сунукуль,

Смолино, Калды, Кум-Куль, Большой Шантропай, Узынкуль, Касарги, Горькое-Ханжино, Ильменское, Песчаное-Шеломенцево и др.

Большую роль в развития туризма играет природная рекреационная сущность гидрологических ресурсов, позволяющая восстановить физический потенциал человека. На территории области расположено множество озер, болот и рек, являющихся гидрологическими памятниками природы (см. таблицы 1.2.13 и 1.2.14).

Таблица 1.2.13 – Природно-исторические памятники

Наименование	Местоположение	Описание
Обелиск "Европа - Азия"	Административная территория г. Златоуста, вблизи ст. Уржумка	Гранитный обелиск установлен в конце XIX века на самой высокой точке перевала железной дороги через Уральский хребет на границе 2-х частей света.
Урочище Копань	Саткинский район	Искусственное земляное сооружение. Рукотворный памятник крестьянской войны под предводительством Е. Пугачева.
Урочище Пороги	Саткинский район	Уникальное гидросооружение. Плотина, построенная в начале XX века, памятник индустриального зодчества.
Урочище Кесене	Варненский район. Вблизи ст. Тамерлан	Мавзолей. Историко-архитектурный и природный памятник

Таблица 1.2.14 – Геологические памятники природы

Наименование	Месторасположение
Большой Лимоновский (Старичный) гребень	В 30 км (по реке) севернее от г. Усть-Катава, на левом берегу р. Юрюзань
Большой камень, гора	В 3 км севернее от ж.-д. Станции Верхний Уфалей
Жеребчиков гребень	В 34 км (по реке) севернее от ж.-д. Станции Усть-Катав
Скала-кольцо	Катав-Ивановский р-н, правый берег р, Сим, в 2 км от д.Серпиевка
Косотур, гора	Территория г. Златоуста

Откликной гребень	Национальный парк "Таганай"
Чека, гора	Кизильский район, в 7 км северо-восточнее пос. Грязнушинский
Извоз, гора	Окрестности города Верхнеуральска
Столбы, скалы	Саткинский район, вершина хребта Зюраткуль

На начало 2016 года на территории Челябинской области существуют 184 ООПТ следующих категорий: государственные природные заповедники (3), национальные парки (2), государственные природные заказники (20), памятники природы (158).

Всего в Челябинской области насчитывается 5 ООПТ федерального значения (см. таблицу 1.2.15) общей площадью 219,039 тыс. гектара [40].

Таблица 1.2.15 – Особо охраняемые природные территории
Челябинской области

№ пп.	Категория и профиль ООПТ, наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Административный район
I. Государственные заповедники			
1	«Ильменский»	34380,0	Миасский
2	«Аркаим» (филиал Ильменского заповедника)	3800,0	Брединский, Кизильский
3	«Восточно-Уральский»	16616,0	Каслинский, Кунашакский
4	«Южно-Уральский»	24400,0	Катав-Ивановский, Белорецкий
	Всего:	79196,0	
II. Национальные парки			
1	«Таганай»	56800,0	Златоустовский
2	«Зюраткуль»	88200,0	Саткинский
	Всего:	145000,0	

На территории Челябинской области исследователями установлено более 110 карстовых полей, их поверхность изрыта воронками, в глубинах таятся пещеры, шумят подземные реки. Всего в области более 390 пещер, а в Башкирии насчитывается почти 700. Это пещеры разной длины и

конфигурации. Малая часть из них, длина которых превышает 100 м. Только единицы имеют длину ходов от 50 м до 1 км. Глубина вертикальных пещер-шахт может превышать 20 м, а девять - глубже 50 м.

1.3 Модель оценки природного потенциала туристских территорий в контексте развития въездного туризма

Исходя из цели, объекта и предмета исследования нам необходимо разработать модель оценки природного потенциала Челябинской области, которая позволила бы нам организовать туристский продукт для групп туристов из Китая.

Моделирование в туризме заключается в построении и изучении специальных объектов (моделей), свойства которых являются важными с точки зрения исследователя. Оно позволяет изучать построение и использование моделей для познания реальных процессов в туризме, т. е. основывается на исходных понятиях и определениях, позволяющих понимать язык, применяемый в исследовании.

С точки зрения О.В. Айгистова, при моделировании прибегают к изучению и разработке вспомогательной искусственной или естественной системы:

- находящейся в некотором объективном соответствии с предметом познания;
- способной замещать его в определенных отношениях;
- дающей, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте.

По мнению Л.М. Фридмана, моделью некоторого объекта А (оригинала) называется объект В, выбранный или построенный субъектом К, по крайней мере, для одной из следующих целей:

- замена А в некотором мысленном (воображаемом) или реальном действии (процессе), считая, что В более удобно для этого действия в данных условиях (модель замещения);
- создание представления об объекте А (реально существующем или воображаемом) с помощью объекта В (модель представления);
- истолкование объекта А в виде объекта В (модель-интерпретация).

Моделирование содержит специальные понятия, которые составляют начало методологических основ туризма. Концепция моделирования как теория отражения и познания составляет основу процесса, к которому относятся подобие, эксперимент, математическая статистика, математическая логика, статические и динамические информационные модели. Это те предметные области туризма, которые подлежат исследованию методами моделирования. Метод моделирования используется для теоретического представления методов проектирования тура, через описание основных функций, целей и характеристик [1].

Результатом моделирования является создание модели.

В.А. Киселева, О.С. Бекасова трактуют модель как один из важнейших инструментов научного познания, условный образ объекта исследования, отображающий характеристики объекта исследования, существенные для цели исследования.

В нашем исследовании модель оценки природного потенциала Челябинской области мы рассматриваем в качестве образца, примера, конструкции, которая выражает и отображает определенные концептуальные связи частей целого и тем самым служит основанием для развития въездного туризма (на примере групп туристов из Китая).

Модель оценки природного потенциала организаций Челябинской области представлена на рисунке 2.

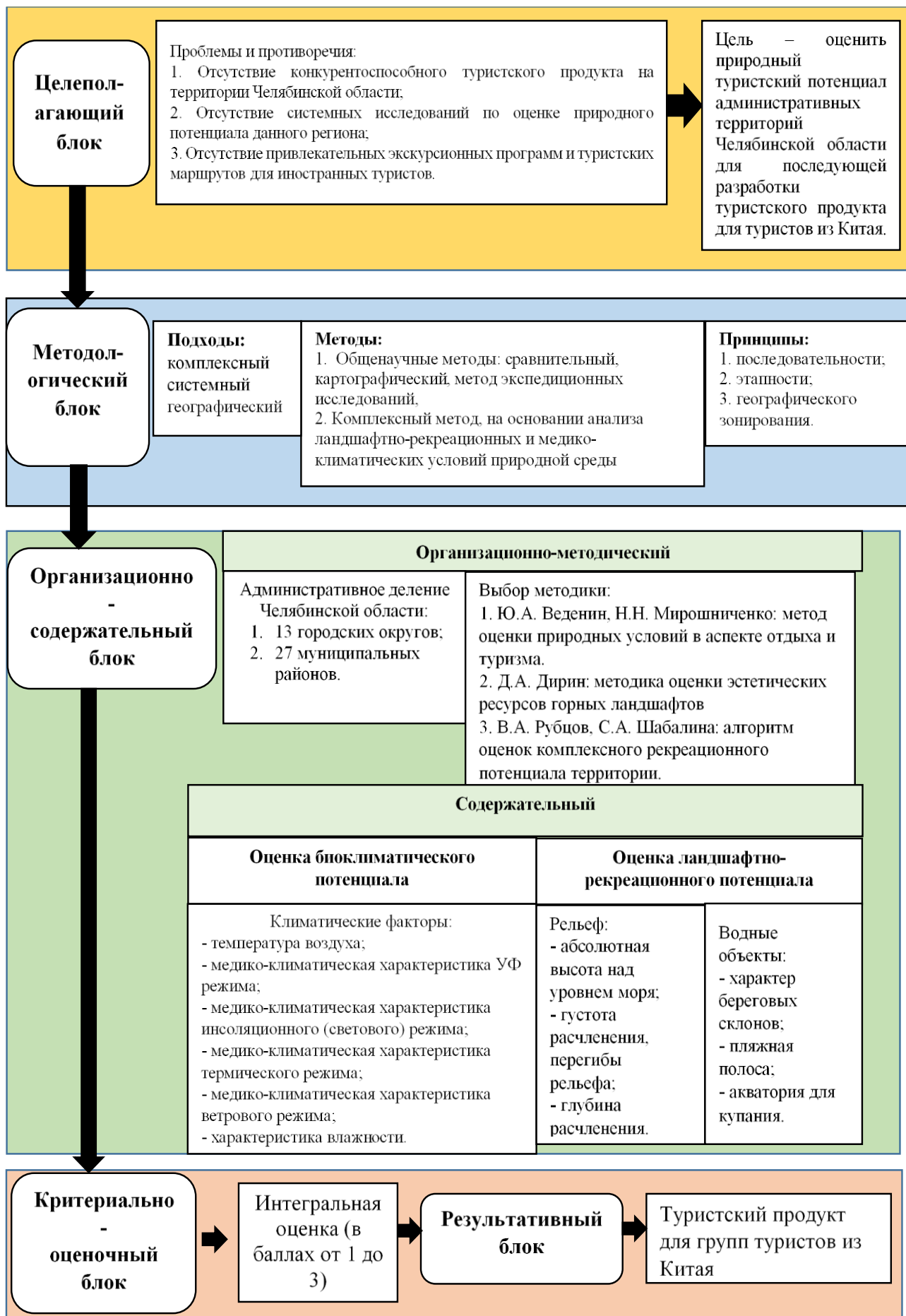


Рисунок 2 – Модель оценки природного потенциала Челябинской области

Исходя из логики нашего исследования, в качестве первого структурного компонента мы выделяем целевой блок, включающий в себя определение цели и конкретных подходов, принципов и методов оценки природных ресурсов Челябинской области.

Для решения проблемы оценки природного потенциала Челябинской области, нами были выбраны следующие подходы: комплексный, системный и географический подходы, – как основополагающие в условиях реализации модели оценки потенциала санаторно-курортных организаций.

Подход – это теория и практика какого-либо действия, направленная на достижение предполагаемого результата (цели).

Комплексный подход ориентирует на рассмотрение группы явлений в совокупности, позволяет учитывать объективные и субъективные условия и факторы, влияющие на развитие и эффективность.

Системный подход как общенаучный метод познания к изучению явлений означает, что необходимо учитывать все факторы, влияющие на изучение данных явлений, то есть рассматривать их в системе. Системный подход имеет давние и достаточно глубокие корни в туристском ландшафтоведении.

Географический подход в нашем исследовании отражает набор современных средств эмпирического исследования с позиции географии, поскольку для оценки потенциала приходится пользоваться как исключительно географическими методами непосредственного наблюдения и полевых исследований, так и всевозможными методами, заимствованными из смежных наук.

Методы модели природного потенциала Челябинской области отражают взаимодействие как общенаучных методов, таких как сравнительный, картографический, метод экспедиционных исследований, так и комплексного метода, основанного на анализе ландшафтно-рекреационных и медико-климатических условий природной среды.

Для построения модели оценки природного потенциала Челябинской области основным принципом был выбран принцип последовательности и этапности оценки. Остановимся подробнее на каждом из этапов оценки.

Первый этап. Выделение «объекта оценки» – того, что будет оцениваться. В географических исследованиях регионального уровня чаще всего в качестве объектов оценки выступают геосистемы. Для более детальной оценки регион делится на административные единицы–районы, городские округа и др.

Второй этап. Выделение «субъекта оценки», с позиций которого будет проводиться оценка «объекта». В качестве «субъекта оценки» обычно выступают определенные категории туристов, организаторы туристской деятельности, виды или типы туристско-рекреационных занятий. Субъектами оценки в нашем исследовании являются иностранные группы туристов, а именно группы туристов из Китая.

Третий этап. Определение критериев оценки объекта факторов и условий, которые являются существенными для определения его ценности исходя из сформулированной цели оценки. Цель проведения оценки – выявить природный потенциал Челябинской области. Фактически перечень критериев оценки был установлен на основе анализа решаемой проблемы и предположений исследователя.

Для оценка биоклиматического потенциала нами были выделены:

1) геофизические факторы, такие как: солнечная радиация (инсоляционный режим); сезонные ритмы солнечной активности.

2) климатические факторы: обеспеченность ультрафиолетовой радиацией; температура воздуха (для зимней и летней рекреации); направление ветра; продолжительность безморозного периода (в днях); продолжительность зимнего и летнего периода (в днях); продолжительность купального сезона (в днях), среднее количество осадков (летний период); продолжительность залегания снежного покрова в днях.

При оценке ландшафтно-рекреационного потенциала были задействованы такие параметры как рельеф, водные ресурсы и ландшафты.

Четвертый этап. Сбор информации, необходимой для оценки. Обработка вторичной информации статистической и отчетной документации и сбор первичной информации, проведение экспертной оценки.

Пятый этап. Приведение критериев оценки к единой системе измерения. Для этого обычно используют оценочные шкалы, нормирование, ранжирование и т. п. Осуществляется определение способов «сворачивания» оценочных критериев в частные и интегральные показатели ресурсного потенциала оценки в регионе с последующим получением по ним результатов оценки. Нами использовалась система оценочных шкал от 1 до 3.

Шестой этап. Расчет интегрального показателя оценки природного потенциала Челябинской области. Проверка, корректировка результатов оценки и интерпретация полученных результатов.

Результативный компонент модели оценки потенциала Челябинской области характеризуются разделением территории Челябинской области по степени благоприятности по зонам:

- неблагоприятную;
- относительно благоприятную;
- благоприятную.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА

2.1 Содержание модели оценки природного потенциала Челябинской области

Для того чтобы систематизировать природный потенциал Челябинской области нами была выбрана методика комплексной оценки природного потенциала.

Процедура оценивания состоит из таких обязательных этапов:

- 1) выделение объектов оценки – природных комплексов, их компонентов и свойств;
- 2) выделение субъекта, с позиции которого ведется оценка;
- 3) формулирование критериев оценки, которые определяются как масштабом и целью исследования, так и свойствами субъекта;
- 4) разработка параметров оценочных шкал градаций.

В разработке параметров оценочная шкала показывает отношения между субъектом и объектом. Каждая ступень является показателем интенсивности взаимодействия свойства данного объекта с состоянием субъекта. Пятиступенчатая шкала оценки предпосылок для рекреации включает следующие градации: наиболее благоприятные; благоприятные; умеренно благоприятные; малоблагоприятные; неблагоприятные.

Существует три основных типа оценивания природных ресурсов: медико-биологический, психолого-эстетический и технологический.

Медико-биологический тип отражает воздействие природных факторов на организм человека, их комфортность. Ведущую роль при этом играет оценка рекреационных климатических ресурсов.

Под климатом понимают многолетний режим погоды, свойственный для данной местности. Его воздействие на человека может проявляться через конкретную погоду, под которой понимается комплекс взаимосвязанных и

взаимообусловленных метеорологических явлений (состояние нижнего слоя тропосферы в данное время на определенной территории): температура, давление, осадки и т.д.

Особое внимание уделяется состоянию организма человека как ответной реакции на погодные условия. Климатологи и курортологи при оценке климата большое значение придают не только физическим сторонам погоды, но и ее эмоциональному фону. Наибольший потенциал имеют территории с благоприятным климатом, не имеющие ограничений по режиму и видам отдыха на открытом воздухе.

Для характеристики биоклиматических условий (основных элементов погоды) используются климатическая, физическая карты в атласе и карта растительности, данные метеорологических справочников (нередко публикуемые в internet), географические описания из энциклопедий и путеводителей, а также таблицы и карты-схемы.

Таблица 2.1.1 – Характеристика температуры

Показатель температуры, °С	Степень благоприятности для организма человека	Балл
менее: -25° (для зимней рекреации) более $+25^{\circ}$ (для летней рекреации)	Неблагоприятная	1
от -25° до -17° (для зимней рекреации) от $+0^{\circ}$ до $+17^{\circ}$ (для летней рекреации)	Относительно благоприятная	2
от -17° до 0° (для зимней рекреации) от $+17^{\circ}$ до $+25^{\circ}$ (для летней рекреации)	Благоприятна	3

Таблица 2.1.2 – Характеристика ультрафиолетового режима

Широта местности (в град.)	Медико-климатическая характеристика УФ режима	Степень комфортности
более 67,5° с.ш.	длительный период с УФ дефицитом	активный дискомфорт УФ дефицита (Р)
67,5°–62,5° с.ш.	недостаток УФ зимой	зимний дискомфорт УФ дефицита (Т)
57,5°–62,5° с.ш.	следы УФ дефицита зимой	незначительный дискомфорт УФ зимой (Щ)
52,5°–57,5° с.ш.	Оптимальный	комфортный УФ режим (Щ)
47,5°–52,5° с.ш.	следы УФ избытка летом	незначительный дискомфорт УФ летом (Щ)
42,5°–47,5° с.ш.	избыток УФ летом	летний дискомфорт УФ избытка (Т)
менее 42,5° с.ш.	чрезмерный избыток УФ	активный дискомфорт УФ избытка (Р)

Таблица 2.1.3 – Характеристика инсоляционного (светового) режима

Параметры	Режим воздействия		
	раздражающий (1 балл)	тренирующий (2 балла)	щадящий (3 балла)
Число часов солнечного сияния за год	менее 1700	1700–2000; более 2500	2000–2500
Число часов солнечного сияния за июль	менее 280	280–300; более 340	300–340
Число дней без солнца за год	более 140	100–140; менее 60	60–100
Число дней без солнца за июль	более 3	2–3; 0	1–2
Число дней без солнца за январь	более 25	20–25	10–20

Таблица 2.1.4 – Характеристика термического режима

Параметр	Режим воздействия		
	Раздражающий	тренирующий	Щадящий
Продолжительность безморозного периода (в днях)	менее 90	90–180; более 240	180–240
Продолжительность зимнего периода (в днях)	менее 60	90–120; более 150	120–150
Продолжительность периода с дискомфортом переохлаждения	менее 20	10–20	менее 10
Продолжительность летнего периода (в днях)	менее 60	60–90	более 90
Продолжительность периода с дискомфортом перегрева	более 20	15–20	менее 15
Обеспеченность теплом: повторяемость (%) комфортных условий за летний период	менее 11; более 30	11–20	21–30
Продолжительность купального сезона (в днях)	менее 60	60–90	более 90

Таблица 2.1.5 – Характеристика ветрового режима

Направление ветра	Режим воздействия
С, С-В	раздражающий
С-З,З, В	тренирующий
Ю, Ю-З,Ю-В	щадящий

Режим влажности оценивается в основном по летнему периоду, так как зимой влажность постоянна (см. таблицу 2.1.6). Летом же в отдельных регионах формируются душные погоды, что является дискомфортом при организации рекреационной деятельности.

Таблица 2.1.6 – Характеристика режима влажности

Параметр	Режим воздействия		
	раздражающий	тренирующий	Щадящий
Степень формирования духоты: повторяемость (%) душных погод за теплый период (в днях)	более 50 (частая повторяемость или преобладание душных дней)	30–50 (средняя повторяемость)	10–30 (отсутствие духоты или редкая повторяемость душных дней)

В зимний период осадки характеризуются по продолжительности залегания снежного покрова (см. таблицу 2.1.7).

Таблица 2.1.7 – Характеристика режима осадков в зимний период

Параметр	Режим воздействия		
	Раздражающий	тренирующий	Щадящий
Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова (в днях)	менее 50 (недостат.)	50–100 (умерен.); более 150 (повышен.)	100–150 (оптим.)

В летний период степень благоприятности климата характеризуется по повторяемости дождливых погод. Дождливая погода – это повторяемость в процентах дневного количества осадков свыше 3 мм (см. таблицу 2.1.8).

Таблица 2.1.8 – Характеристика режима осадков в летний период

Среднее количество осадков в дневное время	Повторяемость дождливых погод
менее 1 мм	редкая (Ш)
1–3 мм	средняя (Т)
более 3 мм	частая (Р)

При психолого-эстетической оценке исследуется эмоциональное воздействие отличительных черт природного ландшафта или его компонентов на человека. Речь идет об эмоциональной реакции человека на тот или иной природный комплекс. Таким образом, территории с высокой эстетической ценностью пользуются повышенным спросом.

Эстетическая ценность зависит от морфологической структуры ландшафта, разнообразия элементов пейзажа. Нередко употребляют понятие «пейзажное разнообразие», которое складывается из внутренней структуры природного комплекса и внешних связей с другими такими комплексами.

Внутреннее пейзажное разнообразие определяется внутренней морфологической структурой ландшафта (рельефом, растительным покровом, гидрографией, характером взаимосвязей между компонентами ландшафта). Существуют такие показатели внутреннего пейзажного разнообразия, как степень мозаичности ландшафта – отношение количества контуров урочищ к площади изучаемых ландшафтов; степень разнообразия ландшафтов – отношение видов урочищ к площади ландшафта; частота встречаемости фоновых доминант и структурных детерминант по маршруту и др.

Внешнее пейзажное разнообразие природного комплекса характеризуется разнообразием пейзажей, раскрывающихся на множестве соседних

природных комплексов. Внешнее пейзажное разнообразие характеризуется сочетанием различных пейзажей и взаимосвязями между ними. Среди других методов психолого-эстетической оценки природных комплексов в последнее время разрабатываются такие, как меры экзотичности и уникальности. Экзотичность определяется как степень контрастности места отдыха по отношению к постоянному месту жительства, а уникальность – как степень встречаемости и неповторимости объектов и явлений.

В рекреационной географии оценка ландшафта рассчитывается пофакторно-интегральным способом по каждому компоненту ландшафта с указанием основных районов (зон) распределения благоприятных, относительно благоприятных и неблагоприятных территорий и объектов; затем по полученным баллам выводится интегральная оценка рельефа, водных объектов (таблица 2.1.9) как для всего региона в целом, так и для отдельных зон.

При оценке рельефа наибольшее значение придается свойствам, которые определяются степенью вертикального и горизонтального расчленения. Степень внешнего пейзажного разнообразия – это относительные превышения, глубина, форма, густота эрозионного расчленения – особенности горизонтальной структуры пейзажа. Вертикальное расчленение рельефа определяет высотное разнообразие природных комплексов, наличие или отсутствие пейзажных панорам, точек

обзора и др. расчлененность, как вертикальная, так и горизонтальная, характеризует контрастность территории, создает динамичность образов пейзажа. Кроме того, рельеф несет самостоятельную рекреационную нагрузку для отдельных видов туризма (альпинизм, горнолыжный отдых, пеший горный туризм и т.д.).

При характеристике рельефа оцениваются следующие параметры:

- название и местоположение;
- возраст горной системы (так как с его помощью можно определить подвижность земной коры, т.е. вероятность землетрясений и вулканизма;

горные районы с повышенной сейсмической активностью малоблагоприятны для развития рекреационной деятельности, за исключением отдельных районов, где можно наблюдать извержения гейзеров или грязевых вулканов);

- морфоструктуру гор: состав горных хребтов, простирающие и взаиморасположение хребтов, средние и максимальные высоты, указать высоту снеговой линии;

- горные породы, которыми сложены горные системы (например, если горы сложены известняками или другими осадочными горными породами, то в них множество пещер, воронок, провалов, а это — условия для спелеотуризма, но склоны таких гор опасны для туристов).

Водные объекты обладают ярко выраженным притягательным эффектом и доминируют в пейзаже. Выделяются площадные (озера) и линейные (реки) водные объекты.

Таблица 2.1.9 – Оценка водных объектов

Параметр	Степень благоприятности		
	благопр.	отн. благопр.	неблагопр.
Берега	Сухие террасированные, без крутых спусков, пригодные для освоения в естественном состоянии	Сухие, но крутосклонные, часто обрывистые, освоение которых требует несложных сооружений для спуска к воде (если у воды есть полоса пляжа)	Берега либо заболочены, либо очень крутые с высоким клифом или обрывом.
Подходы к воде	Просто открытые	Требуют небольшой расчистки	Топкие, закустаренные, закрытые
Пляжи	Песок, мелкая галька	Трава, крупная галька	Глина, торф, крупный камень
Протяженность отмели	20-100м (на море) 20-50м (на реке и озере)	< 100 м (на море) < 20м; >50 м (на реке и озере)	Отмель отсутствует

Окончание таблицы 2.1.9

Параметр	Степень благоприятности		
	благопр.	отн. благопр.	неблагопр.
Характер дна	Песок и мелкая галька	Крупная галька, заиленные пески, валуны	Ил, камень, глина, крупный острый камень, большие плиты, покрытые водными микроорганизмами
Скорость течения реки	< 0,3 м/с	0,3-0,5м/с	> 0,5 м/с
Температура воды	18о-24о	16о-17о;25о-26о	< 16о; > 26о
Санитарно-гигиенические условия	Чистые, источников загрязнения нет	Легко устранимые источники загрязнения, вода самоочищается	Загрязнения превышают ПДК и источники загрязнения не устранимы

При проведении данных исследований методически верным является выделение следующих аспектов:

- выявление имеющегося природного потенциала;
- оценка имеющегося природного потенциала;
- оценка современного состояния использования природного потенциала;
- оценка возможностей интенсификации использования природного потенциала;
- оценка факторов, сдерживающих развитие туризма в регионе;
- подготовка перспективной модели территориальной организации природной сферы региона.

Выявление имеющегося природного потенциала является далеко не самой сложной задачей, так как в настоящее время практически для любой староосвоенной территории имеются своды памятников истории и культуры,

природных охраняемых объектов, имеются подробные сведения об объектах социально-культурной сферы – музеях, гостиницах, ресторанах, санаториях и базах отдыха и т. п.

Более сложным аспектом является оценка имеющегося природного потенциала. Она должна учитывать:

- уникальность имеющихся объектов;
- различия в доступности объектов;
- различия в плотности размещения объектов в пределах региона;
- разнообразие и комплексность имеющихся объектов;
- физическое состояние объектов.

Необходимо отметить, что большая часть российских регионов характеризуется низкой плотностью размещения природных объектов, их слабой транспортной доступностью, плохим физическим состоянием и отсутствием комплексности. К субъектам РФ, потенциал которых может быть признан высоким, возможно отнести лишь Московскую, Владимирскую и Ярославскую области, города Москву и Санкт-Петербург. Во всех других субъектах РФ имеются особенности, которые затрудняют его использование или ухудшают качественные характеристики, что означает и уменьшение его общей оценки.

Оценка современного состояния использования объектов природной сферы вполне осуществима на основе имеющихся показателей посещаемости данных объектов в сопоставление с возможностями приема туристов.

Несмотря на сложности в использовании природного потенциала, необходимо определять перспективы его использования. В этом плане одним из необходимых аспектов является разработка модели организации природной сферы региона с выделением территорий, которые нуждаются в первоочередной концентрации усилий и средств на их развитие, резервных территорий и территорий, где развитие туристской инфраструктуры нецелесообразно.

Природный потенциал территории является одной из ведущих предпосылок развития туризма. Содержательный (всесторонний) анализ территорий с высоким природно-ресурсным потенциалом, основанный на использовании методологии системного порядка, предполагает следующее. Для устойчивого развития таких территорий, предназначенных для эффективного восстановления здоровья населения, природные и социально-экономические комплексы на ней должны представлять собой целостную самоорганизующуюся систему различной иерархической сложности и пространственного охвата, которые могут находиться в различных структурно-динамических состояниях.

Под природными ресурсами понимается совокупность компонентов природных комплексов и объектов историко-культурного наследия, формирующих гармонию целостности ландшафта, прямое и опосредованное потребление которых оказывает благоприятное воздействие, способствует поддержанию и восстановлению физического и духовного здоровья человека.

Качество природных ресурсов отражает восприятие человеком тех свойств природных комплексов, которые в интегральной форме выражают его наиболее уникальные потребительские свойства, в том числе и с точки зрения восстановления здоровья человека, его психологического, физического и эмоционального состояния. Поскольку эстетическое восприятие, в отличие от физического, индивидуально и вместе с тем выражает принадлежность человека к определенной этнической культуре, а использование отдельных свойств природных ресурсов многогранно и неоднозначно, в основу оценки положены следующие положения:

- высокое качество отдыха обеспечивается только многообразием возможностей (лечебных, спортивных, познавательных, эстетических и пр.);
- первозданность, необычность, самобытность природных ресурсов определяют их общечеловеческую ценность;

- потребность человека в общении с "дикой природой" естественна и должна быть непременно удовлетворена;

- природные рекреационные ресурсы исчерпаемы, имеют ограниченные возможности к восстановлению, незаменимы.

Природные ресурсы туризма традиционно рассматриваются в первую очередь, поскольку в большинстве случаев они не требуют серьезных доработок и нуждаются лишь в «обрамлении» сервисом, инфраструктурой, информатизацией. Природные ресурсы туризма представляют собой своеобразный дар, которым конкретная территория может умело воспользоваться для развития у себя туризма. Чем уникальнее ресурсы и чем больше их сочетания, на единицу площади, тем лучше.

В качестве природных предпосылок рекреации и туризма выступают:

- природно-территориальные и аквальные комплексы разных рангов;
- аттрактивность;
- контрастность и ритм ландшафтов;
- возможность преодоления препятствий;
- географическая специфика;
- экзотичность;
- размеры и формы природных объектов и их визуально-географическое положение.

Для характеристики биоклиматических условий (основных элементов погоды) используются климатическая, физическая карты в атласе и карта растительности, данные метеорологических справочников географические описания из энциклопедий и путеводителей, а также таблицы и карты-схемы.

Таблица 2.1.10 – Природный потенциал Агаповского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медиико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медиико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,8

Окончание таблицы 2.1.10

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,3
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	3
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,3
Интегральная оценка ПП		2,24

Таблица 2.1.11 – Природный потенциал Аргаяшского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,1
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	2
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,8
Интегральная оценка ПП		2,13

Таблица 2.1.12 – Природный потенциал Ашинский района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	2
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,8
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,3
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	3
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1,8
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,2
Интегральная оценка ПП		2,21

Таблица 2.1.13 – Природный потенциал Варненского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,6
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,3
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	2
8	Характеристика режима осадков в летний период	3
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	1,8
Интегральная оценка ПП		2,6

Таблица 2.1.14 – Природный потенциал Верхнеуфалейского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	2,5
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	2
8	Характеристика режима осадков в летний период	1
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2,33
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,18
Интегральная оценка ПП		2,1

Таблица 2.1.15 – Природный потенциал Еткульского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	2
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	2
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	2
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,5
Интегральная оценка ПП		2,21

Таблица 2.1.16 – Природный потенциал Златоустовского округа

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	1,8
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,1
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	2
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2,24
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,3
Интегральная оценка ПП		2,31

Таблица 2.1.17 – Природный потенциал Каслинского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	2,5
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	2
8	Характеристика режима осадков в летний период	1
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2,25
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,1
Интегральная оценка ПП		2,1

Таблица 2.1.18 – Природный потенциал Копейского городского округа

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3,0
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3,0
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,6
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,0
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2,0
6	Характеристика влажности	2,0
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3,0
8	Характеристика режима осадков в летний период	2,0
9	Рекреационная оценка рельефа	1,0
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,3
	Интегральная оценка ПП	1,92

Таблица 2.1.19 – Природный потенциал Коркинского городского округа

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,4
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,3
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1,7
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	1,85
	Интегральная оценка ПП	2

Таблица 2.1.20 – Природный потенциал Красноармейского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2,5
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,1
Интегральная оценка ПП		1,86

Таблица 2.1.21 – Природный потенциал Кусинского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	2
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	3
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2,7
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2
Интегральная оценка ПП		2,4

Таблица 2.1.22 – Природный потенциал Магнитогорского округа

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	3
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	3
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1,6
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	1,5
Интегральная оценка ПП		1,95

Таблица 2.1.23 – Природный потенциал Миасского городского округа

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	2,5
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,14
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	3
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	1,98
Интегральная оценка ПП		2,19

Таблица 2.1.24 – Природный потенциал Нязепетровского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,5
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2,5
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	1,4
Интегральная оценка ПП		1,67

Таблица 2.1.25 – Природный потенциал Озёрского городского округа

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	3
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	1
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,75
Интегральная оценка ПП		2,08

Таблица 2.1.26 – Природный потенциал Саткинского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	1,9
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	2
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	1
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2,6
Интегральная оценка ПП		2,28

Таблица 2.1.27 – Природный потенциал Чебаркульского района

№ п/п	Фактор оценивания	Балл
1	Температура воздуха	3
2	Медико-климатическая характеристика УФ режима	3
3	Медико-климатическая характеристика инсоляционного (светового) режима	2,2
4	Медико-климатическая характеристика термического режима	2,1
5	Медико-климатическая характеристика ветрового режима	2
6	Характеристика влажности	3
7	Характеристика режима осадков в зимний период	3
8	Характеристика режима осадков в летний период	2
9	Рекреационная оценка рельефа для лечебно-оздоровительного отдыха	2,5
10	Характеристика водных объектов для пляжно-купального отдыха	2
Интегральная оценка ПП		2,33

2.2 Мониторинг результатов оценки природного потенциала туристских территорий в контексте развития въездного туризма

В ходе оценки природного потенциала были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 2.28, а также на рисунках 2, 3, 4 и 5. Полная оценка каждого района находится в приложении А.

Таблица 2.2.1 – Природный потенциал административных районов Челябинской области

Район/городской округ	Биоклиматические показатели	Рельеф	Водные ресурсы	Интегральная оценка
Агаповский район	2,8	1,8	2,12	2,24
Аргаяшский район	2,6	1	2,8	2,13
Ашинский район	2,6	1,8	2,23	2,21
Варненский район	2,7	2	1,8	2,17
Верхнеуфалейский район	1,8	2,33	2,18	2,10
Еткульский район	2,13	2	2,5	2,21
Златоустовский городской округ	2,4	2,24	2,3	2,31
Каслинский район	1,8	2,25	2,1	2,05
Копейский городской округ	2,45	1	2,3	1,92
Коркинский городской округ	2,46	1,7	1,85	2,00
Красноармейский район	2,48	1	2,1	1,86
Кусинский район	2,5	2,7	2	2,40
Магнитогорский городской округ	2,75	1,6	1,5	1,95
Миасский городской округ	2,58	2	1,98	2,19
Нязепетровский район	2,6	1	1,4	1,67
Озерский городской округ	2,5	1	2,75	2,08
Саткинский район	2,23	2	2,6	2,28
Чебаркульский район	2,5	2,5	2	2,33

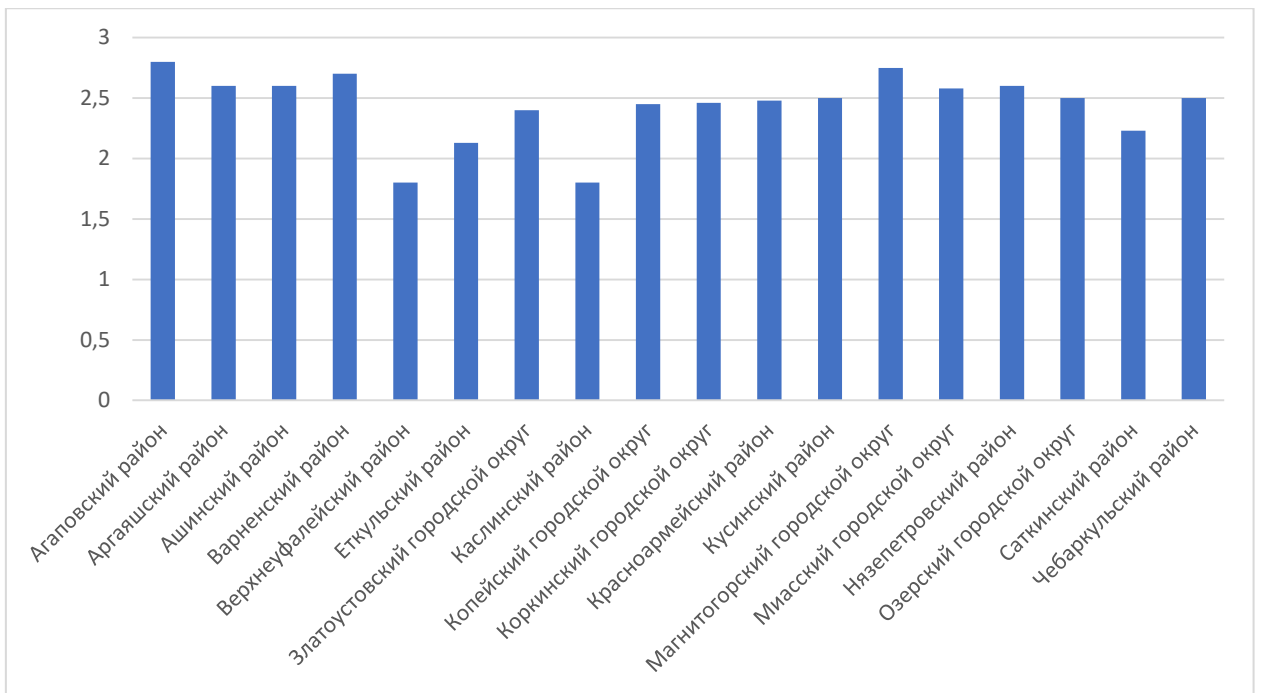


Рисунок 3 – Диаграмма биоклиматических показателей

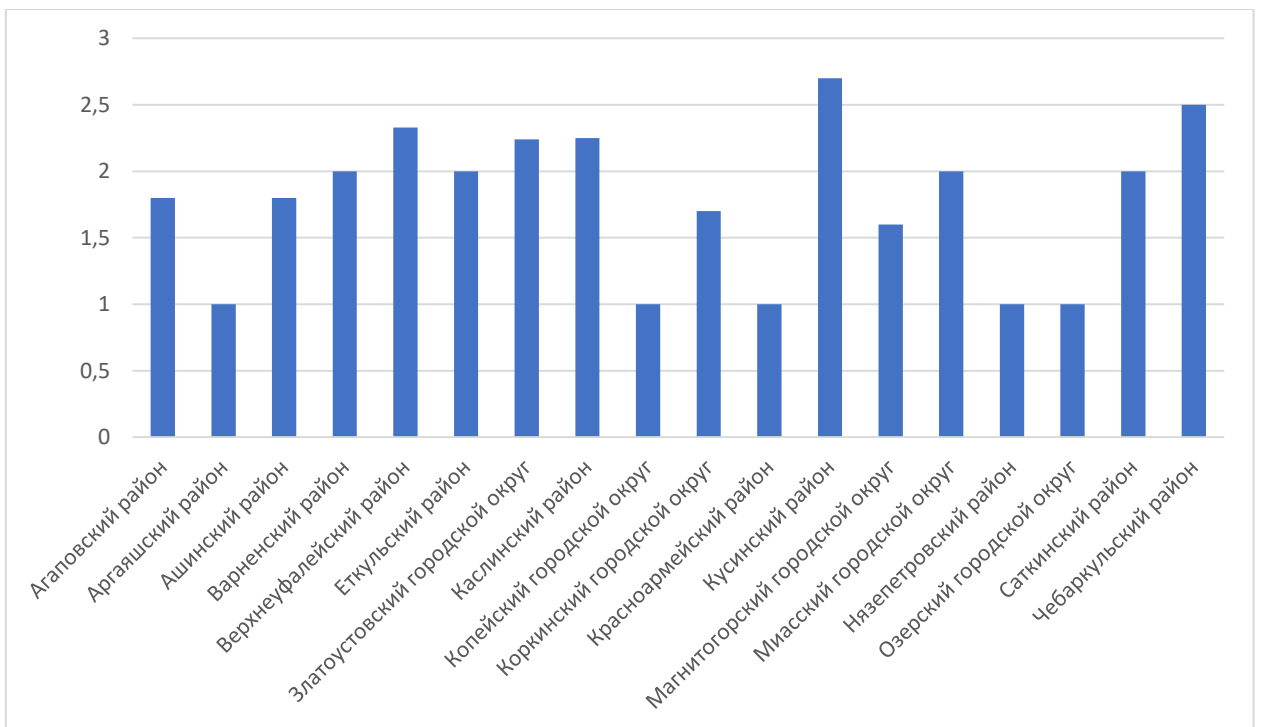


Рисунок 4 – Диаграмма рельефа

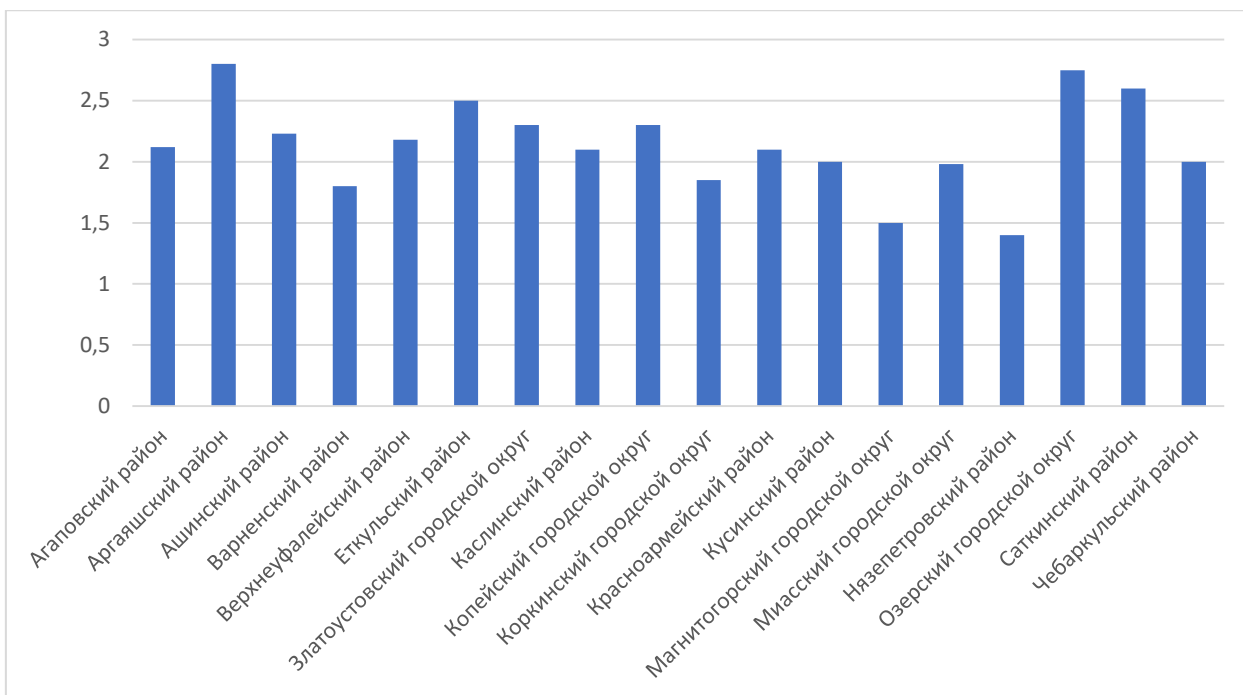


Рисунок 5 – Диаграмма водных ресурсов

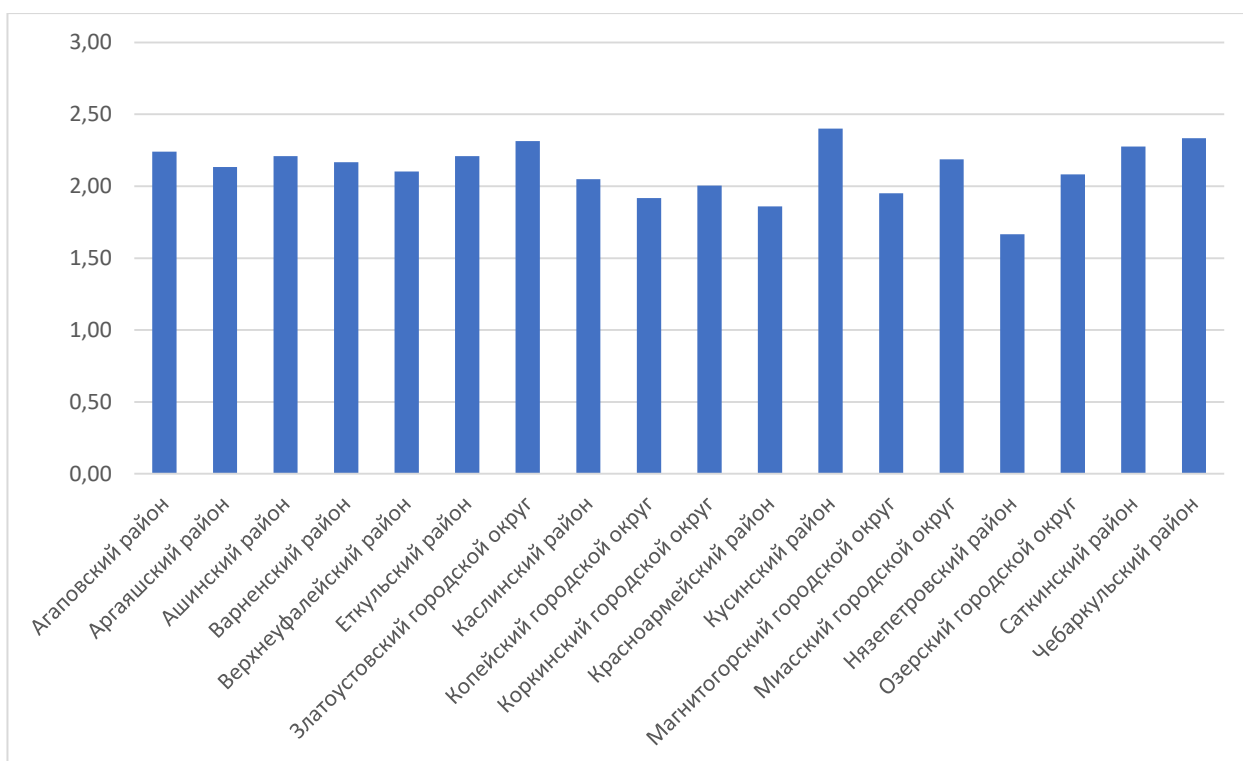


Рисунок 6 – Диаграмма интегральных оценок

После оценки природных ресурсов можно сделать следующие выводы:

- самые высокие биоклиматические показатели зафиксированы в Агаповском и Варненском районах, Магнитогорском городском округе (2,8; 2,7 и 2,75 соответственно);

- наиболее привлекательными по рельефу районами оказались Кусинский, Чебаркульский и Верхнеуфалейский (2,7; 2,5 и 2,33 соответственно);

- по гидроресурсам первые места занимают Аргаяшский и Саткинский районы, Озерский городской округ (2,8; 2,6 и 2,75 соответственно);

- 5 административных единиц имеют оценки 2 и более по основным показателям, к ним относятся Еткульский, Кусинский, Саткинский и Чебаркульский районы, а также Златоустовский городской округ;

- по итоговой интегральной оценке, наиболее привлекательными районами оказались Кусинский и Чебаркульский, а также Златоустовский городской округ.

Административные районы были разделены по следующим группам:

- благоприятные (от 2,5 до 3) 0 административных районов;
- относительно благоприятные (от 2 до 2,5) – 14 административных районов;
- неблагоприятные (от 1,5 до 2) – 4 административных района.

По рисунку 7 можно сделать вывод, что 3 наиболее привлекательных района находятся в горнозаводской зоне, в следствие чего можно сделать вывод, что горнозаводская зона является наиболее привлекательной зоной по природным ресурсам для разработки туристического продукта для групп туристов из Китая.

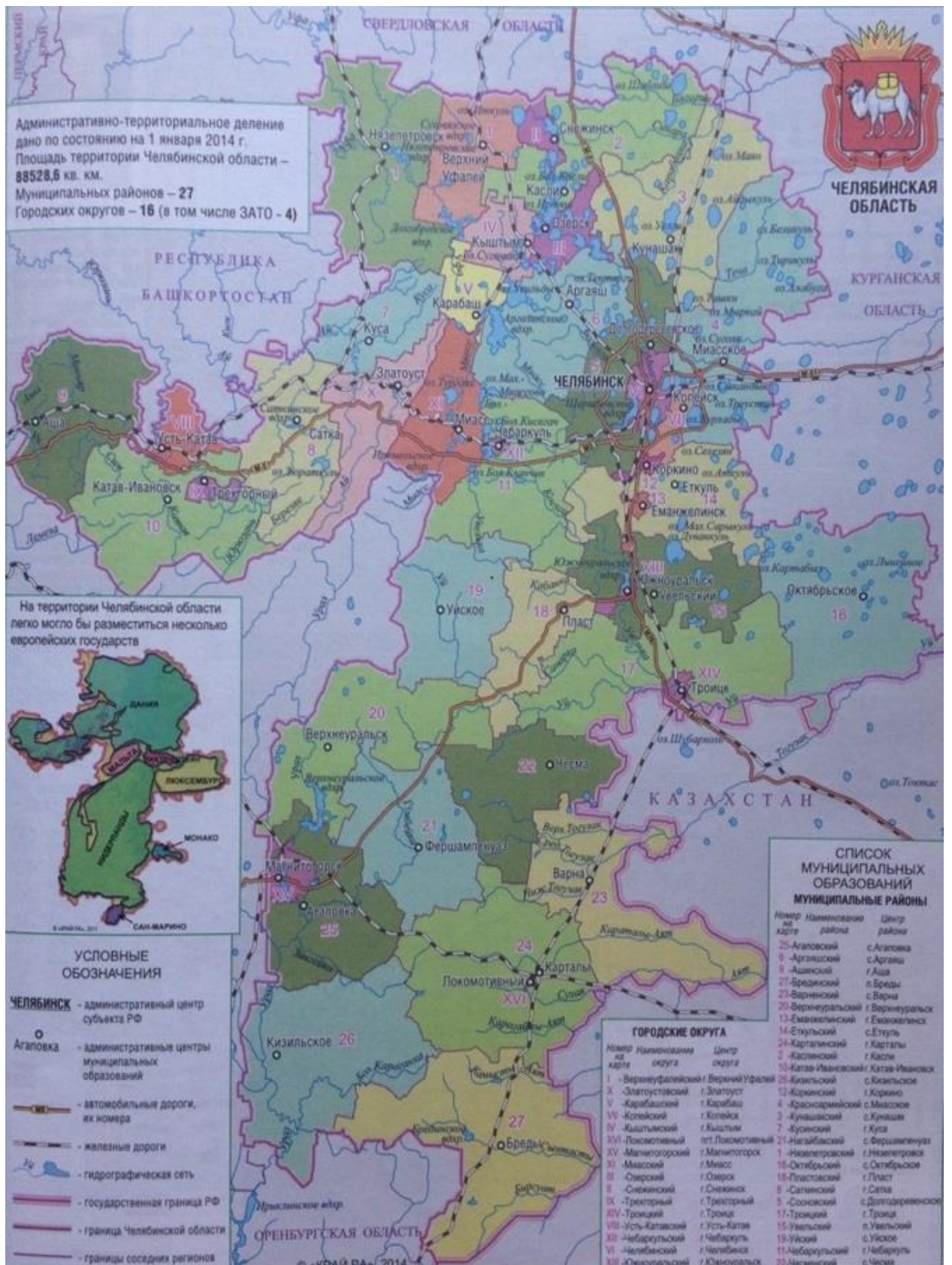


Рисунок 7 – Административное деление Челябинской области

2.3 Разработка въездного тура для делегаций из Китая на основе результатов оценки природного потенциала Челябинской области

В 2020 году Челябинск примет большое количество гостей из других стран в связи с проведением саммитов ШОС и БРИКС. Самой большой делегацией представлен Китай, столицу Южного Урала планирует посетить более 2000 делегатов. В связи с этим возникает потребность в туристическом продукте, созданном специально для гостей из Поднебесной. Нами предложен тур по горнозаводской зоне для групп туристов из Китая.

В горнозаводской зоне Челябинской области сосредоточены огромное количество природных, исторических и социально-культурных туристских ресурсов. К природным можно отнести национальный парк «Таганай» и Серпиевский пещерный град, к историческим – природно-исторический комплекс «Пороги» и храм Серафима Саровского в городе Златоусте, а социально-культурными являются музей Пельменя в городе Миассе и горный парк имени П.П. Бажова в городе Златоусте. Исходя из этого, можно сделать вывод, что горнозаводская зона Челябинской области пригодна для развития нескольких видов туризма, а именно экскурсионного, рекреационного, спортивного, лечебного, экологического и многих других.

Тур в горнозаводскую зону Челябинской области «Восхождение Конфуция» включает в себя туристские объекты Златоустовского городского округа.

Город Златоуст – это административный центр Златоустовского городского округа. Златоуст является одним из самых высокогорных городов Урала, жилые кварталы расположены на высоте 400-600 м над уровнем моря. Рядом с городом, к востоку от него, проходит граница раздела частей света – Европы и Азии. Данный город также был выбран по причине того, что он входит в перечень исторических городов России благодаря национальному парку «Таганай».

Основная задача данного тура – раскрыть и показать всю многогранность туристского потенциала горнозаводской зоны Челябинской области, поэтому при создании тура «Восхождение Конфуция» приоритетным направлением был выбран горный туризм.

Горный туризм заключается в передвижении группы людей с помощью мускульной силы по определённому маршруту, проложенному в горной местности в условиях высокогорья. Основной задачей является прохождение горных перевалов, восхождение на вершины и траверсы горных хребтов. Тур по горнозаводской зоне Челябинской области включает в себя такой объект горного туризма, как национальный парк «Таганай» в городе Златоусте.

Территория национального парка «Таганай» охватывает северную часть средневысотных горных хребтов Южного Урала, которая представляет собой обособленный горный узел, с трех сторон переходящий в плоскогорья и далее в равнинную лесостепь.

Парк расположен в западной части Челябинской области, в 130 км от областного центра и примыкает к границе Европы с Азией. Территория парка находится в окружении четырех муниципальных образований, административными центрами которых являются города: Златоуст – на юго-западе, Куса – на западе, Миасс – на юго-востоке и Карабаш – на северо-западе.

Размеры парка: с юга на север – 52 км, с запада на восток в среднем 10–15 км. Общая площадь парка составляет 568 км².

Плотность дорожно-тропиночной сети в парке невысокая. В основном, это туристические традиционные тропы, проложенные в горах и межгорных долинах многими поколениями путешественников. Наиболее популярная из них проходит по восточному склону хребта Большой Таганай.

По набору, структуре и динамическому статусу экологических систем национальный парк «Таганай» является эталоном современного состояния ландшафтов, характерных для горнолесной зоны Южного Урала.

Исключительное разнообразие физико-географических условий, богатейший состав горных пород и минералов, сложность и разнообразие растительного и животного мира, удобное географическое положение, развитые дорожно-тропиночная сеть и сеть магистралей, высокие рекреационные качества территории национального парка выдвигают его в число объектов природоохраны и отдыха не только российского, но и международного значения.

Однако не стоит игнорировать и тот факт, что горнозаводской округ Златоуста, куда входит и территория национального парка «Таганай», характеризуется высокой степенью индустриализации. В результате двухвековой эксплуатации района Таганайского горного узла, начавшейся с развитием на Урале горных промыслов и металлургии, природные экосистемы претерпели значительную антропогенную трансформацию. Тем не менее, на территории парка лучше, чем в других регионах района, сохранились еще элементы лесов, близких к коренным.

Совокупность эстетической выразительности ландшафтов и относительной доступности территории делает Таганай привлекательным в плане демонстрации и изучения закономерностей динамики экосистем в естественных природных условиях и под влиянием антропогенных нагрузок разного уровня.

Тур «Восхождение Конфуция» рассчитан на 2 дня и включает в себя такие национальный парк «Таганай» и горный парк им. П.П. Бажова в городе Златоусте.

На основе нормативно-правовых документов была разработана программа тура в горнозаводскую зону Челябинской области «Восхождение Конфуция».

Программа тура

8:00 – Сбор на Привокзальной площади

08:30 – Выезд из Челябинска в Златоуст

10:30 – Национальный парк Таганай – экскурсионный поход по эко-тропе «Таганай за 600 шагов»

13:00 – Прогулка по эко-тропе «Большая Каменная река»

14:00 – Привал

14:30 – Восхождение на гору Двуглавая сопка

20:00 – Выезд из Златоуста в Челябинск

Рассчитанный маршрут туристического путешествия «Восхождение Конфуция» является сезонным и автобусным.

Перевозки осуществляются предприятиями: ИП Макаренко 454038 г. Челябинск, ул. Энергетиков, д. 22 (автобусная перевозка).

Протяженность маршрута: 305 км (294 км на автобусе, 11 км пешком)

Продолжительность маршрута: 1 день

Число туристов в группе (рекомендуемое) 15 человек

Стоимость (ориентировочная) при группе из 15 человек 20000 руб.

Проезд: в комфортабельном автобусе Peugeot Boxer на 17 посадочных мест. В автобусе имеется: телевизор, кондиционер.

Во время движения автобуса категорически запрещается: ходить по салону, отвлекать водителя, выбрасывать из окон мусор, высовываться из окон, курить и распивать спиртные напитки.

Документы в дорогу: паспорт, детям до 14 лет – свидетельство о рождении

Инструктаж по технике безопасности проводится перед выходом на маршрут. Выполнение техники безопасности – обязательно.

Маршрут и график движения может быть скорректирован по соображениям безопасности либо иным, независимым от организатора причинам.

У гида всегда имеется аптечка с набором медикаментов, которые могут пригодиться по ходу маршрута. Специфические личные лекарства нужно иметь с собой.

На территории маршрута услуги связи предоставляют сотовые операторы: «Ростелеком», «МегаФон», «МТС» и «Билайн».

Причинами снятия с маршрута могут быть:

1. Грубое нарушение мер собственной безопасности.
2. Грубое нарушение законов и нравственных норм.
3. Нанесение морального или физического вреда другим туристам (при наличии подтверждения свидетелей или документа из милиции).
4. Употребление наркотических или сильно действующих токсических веществ.
5. По медицинским показаниям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках работы была изучена общая характеристика туристских ресурсов Челябинской области, проведен анализ природных ресурсов Челябинской области:

- Челябинская область имеет хороший трудовой, природоресурсный, производственный и научный потенциал;
- выгодное транспортно-географическое положение;
- регион известен своим природным и рекреационным богатством;
- область славится своими промыслами и ремеслами;
- развитая транспортная сеть.

В ходе работы была достигнута основная цель, а именно оценка природного потенциала административных территорий Челябинской области для последующей разработки туристского продукта для туристов из Китая.

Были выполнены следующие задачи:

- 1) анализ существующих методик оценки природного наследия региона, изучение предпосылок развития туризма в Челябинской области;
- 2) изучение природы Челябинской области для целей туризма;
- 3) разработка туристского продукта на основании оценки природного потенциала для групп туристов из Китая.

В процессе написания был разработан тур для групп туристов из Китая по Златоустовскому городскому округу, а именно по национальному парку «Таганай». Тур включает в себя поход по эко-тропе «Таганай за 600 шагов», поход по эко-тропе «Большая Каменная река», восхождение на гору Двуглавая сопка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андреева, М.А., География Челябинской области. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд - во, 2002. – 320 с.
- 2 Андреевой, М.А. Природа Челябинской области. / Андреева М.А. Челябинск: издательство ЧГПУ под редакцией «ФАНТОМ», 2000. – 188 с.
- 3 Бабкин, А.В. Туризм. Специальные виды туризма : учеб.пособие / А.В. Бабкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 252 с.
- 4 Барзыкин Ю.А. Основные направления государственной политики в сфере туризма. Информационно-аналитический сборник “Федеральный справочник”. июль-декабрь 2007 года, выпуск 20, С. 505-515
- 5 Биржаков, М. Б. Введение в туризм. Путешествия; Туризм и турист; Туристская деятельность и др. Изд. 9 - е, перераб., СПб. «Герда», 2007.– 576 с.
- 6 Богатов, А. П. Безопасность в туризме / А.П. Бгатов. - М.: Форум, 2015. – 176 с.
- 7 Богалдин-Малых, В.В. Маркетинг и управление в сфере туризма и социально-культурного сервиса: учебное пособие / В.В. Богалдин-Малых. – М.: МПСИ, 2016. – 560 с.
- 8 Богдановский В. И. Перчик Д. Б. История культуры Челябинского края. Веков связующая нить: Челябинск: Каменный пояс, 2007
- 9 Безносиков, Е. Я. Туризм и спортивное ориентирование: учебник для институтов и техникумов физической культуры, 2011
- 10 Большой Урал. Атлас для деловых поездок, туризма и отдыха. - М.: Челябинск: Абрис, 2016. - 394 с.
- 11 Быков В.Д. Сто рек Урала. – М.: Мысль, 1963. – 88 с.
- 12 Веденин Ю. А. Мирошниченко Н. Н. Оценка природных условий для организации отдыха / Известия АН СССР. Сер. геогр., № 4, 1969. – 26 с.

- 13 Власова Т.И., «Роль туризма в модернизации экономики Российских регионов»; Материалы международной научно – практической конференции. Петрозаводск – Кондопога; 8 – 10 июня 2010 г.;
- 14 Волков Л.Д. Горнолыжные центры Южного Урала / Уральский туристский вестник. - 2004. - № 2. - с. 4;
- 15 География России: Энциклопедический словарь / Гл.ред. А.П. Горкин. – М.: Большая российская энциклопедия, 1998. – 208 с.
- 16 География туризма : учебник / В.И. Кружалин, Н.С. Мироненко, Н.В. Зигерн-Корн, Н.В. Шабалина. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 336 с.;
- 17 Гиттис М.С., Моисеев А.М. Откройте для себя Южный Урал! / Приглашение к путешествию. – 2001. – 17 апреля. – №2(27);
- 18 Гиттис М.С., Филиппов А.Г. Аша, Верхнеуральск, Сатка, Усть-Катав, Златоуст//Туризм и отдых на Южном Урале. - 2013. - с. 2 – 26;
- 19 Города Челябинской области. Атлас-путеводитель для деловых поездок, туризма и отдыха. - М.: Челябинск: Абрис, 2015. - 976 с.;
- 20 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для студентов вузов по экон. направлениям и специальностям. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. с. 193;
- 21 Закон РФ «Об основах туристской деятельности». – 1996. – № 132-ФЗ – 79 с.;
- 22 Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: Справочник. - М.: Финансы и статистика, 2011. – 311 с.
- 23 Изотова М.А., Матюхина Ю.А. «Инновации в социокультурном сервисе и туризме»; Москва. 2006 г. — 136 с.;
- 24 Головкин В.В. По рекам Урала. – Свердловск: Баско, 1973. – 197 с.
- 25 Голубые артерии: очерки о реках и озерах Урала / Под ред. М.В. Степанова. – Свердловск: Русь, 1956. – 128 с.
- 26 Григорьева Е.В. Природа Южного Урала. – Челябинск: ЮУКИ, 1999. – 205 с.
- 27 Ефремов Ю.К. География и туризм. – М.: Мысль, 1973. – 96 с.

28 Индустрия туризма: Правовые акты: Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации. Меж. - Москва: Мир, 2015. - 344 с.;

29 Кирин Ф.Я. География Челябинской области. – Челябинск: ЮУКИ, 1969. – 178 с.

30 Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 256 с.;

31 Кружалин В.И. Теория и методика рекреационно-географических исследований: состояние и перспективы// Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды международной научно-практической конференции. М., РИБ «Туризм», 2006, с. 28-30;

32 Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм / Ф. Котлер. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 221 с.;

33 Край Южноуральский. – Челябинск: ЮУКИ, 1974. – 164 с.

34 Кротова Е.Л. Рекреационно-туристский комплекс региона: теория и практика реформирования. – Екатеринбург: Баско, 2001. – 68 с.

35 Левит А.И. Южный Урал: география, экология, природопользование. Учебное пособие. – Челябинск: Юж.-Урал. кн.изд-во, Юж.-Урал. изд.-торг. дом, 2001. – 246 с.

36 Мильков Ф.Я. Природные зоны Урала и Предуралья. – М.: Просвещение, 1968. – С.10–50.

37 Моисеев А.П. Туристические ресурсы Южного Урала. – Челябинск: ЮУКИ, 2003. – 40 с.;

38 Национальные парки России. Урал и Сибирь. М., «Вокруг света», 2007. 204 с.;

39 Николаенко Д.В. Рекреационная география: Учеб. пособие для студ. высш. Учеб/ заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001– 288 с.;

40 Новиков, В. С. Инновации в туризме / В.С. Новиков. - М.: Академия, 2015. – 208 с.;

- 41 Окладникова, Е. А. Международный туризм. География туристских ресурсов мира / Е.А. Окладникова. - М.: Учитель и ученик, Омега-Л, 2015. – 384 с.;
- 42 Памятники природы Челябинской области. / Сост. А.П. Моисеев, М.Е. Николаева. – Челябинск: ЮУКИ, 1987. – 256 с.;
- 43 Познай свой край. Челябинская область. Краткий справочник. – Челябинск: АБРИС, 2000. – 112 с.
- 44 Природа и мы: [Сборник / Сост.: М.Е. Николаева, А.П. Моисеев]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн.изд-во, 1986. – 184 с.
- 45 Природа Челябинской области. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 255 с.
- 46 Природа Челябинской области. – Челябинск: ЮУКИ, 1964. – 244 с.
- 47 Путилов К.М. Памятники природы Челябинской области. – Челябинск: Взгляд, 1987– 234 с.
- 48 Путрик Ю.С., Свешников В.В. Туризм глазами географа. – М.: Мысль, 1986. – 158 с.;
- 49 Рифей, 1990: Урал.краевед.сб. – Челябинск: ЮУКИ, 1990. – 272 с.
- 50 Рубель Р.Б. По Уралу. – М.: Изд-во «Профиздат», 1983. – 176 с.
- 51 Руденко И.В. Природное наследие и экологический туризм // Использование и охрана природных ресурсов России, 2001. – №11–12. – С.155–159.
- 52 Саак, А. Э. Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме / А.Э. Саак, Ю.А. Пшеничных. - М.: Питер, 2017. –512 с.;
- 53 Седова Н.Б., Воробьевская Е.Л. Методика оценки рекреационных систем горнолыжных комплексов (на примере г. Кировска) // Туризм и региональное развитие. Выпуск 4. Сборник научных статей. – Смоленск. Универсум, 2006. с. 462-467;
- 54 Сергеева Т.К. Экологический туризм. Учебник. М.: Финансы и статистика, 2004, 358 с.;

- 55 Скобкин, С. С. Менеджмент в туризме / С.С. Скобкин. - М.: Магистр, 2015. – 448 с.;
- 56 Соловьев, С. С. Безопасный отдых и туризм / С.С. Соловьев. - М.: Academia, 2016. – 288 с.;
- 57 Советский Союз. Географическое описание в 22 т. Урал. – М.: Мысль, 1968. – 406 с.
- 58 Справочник административно-территориального деления Челябинской области, издание Законодательного собрания Челябинской области, 1997.
- 59 Старцев В.С. По Южному Уралу и зауральским равнинам. – М.: Изд-во. геогр. литературы, 1953. – 215 с.
- 60 Тырычева Л.А. Наш край: Учебное пособие. – Миасс: Геотур, 1996. – 137 с.
- 61 Урал и Приуралье / Под ред. В.А. Комарова. – М.: Наука, 1968. – 463 с.
- 62 Урал Северный, Средний, Южный /Под ред. С.Г. Филипенко. – Свердловск, 1963. – 105 с.
- 63 Уральский перекресток. Челябинская область. Краткий справочник. – 1998. – №4(10);
- 64 Челябинская область. Атлас: Учебное пособие /Под ред. проф. В.В. Латюшина. – Челябинск: АБРИС, 2002. – 32 с.
- 65 Челябинская область. Краткий географический справочник. – Челябинск: Уральский перекресток, 2001. – 30 с.
- 66 Шувалов Н.И. От Парижа до Берлина по карте Челябинской области. - Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1989. - 158 с.
- 67 Ястребов Е.В. Как были открыты Уральские горы. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1980. – 160 с.
- 68 Human resources development, employment and globalization in the hotel, catering and tourism sector: Report / International Labors Office. Geneva: ILO, 2001. – 140 p.
- 69 International Recommendations for Tourism Statistics 2008. – Madrid, New-York: UN, UNWTO, 2008 – 59 p.

70 Lindberg, K. Ecotourism: A Guide for Planners and Managers. Vol. 1. The Ecotourism Society, North Bennington (USA), 1993. – 312 p.

71 Tourism 2020 Vision. Vol. 4. Europe. Madrid: WTO, 2000 – 89 p.

72 Tourism Market Trends. Europe / World Tourism Organization. Madrid: WTO, 2003. – 400 p.