

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная
безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
« ____ » _____ 2019 г.

**Административно-правовые формы и методы деятельности органов
внутренних дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ)–40.05.02.2019.270. ВКР

Руководитель работы

« ____ » _____ 2019 г.

Автор работы

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

ВВЕДЕНИЕ

Одна из ключевых задач современного государства – защита человеческих и гражданских прав. Государство обладает рядом структур, посредством которых реализуется вышеуказанная защита, государственный строй, общественный порядок и целостность общества.

Полиция является одной из такого рода структур, которая в качестве основных задач определяет защиту жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, так же противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности.

Несомненно, данная структура ввиду широкого спектра своих полномочий, связанных с защитой основ гражданского общества, на сегодняшний день необходима для нормального функционирования социума.

Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации определяет обеспечение человеческих и гражданских прав и свобод в качестве приоритетного направления деятельности государства. Это находит непосредственное отражение в статье 2 Конституции РФ, которая гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

И именно полиция является гарантом в реализации конституционных норм. Социальная роль полиции в государстве определяется ее целевым предназначением, выполняемыми задачами и функциями, формами и методами деятельности, урегулированными законодательством. Целевое предназначение полиции состоит в том, чтобы защищать права людей, их безопасность, быть опорой власти и государства.

Полиция – это организационная структура, состоящая из совокупности подразделений, организаций и служб. Слово «полиция» греческого происхождения и многие ученые по разному трактовали данное понятие. Одни говорили так: «колыбелью государственного начала в классическом

понимании термина «полиция» был город, в котором сосредотачивалось все государственное управление». В свою очередь другие ученые считали, что «термин «полиция» вызвал представление о совокупности государственной деятельности и государственных отношениях». Однако позднее под словом «полиция» стали понимать организационную деятельность, которая была направлена на охрану государственного правового порядка при помощи ограничения свободы отдельного лица в форме принуждения¹.

Полиция – составная часть правоохранительной системы нашей страны, которая как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими органами государственной власти и управления осуществляет целый ряд функций по обеспечению правопорядка и по защите прав и свобод граждан. Полиция, являясь организационной структурой, как составная часть правоохранительного механизма государства органически входит в систему правоохранительных органов².

Деятельность полиции осуществляется в трех организационно-правовых формах: административной, оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной. Самой объемной по содержанию выполняемых функций и многообразной по формам и методам правоохранительных действий является административная деятельность полиции.

В основном деятельности полиции по данному направлению сводится к защите личности, общества и государства от противоправных посягательств, а также обеспечению законности и правопорядка в государстве. Административные функции полиции реализуются в рамках ее административной деятельности, которая наряду с уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью относится к числу наиболее важных и емких по содержанию видов работы.

¹ Грищенко А.В. К вопросу о механизме реализации функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан // Современное право. – 2017. – №9. – С. 33

² Грищенко А.В. К вопросу о механизме реализации функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан // Современное право. – 2017. – №9. – С. 34

Основопологающим нормативным правовым актом, который регламентирует административную деятельность полиции, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), который был принят в 2001 году. Стоит отметить, что такой закон, как КоАП и, соответственно, такой вид юридической ответственности, как административная ответственность, существуют только в нашей стране и некоторых государствах постсоветского пространства. В европейских странах рассматриваемого института административной ответственности не сформировано. Так, например, в Германии сходные с предметом КоАП РФ общественные отношения регламентируются Законом «О нарушении общественного порядка», предписания которого достаточно серьезны и даже репрессивны, в связи с чем обозначенный Закон вполне обоснованно можно отнести к предмету регулирования скорее уголовного права, нежели права административного. Стоит обратить внимание и на то, что Закон «Об общественном порядке» существует и в Великобритании¹.

Приведенный европейский опыт вполне обоснован, поскольку от состояния общественного порядка, атмосферы спокойствия и благоденствия в общественных местах зависит уровень безопасности отдельно взятого человека и, как следствие этого, создавались бы более эффективные условия для функционирования целого ряда социальных и экономических институтов.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы рассмотреть понятие административной деятельности полиции, ее содержание, а также формы и методы, которыми руководствуются сотрудники полиции при осуществлении своей административной деятельности.

Исходя из цели, необходимо поставить следующие задачи:

1. Изучить понятие административной деятельности полиции;

¹ Адмиралова И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 800

2. Исследовать содержание административной деятельности полиции;
3. Ознакомиться с формами и методами административной деятельности полиции.

Объектом данной выпускной квалификационной работы является административная деятельность полиции.

Предметом исследования являются понятие, содержание, формы и методы административной деятельности полиции.

Основную базу для написания данной выпускной квалификационной работы составляют: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» и учебник «Административная деятельность ОВД» под авторством Демидова Ю.Н., Костенникова М.В. и Куракина А.В.

По своей структуре данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

1. СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

1.1 Понятие и основные черты административной деятельности полиции

Термин «административная деятельность» имел место в отечественной юридической литературе еще в дореволюционные времена: до октября 1917 года наиболее известным являлось предложенное Отто Майером определение административной деятельности как всякой государственной деятельности, которая не выступает в качестве судебной или законодательной. Иначе говоря, Отто делал акцент на исполнительно-распорядительном характере исследуемой нами деятельности, что создаёт её непосредственную связь со сферой государственного управления; с совокупностью государственных органов, ее реализующих, – органов исполнительной власти; а также с возможностью ее осуществления – предоставлением, уполномоченным государственным органам соответствующих административных полномочий. Советская правовая наука продолжила применение данного термина. Так, И.И. Евтихийев характеризовал административную деятельность как деятельность исполнительно-распорядительных органов, которая находит выражение в издании актов управления и реализации мер принуждения. Он полагал, непосредственное содержание административной деятельности должно определяться задачами разрешения государственного управления в конкретный период развития государства¹.

Данные взгляды, которые раскрывают понятие административной деятельности находят своё отражение и в настоящее время, как в юридической литературе, так и на практике. В настоящее время наиболее

¹ Евтихийев, И.И. Виды и формы административной деятельности. Докторская диссертация – М., 2013. – С.460

обобщённое толкование административной деятельности в науке административного права предлагает Д.Н. Бахрах: «Административная деятельность – это систематическая, непрерывная организация, направленная на сохранение социальной системы, ее укрепление, развитие»¹. Если же говорить конкретно о таком органе, как полиция, то верно будет отметить, что административная деятельность, есть «целенаправленная, организующая исполнительная и распорядительная деятельность, состоящая в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел»². Так же, исследуемая деятельность имеет следующее толкование: «Административная деятельность органов внутренних дел представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность по организации работы подчиненных аппаратов, служб, подразделений, их сотрудников и практическому осуществлению административно-правовыми способами, формами и методами охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью»³.

Административная деятельность полиции рассматривается как одно из главных направлений правоохранительной деятельности. Она по своему содержанию может охватывать как внутриорганизационную, так и внешнюю сферу деятельности полиции.

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность на сегодняшний день остаются одними из самыми распространенными правонарушениями, совершаемыми на территории Российской Федерации.

Анализ законодательства, научной литературы прошлого и настоящего и правоприменительная практика позволяют выделить ряд характерных

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России. – М.: Норма, 2014. – С.16

² Административная деятельность органов внутренних дел. / Под ред. А.П. Корнеева – М 2013. – С. 38

³ Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов / Под ред. В.Я. Кикотя – М.: Юнити-Дана, 2013. – С.23

особенностей административной деятельности, к которым с уверенностью можно отнести:

1. государственно-властный характер, обусловленность целями и задачами государственного управления;
2. исполнительно-распорядительный, подзаконный характер, определяемый компетенцией органов внутренних дел;
3. предупредительная, профилактическая направленность.

Государственно-властный характер административной деятельности полиции непосредственно отражается в том, что органы внутренних дел осуществляют свои полномочия от имени государства. Они правомочны осуществлять надзор за соблюдением установленных правил поведения, давать юридическую оценку действиям и поступкам людей, выявлять правонарушения и реагировать на них в установленном законом порядке, а также предъявлять в пределах своей компетенции обязательные требования.

Исполнительно-распорядительный, подзаконный характер административной деятельности ОВД подразумевает под собой, что она имеет своей целью обеспечение соблюдения законодательства в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью.

С целью успешной реализации вышеизложенных задач полиция наделяется определёнными административно-распорядительными полномочиями, к которым, помимо всего прочего, относятся меры административного принуждения. Полиция обладает правом реализации административного принуждения в целях защиты основных составляющих правового государства. Как уже отмечено, одно из направлений деятельности полиции – защита общества от преступных посягательств.

Предупредительная, профилактическая направленность административной деятельности органов внутренних дел отражается в максимальной степени упреждающем влиянии на определённые социальные

группы и отдельные лица. Основополагающая цель данного воздействия – недопущение и пресечение противоправных, в том числе преступных действий¹.

Очевидно, что административная деятельность ОВД, как и любая другая деятельность любого государственного органа, в особенности правоохранительного органа, не представляется без реализации принципа законности.

Законность представляет собой чёткое и неукоснительное исполнение законов и иных нормативных актов всеми государственными органами, социальным объединениями, должностными лицами и отдельными гражданами. Иными словами, законность – полная реализация законов и действие в соответствии с ними всех членов государства и общества².

Законность – неотъемлемый элемент функционирования полиции, который находит отражение:

1. в четком определении структуры и полномочий подразделений полиции в законодательстве;
2. в строгом соответствии основополагающим правовым принципам;
3. в безусловной подзаконности всей правоприменительной деятельности;
4. в соответствии нормативных актов, издаваемых ОВД всем вышестоящим законам, в первую очередь, Конституции РФ и международным правовым принципам³.

Важно отметить, что законность выступает в качестве основного критерия уровня и результатов деятельности органов внутренних дел.

Законность, как основополагающее начало деятельности полиции, воспринимается как безусловное и точное соблюдение законов и иных

¹ Административная деятельность органов внутренних дел. / Под ред. А.П. Корнеева – М., 2013. – С.40

² Административная деятельность полиции / под ред. Ю.Н. Демидова – М., 2016. – С. 33

³ Сафонов А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции // Современное право. – 2015. – №11. – С. 32

нормативных актов всеми сотрудниками ОВД¹. Иными словами, законность является требованием от всех подразделений и конкретных сотрудников полиции реализации собственных полномочий в строгом соответствии с конституционными положениями, нормами ФЗ «О полиции» и иных правовыми актами, регулирующими деятельность органов внутренних дел.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что в настоящее время в сфере реализации административной деятельности органами внутренних дел существует ряд практических проблем, что может вызывать нарушение принципа законности и вызывать иные негативные последствия.

К примеру, к такого рода проблемам можно отнести плановость показателей. Отлаженная система отчетности подразделений о количестве выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лицах в настоящее время требует качественного пересмотра.

Сейчас основная задача подразделений полиции состоит в том, чтобы повысить уровень показателей относительного прошедшего отчетного периода. Это идет в совокупности с абсолютным игнорированием реальной социальной обстановки и криминологических характеристик ситуации в обществе в целом и на конкретной обслуживаемой территории. А руководители в то же время постоянно повышают планы, которые должны выполнить сотрудники, в процессе чего уменьшают контроль качества проведённой работы своих подчиненных, не обращают должного внимания на допускаемые нарушения законодательства, нарушения процессуальные, нарушения человеческих и гражданских прав и свобод, в первую очередь, в рамках своей деятельности руководствуясь принципом «любой ценой добиться необходимой цифры в отчете».

Ярким подтверждением наличия указанной проблемы является высокое число отмененных судами решений, выносимых полицейскими по административным делам, а также жалоб, подаваемых в прокуратуру и иные

¹Васильев К.С. О системе административного права – М., 2016. – С. 102

государственные органы на необоснованное привлечение к административной ответственности. Как мы полагаем, решением описанной проблемы может являться перенаправление акцента в рамках отчётности на качество проведенной работы, а не на её количество. А это, в свою очередь, возможно реализовать с помощью расширения штата сотрудников, что, в свою очередь, снизит нагрузку сотрудников и, соответственно, увеличит качество проводимой работы.

Таким образом, понятие административной деятельности давалось в различные периоды истории различными учеными. Различные взгляды на раскрытие понятия административной деятельности находят своё отражение и в настоящее время, как в юридической литературе, так и на практике. Характеристиками административной деятельности ОВД являются ее государственно-властный и исполнительно-распорядительный характер, плюс ко всему, её предупредительный, профилактический характер.

И, несомненно, административная деятельность ОВД, как и любая другая деятельность любого государственного органа, в особенности правоохранительного органа, не представляется без реализации принципа законности, которая, в свою очередь, представляет собой требование от всех подразделений и конкретных сотрудников полиции реализации собственных полномочий в строгом соответствии с законом.

1.2 Содержание административной деятельности полиции.

Административная деятельность должна реализовываться исключительно в сфере определённой государством компетенции. ОВД во время осуществления собственных административных функций не должны уходить от осуществления вышеуказанных полномочий, равно как и действовать вне их рамок. Очевидно, что за несоблюдение данных рамок сотрудники несут юридическую ответственность.

Административно-процедурная деятельность включает осуществление полицией данных государством полномочий в административно-правовой сфере. Эти полномочия напрямую следуют из основополагающих функций органов исполнительной власти, которые отражены в Указе Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»¹.

По всем функциям и услугам формируется определённая административная процедура, отражаемая в административном регламенте. Такого рода процедура непосредственно включает в себе:

1) процедурные правила, имеющие своей целью обеспечение законного применения материально-компетенционных норм;

2) определённый перечень юридических документов, принимаемых субъектами компетенции;

3) стадии и виды деятельности субъектов компетенции и связанных с ними других субъектов права, последовательность совершения юридически значимых действий и их взаимосвязь;

4) временные критерии (сроки, продолжительность, периодичность)².

В рамках административно-процедурной деятельности ОВД реализует производство по жалобам по вопросам нарушенных человеческих и гражданских прав и свобод.

Статья 33 Конституции провозгласила право граждан обращаться лично или в рамках коллектива обращения в госорганы и органы местного самоуправления. Общий порядок рассмотрения жалоб граждан регулирует

¹ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 12.05.2016 г.) // Собрание законодательства РФ.– № 49. – Ст. 3301.

² Тихомиров Ю.А. Административные процедуры: доктрина и практика. – М., 2017. – С.324

ФЗ от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹.

Административно-юрисдикционная деятельность характеризуется, как определённый административными нормами перечень функций и непосредственных полномочий органов исполнительной власти урегулировать в рамках внесудебного порядка споры в административной области и привлекать лиц к юридической ответственности. Правоохранительный, принудительный характер, множественность осуществляющих её субъектов – всё это выступает в качестве характерных черт административно-юрисдикционной деятельности.

Данная деятельность включает в себе регулятивные, нормотворческие, правонаделительные, правоохранительные функции, в которые входят издание нормативно-правовых актов, регистрация, рассмотрение и разрешение административных споров и дел об административных правонарушениях, иных значимых юридических действий. Помимо всего прочего, такого рода деятельность способствует обеспечению защиты от противоправных посягательств в рамках общественного порядка и безопасности, и иных социально значимых сфер и общественных отношений, реализация защиты которых является одной из основополагающих задач ОВД.

На основе вышесказанного, справедливо назвать следующие виды рассматриваемой нами деятельности полиции:

1. согласительное производство (стало отдельной разновидностью административно-юрисдикционной деятельности в 1993 г. На основе принятия Конституции, ст. 85 которой подразумевает возможность использования Президентом РФ согласительных процедур для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. (ред. от 03.11.2016 г.) // Собрание законодательства РФ.– № 30. – Ст. 3012.

государственной власти субъектов, а также между органами государственной власти субъектов);

2. производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан;
3. дисциплинарное производство;
4. производство по делам об административных правонарушениях;
5. нормотворческое производство;
6. исполнительное производство;
7. производство по возмещению причиненного ущерба¹.

Многие ученые верно отмечают, что особое социальное значение административно-юрисдикционной деятельности заключено в её регулятивной функции, которая представляет собой средство правового регулирования общественных отношений, охраняемых полицией. Данная функция способствует воплощению в жизнь норм, которые пока находились на бумаге.

Административная юрисдикция имеет отношение к определённым функциям полиции, включающим надзор, содействие, охрану, сыск, дознание, юрисдикцию, исполнение наказаний. Специфичность ее отражена в том, что, прежде всего, её реализуют госорганы в рамках внесудебного порядка, применяя в данном случае квазисудебные полномочия².

К особенностям административно-юрисдикционной деятельности полиции относят следующее:

1. Совокупность охраняемых полицией общественных отношений (виды дел об административных правонарушениях, рассматриваемых полицейскими) в значительной степени широка. Всего под юрисдикцию ОВД подпадают административные правонарушения, предусмотренные 68 статьями КоАП РФ (17,3% от общего количества, причем органы внутренних дел составляют всего 1,6% от общего количества органов административной юрисдикции).

¹Карамурзаев Т.Д. Коллизии административного законодательства.– М.2016.– С. 54

²Бахрах Д.Н. Административное право: учебник.– 3-е изд.,– М., 2016.– С. 116

2. Внутриведомственная специализация субъектов осуществляется при различной правоприменительной деятельности, предусмотренной законодательством, возбуждении дела об административной правонарушении, проведении административного расследования и при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

3. Административно-юрисдикционная деятельность регулируется как федеральными законами, законами субъектов РФ (в части определения компетенционных полномочий по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые устанавливается субъектами Федерации), так и ведомственными правовыми актами, иными словами, присутствует компонент множественности нормативных актов, регламентирующих исследуемую сферу функционирования органов внутренних дел.

4. Достаточно широкий круг должностных лиц вправе рассматривать дела об административных правонарушениях.

5. Сотрудники ОВД имеют право реализовывать упрощенное административно-деликтное производство, назначая административное наказание на месте правонарушения без составления соответствующего протокола.

Как следует из выше отмеченного, административно-юрисдикционная деятельность, непосредственно связанная с рассмотрением споров о праве, которая базируется на законодательстве и четко им урегулирована, реализуется особыми субъектами, её итог - упорядочивание общественных отношений и привлечение виновных к административной ответственности¹.

Требование об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения, вынесено в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года №

¹ Головки В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) // Административное право и процесс. – 2015. – № 12. – С.7

3- ФЗ «О полиции» и содержало указание о прекращении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ с разъяснением последствий невыполнения требования.

Отказывая в удовлетворении требований истца, суды первой и апелляционной инстанций мотивировали выводы тем, что сотрудник ГИБДД действовал на основании законодательства и в пределах собственных полномочий, предоставленных ему законом на основании занимаемой должности, иными словами, оспариваемое требование не нарушает законных прав и интересов административного истца.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себе возбуждение дела об административном правонарушении, рассмотрение дел, административное расследование, сбор и оценку доказательств, принятие решения по делу, применение мер обеспечения производства, пересмотр постановлений и решений и исполнение постановлений¹.

При использовании «широкого» подхода относительно определения административной деятельности полиции в ее содержании существует так называемая внутриорганизационная деятельность. Она обеспечивает корректную работу служб ОВД, а именно, распределение обязанностей, определение структуры штатов, планирование и контроль работ, подбор, расстановку и воспитание кадров, делопроизводство и т.д. Данная деятельность непосредственно относится ко всем подразделениям и службам, включая и осуществляющие оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность. Она складывается из руководства со стороны вышестоящих органов и непосредственного управления начальниками и другими должностными лицами внутри каждого определённого органа².

¹Берекет В.М. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное наглядное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля– 3-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2016. – С.37

²Максимов И.В. Административные наказания / И.В. Максимов – М., 2016. – С. 49

Дисциплинарное производство в полиции реализуется на основании и в соответствии с Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным указом Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377¹.

Несмотря на своё практическое значение, внутриорганизационная деятельность носит вспомогательный характер и в качестве своей цели определяет корректное функционирование ОВД в отношении реализации возложенных на них задач, направленных вовне. В то же время, внешняя административная деятельность органов внутренних дел выступает в качестве основополагающей, поскольку во время ее осуществления практически реализуются задачи и функции, определяющие их предназначение. Она находится вне сферы внутриорганизационных отношений и имеет непосредственное отношение к гражданам и неподчиненным государственным и негосударственным организациям.

На основе вышесказанного стоит отметить, что административная деятельность органов внутренних дел выступает в качестве самостоятельной разновидности функционирования органов внутренних дел, носящей властный исполнительно-распорядительный характер и заключающейся в осуществлении ими в рамках собственной компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в реализации внутриорганизационной деятельности с целью организации корректной работы структур полиции.

Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его построения и поддержания в дальнейшем государство использует свои органы. Полиция как орган государственной власти в первую очередь осуществляет обеспечение в стране, ведь именно она в первую очередь является символом защиты и безопасности.

¹ О дисциплинарном уставе ОВД РФ: Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 // Собрание законодательства РФ. – № 32. – Ст.3040.

2. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1 Общая характеристика форм административной деятельности полиции

Многообразие задач решаемых в процессе административной деятельности полиции, сложность обстановки и условий, в рамках которых она реализуется, обуславливают применение различных форм, административной деятельности. Формы такого рода отражаются в законодательстве и связываются с осуществлением полицией своей компетенции.

Форма административной деятельности представляет собой урегулированное административно-правовыми нормами внешне выраженное действие ОВД или отдельного должностного лица, осуществляемое на основании их собственной компетенции и вызывающее определенное правовые последствия¹.

Административная деятельность органов внутренних дел в достаточной степени разнообразна, ее разновидности разделяются по содержанию и по способу выражения.

Если говорить об одной из разновидностей документальной формы административной деятельности органов внутренних дел – составления протоколов об административных правонарушениях, то с уверенностью можно сказать, что в названной области можно наблюдать определённые практические проблемы с осуществлением данной формы. К примеру, составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к этой ответственности, не извещенного о времени и месте его составления, выступает в качестве явного нарушения и является

¹ Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях – часть 1 – М., 2017 – С.20

причиной нарушения права на защиту лица, в отношении которого возбуждено такого рода производство.

Судебная практика включает в себе множество ярких примеров, в которых имеет место названная проблема. Так, постановлением начальника Межрайонного ИФНС России № 17 по Челябинской области № М-19 / 2016 – 446 от 10 января 2017 года директор ООО – Л. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, и ему назначен штраф в размере 5000 рублей.

Судья районного суда с выводами должностного лица о наличии в деянии директора ООО – Л. состава данного административного правонарушения согласился, решением от 10 января 2017 года постановление должностного лица оставлено без изменения.

На основании ч. 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

По смыслу статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено административное производство, должно предоставляться законное право ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Названные лица вправе представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются протоколу (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

На основании ч. 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического или юридического лица, или из представителей, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об

административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления данного протокола.

В материалах дела имеется копия требования-предписания, адресованного законному представителю ООО – Л., в котором ему предлагается до 22 августа 2016 г. представить сведения для внесения в ЕГРЮЛ о наименовании, соответствующем нормам действующего законодательства, а в случае непредставления в установленный срок указанных сведений явиться 28 сентября 2016 г. в Инспекцию для дачи пояснений и составления протокола об административном правонарушении. Ввиду неисполнения Обществом требования-предписания 28 сентября 2016 г. в отношении Л. составлен протокол об административном правонарушении, из содержания которого следует, что он был составлен без участия законного представителя ООО – Л. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении содержится отметка об извещении Л. о месте и времени составления протокола.

Важно отметить, что материалы представленного дела свидетельствуют о том, что указанное извещение направлялось по настоящему делу.

Данное требование-предписание датировано 25 июля 2016 г. № 18-77/25649, согласно копии квитанции на почтовое отправление, требование-предписание направлено адресату 26 июля 2016 г., сведения о его получении Л. отсутствуют.

Вместе с тем, по состоянию на 25 июля 2016 г. событие административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ, не наступило, поскольку законному представителю Общества необходимо было представить сведения для внесения в ЕГРЮЛ о наименовании, соответствующем нормам действующего законодательства, до 22 августа 2016 года.

Иных данных о надлежащем извещении Л. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении материалы дела не содержат.

Кроме того, материалы дела не содержат сведений о надлежащем извещении Л. о рассмотрении должностным лицом ИФНС РФ дела об административном правонарушении, которое состоялось 10 января 2017 г., реестр почтовых отправлений, в отсутствие сведений о вручении, доставлении извещения, таковым не может являться.

Таким образом, не имеется объективных данных, позволяющих сделать вывод о том, что извещение было направлено по настоящему делу, а также о соблюдении должностным лицом административного органа требования части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ при составлении в отношении директора ООО – Л. протокола об административном правонарушении в его отсутствие.

При рассмотрении дела об административном правонарушении вышеуказанные требования КоАП РФ о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, судьей районного суда соблюдены не были.

Судом первой инстанции соответствующий довод заявителя о ненадлежащем извещении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, изложенный в жалобе на постановление должностного лица, признан необоснованным и опровергающимся материалами дела, однако данный вывод сделан судом без учета приведенных обстоятельств и норм закона, в связи с чем дело возвращено на новое рассмотрение¹.

Устная форма административной деятельности реализуется в предусмотренных законодательством случаях в процессе решения вопросов

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 29 ноября 2017 г. (утв. президиумом Челябинского областного суда от 29 ноября 2017 г.) // Консультант Плюс М., 2017 г.

оперативного характера и состоит в даче устных приказов, распоряжений и команд, которые влекут за собой ряд правовых последствий¹.

Помимо всего прочего, существуют такие классификации, как: по характеру разрешаемых дел – административная деятельность полиции может быть регулятивной и правоохранительной; и по целенаправленности административной деятельности – она может являться внутренней (или внутриорганизационной) и внешней (или внешневластной)². Такого рода классификации в общем плане выражают содержательную сторону административной деятельности органов внутренних дел и принимаемых в процессе её реализации управленческих решений.

На основе вышесказанного, можно сделать следующие выводы. В практике органов внутренних дел существуют разнообразные формы функционирования в процессе осуществления собственных административных полномочий. Названные формы классифицируются по различным основаниям. Так, по содержанию формы административной деятельности полиции можно разделить на правотворческую и правоприменительную.

Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его построения и поддержания в дальнейшем государство использует свои органы. Полиция как орган государственной власти в первую очередь осуществляет обеспечение в стране, ведь именно она в первую очередь является символом защиты и безопасности.

Осуществляя свою административную деятельность, полиция создает благоприятные и безопасные условия для жизнедеятельности граждан, защищает их от противоправных посягательств, обеспечивает общественную безопасность и общественный порядок. Все это полиция реализует с

¹Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. Л.Л. Попова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2017 г. – С.164

²Кокарев А.Н. Административная деятельность ОВД: учебное пособие – М., 2017 г. – С. 88

помощью специальных форм и методов, которые позволяют достичь наиболее эффективных результатов по этим направлениям. И, таким образом, административная деятельность полиции является неотъемлемой частью общества и правового государства.

На наш взгляд, для надлежащей реализации своих полномочий, нужно расширить штат сотрудников полиции, что, в свою очередь, снизит нагрузку сотрудников и, соответственно, увеличит качество проводимой работы.

Однако существуют письменные и устные формы административной деятельности. Первая выступает в качестве основополагающей, применяется в процессе решения вопросов, требующих письменного оформления действий субъектов административной деятельности, в то время как устная форма административной деятельности реализуется в предусмотренных законом случаях при решении оперативных вопросов и заключена в отдание устных приказов, распоряжений и команд, которые влекут за собой определённые правовые последствия.

Помимо всего прочего, существуют такие классификации административной деятельности органов внутренних дел, как: по характеру разрешения дел – регулятивная и правоохранительная; по целенаправленности - внутренняя (или внутриорганизационная) и внешняя (или внешневластная).

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что названные классификации в общих чертах характеризуют содержание деятельности и принимаемых в процессе её реализации управленческих решений. Сотрудник полиции в той или иной мере реализует в процессе своей служебной деятельности каждую из вышеуказанных форм.

2.2 Административный акт и заключение административно-правовых договоров как основополагающие формы в административной деятельности полиции

Существует значительное многообразие форм реализации административных полномочий полиции. Из этого достаточно широкого перечня можно выделить такие формы реализации полицией собственных полномочий, как административный акт и заключение административно-правовых договоров.

Орган исполнительной власти в процессе издания административного акта реализует собственную компетенцию и свои права не на основе своего желания, а вследствие законной обязанности реализовывать возложенные на него права¹.

В понятие административного акта включается как подготовка и принятие субъектами административной деятельности правовых актов (нормативных и индивидуальных), так и реализация юридически значимых действий.

Административный акт характеризуется: подзаконностью, правовым характером, авторитарностью, императивностью.

Подзаконность значит, что административный акт издаётся на основании законодательства, актов Президента, Правительства, федеральных органов исполнительной власти и в пределах компетенции органа, который издаёт данный акт.

Стоит ещё раз отметить, что административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции, поскольку именно он – непосредственный результат реализации полицией собственных административных полномочий и ответная реакция на нарушения законодательства.

Если говорить относительно ещё одной административно-правовой формы – административно-правового договора, то стоит отметить, что его немаловажное значение состоит в возможности непосредственного

¹ Евтихийев, И.И. Виды и формы административной деятельности. Докторская диссертация– М., 2013. – С.393

установления определенных прав и обязанностей между субъектами административного права.

Стоит ещё раз отметить, что административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции, поскольку именно он – непосредственный результат реализации полицией собственных административных полномочий и ответная реакция на нарушения законодательства.

Если говорить относительно ещё одной административно-правовой формы – административно-правового договора, то стоит отметить, что его немаловажное значение состоит в возможности непосредственного установления определенных прав и обязанностей между субъектами административного права.

Императивность – свойство, в соответствии с которым административный акт является обязательным для исполнения независимо от воли исполнителей¹.

Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его построения и поддержания в дальнейшем государство использует свои органы. Полиция как орган государственной власти в первую очередь осуществляет обеспечение в стране, ведь именно она в первую очередь является символом защиты и безопасности.

На основе вышесказанного можно отметить, что в процессе реализации административной деятельности полиции постоянно на практике применяются разнообразные формы и методы деятельности. Такое различие способов и методов позволяет реализовывать возложенные на полицию функции, помимо всего прочего, максимально целесообразно и эффективно обеспечивать безопасность социума и защиту его от нарушений закона.

¹ Чиркин В.Е. О системном анализе административной деятельности полиции – М.Арт, 2016. – С.92

Стоит ещё раз отметить, что административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции, поскольку именно он – непосредственный результат реализации полицией собственных административных полномочий и ответная реакция на нарушения законодательства.

Если говорить относительно ещё одной административно-правовой формы – административно-правового договора, то стоит отметить, что его немаловажное значение состоит в возможности непосредственного установления определенных прав и обязанностей между субъектами административного права.

3 МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

3.1 Общая характеристика метода административной деятельности полиции

Административная деятельность органов внутренних дел реализуется особыми методами, рассматриваемыми вместе с формами административной деятельности: они выступают в качестве взаимосвязанных и взаимообусловленных.

Чаще всего под методом понимается способ, прием практического осуществления чего-либо¹. Если говорить относительно административной деятельности органов внутренних дел, то под методом подразумевается перечень способов и средств, благодаря которым сотрудники ОВД на сознание и поведение лиц, с которыми сотрудник взаимодействует на основании его собственных служебных обязанностей.

Убеждение и принуждение выступают в качестве одних из базисных элементов административно-правовой деятельности сотрудников ОВД, являясь общими универсальными способами воздействия на сознание и волю людей в любой сфере деятельности.

Иными словами, можно сделать вывод, что у государства нет цели в первую очередь принудить гражданина насильно исполнять законные требования. Напротив, государство стремится, прежде всего, прийти к добровольному их исполнению гражданами и организациями.

Принуждение в административной деятельности органов внутренних дел выступает в качестве воздействия, обеспечивающего исполнение определёнными лицами установленных законодательством норм и правил поведения вне зависимости от желания названных лиц. При этом на основе законодательства полицейские реализуют принудительные меры

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России.– М.: Норма, 2016. – С.76

психологического, физического, материального, организационного и иного характера.

Важно отметить, что данный метод реализуется исключительно в тех случаях, когда имеет место угроза безопасности социума или личности, или в тех обстоятельствах, когда совершаются противоправные деяния в целях обеспечения той же безопасности, предупреждения и пресечения правонарушений, привлечения виновных к ответственности. Принуждение предназначено для того, чтобы заставить лицо совершить определённые действия либо же отказаться от их реализации вне зависимости от его желания¹.

В итоге можно отметить, что основополагающими методами, применяемыми полицейскими в процессе осуществления ими собственных административных полномочий, являются убеждение и принуждение, выступающие в качестве широко известных и распространённых. Основой является метод убеждения, поскольку государству невыгодно решать проблемы силой, и поэтому во главу угла ставится метод убеждения, ориентированный на добровольное соблюдение закона гражданами. Принуждение - вспомогательный метод, на нём формируется вся административная деятельность полиции. К нему прибегают только тогда, когда убеждение перестаёт работать.

Осуществляя свою административную деятельность, полиция создает благоприятные и безопасные условия для жизнедеятельности граждан, защищает их от противоправных посягательств, обеспечивает общественную безопасность и общественный порядок. Все это полиция реализует с помощью специальных форм и методов, которые позволяют достичь наиболее эффективных результатов по этим направлениям. И, таким образом, административная деятельность полиции является неотъемлемой частью общества и правового государства.

¹ Там же. – С.35

Убеждение и принуждение выступают в качестве одних из базисных элементов административно-правовой деятельности сотрудников ОВД, являясь общими универсальными способами воздействия на сознание и волю людей в любой сфере деятельности.

3.2 Характеристика основных методов, применяемых в административной деятельности полиции

На основе описанных ранее методов воздействия формируется система методов административной деятельности, которые подразумевают под собой установленные административно-правовыми нормами определённые приемы и способы функционирования полиции и их должностных лиц, осуществляемые на основании их собственной компетенции и вызывающие определённые правовые последствия.

Методы административной деятельности полиции имеют следующие характерные особенности:

- 1) применяются во время осуществления административных полномочий органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка, обеспечения безопасности социума и борьбы с преступными проявлениями;
- 2) урегулированы нормативными положениями, определяющими полномочия субъектов административной деятельности;
- 3) отражены в конкретных приемах и способах реализации субъектами административной деятельности задач в рамках собственной компетенции¹.

По содержанию методы административной деятельности органов внутренних дел справедливо будет подразделить на два основных блока.

Первый блок имеет непосредственную связь с реализацией полицией процедурной деятельности. В эту группу можно включить лицензирование, регистрацию, контроль и административный надзор.

¹ Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. Л.Л. Попова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2016 г. – С.177

ФЗ от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определяет правовые основы лицензирования в РФ.

Процедура регистрации включает в себе следующие этапы:

- 1) предоставление в орган, уполномоченный реализовывать лицензирование, всех необходимых документов заинтересованным субъектом;
- 2) оценка и проверка представленных документов;
- 3) регистрация юридического факта либо отказ в этом на установленных законодательством основаниях;
- 4) выдача документов, подтверждающих государственную регистрацию – свидетельств¹.

Государственные органы, уполномоченные проводить контроль, при его реализации в процессе выявления каких-либо нарушений обязаны применять меры для их устранения, восстановления законных прав субъектов, привлечению виновных к ответственности.

Если вести речь об административном надзоре за соблюдением участниками дорожного движения правил дорожного движения, то здесь уместно привести пример из судебной практики, в котором требование сотрудника ГИБДД об устранении нарушений в области дорожного движения, в том числе неисправностей и условий, при наличии которых эксплуатация транспортных средств запрещена, является законным.

О. обратился в суд с административным иском к ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области о признании незаконным требования об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения, вынесенного в его адрес инспектором ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области П., согласно которому административному истцу было предписано в

¹ Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.В. Гордиенко. – М., 2015. – С.39

определенный срок прекратить административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ.

Как следует из содержания судебных актов и материалов дела, судами установлено, что О. управлял транспортным средством, техническое состояние которого не соответствовало требованию приложения 8 пункта 4.3 Технического регламента таможенного союза: светопропускаемость переднего левого стекла составляла 12,8% при допустимых 70%. Замер реализовался измерителем светопропускания стекол «ТОНИК» №5024, с действительным свидетельством о проверке.

Указанное нарушение было выявлено инспектором ДПС ГИБДД МВД России по Челябинской области П., которым в отношении О. вынесено постановление по делу об административном правонарушении, ответственность за которое регламентируется частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ, а также требование об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения.

Требование об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения, вынесено в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и содержало указание о прекращении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ с разъяснением последствий невыполнения требования.

Отказывая в удовлетворении требований истца, суды первой и апелляционной инстанций мотивировали выводы тем, что сотрудник ГИБДД действовал на основании законодательства и в пределах собственных полномочий, предоставленных ему законом на основании занимаемой должности, иными словами, оспариваемое требование не нарушает законных прав и интересов административного истца.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» устанавливает перечень прав и обязанностей сотрудника полиции, которые

ему необходимы для реализации полномочий в сфере контроля безопасности дорожного движения.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 12 данного Закона полицейский обязан пресекать административные правонарушения, а в пункте 1 части 1 статьи 13 отражено законное право полиции требовать от граждан прекращения противоправных действий.

Данным положением Закона о полиции корреспондируют нормы Административного регламента МВД РФ исполнения государственного направления деятельности по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требования в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 2 марта 2009 года №185, который установил, что за дорожным движением сотрудникам в процессе реализации контрольных полномочий Госавтоинспекции, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения, принимаются меры к выявлению и пресечению нарушений Правил дорожного движения участниками дорожного движения.

Исполнение государственной функции по контролю за исполнением законодательства в области дорожного движения включает в себя постановку ТС на учёт, проверку технического состояния транспортного средства. В процессе реализации контрольных полномочий за дорожным движением принимаются меры к выявлению и пресечению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения (пункты 4, 27, 31, 45, 82).

Анализ данных правовых норм свидетельствует о том, что требование сотрудника ГИБДД об устранении нарушений в области дорожного

движения, в том числе неисправностей и условий, при наличии которых эксплуатация транспортных средств запрещена, является законным¹.

Также стоит отметить такой вид административного надзора, как надзор за гражданами, освобожденными из мест лишения свободы, представляющий собой особый вид наблюдения за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими обязанностей, предусмотренных законодательством. Если говорить о данном виде надзора, то можно привести такой пример. Если в приговоре есть данные о совершении лицом преступления при рецидиве преступлений, но разновидность рецидива не определена, административный надзор может быть назначен при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 3 ФЗ от 6 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Челябинской области П. обратилось в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении Д. сроком на 8 лет с установлением административных ограничений.

В обоснование заявленных требований административный истец указал на то, что Д. совершил тяжкое преступление при опасном рецидиве преступлений.

Районный суд постановил решение, которым удовлетворил заявленные требования в полном объеме.

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что Д. является совершеннолетним лицом, освобождаемым из мест лишения свободы и имеющим неснятую либо непогашенную судимость за совершение тяжкого преступлений при опасном рецидиве преступлений.

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 20.09.2017 (утв. президиумом Челябинского областного суда от 20.09.2017) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – М., 2017г.

С такими выводами суда первой инстанции не согласилась судебная коллегия, указав на то, что они основаны на неверном применении норм материального права.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение

- 1) тяжкого или особо тяжкого преступлений;
- 2) преступления при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Судом достоверно установлено, что Д. был осужден городским судом по части 1 статьи 111 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 8 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Между тем, оснований для выводов у суда первой инстанции о необходимости установления административного надзора с административными ограничениями не имелось, поскольку в приговоре городского суда вид рецидива не был определен.

Так, в силу пункта 1 части 3 статьи 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении указанного в части 1 настоящей статьи лица административный надзор устанавливается, если лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Согласно правовой позиции, отраженной в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 года № 15

«О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», при отсутствии в приговоре указания на наличие рецидива преступлений в действиях лица, в отношении которого устанавливается административный надзор, суд в рамках дела об административном надзоре не вправе самостоятельно устанавливать данные обстоятельства. Если в приговоре имеются сведения о совершении указанным лицом преступления при рецидиве преступлений, однако вид рецидива не определен, административный надзор может быть установлен при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 3 вышеуказанного закона.

Иные судебные акты, вынесенные в предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством форме, уточняющие вид рецидива преступления, в материалах дела отсутствуют, доказательств того, что Д. в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, суда апелляционной инстанции не представлено.

Таким образом, оснований для установления Д. административного надзора в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ не имеется, так как отсутствуют необходимые для этого правовые условия.

Поскольку все имеющие значение для дела обстоятельства материалами дела были установлены, судебной коллегией по делу было принято новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований¹.

Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его построения и поддержания в дальнейшем государство использует свои органы. Полиция как орган государственной власти в первую очередь

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 20.09.2017 (утв. президиумом Челябинского областного суда от 20.09.2017) // Консультант Плюс.– М., 2017 г.

осуществляет обеспечение в стране, ведь именно она в первую очередь является символом защиты и безопасности.

Второй блок методов административной деятельности полиции имеет непосредственную связь с действиями принудительного характера.

В сфере реализации административного принуждения сотрудники органов внутренних дел, в соответствии с ФЗ «О полиции», уполномочены:

– проверять документы, удостоверяющие личность, также проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию;

– патрулировать населенные пункты с целью контроля за соблюдением общественного порядка и безопасности на территории, при необходимости организовывать контрольные и контрольно-пропускные пункты и оборудование на них, выставлять посты (в том числе стационарные) и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка, предусмотренные законодательством;

–вносить руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений;

–реализовывать в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, общественные места, где проводятся такие мероприятия, при необходимости с использованием технических средств, в случае отказа гражданина не допускать его на контролируемую территорию, участок местности;

– осуществлять предполетный досмотр пассажиров воздушных судов¹.

Рассмотрим подробнее такую меру административного пресечения как задержание. Для применения задержания в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении необходимы достаточные основания полагать, что имело место событие административного правонарушения.

Постановлением судьи Тракторозаводского районного суда г. Челябинска, оставленным без изменения решением судьи Челябинского областного суда, Л. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа.

Административная ответственность по части 1 статьи 19.3 КоАП РФ наступает за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствованием исполнению ими служебных обязанностей.

Как следует из материалов дела, в отношении Л., составлен протокол об административном правонарушении, из которого следует, что, находясь на улице Л. на неоднократные требования сотрудника полиции пройти в служебный автомобиль для доставления ее в отдел полиции отказалась, чем оказала неповиновение законным требованиям сотрудников полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

¹О полиции: Федеральный закон №3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – № 50. Ст. 6615.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Л. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 2 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ одним из основных направлений деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Согласно части 1 статьи 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении как доставление и административное задержание.

В силу части 1 статьи 27.2 КоАП РФ доставление, то есть принудительное препровождение физического лица, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

В соответствии со статьей 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это

необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, для применения такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как задержание сотрудники полиции должны были иметь достаточные основания полагать, что имело место событие административного правонарушения, и в случае неприменения данной меры Л. воспрепятствует правильному и своевременному оформлению процессуальных документов, связанных с совершением административного правонарушения.

Однако производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном КоАП РФ, в отношении Л. относительно факта задержания не возбуждалось, к административной ответственности по указанной статье Л. привлечена не была.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах постановление судьи районного суда и решение судьи Челябинского областного суда по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, в отношении Л. отменено, а производство по настоящему делу – прекращено на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу судебные акты¹.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и меры административного наказания регламентированы

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 14.12.2016 (утв. президиумом Челябинского областного суда от 14.12.2016) // Консультант Плюс– М., 2017.

Кодексом об Административных Правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ). Они применяются в процессе административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Стоит ещё раз отметить, что административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции, поскольку именно он – непосредственный результат реализации полицией собственных административных полномочий и ответная реакция на нарушения законодательства.

Если говорить относительно ещё одной административно-правовой формы – административно-правового договора, то стоит отметить, что его немаловажное значение состоит в возможности непосредственного установления определенных прав и обязанностей между субъектами административного права.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях осуществляются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления (статья 27.1 КоАП РФ).

Стоит ещё раз отметить, что административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции, поскольку именно он – непосредственный результат реализации полицией собственных административных полномочий и ответная реакция на нарушения законодательства.

Если говорить относительно ещё одной административно-правовой формы – административно-правового договора, то стоит отметить, что его немаловажное значение состоит в возможности непосредственного

установления определенных прав и обязанностей между субъектами административного права.

В свою очередь, административное наказание представляет собой установленную государством меру ответственности за совершение административного правонарушения. Административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами (статья 3.2 КоАП РФ).

Таким образом, вся административная деятельность полиции строится на методах убеждения и принуждения. И уже на основе этих двух методов непосредственно строятся методы административной деятельности полиции, которые можно разделить на два блока – блок методов связанных с осуществлением органами внутренних дел процедурной деятельности и блок методов связанных с осуществлением действий принудительного характера.

Применительно к административной деятельности полиции данные методы имеют своей целью обеспечение общественного порядка, общественной безопасности и защиты граждан сотрудниками полиции в их повседневной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На содержание административной деятельности полиции, её форм и методов влияют закономерные процессы демократизации общества Российской Федерации, которые возникают в процессе общественных отношений в сфере защиты прав граждан, охрана общественного порядка

К основным факторам, влияющим на содержание административной деятельности полиции по защите прав граждан и охране общественного порядка, относятся:

– социально-экономические условия, в которых службы и подразделения полиции обеспечивают личную безопасность граждан и общественный порядок;

– наличие и профессиональная подготовленность сотрудников полиции, выполняющих функции охраны правопорядка, их правовая защита и техническая оснащённость;

– состояние преступности и число административных правонарушений в стране;

– результаты и эффективность деятельности полиции по обеспечению правопорядка.

При исследовании данной выпускной квалификационной работы цель и задачи, а именно - рассмотреть понятие административной деятельности полиции, ее содержание, а также формы и методы, которыми руководствуются сотрудники полиции при осуществлении своей административной деятельности, были достигнуты и выполнены.

Административная деятельность полиции занимает важное место в современном обществе. Сейчас, государство стремится обеспечить своим гражданам комфортное и безопасное проживание на своей территории.

Административная деятельность полиции представляет собой самостоятельный вид деятельности органов внутренних дел, которая носит властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел.

Можно сказать, что в ходе осуществления административной деятельности полиции постоянно применяются различные формы. Они позволяют реализовывать те функции, которые возложены на полицию, а также наиболее эффективно обеспечивать общественную безопасность и защиту граждан от преступных посягательств.

Так же были выявлены некоторые проблемы. Одной из них является плановость показателей. Качественного и более полного пересмотра требует слаженная система отчётности служб и подразделений о количестве

выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лицах. На данный момент, основная задача подразделения и каждого сотрудника в отдельности – показать такие результаты, которые по количеству не должны быть меньше, чем предыдущий отчетный период, а даже наоборот- выше и лучше. При этом абсолютно не учитывается реально складывающаяся социальная и криминологическая ситуация на обслуживаемой территории. А руководители в свою очередь систематически повышая план выполнения показателей, перестают контролировать качество работы своих подчиненных, закрывают глаза на допустимые сотрудниками нарушения законодательства, следуя принципу «добиться необходимой цифры в отчете любой ценой и несмотря ни на что». Подтверждением этому является большое количество отмененных судами решений, выносимых сотрудниками органов внутренних дел по делам административного производства, а также жалоб, подаваемых в прокуратуру на необоснованное привлечение к административной ответственности.

В разрешение этой проблемы, можно предложить, чтобы в основе современных форм отчетности по административной практике лежали показатели качества проведенной работы, а не ее количества. Это можно достичь путем увеличения штаба сотрудников тем самым сняв большую нагрузку с каждого сотрудника и позволить им осуществлять свою деятельность в полном и необходимом объеме.

И, подводя итог проделанной работе, можно сделать определенные выводы.

1. Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его построения и поддержания в дальнейшем государство использует свои органы. Полиция как орган государственной власти в первую очередь осуществляет обеспечение в стране, ведь именно она в первую очередь является символом защиты и безопасности.

2. Осуществляя свою административную деятельность, полиция создает благоприятные и безопасные условия для жизнедеятельности граждан, защищает их от противоправных посягательств, обеспечивает общественную безопасность и общественный порядок. Все это полиция реализует с помощью специальных форм и методов, которые позволяют достичь наиболее эффективных результатов по этим направлениям. И, таким образом, административная деятельность полиции является неотъемлемой частью общества и правового государства.

3. На наш взгляд, для надлежащей реализации своих полномочий, нужно расширить штат сотрудников полиции, что, в свою очередь, снизит нагрузку сотрудников и, соответственно, увеличит качество проводимой работы.

4. Данное научное исследование было апробировано на XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Так же результаты исследования были опубликованы в сборнике «Современные проблемы юридической науки».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 9. – Ст. 851.

2. О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 50. – Ст. 6615.

3. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 12.05.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2016. – № 49. – ст. 3301.

4. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. (ред. от 03.11.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2016. – № 30. – Ст. 3012.

5. Об утверждении Административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования: Приказ МВД РФ от 7 ноября 2011 г. № 1121 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2013. – № 46. – ст. 3012.

6. О дисциплинарном уставе ОВД РФ: Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 // Собрание законодательства РФ. – 07.08.2014. – № 32. – Ст. 3040.

7. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 342-ФЗ от 30 ноября 2011 г. (ред. 03.04.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 31. – Ст. 3451.

8. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон №99-ФЗ от 4 мая 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.09.2017. – № 31. – Ст. 3041.

9. Об оружии: Федеральный закон № 150-ФЗ от 13 декабря 1996 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.09.2017. – № 31. – Ст. 3041.

Раздел 2 ЛИТЕРАТУРА

10. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях – Часть 1 / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М., 2016. – 285 с.

11. Административная деятельность органов внутренних дел/ Под ред. А.П. Корнеева – М.: Щит-М, 2016. – 384 с.

12. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. Л.Л. Попова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2016 г. – 220 с.
13. Ноздрачев, А.Ф. Административные решения и акты в России и во Франции / А.Ф. Ноздрачев. – М.: Статут, 2015. – 215 с.
14. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов / Под ред. В.Я. Кикотя – М., 2013. – 223 с.
15. Бахрах, Д.Н. Административное право России/ Д.Н. Бахрах – М.: Норма, 2014. – 816 с.
16. Берекет, В.М. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное наглядное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля/ В.М. Берекет– 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. – 127 с.
17. Тихомиров, Ю.А. Административные процедуры: доктрина и практика / Ю.А. Тихомиров. – М.: Статут, 2015. – 420 с.
18. Евтихийев, И.И. Виды и формы административной деятельности. Докторская диссертация / И.И. Евтихийев – М., 2013. – 460 с.
19. Занина, Т.М. Государственная служба в ОВД: курс лекций / Т.М. Занина, Н.В. Полякова. – Воронеж: ВИ МВД России, 2015. – 90 с.
20. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.В. Гордиенко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 110 с.
21. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Юрайт, 2014. – 310 с.
22. Юсупов, В.А. Правоприменительная деятельность органов управления / В.А. Юсупов. – М.: Юридическая литература, 2013. – 250 с.

23. Ильин, Д.Д. Меры административного принуждения и пути повышения их эффективности в борьбе с правонарушениями: учебник / Д.Д. Ильин – М., 2016. – 300 с.
24. Еропкин, М.И. О классификации мер административного принуждения: учебник / М.И. Еропкин – М., 2015. – 230 с.
25. Административное право: учебник / Под ред. А.П. Коренева, – М., 2015. – 280 с.
26. Костенников, М.В. Актуальные проблемы административного права: учебник / М.В. Костенников – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 383 с.
27. Административная деятельность полиции / под ред. Ю.Н. Демидова– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 527 с.
28. Бахрах, Д.Н. Административное право: учебник. / Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2016. – 816 с.
29. Васильев, К.С. О системе административного права / К.С. Васильев – М.: Юнити, 2016. – 287 с.
30. Чиркин, В.Е. О системном анализе административной деятельности полиции / В.Е. Чиркин – М.: Арт, 2016. – 217 с.
31. Максимов, И.В. Административные наказания / И.В. Максимов – М.: Норма, 2016. – 464 с.
32. Кокарев, А.Н. Административная деятельность ОВД: учебное пособие / А.Н. Кокорев. – М., 2015. – 192 с.
33. Прямицкий, Д.К. Особенности административного законодательства на современном этапе в России / Д.К. Прямицкий. – М.: Прогресс, 2016. – 178 с.
34. Овсянко, Д.М. Административное право: учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов / Д.М. Овсянко. – М.: Юристь, 2015. – 468 с.
35. Карамурзаев, Т.Д. Коллизии административного законодательства / Т.Д. Карамурзаев. – М.: Юрист, 2016. – 224 с.

Раздел 3 СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

36. Грищенко, А.В. К вопросу о механизме реализации функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан / А.В. Грищенко // Современное право. – 2017. – №9. – С. 33-41.

37. Адмиралова, И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С.798-805.

38. Адмиралова, И.А. К вопросу о гарантиях прав граждан в административной деятельности полиции / И.А. Адмиралова // Российская юстиция. – 2015. – №10. – С. 64-67.

39. Головкин, В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / В.В. Головкин // Административное право и процесс. – 2015. – №12. – С. 4-13.

40. Сафонов, А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции / А.Ю. Сафонов // Современное право. – 2015. – №11. – С. 31-33.

41. Таджибов, В.Р. Производство по делам об административных правонарушениях и принципы его реализации в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 816-823.

42. Кивич, Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юрисдикционной защиты / Ю.В. Кивич // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – №5. – С. 158-164

43. Костенников, М.В., Куракин А.В., Мышляев Н.П. Классификация административно-профилактических мер / М.В. Костенников // Административное право и практика администрирования. – 2015. – № 2. – С.72-88.

44. Адмиралова, И.А. Особенности административно-правового механизма деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Полицейская и следственная деятельность. – 2016. – № 3. – С.7-15.

45. Таджибов, В.Р. Основания административной ответственности в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская и следственная деятельность. – 2015. – № 1. – С.56-69.

Раздел 4 ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ

46. Фризен, П.Д. Административно-правовое предупреждение отдельных видов преступлений: диссертация канд. юрид. наук / П.Д. Фризен. – Барнаул, 2016. 208 с.

47. Колесниченко, Ю.Ю. Административная ответственность юридических лиц: диссертация канд. юрид. наук / Ю.Ю. Колесниченко. – Москва, 2015. 170 с.

48. Кураков, Д.В.Административный надзор в деятельности полиции:диссертация канд. юрид. наук / Д.В. Кураков. – Орел, 2016. 166 с.

Раздел 5 МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

49. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2016 года (утв. президиумом Челябинского областного суда от 14.12.2016) // Консультант Плюс – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2019 г.)

50. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за второй квартал 2017 года (утв. президиумом Челябинского областного суда от 20.09.2017) // Консультант Плюс– Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2019 г.)

51. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2017 года (утв. президиумом Челябинского областного суда от 29.11.2017) // Консультант Плюс– Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2019 г.)

Раздел 6 ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

52. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 20.02.2019 г.)

53. Официальный печатный орган Правительства Российской Федерации «Российская газета» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rg.ru (дата обращения 13.01.2019 г.)

54. Собрание законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.szrf.ru (дата обращения 04.04.2019 г.)

Приложение 1

Уважаемые респонденты!

Юридический институт, Южно- Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Эффективность деятельности полиции».

Просим Вас принять участие в социологическом опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты.¹

1. Ваш возраст:

- 15-18
- 18-25
- 25-35
- 35-45

¹ Опросу подлежали сотрудники ОД ОП «Ленинский» г. Челябинска, студенты 5 курса и преподаватели Южно-Уральского государственного университета (НИУ) Юридического института

- 45-55

2.Пол

- Женский
- Мужской

3.Вид деятельности

- Обучение в школе
- Обучение в ВУЗе
- Преподавательская деятельность

4.Знаете ли вы, что такое административная деятельность полиции:

- целенаправленная, организующая исполнительная и распорядительная деятельность, состоящая в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел
- деятельность исполнительно-распорядительных органов, которая находит выражение в издании актов управления и реализации мер принуждения
- всё перечисленное
- затрудняюсь ответить

5.По Вашему мнению, сущность административной деятельности полиции заключается в:

- защите жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина;
- противодействие преступности;
- охране собственности, общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- всё перечисленное

- затруднюсь ответить
 - свой вариант ответа
-

6. Как вы считаете, методы административной деятельности полиции, указанные в Федеральном законе "О полиции" от 07.02.2011 N3-ФЗ, достаточны:

- методы являются достаточными
- методы являются достаточными, закон является эффективным и необходимым
- действуют не в полной мере
- затрудняюсь ответить

7. На ваш взгляд, эффективна ли административная деятельность участковых уполномоченных и ПДН:

- да, эффективна
- эффективна, но только у ПДН
- эффективна, но только у участковых уполномоченных
- затрудняюсь ответить

8. По вашему мнению, стоит ли расширить круг полномочий, задач и функций службы участковых уполномоченных/ПДН:

- нет, не стоит
 - да, стоит
 - нужно, но только участковых уполномоченных
 - нужно, но только у ПДН
 - свой вариант ответа
-

9. По вашему мнению, оправдано ли усиление контроля правоохранительными органами за административными правонарушениями?

- да
 - скорее да
 - нет
 - скорее нет
 - затрудняюсь ответить
 - свой вариант ответа
-

10. Готовы ли Вы оказывать помощь сотрудникам правоохранительных органов по противодействию административных правонарушений?

- готов(а)
- скорее готов(а)
- не готов(а)
- затрудняюсь ответить

11. На ваш взгляд, каковы причины совершения правонарушений?

- стремление подростков показать себя
- подверженность чужому влиянию и мнению
- затрудняюсь ответить

12. По вашему мнению, что нужно сделать для надлежащей реализации своих полномочий сотрудниками полиции?

- расширить штат сотрудников
- упростить закон
- затрудняюсь ответить
- свой вариант ответа

Спасибо за сотрудничество!

Результаты социологического опроса

В ходе научного исследования, был проведён социологический опрос среди студентов 5 курса и преподавателей Южно-Уральского государственного университета (НИУ) Юридического института и сотрудники ОП-8 Ленинского района г.Челябинска на тему: «Эффективность административной деятельности полиции». Всего было опрошено 102 человек, из них: студентов- 70 человек, преподавателей- 7 человек и сотрудников полиции-25 человек.



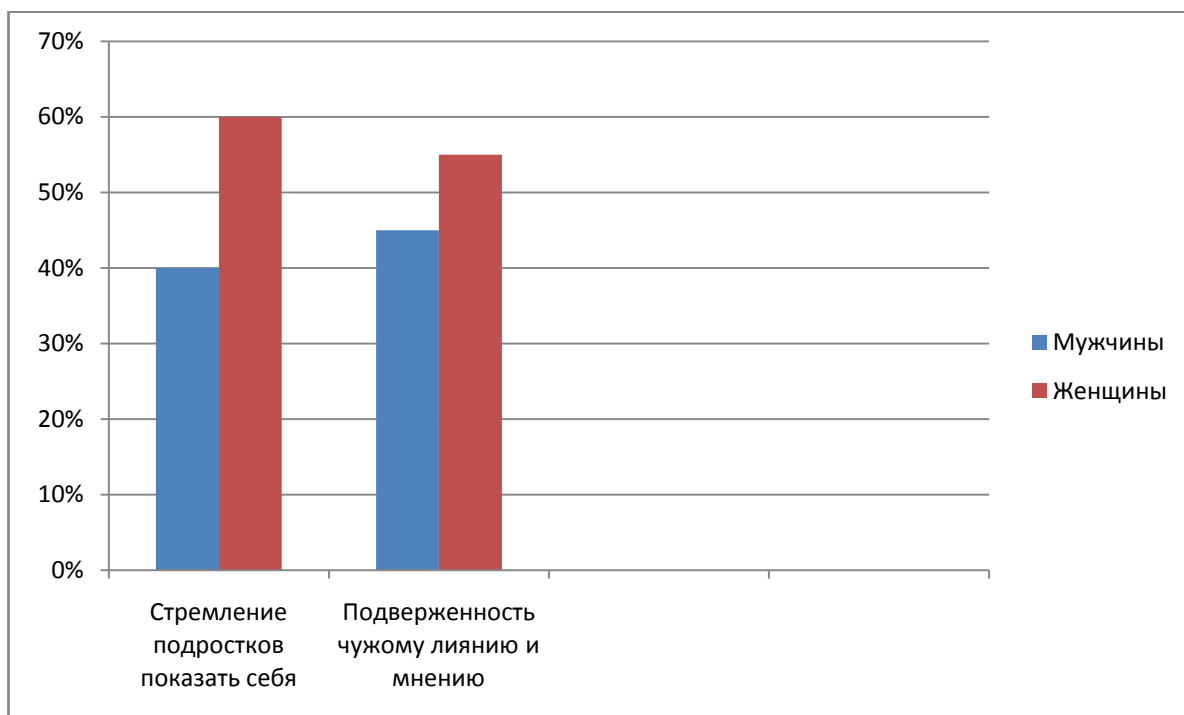
Вывод: большинство респондентов целиком и полностью не знают, что представляет из себя административная деятельность полиции.

На ваш взгляд, эффективна ли административная деятельность участковых уполномоченных и ПДН:



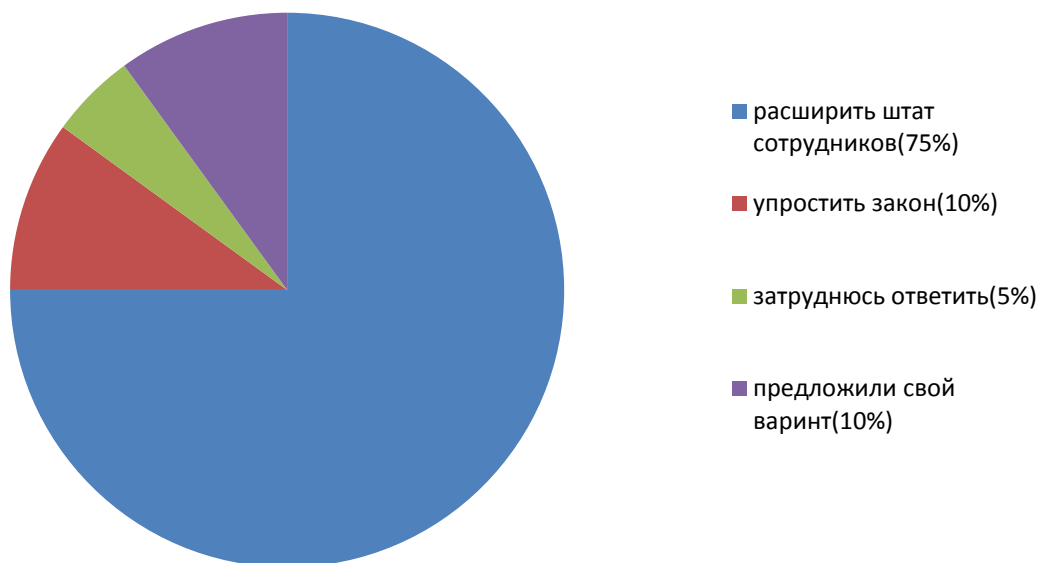
Вывод: 35% опрошиваемых считают, что административная деятельность полиции не эффективна, что приводит к большому числу правонарушений.

Причины совершения правонарушений среди молодёжи



Вывод: большинство лиц женского пола считают, что при совершении правонарушения, подростки стремятся показать себя, мужчины же считают, что большинство подростков подвержены чужому влиянию и мнению.

Для надлежащей реализации своих полномочий сотрудниками полиции, нужно:



Вывод: Для надлежащей реализации своих полномочий, нужно расширить штат сотрудников полиции, что, в свою очередь, снизит нагрузку сотрудников и, соответственно, увеличит качество проводимой работы.