

УДК 81'42

ТИПОЛОГИЯ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО ДИСКУРСА

С.Г. Петров

В статье рассматриваются вопросы классификации научно-популярного дискурса с позиции интегрального подхода. Выявляются основные принципы типологизации дискурсов по секторам общей интегральной модели дискурса Т.Н. Хомутовой. Создается собственная типология научно-популярных дискурсов по различным основаниям.

Ключевые слова: научно-популярный текст, интегральный подход, дискурс.

Дискурс, понимаемый как текст, погруженный в ситуацию общения, допускает множество измерений. С позиций прагмалингвистики дискурс представляет собой интерактивную деятельность участников общения, установление и поддержание контакта, эмоциональный и информационный обмен, оказание воздействия друг на друга, определение коммуникативных ходов. С позиций психолингвистики дискурс интересен как развертывание переключений от внутреннего кода к внешней вербализации в процессах порождения речи и ее интерпретации с учетом социально-психологических характеристик коммуникантов, ролевых установок и предписаний. Лингвостилистический анализ дискурса сориентирован на выделение регистров общения, разграничение устной и письменной речи в их жанровых разновидностях, определение функциональных параметров общения на основе его единиц (характеристика функциональных стилей). Структурно-лингвистическое описание дискурса предполагает его сегментацию и направлено на освещение собственно текстовых особенностей общения – содержательная и формальная связность дискурса, способы переключения темы, модальные ограничители (*hedges*), большие и малые текстовые блоки, дискурсивная полифония как общение одновременно на нескольких уровнях глубины текста. Лингвокультурное изучение дискурса имеет целью установить специфику общения в рамках определенного этноса, определить формульные модели этикета и речевого поведения в целом, охарактеризовать культурные доминанты соответствующего сообщества в виде концептов как единиц ментальной сферы. Дискурс как когнитивно-семантическое явление изучается в виде фреймов, сценариев, ментальных схем, т.е. различных моделей репрезентации общения в сознании. Социолингвистический подход к исследованию дискурса предполагает анализ участников общения как представителей той или иной социальной группы и анализ обстоятельств общения в широком социокультурном кон-

тексте. На наш взгляд, такое многообразие подходов к дискурсу свидетельствует о том, что дискурс представляет собой многомерное образование, и ни один из приведенных выше подходов самостоятельно не способен полностью его раскрыть. Это возможно только в случае комплексного анализа. Мы считаем, что подобную возможность нам предоставляет интегральный подход, предложенный Т.Н. Хомутовой [1].

Мы будем придерживаться точки зрения, согласно которой *текст и дискурс являются различными аспектами коммуникации*, при этом дискурс вслед за Е.В. Сидоровым мы понимаем как отдельный акт речевой коммуникации, в процессе которого в социокультурном контексте порождается текст, а текст – как знаковую модель сопряженных коммуникативных деятельности общающихся, как необходимое звено и произведение акта речевой коммуникации в единстве его языковых, деятельностных и прочих свойств [2]. Иными словами, текст – это и часть дискурса, и предметно-знаковый аспект коммуникации, а дискурс – это деятельностный аспект коммуникации.

В разработанной Т.Н. Хомутовой интегральной теории языка и текста последние рассматриваются как интегральные рассредоточенные объекты, совокупности четырех фрагментов: фрагмента знания, фрагмента языка как предмета, фрагмента национальной культуры и фрагмента социального пространства в их глобальном единстве и взаимообусловленности. Коммуникативная деятельность как ролевое исполнение речевой деятельности представляет собой стержень, объединяющий эти фрагменты в единое целое [1]. Мы полагаем, что такой интегральный подход можно применить и по отношению к дискурсу, сделав на этом основании вывод о его сущности. Подобный взгляд на дискурс позволяет нам классифицировать дискурсы по различным основаниям [3]:

1. Когнитивный сектор

1.1. Декларативное знание

- По **предметной (тематической) области знания** существует множество **научно-популярных** дискурсов на разнообразные темы, такие как «физика», «химия», «математика», «география», «информационные технологии», «история», «экология» и т.д.

- По **типу знания** («свое – чужое») различают дискурсы *первичные* и *вторичные*. По нашему мнению, научно-популярный дискурс следует относить ко вторичному (как в случае, если автор текста является ученым и в тексте излагает собственные взгляды по-новому, упрощая их для неспециалистов, так и в том случае, если автором текста выступает журналист, который по сути перефразирует научный текст, делая его более доступным для широкой аудитории).

1.2. *Процедурное знание*

- По **способу получения знания** дискурсы могут быть *научными* и *ненаучными*. В данном случае научно-популярный дискурс следует относить к научным дискурсам, так как в большинстве случаев целью научно-популярных текстов является популяризация научного знания, которое первоначально было получено и доказано научными методами.

- По **дискурсивным стратегиям** дискурсы могут быть интерактивными, в том числе прагматическими, семантическими (преобладающая макроструктура, например, проблема-решение), структурными (суперструктура, в частности, нарратива), риторическими (например, убеждения).

2. *Социальный сектор*

2.1. *По участникам коммуникации*

- По **количеству участников коммуникации** выделяются дискурсы-*монологи, диалоги, полилоги*. Большинство научно-популярных текстов в настоящее время относятся к письменным. Однако, несмотря на то, что письменная речь традиционно считается монологической, в действительности в ней часто представлены различные точки зрения, т.е. ведется диалог с читателем, адресатом. Более того, одной из распространенных суперструктур для научно-популярного текста является вопросно-ответный комплекс, что и обуславливает диалогическую природу текста [4].

- По **социальным параметрам** участников коммуникации дискурсы могут быть *гендерными* (женскими, мужскими и т.д.) и *возрастными* (школьными, молодежными, студенческими и т.д.) и универсальными. Отнесенность научно-популярного текста к тому или иному типу во многом зависит от тематики текста и целевой аудитории.

- По **географической принадлежности** коммуникантов дискурсы могут быть *европейскими, евразийскими, латиноамериканскими, австралийскими, региональными, глобальными* и т.д.

- По **этнической принадлежности** коммуникантов дискурсы могут быть *афроамериканскими, американскими, русскими, китайскими* и т.д.

2.2. *По отношениям между участниками коммуникации*

- По **ролевым отношениям** вслед за В.И. Карасиком [5] мы относим дискурсы к *персональным* или *институциональным*. В дальнейшем мы более подробно остановимся на данном параметре классификации применительно к научно-популярному дискурсу.

- По **целевой аудитории** и соответствующей прагматической функции дискурсы могут быть *специальными, учебными, популярными* и *неспециальными*. В случае научно-популярного дискурса возможны варианты популярного неспециального дискурса, когда адресат – специалист, а адресант – неспециалист, в таком дискурсе инициатива постепенно переходит к специалисту и его можно квалифицировать как учебный или популярный.

- По **сфере (цели) общения** мы выделяем дискурсы *производственные, технические, религиозные, научные, художественные, публицистические, регулятивные (юридические), административные, политические, педагогические, бытовые и т.д.* Научно-популярный дискурс в данном случае будет выступать как самостоятельный тип дискурса, вбирающий в себя черты публицистического, научного и отчасти производственного [4].

3. Языковой сектор

- По **языку** научно-популярные дискурсы могут быть *вербальными и невербальными*, вербальные дискурсы могут быть *русскоязычными, англоязычными, китайскоязычными и т.д.*

- По **форме представления** (каналу связи) все дискурсы делятся на *письменные/виртуальные* (например, статьи, книги, письма и т.д.), *устные/актуальные* (например, доклад, лекция, беседа и т.д.) и *смешанные/мультимедийные* (например, компьютерные, телевизионные, сетевые, интернет-дискурсы, которые могут быть как письменными, так и устными). Научно-популярные дискурсы в большинстве случаев являются письменными, однако необходимо заметить, что в последние десятилетия бурное развитие телевидения и сети интернет привело к возрастанию роли мультимедийных научно-популярных дискурсов.

- По **грамматической структуре** научно-популярные дискурсы, как и тексты, делятся на *описания, рассуждения*, обычно с элементами повествования (например, аргументативный, описательный, нарративный, полемический дискурс и т.д.).

- По **степени стереотипизации** научно-популярные дискурсы, как и тексты, могут быть *жесткими, полужесткими и гибкими* в зависимости от сферы общения, формы представления и ролевых отношений.

- По **жанровой принадлежности** научно-популярные дискурсы, как и тексты данного функционального подстиля, могут быть *газетными, журнальными, дискурсами документального кино, ток-шоу, популярных лекций, бесед, статей* и т.д.

4. Культурный сектор

- По **принадлежности к той или иной культуре** и культурным ценностям дискурсы могут быть *универсальными* (например, статья, лекция, кинофильм и т.д.) и *культурно-специфическими* (например, *высококонтекстуальными или низкоконтекстуальными, авторитарными или фаталистическими, конкретными или абстрактными, линейными или нелинейными, эмоциональными или нейтральными* и т.д.).

В процессе исследования данная типология будет уточняться и дополняться. Мы не исключаем наличия иных оснований, необходимых для классификации, как системно-языковых, так и коммуникативно-дискурсивных (например, классификации по тематике – узкоспециальные, меж-

дисциплинарные; по макроструктурам – проблема-решение, общее-частное, список и т. д.; по культурно-обусловленным типам мышления; и т.д.).

Таким образом, мы видим, что интегральный подход позволяет нам в исследовательских целях «разобрать» изучаемый объект (в данном случае, научно-популярный дискурс) на составляющие и работать с ними сквозь призму когнитивного, языкового, социального и культурного секторов, объективируя полученные результаты в процесс коммуникативной деятельности. Научно-популярный дискурс является институциональным и может быть описан с точки зрения его участников, целей, стратегий, ценностей и жанров.

Библиографический список

1. Хомутова, Т.Н. Научный текст: интегральный подход / Т.Н. Хомутова. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2010. – 333 с.
2. Сидоров, Е.В. Онтология дискурса / Е.В. Сидоров. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 232 с.
3. Хомутова, Т.Н. Типология дискурса: интегральный подход / Т.Н. Хомутова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. «Лингвистика». – 2014. – Т. 11, № 2. – С. 14–20.
4. Хомутова, Т.Н. Научно-популярный текст: интегральная модель / Т.Н. Хомутова, С.Г. Петров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. «Лингвистика». – 2013. – Т. 10, № 2. – С. 37–41.
5. Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5–20.

[К содержанию](#)