

# Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УДК 343.148.65  
ББК Х534

DOI: 10.14529/law170101

## ВОПРОСЫ ОТНЕСЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗ К КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИМ ЭКСПЕРТИЗАМ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ (КЭМВИ)

**А. Н. Войтюк**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

В статье рассматривается проблема неоднозначности отнесения различных видов экспертиз к такому виду экспертиз, как криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ). На примере различных источников автором показаны существенные разногласия в решении данного вопроса. Неопределенность терминологии и отсутствие единого подхода к обозначению различных видов экспертиз ведут к разночтениям и несогласованности при проведении следственных действий и слушании дел в судах, как административных, так и уголовных.

В статье предлагается прийти к общему мнению в установлении перечня экспертиз, подпадающих под понятие КЭМВИ. Также необходима единая терминология в названии экспертиз для приведения постановлений и определений о назначении экспертиз, а также самих экспертных заключений к единой системе.

**Ключевые слова:** *экспертиза, исследование, вещества, материалы, изделия, наркотические средства, нефтепродукты, лакокрасочные материалы и покрытия, продукты выстрела, волокнистые материалы.*

Вещества, материалы и изделия как источники информации о преступлении, способе и обстоятельствах его совершения и сокрытия, о самом преступнике известны очень давно. В доказательство этому обычно приводится утверждение, что еще в средние века исследование монет из драгоценных металлов или ювелирных изделий позволяло устанавливать факты их подделки. Анализ морфологических признаков драгоценных камней способствовал выявлению фальшивых из их массы себе подобных, сортировал их по качеству или устанавливал стоимость объектов преступного посягательства. Безусловно, это так. Напрягая фантазию, можно предположить также, что еще раньше «криминалисты» начала нашей эры стояли перед вопросом идентификации стрел, их наконечников, привязки этого метательного оружия к конкретным лучникам-изготовителям, а также исследования копий, мечей и другого холодного оружия того времени. Можно дофантазировать еще массу примеров, когда исследование материалов и изделий способствовало поиску ответов на многие вопросы, которые возникали у ис-

следователей. Значительно позже, в 1895 году, один из основоположников криминалистики как науки, Г. Гросс указывал на важность применения при раскрытии преступлений методов микроскопии, физики, химии, биологии для изучения различных следов, пыли, пятен жидкости и других подобных им объектов.

В настоящее время «Криминалистическая экспертиза материалов веществ и изделий», как часть криминалистической техники, выделяется в отдельный раздел экспертиз. Окончательно это направление сформировалось в последние 30 лет, чему в нашей стране немало способствовали теоретические работы В. С. Митричева [1; 2].

Рассмотрим, какие виды экспертиз составляют раздел КЭМВИ. В своих трудах сам В. С. Митричев называет следующие:

1) криминалистическое исследование наркотических средств и психотропных веществ;

2) криминалистическое исследование лакокрасочных материалов, покрытий и окрашенных предметов;

3) криминалистическое исследование волокнистых материалов и изделий из них;

4) криминалистическое исследование стекла и изделий из него;

5) криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;

6) криминалистическое исследование металлов, сплавов и изделий из них;

7) криминалистическое исследование материалов документов;

8) криминалистическое исследование продуктов выстрела и взрыва;

9) криминалистическое исследование веществ почвенного происхождения;

10) криминалистическое исследование спиртосодержащих жидкостей [1].

Кроме десяти вышеперечисленных, автор выделяет еще отдельный вид экспертиз – криминалистическое исследование иных веществ материалов и изделий. В него в свою очередь входят:

1) криминалистическое исследование пластмасс, резин и изделий из них;

2) криминалистическое исследование строительных материалов и изделий;

3) криминалистическое исследование парфюмерно-косметических средств;

4) криминалистическое исследование веществ неизвестной природы.

Как мы видим, этот перечень всеохватывающий, и сейчас не существует, похоже, никаких иных объектов КЭМВИ. Чего бы мы ни коснулись, все так или иначе подпадает под указанный список. А имеющиеся в данном перечне «вещества неизвестной природы» подстраховывают нас даже от возможных исследований каких-то непонятных объектов, например, позволим себе пошутить, внеземного происхождения.

В учебном пособии ЭКЦ МВД РФ «Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий» под редакцией В. Г. Савенко рассматриваются следующие экспертизы КЭМВИ:

– исследование наркотических и сильнодействующих средств;

– исследование продуктов выстрела;

– криминалистическое исследование нефтепродуктов;

– исследование металлов и сплавов;

– криминалистическое исследование лакокрасочных покрытий;

– исследование волокон и волокнистых материалов [3].

На практике же в настоящее время ситуация с отнесением видов экспертиз к КЭМВИ выглядит несколько иначе. Например, в системе Министерства внутренних дел РФ действует Приказ МВД РФ № 511 от 29 июня 2005 г. «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», где несколько шире указаны виды судебных экспертиз:

1) исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ;

2) исследование специальных химических веществ;

3) исследование волокон и волокнистых материалов;

4) исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий;

5) исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов;

6) исследование металлов и сплавов;

7) исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;

8) исследование порохов и продуктов выстрела;

9) исследование стекла и керамики;

10) исследование полимерных материалов и резины;

11) исследование материалов письма и документов.

Сразу следует отметить, что наличие в данном перечне экспертизы специальных химических веществ (СХВ) обусловлено спецификой работы оперативного состава органов внутренних дел, в частности, использованием им средств и методов оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Здесь также имеется экспертиза маркировочных обозначений, отнесение которой к КЭМВИ довольно дискуссионно. А вот исследования спиртосодержащих жидкостей, а также парфюмерно-косметических средств, напротив, в данном перечне МВД отсутствуют. Нет здесь и исследования веществ почвенного происхождения. Данный вид экспертизы проводится в системе МВД, но не включен в приведенный перечень. Что же касается исследования строительных материалов и изделий, то его отсутствие можно, на наш взгляд, объяснить

тем, что строительные материалы могут быть исследованы в рамках проведения таких видов экспертиз, как экспертизы металлов и сплавов, стекла и керамики, полимерных материалов, ЛКП и ЛКМ, а также комплексных экспертиз. Правда, исследование строительных материалов и изделий, изготовленных из древесных материалов, как мы видим, оказались за рамками экспертиз, проводимых в системе МВД.

Кроме того, надо отметить, что в настоящее время идет активная подготовка сотрудников для проведения экспертиз спиртосодержащих жидкостей и тесно связанных с ними экспертиз пищевых продуктов, ранее проводимых в системе МВД, но последние годы по разным причинам не выполнявшихся.

Несколько иначе обстоят дела по решению вопроса отнесения к КЭМВИ экспертиз, выполняемых в системе Министерства юстиции РФ. Перечень данных экспертиз указан в Приказе Министерства юстиции РФ от 14 мая 2003 г. № 114 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации». К криминалистическим экспертизам материалов, веществ и изделий отнесены:

- 1) исследование волокнистых материалов и изделий из них;
- 2) исследование лакокрасочных материалов и покрытий;
- 3) исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;
- 4) исследование изделий из металлов и сплавов;
- 5) исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, лекарственных средств;
- 6) исследование изделий из стекла и керамики, силикатных строительных материалов;
- 7) исследование спиртосодержащих жидкостей;
- 8) исследование изделий из резины, пластмасс и других полимерных материалов.

Как мы видим, кроме отсутствия экспертизы СХВ, связанной с ОРД, о которой мы упоминали ранее, в приведенном перечне нет еще исследований маркировочных обозначений на изделиях; порохов и продуктов выстрела; материалов письма и документов. Экспертизы по данным объектам, конечно, проводятся, но в системе Минюста они вынесены за рамки КЭМВИ.

Таким образом, мы наблюдаем некоторые несоответствия трактовок КЭМВИ различными нормативными документами. Хотя в целом они и совпадают, но и у В. С. Митричева, и в МВД, и в Минюсте имеются какие-то свои особенности в отнесении к КЭМВИ конкретных видов экспертиз. К тому же, кроме МВД РФ и Министерства юстиции РФ, есть еще целый ряд министерств и ведомств, в которых также осуществляется экспертная деятельность, в том числе КЭМВИ. Это ФСБ, Министерство обороны РФ, МЧС. Думается, что и там, к сожалению, нет особого единообразия.

Если же изучить имеющиеся в Интернете предложения коммерческих организаций о проведении экспертиз, то увидим, например, что:

– Центр экспертиз «Судебно-экспертное товарищество» (Москва) относит к КЭМВИ следующие: химическая экспертиза спиртосодержащих жидкостей, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, лекарственных средств, сильнодействующих препаратов, пластмасс, резин, металлов, сплавов, стекла, нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;

– по мнению сотрудников НП «АКАДЕМИЯ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ» (Томск) и ООО «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА» (Хабаровск), КЭМВИ – это криминалистическая экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий; волокнистых материалов и изделий из них; стекла и изделий из него; нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; металлов, сплавов и изделий из них; материалов документов; веществ почвенного происхождения; пластмасс, резин и изделий из них; экспертиза строительных материалов и изделий; парфюмерно-косметических средств; веществ неизвестной природы;

– НП «Сибирский центр судебных экспертиз» к КЭМВИ относит металловедческую экспертизу (металлов и сплавов); экспертизу лакокрасочных материалов (лаков, красок, лакокрасочных покрытий); экспертизу пласт-

масс, резин и изделий из них; независимую экспертизу наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и их прекурсоров; экспертизу сильнодействующих и ядовитых веществ; фармацевтическую экспертизу – экспертизу лекарств и лекарственных препаратов; экспертизу нефтепродуктов и ГСМ – экспертизу масел (в том числе моторных масел), экспертизу топлива (в том числе дизельного топлива и бензина), независимую экспертизу нефти и нефтепродуктов;

– ЗАО «Центр независимых экспертиз» (Москва) к объектам КЭМВИ относит лакокрасочные материалы и покрытия; волокна тканей; металлы и сплавы (и изделия из них); пластмасса и резина (и изделия из них); парфюмерно-косметические средства; материалы документов; стекло (и изделия из него); нефтепродукты и другие горючие вещества; строительные материалы; почва; вещества неизвестного происхождения.

Конечно, можно иронизировать по поводу «независимой экспертизы нефти» или такого объекта, как «волокна ткани», но ситуация, сложившаяся с неразберихой по поводу объектов КЭМВИ, вызывает, скорее, грусть. Ясно, что, когда в рамках схожих дел при исследовании одних и тех же объектов разными экспертами, ведомствами используется различная терминология, при рассмотрении дел в судах также не исключена некоторая путаница, что, в конечном итоге, также может отразиться на принятии судебного решения по конкретному делу.

**Войтюк Александр Николаевич** – доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: alexanderr@list.ru.

Нам представляется, что назрела необходимость разрешения имеющихся противоречий в вопросах отнесения конкретных видов экспертиз к КЭМВИ. Как вариант, может быть предложен минимально возможный перечень экспертиз из числа тех, которые обязательно называются в различных источниках разными авторами. Виды экспертиз, вызывающие сомнения в своей принадлежности к КЭМВИ, на наш взгляд, должны быть исключены из данного раздела. Это возможно, конечно, при согласовании данного перечня со всеми заинтересованными министерствами и ведомствами РФ.

#### *Литература*

1. Митричев, В. С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Общие положения методики и рекомендации по организации экспертного исследования вещественных доказательств / В. С. Митричев. – М.: ВНИИСЭ, 1978. – 20 с.
2. Митричев, В. С. Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них / В. С. Митричев, В. Н. Хрусталев. – СПб.: Питер, 2003. – 591 с.
3. Савенко, В. Г. Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий: учебное пособие / В. Г. Савенко. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1993. – 84 с.

*Статья поступила в редакцию 12 января 2017 г.*

## ISSUES RELATED TO DESIGNATION OF CERTAIN EXAMINATION PROCEDURES TO FORENSIC EXPERTISE OF MATERIALS, SUBSTANCES AND PRODUCTS FORENSICS (FEMSP)

**A. N. Voytyuk**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article deals with the problem of uncertainty of designating different categories of evaluation procedures to such kinds of examinations, as forensic expertise of materials, substances and products (FEMSP). The author referring to the variety of sources points at the striking discrepancy in the solutions of this problem. The uncertainty in terminology and the absence of a common approach to the designation of the different sorts of expertise lead to discrepancies and inconsistencies during the investigation and hearing of cases in courts, both administrative and criminal.

The article suggests coming to a common agreement to set the list of evaluation procedures which fall within the concept of FEMSP. Also there is a need for the unified terminology in the titles of examinations to bring decisions and definitions on the appointment of examinations, as well as expert conclusions themselves to a single system.

**Keywords:** *expertise, evaluation, substances, materials, products, narcotics, oil products, paintwork materials and covers, gunshot residue, fibrous materials.*

### References

1. Mitrichev V. S. *Kriminalisticheskaya ekspertiza materialov, veschestv i izdeliy. Obschie polozeniya metodiki i rekomendacii po organizacii ekspertnogo issledovaniya veschestvennyh dokazatel'stv* [Forensic examination of materials, substances and products. General provisions methods and recommendations on organization of expert study of physical evidence]. Moscow, 1978, 20 p.
2. Mitrichev V. S., Hrustalev V. N. *Osnovy kriminalisticheskoy ekspertizy materialov, veschestv i izdeliy iz nih* [Foundations of forensic examination of materials, substances and products from them]. St. Petersburg, 2003, 591 p.
3. Savenko V. G. *Osnovy kriminalisticheskoy ekspertizy materialov, veschestv i izdeliy* [Foundations of forensic examination of materials, substances and products]. Moscow, 1993, 84 p.

**Alexander Nikolaevich Voytyuk** – Associate Professor of the Department of Criminal Process, Criminalistics and forensic expertise, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: alexxanderr@list.ru.

*Received 12 January 2017.*

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Войтюк, А. Н. Вопросы отнесения некоторых видов экспертиз к криминалистическим экспертизам материалов, веществ и изделий (КЭМВИ) / А. Н. Войтюк // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 1. – С. 7–11. DOI: 10.14529/law170101.

### FOR CITATION

Voytyuk A. N. Issues related to designation of certain examination procedures to forensic expertise of materials, substances and products forensics (FEMSP). *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2017, vol. 17, no. 1, pp. 7–11. (in Russ.) DOI: 10.14529/law170101.