

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ*

Е.А. Узрюмов

В статье говорится о развитии рыночных отношений в строительстве и развитии конкурентных отношений, что объективно обуславливает важность разработки методов оценки конкурентоспособности строительных предприятий. Конкурентоспособность строительного предприятия характеризует конкурентные преимущества и недостатки, являющиеся движущей силой к принятию эффективных управленческих решений и разработке стратегий развития предприятия. Развитие конкуренции на рынке капитального строительства является одной из приоритетных задач политики государства. Именно поэтому оценка конкурентоспособности предприятия важна и для конкретного предприятия, и для государства в целом.

Ключевые слова: конкурентоспособность, строительство, предприятие, продукция, показатель.

Развитие рыночных отношений в строительстве и развитие конкурентных отношений обуславливают сложность управления развитием строительного предприятия в рыночной среде и подталкивает менеджеров к решению задачи повышения конкурентоспособности.

*Статья выполнена при поддержке Правительства РФ (Постановление № 211 от 16.03.2013 г.), соглашение № 02.Ф03.21.0011.

Конкурентоспособность строительного предприятия характеризует конкурентные преимущества и недостатки, являющиеся движущей силой к принятию эффективных управленческих решений, разработке стратегий развития предприятия и является основным критерием для выхода строительного предприятия на рынок государственного строительного заказа или частный инвестиционный рынок.

Развитие конкуренции на рынке жилищного строительства является одной из приоритетных задач политики государства [1], так как строительство является локомотивом экономики и сегодня конкурирует с нефтяным сектором за силу влияния на ВВП страны. Именно поэтому оценка конкурентоспособности предприятия важна и для конкретного предприятия, и для государства в целом.

Развитие строительных предприятий, современные технологии, новые строительные материалы, инновации в строительной отрасли в целом – все это будет нереализуемым в случаях, когда единственным показателем, определяющим конкурентоспособность строительных организаций, является цена.

Конкурентоспособность строительного предприятия во многом определяется количеством выигранных тендеров на строительство зданий и сооружений. В соответствии с Федеральным законом № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [3] (и действующим до 01.01.2014 г. № 94–ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [2]) победителем тендера признается участник, который предложил лучшие условия исполнения контракта. Основным критерием, определяющим лучшие условия контракта, на сегодняшний день является цена. Помимо цены, согласно ст. 28 п. 4 этого же закона, критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Также в п. 4.1 говорится, что «конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ,

оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе». Все эти показатели характеризуют уровень технологии и организации производства на предприятии, а также качество строительной продукции. В данном исследовании они объединены в группу показателей под общим названием «показатели инновационного обновления организации и технологии строительного производства» (в дальнейшем организационно-технические показатели) и включают в себя коэффициент обновления портфеля продукции, производительность труда, механовооруженность строительства, энерговооруженность строительства, ритмичность производства работ, уровень использования основных производственных фондов, дискретность использования ресурсов, равномерность использования ресурсов, коэффициент текучести кадров.

В настоящее время отсутствует механизм совокупной оценки уровня организации и развития технологии производства на предприятии, который позволял бы оценить конкурентоспособность по ее организационно-технологическим показателям. Такой подход представляется наиболее целесообразным в современных рыночных условиях.

Зарубежные исследователи в своих работах не раз доказывали актуальность и необходимость использования данного подхода. И в странах Азии: Tan Y., Shen L., Langston C. (*Competition environment strategy and performance in the Hong Kong construction industry*); Deng F., Liu G., Jin Z. (*Factors formulating the competitiveness of the Chinese industry: Empirical investigation*), и в Европейских странах: Flanagan R., Lu W., Shen L., Jewell C. (*Competitiveness in construction: A critical review of research*); Garengo P., Bititci U. (*Towards a contingency approach to performance measurement: An empirical study in Scottish SMEs*); Duman D.U., Giritli H. (*Changing paradigms in construction competitiveness research*); Janssen J. (*The European construction industry and its competitiveness: A construct of the European commission*). В данных научных работах речь идет как раз об уровне организации производства, о том, что высокая культура производства обусловлена наличием высокотехнологичного современного оборудования и профессиональных кадров, способных, грамотно используя это оборудование, производить качественную продукцию в установленные сроки, повышая при этом имидж и деловую репутацию своего предприятия. Доказательством этого служат так называемые «открытые производства» [4, 5]: руководители используют в рекламе своей продукции особенности технологии и организации производства на предприятии, проводят экскурсии, мастер-классы и конкурсы профессионального мастерства.

Выполнение перечисленных выше условий достижения конкурентоспособности предприятия требует не только усовершенствования нормативно-правовой базы, создания конкурентной среды в регионах РФ, наличия крупных финансовых ресурсов, но и понимания руководителем предприятия необходимости использования качественно новых методик и схем управления предприятием.

Конкурентоспособность предприятия является одним из ведущих показателей качества управленческой деятельности на предприятии, уровня квалификации менеджеров и организации производства на предприятии. Конкурентоспособность предприятия – это эффективная хозяйственная деятельность и прибыль от ее реализации в условиях рыночной экономики.

Конкурентоспособность характеризует целесообразность существования предпринимательских структур, степень адекватности деятельности предприятия внешней среде. Ее оценка требует развития аналитических инструментов, которые соответствуют новым требованиям к управлению организациями в условиях рыночной экономики. В данном случае аналитическим инструментом является сбалансированная система показателей. Она интегрирует стратегические и оперативные задачи, уровень организации и технологию производства, финансовые параметры, отношения с персоналом, бизнес-процессы и интеллектуальный капитал предприятия в единый механизм управления. Этот механизм предоставляет высшему руководству организации совершенно новый инструмент управления, который обеспечивает формализацию связей между стратегическим и оперативным управлением. Причинно-следственные связи дают предприятию возможность реализации стратегии на всех уровнях управления. Данный инструмент предполагает постановку целей в виде конкретных значений показателей, а их планирование характеризует движение к поставленной цели.

Заключение. Строительное предприятие успешно функционирует в условиях конкурентной среды лишь в том случае, если у него четко определены направления развития, ориентируемые на существующий конкурентный статус. В этой связи оценка текущей конкурентной позиции позволяет предприятию обоснованно планировать свое развитие и только тогда формировать конкурентные преимущества.

Все это предопределяет важность и актуальность разработки метода, позволяющего рассчитывать конкурентоспособность строительных организаций с целью предложения мероприятий по ее повышению, принятия грамотных управленческих решений по выходу на рынок, выбору партнеров, привлечению средств и т.д.

Применение данного метода способствует объективной оценке конкурентоспособности строительных организаций, формированию эффективных конкурентных структур, увеличивающих концентрацию строительного рынка для повышения его прибыльности.

Библиографический список

1. Круглов, М.И. Стратегическое управление компанией / М.И. Круглов. – М.: Русская Деловая Литература, 1998. – 768 с.
2. Пилипенко, Н.Н. Основы маркетинга: учебно-методическое пособие / Н.Н. Пилипенко, Е.А. Татарский. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – 180 с.
3. Угрюмов, Е.А. Организационно-технологические факторы повышения конкурентоспособности строительных предприятий / Е.А. Угрюмов // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. – 2014. – № 7.
4. Boston Consulting Group. The Shifting Economics of Global Manufacturing: How Cost Competitiveness is Changing Worldwide / Boston Consulting Group, 2014.
5. Duman, D.U. Changing paradigms in construction competitiveness research / D.U. Duman, H. Giritli // 30th Annual Association of Researchers in Construction Management Conference, 2014.

[К содержанию](#)