

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современных образовательных технологий»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Изнасилование: проблемы квалификации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.11733 .ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ С.В. Полякова

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы

студент группы ДО–570

\_\_\_\_\_ А.Н. Биктурова

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск 2020

## АННОТАЦИЯ

Биктурова А.Н. Изнасилование: проблемы квалификации. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020, ДО–570, 57 с., библиогр. список – 47 наим., 10 л. плакатов ф. А4

Объект данного исследования представлен общественными отношениями, складывающимися в области применения уголовно-правовых норм об охране половой свободы и половой неприкосновенности человека.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства РФ и ряда зарубежных государств. Соответственно, и судебно-следственная практика, связанная с квалификацией преступлений, предусмотренных статье 131 УК РФ, а также смежных и сопряженных с ним иных составов преступлений также являются предметом исследования.

Исследовательские цель и задачи. В центре внимания дипломной работы – исследование проблемы уголовной ответственности за изнасилование. Это и есть основная цель работы. Данная цель ориентируется, прежде всего, на разработку и обоснование теоретических положений по квалификации изнасилования, а также разработку некоторых рекомендаций по изменению Уголовного кодекса РФ.

Само собой разумеется, что предметом исследования должны быть только нормы действующего уголовного закона об изнасиловании, но и ряд иных важных аспектов, что в свою очередь, требует постановки определенных исследовательских задач.

Проблемы уголовно-правовой характеристики изнасилования, исследуемые в дипломной работе, считаются одной из важных проблем в современной науке. В связи с этим, ряд актуальных понятий и рекомендаций, данные определения их могут быть полезны для дальнейших исследований, связанных с проблемой уголовной ответственности за изнасилование.

Данная дипломная работа также может послужить развитию теории уголовного права с учетом зарубежного опыта борьбы с насильственными преступлениями против личности.

Выводы и предложения, сформулированные в ней, могут быть использованы в ходе дальнейшего реформирования института уголовно-правовой ответственности за изнасилование.

Таким образом, полученные исследовательские результаты работы имеют практическую значимость.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ИЗНАСИЛОВАНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПОЛОВОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	11
1.1 История уголовного законодательства России об ответственности за изнасилование.....	11
1.2 Особенности уголовного законодательства зарубежных государств об ответственности за изнасилование.....	16
2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗНАСИЛОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.....	22
2.1 Объект изнасилования.....	22
2.2 Объективная сторона изнасилования и проблемы ее установления.....	27
2.3 Субъект изнасилования.....	33
2.4 Субъективная сторона изнасилования и проблемы ее установления.....	34
3 ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР БОРЬБЫ С НАСИЛЬСТВЕННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА.....	38
3.1 Отграничение изнасилования от иных преступлений, предусмотренных Главой 18 УК РФ.....	38
3.2 Пути и способы совершенствования мер борьбы с насильственными преступлениями сексуального характера.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Общеизвестно, что изнасилование (разновидность полового преступления) является одним из опасных преступлений. Психическая травма, полученная при этом потерпевшей, по всей вероятности, остается на всю жизнь, не говоря уже о самом здоровье.

Негативные последствия его большие, нередко ведущие к распаду семьи, попирая честь и достоинство жертвы изнасилования. Все эти отрицательные черты данного вида преступлений дает право отнести его к особо опасным преступлениям. Вообще, говоря об актуальности проблемы, связанной с половой неприкосновенностью и половой свободой человека, нужно отметить, что оно распространена во всем мире, носит международный характер. Еще в 1993 году была принята Генеральной Ассамблеей ООН особая Декларация, в которой прописаны пути решения проблемы искоренения насилия в отношении женщин, касающиеся также области сексуальных отношений («Об искоренении насилия в отношении женщин»<sup>1</sup>. Следом, в 1997 году, той же ООН была принята резолюция, в которой предлагались меры в области преступности, связанные опять же с искоренением насилия против женщин<sup>2</sup>. Данные документы говорят о том, что этот вид преступлений против женщин мешают продвижению свободе, равенству в современном развитии всего человечества. Так уже сложилось в истории человечества, что веками существовало неравенство между мужчинами и женщинами, что и привело к вопиющему нарушению прав и свобод человека. Насилие же в отношении женщин – это посягательство на их права и свободы. Таким образом, из написанного выше, видно, что насколько серьезна проблема насилия против женщин.

Чтобы иметь ясное представление о данной проблеме в начале исследования нужно обратиться к анализу половых преступлений против женщин.

1 %. – удельный вес анализируемых данных преступлений во всей структуре российской преступности. Нужно отметить, что начиная с 2000 года по настоящее время, идет ежегодное снижение количества регистрируемых изнасилований. Если с 2002 по 2006 год совершено 8–9 тыс. изнасилований и покушений на изнасилования, а уже с 2007 по 2009 год – по 5–7 тыс. таковых преступлений. Налицо видно, что происходило снижение изнасилований, где-то на уровне 15 % ежегодно. 4 тыс. изнасилований и покушений на изнасилование произошло с 2010 по 2014 год, а 2015–2017 гг. наблюдаем уже в среднем 3,5 тыс. преступлений.

А анализируя данные по насильственным действиям сексуального характера, видим совершенно противоположную картину.

---

<sup>1</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 г.) // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. – М.: Юрид. лит., 1990. – С. 341–355

<sup>2</sup> Резолюция 52/86 Генеральной Ассамблеи ООН «Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин» (Нью-Йорк, 12 декабря 1997 г.) // СПС КонсультантПлюс, 2020.

Если возьмем период с 2006 по 2010 г., то удельный вес насильственных действий сексуального характера среди преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности всегда шел во второй позиции после преступлений по ст. 131 УК РФ. Вернемся к 2006 году. Удельный вес насильственных действий сексуального характера – 27,6 %, а вот удельный вес изнасилования – 42,5 %.. 2011 год. Насильственные действия сексуального характера заметно увеличились и стали 31,3 %, а удельный вес изнасилования всего лишь составил 27,8 %. Как видно из приведенных цифр, стал преобладать удельный вес насильственных действий сексуального характера. Такова интересная динамика показателей преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, которая наблюдается в последние годы. Такая тенденция остается неизменной в течение последних нескольких лет. Кстати, и наблюдается тенденция в сторону увеличения соотношения данных показателей в пользу деяний по ст. 132 УК РФ.

Остановимся на ситуативном преступлении. В чем особенность это вида? Это так называемое «досуговое изнасилование». Оно стало явлением чуть ли не обыденным (70 % среди прочих изнасилований). Факты говорят сами за себя. Сегодня чаще всего изнасилования проходят с заранее обдуманым умыслом. К сожалению, приходится констатировать, что речь идет о все возрастающей моральной деградации самих насильников. Нужно заметить, что при таком изнасиловании (в грубой форме) наносится жертве невосполнимая психологическая травма, остающаяся на всю жизнь, разумеется, и физическая. Стали чаще совершаться изнасилования с особой жестокостью (различной формы истязаний).

Правда, нужно констатировать тот факт, что такого рода изнасилований становится за последние три года меньше (на 26 %). В 2016 году 1683 таких случаев, а уже в 2019 году – 1245<sup>3</sup>. Немалые трудности происходят при расследовании таких преступлений в случае, когда женщина успевает спастись от насильника. Чаще всего доказать преступление представляется почти невозможным. Поэтому на самом деле попыток изнасилований может быть гораздо больше. Вся беда в том, что количество регистрируемых изнасилований и их попыток сокращается, при этом сами преступления остаются<sup>4</sup>.

Здесь нужно обратить внимание еще на один факт, говоря об изнасилованиях. Зачастую не все потерпевшие обращаются в правоохранительные органы, мотивируя, что выгоднее договориться насильником о денежной компенсации. Вот так обстоят дела в судебной практике по этому виду преступлений, сложившиеся в последние пять лет, Вернемся к официальным данным МВД за первое полугодие 2019 года. Тенденция выявляется интересная: из 1245 изнасилований, совершённых за этот период:

---

<sup>3</sup> Основные статистические показатели деятельности МВД России за 2019 г. // <http://мвд.рф/reports/item/19412450/>

<sup>4</sup> Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2016 г. // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

- только 114 из общего числа произошли в общественном месте – на улице, дороге, вне населённых пунктов;
- изнасилование, случившееся в транспорте, – 1.

Все оставшиеся (1131 случай) произошли в общественных местах – квартирах, домах.

Приходится с грустью констатировать, что приблизительно 80 % изнасилований случается дома, а преступления совершены родственниками или знакомыми потерпевшей. Собственно, нападение на жертву где-нибудь на тёмной улице случается нечасто.

Остановимся еще раз на том факте, что любое изнасилование несет в себе особую общественную опасность, ведь даже «простое» изнасилование (ч. 1 ст. 131 Уголовного кодекса РФ)<sup>5</sup>, – это категория тяжких преступлений (ст. 15 УК РФ). В Уголовном кодексе есть еще статья, связанная с особо тяжкими преступлениями. Это особо квалифицированные изнасилования.

В судебной практике не раз приходится сталкиваться с немалыми трудностями в определении правильной квалификации изнасилований. В этом направлении требуются доработки, над которыми работают исследователи и авторы. Таким образом, актуальность темы исследования дипломной работы определяется изменениями в регламентации ответственности за изнасилование, необходимостью совершенствования действующего законодательства и разрешения научных и правоприменительных проблем.

#### **Объект и предмет исследования.**

**Объект** данного исследования представлен общественными отношениями, складывающимися в области применения уголовно-правовых норм об охране половой свободы и половой неприкосновенности человека.

**Предметом** исследования выступают нормы уголовного законодательства РФ и ряда зарубежных государств. Соответственно, и судебно-следственная практика, связанная с квалификацией преступлений, предусмотренных статьей 131 УК РФ, а также смежных и сопряженных с ней иных составов преступлений также являются предметом исследования.

**Исследовательские цель и задачи.** В центре внимания дипломной работы-исследования проблемы уголовной ответственности за изнасилование. Это и есть основная цель работы. Данная цель ориентируется, прежде всего, на разработку и обоснование теоретических положений по квалификации изнасилования, а также разработку некоторых рекомендаций по изменению Уголовного кодекса РФ.

Само собой разумеется, что предметом исследования должны быть только нормы действующего уголовного закона об изнасиловании, но и ряд иных важных аспектов, что в свою очередь, требует постановки определенных исследовательских задач.

#### **Задачи данного исследования:**

---

<sup>5</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020). – СПС «Консультант Плюс»

- 1) определение понятия «изнасилование», сюда входит:
  - а) историко-правовая сторона проблемы (анализ истории уголовного законодательства России, предусматривающего ответственность за изнасилование);
  - б) сравнительно-правовой аспект проблемы (проведение анализа особенностей норм уголовного законодательства зарубежных государств, предусматривающих ответственность за изнасилование);
  - в) теоретические аспекты, касающиеся толкования терминов («половое сношение», «беспомощное состояние» и др.);
- 2) уголовно-правовой анализ (характеристика) состава преступления «изнасилование», в том числе: исследование объекта и субъекта изнасилования; рассмотрение объективной, субъективной стороны, проблемы их установления;
- 3) исследование составов квалифицированных и особо квалифицированных видов изнасилования;
- 4) отграничение изнасилования от иных смежных составов преступлений;
- 5) определение путей и способов совершенствования мер в деле борьбы с изнасилованиями.

В задачи работы входит и изучение (анализ) судебной практики по делам об изнасиловании, привлечение для иллюстрации теоретических положений темы работы данных правоприменительной, судебно-медицинской практики и криминологических исследований.

**Методологическую основу работы** составили разнообразные методы научного изучения, как-то: определение общего и частного, сравнение, анализ и синтез и обобщение. Были использованы также частно-научные методы как системно-структурные, статистические, сравнительно-правовые, обобщение статистических и экономических данных. Все разнообразие методов призвано было для исследования как практических, так и теоретических вопросов.

В разное время много было сделано для развития теории квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности следующими авторами, такими, как Г.З Анашкин, Л.А Андреева, Ю.В Александров, М.Я Алексеев, Б.А Блиндер, С.В Бородин, Р.Р Галиакбаров, Б.В Даниэльбек, А.П Дьяченко, Г.Б Елемисов, П.Ю Константинов, В.П Коняхин, А.В Корнеева, А.Н Красиков, Г.Л Кригер, М.И Могачев, А.В Наумов, П.П Осипов, Р.С Пимахин, Д.В Ривман, Н.К Семернева, Н.И Трофимов, С.Я Улицкий, М.Д Шаргородский, Я.М Яковлев, А.Е Якубов.

Их работы могут представлять большой интерес в ходе рассмотрения и изучения проблемы изнасилования.

Конституция Российской Федерации, Федеральные законы РФ, Уголовный кодекс РФ, Основы законодательства об изнасиловании, акты Президента и Правительства России, ведомственные нормативные акты послужили основой для выпускного квалификационного исследования.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теория уголовного права с учетом зарубежного опыта борьбы с насильственными преступлениями против личности, как и любая теория, постоянно находится в развитии. Можно надеяться,

что данная работа окажется полезной в развитии теории уголовного права. Современная наука, работающая в области уголовного права, считает, что проблемы уголовно-правовой характеристики изнасилования являются одними из важных проблем. Вот почему изложенные определения ряда актуальных понятий и рекомендаций могут представить интерес для дальнейших исследований, связанных с проблемой уголовной ответственности за изнасилование. Материал, рассмотренный в работе, может послужить основой для дальнейшего совершенствования правовых норм об изнасиловании и быть предложенной законодателю.

**Структура работы** исходит из задач, поставленных перед исследователем. Она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# 1 ИЗНАСИЛОВАНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПОЛОВОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

## 1.1. История уголовного законодательства России об ответственности за изнасилование

Как было уже сказано во введении настоящей работы, изнасилование в Уголовном праве рассматривается как одно из наиболее опасных преступлений против личности.

Еще в далекие времена (эпоху разложения племенного строя), при зачаточном состоянии права, уже тогда считалось, что изнасилование не только нарушение половой свободы женщины, а это, прежде всего, преступление, оскорбительное для вождя племени. Если взять историю зарождения и историю развития законодательства в России, то с уверенностью можно сказать, что уголовная ответственность за изнасилование зародилась в глубокой древности.

Эпоха Киевской Руси. В это время появляется свод законов, изложенный в известной всем Русской Правде. Надо заметить, что в течение многих веков в истории Российского государства нормы уголовного права в области данного вида преступлений не раз менялись в соответствии с политическим и культурным развитием общества. Соответствующие нормы права эволюционировали в следующих направлениях:

- во-первых, видоизменилось само понятие «изнасилование», конкретизовалось в соответствующую формулировку;
- во-вторых, произошло разграничение ответственности виновных в изнасиловании в зависимости:
  - от физического состояния, например: возраста, психического состояния жертвы преступления;
  - от самого характера насилия;
  - от тяжести последствий;
  - иных обстоятельств.

Обратимся вновь к Киевской Руси, во времена правления князя Ярослава Мудрого. Им был создан исторический документ – правовой Устав. В нем впервые находим упоминание об изнасиловании и соответствующей ему ответственности за совершение преступления. Государство в то время было феодальным, поэтому неудивительно, что наказание тогда носило частно-правовой характер. При рассматривании дела об изнасиловании обязательно учитывался сословный статус потерпевшей. Денежная компенсация полагалась главе семьи в результате изнасилования его жены или дочери, поскольку общественно опасным последствием данного преступления признавалось бесчестье, нанесенное, прежде всего, ему. Для преступника наказание на этом не заканчивалось, он должен был выплатить штраф в пользу епископа, поскольку ответственность за половые преступления определяло не светским, а церковным законодательством. Здесь стоит отметить, что наказание еще имело частично-административно-правовой характер.

В том же Уставе князя Ярослава впервые появляется упоминание о групповом изнасиловании (речь о квалифицированном составе). За этот вид преступления сам виновник подвергался следующему наказанию: три гривны (а друзья – рубль) в пользу епископа и такому же – в пользу «девки»<sup>6</sup>.

В Новгородский период ответственность за изнасилование носила также материальный характер.

Нужно заметить также, что происходит постепенная гуманизация права по отношению потерпевшей. В чем и как это выражается? В том, что теперь даже женщины холопского сословия признаются потерпевшими от изнасилования. Жертва изнасилования отпускалась на волю<sup>7</sup>. Так выражалась компенсация.

Если рассматривать развитие дореволюционного законодательства, то замечаем, как оно менялось в разные его периоды, начиная с начала по 1917 годы. Прежде всего, нужно отметить, что произошло кардинальное изменение в части наказания, произошел переход от материального к уголовному характеру ответственности, наряду с этим, шло чередование ужесточения и смягчения наказания за изнасилование. Нормы о половой неприкосновенности постепенно приходят в систему, можно уже говорить о их систематизации. Заметно расширяется круг объектов уголовно-правовой охраны<sup>8</sup>.

Итак, рассмотрим конкретно эти изменения, происшедшие в течение данного времени, а именно: начало XI в. по 1917 г.

Московское княжество при Иване Великом. Из Соборного Уложения 1469 года выясняется интересное пояснение по части уголовной ответственности за изнасилование. Впервые вводится в виде наказания смертная казнь в отношении ратных людей, которые, как сказано в Уложении: «Учинят... женскому полу насильство»<sup>9</sup>. Петровская эпоха. В законодательство вносятся впервые нормы, которые е устанавливают ответственность за мужеложство, кровосмешение, соблазнение незамужней женщины обещанием жениться на ней<sup>10</sup>. Теперь вводится санкция за изнасилование «блудницы». Она подлежала защите наравне с «честною» женщиной. В то же время были установлены строгие требования к доказательной стороне по делу об изнасиловании<sup>11</sup>.

Первая половина 19 века. При Николае Первом появляется Свод законов Российской Империи. В нем (если касаться данной темы) объект преступления был сужен лишь до половой свободы и неприкосновенности невинной девицы, замужней женщины или вдовы. Таким образом, убирается санкция за изнасилование «блудницы», существовавшая с Петровской эпохи, то есть,

---

<sup>6</sup> Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Дыдо. – Владивосток; М.: РГБ, 2006. – С. 16–17.

<sup>7</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 27.

<sup>8</sup> Поддубная, Е.В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Поддубная. – М.: РГБ, 2008. – С. 29.

<sup>9</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. юрид. ин-та, 2005. – С. 6.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 8.

интересы женщин, ведущих аморальный образ жизни, теперь не охранялись и не защищались. В качестве квалифицированного состава учитывалось наступление беременности у потерпевшей. В качестве специального объекта изнасилования выступала несовершеннолетняя и невинная потерпевшая, а в качестве специального субъекта – лицо, «имеющее по званию своему или особым обстоятельствам надзор за нею и большую или меньшую над нею власть»<sup>12</sup>.

1885 год. Появляется Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. В нем был выделен специальный раздел «О преступлениях против чести и целомудрия женщин». Нормы об изнасиловании были детализированы. Впервые появился специальный объект – девицы, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, в отношении которых совершалось растление без изнасилования. Вновь вернулись к защите женщин, так называемых «блудниц». Защите от изнасилования теперь подлежали все пострадавшие, вне зависимости от их нравственных качеств и поведения. Несколько изменилось оформление терминологического аппарата. Изнасилованием признавалось насильственное половое сокоупление, иные формы насильственных сексуальных действий изнасилованием считаться уже не могли. Только женщина признавалась потерпевшей от изнасилования

Появились новые квалифицированные составы:

- изнасилование замужней женщины;
- увоз обманом, побоем или истязанием;
- изнасилование, совершенное «...лицом, имеющим какую-либо, по званию или особым обстоятельствам, власть над нею.

Этим лицом может быть опекун, попечитель или наставник изнасилованной женщины, смотритель тюрьмы, врач и т. д. Отдельными составами преступлений появляется ответственность за изнасилование, которое повлекло смерть потерпевшей, а также её растление (дефлорация). Отдельным составом учитывалось похищение с целью изнасилования (покушение на изнасилование).

1903 год. В Уголовном уложении появляются новые категории половых посягательств. Повышалась ответственность за изнасилование несовершеннолетних, а также лиц, зависимых от виновного.

Советский период. Октябрьской революцией на официальном уровне признано социальное равенство мужчины и женщины. Оно выступало идеологической основой в Законодательстве. Уже в декабре 1917 г. появился декрет о браке и разводе. По этому декрету исчезало гендерное неравенство и зависимость женщины в обществе. Все эти изменения предполагали повышение уровня защиты ее половой свободы. Так, в течение советского периода ответственность за изнасилование была настолько ужесточена, что предполагала в некоторых случаях и смертную казнь. Изнасилование определялось как «половое сношение с применением физического или психического насилия или

---

<sup>12</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 9.

путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица», – так было указано в УК РСФСР 1922 г. В УК РСФСР 1960 года были включены еще ряд дополнительных конкретных признаков: угроза, запугивание, использование обмана. Следует еще раз повторить, что в течение советского периода истории ответственность за изнасилование была в значительной мере ужесточена: если в УК 1926 г. на момент его принятия максимальная санкция составляла восемь лет лишения свободы, то в 1949 году санкция была повышена до двадцати лет. С 1954 года в виде исключения уже разрешалось применение высшей меры наказания в отношении лиц, совершивших вместе с изнасилованием убийство.

УК РСФСР 1960 г. содержал уже пять составов половых преступлений:

- изнасилование;
- понуждение женщины к вступлению в половую связь;
- половое сношение с лицом, на момент преступления не достигшим половой зрелости;
- развратные действия в отношении несовершеннолетних;
- мужеложство.

Последнее было исключено из уголовной ответственности, начиная с 1993 года. В ч. 1 ст. 117 УК РСФСР 1960 г. появилось новое определение понятию «изнасилование» Это есть «половое сношение с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния».

15 февраля 1962 года появился новый Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», Данный Указ внес свои изменения, касающиеся квалификации составов изнасилования: появились новые квалифицированные составы изнасилования. Ужесточилось наказание за изнасилование с особо квалифицированным составом преступления. Оно предусматривало лишение свободы сроком от 8 до 15 лет со ссылкой – от 2 до 5 лет, а также до высшей меры. 7 мая 1980 года появился Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР». Статья 117 УК РСФСР была дополнена частью 4: «изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование малолетней» Эта санкция определяла наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или смертную казнь<sup>13</sup>.

Однако введение смертной казни за изнасилование вызвало протест со стороны учёных и правоприменителей в связи с участвовавшими случаями совершения изнасилования, сопряжённого с убийством<sup>14</sup>.

Отмечено, что в советский период участились проблемы при квалификации изнасилования. Иногда попросту применяли уголовный закон по аналогии. Все эти нестыковки происходили от не совсем достаточного внимания

---

<sup>13</sup> Чепуров, В.В. Спорные моменты построения санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 5 ст. 131 и ч. 5 ст. 132 УК РФ) / В.В. Чепуров // Российский следователь. – 2012. – № 21. – С. 16–18.

<sup>14</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 12.

к разграничению от иных насильственных способов удовлетворения половой страсти<sup>15</sup>.

Постсоветский период (1991–1996 гг.). После распада СССР одно время еще продолжал существовать УК РСФСР. Единственное изменение в сфере половых преступлений – это декриминализация добровольного мужеложства, появившаяся в 1993 году.

В Уголовном Кодексе РФ от 1996 года появилась отдельная глава, касающаяся преступления против половой свободы и неприкосновенности личности с уточненными признаками их основных и квалифицированных составов. Появились составы принудительного лесбиянства и иных действий сексуального характера. Потерпевшими могли быть признаны лица как женского, так и мужского пола. По сравнению со ст. 117 УК РСФСР, статья 131 УК РФ была подвергнута важным квалифицирующим изменениям и дополнениям. За изнасилование предусматривалось наказание, если оно совершается с особой жестокостью, повлекшее заражение венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией, смерть потерпевшей по неосторожности.

Современный период. Здесь нужно обратить внимание на основное отличие современного уголовного законодательства от предшествующих в области половых отношений. Впервые в истории российского уголовного законодательства право лица на половую неприкосновенность и половую свободу защищено вне зависимости от его половой принадлежности, а также его сексуальной ориентации. В современном законодательстве нормы УК РФ об изнасиловании часто подвергаются изменениям, что влечет за собой постоянные поправки федеральными законами.

К примеру, в ФЗ от 29.02.2012 № 14–ФЗ<sup>16</sup> и 27.12.2009 № 377–ФЗ<sup>17</sup>). Например, в ФЗ от 29.02.2012 № 14–ФЗ<sup>18</sup> особо усилена ответственность за изнасилование несовершеннолетних и малолетних потерпевших. Ужесточены санкции в отношении лиц, ранее уже судимых за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Предусмотрены новые характеристики специального потерпевшего: лица моложе 12 лет в каждом случае насилия должны квалифицироваться как находящиеся в беспомощном состоянии.

Итак, анализ исторического развития норм о квалификации изнасилования демонстрирует следующее:

---

<sup>15</sup> Поддубная, Е.В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Поддубная. – М.: РГБ, 2008. – С. 28.

<sup>16</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2009 г. № 215–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 03 августа. – № 31. – Ст. 3921.

<sup>17</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.12.2009 № 377–ФЗ: по сост. на 07.12.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 28 декабря. – № 52 (1 ч.). – Ст. 6453.

<sup>18</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 05 марта. – № 10. – Ст. 1162.

- во-первых, было сформулировано и конкретизировано само понятие «изнасилование»;
- во-вторых, произошла дифференциация ответственности преступников в зависимости от физического (возраста) и психического (беспомощность и пр.) состояния жертвы преступления, характера насилия, тяжких последствий и других обстоятельств.

Безусловно, решая возникающие проблемы на пути к дальнейшему развитию отечественного законодательства об изнасиловании, нужно по возможности обратить внимание на положительный исторический опыт и прошлые ошибки.

## **1.2 Особенности уголовного законодательства зарубежных государств об ответственности за изнасилование**

Для совершенствования российского законодательства важен также накопленный положительный зарубежный опыт. При квалификации изнасилования необходимо учитывать их опыт квалификации изнасилования.

Для подтверждения предыдущего положения обратимся к Международным документам, имеющие большое значение для развития зарубежного уголовного законодательства об изнасиловании, как-то:

- Конвенция ООН «О согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков»<sup>19</sup>, предписывающая недопустимость сексуального насилия и сексуальной эксплуатации женщин, выданных замуж без их добровольного согласия, в том числе, несовершеннолетних;
- Конвенция ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин»<sup>20</sup> с признанием равенства обоих полов и их прав в сфере половой неприкосновенности и половой свободы;
- Резолюция 52/86 Генеральной Ассамблеи ООН «Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин»<sup>21</sup>, с содержанием понятийного аппарата.

Российская Федерация ратифицировала указанные международные правозащитные соглашения. Безусловно, это означает, что государство в достаточной мере взяла на себя все обязательства по правовой защите женщин от изнасилований<sup>22</sup>.

В настоящее время ответственность за изнасилование предусмотрена уголовным законодательством всех стран мира, хотя в юридической конструкции этого состава преступления имеются свои, иногда весьма существенные различия.

Несколько подходов к самому понятию «изнасилование» в законодательстве ряда зарубежных стран:

<sup>19</sup> Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (Нью-Йорк, 10 декабря 1962 г.) // Международное частное право: Сб. документов. – М.: БЕК, 1997. – С. 667–669

<sup>20</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 г.) // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. – М.: Юрид. лит., 1990. – С. 341–355.

<sup>21</sup> Резолюция 52/86 Генеральной Ассамблеи ООН «Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин» (Нью-Йорк, 12 декабря 1997 г.) – СПС «Консультант Плюс», 2017.

<sup>22</sup> Горбачев, М.А. Сексуальная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.А. Горбачев. – М.: РГБ, 2015. – С. 21.

- любое сексуальное насилие по отношению к лицам обоих полов со стороны лиц обоих полов (УК Франции, Англии, Германии, Японии, Дании, Польши, Швеции и др.);
- изнасилование – принудительный половой акт мужчины с женщиной (УК Индии, Швейцарии, Болгарии, Мавритании, большинства стран СНГ и др.);
- любое половое сношение, которое совершается вне брака (исламские государства)<sup>23</sup>;
- отсутствие самого термина «изнасилование» в УК Испании, Норвегии, Польши, Голландии, а выведения путем толкования<sup>24</sup>;
- нет определения изнасилования в УК Алжира, Кот-д'Ивуара, Мадагаскара<sup>25</sup>. Так, в УК Испании есть «сексуальная агрессия» вместо «изнасилования»<sup>26</sup>. А в УК Франции изнасилование – эта одна из форм проявления сексуальной агрессии<sup>27</sup>.

Некоторые подходы кажутся несколько странными для отечественных законодателей. Они как следствие политического и общественного обустройства каждого отдельно взятого государства.

Признаки состава изнасилования. В них тоже есть свои различия. Они касаются объективной стороны, способов совершения, объекта и субъекта преступления, квалифицирующих признаков.

Существенны различия и весьма, в юридической конструкции изнасилования, связанные с фигурой потерпевшего. Исторически так уж сложилось, что жертвой изнасилования может быть только лицо женского пола. В современном мире такого традиционного подхода придерживаются все меньше стран, хотя, тут надо признаться, что в большинстве государств все еще потерпевшей при изнасиловании считается только женщина. В таких странах, как Англия, Австралия, Боливия, Бутан, Венесуэла, Германия, Камбоджа, Коста-Рика, Румыния, Сальвадор, Сент-Люсия, Словения, Уругвай, Франция, Эквадор потерпевшим могут быть признаны равным образом лица обоих полов. Конечно, здесь не обошлось без влияния эмансипации.

Объективная сторона изнасилования, имеющая весьма сложный характер, представлен двумя действиями:

- совершения определенных сексуальных действий;
- применения физического насилия или угрозы его применения.

<sup>23</sup> Байбарин, А. А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 16–17; Дыдо А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. В. Дыдо. – Владивосток; М.: РГБ, 2006. – С. 31–32.

<sup>24</sup> Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Дыдо. – Владивосток; М.: РГБ, 2006. – С. 31.

<sup>25</sup> Капинус, О.С. Ответственность за изнасилование по УК стран ближнего и дальнего зарубежья / О.С. Капинус, В.Н. Додонов // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сб. статей. – М.: Буквевед, 2008. – С. 213.

<sup>26</sup> Горбачев, М.А. Сексуальная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.А. Горбачев. – М.: РГБ, 2015. – С. 34.

<sup>27</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 99.

Особая форма изнасилования – использование беспомощного состояния потерпевшей.

Традиционный подход под изнасилованием предполагает только естественное совокупление путем насилия. Виновным при таком подходе может быть только мужчина, а потерпевшей только женщина. По нетрадиционному подходу объективная сторона изнасилования представлена не только естественным половым сношением, но иными действиями, носящими сексуальный характер<sup>28</sup>. В современном зарубежном законодательстве стараются не обращать внимания на биологические различия. Видимо, налицо побеждает концепция формального равноправия полов<sup>29</sup>.

Далее рассмотрим, как в разных странах трактуется понятие «угроза» в качестве признака изнасилования. К примеру, нет такого понятия в законодательстве Болгарии, Боливии, Вьетнама, Дании, Испании, Латвии, Норвегии, Узбекистана, Эквадора. В УК Грузии, Туркменистана, Украины говорится об угрозе применения насилия, то есть, уточняется данный признак. УК Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, РФ, Таджикистана говорит об угрозе применения насилия к потерпевшей или к другим лицам. Психическое принуждение, так трактуется угроза в УК Молдовы.

Угроза при изнасиловании должна быть действительной, наличной и достаточно серьезной убеждены в законодательстве ряда стран. УК Литвы говорит об угрозе немедленного применения насилия, УК Словении, Федерации Боснии и Герцеговины, Хорватии – об угрозе немедленного посягательства на жизнь и здоровье. УК Венгрии, Парагвая – о непосредственной угрозе жизни потерпевшей.

В УК Австрии говорится об угрозе применения тяжкой безусловной опасности для жизни или здоровья, УК Германии – об угрозе реальной опасности для жизни или здоровья, УК Греции – о серьезной и непосредственной угрозе, УК Индии – об угрозе смерти или же нанесения телесного повреждения. Угроза – это непосредственная возможность нанесения вреда жизни или здоровью потерпевшего или значимых для него лиц. Это признается почти всеми зарубежными судами.

Иные виды угроз в виде шантажа, уничтожения имущества, может квалифицироваться как понуждение к действиям сексуального характера (в тех странах, где есть соответствующий состав), но везде так. В УК Словении (ч. 4 ст. 180), к примеру, половое сношение под угрозой уничтожения имущества или разглашения порочащих сведений есть привилегированный состав изнасилования.

---

<sup>28</sup> Голосов, Н.Е. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации, Франции и Нидерландов в части установления запрета на совершение изнасилования / Н.Е. Голосов // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2013. – № 4. – С. 15.

<sup>29</sup> Капинус, О.С. Ответственность за изнасилование по УК стран ближнего и дальнего зарубежья / О.С. Капинус, В.Н. Додонов // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сб. статей. – М.: Буквевед, 2008. – С. 213.

Один из способов изнасилования – это половое сношение или иные сексуальные действия, когда насильник пользуется беспомощным состоянием потерпевшего. Он представлен в странах СНГ и Балтии, Андорре, Аргентине, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Италии, Коста-Рике, Кубе, Мальте, Норвегии, Румынии, Таиланде, Уругвае, Филиппинах, Финляндии, Эквадоре. Это же деяние признается Австрия, Албания, Англия, Федерация Боснии и Герцеговины, Германия, Исландия, Испания, Македония, Перу, Словения, Швейцария, Швеция, Япония этот способ изнасилования считают самостоятельным и приравненным к изнасилованию.

По-разному толкуется и субъект преступления в зависимости от подхода к понятию изнасилования. Уголовное законодательство всех стран привычно считало субъектом изнасилования только мужчину. Однако на сегодня законодатели в некоторых странах (надо отметить, число их увеличивается) не исключают возможности совершения изнасилования женщиной даже к мужчине, не говоря уже о женщине. А законодатели Молдовы и Украины осмелились пойти дальше в этом направлении: о возможности изнасилования мужчины, в том числе, и малолетнего, женщиной, используя естественную форму полового сношения. Иногда случается, к счастью нечасто, случаи квалификации изнасилования, совершенного матерью по отношению к собственной дочери (Англия, решение Палаты по уголовным делам от 8 ноября 1990 г.)<sup>30</sup>.

Рассмотрим во многом больной и трудный вопрос о минимуме возрастного порога уголовной ответственности за изнасилование в уголовных законодательствах зарубежных государств. Конечно же, он решается далеко не одинаково. В странах СНГ общий возраст уголовной ответственности наступает с 16 лет, а вот возраст уголовной ответственности за изнасилование – с 14 лет<sup>31</sup>. В УК Польши с 17 лет. Лишь в том случае, когда изнасилование совершается особой жестокостью или совместно с другим лицом – с 15 лет. В УК штата Колорадо в США выше, чем в России, возрастная ответственность за изнасилование – 17 лет. Минимальный возрастной ценз ответственности за изнасилование установлен в Израиле (12 лет). Самый низкий возрастной ценз в законодательстве Швейцарии (7 лет по нормам так называемого молодежного уголовного права)<sup>32</sup>. Во всех государствах существует ряд квалифицированных составов изнасилования. Их условно возможно разделить на несколько групп, исходя из компонентов состава, а именно:

- 1) объекту, их может быть несколько:
  - несовершеннолетняя в СНГ, Бельгии, Болгарии, Литве, Монголии, Эстонии;

---

<sup>30</sup> Капинус, О.С. Ответственность за изнасилование по УК стран ближнего и дальнего зарубежья / О.С. Капинус, В.Н. Додонов // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сб. статей. – М.: Буквевед, 2008. – С. 215.

<sup>31</sup> Саркисова, Э. Нормативное разъяснение вопросов квалификации изнасилования: российский и белорусский опыт / Э. Саркисова // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 90.

<sup>32</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О. Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 101–106.

- малолетняя в Андорре, Бельгии, Боливии, Вьетнаме, Индии, КНР, Колумбии, Кот-д'Ивуаре;
  - близкая родственница в СНГ, Аргентине, Болгарии, Бурунди, Вьетнаме, Гватемале, Франции, Швеции;
  - изнасилование заключенного в тюрьме (Словения);
  - особая уязвимость жертвы в Австралии, Бельгии, Испании, Франции;
- 2) по объективной стороне, также несколько:
- изнасилование двумя или более лицами (СНГ, Австралия (штат Новый Южный Уэльс), Аргентина, Федерация Боснии и Герцеговины, Бурунди, Вьетнам, Гватемала, Индия, КНДР, Колумбия, Коста-Рика, Литва, Монголия, Польша, Словения, Финляндия, Франция, Эстония);
  - способ, с применением жестокости и унижения жертвы (Федерация Боснии и Герцеговины, Словения, Финляндия);
  - с особой жестокостью (СНГ, Бельгия, Польша, Швеция);
  - с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (СНГ);
  - с применением или угрозой применения оружия (Албания, Аргентина, Германия, Испания, Таджикистан, Таиланд, Финляндия, Франция, Швейцария Венесуэла);
  - с использованием сильнодействующих веществ (Молдова);
- 3) разделение по субъекту:
- рецидивист (Армения, Беларусь, Болгария, Куба, Норвегия, Узбекистан, Украина, Эстония);
  - лицо, совершившее несколько изнасилований в границах одного преступления (Болгария, Вьетнам, Монголия);
  - представитель органов власти при так называемом исполнении (Аргентина, Индия, Коста-Рика);
  - лицо, от которого жертва по разным причинам была зависима (Аргентина, Боливия, Венгрия, Вьетнам, Гватемала, Коста-Рика, Молдова, Франция);
  - лицо, использовавшее служебное положение (начальник-подчиненный) (Грузия, Индия);
- 4) по последствиям изнасилования:
- наступление беременности (Федерация Боснии и Герцеговины, Вьетнам);
  - причиненный в ходе преступления тяжкий вред здоровью (Австрия, Аргентина, Федерация Боснии и Герцеговины, Бурунди, Гватемала, Коста-Рика, Румыния, Франция, Эстония);
  - смерть во время или последовавшая после изнасилования (СНГ, Австрия, Албания, Бразилия, Румыния, Эквадор, Эстония, Япония);
  - самоубийство потерпевшей либо покушение на самоубийство (Албания, Болгария, Эстония);
  - заражение венерическим заболеванием, ВИЧ (Азербайджан, Бразилия, Швеция);
- 5) другие обстоятельства:
- во время общественного бедствия или в ходе массовых беспорядков (Казахстан, Таджикистан, Узбекистан);

- изнасилование женщины на публике (КНР);
- с целью лишения потерпевшей девственности (Таиланд)<sup>33</sup>.

### **Выводы по разделу 1**

Как видится, анализ исторического развития норм о квалификации изнасилования показывает следующее:

- во-первых, само понятие «изнасилование» было подвергнуто формулировке и конкретизации;
- во-вторых, произошло разделение ответственности насильников в зависимости от физического и психического состояния жертвы преступления, самого характера насилия, тяжких последствий и иных обстоятельств в этом виде преступлений. Понимая всю сложность при расследовании данного вида преступлений, представляется важным учитывать положительный исторический опыт и ошибки при решении возникающих проблем. Все перечисленное крайне необходимо и важно для дальнейшего развития отечественного законодательства об изнасиловании.

Изнасилование возникло еще в начале развития человечества. В связи с изменением социально-культурных условий в конкретном обществе понимание понятия «изнасилование» законодательством переживает постоянную эволюцию. Разумеется, есть много общих черт, касающихся законодательной деятельности в сфере половых преступлений в зарубежных странах, но есть и свои различия в правовых нормах, регулирующие сексуальное поведение. Они напрямую зависят от культурно-исторических особенностей, политического строя самого государства, религиозных и правовых традиций и обычаев, моральных ценностей, общественного менталитета.

---

<sup>33</sup> Капинус, О.С. Ответственность за изнасилование по УК стран ближнего и дальнего зарубежья / О.С. Капинус, В.Н. Додонов // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сб. статей. – М.: Буквевед, 2008. – С. 226.

## 2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗНАСИЛОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

### 2.1 Объект изнасилования

В 1 главе данной работы уже говорилось о понятии «объект преступления» в общих чертах. Учебник по Уголовному Праву дает следующее конкретизируемое определение нашему понятию. Объектом преступления становятся «охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы и блага, на которые посягает преступление и которым в результате его совершения причиняется или может быть причинен вред»<sup>34</sup>. Рассмотрим классификацию объектов и их характерные черты:

- общий объект – это все охраняемые уголовным правом жизненно важные блага (в первую очередь, его жизнь и здоровье) человека, которым возможно причинение вреда в результате преступления;
- родовой объект – это одного рода группа социально важных наиболее значимых жизненных благ и интересов человека;
- видовой объект представляет часть родового объекта или объект вида преступлений схожего характера;
- прямой объект – часть видового объекта, когда социально значимые виды, интересы или выгоды были нарушены путем повреждения конкретным преступлением. В Уголовном Праве принято называть общепринятой классификацией<sup>35</sup>.

Как изнасилование вписывается в эту классификацию? Так вот, наиболее ценные блага и интересы (социальные отношения) личности при изнасиловании становятся родовым объектом. При видовом же объекте изнасилования нарушается сексуальная целостность и сексуальная свобода личности. Об этом глава 18 УК РФ<sup>36</sup>.

При изнасиловании непосредственным и обязательным объектом становятся:

- 1) половая свобода, а именно:
  - «по своему праву выбора в половые вступать с определенными отношениями партнёром»<sup>37</sup>;
  - «взрослого право самому человеку решать, с кем и в форме какой свои удовлетворять потребности сексуальные»<sup>38</sup>;
  - «социальная реализуемая сексуальная возможность личности поведения, на свободном основанном волеизъявлении»<sup>39</sup>;

---

<sup>34</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 99.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 94.

<sup>37</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 31.

<sup>38</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 9.

2) или половая неприкосновенность женщины.

Под половой неприкосновенностью личности подразумевается моральный и правовой запрет на вступление в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой. Это означает, что данные лица не способны понимать значения и последствия в отношении их совершаемых сексуальных действий. Неприкосновенность половая рассматривается как объект изнасилования лишь к потерпевшим, которым на момент преступления не исполнилось шестнадцать лет, или на тех, которые не могли дать согласие на половое сношение ввиду своего слабоумия или иного расстройства психики<sup>40</sup>.

Кроме этого, объект изнасилования законодателями принято разграничивать следующим образом: «неприкосновенность половая – это право каждого не подвергаться насилию сексуальному, право на защищенность от посягательств сексуальных (право пассивное), а свобода половая – право на выбор половых партнеров и законом незапрещенных сексуальных форм удовлетворения (право активное)»<sup>41</sup>.

В законодательстве бытует еще, как принято называть, вид дополнительного качества объекта изнасилования, называемое факультативным. Дополнительное качество предполагает телесную неприкосновенность, здоровье и жизнь потерпевшей. Закон четко дает понять, что только женщина может быть признана потерпевшей от изнасилования.

Немаловажную роль играет при рассмотрении изнасилования возраста потерпевшей. В Законодательстве четко прописано, что половой акт с девочкой, не достигшей двенадцати лет, признается всегда изнасилованием. При этом стоит заметить, что осознание ею значения и характера совершаемых с ней действий не играет никакой роли (п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ)<sup>42</sup>. В этом случае ее сексуальная неприкосновенность, нормальное физическое и моральное развитие становится объектом<sup>43</sup>.

В судах есть примеры привлечения лиц за подготовку к изнасилованию несовершеннолетнего. В данных случаях результаты следственного эксперимента с использованием неподобающего субъекта стали основанием для привлечения к уголовной ответственности.

---

<sup>39</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МПЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А. И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 94.

<sup>40</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 31.

<sup>41</sup> Поддубная, Е.В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Поддубная. – М.: РГБ, 2008. – С. 12.

<sup>42</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 249.

<sup>43</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 9.

Обратимся к примеру из судебной практики Красноярского краевого суда. 7 июня 2017 г. гражданин Н. был осужден по приговору суда по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ<sup>44</sup>.

Суд посчитал его виновным в том, что попросил С. ему найти девочку для совершения полового акта и других действий сексуального характера. По условиям просьбы Н. девочка должна быть от восьми до одиннадцати лет и не достигшей половой зрелости. За подобную услугу С. должна была получить 3000 рублей.

Осознав, что за преступление готовит Н., С. решает обратиться в правоохранительные органы. По заявлению С. полицией проводится оперативный эксперимент по разоблачению Н. в преступлении против половой неприкосновенности и половой свободы ребенка. А., сотрудник полиции, приглашается сыграть роль девочки в данном эксперименте. С. оснащается записывающим устройством.

Встретившись в номере местной гостиницы, Н. уже настойчиво стал требовать от С. предоставления ему девочки для вступления с ней в половую связь, попутно обсуждая условия совершения преступления. После сообщения от С., что девочка находится в машине, Н. поспешил на улицу. Убедившись, что в машине сидит ранее незнакомая А., которую ему предоставили как ребенка, Н. передал С., часть обещанной суммы в две тысячи рублей. После этого Н. был арестован полицией.

По решению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ 20 ноября 2017 г. был отменен обвинительный приговор и вынесен оправдательный приговор. Н. по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 131, ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ был оправдан на основании ч. 1 п. 2 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления. На основании ст. 134 УПК РФ признано право на реабилитацию.

В содержании оправдательного приговора указывается, что действия С. были продиктованы указаниями сотрудника полиции, а поведение же Н. вытекало из искусственной ситуации, созданной во время эксперимента. Судейская коллегия сделала настоящий вывод, невзирая на показания С., где она прямо указывает о своем решении обратиться в полицию после просьбы Н. предоставить девочку в возрасте от восьми до одиннадцати лет Н. После чего она добровольно согласилась на предложение от сотрудников полиции принять участие в следственном эксперименте. Свидетели по этому делу в своих показаниях говорят о том же. Почему-то в оправдательном приговоре эти явные доказательства отсутствуют.

Судейская коллегия, оправдывая принятие вышеуказанного решения, доказывала, что действия Н. не могут привести к изнасилованию и сексуальному насилию над ребенком в возрасте до 14 лет. Также коллегия считала, что ситуация, искусственно созданная сотрудниками полиции, привела к отсутствию по делу самой потерпевшей. Все эти детали говорят о невозможности увидеть

---

<sup>44</sup> Постановление Красноярского краевого суда от 07.06.2017 № 1-П15ПР // Бюллетень Красноярского краевого суда. – 2017. – № 6.

прямой умысел со стороны Н. на совершение тех действий, подпадающие под признаки по п. «б» ч. 4 ст. 131 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

Однако Заместителем Генерального прокурора РФ в надзорном представлении был поставлен вопрос по поводу отмены оправдательного апелляционного приговора, так как при его вынесении были нарушения закона. Они оказались столь существенны, что исказили саму сущность правосудия и сам смысл судебного решения. Действия Н., отраженные в приговоре, говорят о его прямом умысле, направленном против половой неприкосновенности несовершеннолетней и явилось основанием для предъявления Н. обвинения.

Отсюда и следует вердикт ВС РФ: Оправдательный приговор следует отменить. Само дело отправить на новое апелляционное рассмотрение в связи с тем, что мнение суда апелляционной инстанции о том, что действия Н. были обусловлены искусственно созданной ситуацией в результате провокационных действий оперативных работников, являются ошибочными. Они не соответствуют доказательствам, исследованным в суде первой инстанции.

В современном мире женщина признается жертвой от изнасилования, не смотря на следующие ее особенности:

- ее социальный статус, взаимоотношения с потерпевшим;
- моральный облик и соответствующее поведение;
- состояние психики и предшествующее поведение;
- отношения с виновным: брак или сожительство.

На сегодня решен в положительную сторону вопрос для потерпевшей о возможности изнасилования и привлечении к уголовной ответственности собственной жены. Вот как трактуется решение данного вопроса в законе: «Брачный союз, хотя и предполагает наличие «супружеского долга», под которым понимаются обещания взаимной физической близости, является равноправным, не допускающим принуждения со стороны одного из субъектов»<sup>45</sup>.

Иногда при изнасилованиях могут появиться в ходе расследования некоторые обстоятельства, которые могут стать смягчающими фактами при определении наказания виновного. Аморальное во всех отношениях поведение самой женщины может стать поводом для смягчения наказания.

Итак, проиллюстрируем приведенное положение примером из судебной практики. Некая молодая женщина состояла в сексуальных отношениях одновременно с двумя мужчинами: обвиняемым Д. и своим соседом Ж. С Д. они планировали свадьбу, купили обручальные кольца, платье для невесты, то есть готовились к предстоящему событию. Когда Д. встречал свою невесту вместе с Ж., то она, оправдываясь, говорила, что с Ж. у них только дружеские отношения и ничего более. У Д. были доверительные отношения с невестой до момента, когда он однажды застал их без одежды за распитием спиртных напитков во время просмотра порнографического фильма. Возникла ссора, в ходе которой невеста обвиняла Д. в скупости, отказалась от свадьбы и от полученных подарков.

---

<sup>45</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 32.

Она призналась Д., что была близка с ними обоими, но чувства она испытывала только к Ж., а с Д., если она и поддерживала отношения, то только в корыстных соображениях. В итоге ссоры девушка обвинила Д. в импотенции. После этих слов, которых Д. посчитал за оскорбление, он ее ударил и изнасиловал<sup>46</sup>.

Данный случай демонстрирует налицо аморальность поведения потерпевшей. Ее поступки не соответствуют нормам нравственного поведения. Вот почему это нашло свое отражение в решении суда по делу Д., где безнравственное поведение потерпевшей привело к смягчению приговора по отношению к виновному. В свою очередь это обстоятельство, смягчающее вину, стало мотивацией для определения минимальных размеров назначенной Д. санкции. Таким образом, потерпевшая была признана заслуживающей менее жесткой правовой защиты. Следует также отметить, что мотивация здесь не равнозначна оправданию, а только характеризует обстоятельство дела, объясняя и конкретизируя объективную сторону преступления. Действия жертвы в данном случае не относятся к квалифицирующим функциям, но все же позволяет суду вынести справедливое решение. Из этого всего следует, что жертва изнасилования в свете личностных характеристик вполне может выступать как элемент состава изнасилования, уточняя тем самым меру ответственности виновного<sup>47</sup>.

Иногда случается, действия потерпевшей преступного посягательства могут превысить пределы необходимой обороны. Неудивительно поэтому, что некоторые авторы предлагают исключить уголовное преследование жертвы за превышение пределов необходимой обороны при совершении преступного посягательства, квалифицируемого в пределах ст. ст. 131 и 132 УК РФ<sup>48</sup>.

Так, например, это случилось с чемпионкой России В., когда защищаясь от преступника, превысила пределы обороны и в итоге убила своего насильника. Она была осуждена к семи годам лишения свободы по приговору городского суда г. Саратова. Приведем еще один, уже дополнительный пример. Преступление было совершено в Орске Оренбургской области. Суд установил, что преступники изнасиловали девушку 16 лет<sup>49</sup>. Несмотря на случившееся преступление, ни сама жертва изнасилования, ни ее мать не сообщили о случившемся в полицию. Через некоторое время все те же преступники пришли в дом к данной девушке уже во второй раз. Мать потерпевшей встретила насильников, держа в руках кухонный нож. Понимая, что преступники могут вновь изнасиловать ее дочь, она убила одного из преступников тремя ударами в грудь ножом. Второй участник

---

<sup>46</sup> Гаптелганиев, Р.Г. Индивидуализация наказания за изнасилование с учетом виктимологических факторов / Р.Г. Гаптелганиев // Законность. – 2011. – № 6. – С. 44.

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Кочетов, Р.М. Применение необходимой обороны при защите половой неприкосновенности и свободы личности от преступного посягательства / Р.М. Кочетов // Российский следователь. – 2016. – № 18.–С. 25;

<sup>49</sup> Кошаева Т. О. Судебная практика и вопросы квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера / Т. О. Кошаева // Комментарий судебной практики. вып. 10 / под ред. К. Б. Ярошенко. – М.: Юрид. лит., 2004. – С. 198.

преступления успел скрыться. В данном случае по результатам расследования следствия судом действия матери были оценены как необходимая самооборона<sup>50</sup>.

## **2.2 Объективная сторона изнасилования и проблемы ее установления**

Объективная сторона изнасилования имеет свои особенности с вытекающими отсюда проблемами. Основная проблема – правильное установление ее. Объективной стороной преступления, в первую очередь, принято считать внешнее проявление процесса общественно опасного посягательства. При этом должны присутствовать обязательные признаки:

- внешние формы преступного деяния с посягательством преступника на объект преступления;
- наличие общественно опасных последствий преступления;
- деяние и его последствия: причинно-следственная связь.

Возможно присутствие необязательных признаков.

Они иной раз выступают в качестве дополнительных признаков объективной стороны преступления, как то: местоположение, время, ситуация, инструменты и средства, способ совершения преступления. При квалификации преступлений они играют не менее важную роль, чем обязательные признаки<sup>51</sup>.

Объективная сторона изнасилования представляет собой:

- деяние в форме действия;
- другие способы совершения деяния: применение насилия или угроза его применения к потерпевшей или к другим лицам;
- иную обстановку совершения преступления – использование беспомощного состояния потерпевшей.

Объективная сторона преступления представлена тремя типами изнасилования:

- автор использует насилие в отношении жертвы или других лиц для занятия сексом;
- существует только угроза насилия;
- использование состояния беспомощности жертвы без насилия<sup>52</sup>.

Действием являются сексуальные отношения между мужчиной и женщиной, то есть, сексуальные отношения между мужчиной и женщиной естественным образом. Все же остальные насильственные половые акты, совершенные иным способом, принято считать в законодательстве насильственными половыми актами, за которые полагается ответственность по ст. 132 Уголовного кодекса РФ<sup>53</sup>.

---

<sup>50</sup> Кочетов, Р.М. Применение необходимой обороны при защите половой неприкосновенности и свободы личности от преступного посягательства / Р.М. Кочетов // Российский следователь. – 2016. – № 18. – С. 23.

<sup>51</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 103.

<sup>52</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 35.

<sup>53</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 369.

Применение насилия или угроза его применения – это метод совершения преступления. Действие, совершаемое с женщиной «против или против ее воли»<sup>54</sup>, и есть понятие «насилие». Применение насилия означает реальное физическое насилие. Угроза – реальная угроза от фактического и немедленного применения физического насилия. В литературе в данном случае используют другие термины: «использование физического или психического (психологического) насилия»<sup>55</sup>. Этот термин означает, что психологическое насилие обычно предполагает угрозу физического насилия в отношении прямой или косвенной жертвы.

Физическое насилие обыкновенно осуществляется в виде непосредственного приложения силы к телу жертвы. Также физическое насилие может быть направлено на ткани и внутренние органы пострадавшего. Это может быть принудительная инъекция или принуждение к приему наркотических, психотропных и иных интоксикантов<sup>56</sup>.

В ученых кругах иногда подвергается сомнению, что эти действия нельзя квалифицировать в виде средства физического насилия<sup>57</sup>. Но все-таки основная часть ученых единогласна во мнении, что принудительное введение или принуждение к употреблению психотропных средств, отравляющих веществ, помимо воли жертвы понимается как форма физического насилия. Не забыть отметить, что сюда входит и мошенничество. В данном случае возможно нанесения вреда здоровью потерпевшей, как бы выражаясь, изнутри организма. Не будет насилием, если потерпевшая добровольно приняла данные вещества<sup>58</sup>.

Психологическое насилие (другая форма насилия) – это воздействие на психику жертвы вербальным или невербальным способом:

- угрозы принесения немедленного вреда его здоровью;
- угрозы репрессий со стороны родственников жертвы, а также со стороны, что исходит из ст. 131 и ст. 132 Уголовного кодекса РФ.

Появление угрозы насилия в отношении третьих сторон с целью подавления сопротивления жертвы будет считаться частью объективной стороны состава изнасилования. Поэтому принято считать признаком изнасилования, когда возникают насильственные сексуальные отношения, вызванные угрозой убийства ребенка жертвы. Уголовное дело квалифицируется в соответствии с другими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, если воздействие на третьих лиц не направлено на подавление сопротивления жертвы. Избиение

---

<sup>54</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 9.

<sup>55</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 251.

<sup>56</sup> Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – С. 284.

<sup>57</sup> Голубов, И.И. Виды насилия в преступлениях против правосудия: классификация, понятие и квалификация / И.И. Голубов // Российский следователь. – 2012. – № 24. – С. 36.

<sup>58</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 37.

мужчины, который пытается, например, защитить женщину от насильника, требует самостоятельной квалификации в другом составе.

По мнению ученых, угроза может выражаться словами или действиями и являться ситуативной частью. К примеру, если в необитаемой среде группа людей заставляет женщину заниматься сексом, эти действия рассматриваются как потенциально смертельные и угрожающие уже здоровью жертвы<sup>59</sup>.

Угроза убийства входит также в понятие угрозы насилия, поэтому тут не нужна дополнительная квалификация, основанная на ст. 119 Уголовного кодекса РФ.

По ст. 131 УК РФ не могут быть квалифицированы как угроза других действий, а именно: порча имущества, раскрытие клеветнической информации о жертве и т. д., или угроза физического насилия в будущем. Сюда отнесем и словесное принуждение без угроз. Если есть причины для этого, они могут быть по ст. 133 УК РФ. Сегодня предлагается расширить сферу психического насилия, включая вышеупомянутые действия в понятие угрозы, вполне резонно полагая, что они являются действиями того же порядка и преследуют ту же цель: принуждение женщины против ее воли<sup>60</sup>.

Большая общественную опасность – это угроза применения насилия во время изнасилования, так при этом женщина не может оказать сопротивление насильнику<sup>61</sup>.

Возможно также использование беспомощного состояния непосредственной жертвы во время изнасилования. В уголовном праве состояние беспомощности понимается как «такое физическое или психическое состояние человека, вследствие которого он лишен возможности самостоятельно защищать себя, права и законные интересы в отношении опасности, в том числе преступности»<sup>62</sup>.

Толкование изнасилования, совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшей дается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ в п. 5–6 от 04 декабря 2014 года № 16. «Человек в силу своего физического или психического состояния (болезненное или бессознательное состояние, деменция или другие психические расстройства, физические нарушения и т. д.), возраста (пожилое или несовершеннолетнее лицо) или других обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий, или противостоят виновному»<sup>63</sup>.

---

<sup>59</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 12.

<sup>60</sup> Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Дыдо. – Владивосток; М.: РГБ, 2006. – С. 176.

<sup>61</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МПЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 101.

<sup>62</sup> Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – С. 276.

<sup>63</sup> О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

– так звучит данная концепция.

Классификация видов беспомощного состояния:

- бессознательное состояние;
- состояние физической беспомощности;
- состояние, при котором беспомощность обусловлена ситуативной обстановкой, например: групповое изнасилование в уединенном месте<sup>64</sup>. Состояние сильного алкогольного опьянения<sup>65</sup>, глубокий сон, гипноз (в научной среде бытует такое мнение) могут быть беспомощным состоянием<sup>66</sup>).

В Верховном суде РФ в п. 5 Постановления № 15 от 02.12.2015 г. постанавливается, что «беспомощным состоянием может быть признана лишь такая степень опьянения вследствие распития алкоголя, наркотических средств или иных одурманивающих веществ, при котором это лицо не имело бы возможности понимать характер и значение совершаемых с ним действий и невозможности оказания сопротивления преступнику. Надо здесь обязательно заметить, что для правосудия не имеет значения, каким образом и кем вызвано подобное состояние у потерпевшей<sup>67</sup>».

К основным видам беспомощного состояния потерпевшего нужно еще отнести преступления, связанные с изнасилованием несовершеннолетних. В случае с ними появляются другие признаки. Малолетние лишены осознания характера и понимания значения совершаемых с ними сексуальных действий. Здесь еще свою негативную роль играет всем известная склонность детей подчинения взрослым. Поэтому следуя примечанию к ст. 131, беспомощными признаются лица, не достигшие 12-летнего возраста: в силу невозможности понимания характера и значения совершаемых с ними действий.

Примером к данным положениям может служить приговор, вынесенный Новосибирским городским судом от 3 июня 2017 г.<sup>68</sup>. П. осужден по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ к четырнадцати годам лишения свободы.

П. оказался виновным в действиях сексуального характера. Преступление было совершено путем применения угрозы насилия к потерпевшей и другим лицам. П. воспользовался беспомощным состоянием потерпевшей (на момент преступления не достигшей четырнадцати лет). Он также обвинялся в изнасиловании с применением насилия и с угрозой его применения к потерпевшей и другим лицам, воспользовавшись беспомощным состоянием потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста.

---

<sup>64</sup> Коновалов, Н.Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании / Н.Н. Коновалов // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 19.

<sup>65</sup> Бохан, А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А. Бохан // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 32.

<sup>66</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 12.

<sup>67</sup> О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

<sup>68</sup> Определение Новосибирского городского суда от 03.06.2017 № 5-АПУ14-15 // Бюллетень Новосибирского суда РФ. – 2017. – № 1.

В ходе суда потерпевшая показала, что она находилась в кафе с осужденным. Из ее слов стало известно, что она призналась ему, что ей всего тринадцать лет, в доказательство показала учебники за 7 класс. Когда они вышли из кафе П. предложил ей вступить с ним в половую связь. Она отказала, напомнив о своем возрасте. П. же в ответ стал угрожать ей и ее подруге избиением и изнасилованием со стороны своих друзей. Потерпевшая испугалась и перестала сопротивляться.

После этого П. дважды против ее воли, несмотря на ее мольбы и сопротивление, вступил с ней в половую связь. Действия осужденного были правильно квалифицированы по признакам применения насилия и угрозы его применения к потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Однако квалифицируя совершенные П. иные действия сексуального характера и изнасилование по признаку использования беспомощного состояния потерпевшей, суд не учел следующее.

Исходя из смысла уголовного закона для, предусмотренных ст. ст. 131, 132 УК РФ предусматривает, что для признания беспомощного состояния потерпевшей от насилия не достигшей четырнадцатилетнего возраста, недостаточно лишь возрастного признака. Требовалось выяснить более тщательно, что в силу разных причин, потерпевшая не могла сознавать характер и значение совершаемых с ней действий, что должен был понимать преступник. Суд же посчитал доказанным то, что нахождение Л. в беспомощном состоянии было якобы понятно и ясно для подсудимого.

К сожалению, данный вывод суда не был основан на заключении акта психолого-психиатрической экспертизы. Также обвинительная сторона не представила суду другие конкретные доказательства того, что возрастные и индивидуально-психологические особенности Л. были видны для подсудимого и охватывались его умыслом. В свою очередь, суд не мог их привести в приговоре. Поэтому и вывод суда о том, что нахождение С. в беспомощном состоянии осознавалось подсудимым, является лишь предположением.

Следуя принципу презумпции невиновности и ч. ч. 3 и 4 ст. 14 УПК РФ, все сомнения насчет виновности обвиняемого, которые не могут быть изменены в порядке, установленном Кодексом, безусловно, делаются в пользу обвиняемого. Отсюда следует вывод: обвинительный приговор не может быть возможным, если основан только на предположениях. Отсутствуют доказательства знания П., что потерпевшая не понимала значения действий, совершенных в отношении нее и находилась в беспомощном состоянии.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, учитывая все эти детали, исключила из осуждения П. указание на использование беспомощного состояния потерпевшей, тем самым смягчив прежнее наказание по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ.

К сожалению, бывали случаи, когда аморальный образ жизни в семье потерпевшей, наличие опыта межполовых отношений у малолетней служило объяснением в принятии судебного решения. В подобных случаях считалось, что малолетние моложе 12 лет могут иметь определённую осведомлённость

о сексуальных отношениях. Однако даже сам факт полового контакта малолетней и наличие у нее сексуального опыта и теоретического «знания» о сексе не всегда говорит о понимании смысла половых отношений между мужчиной и женщиной. Вот потому-то и нельзя исключать квалифицирующий признак «беспомощное состояние»<sup>69</sup>.

Иногда случается, когда лицо добивается полового акта путем обмана или обещаниями жениться. При подобных обстоятельствах приходится признавать отсутствие состава изнасилования. В законодательстве прописано: «обман не лишает жертву свободы выбора и возможности оказать сопротивление виновному»<sup>70</sup>.

Обман не представляет собой большую общественную опасность. Некоторые виды обмана (авторами отмечаются) находятся в соприкосновении с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Порой случается, что потерпевшая вступает в половое сношение, заблуждаясь относительно личности полового партнёра. Вполне возможно такое, что по причине своего невежества потерпевшая может воспринимать половое сношение как необходимую часть медицинской процедуры. В таких случаях действие возможно квалифицировать как изнасилование, совершённое с использованием беспомощного состояния потерпевшей: она не способна осознавать характера и социального значения действий, совершаемых с ней<sup>71</sup>.

Указание в законе на способ совершения преступления предполагает, что половое сношение происходит вопреки воле женщины, в отсутствие ее согласия. Существует разъяснение по поводу этого в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16. И потому получение согласия женщины посредством обмана или злоупотребления доверием исключает уголовную ответственность за изнасилование.

Изнасилование признается оконченным преступлением с момента уже с начала полового акта. При этом не учитывается завершение и его последствия. Об этой особенности изнасилования (оно относится к формальному составу) как преступления указывается в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16<sup>72</sup>).

При решении вопроса об оконченном составе изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отличие от признаков покушения на совершение преступных действий требуется выяснить последующее: действовало ли лицо с целью совершить изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Также выяснить: явилось ли

---

<sup>69</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 47.

<sup>70</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 98.

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

настоящее насилие средством к достижению указанной цели, которая не была осуществлена внешним обстоятельством<sup>73</sup>.

Добровольный отказ от совершения преступления, исходя из ст. 31 УК РФ, исключает уголовную ответственность. Добровольный отказ (говоря об изнасиловании) может быть на стадии приготовления<sup>74</sup>, то есть, добровольный отказ от совершения изнасилования должен быть осуществлен обязательно до начала собственно полового сношения.

### **2.3 Субъект изнасилования**

«Лицо, совершившее общественно опасное, запрещенное уголовным законом деяние и способное нести уголовную ответственность», так характеризуется субъект преступления в Уголовном праве<sup>75</sup>. Понятие субъекта преступления выступает в совокупности определенных признаков: физическое лицо, достижение возраста уголовной ответственности, вменяемость (ст. 19 УК РФ).

Субъект изнасилования имеет три характеристики:

- гендерную (определенный пол);
- возрастную (определенный возраст);
- валеологическую (психическое состояние).

Обратимся к конкретно к вышеперечисленным характеристикам. Так, гендерная характеристика субъектом изнасилования считает только мужчину. В связи с этим говорят о «специальном субъекте»<sup>76</sup>.

Иногда приходится различать, по мнению некоторых законодателей, субъект изнасилования и исполнителя изнасилования, вот как это конкретизируется: «субъектом изнасилования может быть любое физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцати лет (субъект общий), но исполнителем преступления может быть только лицо мужского пола»<sup>77</sup>.

Женщина тоже может выступать субъектом изнасилования, если в качестве субъекта преступления совершает общественно опасное, запрещенное уголовным законом деяние и должна нести уголовную ответственность за совершенное.

Поэтому некоторые полагают, что «женщина – участница группы, совершившая изнасилование, например, на почве зависти или мести, подлежит ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, при условии, что она выполнила действия, являющиеся признаками объективной стороны изнасилования»<sup>78</sup>. Лицо, которое подговорило совершить насильственное половое сношение лиц,

---

<sup>73</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 372.

<sup>74</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 101.

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 251.

<sup>77</sup> Там же.

<sup>78</sup> Там же.

не подлежащих уголовной ответственности, тоже становится субъектом изнасилования. Это трактуется как посредственное причинение<sup>79</sup>.

Другие же считают, что «совершенно неверно признавать субъектом изнасилования лиц женского пола»<sup>80</sup>. По мнению этих авторов должны привлекать женщин к ответственности только в качестве «организаторов, подстрекателей, пособников». Действия их можно квалифицировать как насильственные действия сексуального характера (по ст. 132 УК РФ), когда виновным может быть лицо как мужского, так и женского пола.

В п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г № 16, в отношении о действиях лиц, которые сами не совершали изнасилования, но применяли физическое или психическое насилие к жертве, а значит оказали помощь другим лицам в совершении изнасилования – это будет считаться «соисполнительством в совершении изнасилования». Содействие лица совершению преступления иными действиями, как-то: советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т. п., квалифицируется по части 5 статьи 33 УК РФ. При отсутствии квалифицирующих признаков – по части 1 статьи 131 УК РФ или по части 1 статьи 132 УК РФ».

Посмотрим на возрастную характеристику. С точки зрения, ее, следуя ч. 2 ст. 20 УК РФ, субъектом изнасилования возможно лицо, достигшее возраста 14 лет. Законодатель резонно полагает, что с этого возраста лицо по степени развития интеллекта и разума уже может осознавать общественную опасность разных видов преступлений, в том числе и изнасилования<sup>81</sup>.

В современном мире частенько встречаются и малолетние насильники (12–13 лет). Для них характерны высокая сексуальная агрессивность, растущая аморальность, половая распущенность, абсолютная безжалостность к своим жертвам<sup>82</sup>. Ввиду такого положения необходимо изменить отношение к возрастному критерию исполнителя изнасилования.

#### **2.4 Субъективная сторона изнасилования и проблемы ее установления**

«Субъективная сторона состава преступления представляет собой его внутреннюю сторону, психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением им преступления»<sup>83</sup>, – так трактуется в Уголовном праве настоящее понятие.

Вина – основной признак субъективной стороны. Вина также является обязательным признаком. Кроме перечисленных признаков, есть еще

---

<sup>79</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 49.

<sup>80</sup> Кошаева, Т.О. Судебная практика и вопросы квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера / Т.О. Кошаева // Комментарий судебной практики. Вып. 10 / под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Юрид. лит., 2004. – С. 198.

<sup>81</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 118.

<sup>82</sup> Там же.

<sup>83</sup> Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2015. – С. 52.

факультативные признаки: мотив и цель. Они не всегда присутствуют. Мотив и цель помогают при установлении в содеянном деянии состава преступления<sup>84</sup>.

Полагается также отметить, что вина, как признак, проявляется только в форме прямого умысла, то есть, преступник осознает, что он осуществляет половое сношение именно как результат насилия, что он понимает, что все происходит без согласия и вопреки воли потерпевшей. Не смотря на все это, преступник готов на насилие при наличии всех этих обстоятельств<sup>85</sup>.

По другому говоря, при изнасиловании умыслом виновного охватывается как конечная цель преступления-половое сношение с женщиной. При этом осуществляет действия для достижения своей цели с применением физического насилия, угроз, иногда воспользовавшись беспомощным состоянием жертвы.

При рассмотрении дела об изнасиловании, случается, возникают трудности при установлении прямого умысла на совершение насильственного полового акта против воли женщины. Бывает, что не каждая из пострадавших (по разным причинам) может оказать активное сопротивление насильнику. Поэтому преступник может утверждать, что половой акт, совершенный с потерпевшей, носил добровольный характер. Из-за возникшей страсти к женщине возможно и совершил насильственные действия (по утверждению насильника). Подобное, разумеется, случается, но только при минимальных формах физического насилия. Однако удары, побои сюда никак нельзя отнести. Вот почему обязательным является выяснение, как потерпевшая выражала свое несогласие на половую близость. Требуется принять во внимание также то, что понимал ли сам виновный, что она этой близости не хочет<sup>86</sup>.

Мотив и цель не являются обязательным признаком состава изнасилования, то есть не имеют значения для квалификации деяния, но их установление необходимо для индивидуализации наказания.

Как общеизвестно, изнасилование совершается по сексуальному мотиву, может сочетаться с иными мотивами или вообще отсутствовать. За редким исключением, в основе изнасилования лежит удовлетворение сексуальной потребности.

Мотивом совершения изнасилования также становятся ревность, желание унижить женское достоинство и т. д. Не так часто, но встречаются в судебной практике изнасилования из мести: ввиду отказа потерпевшей вступить в брак или так называемого изнасилования по найму.

В современном мире стали появляться случаи, когда потерпевшие изнасилований перестали обращаться за помощью к закону, предпочитая своими силами вершить суд над насильником. Они в ответ за насилие над собой

---

<sup>84</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 110.

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С. Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 15.

нанямают исполнителей для «заказного» изнасилования жён, дочерей, сестёр преступников<sup>87</sup>.

Все вышеизложенное подтверждается авторами, пишущими на соответствующую тему: «Мужчины не всегда совершают насилие ради сексуального удовлетворения. В реальной жизни многие сексуальные насильники насилуют не ради удовлетворения половой потребности, а используют изнасилование как средство унижения и оскорбления своих жертв. Мотивами при этом могут быть и месть, и желание опозорить потерпевшее лицо, и принудить к постоянным половым отношениям»<sup>88</sup>.

## **Выводы по разделу 2**

Итак, подводя итоги вышеизложенным положениям, можно прийти к следующим выводам. Личность как человек в системе социальных ролей и социальных ценностей, выступает родовым объектом изнасилования. Видовой объект, выступающий как часть родового объекта, – это общественные отношения, обеспечивающие своим наличием право личности на половую свободу и половую неприкосновенность.

При квалификации объекта изнасилования для повышения эффективности и справедливости уголовного наказания за изнасилование нужно более тщательно исследовать роль личности и поведению жертвы изнасилования. Это один из способов регулирования действий участников общественных отношений, помогающий, в конечном счете, принятию правильного решения по делу об изнасиловании.

Объективная сторона изнасилования состоит из следующих частей:

- деяния в форме действия;
- иных способов совершения деяния, как-то: применение насилия или угроза его применения к потерпевшей или к другим лицам;
- альтернативной обстановки совершения преступления – беспомощное состояние жертвы.

Сразу же после начала насильственного полового сношения половая неприкосновенность или половая свобода потерпевшей признаются нарушенными. При таком положении добровольный отказ от изнасилования считается невозможным.

Субъектом изнасилования признается лицо мужского пола, достигшее на момент совершения преступления 14 лет.

К сожалению, приходится констатировать, что в последнее время увеличивается число изнасилований совершаемых лицами, не достигшими на момент преступления возраста уголовной ответственности.

В силу опасности данного явления возникает потребность в пересмотре возрастного критерия в части квалификации субъекта изнасилования.

---

<sup>87</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 50.

<sup>88</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 15.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Вина проявляется только в форме прямого умысла, то есть, преступник осознает, что он осуществляет половое сношение именно как результат насилия.

По-другому говоря, при изнасиловании умыслом виновного охватывается как конечная цель преступления – половое сношение с женщиной. При этом осуществляет действия для достижения своей цели с применением физического насилия, угроз, иногда воспользовавшись беспомощным состоянием жертвы.

### 3 ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР БОРЬБЫ С НАСИЛЬСТВЕННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

#### 3.1 Отграничение изнасилования от смежных уголовно-правовых составов, предусмотренных главой 18 УК РФ

В ч. 2 и части 3 ст. 131 УК РФ содержатся квалифицированные и особо квалифицированные составы изнасилования.

Частью 2 ст. 131 УК РФ предусмотрены составы изнасилования, предполагающие отягчающие обстоятельства:

- совершение изнасилования группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- изнасилование, соединенное с угрозой убийства или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам;
- изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием.

В ст. 35 УК РФ дается понятие признака группы лиц по предварительному сговору. Изнасилование трактуется как совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, то есть:

- во-первых, если подвергается сексуальному насилию одна или несколько потерпевших несколькими лицами;
- во-вторых, если физическое или психическое насилие осуществляется над несколькими лицами, сам же непосредственно насильственный половой акт совершается хотя бы с одним из пострадавших<sup>89</sup>.

В случае, когда лица изнасилование совершают поочередно, при этом, не оказывая содействия друг другу в совершении изнасилования, то квалифицирующий признак группового изнасилования будет отсутствовать.

Приведем пример. С. совершает хищение имущества путем грабежа в отношении потерпевшей женщины. Обвиняемые Т.Д., Ж. и Т.В. применили к ней физическую силу, в результате чего она лишилась сознания. В ходе грабежа они сняли с нее дорогостоящую одежду, и Т.Д., по предложению Ж., поступая спонтанно, осуществил незапланированно возникший умысел, изнасиловав С.. Затем Ж. и Т.В. поочередно подвергли ее изнасилованию. При сложившихся обстоятельствах вывод о совершении осужденными изнасилования группой лиц нельзя считать обоснованным. Как отметил, Верховный Суд РФ их действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 131 УК РФ<sup>90</sup>.

Следует также заметить, что групповым изнасилованием считаются не только действия лиц, непосредственно осуществивших насильственное сношение, но также и действия других лиц, которые содействовали им, применяя физическое

<sup>89</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 50.

<sup>90</sup> Определение Верховного Суда РФ от 23 декабря 2015 г. № 46-о15-60 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 1.

или психическое насилие к потерпевшей, хотя сами лично и не совершали насильственного полового акта. Их действия квалифицируют как соисполнительство в групповом изнасиловании (ч. 2 ст. 33 УК РФ), потому что данные лица являются прямыми участниками в исполнении части объективной стороны состава преступления (применение насилия). В группе лиц в качестве соисполнителей изнасилования могут выступать и женщины<sup>91</sup>. Сразу же после начала полового сношения первым лицом, участвующим в групповом преступлении, групповое изнасилование квалифицируется как оконченное. Следует отметить еще одну особенность в квалификации данного преступления. Если даже один из участников группы не осуществил половой акт по причине полового бессилия или же не успел по каким-то обстоятельствам, от него никак не зависящим, осуществить преступных действий, тем не менее, его деяния следует квалифицировать как оконченное преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой<sup>92</sup>.

Предусматривается также такой квалифицированный состав изнасилования, как изнасилование, в сочетании с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам (Пункте «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Содержанием этого квалифицирующего признака является выраженное словами или действиями намерение насильника немедленно расправиться с потерпевшей или другими лицами путем лишения жизни или причинения вреда здоровью. Поэтому эти действия являются под признаками ст. 111 УК РФ. Действия являются насильственными, если к потерпевшей было оказано физическое воздействие. Они также могут быть и угрожающими при предъявлении оружия или орудия. При этом не имеет значения, намеревался ли виновный реально применить обозначенное насилие или нет. Исходя из п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 для квалификации преступных действий достаточно восприятия угрозы потерпевшей как реальной<sup>93</sup>.

Еще один квалифицирующий признак рассматривается в п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Данный признак – это изнасилование с особой жестокостью. Под этим признаком понимается как претерпевание жертвой физической боли или испытание нравственных мук. Это деяние осуществляется и по отношению, например, к случайным свидетелям. Например, когда изнасилование потерпевшей происходит в присутствии ее родственников или близких людей. Здесь нужно отметить, что особая жестокость может проявляться и в способе подавления воли. Мучения испытывает не только сама жертва, но и другие лица, присутствующие при преступлении. Для квалификации изнасилования как совершенного с особой

---

<sup>91</sup> Омигов, В.И. Изнасилование: квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки / В.И. Омигов // Российский следователь. – 2011. – № 8. – С. 11.

<sup>92</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 374.

<sup>93</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 253.

жестокостью важен обязательный прямой умысел именно на такое совершение рассматриваемого преступления.

В случае, когда лицо, заразившее потерпевшую венерическим заболеванием и сделавшее это умышленно, то есть, оно знало о наличии заболевания, предвидело заражение, желало или допускало заражение, тогда его деяния подпадают под пункт «г» ч. 2 ст. 131 УК РФ. В данном случае не требуется никакой дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ.

В Части 3 ст. 131 УК РФ рассматривается изнасилование при особо квалифицирующих признаках, а именно:

- изнасилование несовершеннолетней;
- изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, например, заражение ВИЧ-инфекцией или другие тяжкие последствия.

Если жертве в момент изнасилования не исполнилось восемнадцати лет, а преступник знал или допускал, то только тогда применяется квалифицирующий признак изнасилования несовершеннолетней. П. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ предусматривает изнасилование, повлекшее по неосторожности последствия, признаваемые тяжким вредом здоровью. Потеря речи, зрения, слуха и т. д. являются тяжким вредом (ч. 1 ст. 111 УК РФ.). Между самим изнасилованием и наступившими последствиями должна быть причинная связь. О неосторожном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица при совершении изнасилования говорится в п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ не требует.

Ответственность по п. «г» ч. 2 ст. 131 УК РФ и по п. «г» ч. 2 ст. 132 УК РФ наступает в случаях, когда лицо заразило потерпевшую венерическим заболеванием; дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требуется. Отношение к последствию в виде заражения может быть как в виде преступного легкомыслия, так и умысла. Их общественная опасность оценена законодателем одинаково, то есть, как за умышленное, так и за неосторожное заражение ВИЧ-инфекцией, ответственность предусмотрена в одной и той же статье УК РФ<sup>94</sup>. Действия виновного квалифицируются по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ как неосторожное, так и умышленное заражение потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией.

Есть еще один признак, так называемый «иные тяжкие последствия». Они не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшей либо заражением ее ВИЧ-инфекцией<sup>95</sup>. Тяжкими признаются такие последствия, как самоубийство (или покушение на него) потерпевшей или её близких, а также

---

<sup>94</sup> Кахний, М.В. Особо квалифицированные виды изнасилования: проблемы теории и правоприменения / М.В. Кахний // Современное право. – 2007. – № 9. – С. 63.

<sup>95</sup> Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – С. 282.

наступление беременности<sup>96</sup> согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16.

В ч. 4 ст. 131 УК РФ предполагается ответственность за изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, а также за изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. При этом учитывается знание или допущение того факта, что потерпевшей является лицо, не достигшее указанного возраста. Лицо, имеющее судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего и вновь совершившее изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, привлекается к ответственности по части 5 ст. 131 УК РФ. Снятая ли, погашенная ли судимость не может служить основанием для квалификации преступления по данному признаку<sup>97</sup>.

В судебной практике случается ряд проблем, связанных с отграничением изнасилования от смежных уголовно-правовых составов. Они предусмотрены главой 18 УК РФ, а именно:

- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
- понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ);
- развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Каковы же общие черты и уголовно-правовые основания отграничения изнасилования от смежных уголовно-правовых составов?

Насильственные действия, носящие сексуальный характер (ст. 132 УК РФ) могут представлять некоторую сложность в разграничении с изнасилованием потому, что признаки основного и квалифицированного состава преступления в основном совпадают с соответствующими признаками изнасилования (ст. 131 УК РФ).

Объективная сторона преступления несет в себе основное отличие (п. 2, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16). В чем же оно выражается? Если при изнасиловании ответственность наступает за половое сношение между мужчиной и женщиной в естественной форме, где потерпевшей стороной является женщина<sup>98</sup>, то ст. 132 УК РФ предполагает ответственность за все остальные насильственные действия, носящие сексуальный характер. Их же, по мнению исследователей, довольно много<sup>99</sup>. Следствием особенностей объективной стороны является также то, что

---

<sup>96</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 376.

<sup>97</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 255.

<sup>98</sup> Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – С. 35.

<sup>99</sup> Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – С. 288.

к исполнителю основного состава относится женщина, а непосредственным потерпевшим в данном составе является мужчина<sup>100</sup>.

Существует и сходство субъективной стороны. Насильственные действия сексуального характера, как и изнасилование, совершаются умышленно, то есть, виновный сознает, что он совершает преступление с применением насилия, и желает так поступить<sup>101</sup>. Мотивом преступления выступает желание удовлетворения половой страсти. Месть и унижение человеческого достоинства потерпевшего также могут быть мотивами преступления.

Если в отношении одной и той же потерпевшей были совершены изнасилования и насильственные действия сексуального характера (в любой последовательности), содеянное следует оценивать как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК. При этом для квалификации содеянного не имеет значения, был ли разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16).

Статья 133 УК РФ. Понуждение к действиям сексуального характера вызывает проблемы в квалификации в связи с объективной стороной, состоящей в деянии в виде понуждения лица к половому сношению одним из указанных в законе способов. К ним относятся:

- шантаж (т. е. угроза разглашения сведений, порочащее лицо, независимо от того, являются ли они вымышленными или нет);
- угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества;
- использование материальной или другой зависимости потерпевшего (потерпевшей).

На квалификацию содеянного не влияет срок и время, когда виновный обещает реализовать свои угрозы (немедленно или в будущем). Угрозы могут быть адресованы как к лицу, которого понуждают к действиям сексуального характера, так и родственникам и близким ему лицам. Психическое же воздействие в виде угрозы применения насилия к потерпевшим не охватывается рассматриваемым составом преступления и подлежит квалификации по ст. ст. 131 или 132 УК РФ.

Здесь же, в отличие от изнасилования (ст. 131 УК РФ), потерпевшим может выступать лицо, достигшее 16 лет, любого пола. Понуждение лица, не достигшего 16 лет, к половому сношению, мужеложству, лесбиянству с последующим их совершением, квалифицируется по совокупности со ст. 134 УК РФ. Понуждение же лица, не достигшего 16 лет, к совершению иных действий сексуального характера с последующим их совершением квалифицируется по совокупности со ст. 135 УК РФ. Квалифицированный состав (ч. 2) предполагает

---

<sup>100</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 257.

<sup>101</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С. 376.

ответственность за совершение преступления в отношении лица, не достигшего 18 лет.

Кроме прочего, субъект преступления является специальным при совершении деяния с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Им является лицо, в зависимости от которого находится потерпевший (потерпевшая). В остальных случаях субъект преступления общий.

Нужно подчеркнуть, материальная зависимость – это нахождение на полном или частичном, но существенном иждивении у виновного на законных основаниях или с его добровольного согласия. Иная зависимость – эта любая другая зависимость, кроме материальной. Она характеризуется отсутствием (полной или частичной) самостоятельности, свободы, наличием подчиненности по службе, работе или учебе и т. д.<sup>102</sup>.

Пример из судебной практики. Ч. осужден за совершение шести эпизодов принуждения своей 16-летней дочери к половому сношению с использованием иной зависимости потерпевшей. Ч., чтобы добиться согласия дочери на совершение полового сношения правами, ясно сознавал, что оказывает на дочь психологическое воздействие. Он, злоупотребляя своими родительскими правами, дал понять дочери, что намерен ущемить ее права и законные интересы путем запрета свободного передвижения, встреч и общения с друзьями, знакомыми в течение длительного периода времени в том случае, если она откажется от полового сношения с ним<sup>103</sup>. Г. осужден судом ч. 4 ст. 290, ст. 133 УК РФ<sup>104</sup>.

Половое сношение или другие действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ) имеют свои сложности в квалификации в связи с возрастом потерпевшего, поскольку совершение указанных в законе действий с лицом младше 12 лет квалифицируется по ст. 131 или 132 УК РФ. Кроме всего, сложности вызывает тот факт, что, если изнасилование или насильственные действия сексуального характера сопровождалось последующими действиями сексуального характера, совершаемыми уже с согласия потерпевшей, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных соответственно ст. 131 или 132 и 134 УК, аналогична квалификация и в противоположном случае.

Сходство наблюдается в и особо квалифицированных составах. В ч. 4–6 ст. 134 УК РФ предусмотрена ответственность за соответственно преступление, совершенное в отношении двух и более лиц, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой или совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

---

<sup>102</sup> Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: науч.-практ. пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – С. 292.

<sup>103</sup> Постановление Курского городского суда, судебный участок № 3 Железнодорожного административного округа г. Курска, дело № 1-11/3-2011 – СПС «Консультант Плюс», 2020.

<sup>104</sup> Определение Верховного Суда Республики Башкортостан, дело № 2-28/ 2011. – СПС «Консультант Плюс», 2020.

Но в отличие от состава ст. 131 УК РФ, потерпевшим в данном составе преступления выступает лицо, как женского пола, так и мужского пола (возраст 12–16 лет). Объектом преступления является уже половая неприкосновенность, нормальное физическое и нравственное формирование несовершеннолетнего.

Это порождает соответствующие отличия в объективной стороне: объективная сторона преступления заключается в происходящем по взаимному согласию сторон половом сношении (ч. 1), мужеложстве или лесбиянстве (ч. 2–3) (с этого момента преступление считается оконченным). Название самой статьи шире, чем описание в диспозиции статьи объективной стороны. анальный и оральный контакты, а также иные действия сексуального характера относятся к квалификации по ст. 135 УК.

При отграничении составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 или 132 УК РФ от состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, также важно знать, что исходя из п. 5, 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16, уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в тех случаях, когда половое сношение и другие действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения. При этом потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий. В отсутствии понимания характера и значения совершаемых действий содеянное образует изнасилование или насильственные действия сексуального характера по признаку использования беспомощного состояния потерпевшего лица.

Субъект преступления также имеет свою особенность. Им может являться лицо любого пола, достигшее 18 лет, а не 14 лет, как в ст. 131 УК РФ.

В Примечании 1 к ст. 134 УК РФ тоже имеется отличие, оно заключается в возможности освобождения от наказания лица, совершившего преступление, подпадающее под признаки ч. 1 статьи в том случае, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными. Перестали, потому что лицо, совершившее преступление, вступило в брак с потерпевшим. Нужно также подчеркнуть, освобождение от наказания является окончательным. При последующем расторжении брака не допускается повторное привлечение лица к уголовной ответственности. Ограничено и право суда по назначению виновному лицу наказания в виде лишения свободы.

Наименее сходными с изнасилованием являются так называемые развратные действия (ст. 135 УК РФ) Признаки потерпевшего в данном составе преступления идентичны признакам потерпевшего в ст. 134 УК РФ. В общем, они схожи с соответствующими признаками в ст. 134 УК РФ. Субъектом преступления является лицо любого пола, достигшее 18 лет на момент преступления.

Отличия же находим в объективной стороне – она заключается в совершении развратных действий без применения насилия. Что же можно отнести к развратным действиям? К ним относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, которые были направлены

на удовлетворение сексуального влечения виновного. Сюда нужно отнести и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, а также действия, совершенные с использованием информационных технологий (п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16).

Вся сложность квалификации заключается в том, что, следуя статье 131–132 УК РФ, применение к потерпевшему лицу насилия для совершения развратных действий или угроза применением насилия превращает содеянное в изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Когда же используется беспомощное состояние потерпевшей (при этом она не понимает характера и значения совершаемых действий) лицом при совершении развратных действий, содеянное квалифицируется по ст. 135 УК РФ при условии, что развратные действия не трогают телесной, то есть, половой неприкосновенности потерпевшего лица. Содеянное лицом превращается в изнасилование или насильственные действия сексуального характера в том случае, если он использует тело потерпевшей. Об этом говорится в статье 131–132 УК РФ. Статья 132 УК РФ (ссылка на примечание к ст. 131 УК РФ<sup>105</sup>) описывает разнообразные развратные действия в отношении лиц, не достигших 12 лет.

### **3.2 Пути и способы совершенствования уголовного законодательства и практики его применения в сфере борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности личности**

Уголовное законодательство видит необходимость в дальнейшем совершенствовании и практики его применения в сфере борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Этому требуют многочисленные и нерешенные проблемы квалификации изнасилования: Крайне важным является решение проблемы доработки легальной дефиниции изнасилования. Для этого требуется, чтобы Пленум ВС РФ принял постановления, разъясняющие значение основополагающих для квалификации понятий. Разумеется, необходимо внести изменения в ст. 131 УК РФ.

Пункт 1 статьи 131 УК РФ. Отличительные признаки изнасилования:

- при изнасиловании осуществляется посягательство на половую свободу и неприкосновенность исключительно женщины, а не любого человека;
- при изнасиловании субъектом будет выступать только лицо мужского пола;
- при изнасиловании имеет место половое сношение как физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путем введения естественного мужского полового члена в женское влагалище.

Итак, можно определить «изнасилование – это физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей» заменить вместо легальной дефиниции «половое сношение с применением насилия или с угрозой

---

<sup>105</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 262.

его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей». Возможная замена определений предлагается, исходя из материалов данного исследования.

На сегодня в судебной практике сложилась следующая ситуация, а именно, несоответствия наказаний за умышленное и неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью при изнасиловании.

Исходя из ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 131 УК РФ, судом выносится максимальное наказание 12 лет лишения свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при изнасиловании (при отсутствии отягчающих обстоятельств, квалифицированных по совокупности квалифицирующими или особо квалифицирующими признаками состава изнасилования).

Если при изнасиловании, которое повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, тогда максимальное наказание будет 15 лет лишения свободы, исходя из п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ. Суд также имеет право назначить дополнительный вид наказания. Наказание это – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 20 лет или без такового и ограничение свободы на срок до двух лет<sup>106</sup>.

В случае если при совершении изнасилования причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, то содеянное полностью относится к ст. 131 УК РФ. Нужно отметить, что вред здоровью (легкий или средней тяжести) должен причиняться перед началом полового сношения или в процессе его с целью преодоления сопротивления потерпевшей или его предупреждения и для подавления ее воли. Если же после совершения изнасилования происходит причинение такого вреда здоровью, то это все будет считаться совокупностью преступления. Все это и соответствующее преступление против личности рассматривается ст. 131 УК ст. 111 и 105 УК соответственно (п. 2–4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16<sup>107</sup>) применяется по совокупности в случае причинения тяжкого вреда здоровью или убийство в процессе изнасилования.

Требует дополнения ч. 4 ст. 131 УК РФ пунктом «в», предусматривающий в качестве признака, особо квалифицирующего, «повлекшее умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей».

Также важно законодательно отражающий тот факт, что соисполнительство при изнасиловании следует отличать от пособничества.

Сегодня это разъясняется лишь на уровне судебного и доктринального толкований. В п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 прописано: «действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение с потерпевшей и не применявшего к ней физического или

---

<sup>106</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 99.

<sup>107</sup> О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

психического насилия при совершении изнасилования, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному лицу либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по ч. 5 ст. 33 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по ч. 1 ст. 131 УК РФ»<sup>108</sup>. Пособничество должно быть активным: не являются пособничеством, например, такие действия, как неоказание помощи потерпевшей, не совершение действий по воспрепятствованию изнасилованию<sup>109</sup>.

Такие разъяснения уточняющего характера даются в научной литературе.

Порой случается, когда потерпевшая была согласна на вступление в половое сношение лишь с одним из лиц, являвшихся участником группы. Поэтому крайне важно для квалификации по групповому признаку верно расценивать действия участников группы, с которыми потерпевшая вступила в половое сношение по добровольному согласию, в аспекте наличия в них признаков соучастия (соисполнительства, пособничества). В противном случае, они не могут подлежать уголовной ответственности<sup>110</sup>.

В судебной практике остался еще один вопрос, требующий своей доработки. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ остался не рассмотренным и не решенным вопрос о квалификации изнасилования, совершенного несколькими лицами. Субъектом изнасилования не может быть признан один из лиц из-за невменяемости или не достижения им возраста уголовной ответственности. Отсюда вытекают соответствующие проблемы<sup>111</sup>.

Остановимся на следующем примере из судебной практики. Самарским областным судом осужден П.Б. за помощь С.С. в совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетней. Он наносил потерпевшей удары, сломив ее сопротивление. После этого С.С. совершал с потерпевшей половое сношение и действия сексуального характера. В ходе расследования С.С. был признан невменяемым. Действия же П.Б. были квалифицированы как изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц по предварительному сговору, поскольку освобождение В. от уголовной ответственности не исключает квалификацию действий К. по признаку преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору, поскольку действия К. и В. носили согласованный характер. Они заранее приготовились к совершению преступления, между ними имело место распределение ролей<sup>112</sup>.

---

<sup>108</sup> О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

<sup>109</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 51.

<sup>110</sup> Там же..

<sup>111</sup> Мелешко, Д.А. Квалификация преступлений, совершенных при фактическом участии лиц, не подлежащих уголовной ответственности / Д.А. Мелешко // Уголовное право. – 2016. – № 4. – С. 57.

<sup>112</sup> Постановление Московского городского суда от 18 мая 2011 г. № 4у/4-3223 // СПС КонсультантПлюс, 2020.

Думается, что лицо, совершившее изнасилование с участием других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует считать действиями непосредственного исполнителя преступления. Об этом сказано в ч. 2 ст. 33 УК РФ. В этих случаях не может быть квалифицирующего признака «группа лиц по предварительному сговору».

На сегодня существующая редакция ст. 131 УК РФ не содержит указания на заведомость знания преступника о несовершеннолетнем или малолетнем возрасте потерпевшей. Ввиду этого не обязательным является установление достоверного знания виновного о возрасте потерпевшей. Этот факт является еще одной проблемой в уголовном законодательстве. Проблематична и практика его применения в сфере борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Вопрос остается спорным о вменении данного квалифицирующего признака при добросовестном заблуждении виновного о возрасте потерпевшей. Например, преступник не мог знать о настоящем возрасте потерпевшей из-за того, что возраст потерпевшей близок к 18 годам или из-за того, что она выглядит старше своего настоящего возраста в силу акселерации<sup>113</sup>. Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16, добросовестное заблуждение в возрасте исключает вменение виновному данного квалифицирующего признака<sup>114</sup>. Только заведомость знания преступника о несовершеннолетнем или малолетнем возрасте потерпевшей дает возможность для применения данного квалифицирующего признака.

На сегодняшний день все больше и больше увеличивается количество насильственных половых преступлений по отношению к малолетним детям. Для нашего общества они представляют повышенную опасность. В этой сфере правоприменительной практики тоже есть не до конца решенные вопросы. В связи с этим, предлагается при назначении наказания за указанные посягательства учитывать разницу в возрасте потерпевших детей, например, учитывать следующие возрастные группы потерпевших малолетних: дети до 10 лет, дети от 10 до 14 лет<sup>115</sup>.

И конечно, еще одной опасностью для общества являются изнасилования, совершаемые близкими родственниками или лицами, обязанными заботиться о потерпевшем<sup>116</sup>. Это тоже проблемная часть в судебной практике в сфере борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

---

<sup>113</sup> Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – С. 60;

<sup>114</sup> Омигов В. И. Изнасилование: квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки / В. И. Омигов // Российский следователь. – 2011. – № 8. – С. 15.

<sup>115</sup> Поддубная, Е.В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Поддубная. – М.: РГБ, 2008. – С. 13.

<sup>116</sup> Там же.

Подобный квалифицирующий признак предусмотрен в уголовном законодательстве большинства зарубежных государств<sup>117</sup>. И он требует отражения в уголовно-правовых санкциях при дифференциации уголовной ответственности по ст. 131 УК РФ.

Мы считаем, что часть 4 статьи 131 УК РФ должна быть дополнена еще одним особо квалифицирующим признаком: «изнасилование, совершенное близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшей».

Все близкие родственники, а именно, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные и единокровные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки – в понимании законодательства.

Лицами, которые обязаны по закону заботиться о потерпевшем лице, в целях применения предлагаемого квалифицирующего признака должны признаваться опекуны, попечители, врачи, педагоги, представители органов опеки и попечительства, иных учреждений или организаций, на попечении которых находилось потерпевшее лицо.

### **Выводы по разделу 3**

Вся сложность квалификации заключается в том, что, следуя статье 131–132 УК РФ, применение к потерпевшему лицу насилия для совершения развратных действий или угроза применением насилия превращает содеянное в изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Когда же используется беспомощное состояние потерпевшей (при этом она не понимает характера и значения совершаемых действий) лицом при совершении развратных действий, содеянное квалифицируется по ст. 135 УК РФ при условии, что развратные действия не трогают телесной, то есть, половой неприкосновенности потерпевшего лица. Содеянное лицом превращается в изнасилование или насильственные действия сексуального характера в том случае, если он использует тело потерпевшей. Об этом говорится в статье 131–132 УК РФ. Статья 132 УК РФ (ссылка на примечание к ст. 131 УК РФ) описывает разнообразные развратные действия в отношении лиц, не достигших 12 лет.

Мы считаем, что часть 4 статьи 131 УК РФ должна быть дополнена еще одним особо квалифицирующим признаком: «изнасилование, совершенное близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшей».

Все близкие родственники, а именно, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные и единокровные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки – в понимании законодательства.

Лицами, которые обязаны по закону заботиться о потерпевшем лице, в целях применения предлагаемого квалифицирующего признака должны признаваться опекуны, попечители, врачи, педагоги, представители органов опеки и попечительства, иных учреждений или организаций, на попечении которых находилось потерпевшее лицо.

---

<sup>117</sup> Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О. Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 123.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе была рассмотрена и изучена проблема уголовной ответственности за изнасилование как одного из видов весьма опасного преступного деяния. Поэтому в ходе работы нужно было разработать и обосновать положения в теоретической области по квалификации изнасилования, а также разработать предложения в части изменения Уголовного кодекса РФ.

Разумеется, что исследованию подверглись только нормы действующего законодательства об изнасиловании.

Кроме этого, отметим, что задачи, поставленные при исследовании, потребовали изучения и других важных аспектов. Для полного исследования проблемы изнасилования был проведен экскурс в историю законодательства России, предусматривающего ответственность за изнасилование, который показал, как развивались в ходе развития государства и общества нормы о квалификации изнасилования. И в ходе исторического анализа открылось следующее:

- во-первых, самому понятию «изнасилование» придана конкретная формулировка;
- во-вторых, произошло разделение по части ответственности преступников в зависимости от возраста, физического и психического состояния потерпевшей, характера насилия, тяжести последствий и других обстоятельств.

Думается, что в современных условиях, при решении возникающих проблем, связанных с изнасилованием, не мешает иногда обращаться к положительному историческому опыту нашего законодательства, конечно, учитывая и ошибки его. Также в ходе исследования в области развития уголовно-правовых норм об изнасиловании в законодательстве России выяснилось, что изнасилование как половое преступление своей историей уходит далеко в глубину веков. Известно оно и уголовному праву за рубежом. В связи с этим, стоит заметить одну тенденцию, а именно: социально-культурные изменения, происходящие в определенном обществе в свою очередь влияют и на развитие уголовного права. Законодательство многих стран имеют схожие черты. Но есть и свои особенности, отличающиеся от нашего законодательства, касающиеся половых преступлений. Известно, что сексуальное поведение и нормы права, которые обязаны регулировать его, напрямую зависят от культурно-исторических особенностей отдельного государства, уровня развития его общества, его традиций и обычаев, нравственных ценностей.

Ход исследования дает возможность для следующего вывода, а именно: на сегодня наше законодательство имеет все законодательные основания разграничения состава изнасилования, исходя из ст. 131 УК РФ, от смежных уголовно-правовых составов, как-то:

- насильственные действия сексуального характера по ст. 132 УК РФ;
- принуждение к действиям сексуального характера по ст. 133 УК РФ;

- половое сношение и другие действия сексуального характера с лицом, не достигшим на момент преступления 16 лет по ст. 134 УК РФ;
- развратные действия по ст. 135 УК РФ.

Отметим, что имеются отдельные недостатки в правовом регулировании квалификации изнасилования, обнаруженные в ходе данного исследования. Думается, есть возможность попытаться устранить данные недостатки. Остановимся на некоторых из них.

В части легальной дефиниции изнасилования есть необходимость доработки. Поэтому возможно внесение изменений в ст. 131 УК РФ. Было бы отлично, если бы Пленум ВС РФ принял постановления, объясняющие и подробно разъясняющие значение основных для квалификации понятий.

Также в ходе настоящей работы возможно принятие в качестве предложения следующее определение: «Изнасилование – это физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей». Это определение возможно вместо легальной дефиниции: «Половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей»

Во время исследования понятия объект изнасилования, закономерно появляется вывод о том, уголовный закон не принимает личность жертвы в качестве квалифицирующего признака в составе изнасилования.

При квалификации объекта изнасилования для повышения эффективности и справедливости уголовного наказания за изнасилование нужно более тщательно исследовать роль личности и поведение самой жертвы изнасилования. Это является одним из способов при регулировании действий участников общественных отношений. Он, в конечном счете, помогает суду принять определенно правильное решение в деле об изнасиловании.

Нами было обнаружены несоответствия строгости наказаний при исследовании объективной стороны изнасилования. Максимальное наказание (12 лет лишения свободы) положено за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при изнасиловании, квалифицируя по совокупности ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 131 УК РФ (за отсутствием отягчающих обстоятельств, признанных квалифицирующими или особо квалифицирующими признаками состава изнасилования).

При изнасиловании же, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью полагается, исходя из п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ в качестве максимального наказания – 15 лет лишения свободы. Также нужно заметить, что в последнем случае суд имеет право на назначение дополнительного вида наказания, а именно: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до 20 лет или без такового и ограничение свободы на срок до 2 лет.

Исходя из вышесказанного, появляется возможность в дополнении ч. 4 ст. 131 УК РФ пунктом «в». Настоящий пункт возможен в качестве особо

квалифицирующего признака «повлекшее умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей».

В ходе исследования понятия как субъекта изнасилования появилась такая проблема, как проблема смешения понятий «субъект изнасилования» и «исполнитель изнасилования». В качестве исполнителя может выступать физическое вменяемое лицо мужского пола, к моменту преступления достигшее 14 лет. Соисполнителем могут выступать лица обоих полов. К сожалению, приходится констатировать, что в последнее время увеличивается число изнасилований, совершаемых лицами, не достигшими на момент преступления возраста уголовной ответственности. В силу опасности данного явления возникает насущная потребность в пересмотре возрастного критерия в части квалификации субъекта изнасилования.

Субъективная сторона состава преступления представлена умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Вина проявляется только в форме прямого умысла, то есть, преступник осознает, что он осуществляет половое сношение именно как результат насилия. По-другому говоря, при изнасиловании умыслом виновного охватывается как конечная цель преступления – половое сношение с женщиной. При этом осуществляет действия для достижения своей цели с применением физического насилия, угроз, а иногда воспользовавшись беспомощным состоянием жертвы.

Изучая квалифицированные составы изнасилования, нами было выявлено следующее. На сегодня остается нерешенным вопрос о квалификации изнасилования, совершенного несколькими лицами, в той части, когда субъектом преступления является лишь одно лицо, а другое лицо при этом не является субъектом преступления из-за своей невменяемости или недостижения возраста уголовной ответственности.

Думается, что в данном случае, действия лица, совершившего изнасилование с участием других лиц, которые в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) не несут уголовной ответственности, следует рассматривать как действия непосредственного исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

На сегодня в существующей ст. 131 УК РФ нет указания на заведомое знание преступника о возрасте потерпевшей, а именно: о его несовершеннолетии или малолетстве. Поэтому принято считать не обязательным установление знания преступника о возрасте жертвы.

Спорным остается и вопрос о вменении данного квалифицирующего признака при добросовестном заблуждении виновного о возрасте потерпевшей.

Виновный мотивирует тем, что заблуждался из-за того, что возраст потерпевшей приближается к 18-летию или из-за акселерации она выглядит взрослее. Поэтому возникает необходимость на применение для данного квалифицирующего признака прямого указания со стороны законодателя на заведомость знания преступника о несовершеннолетнем или малолетнем возрасте потерпевшей.

Для современного общества особо повышенную опасность представляют изнасилования, которые совершаются близкими родственниками или лицами, которые обязаны проявлять заботу о потерпевшем.

При рассматривании данного вида преступления обязательно надо иметь в виду эту особенность изнасилования. Вот почему считаем целесообразным и возможным дополнения части 4 статьи 131 УК РФ новым, особо квалифицирующим признаком: «изнасилование, совершенное близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшей».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (Нью-Йорк, 10 декабря 1962 г.) // Международное частное право: Сб. документов. – М.: БЕК, 1997. – С. 667–669.
2. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 г.) // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. – М.: Юрид. лит., 1990. – С. 341–355.
3. Резолюция 52/86 Генеральной Ассамблеи ООН «Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин» (Нью-Йорк, 12 декабря 1997 г.) – СПС КонсультантПлюс, 2020.
4. Конституция (Основной закон) Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.): по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – 04 августа. – № 31. – Ст. 4398.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ: по сост. на 12 апреля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня. – № 25. – Ст. 2954.
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2009 г. № 215–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 03 августа. – № 31. – Ст. 3921.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.12.2009 № 377–ФЗ: по сост. на 07.12.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 28 декабря. – № 52 (1 ч.). – Ст. 6453.
8. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 05 марта. – № 10. – Ст. 1162.
9. Андреева, Л.А. Квалификация изнасилований: учеб. Пособие / Л.А. Андреева, С.Д. Цэнгэл. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. юрид. ин-та, 2005. – 68 с.
10. Байбарин, А.А. Половые преступления: учеб. Пособие / А.А. Байбарин, А.А. Гребеньков. – Курск: Изд-во Юго-Зап. ун-та, 2013. – 110 с.
11. Бохан, А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А. Бохан // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 32–35.
12. Бриллиантов, А. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования / А. Бриллиантов // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 35–38.

13. Гаптелганиев, Р.Г. Индивидуализация наказания за изнасилование с учетом виктимологических факторов / Р.Г. Гаптелганиев // Законность. – 2011. – № 6. – С. 44–48.
14. Голосов, Н.Е. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации, Франции и Нидерландов в части установления запрета на совершение изнасилования / Н.Е. Голосов // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2013. – № 4. – С. 15–17.
15. Голубов, И.И. Виды насилия в преступлениях против правосудия: классификация, понятие и квалификация / И.И. Голубов // Российский следователь. – 2012. – № 24. – С. 36–39.
16. Горбачев, М.А. Сексуальная преступность в России: криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.А. Горбачев. – М.: РГБ, 2015. – 174 с.
17. Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Дыдо. – Владивосток; М.: РГБ, 2006. – 214 с.
18. Игнатова, А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А. Игнатова. – М.: РГБ, 2015. – 207 с.
19. Каменева, А.Н. Изнасилование: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации – лицом к реальности (Российский и зарубежный опыт) / А.Н. Каменева // Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, университета имени О.Е. Кутафина): Сб. статей; под ред. А.И. Рарога. – М.: Академия, 2016. – С. 92–123.
20. Капинус, О.С. Ответственность за изнасилование по УК стран ближнего и дальнего зарубежья / О.С. Капинус, В.Н. Додонов // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сб. статей. – М.: Буквовед, 2008. – С. 213–230.
21. Кахний, М.В. Особо квалифицированные виды изнасилования: проблемы теории и правоприменения / М.В. Кахний // Современное право. – 2007. – № 9. – С. 62–64.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.
23. Коновалов, Н.Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании / Н.Н. Коновалов // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 19–22.
24. Кочетов, Р.М. Применение необходимой обороны при защите половой неприкосновенности и свободы личности от преступного посягательства / Р.М. Кочетов // Российский следователь. – 2016. – № 18. – С. 23–25.
25. Кошаева, Т.О. Судебная практика и вопросы квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера / Т.О. Кошаева // Комментарий судебной практики. Вып. 10 / под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Юрид. лит., 2004. – С. 198–211.

26. Кравцова, О.А. Сексуальное насилие как психологическая травма: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / О.А. Кравцова. – М.: РГБ, 2000. – 193 с.
27. Кузнецова, Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции / под. ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Городец, 2007. – 336 с.
28. Маслак, С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / С.Н. Маслак. – Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2013. – 22 с.
29. Мелешко, Д.А. Квалификация преступлений, совершенных при фактическом участии лиц, не подлежащих уголовной ответственности / Д.А. Мелешко // Уголовное право. – 2016. – № 4. – С. 57–65.
30. Омигов, В.И. Изнасилование: квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки / В.И. Омигов // Российский следователь. – 2011. – № 8. – С. 11–15.
31. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: науч.-практ. Пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – 736 с.
32. Поддубная, Е.В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Поддубная. – М.: РГБ, 2008. – 219 с.
33. Полковников, Р.М. Уголовная ответственность за изнасилование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р.М. Полковников. – М.: РГБ, 2010. – 193 с.
34. Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2015. – 240 с.
35. Самойленко, К.В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия сексуальной насильственной преступности в семье: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / К.В. Самойленко. – Краснодар; М.: РГБ, 2014. – 207 с.
36. Саркисова, Э. Нормативное разъяснение вопросов квалификации изнасилования: российский и белорусский опыт / Э. Саркисова // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 89–93.
37. Сидоренко, Э.Л. Квалификация преступлений против личности, совершенных с согласия потерпевшего / Э.Л. Сидоренко // Мировой судья. – 2016. – № 9. – С. 27–34.
38. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
39. Чепуров, В.В. Спорные моменты построения санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 5 ст. 131 и ч. 5 ст. 132 УК РФ) / В.В. Чепуров // Российский следователь. – 2012. – № 21. – С. 16–18.
40. Ященко, А.С. К вопросу о дефинициях терминов «изнасилование» и «насильственные действия сексуального характера» и их соотношении / А.С. Ященко // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 203–206.

41. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.
42. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11: по сост. на 14 июня 2013 г. (утратило силу) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 8.
43. Постановление Президиума Верховного Суда от 18.02.2015 № 1-П15ПР // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 8.
44. Определение Верховного Суда РФ от 09.04.2014 № 5-АПУ14-15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 1.
45. Определение Верховного Суда РФ от 23 декабря 2015 г. № 46-о15-60 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 1.
46. Определение Верховного Суда Республики Башкортостан, дело № 2-28/ 2011 – СПС «Консультант Плюс», 2020.
47. Постановление Московского городского суда от 18 мая 2011 г. № 4у/4-3223 – СПС «Консультант Плюс», 2020.
48. Постановление Курского городского суда, судебный участок № 3 Железнодорожного административного округа г. Курска, дело № 1-11/3-2011 – СПС «Консультант Плюс», 2020.