

## ОЦЕНОЧНЫЙ СТИЛЬ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ТОЧНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ

*И.В. Выбойщик*

В статье рассматриваются определение и основные особенности оценочного стиля, подтверждающие необходимость его изучения. Дается краткое описание авторской методики диагностики оценочного стиля. Приводится описание личностных особенностей и особенностей оценок людей, предпочитающих способы оценивания, которые могут оказывать влияние на точность оценивания.

*Ключевые слова: оценочный стиль, способы оценивания, оценочные предпочтения, искажения в оценках, точность оценивания, критерии отбора и эффективности обучения, методика диагностики, личностные свойства, особенности оценивания.*

### Введение

Под оценочным стилем понимается сочетание (комплекс) предпочитаемых способов оценивания. Необходимость изучения оценочного стиля обусловлена его адаптивными функциями и универсальностью проявления.

*Адаптивные функции* состоят:

– в индивидуализации процесса оценивания;

– в фильтрации и структурировании потоков информации, связанных с оцениванием, которая осуществляется, в соответствии с индивидуальными (когнитивными и личностными) особенностями субъекта оценивания;

– в согласовании результатов переработанной информации, представленных в виде оценок, и принимаемых решений (Батурин, 1997).

Свидетельствами *универсальности* оценочного стиля являются:

– широкая распространенность (предпочтения к различным способам оценивания зафиксированы у 97% респондентов, принявших участие в наших исследованиях);

– относительная устойчивость во времени;

– относительная независимость от предмета оценивания (Выбойщик, 2004).

Основная *особенность* оценочного стиля состоит в том, что под его влиянием искажается результат отражения объективных отношений, которое составляет основу процесса оценивания. Искажения, вызванные оценочным стилем, с одной стороны,

способствуют повышению индивидуальной адаптивности оценок в обыденной жизни, с другой – приводят к снижению их точности в обыденной жизни и профессиональной деятельности.

В данной статье рассматривается преимущественно профессиональный аспект оценивания, в частности – критерии отбора потенциальных экспертов-оценщиков и предсказания эффективности их последующего обучения. Предполагается, что соответствие выделенным критериям будет означать способность потенциального эксперта давать наиболее точные оценки внешних объектов (в том числе, оценки других людей их поведения, способностей и компетенций).

Одной из задач, решение которых необходимо для выделения упомянутых выше критериев, является уточнение и расширение представлений о психологическом содержании способов оценивания.

Исследование психологического содержания способов оценивания стало возможным благодаря разработке авторской методики «Evaluation Stile» (Н.А. Батурин, И.В. Выбойщик), краткое описание которой представлено ниже.

### Методика диагностики оценочного стиля

Основу методики для диагностики оценочного стиля и отдельных способов оценивания «Evaluation Stile» составляет комбинация двух классических принципов – принципа проекции и принципа семантического дифференциала (Выбойщик, 2004).

*Принцип проекции* дает возможность учесть многообразие объектов оценки и спе-

цифичность отношений каждого человека с каждым из них. Для реализации этого принципа в методике используются искусственные объекты-стимулы, которые одинаково незнакомы всем испытуемым, и для которых ни у кого из испытуемых не существует «готовых», уже сформированных оценочных оснований. Предъявление таких объектов-стимулов лишает испытуемых возможности проведения полноценного оценочного процесса, поскольку объект незнаком, готовое оценочное основание отсутствует и невозможно осуществить сравнение между ними. В результате вместо реального оценочного процесса, испытуемые вынуждены осуществлять приписывание (атрибуцию) оценок. В случае атрибуции сравнение объекта с оценочным основанием не производится, за счет чего проявляются бессознательные предпочтения в способах оценивания, сформированные у субъекта в течение жизни.

*Принцип семантического дифференциала* взят за основу при создании шкал, предлагаемых испытуемым для оценки непонятных и незнакомых объектов. Предъявление шкал (в данном случае – графических) с полярными полюсами, позволяет перейти от индивидуального языка выражения оценок через стандартный тезаурус оценочных категорий к проявлению индивидуальных способов оценивания только через решение о степени выраженности каждой оценки. Кроме того, шкалы, использованные в методике, дают возможность стимулировать испытуемых к проявлению коннотативного, индивидуально-смыслового содержания оценок, что еще больше усиливает атрибуцию оценок.

Тяжелый	_____	Легкий
Радостный	_____	Грустный
Меркантильный	_____	Бескорыстный
Темный	_____	Светлый
Хороший	_____	Плохой
Лживый	_____	Правдивый
Горячий	_____	Холодный
Глупый	_____	Умный
Дружелюбный	_____	Враждебный

Рис. 2. Пример набора шкал для оценки объекта-стимула

#### Психологическое содержание индивидуальных способов оценивания

Психологическое содержание способов оценивания уточнялось в процессе ряда исследований, проведенных с использованием методики «Evaluation Stile». В качестве испы-

С учетом двух выбранных принципов, процедура диагностики выглядит следующим образом.

1. Испытуемым последовательно предъявляются незнакомые искусственные объекты-стимулы (цветовые пятна, нестандартные геометрические фигуры и слова искусственного языка), содержащиеся в специальном Блокноте. Примеры двух объектов-стимулов представлены на рис. 1.

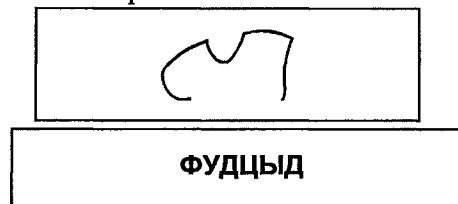


Рис. 1. Примеры объектов-стимулов, содержащихся в Блокноте

2. Испытуемым предлагается выразить свое мнение по поводу каждого объекта-стимула, воспользовавшись одинаковым для всех набором оценочных шкал – списком полярных оценочных категорий, между которыми имеются линии без деления на зоны. Испытуемые фиксируют свою оценку в виде отметки, расположенной в середине линии или ближе к одной из полярных характеристик. На рис. 2 приведен пример набора шкал, которые предлагаются для оценки одного из объектов-стимулов, содержащихся в Блокноте (геометрическая фигура).

3. При обработке результатов линия между полярными категориями «разбивается» на 10 равноценных участков. Отметкам, попавшим на каждый участок, присваиваются числа от 1 до 10, которые позволяют определить степень выраженности соответствующего параметра.

туемых привлекались студенты, обучающиеся в университета по разным специальностям (18–22 года), а также работники производственных предприятий и других организаций (25–50 лет). Объем выборок варьировал в пределах 30–80 человек.

В исследованиях также были использованы показатели, полученные по следующим диагностическим методикам:

- «Шкала дифференциальных эмоций» (К.Е. Изард, модифицированный вариант), «Стиль эмоционального реагирования» (В.В. Бойко), «Индивидуально-типологический опросник» (Л.Н. Собчик) – для диагностики эмоциональных предпочтений;
- «Тест свободных ассоциаций» и «Тест свободной сортировки объектов» (в модификации Р. Гарднера) – для диагностики параметров когнитивного стиля «Гибкость познавательного контроля» и «Диапазон когнитивной эквивалентности»;
- КИТ СПЧ (Н.А. Батурин, Н.А. Курганский) – для диагностики интеллектуальных параметров;
- «Глобальный дифференциал» (Н.А. Батурин, Е.В. Гудкова) – для диагностики глобального самоотношения как свойства личности;
- «Методика исследования самоотношения», МИС (С.Р. Пантелеев) – для диагностики структуры самоотношения;
- «Личностный дифференциал» (Ч. Осгут) – для диагностики параметров самооценки;
- «Life Style Index» (Р. Плутчик, адаптация Л.Р. Гребенникова) – для диагностики механизмов психологической защиты;
- «16PF» (Р. Кеттелл), «NEO-FFI» – «Большая пятерка» (Р. Мак-Рэй, П. Коста), «СРІ» (Калифорнийский личностный опросник) – для комплексной диагностики личностных свойств;
- «Стиль руководства» (Е.П. Ильин) – для диагностика стиля руководства.

Корреляционный анализ показал наличие значимых связей между способами оценивания, с одной стороны, и интеллектуальными свойствами (включая уровень развития отдельных способностей и когнитивные предпочтения), эмоциональными предпочтениями, а также с рядом личностных свойств, характеризующих не только относительно устойчивые особенности поведения человека в разных ситуациях, но и специфику его самоотношения, с другой. Представления о психологическом содержании способов оценивания уточнялись и дополнялись с учетом результатов анализа различий между группами людей с яркой степенью выраженности перечисленных характеристик.

Ниже приведено описание четырех способов оценивания (валентность, поляризация, детализация, изменчивость), личностные особенности и особенности оценивания людей с соответствующими предпочтениями.

1. «Знаковая валентность» (позитивность / негативность) – индивидуальный способ оценивания, при котором человек систематически отдает предпочтение позитивным, либо негативным оценкам.

Предпочтения к позитивности либо негативности, определяются особенностями оценочного основания, представляющего собой многомерный внутренний критерий для сравнения объекта и последующего принятия решения об оценке. В данном случае речь идет об общей (оптимистической, либо пессимистической) установке по отношению к различным проявлениям жизни, которая вносит знаковую асимметрию в оценки.

Так, для людей, предпочитающих позитивные оценки, характерны открытость новому опыту (корреляция с данными по методике «NEO-FFI»), а также глобальное позитивное отношение к себе (данные по «Глобальный дифференциал»), на фоне склонности прибегать к механизму психологической защиты «отрицание» (показатели теста «Life Style Index»).

У людей, предпочитающих негативные оценки, проявляются противоположные тенденции. Кроме того, они обладают более низкой эмоциональной устойчивостью, чем оптимисты (фактор С методики «16PF»), чаще переживают эмоции печали и страха («Шкала дифференциальных эмоций») и чаще проявляют негативные и неоднозначные реакции на различные внешние стимулы («Стиль эмоционального реагирования»).

Личностные особенности людей с соответствующими предпочтениями представлены в обобщенном виде в табл. 1.

Таблица 1  
Личностные особенности людей с различными предпочтениями к знаковой валентности оценок

Позитивные оценки	Негативные оценки
Оптимистическая установка	Пессимистическая установка
Эмоциональная устойчивость	Эмоциональная неустойчивость
Позитивный эмоциональный фон	Негативный эмоциональный фон

Результаты исследования, проведенного с применением методики «Личностный

дифференциал» (оценка предпочитаемого и отвергаемого другого), свидетельствуют еще об одной особенности, связанной со знаковой валентностью: «оптимисты» используют более широкий набор вербальных категорий при оценке объектов (людей), вызывающих симпатию, и более узкий набор – при оценке объектов (людей), вызывающих антипатию.

Исходя из перечисленных тенденций, можно выделить *особенности оценивания* при выраженности валентности разного знака. Для людей, предпочитающих *позитивные* оценки к таким особенностям относятся:

- интерес и позитивное отношение к новым, неизвестным объектам;
- ориентация на сильные стороны (ресурсы) оцениваемого объекта;
- игнорирование проблем (ограничений),
- способность дать развернутое обоснование своего решения об оценке в тех случаях, когда объект в целом нравится и вызывает позитивные эмоции;
- затруднения в обосновании своего решения, в тех случаях, когда объект в целом не нравится и вызывает негативные эмоции.

*Особенности оценивания* людей, предпочитающих *негативные* оценки, состоят в следующем:

- безразличное либо осторожное отношение к новым объектам;
- ориентация на слабые стороны (ограничения) оцениваемого объекта;
- склонность «зацикливаться» на проблемах;
- способность давать развернутое обоснование своего решения об оценке в тех случаях, когда объект в целом не нравится и вызывает негативные эмоции;
- затруднения в обосновании своего решения, в тех случаях, когда объект в целом нравится и вызывает позитивные эмоции.

Необходимо отметить, что знаковая валентность является одним из наиболее универсальных и устойчивых способов оценивания – согласно результатам наших исследований, предпочтения к позитивности/негативности сохраняются на протяжении длительных промежутков времени (воспроизводятся при ретестировании через 1 год) и не зависят от пола, возраста и профессиональной направленности.

Важно, что предпочтения к оценкам внешних объектов не имеют прямой связи с уровнем самооценки. Например, позитивность оценок, выявленная с помощью мето-

дики «Evaluation Stile», не может служить основанием для выводов о завышенной или адекватной самооценке.

2. «Поляризация» (*полярность / усредненность*) – индивидуальный способ оценивания, при котором человек систематически отдает предпочтение крайним (полярным), либо умеренным (усредненным) оценкам.

Предпочтения к полярности либо к усредненности оценок, определяются особенностями процесса сравнения объекта с оценочным основанием. Процесс сравнения в данном случае регулируется общей установкой на разделение (принцип «или – или»), либо на объединение («и то, и другое»). Наличие такой установки имеет прямое отношение к процессам развития и проявляется как на уровне восприятия и мышления, так и на уровне личностных свойств (табл. 2).

Таблица 2  
Личностные особенности людей с различными предпочтениями к поляризации оценок

Полярные оценки	Умеренные оценки
Склонность к анализу информации	Склонность к обобщению информации
Стремление выделить противоположности	Стремление примирить противоположности
Стремление выделить себя из окружающего мира, эгоцентризм	Стремление включить себя в окружающий мир, полицентризм
Высокая интенсивность выражения чувств	Низкая интенсивность выражения чувств

Полярность / усредненность сочетается со следующими интеллектуальными свойствами:

- склонность обращать внимание на различия (в случае полярности) либо на сходство (в случае усредненности) между объектами («Тест свободной сортировки объектов»);
- уровень развития комбинаторно-логических способностей – умение выделять объекты, находить логические связи между ними и создавать различные комбинации (субтесты «исключение изображений» и «аналогии», КИТ СПЧ).

Среди личностных свойств на фоне предпочтений к полярности, либо усредненности могут проявляться:

- наличие/отсутствие ярко выраженной интровертной установки на фоне высокого/низкого уровня эмоциональной напряженности (ИТО);

- высокая/низкая степень признания самооценности и отсутствие/наличие склонности к самообвинению (МИС).

*Особенности оценивания при полярности:*

- открытость позиции в отношении оцениваемого объекта;
- однозначность оценок, их очевидность для окружающих благодаря эмоциональной окрашенности;

- категоричность оценок;
- склонность к преувеличению как позитивных, так и негативных проявлений объекта.

*Особенности оценивания при усредненности:*

- отсутствие четкой позиции в отношении оцениваемого объекта;

- неоднозначность (амбивалентность) оценок;

- трудности при необходимости принимать решение по форме и степени выраженности конкретных оценок;

- критичное отношение к себе при оценке своего внутреннего мира и его значимости для окружающих.

Судя по полученным нами данным, поляризация является относительно устойчивым способом оценивания (что подтверждается результатами повторного тестирования через 3 месяца). В то же время, предпочтения к поляризации могут быть различными у людей разного пола, у лиц с разной профессиональной направленностью, а также у людей с разным опытом работы в той или иной сфере деятельности. В частности, студенты-мужчины разных специализаций имеют большую склонность к поляризации оценок (Выбойщик, 2004). Студенты-психологи чаще проявляют предпочтения к усредненности, которые усиливаются в процессе обучения. У психологов, работающих в области индивидуального консультирования, усредненность выражена более ярко, чем у студентов-психологов и взрослых представителей других профессий (Выбойщик, 2007).

Важно также отметить, что тенденция к полярности либо усредненности оценок проявляется не только при оценке внешних объектов («ES»), но и при оценивании характеристик собственной личности («Личностный дифференциал»).

3. *Детализация (высокая/низкая)* – индивидуальный способ оценивания, характеризующий степень разнообразия в использовании всего возможного континуума оценок. Чем выше детализация, тем больше

разнообразие оценок по степени их выраженности.

На рис. 3 и 4 приведены диаграммы, иллюстрирующие распределение оценок испытуемых, характеризующихся высокой и низкой детализацией. При построении распределений были использованы оценки, которые давались по всем шкалам и объектам-стимулам методике «ES».



Рис. 3. Распределение оценок испытуемого с высокой детализацией



Рис. 4. Распределение оценок испытуемого с низкой детализацией

Предпочтения к высокой детализации связаны, в первую очередь, с особенностями оценочного основания, которое, в данном случае, имеет более сложную организацию, чем у лиц с низкой детализацией. Здесь играет свою роль имеющийся опыт взаимодействия с различными объектами и способность структурировать этот опыт «удобным» для субъекта образом.

Не случайно у людей с высокой детализацией оценок наблюдается более высокий уровень развития «кристаллизованного» (приобретенного) интеллекта (фактор В+ методики «16PF») на фоне высокой чувствительности к угрозе (фактор Н-по «16PF»). Высокая чувствительность помогает им замечать мелкие подробности в объектах, а хорошо организованный интеллект – давать оценки различной степени выраженности.

Выраженная интровертная установка (данные методики ИТО), низкая нормативность поведения (фактор G – по «16PF») и низкие показатели социальной желательности (шкала «лжи», ИТО) свидетельствуют об автономности «детализаторов» по отношению к внешним объектам и обстоятельствам, включая ожидания окружающих (Выбойщик, 2004).

*Особенности оценивания при высокой детализации:*

- использование оценок разной степени выраженности во всем возможном диапазоне (см. рис. 1);

- отсутствие выраженных предпочтений к позитивности/негативности и полярности/усредненности оценок (оценки могут иметь различный знак и разную степень полярности, например, «очень маленький» – «меньше обычного» – «нормальный, обычный» – «больше обычного» – «большой» – «очень большой»);

- стремление к объективности и независимости в оценках, низкая социальная желательность при самооценивании и оценке внешних объектов;

- способность подробно обосновать решение об оценке;

- «застывание» на деталях (при крайних проявлениях).

*Особенности оценивания при низкой детализации:*

- использование ограниченного количества оценок разной степени выраженности (см. рис. 2);

- выраженные предпочтения к позитивности/негативности и (или) полярности / усредненности оценок (отсутствие промежуточных вариантов, например, «большой» – «средний» – «маленький»);

- игнорирование деталей;

- социальная желательность оценок и самооценок;

- затруднения при необходимости подробно обосновать свое решение об оценке.

Вышеперечисленные особенности оценивания показывают, что высокая детализация оценок возможна только в тех случаях, когда отсутствуют предпочтения к валентности и полярности (что подтверждается результатами анализа различий между данными психологического исследования по методике «ES» испытуемых с разной степенью выраженности соответствующего параметра). Таким образом, при высокой детализации мы

имеем дело с минимальным вариантом искажений в оценках.

4. «Изменчивость» (высокая / низкая) – индивидуальный способ оценивания, характеризующий склонность легко менять оценки при появлении изменений в объекте. Чем чаще меняется степень выраженности оценок (вплоть до смены валентности с одного знака на другой), тем выше изменчивость.

Изменчивость как способ оценивания определяется особенностями оценочного основания, которое может быть «жестким», «стабильным» либо «подвижным» и открытым для трансформации под влиянием нового опыта.

Данная характеристика подтверждается наличием положительных связей между показателями изменчивости и показателями по субтесту «Общая осведомленность» методики КИТ СПЧ. Общая осведомленность предполагает широкий круг познавательных интересов, общую эрудированность и хороший объем долговременной памяти. Таким образом, человек с высокой общей осведомленностью будет чаще обращать внимание на новые факты и использовать их при вынесении оценочных суждений.

Ряд выявленных корреляций позволяет предположить, что изменчивость особенно подвержена влиянию личностных свойств субъекта, которые, в свою очередь, определяют весь процесс оценивания. Так, при высокой изменчивости оценок с большей долей вероятности проявляются:

- интровертная установка (ИТО);

- низкий интерес к переживаниям других людей, их внутренним потребностям (шкала «Психологическая направленность» – Ру, СРІ);

- импульсивность, возбудимость, низкий самоконтроль (шкала «Самоконтроль» – Sc, СРІ);

- низкая степень социальной зрелости (шкала «Социализация» – So, СРІ);

- внутренняя конфликтность (МИС).

*Особенности оценивания при высокой изменчивости:*

- способность воспринимать изменения, если таковые происходят;

- минимальная подверженность влиянию стереотипов;

- хаотичность, непредсказуемость и противоречивость оценок (при крайних проявлениях).

*Особенности оценивания при низкой изменчивости:*

- стереотипность оценок;
- склонность «навешивать ярлыки»;
- игнорирование изменений, происходящих в объекте;
- высокая скорость принятия решений об оценке.

Относительная стабильность изменчивости как способа оценивания подтверждена результатами повторного тестирования испытуемых с промежутком в 3 месяца. Возможность трансформации и подверженности влиянию профессиональной деятельности подтверждена в исследовании оценочных предпочтений людей, работающих в сфере сетевых продаж и студентов юридического факультета аналогичного возраста (Выбойщик, 2006).

В данном исследовании была обнаружена более низкая изменчивость оценок профессиональных манипуляторов в сравнении с людьми, не задействованными в аналогичной деятельности. При этом оказалось, что изменчивость не связана с личностными свойствами студентов-юристов, в то время как у профессиональных манипуляторов такие связи присутствуют.

Низкая изменчивость оценок манипуляторов сопровождается такими личностными чертами (по данным тестирования по методике «16PF») как эмоциональная устойчивость (фактор C+); собранность, дисциплинированность (фактор G+); смелость в общении (фактор H+); консерватизм (фактор Q1-) и зависимость от мнения группы (фактор Q2-).

На основании проведенного исследования был сделан вывод о том, что взаимосвязанность изменчивости оценок и соответствующего комплекса личностных свойств является следствием постоянного участия в манипуляциях.

В качестве замечания к характеристике данного способа оценивания необходимо отметить, что изменчивость как проявление оценочного стиля, представляет собой очевидный, но не единственный фактор, определяющий изменения в актуальных оценках. Изменчивость в более широком смысле является темой отдельного изучения.

#### **Пример проявления оценочных предпочтений в профессиональной деятельности**

Выше были рассмотрены особенности оценочного стиля, которые могут оказывать влияние на искажения в оценках. Реальность

этого влияния можно проиллюстрировать на примере оценочных предпочтений менеджеров с различными стилями руководства.

Исследование, проведенное с использованием методики Е.П. Ильина и экспертных оценок стиля руководства, показало, что для либеральных руководителей характерна усредненность оценок, а для авторитарных – полярность и низкая их изменчивость. Руководители-демократы, как правило, дают более детальные оценки и могут (в умеренной степени) менять их при появлении изменений в объекте (Батурин, Выбойщик, 2008).

Особенности оценочных предпочтений управленцев хорошо согласуются с психологическим содержанием каждого стиля руководства.

Так, основным принципом управления у *либералов* является минимальная включенность в процесс деятельности, отсюда – неопределенные оценки, которые позволяют свести ответственность за их выражение к минимуму.

*Авторитарные руководители* ориентируются на жесткий контроль и, как правило, не принимают во внимание личность подчиненных. Соответственно, их оценки отличаются стереотипностью и категоричностью.

Для *руководителей-демократов* характерен постоянный контакт с подчиненными, который они поддерживают за счет обратной связи, содержащей подробные и гибко меняющиеся оценки.

Различия в знаковой валентности у руководителей с различными стилями управления обнаружены не были. Эти данные свидетельствуют, что вне зависимости от стиля руководства (по крайней мере, у опытных менеджеров, вошедших в нашу выборку), возможно наличие предпочтений к вынесению как к позитивных, так и к негативных оценок.

#### **Выводы**

1. Оценочный стиль является одним из факторов, влияющих на точность оценивания.

2. Особенности оценочного стиля, связанные с предпочтениями к знаковой валентности, поляризации, детализации и изменчивости, обусловлены рядом личностных свойств (включая общие установки – оптимизм / пессимизм интроверсия / экстраверсия, а также интеллектуальные и эмоциональные свойства личности).

3. Предпочтения к некоторым способам оценивания (поляризация, изменчивость) могут меняться под влиянием обучения и условий профессиональной деятельности.

4. Личностные свойства и особенности оценивания, характерные для людей с предпочтениями к знаковой валентности, поляризации, детализации и изменчивости могут быть использованы при определении критериев отбора и эффективности обучения профессиональных оценщиков.

5. Наиболее значимым критерием отбора профессиональных оценщиков является высокая и средняя степень детализации оценок, а также связанный с ней высокий уровень развития интеллектуальных навыков.

#### *Литература*

1. Батулин, Н.А. *Оценочная функция психики* / Н.А. Батулин. – М.: Изд-во ИП РАН, 1997.

2. Батулин, Н.А. *Оценочный стиль и его место в структуре индивидуальности* / Н.А. Батулин, И.В. Выбойщик // *Теоретиче-*

*ская и экспериментальная психология*. – М., ГНУ «Психологический институт Российской академии образования». – 2008. – №2. – С. 89–95.

3. Выбойщик, И.В. *Оценочный стиль и его психологическое содержание: дис. ... канд. психол. наук* / И.В. Выбойщик. – Челябинск, 2004.

4. Выбойщик, И.В. *Оценочный стиль: факты, проблемы, возможности изучения* / И.В. Выбойщик // *Теоретическая, экспериментальная и прикладная психология: сб. науч. тр. Т.5*. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – С. 156–166.

5. Выбойщик, И.В. *Диагностика оценочного стиля: актуальные задачи* / И.В. Выбойщик // *Психология в изменяющемся мире: развитие, адаптация, творчество: Материалы научно-практической конференции факультета психологии ЮУрГУ*. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.

*Поступила в редакцию 11.10.2008.*

**Выбойщик Ирина Владимировна.** Кандидат психол. наук, доцент кафедры психодиагностики и консультирования факультета психологии ЮУрГУ: xchik2007@rambler.ru.

**Irina V. Vyboyshechik.** Ph. D., docent of chair «Psychological diagnostics and Counseling» of South Ural State University: xchik2007@rambler.ru.