

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

28 мая 2020 г.

Институт мировых судей:

правовая природа и особенности деятельности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2020.209.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/Л.А. Дольникова/

25 мая 2020 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
обучающийся группы НвФл - 525

/В.С. Колос/

23 мая 2020 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/

25 мая 2020 г.

Нижневартовск 2020

АННОТАЦИЯ

Колос В.С. Институт мировых судей: правовая природа и особенности деятельности. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл - 525, 79 с., ил.-нет., таб. - нет., библиогр. список - 87 наим., прил. - нет., слайдов - нет.

Институт мировых судей является особым элементом в судебной системе Российской Федерации. За два десятилетия мировые судьи доказали свою востребованность и эффективность, стали неотъемлемой частью Российской системы правосудия, максимально приближенной к гражданам. Огромный объем работы, выполняемый мировыми судьями порой в непростых условиях, безусловно, способствует росту авторитета судебной власти, укреплению уверенности людей в торжестве Закона. На сегодняшний день мировые судьи являются своего рода институтом публичной власти в России наиболее близко приближенным к населению. В связи с чем на них возложена самая большая нагрузка по обеспечению судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ.....	12
1.1. Возникновение института мировых судей в России.....	12
1.2. Становление института мировой юстиции в современной России.....	19
1.3. Институт мировых судей в зарубежных странах.....	27
2. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ.....	37
2.1 Правовое регулирование статуса мировых судей законодательством Российской Федерации.....	37
2.2. Региональное законодательство о статусе мировых судей субъектов Российской Федерации (на примере ХМАО-ЮГРЫ)	42
2.3 Реформа 2019 года на примере аппарата мировых судей судебных участков №№1-12 города окружного значения Нижневартовска.....	48
3. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, ФИНАНСОВОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ.....	54
3.1 Организационное обеспечение деятельности мировых судей.....	54
3.2 Аппарат мирового судьи.....	57
3.3. Судебные участки мировых судей.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Значимость института мировых судей для современной России переоценить трудно, мировые судьи доказали свою востребованность и эффективность, стали неотъемлемой частью Российской системы правосудия, максимально приближенной к гражданам. Огромный объем работы, выполняемый мировыми судьями порой в непростых условиях, безусловно, способствует росту авторитета судебной власти, укреплению уверенности людей в торжестве Закона. Однако остаются не решенными проблемы, которые были выявлены с началом деятельности мировых судей. Вскрылись недостатки в правовом регулировании мировой юстиции, появилась потребность в уточнении статуса мировых судей, их территориальной организации, разработке единого подхода к организационному обеспечению. Состояние нормативно-правовой базы о государственной службе не позволяет определить место мировых судей в государственном аппарате и правовой статус мирового судьи в России. Нуждаются в анализе и разграничении полномочия Российской Федерации и ее субъектов в сфере правового регулирования мировой юстиции, законодательно не закреплены критерии и единый механизм установления границ судебного участка. Все это подчеркивает актуальность избранной темы.

Необходимо отметить, что институт мировой юстиции в России, постоянно привлекал и привлекает внимание правоведов. О мировой юстиции второй половины XIX века, успехах и проблемах писали такие видные русские ученые того времени, как С.И. Викторский¹, И.В. Гессен², Г.А. Джаншиев³, С.И.

¹ Викторский, С. И. Русский уголовный процесс. : Москва, 1911. – 351 с. Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт].- URL: www.law.edu.ru.

² Гессен, И. В. Юридическая помощь населению. — СПб.: Юрид. кн. скл. «Право», 1904. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL:

³ Джаншиев, Г. А. Из эпохи великих реформ. 4-е изд. - М., 1893. Ист. справки : С портр. Джаншиева, Белинского, Грановского [и др.] / Гр. Джаншиев. - 9-е изд., посмерт., 1-е изд Лит.

Зарудный,¹ В.К. Случевский, Сачков А.Н.², И.Я. Фойницкий³ и другие. В советский период проблемы мировой юстиции исследовались относительно редко и в основном в историческом контексте. Значительное внимание истории возникновения, формирования, развития и функционирования мировой юстиции в XIX – начале XX века уделяют и современные исследователи: Н.Н. Апостолова⁴, Э.Н. Алешкина,⁵ С.Ф. Афанасьев⁶, В.В. Дорошков⁷, Л.В. Родина⁸, В.Р. Семенов⁹, В.А. Устюжанинов¹⁰ и другие. Общие и частные вопросы организации и функционирования современной мировой юстиции рассматривают в своих

Фонда. - СПб. : Типо-лит. Б. М. Вольфа, 1905. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

¹ Джанишиев, Г. А., Зарудный С.И. Судебная реформа. М., 1889. Ист. справки : С портр. Джанишиева, Белинского, Грановского [и др.] / Гр. Джанишиев. - 9-е изд., посмерт., 1-е изд Лит. Фонда. - СПб. : Типо-лит. Б. М. Вольфа, 1905. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

²Сачков, А. Н. Российская мировая юстиция: институционально-правовые основы. Монография: Ростов на Дону, 2007. - 352 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. - URL: www.pravo.gov.ru

³ Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Том 1. / Под ред. А.В. Смирнова. - Санкт -Петербург: Альфа, 1996. - 607 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁴ Апостолова, Н. Н. Мировые суды в Российской Федерации. Автореферат на соискание учёной степени кандидата юр. наук. - Краснодар, 1998; // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

⁵Алешкина, Э. Н. Мировой судья в дореволюционной России // Международные правовые чтения. Выпуск 1, Воронеж: ВГУ, 2003. - 185 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

⁶ Афанасьев, С. Ф. Мировой суд: история и современность // Философская и правовая мысль. Вып. 3, Саратов: - СПб., 2002. 101 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

⁷Дорошков, В.В. Проблемы мировой юстиции и пути их решения на современном этапе реформирования отечественной судебной системы // Мировой судья. 2013. № 1. С. 2-5.

⁸ Родина Л.В. История становления и развития института мировых судей в России // Мировой судья. 2007. № 4. С. 2-5. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁹Семенов, В.Р. Возрождение института мировых судей в современной России: проблемы и перспективы развития // Мировой судья. 2011. № 7. С. 13-16. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

¹⁰Устюжанинов, В., Сапожников С. Компетенция мирового судьи по рассмотрению гражданских дел // Российская юстиция. 2000. № 12. С. 11-12. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

публикациях С.В. Александров¹, В.П. Быков², Т.А. Владыкина³, В.В. Максимов,⁴ И.Б. Михайловская⁵, И.Б. Михайловская⁶, В.М. Нестеров⁷, и другие.

Процессуальные аспекты деятельности мировых судей, в том числе и возможности использования медиации в судопроизводстве мировых судей исследовали Е.И. Алексеевская⁸, С.В. Александров⁹, и другие выдающиеся деятели.

Организационные вопросы мировой юстиции в той или иной мере анализировались в кандидатских и докторских диссертациях: Апостоловой Н.Н.¹⁰. (1998); Устюжанинова В.А.¹¹. (1999);

¹Александров, С.В. Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. - Саранск, 2009. - 231 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

²Быков, В.П. Опыт становления и развития мировой юстиции Челябинской области // Мировой судья. 2006. № 6. С. 16-19. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

³ Владыкина, Т.А. Компетенция мирового судьи: федеральные стандарты и региональное усмотрение // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 7. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁴Михайловская, И.Б. Уголовное судопроизводство в мировом суде. Учебное пособие. –М.: Проспект. 2003. – 80 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁵ Михайловская, И.Б. Возрождение мировой юстиции в России: будущее в прошлом // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2000. № 3. С. 42-43. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁶Михайловская, И.Б. Возрождение мировой юстиции в России: будущее в прошлом // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2000. № 3. С. 42-43. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁷ Нестеров, В.М. Организация деятельности мировых судей в Российской Федерации // Мировой судья. 2005. № 12. С. 25. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁸Алексеевская, Е.И. Законы развития судебной системы : монография / Е.И. Алексеевская. – Москва : Юстицинформ, 2016. – 148 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

⁹ Александров, С.В. Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук: 12.00.11. - Саранск, 2009. - 231 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

¹⁰Апостолова, Н. Н. "Мировые суды в Российской Федерации: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09; Науч. рук. Ю. А. Ляхов; Кубанский государственный университет. -Краснодар,1998. - 24 с.-Библиогр : с. 24.3. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

¹¹Устюжанинов, В. А. Институт мировых судей: вопросы правовой регламентации: : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе организации, формирования, развития, осуществления институционального и социально-правового аспектов назначения современной мировой юстиции.

Предмет исследования составляет исследование теоретических положений, раскрывающих и характеризующих закономерности организации и функционирования мировых судей в современной Российской Федерации, которые в свою очередь позволяют выявить имеющиеся проблемы и предложить пути их решения в целях дальнейшего развития мировой юстиции.

Цель исследования состоит в исследовании института правовой природы и особенности деятельности мировых судей.

В соответствии с поставленной целью в ходе исследования предполагается решить ряд следующих задач:

- проанализировать сущность, назначение и становление института мировой юстиции в России
- провести ретроспективный анализ политико-правовых взглядов, положенных в основу судебной реформы 1864 года
- выявить и систематизировать причины и объективные потребности, повлекшие возрождение мировой юстиции в современной России
- дать характеристику закономерностей организации мировой юстиции в современный период
- проанализировать правовое регулирование института мировых судей на региональном и федеральном уровнях
- проанализировать сущность судебной реформы 2019 года на примере Аппарата мировых судей судебных участков №1-12 Нижневартковского судебного района города окружного значения Нижневартовска.

– Москва, 1999. - 216 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

Методологической основой работы послужили такие общенаучные методы познания, как диалектический, историко-правовой, статистический, конкретно-социологический конкретно-исторический, метод системного анализа, социологические методы и др.

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области истории, теории государства и права, судебной власти, судостройства, процессуальных наук, касающиеся вопросов формирования, развития и функционирования мировой юстиции в России.

Нормативную основу исследования образуют положения Конституции РФ, Федеральных Конституционных законов Российской Федерации, Федеральных законов РФ по вопросам судостройства и судебной системы РФ и места в ней мировых судей, а также положения Законов субъектов Российской Федерации и их подзаконных актов.

Эмпирическую базу проведенного исследования составили результаты анализа статистических данных Судебного департамента при Верховном суде РФ о функционировании мировых судей за 2000-2019 годы; статистических данных о работе мировых судей на примере мировых судей Ханты-Мансийского автономного округа- Югры.

Структура работы состоит из введения, 3 глав, заключения и библиографического списка.

1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ

1.1. Возникновение института мировых судей в России

Институт мировых судей не является новым для Российского общества. В Российской Империи первые мировые суды появились в 1864 году, в ходе проводимой либеральной судебной реформы Александра II. Судебная реформа 1864 г. стала носителем наиболее передовых для своего времени идей в вопросах взаимоотношений личности, общества и государства. Ее знаковыми ориентирами стали доступность правосудия, гласность и независимость суда, оперативность. Иначе говоря, ключевая идея этой реформы заключалась в следующем: каждый, независимо от своего сословного происхождения, состояния, занимаемой должности и уровня образования: от знатного и богатого дворянина до вчерашнего крепостного или наемного рабочего, должен получить возможность быстро, без излишних проволочек, но в то же время справедливо, на основе права, решение по своему делу.

Именно мировые судьи должны были по задумке Александра II стать тем институтом, который принесет доступный, быстрый и справедливый суд для всех, даст возможность в судебном порядке разрешать простые житейские споры, встречающиеся в судебной практике гораздо чаще, чем дела о загадочных убийствах и заумных хищениях. Можно сказать, что именно мировой суд наряду с судом присяжных должен был стать визитной карточкой не только новой судебной системы, но и меняющейся страны.¹

Указ императора Александра II, направленный Сенату 20 ноября 1864 г., по случаю издания Уставов раскрывалась цель реформы: «Водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех поданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в

¹Мировая юстиция в России: создание, деятельность, историческая миссия/ Монография - Москва: Под редакцией доктора исторических наук, А. Д. Поповой, кандидата юридических наук, С. В. Лонской., страниц 2016.-485 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние, и которое должно быть руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего».¹

Мировые судьи в водились в качестве суда низшей инстанции. Дела, не подпадавшие под юрисдикцию мировых судов, рассматривались окружными судами поскольку судебная реформа 1864 г. проводилась параллельно с реформой политического устройства общества, то конечно же в первую очередь она была направлена на обеспечение защиты прав крестьян, которые освобождались от крепостного права. Целью создания низового звена судебной системы являлось формирование максимально доступной для широких масс, быстрой, без лишних формальностей процедуры защиты, которая бы пользовалась доверием народа. Данное звено судебной системы создавалось как выборный, всесловный, независимый и самостоятельный суд, основной задачей которого было примирение сторон, охрана и утверждение общего порядка и спокойствия.

В Москве и Санкт-Петербурге мировые судьи в тот период избирались городской думой. На Северном Кавказе, Ставропольской области, Кубанской и Тверской, Закавказье судьи назначались с соблюдением только правила об образовательном цензе министром юстиции, которому принадлежало право делать изъятия из правил о несменяемости судей, впрочем, по испрошении на то каждый раз разрешения императора. В Варшавском округе судьи назначались, увольнялись и перемещались министром юстиции, по сношению с варшавским генерал-губернатором. В девяти западных губерниях Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Могилевской, Минской и Подольской, мировые судьи назначались министром юстиции, в губерниях Астраханской и Оренбургской и императором, по представлениям министра юстиции, и здесь, и там из числа лиц, внесенных в цензовые списки, составленные местными уездными комиссиями или губернскими комитетами.

¹ Указ Правительствующему Сенату "Царское Село", 20 ноября 1864 г // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

От мировых судей требовались два условия: образование и материальная независимость. Судьей мирового суда мог стать только мужчина, подданный Российского государства, не моложе двадцати пяти лет и имеющий специализированное образование. Имущественный ценз предполагал владение недвижимостью стоимостью в 15000 руб. для сельской, в 6000 руб. для столичной и в 3000 руб. для городской недвижимости. Земскому собранию предоставлено было право избирать единогласно лиц, не имеющих ценза.

Рассматривая несущественные дела, которые зачастую заканчивались миром между истцом и ответчиком, мировые суды существенно разгружали судебную систему России. Избираемые сроком на три года они утверждались в должности первым департаментом Сената. Независимость мирового судьи от влияния администрации была обеспечена законом, по которому они, как и члены общих судов, не могли быть уволены иначе как по суду, за преступление.

Уезд (а также Санкт-Петербург и Москва) составил мировой округ (местами - несколько округов); округ разделился на участки. Почетные мировые судьи были созданы наряду с мировыми, в целях содействия мировой юстиции и для замены участкового мирового судьи в случае его отсутствия. Также почетные мировые судьи имели право присутствовать в качестве члена в заседаниях мирового съезда и судить всякое частное дело по просьбе обеих сторон.

Закон обязывал участкового мирового судью, принимать просьбы везде и во всякое время, не смотря на обязывающее его местопребывание. Мировые судьи одного округа составляли, как апелляционную инстанцию, мировой съезд - периодическое собрание мировых судей с постоянным председателем, избранным судьями из своей среды, и непременно членом для управления канцелярией.

Профессиональный юрист введен был в состав мирового съезда в лице товарища прокурора, обязанного давать заключения (юридические разъяснения, а не обвинения) при разборе всех уголовных дел и некоторых гражданских. Связь с общими судами осуществлялась в лице кассационных департаментов Сената.

Компетенция мирового судьи, как судьи уголовного, была определена в особом «Уставе о наказаниях, налагаемых мировым судьей».¹ Единоличному судье предоставлено было право приговаривать окончательно (без права апелляции) к 15 рублям штрафа и 3 дням ареста.

Компетенции мирового судьи, как судьи гражданского, предоставлены были исками о восстановлении владения и спорами о движимости и по договорам ценой до 500 рублей. Мировому судье предоставлено было также право решать, с согласия общих сторон, всякие дела, независимо от цены иска. В связи с тем, что производство у мирового судьи было безвозмездным, это обеспечило свободный и легкий доступ для населения. А рассмотрение словесных просьб упрощало процедуру обращения к мировому судье.

Позднее мировой судья получил право рассрочивать уплату присужденного взыскания, в зависимости от имущественного положения должника. Право окончательного решения ограничено было исками о 30 рублей. Кассационной инстанцией для дел, решаемых окончательно, сделался мировой съезд. Помимо возложенных судебных функций, мировой судья занимался охраной наследства, а местами - заменял нотариуса.

Начиная с 1866 г. мировые учреждения постепенно были открыты во всех земских губерниях. Успех их в народе превзошел все ожидания. Весть о новом суде, в народе распространилась очень быстро, и к мировым судьям потянулись с «мелкими» тяжбами и обидами, о которых прежде не поднимали и речи, вследствие трудности найти удовлетворение. Небывалой популярности суда содействовали, помимо скорости решения, вежливость и равное со всеми обращение со стороны судей. Согласно уставам 1864 г. гражданский и уголовный процессы приобрели совершенно иной вид судопроизводства, нежели дореформенный, присущий старым судебным установлениям.

¹Российское законодательство в 19-20 веке. Судебная реформа Том 8 Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // Официальный интернет-портал правовой информации (<https://lib.uni-dubna.ru>) : [сайт]. – URL: <https://lib.uni-dubna.ru>.

Гражданский иск предъявлялся мировому судье в письменной или устной форме, после чего ответчик вызывался повесткой в суд. При рассмотрении дела в суде истец и ответчик должны были дать устные показания; помимо них показания давали свидетели и учитывались другие доказательства. Адвокат мог быть включен в процесс при желании любой из сторон. После завершения рассмотрения дела мировой судья единолично принимал и оглашал решение, передавая истцу исполнительный лист для предъявления его в органы полиции, волостное правление или судебному приставу при мировом судье.

В 1880-х годах, одновременно с усилением отрицательного отношения ко всем реформам императора Александра II, все чаще и чаще стали появляться в прессе нападки на мировой суд, особенно выборный. Выборные мировые судьи после 1889 г. были оставлены лишь в Санкт-Петербурге, Москве, Казани, Одессе, Кишиневе, Нижнем Новгороде, Саратове и Харькове, и еще в области Войска Донского. В остальных местностях полномочия мировых судей перешли к земским начальникам и к городским судьям, а также к уездным членам окружных судов.¹

Декрете о суде № 1 Совнарком РСФСР в первых двух пунктах постановил: «Упразднить донныне существующие общие судебные установления, как-то: «перечисление общих судебных установлений приостановить, действие существующего донныне института мировых судей, заменяя мировых судей, избираемых донныне непрямыми выборами, местными судами в лице постоянного местного судьи и двух очередных заседателей, приглашаемых на каждую сессию по особым спискам очередных судей»²

¹ Мировые судьи // российская универсальная энциклопедия. Выпущена акционерным издательским обществом Ф. А. Брокгауз - И. А. Ефрон, Санкт-Петербург: - 1890 - 1907, 82 основных и 4 дополнительных тома; первые 8 томов редакцией И. Е. Андреевского, остальные под редакцией К. К. Арсеньева и Ф. Ф. Петрушевского). // Официальный интернет-портал правовой информации (<https://ru.wikisource.org/>) : [сайт]. – URL: <https://ru.wikisource.org/>

² Декрет о суде // Декреты советской власти: сб. док. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Инт истории АН СССР : [многотомное изд.]. - М.: Политиздат, 1957-1997. - Т. 1: 25 октября 1917 г. - 16 марта 1918 г. / подгот. С. Н. Валк и др. - С. 124-126. - ISBN 5-250-003907. (ISBN т. 1 отсутствует. Привязано к: Декреты советской власти: [многотомник]. М., 1957—1997.)

Местные судьи избираются впредь на основании прямых демократических выборов, а до назначения таковых выборов временно – районными и волостными, а где таковых нет, уездными, городскими и губернскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.¹

Как видно из этого документа, мировые судьи были всего лишь заменены на местные суды, а те, пройдя, в свою очередь, некоторый исторический путь, оформились в конце концов в районные и городские народные суды - тоже нижнее звено судебной системы, но уже Советской России.

Существенные изменения система судопроизводства претерпела после Октябрьской революции в 1917 года. Вместо мировых судов в судебной системе страны появились местные суды, действующие на основании положения Декрета СНК РСФСР.² Данным декретом приостанавливались действия существующего института мировых судей, а местные судьи, уполномоченные рассматривать гражданские дела ценою до 3000 рублей и уголовные дела, предусматривающие не более 2 лет лишения свободы, избирались прямыми, демократическими выборами, при этом прежние мировые судьи также не были лишены права избираться на данные должности. Впоследствии, после издания декрета ВЦИК от 30.11.1918 «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики»³ и постановления ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.»⁴, в стране были учреждены Народные суды, в компетенцию которых были переданы все уголовные дела, споры об имущественных и личных правах и интересах, а также

¹ О суде (Декрет № 2) // Декреты советской власти: сб. док. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Ин-т истории АН СССР : [многотомное изд.]. -М.: Политиздат, 1957-1997. -Т. 1: 25 октября 1917 г. - 16 марта 1918 г. / подгот. С. Н. Валк и др.- С. 466. - ISBN 5-250-00390-7. (ISBN т. 1 отсутствует. Привязано к: Декреты советской власти: [многотомник]. М., 1957-1997.

² Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 "О суде". Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.consultant.ru/065663667> – URL.

³ Декрет от 30 ноября 1918 года о Федеративной Социалистической Республике // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): https://pravo.ru/store/doc/doc/ESU18782_0_20140421_141452_53397.pdf]. – URL

⁴ Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (ред. от 31.01.1958) "О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

дела, в порядке бесспорного производства, по которым требуется для какого-либо учреждения республики или лица, установление факта или события.

Гражданским процессуальным кодексом Р.С.Ф.С.Р. устанавливалась единая судебная система, состоящая из Народного Суда, Губернского Суда и Верховного Суда. Данная система явилась прообразом современной судебной системы судов общей юрисдикции. Относительно Судебной реформы 1864 г. следует сказать, что в результате ее проведения российское правосудие вышло на высокий уровень, вполне соответствовавший передовым европейским стандартам своего времени. Однако демократические нововведения, осуществленные в процессе судебной реформы, в последующие годы так и остались нереализованными. Сходная судьба была уготована и мировым судам, которые в последнее десятилетие XIX в. остались лишь в четырех губерниях из 36.

Мировые суды были упразднены 12 июня 1889 г., когда, за исключением столиц и некоторых крупных городов, местная юстиция была заменена на судебно-административные установления. В 1912 г. мировой суд был снова возрожден, но ненадолго. Окончательно мировая юстиция была упразднена Декретом о суде N 1 от 24 ноября 1917.¹

Процессуальное право Российской империи и судоустройство в корне изменились в результате проведенной судебной реформы 1864 года. В соответствии с Судебными уставами императора Александра II, были введены принципы всеословности суда и независимости судей. Возникли суды с участием присяжных заседателей и реально действующая, адвокатура. А судебный процесс приобрел черты состязательности, гласности и устности.

¹ Тальянов, А. В. Особенности организации деятельности мировых судей (часть 3) // Молодой ученый. - 2015. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

1.2. Становление института мировой юстиции в современной России.

Вторая половина 90-х годов XX века по настоящее время является современным этапом становления и развития мировой юстиции в России, который охарактеризован большим интересом власти и общества к проблемам юстиции в целом и мировой в частности¹. На основе принятого 31 декабря 1996 года Федерального конституционного Закона «О судебной системе Российской Федерации» в качестве основного вопроса, стал вопрос о возрождении института мирового судьи, отнесённого к судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации².

Безусловно, необходимость целостной реформы отечественного судопроизводства была обусловлена объективными обстоятельствами. Обстановка, сложившаяся в России после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года в целом и в области судопроизводства в частности, свидетельствовала о необходимости кардинальных изменений. Существенно менялась социально-политическая и экономическая жизнь страны.

В Конституции, Российская Федерация была провозглашена правовым государством, в котором особая роль отводилась судебной системе. Расширение и укрепление демократических принципов, норм, институтов гражданского и уголовного процессов, повлекли за собой изменения форм судопроизводства в зависимости от различных факторов, таких как расширение прав личности, укрепление процессуальных гарантий, возрастание роли и значения процессуальной формы при рассмотрении дел.

¹ По вопросу периодизации истории российской мировой юстиции существуют и другие мнения, см. Каширский С. В. Становление мировых судов в судебной системе России. Дисс. канд. юр. наук. — Н. Новгород, 2005; Чиснягова Е. Основные черты национальной модели мировой юстиции в дореволюционной России // Мировой судья, 2009, № 9.- С. 2 и др.

² Федеральный Конституционный Закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

Однако следует признать и наличие других значимых причин, и главная из них общий кризис юстиции переходного периода. Необходимо было не только расширить и укрепить демократические принципы, но и сформировать самостоятельную и независимую судебную власть.

В Концепции судебной реформы, одобренной 24 октября 1991 года Верховным Советом РСФСР применительно к суду и правосудию, отмечается «неспособность юстиции справиться с возложенными на неё задачами, низкая эффективность её усилий, низкое качество работы системы правоохранительных органов при их чрезвычайной загруженности, кадровый голод, "бегство" судей, следователей от тягот и лишений юридической службы, непрестижность последней, нищета юстиции, низкий уровень материально технического обеспечения её деятельности и социально-бытовых гарантий для её служителей, а также разлад между обществом и правоохранительными органами, не заслуживающими доверия и не авторитетными в глазах общественного мнения»¹.

Общество нуждалось в судьях, которые могли бы соответствовать новым вызовам времени, максимально приблизить суд к населению, и облегчить доступ граждан к справедливому и качественному правосудию.

Объективными причинами возрождения в России института мировой юстиции стали: в первую очередь - изменения и в социально-политическом, экономическом и духовном состоянии общества, необходимость приближения правосудия к населению; привлечение элементов контроля за судебной системой; необходимость специализации и профессионализации судей и разделения компетенций между судами различных звеньев.

Таким образом, в результате проведения Концепции судебной реформы, на мировую юстицию планировалось возложить не только рассмотрение материалов об административных правонарушениях, рассмотрение дел об уголовных проступках, дел частного обвинения, малозначительных гражданских дел, но и

¹ Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета

рассмотрение вопросов, связанных с исполнением приговора, а также стремление к ликвидации конфликтов сторон путём применения примирительных процедур.¹

Процесс возрождение института мировых судей в России на рубеже XX–XXI вв. сформировал противоположные точки зрения о возможности и своевременности введения его в России: Отрицая необходимость создания института мировых судей, противники считали, что мировые судьи характерны для прецедентной или для не вполне сформировавшейся правовой системы в целях обеспечения справедливости судопроизводства и право применения. Мировые судьи востребованы там, где есть дефицит квалифицированных юристов, где идёт процесс формирования законодательства как целостной и логически завершённой системы. По их мнению, время мировых судов не наступило, а возникшие проблемы с кадрами и перегруженностью судов можно решить увеличением численности судей районного уровня. Отрицательная позиция по введению дополнительного звена в системе судов общей юрисдикции объяснялась также значительными материальными затратами для государственного бюджета, усложнённой процедурой пересмотра судебных решений, дополнительной нагрузкой на законодательный корпус. Так, в постановлении III (Внеочередного) Всероссийского съезда судей 25 марта 1993 года было указано, что при формировании мировых судов произойдет размывания судебной системы России, которая может утратить целостность и стройность.

Сторонники возрождения института мировых судей в современной России стояли на совершенно иных позициях, а именно, пример весьма эффективной работы мировых суде действовавших в России в 1917 г. вполне возможен к применению в реалиях сегодняшнего дня. Мировые суды смогут в полной мере

РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

¹ Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435 Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

обеспечить реальную доступность населения к ним¹. Сокращение нагрузки на районные суды общей юрисдикции позволит повысить уровень качества выносимых ими решений.

Мнение о необходимости воссоздания мировой юстиции одержало верх. В стране развернулась широкая многоуровневая и многоплановая работа по его практической реализации. В самом начале этого пути стали проявляться серьёзные проблемы становления мировой юстиции. Они носили самый различный характер и оттенки. Не было ясности даже в терминологии — «мировой суд», «мировой судья», «Мировая юстиция», усложняла преобразовательный процесс двойственная правовая природа института мировых судей, где пересекались интересы и компетенции федерации и регионов. Действительно, мировые судьи имеют сложную правовую систему. Руководствуясь при осуществлении правосудия федеральными законами и вынося решение от имени Российской Федерации, они являются судами субъектов Российской Федерации.²

Подготовка квалифицированных кадров, вопросы размещения, финансирования, чрезмерной нагрузки, социальной защищённости мировых судей и многие другие стали серьёзными препятствиями проводимой реформы. Возникли и определенные проблемы с законодательным оформлением института мировых судей.

После принятия Федерального закона от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации» примерно в половине субъектов Российской Федерации были приняты собственные законы о порядке назначения (избрания) и деятельности мировых судей. В дальнейшем такая законотворческая коллизия

¹ Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

² Лебедев, В. М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. - М., РАП, 2000; Дорошков В. В. Указ соч.; Завидов Б. Д. Комментарий к Федеральному закону «О мировых судьях». - Москва, 2005. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

была частично нивелирована заключением различного рода соглашений о взаимодействии по организационному обеспечению деятельности мировых судей между органами государственной власти субъектов федерации и территориальными органами судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации.¹

Верховная власть страны, судебные и законодательные органы, печать, общественность, учёные самым активным образом включились в процесс по преодолению законодательных пробелов. Решения Президента РФ, регулярные заседания Верховного Суда Российской Федерации, постановления Всероссийских съездов судей, многочисленные конференции и семинары, выступления правоведов и практиков судебной системы в печати способствовали поступательному решению самых насущных вопросов².

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году закрепила в статье 46 право³ на судебную защиту, которое было многократно истолковано Конституционным Судом Российской Федерации в сторону расширения объема этого права⁴. В результате процессы законодательного усиления института судебной власти и расширенного толкования конституционного права на судебную защиту, простоты судопроизводства в мировом суде, привели к

¹ Сомов, С. Развитие институтов мировых судей и баланс интересов федерации и регионов // Российская юстиция, 2001, № 11. – С. 36. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

² Портнов, В. Мина для Фемиды // Российская газета, 2001, 25 портал; Сомов С. Развитие института мировых судей и баланс интересов федерации и регионов // Российская юстиция, 2001, № 11; Ткачёв В. Компетенцию мировых судей следует расширить // Российская юстиция,

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru):[сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

⁴ Грось, Л. Акты Конституционного Суда РФ и право на судебную защиту // Российская юстиция. 1998. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

многократному увеличению количества гражданских, уголовных и административных дел в судах России уже к середине 90-х годов¹.

Если провести параллели с существующей системой правосудия в России, налицо историческое сходство. Принимая Федеральный закон «О мировых судьях Российской Федерации»² законодатель заимствовал или учитывал некоторые положения судебных уставов 1864 года, что видно на конкретных примерах.

Исторический опыт показал, что мировая юстиция, созданная в 1864 году, представляла собой максимально приближенную к населению систему правосудия мировых судей, построенную на началах выборности, все сословности, независимости и несменяемости судей в пределах выборного срока. Являясь связующим звеном между населением и судами высшего уровня мировые судьи в указанный период времени представляли собой надежную систему правосудия. Более простая и понятная населению процедура делала и само правосудие у мирового судьи понятным, доступным по своему содержанию для всех участников судопроизводства, а не только для юристов.

Необходимость создания упрощенных процедур судопроизводства для рассмотрения мировыми судьями несложных и не представляющих большой общественной опасности правонарушений, имеющих при этом сугубо местный характер, сама по себе может рассматриваться как одной из причин возрождения мировой юстиции³.

Из анализа публикаций о мировой юстиции можно выделить еще одну причину возрождения мировой юстиции. Некоторые авторы указывали на то, что

¹ О динамике роста количества дел, рассматриваемых судами в эти годы, см., например, Гагарский А. Обзор статистических сведений о состоянии судимости и работе судов по рассмотрению уголовных дел за 1994-1996 годы // Российская юстиция. 1997. № 6. С. 25. Работа судов Российской Федерации по рассмотрению гражданских дел (первое полугодие 1997 года) // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 51-53. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2020)

² Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 276-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

³ Апостолова, Н. Н. Мировые суды в Российской Федерации. Автореферат на соискание учёной степени кандидата юр. наук. - Краснодар, 1998; // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

мировой суд необходим только тогда, когда он представляет собой местный суд, специально предназначенный для разрешения несложных дел именно в тех местах, где они возникли, с учетом непосредственного знания судьей местных обстоятельств. Мировой суд, по их мнению, должен рассматриваться не как нижнее звено судебной системы, а скорее, как нижнее звено государственной власти на местах. Поэтому и мировой судья должен рассматриваться как должностное лицо, призванное охранять мир и спокойствие в пределах своего участка, разрешать возникающие там споры, предпринимая, прежде всего, меры к примирению¹.

Сам смысл понятия “мировой суд” до сих пор остается не вполне ясным для большинства граждан. Довольно часто определение мировая юстиция и мировой суд, употребляются как синонимы, хотя и имеют свои смысловые оттенки. Существует довольно большее количество понятий мировой юстиции. Одни ученые под определением мировой юстиции - считают должностных лиц (мировые судьи), реализующие судебную власть в субъектах Российской Федерации, а также аппарат мировых судей, содействующий осуществлению правосудия². Другие ученые под мировой юстицией – понимают взятые в совокупности: систему мировых судов, деятельность по осуществлению мировыми судами своих функций, управление и надзор за мировыми судами.³

Раскрыв смысл данного определения мы можем определить, что мировая юстиция состоит из трех основных элементов, системы мировых судов, надзорной деятельности по осуществлению мировыми судами своих функций, и мирового судебного ведомства.

¹ Немытина, М.В. Местная юстиция в России во второй половине XIX в. // Правоведение. 1997. № 4. С. 52-54; Федосеев, А., Портнов, И. У третьей власти сила велика. Совершенная судебная система, когда она приобретет реальность? // Российская газета. 16.12.1998.

² Куприянович, Н. В. Мировой суд в системе судебной власти Российской Федерации: вопросы теории и практики: Автореф. диссертация, к-та юрид. наук. - Саратов, 2006. - С. 6.

³ Лонская, С. В. Мировая юстиция в России: Монография. – Калининград, 2000. – 215 с. ISBN 5-88874-192-2. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

Судебные функции мировые судьи осуществляют в форме правосудия, представляющего собой вид государственной деятельности по охране общественных отношений, путем применения права к конкретным юридическим спорам, правоотношениям, совершаемыми судами в особом процессуальном порядке именуемом судопроизводством, протекающем в административной, гражданской, и в уголовной формах процесса.

Что же касается судебного ведомства то оно включает в себя органы, представляющие интересы судей как носителей судебной власти и обеспечивающие организационную деятельность судов, путем предоставления в их распоряжение необходимых ресурсов. Таким образом, органы судебного управления и самоуправления, порядок их деятельности являются составляющими данного элемента мировой юстиции.

Для разработки конкретных предложений к концепции развития мировой юстиции в современной России важное значение приобретает учет накопленного за эти годы опыта нормативного регулирования вопросов организации мировой юстиции, как в федеральном законодательстве, так и в законодательном и ином правовом регулировании в субъектах Российской Федерации. Поэтому современная мировая юстиция оправдывает свое существование, и целесообразным является не только ее сохранение в судебной системе России, но и дальнейшее развитие и совершенствование. Своего рода миссий мировой юстиция в современных условиях, прежде всего, является обеспечения всем гражданам свободного и равного доступа к правосудию.

1.3. Институт мировых судей в зарубежных странах.

Родиной мировых судей по праву считается Англия. Их возникновение обусловила та политическая ситуация, которая сложилась после норманнского завоевания 1066 г. Сильная централизованная королевская власть вынуждена была считаться с не менее сильной феодальной знатью, а сопротивление местного населения создавало угрозу государственной и общественной безопасности. Первый аспект этого противостояния состоял в стремлении центральной власти контролировать управление периферией, которое сосредоточивалось в руках шерифов. Второй – в создании эффективного полицейского аппарата. В этих целях в период правления короля Генриха II роль шерифов ограничивается путем учреждения комиссий “по сохранению мира” в сущности, по сохранению и поддержанию общественного порядка. В них входили рыцари из средних и мелких феодалов и знатные люди графства. Эти комиссии заменяли шерифа в поддержании порядка в округе.¹ Именно они рассматриваются британскими исследователями как непосредственные предшественники мировых судей.

В 1195 г. эдиктом Хьюберта де Уолтера, являвшегося правителем Англии во время отсутствия короля Ричарда I, в каждом графстве назначаются в помощь шерифу четыре рыцаря с административно-полицейскими функциями. Все мужское население графства от 15 лет и старше присягало перед этими должностными лицами в знак своего законопослушного поведения.²

В 1264 г. во время правления Саймона де Монфора, ненадолго узурпировавшего власть в период гражданской войны, в каждом графстве создается должность хранителя мира, с передачей в последующем не только

¹ Лонская, С. В. Мировая юстиция в России: Монография. – Калининград, 2000. – 215 с. ISBN 5-88874-192-2. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

² Иванов, Н. Мировые судьи в Англии // Архив исторических и практических сведений. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru

административно-полицейских, но и судебных функций. Если ранее рыцари мира состояли на правах помощников шерифов, то в этот период хранители мира наделяются уже контрольными полномочиями по отношению к последним. Это было подтверждено и в эпоху короля Эдуарда III. Вестминстерским статутом 1327 г. В это время пока еще не официально появляется термин «мировой суд» – Justice of the Peace. Несколькими годами раньше, с 1300 г., в каждом графстве стали избирать троих рыцарей для разрешения жалоб на нарушения королевских указов. Этим лицам также можно рассматривать в качестве предшественников мировых судей.

Наконец, Вестминстерский статут 1361 г. постановил, что: «В каждом графстве Англии для сохранения мира будут назначаться один лорд и три-четыре достойнейших жителя», имеющих какие-нибудь познания в праве.¹ Они вправе задерживать преступников, бунтовщиков и всех других сутяг, проводить расследование и наказывать их в соответствии с их проступками и преступлениями, заключать в тюрьму или подвергать другому должному наказанию согласно законам и обычаям королевства, своему благоразумию и по доброму совещанию. Все эти меры вводились лишь с той целью, чтобы ни народ не страдал от мятежников или бунтовщиков, «ни мир был подвержен опасности, ни купцы или иные следующие по королевским торговым путям люди потерпели убыток».

В преамбуле статута эти учреждения официально именовались мировыми судами. Мировые судьи (justices) назначались королем из рядов местного дворянства-джентри. Как отмечает сэр Т. Скирм, и это мнение разделяют большинство историков, в том числе и отечественных, учреждение хранителей мира, а затем и мировых судей, совпало с появлением нового, влиятельного

Иванов, Н. Мировые судьи в Англии // Архив исторических и практических сведений. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru

¹ Лонская, С. В. Мировая юстиция в России: Монография. – Калининград, 2000. – 215 с. ISBN 5-88874-192-2. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

среднего класса, уже вовлеченного в управление местными делами, состоявшего из джентри и преуспевающих горожан, и стало компромиссом между интересами этого среднего сословия и короны. С одной стороны, мировые судьи были фактическими хозяевами данной территории с другой – уполномоченными короля, через которых исполнялись повеления верховной власти на местах. Король мог положиться на них как в борьбе с баронами, так и в поддержании законности и порядка в графствах. Норманны-завоеватели не стали, точнее – не смогли ломать уже сложившуюся до них систему местного управления, а напротив приспособили центральную власть к англосаксонским формам. Следует согласиться с аргументацией того факта, что в Англии управление сводилось в основном к судебной деятельности, установлению правового и общественного строя; сохранению и подтверждению непоколебимости обычного права Англии, сохранению местных союзов в качестве единиц государственного управления и правосудия; специфика конституционного права, рассматривавшегося всегда как часть общего права, развитие и применение которого реализовывалось в соответствующих решениях судебных органов.¹

Мировой суд явился типичным продуктом такой системы. В этом учреждении слились функции местного управления, полиции и суда. В наиболее полном объеме это произошло при правлении Тюдоров, в связи с падением роли парламента. Именно в тот период мировой суд стал фактически основным органом управления в графствах, опорой королевской власти. Компетенция мировых судей была столь обширна, что современники называли их «людьми всякого дела».²

Мировой суд этой эпохи существенно отличается по своему государственно-политическому предназначению от мирового суда XI-XIII вв.: в те годы он имел и более локальное происхождение, и более локальные функции.

¹Сведения об устройстве уездного управления и о круге действия мировых судей во Франции, Англии и Пруссии // Журнал министерства внутренних дел. 1858. Ч. 33. Кн. 12. С. 57 - 138.

²Мирные судьи в Англии // Журнал министерства внутренних дел. 1859. Кн. 4. Отд. II. С. 167 - 182. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

Что касается процессуальных форм деятельности английских мировых судей, то первые статуты об этом умалчивают. Тем не менее решения, по обычаю, принимались коллегиально, с участием присяжных.

С 1362 г. мировым судьям каждого графства предписывалось собираться четырежды в год на так называемые «четвертные сессии».¹ Кроме того, при загруженности делами допускалось проведение заседаний «общих сессий» в дополнительные сроки. На сессиях рассматривались все уголовные дела, за исключением государственной измены. Впоследствии тяжкие и другие сложные преступления через мировые суды стали передаваться в вышестоящие, профессиональные, а значит, более эффективные суды. Административные вопросы решались также в сессионном порядке. Некоторые функции мировой судья мог выполнять и единолично: например, расследовать жалобу и отдать приказ арестовать подозреваемого либо отпустить его под залог, пресечь правонарушение и т.п. Подобные полномочия осуществляли и другие полицейские должностные лица: шерифы, бейлифы, констебли. С 1350-х гг. появляется специальная должность мирового клерка, официально упомянутая в одном из статутов 1380 г. Сам термин претерпел множество изменений и окончательно установился в такой редакции лишь к XVI в. До этого их называли клерками мировых судей или клерками хранителей мира. В обязанности клерков входило ведение делопроизводства мирового суда и консультирование мировых судей по вопросам права, вплоть до составления проекта решения. Все клерки были профессиональными, высококвалифицированными юристами. С XVI в. некоторые статуты предоставляют мировым судьям возможность разрешать уголовные дела в так называемых «малых сессиях» без участия жюри присяжных. Так постепенно возникает суммарное т.е. упрощенное судопроизводство, а термин «суд суммарной юрисдикции» становится синонимом мирового суда. После английской революции 1640-1660 гг. мировые судьи, уже став

¹Саблер, В. Мировой институт в Англии и Франции // Московский университет. Известия. 1870. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

неотъемлемой частью системы государственных институтов, возвращаются к своей первоначальной роли – роли самостоятельных полновластных судебных (с немалой долей и административных функций) учреждений в определенных местностях. В этом качестве они с конца XVII по XIX в. начинают распространяться на всей территории Британской империи. Однако и за ее пределами тоже появляются должности с тем же наименованием.¹

Основные черты мирового суда Англии в последствии были заимствованы и другими государствами с учетом своих национальных особенностей. Возникновение мирового суда в Англии не кажется, исключительно английским явлением, подобные социально-экономические и политические предпосылки складывались и в других государствах, а это значит, что существовали и другие аналоги мирового суда имеющие свое национальное своеобразие.

В 1881 г., в Англии произошло разграничение исполнительной и судебной власти, когда административные функции мировых судей были в основном переданы создаваемым советам графств. В то же время некоторые административные полномочия остаются у английских мировых судей и по сей день, например, выдача лицензий на использование игровых автоматов, продажу спиртных напитков и т.д.

На сегодняшний день в Великобритании деятельность мировых судов до сих пор рассматривается как одна из форм участия общественности, деятельность которой соединяет в себе и коронный суд, и суд присяжных, т.е. решают и вопросы факта, и вопросы права, определяя и наличие вины, и меру наказания. Мировые судьи назначаются от имени монарха Лордом-канцлером из местных жителей в возрасте от 18 до 70 лет, проживающих в радиусе 15 миль от места нахождения мирового суда. Они исполняют свои обязанности на безвозмездной основе и зачастую по совместительству, выполняя норму присутствия в заседаниях 26 раз в год. Кандидатуры мировых судей подбираются и передаются

¹ Мирные судьи в Англии // Журнал министерства внутренних дел. 1859. Кн. 4. Отд. II. С. 167 - 182. . // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru Кн. 4. Приложение. С. 59 - 102.

на утверждение Лорду - канцлеру местными консультативными комитетами, состоящими из представителей местной администрации, судейского корпуса, общественности.¹ Для непрофессионалов предусмотрены отдельные курсы юридической подготовки как первоначальные, так и периодические, один раз в три года. Таким образом, постепенно, как отмечает, например, сэр Т. Скирм², происходит трансформация образа мировых судей от дилетантского – к статусу, близкому к профессионалам.³

Однако предложения полностью заменить рядовых граждан профессиональными юристами не находят поддержки. Британцы дорожат традициями и по праву гордятся тем, что их мировой суд – уникальнейший и древнейший из сохранившихся институтов государственно-правовой системы. Его не поколебало даже учреждение в середине XX в. должностей стипендиарных мировых судей в Лондоне и некоторых других крупнейших графствах. Они имеют юридическое образование, стаж практической работы и исполняют обязанности постоянно и за вознаграждение. Один стипендиарный мировой судья приравнивается по объему полномочий к коллегии непрофессионалов. Но число стипендиарных мировых судей ничтожно: примерно 100 человек, тогда как непрофессиональных – около 30 тысяч. Согласно постановлению Парламента Великобритании 1990 г., цель стипендиарных мировых судей – «осуществлять помощь и поддержку непрофессиональной мировой юстиции».⁴

В последнее время в Великобритании появились предложения о создании, по образцу мировых судов, специальных судов по рассмотрению мелких гражданских дел. В обоснование кладется мысль о том, что требование

¹ Документы истории Великой Французской революции. - Москва: МГУ, 1990. - 320 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

²Фойницкий И. Я. Законодательная хроника Англии (билль о суммарном мировом судопроизводстве) // Судебный вестник. 1872. № 74 - 76. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

³ Утин, Б. И. К вопросу о мировой юстиции и самоуправлении в Англии // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

⁴ Сведения об устройстве уездного управления и о круге действия мировых судей во Франции, Англии и Пруссии // Журнал министерства внутренних дел. 1858. Ч. 33. Кн. 12. С. 57 - 138.

обществом быстрого и дешевого метода разрешения споров может быть лучше всего встречено обращением к «очень старой британской традиции» привлечения обычных граждан к применению права.¹

Надо отметить что юрисдикция английских мировых судей в основном распространяется на уголовные дела, 98 % которых проходят через их коллегия. Часть этих дел, наиболее мелкие, рассматриваются сразу, в суммарном порядке. Максимальное наказание по этой группе дел достигает 6 месяцев тюрьмы или штрафа до 5000 фунтов стерлингов. Другая часть дел (убийства, разбои, преступления, совершенные группой лиц) направляются в Суд Короны, где заседают присяжные, и в данном случае мировые судьи осуществляют действия, характерные для стадии предания суду. Часть преступлений (кража, грабеж) может быть рассмотрена как в суммарном порядке, так и с присяжными, однако этот вопрос решает сам мировой суд, исходя из конкретных обстоятельств дела. Выдача свидетельств об аресте или об освобождении под залог также осуществляется мировыми судами. Кроме этого, мировой суд выступает как суд по делам несовершеннолетних и по брачно-семейным и опекунам делам (кроме разводов); в последнем случае в коллегии мировых судей обязательно должна присутствовать женщина.²

Заметим, что решения английских мировых судей, за исключением стипендиарных, не имеют силы прецедента и не становятся образцом для решения аналогичных дел. Очевидно, что их непрофессиональный характер служит тому причиной.

Во Франции мировые судьи были учреждены в 1790 г.. Великая Французская революция уничтожала государственные и правовые институты абсолютистского монархического строя и возводила на их обломках новый

¹Саблер, В. Мировой институт в Англии и Франции // Московский университет. Известия. 1870. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

² Сведения об устройстве уездного управления и о круге действия мировых судей во Франции, Англии и Пруссии // Журнал министерства внутренних дел. 1858. Ч. 33. Кн. 12. С. 57 - 138. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

порядок, в основу которого легли идеи Просвещения о свободе, равенстве, братстве, разделении властей, народном суверенитете.¹ И мировой суд, идея которого была позаимствована у англичан, также отвечал главным лозунгам революции. Однако заметим, что речь идет о заимствовании только идеи и термина. Полное копирование мировой юстиции английского типа во Франции было бы возможно лишь при условии переноса сюда и всей английской социально-экономической и политической модели общества.² Основным сходством французских мировых судей с английскими был их набор из числа обычных граждан, не имеющих специального образования. Думается, что именно это и привлекало республиканцев к созданию противовеса старым судам, где хозяйничала роялистская аристократия, воплощение идеи правосудия от имени народа и самим народом.³

Мировые судьи избирались на первичных собраниях активных граждан из числа лиц не моложе тридцати лет. Срок полномочий судей несколько раз изменялся, но не превышал двух лет, с правом переизбрания. При мировом судье состояли эксперты-ассессоры, избиравшиеся списком на том же первичном собрании в количестве до четырех человек. Дела рассматривались коллегиально, в составе мирового судьи и двух ассессоров. Но с 1795 г. мировой судья начинает рассматривать дела единолично.

Мировой суд во Франции XVIII в. носил статус низшего суда по гражданским делам: «Все сугубо частные дела и дела, касающиеся движимой собственности». Разбирательство проходило без взыскания судебных пошлин, причем возможны были два его вида: примирительное и собственно судебное.

¹Аверин, Д. Д. Классовая природа и основные институты гражданского процесса Франции: Москва, 1968. - 168 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

² Саблер, В. Мировой институт в Англии и Франции // Московский университет. Известия. 1870. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

³ Сведения об устройстве уездного управления и о круге действия мировых судей во Франции, Англии и Пруссии // Журнал министерства внутренних дел. 1858. Ч. 33. Кн. 12. С. 57 - 138. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

Французская экспансия эпохи наполеоновских войн перенесла модели государственного строя Франции в другие европейские страны. Мировые судьи были введены, например, в Баварии, Пруссии, Бельгии.

Характерной особенностью мирового суда во Франции было его отделение от власти исполнительной.

В середине XX в. мировые суды во Франции были переведены на профессиональную основу. Кандидаты на эту должность назначались президентом Республики из лиц, имеющих высшее юридическое образование. По Кодексу судоустройства 1978 г.,¹ место мировых судов заняли так называемые суды малой инстанции. В их компетенции сохранились мелкие гражданские дела, кроме того, суды малой инстанции выступают как полицейские суды при рассмотрении малозначительных уголовных дел. Эти суды единоличные, комплектуются из профессиональных судей «большой инстанции», назначаемых на эту должность на три года.

Итальянским единоличным мировым судьям подсудны только мелкие гражданские дела. По Уложению о судоустройстве 1941 г.,² должность мирового судьи – почетна, не оплачивается, не обусловлена профессиональным цензом, ее допускается исполнять по совместительству. Мировой судья назначается на три года Высшим Советом магистратуры из лиц не моложе 25 лет, не может принадлежать к службе в судебной системе, исполнять обязанности должностного лица или агента государственной безопасности.³

¹ Французская Республика. Конституция и законодательные акты / Пер. с франц.; Под ред. В.А. Туманова. М., 1989. С. 310 - 334// Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

² Конституция и законодательные акты Французская Республика. Конституция и законодательные акты. Перевод с французского: Сост.: Маклаков В.В., Энтин В.Л., Редкол.: Барабашев Г. В., Жидков О.А., Ильинский И.П., Калямин Г.П., Страшун Б.А., Туманов В.А. , Под ред. и со вступ. ст.), Чиркин В.Е., Пер.: Маклаков В.В., Пучинский В.К., Энтин В.Л./ : Москва, 1989. - 448 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

³ Италия: Конституция и законодательные акты / Под редакцией В.А. Туманова; Вступительная статья, Т.А. Васильевой, Н.Ю. Попова. – Москва: Прогресс, 1988. – 392 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

В США с 1793 по 1968 г. действовали так называемые комиссионеры – довольно точная копия английской модели. Должность их тем не менее оплачивалась в зависимости от количества рассмотренных дел. С 1968 г. комиссионеры были заменены мировыми судьями. Согласно федеральному закону о мировых судьях, в их число может попасть лишь член профессиональной организации юристов, имеющий право вести дела в высшем суде штата. Они назначаются на 8 лет, имеют стабильную заработную плату, но могут быть совместителями. В последнем случае срок полномочий мирового судьи сокращается вдвое. Судебная власть организуется в США в основном на уровне законодательства отдельных штатов, и в некоторых из них мировых судей нет, однако имеется аналог – муниципальный суд. Отличаются мировые учреждения штатов и особенностями правового статуса.

Мировые учреждения действуют так же в Австралии, Бельгии, Греции, Индии, Испании, Канаде, Новой Зеландии, Швейцарии.

На сегодняшний день учеными в области права выделяются три типа модели мировой юстиции. Первая классическая или английская, в которой кадровый состав полупрофессиональный, а мировой суд выполняет административно-судебные функции, к данной системе юстиции относятся Англия, и некоторые её бывшие колонии. Вторая континентальная или французская, в которой кадровый состав полупрофессиональный, а мировой суд выполняет судебные функции. Данная система была характерна для России в период с 1864-1917 гг., а ныне, например, сохранилась в Италии. И третья смешанная - профессиональная, где главный постоянный признак – профессиональный состав, а функции могут быть либо административно-судебными, либо судебными. Данная система действует США и России.

2. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ

2.1 Правовое регулирование статуса мировых судей законодательством Российской Федерации

Законодательное упоминание о мировых судьях впервые появилось при изменении первой редакции Закона о «Статусе судей в Российской Федерации» от 14 апреля 1993 года, где в ч. 2 ст. 11 впервые упоминаются мировые судьи с ограничением пятилетнего срока полномочий, избрание которых происходит населением территории, на которую распространяется их юрисдикция¹.

25 марта 1994 г. III Всероссийский съезд принимает постановление «О концепции судебной реформы Российской Федерации», в котором говорилось о целесообразности введения мировой юстиции, одной из целей которой - максимальное приближение правосудия к населению с предоставлением права рассматривать малозначительные споры по согласию сторон доверенным лицам из числа жителей населенного пункта. Мировых судьи по данному проекту предполагалось относить к местным судам, порядок наделения полномочиями, которых должен был быть установлен законодательством субъекта. Проект изначально был внесен Президентом Российской Федерации и доработан рабочей группой Комитета Государственной Думы по законодательству и судебно-правовой реформе. Статус мировых судей закрепил принятый Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 года № 1, который включил в себя правовые основы деятельности мировых судей. Определив положение, согласно которому мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции, а полномочия и порядок деятельности мирового судьи устанавливаются не только федеральным законом, но и законом субъекта Российской Федерации. Изменения в отношении института

¹ Закон РФ от 14.04.1993 № 4791-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 17. Ст. 606.

мировых судей касались, в первую очередь, более точного определения их места в судебной системе страны¹.

Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации» предопределил принятие целого ряда соответствующих законов, в том числе, наиболее значимого из них - Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации»², который был разработан советом по судебной реформе и одобрен 9 декабря 1996 года.

Первоначальный проект закона значительно отличался от того, варианта который был принят позднее и вступил в законную силу. Предъявляемые к кандидатам в мировые судьи требования противоречили Конституции Российской Федерации, а сниженный до 23 лет возрастной ценз, и требования о наличии высшего образования без указания на то, что оно должно быть именно юридическим, вызвали возражения среди рабочей группы Комитета Государственной Думы.³ Законопроект содержал нормы, согласно которым мировой судья и его аппарат должны размещаться в удобном для функционирования и доступном для населения месте, определяемом администрацией соответствующего района (города). Только 13 июня 1997 года Государственная Дума приняла проект Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации» в первом чтении⁴. Законопроект содержал общие

// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

¹ Пояснительная записка к проекту Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

² Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 21.12.1998. № 51. Ст. 6270. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

³ Апостолова, Н. Н. "Мировые суды в Российской Федерации: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 ; Науч. рук. Ю. А. Ляхов ; Кубанский государственный университет. -Краснодар, 1998. -24 с. – Библиогр. : с. 24.3// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

⁴ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 13.06.1997 № 1536-П ГД «О проекте Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Ведомости ФС РФ. 11.07.1997. № 20. Ст. 951. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

принципы деятельности мировых судей и основы их функционирования с финансово-экономической точки зрения. Порядок назначения (избрания) мировых судей подлежало определить субъектам Российской Федерации самостоятельно. Предполагалось, что столь общие подходы к построению мировой юстиции позволят сбалансировать ситуацию в судебной системе. В первом чтении проект закона был принят без каких-либо препятствий: «за» проголосовало 314 депутатов, «против» голосов не было, воздержались «двое».

Уже 24 сентября 1997 года на заседании № 118 проект федерального закона был рассмотрен во втором чтении¹. В первоначальный проект было внесено 46 поправок, и по итогам голосования за принятие закона во втором чтении проголосовало 340 депутатов, против – 4, воздержался – 1². И 10 октября 1997 года³ закон был принят в третьем чтении. По данному законопроекту мировые судьи могли быть избраны населением, назначены представительными органами или иным путем. В первоначальном варианте закона были предусмотрены только первые два пути. Статья 12 «Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей» противоречила статье 124 Конституции Российской Федерации и статье 33 Закона "О судебной системе в Российской Федерации", которая четко регламентировала финансирование всех судов только за счет федерального бюджета. Не было создано и процессуальной базы для реализации данного законопроекта. Изменения в Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный кодексы и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях внесены так же не были. Данный закон не

¹ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24.09.1997 № 1738-П ГД «О проекте Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Ведомости ФС РФ. 11.10.1997. № 29. Ст. 1282. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

² Стенограмма по вопросу: «О проекте Федерального Конституционного Закона о мировых судьях в Российской Федерации». Заседание № 118 (260) от 24.09.1997 года. Стадия: «Рассмотрение законопроекта во втором чтении». С. 25, ч. 1. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

³ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10.10.1997 № 1774-П ГД «О Федера// Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru льном Законе «О мировых судьях в РФ» // Ведомости ФС РФ. 21.10.97. № 30. Ст. 1350

конкретизировал перечень вопросов рассматриваемым мировым судьей. Субъекты Российской Федерации законодательно оказались не готовы к таким кардинальным изменениям, несмотря на административное законодательство которое в соответствии с Конституцией Российской Федерации находилось в совместном ведении субъектов Российской Федерации и Федерации:

Наличие такого количества законотворческих и юридико-технических недостатков у закона, а также отсутствием на тот момент достаточно четкого представления о роли и месте мировой юстиции, объясняется количество более поздних поправок в уже принятый документ. В рамках согласительной комиссии Государственной Думы и Федерального Собрания¹ состоявшемся 4 декабря 1997 года, поправки, предложенные Советом Федерации, были приняты единогласно. Согласительная комиссия отклонила широкую формулировку нормы статьи 6 «Мировые судьи назначаются (избираются) на должность в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации»², предпочтя формулировку, которая перечисляет те способы, которыми могут назначаться (избираться) мировые судьи. На основании выводов согласительной комиссии был подготовлен новый проект закона³, и 10 декабря 1997 года Государственная Дума приняла этот закон⁴, а 24 декабря 1997 года Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» был одобрен Советом Федерации. Однако на

¹ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24.10.1997 № 1830-П ГД «О согласительной комиссии по Федеральному Закону «О мировых судьях в РФ» // Ведомости ФС РФ. 01.11.97. № 31. Ст. 1411. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

² Сопоставительная таблица статей Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», принятого Государственной Думой 10 октября 1997 года и отклоненного Советом Федерации 15 октября 1997 года / Протокол 3 итогового заседания согласительной комиссии палат Федерального Собрания Российской Федерации по выработке единого текста Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации». 4 декабря 1997 года.

³ Проект Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 10.12.1997 / Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10.10.1997 № 1774-П ГД «О Федеральном Законе «О мировых судьях в РФ» // Ведомости ФС РФ. 21.10.97. № 30. Ст. 1350. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

⁴ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10.12.1997 № 1970-П ГД «О Федеральном Законе «О повторном рассмотрении Федерального закона «О мировых

завершающей стадии своего принятия закон был вновь отклонен, теперь уже Президентом РФ.

В своем письме¹ Б.Н. Ельцин указал на то, что отдельные положения представленного Федерального закона не соответствуют нормам Конституции РФ. Так, в законе не было регламентации предметной и территориальной подсудности, а также подведомственности. Нуждалась в коррекции норма о том, какая именно квалификационная коллегия, какого именно субъекта РФ дает рекомендацию кандидату на должность мирового судьи, и кому эта рекомендация адресована. Предложенный правовой механизм, регулирующий порядок замещения временно отсутствующего мирового судьи, был неясным. Кроме того, Президент высказал необходимость дополнения статьи о символах государственной власти, а также указания о виде, названии и порядке выдачи документа, удостоверяющего правовой статус мирового судьи, поскольку положения статьи 21 Закона о статусе судей, на мировых судей не распространялись.

Согласительная комиссия в том же составе² подготовила еще 16 поправок к законопроекту. После многократных обсуждений и корректировок, только в этом варианте и в третий раз его обсуждения Федеральный Закон «О мировых судьях в Российской Федерации» был принят Государственной Думой РФ 11 ноября 1998 года³. Совет Федерации одобрил его 2 декабря 1998 года в

судьях в РФ» // Собрание законодательства РФ. 22.12.1997. № 51. Ст. 5729. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

¹ Письмо Президента Российской Федерации от 08.01.1998 № Пр-21 «Об отклонении Президентом Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Российская газета. 10.02.1998. № 25. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

² Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24.06.1998 № 2667-П ГД «О создании комиссии в связи с отклонением Президентом Российской Федерации Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.07.1998. № 27. Ст. 3115. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

³ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 11.11.1998 № 3209-П ГД «О повторном рассмотрении Федерального Закона «О мировых судьях в РФ» // Собрание законодательства РФ. 23.11.98. № 47. Ст. 5727. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

представленном варианте, а Президент РФ подписал 17 декабря 1998 года. Закон вступил в силу с момента опубликования – 22 декабря 1998 года.

Но такая, казалось бы, тщательная проработка законопроекта в процессе его принятия, оказалась все же недостаточной. В последующие годы этот закон продолжал развиваться. За двадцать лет его существования было принято еще 19 поправок, которыми была изменена первоначальная редакция данного закона. Последовательный анализ развития законодательства о мировых судьях за последние два десятилетия позволяет установить и понять, какую именно общую концепцию построения мировой юстиции отражает современная редакция Закона о мировых судьях, и насколько изменилась эта концепция по сравнению с его первоначальной редакцией.

2.2. Региональное законодательство о статусе мировых судей субъектов Российской Федерации (на примере ХМАО-ЮГРЫ)

Мировые судьи в соответствии с федеральным законодательством являются судами субъектов Российской Федерации. Организация их деятельности регулируются наравне с федеральным и региональным законодательством. Данное положение закреплено Федеральным Конституционным законом «О судах общей юрисдикции Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г.¹

Законами субъекта Российской Федерации устанавливается порядок назначения (избрания) и деятельность мировых судей, создание и упразднение

¹ Федеральный Конституционный Закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 898. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

судебных участков и должностей мировых судей.¹ Региональное законодательство определяет гарантию их статуса, требования, предъявляемые к мировым судьям, основания прекращения, приостановления полномочий мирового судьи и замещения временно отсутствующего мирового судью.

Например в Ханты-Мансийском автономном округе Законом Ханты-Мансийского АО - Югры от 4 марта 2009 г. N 11-оз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре"² предусматривается не только назначение на должность мирового судьи, статьей 9.1. данного закона определяется, дополнительное профессиональное образование мировых судей, а статей 10 порядок формирования аппарата мирового судьи, который обеспечивает его деятельность.

При создании судебных участков законами субъекта Российской Федерации учитывается лишь требование о численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч³ человек. При этом не берутся в расчет наличие крупных торговых предприятий, банков, организаций, отнесенных подсудностью к конкретному судебному участку. К тому же на субъекте Российской Федерации лежит бремя по организационно-техническому обеспечению функционирования мировых судей, выплата заработной платы работникам аппарата мирового судьи, обеспечение помещениями, а также ремонт и содержание, оснащение оргтехникой, канцелярскими товарами, почтово-марочной продукцией, иными действиями, направленными на то, чтобы создавать условия для полного и независимого осуществления правосудия.

¹Постановление Совета судей РФ от 15 мая 2008 г. N 219 "О правовой регламентации должности мирового судьи и совершенствовании статуса сотрудников его аппарата"// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

² Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.03.2009 № 11-оз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре"// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

³ Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О мировых судьях в Российской Федерации" Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

Однако, несмотря на это, мировые судьи тесно встроены в федеральную систему судов общей юрисдикции.¹ Статус мирового судьи как государственного служащего, позволяет обеспечить единство судебной системы, и исключить возможность регионального воздействия на осуществление правосудия.

В обеспечении оптимальной доступности населения к правосудию при определении границ судебных участков и их центров, в первую очередь должны учитываться, все условия, в том числе особенности географического положения населенных пунктов и транспортного сообщения между ними, зачастую характерных для регионов, находящихся в особенных природно-климатических условиях.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30.09.2013 № 73-оз «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре»² определяет в соответствии с Федеральным Законом "О мировых судьях в Российской Федерации", и Законом "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" создание в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре 78 судебных участков и соответствующее им число должностей мировых судей, распределенных по 19 судебным районам автономного округа, охватывающим территории административно-территориальных единиц автономного округа, а статья вторая этого закона регламентирует упразднение судебных участков и должностей мировых судей.

На сегодняшний день мировые судьи являются своего рода институтом публичной власти в России наиболее близко приближенным к населению. В связи с чем на них возложена самая большая нагрузка по обеспечению судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан. Рассматривая развитие

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 21.12.1998. № 51. Ст. 6270.// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

²Закон Ханты-Мансийского АО - Югры от 30 сентября 2013 г. N 73-оз "О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ханты-

законодательства о мировой юстиции на федеральном и региональном уровне, можно сделать вывод о том, что действующая редакция Закона о мировых судьях в большей мере обеспечивает принцип единства судебной системы Российской Федерации, и ее эффективность возможна только при разнообразии законодательства опирающегося не только на федеральные законы, но и на законодательство субъекта Российской Федерации, обусловленного объективно-существующими особенностями данного субъекта.

В связи с тем, что полномочия органов власти, отвечающих за финансирование и материально-техническое обеспечение мировых судей установлены расплывчато и неконкретно, а федеральный уровень не предусматривает требований к минимальному обеспечению деятельности мировых судей, в связи с чем субъекты устанавливают для себя нормативы самостоятельно, а в ряде регионов нормативы не установлены в связи с затруднением финансирования.

Зависимость мировых судей в вопросах необходимого и недостаточного технического обеспечения от региональных властей, зачастую снижает качество правосудия. Сложная правовая природа института мировых судей в плане финансирования, не единственная проблема, возникающая в процессе их полномочий и компетенции. Думается неурегулированным до сих пор в полной мере является вопрос их правового статуса. Конституция Российской Федерации в статье 128 закрепляет порядок назначения на должность судей Конституционного суда, Верховного суда Российской Федерации, Федеральных судов, порядок их деятельности и полномочия.

Несмотря на то что мировые судьи входят в единую судебную систему Российской Федерации осуществляют правосудие от имени Российской Федерации, а компетенция рассмотрения дел по первой инстанции относится к Федеральным Законам, однако порядок организации и деятельности, ни порядок их назначения в Конституции Российской Федерации не закреплены.

Представляется необходимым закрепить в Конституции Российской Федерации порядок организации деятельности и назначения мировых судей. Действующее законодательство субъектов Российской Федерации подробно регулирует порядок назначения мирового судьи. В соответствии с законом Ханты-Мансийского Автономного округа от 04 марта 2009 г " О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-мансийском Автономном округе - Югре"¹ мировые судьи назначаются Думой Ханты-Мансийского Автономного округа, после внесенной кандидатуры на должность мирового судьи Председателем суда Автономного округа.²

В соответствии с п. 2 ст. 5 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» коллегия судей объявляет об открытии вакансии мирового судьи. В объявлении об открытии вакантной должности судьи указывается место приема заявлений от претендентов на вакантную судебскую должность и подлежащих представлению для дачи заключения документов, а также срок, до истечения которого указанные документы принимаются. Квалификационная коллегия судей осуществляет проверку предоставленных документов на наличие компрометирующей информации в отношении претендентов. После проведения проверки достоверности документов и сведений, по результатам представленных заявлений граждан претендующих на должность мирового судьи, а также с учетом результата о прохождении квалификационного экзамена, коллегия принимает решение о рекомендации одного или нескольких кандидатов на должность мирового судьи с приведением в заключении мотивов принятого решения. Кандидатура на должность мирового судьи вносится на рассмотрение в Думу Ханты – Мансийского автономного округа, которая в свою очередь

информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

¹ Закон 04 марта 2009г. № 11-ОЗ «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе- Югре» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

² Закон Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 04 марта 2009 года №11-оз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе - Югре"// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru

рассматривает внесенную кандидатуру и принимает решение о назначении либо в отказе, в должности мирового судьи.

При вступлении в должность мировым судьей приносится присяга, установленная Законом Российской Федерации «О статусе судей Российской Федерации»¹. Мировой судья торжественно клянется честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг судьи и совесть. Таким образом правовой статус мирового судьи закрепляется и федеральным законом и закон субъекта Российской Федерации. Что в свою очередь порождает ряд проблем. Неоднократно ставился вопрос о передаче мировых судей в Федеральную юрисдикцию. В 2008 году Президентом Российской Федерации было дано поручение, связанное с подготовкой заключения о возможности передачи мировых судей в федеральное подчинение, что в свою очередь способствовало бы формированию стройной вертикали судебной власти.

В дополнительном урегулировании на уровне законодательства субъектов Российской Федерации нуждаются вопросы, связанные с правовым положением работников аппарата мировых судей. Практически все законы о мировых судьях в субъектах Российской Федерации дублируют норму Федерального закона от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ об отнесении работников аппарата мировых судей к государственным служащим соответствующего субъекта Российской Федерации. Однако не все должности работников аппарата мирового судьи некоторых субъектов Российской Федерации отнесены к должности государственной гражданской службы.

За прошедшие годы институт мировых судей, в том числе и в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, достаточно укрепился и занял достойное место в судебной системе Российской Федерации, повысив доступность

¹ Федеральный закон от 15.12.2001 № 169-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» // Собрание

правосудия для граждан, и тем самым разгрузил федеральные суды общей юрисдикции от значительного количества судебных дел.

2.3 Реформа 2019 года на примере аппарата мировых судей судебных участков №№1-12 города окружного значения Нижневартовска

Для обеспечения деятельности мировых судей на территории одного судебного района, в котором назначаются два и более мировых судьи, при условии предоставления им одного помещения может быть создан единый аппарат мировых судей. Таким и был аппарат мировых судей судебных участков №№1-12 города окружного значения Нижневартовска целые восемнадцать лет, вплоть до конца 2018 года. Свою деятельность мировые судьи города Нижневартовска начали со 2 августа 1999 года когда Губернатором автономного округа А.В. Филипенко был подписан Закон автономного округа № 42-оз «О мировых судьях в Ханты-Мансийском автономном округе».¹ Еще через полгода был принят Закон автономного округа от 1 марта 2000 года № 8-оз «О судебных участках и должностях мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе», без которого мировые судьи не могли приступить к исполнению своих прямых обязанностей.

На основании этих законов и был сформирован "единый аппарат» мировых судей, который включал в свою структуру секретарей судебного заседания, и помощников мирового судьи. Исполнением рассмотренных дел занимались канцелярии по уголовным, гражданским, и административным делам, сформированным из секретарей канцелярии, которые также входили в единый

законодательства РФ. 17.12.2001. № 51. Ст. 4834. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

¹ О мировых судьях в Ханты-Мансийском автономном округе (утратил силу на основании Закона Ханты-Мансийского автономного округа от 27 июня 2003 года N 49-оз) Закон Ханты-Мансийского Автономного округа -Югры "О мировых судьях в Ханты-Мансийском

аппарат мировых судей. Во главе этой структуры стоял начальник отдела, и его заместители в количестве трех человек, которые контролировали работу канцелярий, и занимались статистическими отчетами. Отправкой почтовой корреспонденции и получение входящей занимался отдел делопроизводителей судебных участков №№1-12 относящихся к дирекции по эксплуатации служебных зданий, которая являлась структурным подразделением аппарата Губернатора. После того как дела списывались они передавались в единый архив мировых судей, где и хранились до момента уничтожения.

Комплексной информационной системой являлся единый Программный комплекс "ПК Мировые судьи" по уголовным, гражданским, и делам об административных правонарушениях. Данная единая программа позволяла автоматизировать весь цикл судебного делопроизводства, от поступления дела и его рассмотрения, до списания дела в архив и уничтожения. С легкостью любой из двенадцати мировых судей мог зайти в программный комплекс и просмотреть информацию о ранее рассмотренных делах, или делах, находящихся в производстве другого мирового судьи.

29 июня 2018 года Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры был обнародован Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 50-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Закон был подготовлен в соответствии с нормами Федерального Закона от 18 апреля 2018 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей», и вступил в силу с 18 июля 2018 года. Согласно принятым изменениям из Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 марта 2009 года № 11-оз исключено понятие «единый аппарат мировых судей».

После изменения данного закона последовали и изменения в структуре «единого аппарата мировых судей». Было принято данные изменения внести с нового 2019 года. Нужно отметить что, исполнение данного постановления не возможно было реализовать сразу, потребовался целый год для того для того что нормализовался процесс внутренней работы мирового суда. Правовой статус сотрудников чьи должностные обязанности не были предусмотрены измененным штатным расписанием оказались по угрозой сокращения. Например, должности начальника отдела, и заведующих отделом канцелярии. В соответствии с постановлением Губернатора ХМАО-Югры от 10 июля 2018 года №60 «О внесении изменений в постановление Губернатора ХМАО-Югры» от 30 декабря 2015 года №172 «Об аппарате Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа –Югры» от 31 декабря 2015 года №297 «Об утверждении штатного расписания Аппарата Губернатора ХМАО-Югры». Но в связи с учетом уровня квалификации данных специалистов, профессионального образования и стажа гражданской службы, было предложено занять должности консультантов отделов аппарата мировых судей.

Произошли значительные изменения существенных условий служебного контракта, помощника мирового судьи и секретаря судебного заседания. Должности государственной гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры единого аппарата мировых судей судебных участков №№1-12 судебного района города окружного значения Нижневартовска Управления по обеспечению деятельности мировых судей Аппарата губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с 18 июля 2018 года были переименованы на должности государственной гражданской службы ХМАО округа - Югры помощника и соответственно секретаря судебного заседания Аппарата мирового судьи судебного участка №12 города окружного значения Нижневартовска. Таким образом в мировом суде были сформированы отдельные

судебные участки мировых судей, несмотря на единое место нахождения всех мировых судей города Нижневартовска.

Не все судьи с воодушевлением встретили данные изменения. Прекрасно понимая, что помощник мирового судьи и секретарь судебного заседания не могут справиться с тем объемом работы который ежедневно поступает на судебные участки, требовались дополнительные специалисты которые будут заниматься исполнением решений, постановлений, приговоров, регистрировать и направлять входящую и исходящую документацию. Встал вопрос о приеме дополнительных специалистов.

В связи с чем мировыми судьями города Нижневартовска был предложен проект штатного расписания и структуры аппаратов мировых судей судебных участков №№ 1-12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа -Югры. На каждый судебный участок предлагалось выделить равное количество специалистов аппарата мирового судьи, а именно один судебный участок мирового судьи должен состоять из: консультанта, помощника мирового судьи, секретаря судебного заседания, секретаря судебного участка, делопроизводителя, и архивариуса.

Исходя, из установленной предельной штатной численности было предложено сформировать на каждом судебном участке единую структуру и штатное расписание аппарата мирового судьи. Но в силу положений статьи 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 23.11.2017 № 75-оз «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», которой установлено, что Правительство автономного округа и государственные органы автономного округа не вправе принимать решения, приводящие к увеличению численности работников государственных органов автономного округа и государственных учреждений автономного округа, было отказано. Был рассмотреть вопрос о равномерном перераспределении специалистов аппарата мировых судей автономного округа,

находящимся на территории Нижневартовского судебного района, путем перевода работников, с целью создания равных условий прохождения государственной гражданской службы ХМАО - Югры и замещение должности государственной гражданской службы Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, единое распределение должностных обязанностей, или произвести упразднение отдела - единого аппарата мировых судей судебных участков №№ 1-12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Управления по обеспечению деятельности мировых судей Аппарата Губернатора Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, после 2020 года. Таким образом Аппарат мирового судьи был сформирован: из консультанта, который совмещает ведение работы трех судебных участков, помощника, секретаря судебного участка, секретаря канцелярии и делопроизводителя. В создании должности архивариуса на судебном участке было отказано.

Но подобные кадровые перестановки на судебных участках мировых судей не способствует надлежащему отправлению правосудия в аппарате каждого мирового судьи, в связи с ежегодной увеличивающейся нагрузкой по рассмотрению судебных дел.

Свою лепту внесло и разделение единой базы "ПК Мировые судьи". У каждого мирового судьи появился свой программный комплекс, в который закрыт доступ другим мировым судьям. Зачастую граждане которые обращаются в мировой суд, юридически не образованы и не имеют представления о порядке подачи исковых заявлений и ходе рассмотрения дела, а вопросы рассмотрения дел по подсудности, далеки от их понимания.

Довольно часто возникает ситуация, когда по одному и тому же вопросу подается два исковых заявления на разные судебные участки, в связи с тем, что истцы проживают на территории разных судебных участков. В связи с чем возникает вероятность вынесения двух аналогичных решений по одному и тому

же вопросу. Все это является следствием упразднения единого аппарата мировых судей судебных участков №1-12.

Кроме того, в связи с упразднением «единого аппарата мировых судей» остро встал вопрос о размещении сотрудников аппаратов мирового судьи, хранении дел и создании архива. Все это требует дополнительных финансовых вложений. Здание, в котором находится единый аппарат не предусматривает таких кардинальных изменений в структуре аппаратов мировых судей.

Увеличение нагрузки на секретарей судебных заседаний в связи частичной передачей им полномочий, которые ранее выполнялись секретарями канцелярии, зачастую не способствует качественному и быстрому выполнению их непосредственных должностных обязанностей.

Проблема нехватки кадров в аппарате мирового судьи остается, пожалуй, самой актуальной. И связано это не только с низкой оплатой труда, но и с увеличивающейся с каждым днем нагрузкой. Для осуществления справедливого, мудрого, и скорейшего суда мировому судье необходимы не только удобные и технически оснащенные помещения, но и Аппарат мирового судьи укомплектованный гражданскими служащими в достаточном количестве.

Представляется необходимым закрепить законодательно в субъектах Российской Федерации положение согласно которому штатная численность аппарата мирового судьи должна устанавливаться исходя из норм нагрузки.

3.ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, ФИНАНСОВОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

3.1. Организационное обеспечение деятельности мировых судей

Необходимым условием работы судебных участков мировых судей в настоящее время является наличие сбалансированной информационно-технической инфраструктуры, включающей в себя инженерные сети, помещения, системное, персональное и пользовательское оборудование, информационное и технологическое сопровождение используемых электронных сервисов и информационных систем.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»¹ под организационным обеспечением деятельности мировых судей в настоящем Федеральном законе понимаются мероприятия информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия. Под осуществлением полномочий Судебного департамента по формированию единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей в настоящем Федеральном законе понимается - осуществление мероприятий по включению информационных ресурсов мировых судей в объединенные базы данных и банки данных, установление единых технических требований к функционированию информационных систем и использованию телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил. Федеральный

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.01.1998. № 2. Ст. 223. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации"¹ в статье 10 регламентирует порядок организации обеспечения деятельности мировых судей направленный на обеспечение мероприятий кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, необходимый для создание условий полного и независимого осуществления правосудия.

Ни для кого не является секретом что финансирование мировых судей предусмотрено из двух источников: выплата заработной платы мировых судей осуществляется за счет средств федерального бюджета, а финансирование по материально техническому обеспечению их деятельности из регионального бюджета. В связи с чем возникает ряд проблем, как в законотворческой деятельности мировых судей, так и в практической составляющей данного института. Например, организационное и правовое обеспечением деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе регулируется Положением об Управлении по обеспечению деятельности мировых судей Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 марта 2016 года № 88-р.²

Данное Управление осуществляет свои полномочия по организационно правовому обеспечению деятельности мировых судей Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, по кадровой работе в отношении лиц, замещающих должности государственной гражданской службы автономного округа в аппаратах мировых судей автономного округа, по организации дополнительного профессионального образования сотрудников аппарата мировых судей

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 21.12.1998. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

² Положение об Управлении по обеспечению деятельности мировых судей Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 марта 2016 года № 88-р. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru.

автономного округа, по обеспечению исполнения мировыми судьями автономного округа их полномочий.

К обязанностям субъекта, а в данном случае Управлению Аппарата губернатора куда относятся аппараты мировых судьи Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, отнесено прежде всего предоставление помещений, отвечающего всеми необходимым требованиям для осуществления правосудия мировым судьей. Обязательными условиями согласно Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»¹, органы судебного департамента в субъекте Российской Федерации организуют строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений судов, создают надлежащие условия для осуществления правосудия.

Помещения мировых судей должны находиться в транспортной доступности для населения судебного участка и включать в себя кабинет мирового судьи, зал судебного заседания мирового судьи, канцелярию мирового судьи, помещение для хранения архива, зал ожидания, конвойные помещения, вспомогательные помещения для сотрудников аппарата мирового судьи. Кроме предоставления самого помещения, кабинеты мировых судей должны быть оборудованы системами пожара охранной сигнализации и тревожной сигнализации, либо наличием охраны. Например, в мировом суде города Нижневартовска эту функцию выполняют сотрудники службы судебных приставов по городу Нижневартовску. Присутствие информационных киосков и наличие видео системы также возлагается на субъекта Российской Федерации.

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.01.1998. № 2. Ст. 223. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru

3.2 Аппарат мирового судьи

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» в статье 9 закрепляет вопросы организации и деятельности аппарата мирового судьи. Работники аппарата являются государственными служащими соответствующего субъекта Российской Федерации.

Структура и статус работников аппарата определяется Законом Ханты-Мансийского Автономного округа –Югры от 04 марта 2009г. № 11-ОЗ «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе - Югре»".

Например, аппарат мирового судьи судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска состоит из, консультанта, помощника мирового судьи, секретаря судебного заседания, секретаря участка, делопроизводителя.

Но несмотря на законодательное определение статуса аппарата мирового судьи, на практике возникает ряд вопросов, связанных с формированием аппарата мирового судьи, его численной составляющей, а также о принятии и увольнении работников аппарата.

Субъект Российской Федерации берет на себя ответственность по подбору кадров для аппарата мирового судьи, прием их на работу и оплату их труда. К сожалению, право принятия на должность либо освобождение от занимаемой должности мировому судье не принадлежит. Данный вопрос находится в компетенции Аппарата Губернатора, который утверждает соответствующую должность. Право поощрения либо наложения взыскания на работников аппарата также мировому судье не принадлежит. Все вопросы возникающие в ходе деятельности судебного участка находятся в руках уполномоченного органа субъекта Российской Федерации, который и решает массу организационных вопросов, связанных с деятельностью аппарата. Представляется было бы более

целесообразным передать все вопросы, связанные с работой аппарата в ведение мирового судьи, поскольку профессиональную пригодность того или иного сотрудника аппарата может оценить только сам мировой судья. Это способствовало бы более эффективной работе аппарата.

Необходимо также передать в ведение судьи и вопрос о заключении служебного контракта с сотрудниками аппарата. И о численной составляющей, мировой судья должен сам определить необходимое количество сотрудников аппарата исходя из количества рассматриваемых им дел. Необходимо так же передать в полномочия мировому судье вопрос о распределении обязанностей между работниками аппарата их взаимозаменяемость в случае отсутствия. Решение этих вопросов являются решающими в слаженной работе судебного участка. Таким образом исключить возможность влияния субъектов исполнительной власти на расстановку кадров.

Возможно такие изменения повлекут дополнительные расходы для Российской Федерации, но независимость мировых судей являющегося элементом наиважнейшей судебной системы оправдывает такие расходы. 29 июня 2018 года Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры был обнародован Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 50-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Закон подготовлен в соответствии с нормами Федерального закона от 18 апреля 2018 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей», вступающего в силу с 18 июля 2018 года. В данный закон были внесены некоторые поправки, в том числе предусматривалось что руководство деятельностью аппарата мирового судьи закрепляется за мировым судьей

соответствующего участка. Однако на сегодняшний день данный закон так и не вступил в законную силу.

3.3. Судебные участки мировых судей.

Согласно статье 4 Федерального закона от 17.12.1998 N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»¹ мировой судья осуществляет свою деятельность в пределах границ района судебного участка.

Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта Российской Федерации определяются федеральным законом по законодательной инициативе соответствующего субъекта Российской Федерации, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, или по инициативе Верховного Суда Российской Федерации, согласованной с соответствующим субъектом Российской Федерации.

Федеральным законом определяются два критерия которые являются основополагающими для региональных законодателей при создании судебных участков. Основным критерием является количество населения проживающего на территории судебного участка. В настоящее время судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек.² Второй критерий выступает как дополнительный и учитывается в случаях, когда численность населения административно-территориального образования менее низшего допустимого предела.

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

² Ярцева, Ж. И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в Российской Федерации / Ж. И. Ярцева. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2013. - № 1 (48). - С. 274-277. - URL: <https://moluch.ru/archive/48/6021>.

В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок.¹ Анализ практики деятельности мировых судей показывает, что нагрузка на разных судебных участках не равномерна. Она зависит от наличия на территории судебного участка финансово-кредитных учреждений, вокзалов, торговых центров, страховых компаний, поскольку значительно возрастает количество уголовных дел, дел о защите прав потребителей, дел об административных правонарушениях. Большая протяженность судебного участка с низкой плотностью населения не всегда позволяет учитывать особенности данного региона.

Зачастую, нагрузка на судебном участке зависит от социально-психологического состояния населения, его восприятия понятия «судебная защита» и других факторов, а не только от количества населения, проживающего в границах судебного участка.

Проблему большой нагрузки мировых судей попытались решить депутаты Думы Ханты МАО – Югры внеся в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона о внесении изменений в статью 1 Федерального закона " Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъекте Российской Федерации". В пояснительной записке отмечалось что численность населения в ХМАО - Югре неукоснительно растет в связи с чем увеличивается нагрузка на мировых судей. На сегодняшний день число мировых судей в округе составляет 78 единиц. Территориальное деление и транспортная доступность между судебными участками не позволяет снизить нагрузку за счет передачи части территории соседнему судебному участку. Депутаты предложили увеличить

¹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru.

количество мировых судей на 6 единиц¹. Известно что Верховный суд Российской Федерации поддержал югорчан, но правительство Российской Федерации данную инициативу не одобрило. Сославшись на значительное увеличение расходов по содержанию дополнительных шести судебных участков, данная законодательная инициатива была отклонена.

Проблемы нагрузки мировых судей можно рассмотреть на примере мировых судей города окружного значения Нижневартовска. За 2019 год мировым судьей судебного участка №1 рассмотрено в общей сложности 4107 гражданских дел, 24 головных дела, 1488 дела об административной ответственности. Мировой судья судебного участка №9 города окружного значения Нижневартовска рассмотрел 36 уголовных дел, 2272 гражданских дел, 1847 дел об административных правонарушениях. Мировой судья судебного участка № 12 рассмотрел за 2019 год, 25 уголовных дел, 1899 гражданских, 1528 административных дел. Здесь представлены наиболее обширные судебные участки, территория которых неукоснительно растет, в связи с расширением границ города. Например мировой судья судебного участка № 5 за 2019 год, рассмотрел 15 уголовных дел, 2039 гражданских, и 899 административных дел.²

Как показывает судебная статистика нагрузка на каждого мирового судью далеко не равномерна. Решение данной проблемы возможно путем изменения границ судебных участков. Но данный вопрос не возможно решить без внесения изменений в законодательство субъекта Российской Федерации. В связи с чем думается необходимым внести дополнение в Закон Ханты-Мансийского Автономного округа –Югры от 04 марта 2009 г. № 11-ОЗ «О порядке назначения

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона N 127937-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.05.2020).

² Обзор судебной статистики о деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе Югре. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.04.2020).

и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе - Югре»".

Увеличении нагрузки на судебные участки, возрастает в связи замещением временно отсутствующего мирового судьи, либо судьи прекратившего исполнять свои полномочия. Если судья уходит в отпуск или на больничный, то его обязанности возлагаются на другого мирового судью и возникают временные трудности, в связи с увеличившейся нагрузкой. Если же на мирового судью возлагаются полномочия судьи который сложил свои полномочия, то возникают сложности более длительного характера поскольку процедура назначения на должность мирового судьи занимает в среднем около шести месяцев и более. В связи с этим представляется что было бы более целесообразным на федеральном уровне определение норматива, на основании которого станет возможным определять общее число судебных участков мировых судей исходя из особенностей субъекта Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ законодательства о мировых судьях и практики его применения позволяет сделать следующие выводы и предложения.

1. На сегодняшний день мировые судьи являются институтом публичной власти в России наиболее близко приближенным к населению. На них возложена большая нагрузка по обеспечению судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан. Однако до сих пор неурегулированным в полной мере является вопрос их правового статуса.

2. Представляется необходимым закрепить в Конституции Российской Федерации порядок назначения и организации деятельности мировых судей.

3. Поскольку большинство вопросов, связанных с организацией, деятельностью финансированием мировых судей регулируется федеральным законодательством было бы целесообразно отнести мировых судей к федеральным судам.

4. За прошедшие годы институт мировых судей, в том числе и в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, достаточно укрепился и занял достойное место в судебной системе Российской Федерации, повысив доступность правосудия для граждан, и тем самым разгрузил федеральные суды общей юрисдикции от значительного количества судебных дел. В то же время следует отметить, что рост численного состава населения округа увеличивает нагрузку мировых судей, а федеральный центр не всегда поддерживает инициативу субъекта Российской Федерации о дополнении количества судебных участков. Думается, что решение вопроса о количестве судебных участков нужно отнести к ведению субъекта Российской Федерации.

5. Представляется необходимым закрепить законодательно в субъектах Российской Федерации положение, согласно которому штатная численность аппарата мирового судьи должна устанавливаться исходя из норм нагрузки.

6. Необходимо исключить влияние исполнительной власти субъектов РФ на расстановку кадров на судебных участках мировых судей

7. Все вопросы, связанные с работой судебного участка целесообразно передать в ведение мирового судьи, поскольку профессиональную пригодность того или иного сотрудника может оценить только сам мировой судья. Необходимо также передать в ведение мирового судьи и вопрос о заключении служебного контракта с сотрудниками судебного участка и о их численной составляющей. Мировой судья должен сам определить необходимое количество сотрудников судебного участка, исходя из количества рассматриваемых им дел, распределять обязанности между работниками судебного участка, их взаимозаменяемость в случае отсутствия одного из них.

Это способствовало бы более эффективной работе аппарата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно - правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2019).

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.3. Закон РФ от 14.04.1993 № 4791-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.03.2009 № 11-оз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре"// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2020).

1.5. Закон Ханты-Мансийского АО - Югры от 30 сентября 2013 г. N 73-оз "О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре"// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.03.2020).

1.6. Закон Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры от 04 марта 2009 года №11-оз "О порядке назначения и деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе -Югре" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 08.04.2020).

1.7. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 216-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.03.2020).

1.8. Закон о мировых судьях в Ханты-Мансийском автономном округе (утратил силу на основании Закона Ханты-Мансийского автономного округа от 27 июня 2003 года N 49-оз) Закон Ханты-Мансийского Автономного округа -Югры "О мировых судьях в Ханты-Мансийском автономном округе" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 02.04.2020).

1.9. Федеральный Конституционный Закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2020).

1.10. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2020).

1.11. Федеральный Конституционный Закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

1.12. Федеральный закон от 15.12.2001 № 169-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»

Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.13. Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 25.03.2019).

1.14. Декрет о суде // Декреты советской власти: сб. док. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Инт истории АН СССР : [многотомное изд.]. - М.: Политиздат, 1957-1997. - Т. 1: 25 октября 1917 г. - 16 марта 1918 г. / подгот. С. Н. Валк и др. - С. 124-126. - ISBN 5-250-003907. (ISBN т. 1 отсутствует. Привязано к: Декреты советской власти: [многотомник]. М., 1957—1997.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 19.03.2019).

1.15. Декрет о суде (Декрет № 2) // Декреты советской власти: сб. док. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Ин-т истории АН СССР : [многотомное изд.]. - М.: Политиздат, 1957-1997. -Т. 1: 25 октября 1917 г. - 16 марта 1918 г. / подгот. С. Н. Валк и др.- С. 466. - ISBN 5-250-00390-7. (ISBN т. 1 отсутствует. Привязано к: Декреты советской власти: [многотомник]. М., 1957-1997.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 12.04.2019).

1.16. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 "О суде". Официальный интернет-портал правовой информации // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 27.03.2019).

1.17. Декрет от 30 ноября 2018 года о Федеративной Социалистической Республике // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 08.03.2019).

1.18. Положение об Управлении по обеспечению деятельности мировых судей Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от

3 марта 2016 года № 88-р //Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru):https://pravo.ru/store/doc/doc/ESU18782_0_20140421_141452_53397]. – URL (дата обращения: 01.04.2019).

1.19. Постановление ВЦИК от 10.07.1923 (ред. от 31.01.1958) "О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>. (дата обращения: 03.03.2020).

1.20. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 30.04.2019).

1.21. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.03.2019).

1.22. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 13.06.1997 № 1536-II ГД «О проекте Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 28.03.2019).

1.23. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24.09.1997 № 1738-II ГД «О проекте Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 13.03.2019).

1.24. Проект Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 10.12.1997 / Постановление Государственной Думы Федерального

Собрания РФ от 10.10.1997 № 1774-II ГД «О Федеральном Законе «О мировых судьях в РФ» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 25.04.2019).

1.25. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10.12.1997 № 1970-II ГД «О Федеральном Законе «О повторном рассмотрении Федерального закона «О мировых судьях в РФ» // Собрание законодательства РФ. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.26. Письмо Президента Российской Федерации от 08.01.1998 № Пр-21 «Об отклонении Президентом Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.27. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24.06.1998 № 2667-II ГД «О создании комиссии в связи с отклонением Президентом Российской Федерации Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.28. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 11.11.1998 № 3209-II ГД «О повторном рассмотрении Федерального Закона «О мировых судьях в РФ» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 05.03.2019).

1.29. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 02.12.1998 № 499-СФ «О Федеральном Законе «О мировых судьях в РФ» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 12.04.2019).

2. Научная и учебная литература

2.1. Александров, С. В. Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации: диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.11. // «Мордовский государственный университет им Н П Огарева» (юридический факультет) - Саранск, 2009. - 231 с.

2.2. Апостолова, Н. Н. Мировые суды в Российской Федерации. Автореферат на соискание учёной степени кандидата юр. наук. - Краснодар, 1998; // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

2.3. Алешкина, Э. Н. Мировой судья в дореволюционной России // Международные правовые чтения. Выпуск 1, Воронеж: ВГУ, 2003. - 185 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.4. Афанасьев, С. Ф. Мировой суд: история и современность // Философская и правовая мысль. Вып. 3, Саратов: - СПб., 2002. 101 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.5. Аверин, Д. Д. Классовая природа и основные институты гражданского процесса Франции: Москва, 1968. - 168 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.6. Алексеевская, Е. И. Законы развития судебной системы: монография / Е.И. Алексеевская. – Москва: Юстицинформ, 2016. – 148 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.7. Быков, В. П. Опыт становления и развития мировой юстиции Челябинской области // Мировой судья. 2006. // Официальный интернет-портал

правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.8. Виленский, Б. В. "Судебная реформа и контрреформа в России»: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук /Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Юридический факультет. -М.,1966. -37 с. Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.05.2019).

2.9. Владыкина, Т. А. Компетенция мирового судьи: федеральные стандарты и региональное усмотрение // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.03.2019).

2.10. Викторский, С. И. Русский уголовный процесс.: Москва, 1911. – 351 с. Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.03.2019).

2.11. Грось, Л. Акты Конституционного Суда РФ и право на судебную защиту // Российская юстиция. 1998. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru): [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 17.03.2019).

2.12. Гессен, И. В. Юридическая помощь населению. — СПб. Юрид. кн. скл. «Право», 1904. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.03.2019).

2.13. Дорошков, В. В. Проблемы мировой юстиции и пути их решения на современном этапе реформирования отечественной судебной системы // Мировой судья. 2013. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.03.2019).

2.14. Джаншиев, Г. А. Из эпохи великих реформ. 4-е изд. - М., 1893. Ист. справки: С портр. Джаншиева, Белинского, Грановского [и др.] / Гр. Джаншиев. - 9-е изд., посмерт., 1-е изд Лит. Фонда. - СПб.: Типо-лит. Б. М. Вольфа, 1905. //

Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.03.2019).

2.15. Джанишиев, Г. А., Зарудный С.И. Судебная реформа. М., 1889. Ист. справки: С портр. Джаншиева, Белинского, Грановского [и др.] / Гр. Джаншиев. - 9-е изд., посмерт., 1-е изд Лит. Фонда. - СПб.: Типо-лит. Б. М. Вольфа, 1905. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.03.2019).

2.16. Иванов, Н. Мировые судьи в Англии // Архив исторических и практических сведений. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.05.2019).

2.17. Кокорев, Л. Д. Судебная реформа: идеи и реальность // Юридические записки. Выпуск 1: Воронеж. 1994.// Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.05.2019).

2.18. Куприянович, Н. В. Мировой суд в системе судебной власти Российской Федерации: вопросы теории и практики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Саратов: 2006, // Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru) : [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.03.2019).

2.19. Лебедев, В. М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. - М., РАП, 2000; Дорошков В. В. Указ соч.; Завидов Б. Д. Комментарий к Федеральному закону «О мировых судьях». - Москва, 2005. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.20. Лонская, С. В. Мировая юстиция в России: Монография. – Калининград, 2000. – 215 с. ISBN 5-88874-192-2. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

2.22. Михайловская, И. Б. Уголовное судопроизводство в мировом суде. Учебное пособие. – Москва: Проспект. 2003. – 80 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2019).

2.23. Михайловская, И. Б. Возрождение мировой юстиции в России: будущее в прошлом // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2000: Электронный каталог отраслевого отдела по направлению «Юриспруденция» (библиотеки юридического факультета) Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru): [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.05.2019).

2.24. Нестеров, В. М. Организация деятельности мировых судей в Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации (www.law.edu.ru): [сайт]. – URL: www.law.edu.ru (дата обращения: 24.05.2019).

2.25. Немытина, М. В. Местная юстиция в России во второй половине XIX в. // Правоведение. 1997. № 4. С. 52-54; Федосеев, А., Портнов, И. У третьей власти сила велика. // Российская газета. 16.12.1998. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.05.2019).

2.26. Портнов, В. Мина для Фемиды // Российская газета, 2001, 25 портал; Сомов С. Развитие института мировых судей и баланс интересов федерации и регионов // Российская юстиция, 2001, № 11; Ткачѳв В. Компетенцию мировых судей следует расширить // Российская юстиция, 2001, № 1 и др. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.27. Родина, Л. В. История становления и развития института мировых судей в России // Мировой судья. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.28. Сачков, А. Н. Российская мировая юстиция: институционально-правовые основы. Монография: Ростов на Дону, 2007. - 352 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.29. Саблер, В. Мировой институт в Англии и Франции // Московский университет. Известия. 1870. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.30. Сомов, С. Развитие институтов мировых судей и баланс интересов федерации и регионов // Российская юстиция, 2001, // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.31. Семенов, В. Р. Возрождение института мировых судей в современной России: проблемы и перспективы развития // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.32. Тальянов, А. В. Особенности организации деятельности мировых судей (часть 3) // Молодой ученый. - 2015. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.05.2019).

2.33. Устюжанинов, В. А. Институт мировых судей: вопросы правовой регламентации:: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03. – Москва, 1999. - 216 с.

2.34. Устюжанинов, В., Сапожников, С. Компетенция мирового судьи по рассмотрению гражданских дел // Российская юстиция. 2000. // Официальный интернет-портал правовой информации (<https://www.dissercat.com/content>) : [сайт]. – URL: <https://www.dissercat.com/content> (дата обращения: 06.04.2020)

2.35. Утин, Б. И. К вопросу о мировой юстиции и самоуправлении в Англии // // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 01.04.2020)

2.36. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Том 1. / Под ред. А.В. Смирнова. - Санкт -Петербург: Альфа, 1996. - 607 с.

2.37. Международное право : учебник для бакалавров / отв. ред. К. А. Бекашев. – Москва : Проспект, 2016. – 352 с. 2.38. Фойницкий, И. Я. Законодательная хроника Англии (билль о суммарном мировом судопроизводстве) – Санкт-Петербург: Общественная польза, 2015. – 284 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 04.05.2020)

2.38. Ярцева, Ж. И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в Российской Федерации / Ж. И. Ярцева. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2013. - № 1 (48). - С. 274-277. - URL: // Официальный интернет-портал (<https://moluch.ru/archive/48/6021>) : [сайт]. – URL: <https://moluch.ru/archive/48/6021> (дата обращения: 19.03.2020)

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. Документы истории Великой Французской революции. - Москва: МГУ, 1990. - 320 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.03.2020)

3.2. Италия: Конституция и законодательные акты / Под редакцией В.А. Туманова; Вступительная статья, Т.А. Васильевой, Н.Ю. Попова. – Москва: Прогресс, 1988. – 392 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 27.03.2020)

3.3. Мирные судьи в Англии // Журнал министерства внутренних дел. 1859. Кн. 4. Отд. II. С. 167 - 182. . // Официальный интернет-портал правовой

информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 27.03.2020)

3.4. Мировая юстиция в России: создание, деятельность, историческая миссия/ Монография - Москва: Под редакцией доктора исторических наук, А. Д. Поповой, кандидата юридических наук, С. В. Лонской., страниц 2016.–485 с. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 29.03.2020)

3.5. Мировые судьи // российская универсальная энциклопедия. Выпущена акционерным издательским обществом Ф. А. Брокгауз - И. А. Ефрон, Санкт-Петербург: - 1890 - 1907, 82 основных и 4 дополнительных тома; первые 8 томов под редакцией И. Е. Андреевского, остальные подредакцией К. К. Арсеньева и Ф. Ф. Петрушевского). // Официальный интернет-портал правовой информации (<https://ru.wikisource.org/>) : [сайт]. – URL: <https://ru.wikisource.org/> (дата обращения: 29.03.2020)

3.6. О динамике роста количества дел, рассматриваемых судами в эти годы, см., например, Гагарский А. Обзор статистических сведений о состоянии судимости и работе судов по рассмотрению уголовных дел за 1994-1996 годы // Российская юстиция. 1997. № 6. С. 25. Работа судов Российской Федерации по рассмотрению гражданских дел (первое полугодие 1997 года) // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 51-53. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2020)

3.7. Обзор судебной статистики о деятельности мировых судей в Ханты-Мансийском Автономном округе Югре. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.04.2020).

3.8. Постановление Совета судей РФ от 15 мая 2008 г. N 219 "О правовой регламентации должности мирового судьи и совершенствовании статуса сотрудников его аппарата"// Официальный интернет-портал правовой

информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.03.2020).

3.9. Пояснительная записка к проекту Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 05.04.2020).

3.10. По вопросу периодизации истории российской мировой юстиции существуют и другие мнения, см. Каширский С. В. Становление мировых судов в судебной системе России. Дисс. канд. юр. наук. — Н. Новгород, 2005; Чиснягова Е. Основные черты национальной модели мировой юстиции в дореволюционной России // Мировой судья, 2009, № 9. — С. 2 и др.

3.11. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10.10.1997 № 1774-П ГД «О Федеральном Законе «О мировых судьях в РФ» // Ведомости ФС РФ. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 29.03.2020)

3.12. Пояснительная записка к проекту федерального закона N 127937-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru): [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.05.2020).

3.13. Российское законодательство в 19-20 веке. Судебная реформа Том 8 Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // Официальный интернет-портал правовой информации (<https://lib.uni-dubna.ru>) : [сайт]. – URL: <https://lib.uni-dubna.ru> (дата обращения: 29.03.2020)

3.14. Сведения об устройстве уездного управления и о круге действия мировых судей во Франции, Англии и Пруссии // Журнал министерства внутренних дел. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 29.03.2020)

3.15. Стенограмма по вопросу: «О проекте Федерального Конституционного Закона о мировых судьях в Российской Федерации». Заседание № 118 (260) от 24.09.1997 года. Стадия: «Рассмотрение законопроекта во втором чтении». // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 29.03.2020)

3.16. Стенограмма рассмотрения законопроекта «О мировых судьях в Российской Федерации» в Совете Федерации // Бюллетень № 1 24-го заседания Совета Федерации. 15.10.1997 года. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 29.03.2020)

3.17. Сопоставительная таблица статей Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», принятого Государственной Думой 10 октября 1997 года и отклоненного Советом Федерации 15 октября 1997 года / Протокол 3 итогового заседания согласительной комиссии палат Федерального Собрания Российской Федерации по выработке единого текста Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации». 4 декабря 1997 года. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 01.03.2020)

3.18. Сведения об устройстве уездного управления и о круге действия мировых судей во Франции, Англии и Пруссии // Журнал министерства внутренних дел. 1858 г. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 01.03.2020)

3.19. Указ Правительствующему Сенату "Царское Село", 20 ноября 1864 г // Официальный интернет-портал правовой информации (www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 01.04.2020)

3.20. Конституция и законодательные акты Французская Республика. Конституция и законодательные акты. Перевод с французского: Сост.: Маклаков В.В., Энтин В.Л., Редкол.: Барабашев Г. В., Жидков О.А., Ильинский И.П., Калямин Г.П., Страшун Б.А., Туманов В.А., Под ред. и со вступ.

ст.), Чиркин В.Е., Пер.: Маклаков В.В., Пучинский В.К., Энтин В.Л./ :
Москва, 1989. - 448 с. // Официальный интернет-портал правовой информации
(www.garant.ru) : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 29.03.2020).