

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2020.154. ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_ . . .  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы, студент  
группы Ю-516  
\_\_\_\_\_ . . .  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ . . .  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск

2020

## АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа  
«Международное сотрудничество  
правоохранительных органов в борьбе  
с преступностью»: ФГАОУ  
ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 99  
с., библиогр. список – 108., прил. 2.

Объектом исследования являются формы взаимодействия правоохранительных органов государств мира на международном уровне в борьбе с преступностью.

Предметом исследования являются международно-правовые нормы, регулирующие вопросы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью, а также нормы национального права различных государств, регулирующих исследуемый вопрос, научные разработки по данной теме и правоприменительная деятельность в данной сфере.

Цель исследования заключается во всестороннем исследовании проблем, связанных с совершенствованием международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

В работе освещено нормативно-правовое регулирование международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью в различных его аспектах, выделены формы реагирования и взаимодействия правоохранительных органов на особо опасные формы транснациональной преступности.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения, автора по проблемам, связанных с реализацией международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также в преподавании предметов «Правоохранительные органы», «Криминология».

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ .....	2
1	ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ	
1.1	Нормативно-правовое регулирование международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью .....	6
1.2	Формы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью .....	17
1.3	Борьба с международной нелегальной торговлей оружием как приоритетное направление международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью .....	32
2	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЮЩИХ СИЛЫ И СРЕДСТВА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ	
2.1	Международный розыск по линии Интерпола: значение и пути совершенствования .....	50
2.2	Сотрудничество правоохранительных органов государств - участников Шанхайской организации сотрудничества по противодействию международному терроризму .....	61
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	83
	ПРИЛОЖЕНИЯ .....	98

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня человечество всё более чётко осознаёт, что процесс глобализации сегодня охватывает все сферы функционирования общества. Вместе с тем всё более отчётливо перед человечеством проявляется следующая проблема: преступность не знает границ. Интеграционные процессы между государствами сопровождаются разрастанием преступных сетей в мировых масштабах. Особенно острым в нынешних реалиях становится вопрос международной организованной преступности, терроризма, наркоторговли, торговли оружием, людьми и других преступлений против мира и человечества. Поэтому развитие международного сотрудничества в сфере противодействия преступности в 21 веке трансформируется из декларируемой цели каждого государства в необходимое условие существования всего человечества.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Благодаря развитию как внешнеполитических связей между государствами в 21 веке, так и высоких технологий, человечество столкнулось с расширением спектра преступлений, в то же время благодаря указанным условиям оно начало разрабатывать способы и средства борьбы с преступностью. Таковы последствия стремления стран к интеграции как на правовом, так и на технологическом уровне (благодаря сети Интернет). Например, во «Всемирном докладе ООН о наркотиках 2018: опиоидный кризис» указывается на то, что глобальные наркорынки продолжают расти, а число людей, употребляющих каннабис, выросло на  $\approx 16\%$ , что соответствует приросту мирового населения за тот же период<sup>1</sup>. Ещё более актуальной для 21-го столетия становится проблема распространения преступлений в сфере

---

<sup>1</sup> Всемирный доклад о наркотиках 2018: опиоидный кризис, растущий уровень употребления рецептурных препаратов, рекордные уровни производства кокаина и героина. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2018/June/world-drug-report-2018\\_-opioid-crisis--prescription-drug-abuse-expands-cocaine-and-opium-hit-record-highs.html](https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2018/June/world-drug-report-2018_-opioid-crisis--prescription-drug-abuse-expands-cocaine-and-opium-hit-record-highs.html) (дата обращения: 11.04.2020).

компьютерных технологий: их перечень криминализован в принятой в 23.11.2001 г Советом Европы Конвенции о киберпреступности<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что каждое государство расценивает то или иное деяние как преступление исходя из собственных законодательных норм, однако за последние полвека на мировом уровне не прекращается дискуссия о переходе к консенсусу между странами и нахождению того морального, материального и организационного фундамента, на основе которого будет разрабатываться программа по борьбе с преступностью.

Таким образом, борьба с международной преступностью – приоритетная задача компетентных органов государств в целях защиты мира и правопорядка на планете. Вместе с тем, необходимо отметить, что отдельные положения существующих международных нормативно-правовых актов, равно как и меры, принятые на межгосударственном, так и на национальном уровнях, не в полной мере способствуют реализации указанной задачи.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании существующих проблем международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм международного права и формулировании предложений для правоприменительной практики по вопросу координации организаций и компетентных органов государств в противодействии преступлениям.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- 1) охарактеризовать нормативно-правовую базу взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью;
- 2) определить формы борьбы правоохранительных органов с преступностью;

---

<sup>1</sup> Конвенция о компьютерных преступлениях от 23 ноября 2001 года. Совет Европы [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/1680081580> (дата обращения: 11.04.2020).

- 3) определить приоритетное направление международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью;
- 4) исследовать сущность и значение международного розыска по линии Международной организации уголовной полиции, определить направления и пути его совершенствования;
- 5) исследовать вопрос организации взаимодействия стран – участниц Шанхайской Организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, выявить проблемы, складывающиеся в правоприменительной практике в данном направлении международного сотрудничества правоохранительных органов, предложить варианты их решения.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы как российского законодательства, так и нормы международного права, регулирующие вопросы взаимодействия компетентных органов государств в борьбе с преступностью, а также складывающаяся в процессе их реализации правоприменительная практика.

Теоретическая основа. На протяжении значительного периода времени вопросы координации государств в борьбе с преступностью были и остаются предметом научной дискуссии. В специальной юридической литературе проблемы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью рассматривались в исследованиях А.Г. Волеводз, Ю.В. Голик, А.А. Задоян, В.П. Илларионовой, И.И. Карпец, И.Н. Комиссиной, И.А. Ледях, И.И. Лукашука, Н.А. Морозова и др.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют законодательство и ведомственные нормативно-правовые

акты Российской Федерации, международные соглашения, материалы практики международных организаций.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции. Используются и специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

Выводы автора апробированы в 3 научных журналах:

1. Поспеев К. Ю., Мулюкова М. В. Транснациональный нелегальный оборот оружия: анализ проблемы и пути её решения // Скиф: вопросы студенческой науки. 2018. №10 (26). С. 103-107.
2. Зуев С.В., Мулюкова М.В. Международный розыск по линии Интерпола: значение и пути совершенствования // Скиф: вопросы студенческой науки. 2018. №11 (27). С. 104-108.
3. Фаткулин С. Т., Мулюкова М. В. Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников шос по противодействию международному терроризму и экстремизму // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. №4 (23). С. 109-114.

# 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

## 1.1 Нормативно-правовое регулирование международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью

Приступая к всестороннему исследованию вопроса международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, необходимо определиться с тем, что под этим понятием понимается в научной доктрине.

Правовед А.Г. Волеводз подчёркивал: «Возникнув на стыке нескольких правовых систем – международного и внутригосударственного права, а также нескольких наук – международного, уголовного, уголовно-процессуального права – понятие международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью до сих пор сохраняет свой особый статус в научной доктрине. Обусловлен он, главным образом, существованием правовых явлений, которые могут рассматриваться лишь при помощи объединенных усилий перечисленных наук – понятие преступления в уголовном праве, процедуры по предупреждению, пресечению, раскрытию преступлений, привлечение виновных лиц к ответственности в уголовно-процессуальном праве, международные стандарты и принципы борьбы с преступностью в международном праве»<sup>1</sup>.

Классическое понимание понятия «международное сотрудничество в борьбе с преступностью» в науку международного права привнес С.Б. Бацанов: «международное сотрудничество в борьбе с преступностью – это сотрудничество различных государств по борьбе с преступными деяниями, общественная опасность которых требует объединения усилий нескольких

---

<sup>1</sup>Волеводз А.Г. К вопросу о сущности и содержании международного сотрудничества в борьбе с преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. 2007. №1. С. 11.



государств»<sup>1</sup>. В нашем исследовании мы будем опираться на иное определение названного понятия, которое выдвинул Ю.М. Колосов: «Международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью – скоординированная деятельность государств, международных органов, организаций, направленную на предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений, привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности»<sup>2</sup>. Представляется, что данное определение более полно отражает сущность международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, так как позволяет чётко выделить признаки данного вида деятельности.

Во-первых, согласно указанной дефиниции, сотрудничество имеет конечную цель - пресечение, раскрытие преступлений, а также привлечение лиц, виновных в их совершении. Данные функции как в Российской Федерации, так и в иных государствах исполняются специализированными органами, обладающими полномочиями принуждения – правоохранительными органами, а на мировом уровне – международными органами, организациями.

Во-вторых, как отмечал И.И. Лукашук, «сотрудничество [в борьбе с преступностью] выходит за пределы одного государства, оно представляет собой меры по борьбе с преступлениями, которые посягают на законные интересы нескольких государств. Иначе данное правовое явление именуется борьбой с «транснациональными преступлениями», то есть общеуголовными преступлениями, подпадающими под юрисдикцию двух и более государств»<sup>3</sup>. И.И. Карпец называл данный вид преступлений «преступлениями международного характера» и характеризовал их как преступления, «посягающие на нормальные отношения между государствами, наносящие вред мирному сотрудничеству в различных

---

<sup>1</sup>Бацанов С.Б. Словарь международного права. М., 1986. С. 173.

<sup>2</sup> Колосов Ю.М. Международное право: учебник / под ред. А.Н. Вылегжанина. М., 2014. С. 671.

<sup>3</sup>Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: учебник. М., 2005. С. 430.

отраслях отношений (экономических, социально-культурных, имущественных и т.п.), а также организациям и гражданам, наказуемые либо согласно нормам, установленным в международных соглашениях (конвенциях), ратифицированных в установленном порядке, либо согласно нормам национального законодательства в соответствии с этими соглашениями». К таким преступлениям можно отнести терроризм, угон самолетов, распространение наркомании и незаконная торговля наркотиками, контрабанда, подделка денег и ценных бумаг, пиратство, распространение порнографии, заложничество, хищение ядерных материалов и др.<sup>1</sup>.

В-третьих, международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью осуществляется на основе нормативно-правовых актов – как национальных, так и международных, которые представляют собой правовую основу исследуемого вопроса.

А.В. Гриненко называл следующие составляющие правовой основы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью:

- 1) «международные межгосударственные договоры: пакты, конвенции, договоры;
- 2) межправительственные соглашения по отдельным вопросам, касающимся взаимодействия в борьбе с преступностью;
- 3) межведомственные договоры (соглашения);
- 4) национальное законодательство по вопросам оказания международной правовой помощи;
- 5) неписаные нормы (обычай) международного права (международная вежливость, взаимность и др.), общепризнанные принципы международного права»<sup>2</sup>.

1. Межгосударственные договоры. На организационном уровне международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с

---

<sup>1</sup> Карпец И.И. Преступления международного характера. М., 1979, С. 48.

<sup>2</sup> Гриненко А. В. Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие. М., 2002. С. 337.

преступностью возглавляет ООН, поэтому основополагающим документом на этом уровне признается Устав ООН (далее по тексту – Устав), как международный договор, закрепляющий ключевые моменты исследуемого вопроса:

- 1) международное сотрудничество государств (ст. 1 Устава);
- 2) реализация задачи международного сотрудничества, возложенная на Экономический и Социальный Совет ООН (глава 10 Устава)<sup>1</sup>, руководящий работой Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию как центрального органа системы ООН, отвечающего за формулирование, разработку и применение международных стандартов в борьбе компетентных органов государств с преступностью<sup>2</sup>.

Преступление - правовое явление, посягающее на права и свободы человека. В связи с этим, правовой основой в сфере международного сотрудничества правоохранительных органов будет являться также Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., регулирующий вопрос того, что является предметом правовой защиты – а именно непосредственно закрепляет права и свободы человека, подлежащие защите со стороны компетентных органов государства и межгосударственных организаций.

Также стоит упомянуть ст. 27 Конвенции против транснациональной организованной преступности, которая гласит: «Государства-участники тесно сотрудничают друг с другом, действуя сообразно своим внутренним

---

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций. Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XII. 1956. С. 14-47.

<sup>2</sup>Выступление руководителя российской делегации – заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации О.В.Сыромолотова на 28-й сессии Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Вена, 20 мая 2019 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/web/guest/vystuplenia-zaavlenia/-/asset\\_publisher/97FOfHiV2r4j/content/id/3653713](https://www.mid.ru/web/guest/vystuplenia-zaavlenia/-/asset_publisher/97FOfHiV2r4j/content/id/3653713) (дата обращения: 11.04.2020).

правовым и административным системам, в целях повышения эффективности правоприменительных мер для борьбы с преступлениями»<sup>1</sup>.

К международным договорам, урегулировавшим вопросы оказания правовой помощи при расследовании преступлений, относятся:

- 1) Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20.04.1959 г., закрепившая положения о таких процедурах, как вручение судебных повесток и постановлений, явка свидетелей, экспертов и обвиняемых; представление информации в связи с судебным разбирательством; обмен информацией из судебных материалов<sup>2</sup>. Стоит отметить, что при ратификации данного документа в 1999 году Российская Федерация приняла к нему ряд оговорок, в числе прочих закрепляющих основания для отказа со стороны Российской Федерации в правовой помощи, необходимых условий для проведения ряда процессуальных действий, а также заявление о том, что законодательство Российской Федерации не содержит понятия «политические преступления».
- 2) Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957 г., закрепившая положения перечень преступлений, служащих основанием для выдачи; важнейший принцип уголовного права *non bis in idem*, трактуемый в конвенции как запрет выдачи лица, в отношении которого компетентные органы государства вынесли окончательное решение (осуществлять либо не осуществлять уголовное преследование); а также такие процедурные моменты как временное задержание, отсроченная передача или передача с условиями; передача собственности, имеющей значение для уголовного

---

<sup>1</sup> О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее: Федеральный закон от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ // Российская газета. М., 2004. № 90.

<sup>2</sup> Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г. // СЗ РФ. М., 2000. № 23.

дела; территориальное применение конвенции<sup>1</sup>. Российская Федерация ратифицировала конвенцию в 1999 году с рядом оговорок, касающихся оснований для отказа в выдаче. Они связаны с соображениями о верховенстве прав человека, неотвратимости наказания за совершенное преступление, а также необходимостью защиты собственного суверенитета и положение, идентичное оговорке в Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г. о том, что законодательство Российской Федерации не содержит понятия «политические преступления»<sup>2</sup>.

- 3) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная между странами СНГ в г. Минске 22 января 1993 г. (далее по тексту – Минская конвенция 1993 г.), закрепившая ряд процедурных положений для стран-участниц Конвенции: обязанность и порядок выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности, порядок осуществления уголовного преследования, а также специальные положения о правовой помощи по уголовным делам (передача предметов, уведомление об обвинительных приговорах и сведения о судимости, порядок сношений по вопросам выдачи и уголовного преследования)<sup>3</sup>.

2. Межправительственные соглашения, в отличие от двусторонних международных договоров между министерствами государств, регулируют вопрос взаимодействия государств в борьбе с преступностью в целом, не регламентируя подробно процессуальные обязанности государств по соглашениям, как, например, Соглашение между Правительством

---

<sup>1</sup>Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 года. Совет Европы [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDSTMContent?documentId=09000016800645eb>(дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup>Федеральный закон «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней» от 25 октября 1999 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 43. Ст. 5129.

<sup>3</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 17. С.3.

Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью<sup>1</sup>, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Чешской Республики о сотрудничестве в области борьбы с преступностью<sup>2</sup>. Данные нормативно-правовые акты перечисляют приоритетные направления в совместной борьбе государств с преступностью (например, преступления против жизни и здоровья, незаконный оборот наркотиков и т.д.), перечисляют органы, напрямую сотрудничающие в рамках соглашения, а также формы взаимодействия государств в борьбе с преступностью.

3. Не менее важными в системе нормативно-правовых актов, регулирующих международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью, являются двусторонние соглашения о сотрудничестве.

Так, например, Министерство внутренних дел Российской Федерации заключило ряд соглашений о сотрудничестве с министерствами внутренних дел других государств. Среди них – Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики<sup>3</sup>, Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Молдова<sup>4</sup>, Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел

---

<sup>1</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью от 05 ноября 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 2.

<sup>2</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Чешской Республики о сотрудничестве в области борьбы с преступностью от 08 декабря 2011 г. // Бюллетень международных договоров. 2014. № 4.

<sup>3</sup> Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики от 28 июня 2011 г. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. URL:<https://base.garant.ru/2571376/> (дата обращения: 11.04.2020) (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>4</sup> Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Молдова от 08 июля 1993 года. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. URL:<https://base.garant.ru/1119061/> (дата обращения: 11.04.2020) (дата обращения: 11.04.2020).

Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Польша<sup>1</sup>, Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Латвийской Республики<sup>2</sup>, Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Туркменистана<sup>3</sup>, Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Украины<sup>4</sup>, Эти документы урегулировали схожие положения в области сотрудничества правоохранительных органов государств, поэтому выделим их и обобщим. Они закрепляют: виды преступности, по которым ведется содействие (как правило, это преступления против жизни и здоровья человека, терроризм, бандитизм, незаконный оборот наркотических средств, преступления в сфере экономики и т.д.); порядок обмена розыскной, криминалистической, справочной информацией о готовящихся или совершенных преступлениях и причастных к ним лицах; порядок направления запросов об оказании содействия; иные формы содействия (проведение оперативно-розыскных мероприятий, взаимный обмен опытом в борьбе с преступлениями, криминалистической техникой, совместное проведение научных исследований и т.д.); основания отказа в содействии запрашивающей стороне в проведении того или иного мероприятия.

4. Стоит отметить, что межправительственные и межведомственные договоры не проходят ратификацию. И.И. Карандашов отмечал:

---

<sup>1</sup>Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Польша от 20 ноября 1992 г. //Сборник международных соглашений МВД России. М., 1996.

<sup>2</sup>Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Латвийской Республики от 28 августа 1992 г. //Сборник международных соглашений МВД России. М., 1996.

<sup>3</sup>Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Туркменистана от 31 июля 1992 г. //Сборник международных соглашений МВД России. М., 1996.

<sup>4</sup>Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Украины соглашение от 28 февраля 1992 г. //Сборник международных соглашений МВД России. М., 1996.

«Содержащиеся в межправительственных и межведомственных договорах нормы обладают правовой силой заключившего их органа и, следовательно, не имеют приоритета перед нормой закона. Они обладают лишь правовой силой заключившего их органа, и поэтому правовая сила закона обладает приоритетом»<sup>1</sup>.

Однако само по себе существование международного договора об оказании правовой помощи является правовым основанием для обращения с запросом о производстве, например, того или иного процессуального действия в иностранном государстве. А последующая реализация такой просьбы зависит только от национального законодательства.

Например, Российская Федерация пошла по пути многих государств, закрепляя возможность имплементации в систему национального законодательства норм международных соглашений (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). К иным законодательным источникам и подзаконным актам в России, регулирующим отдельные положения международного сотрудничества с правоохранительными органами других государств, относятся: ФЗ от 16 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации», урегулировавший стадии принятия и вступления в силу международных договоров, их юридическую силу, приостановление и прекращение; Уголовно-процессуальный кодекс РФ (Часть пятая «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»); Уголовный кодекс РФ (ч. 1 ст. 3, устанавливающая, что преступность деяния, а также его наказуемость устанавливаются Уголовным кодексом РФ, а также ст. 13 указанного кодекса, урегулировавшая вопрос о выдаче лица, совершившего преступление).

5. Неписанные нормы международного права (обычай), общепризнанные принципы международного права. Это особый уровень в системе нормативно-правового регулирования международного

---

<sup>1</sup>Карандашов И.И. Непосредственное действие норм международных договоров в правовой системе российской федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. СПб., 2013. С. 11.



сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Как отмечает правовед Р.А. Каламкарян: «На этапе становления норм обычного права в сфере противодействия преступности они играли значительную роль: в первую очередь это относится к правилам выдачи преступников, законам и обычаям ведения войны, вопросам разграничения уголовной юрисдикции государств». Обычные нормы применяются в области международной координации правоохранительных органов в борьбе с преступностью, но на сегодняшний день обычные нормы либо кодифицированы и стали принципами, либо находятся в процессе кодификации<sup>1</sup>. Прежде всего, в международных соглашениях, а также двусторонних договорах, законодательных источниках в сфере международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью играет обычай взаимности (*principium*). Сегодня это международный общепризнанный принцип, межгосударственных отношений, в соответствии с которым государства должны строить отношения друг с другом на взаимовыгодной, равноправной основе, с учетом законных интересов другой стороны, особенно в вопросах обеспечения международного мира и безопасности<sup>2</sup>. Он получил закрепление, то есть был имплементирован в ч. 1 ст. 453 Уголовно-процессуального кодекса РФ и звучит так: «При необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности». Не менее важную роль в нормативно-правовом регулировании международного сотрудничества

<sup>1</sup>Каламкарян Р.А. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учебник для академического бакалавриата / ответ.ред. Р.А. Каламкарян. М., 2017. С. 55.

<sup>2</sup>Тарановский Ф.В. Энциклопедия права. СПб., С. 21.

правоохранительных органов в борьбе с преступностью играет принцип, на особую роль которого указывала правовед Дана Шарам: «Nullumcrimensinelege – нет преступления, если оно не предусмотрено в законе (равно как и нет наказания, если оно не предусмотрено законом - nullumpromemasinelege)». Эти принципы закреплены на международном уровне и кодифицированы в большинстве современных государств как базовое требование верховенства закона; он предоставляет возможность правоохранительным органам государств привлечь к ответственности виновное лицо только в том случае, если антиобщественное противоправное деяние закреплено в законе государства как преступление<sup>1</sup>. Например, ч. 1 ст. 15 Международного Пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года прямо указывает: «Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением»<sup>2</sup>. А в ч. 1 ст. 14 Уголовного кодекса РФ прямо говорится: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Таким образом, международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью приобрело и сохраняет особый статус в научной доктрине, фундаментом которого послужили правовые явления, рассматриваемые в свете нескольких юридических наук – уголовного и уголовно-процессуального права, а также международного права. международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе

---

<sup>1</sup>Dr. DanaSharamBeyond. Retroactivity to Realizing Justice: A Theory on the Principle of Legality in International Criminal Law Sentencing..SSRN'seLibrary [Электронныйресурс].URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1347126](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1347126) (датаобращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup>Международный пакт о гражданских и политических правахот 16 декабря 1966 г.Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения: 11.04.2020).

с преступностью представляет собой скоординированную деятельность государств, международных органов, организаций, направленную на предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений, привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности. На сегодняшний день разработана достаточно обширная нормативно-правовая база, регулирующая многочисленные вопросы сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью; она представляет собой многоуровневую систему, состоящую из следующих элементов: международные договоры; межправительственные соглашения по отдельным вопросам, касающимся взаимодействия в борьбе с преступностью; межведомственные договоры (соглашения); национальное законодательство по вопросам оказания международной правовой помощи; неписанные нормы (обычаи) международного права и общепризнанные принципы международного права.

Многие нормы и принципы международного права были имплементированы в национальные законодательства государств. Однако практическая их реализация осуществляется через формы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, о которых пойдет речь в следующем параграфе.

## 1.2 Формы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью

На сегодняшний день межправительственными и межведомственными соглашениями государств закреплено большое разнообразие форм международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Все они, вне сомнения, способствуют как поддержанию правопорядка внутри отдельных государств, так и на межгосударственном уровне.

Правовед А.Г. Волеводз отмечает, что международные нормативно-правовые акты, а также правоприменительная практика позволяет выделить

следующие основные группы формы сотрудничества правоохранительных органов государств в борьбе с преступностью:

1. «Сотрудничество правоохранительных систем отдельных государств под эгидой органов, учрежденных и сформированных на договорной и иной международно-правовой основе». В качестве примера можно привести Интерпол, учрежденный и функционирующий на основе Устава Международной организации уголовной полиции – Интерпола (далее по тексту – МОУП, Интерпол) от 1956 года; Европол, полицейскую службу Европейского Союза (далее по тексту – ЕС), координирующую работу полицейских служб стран-членов Европейского союза на основе Регламента ЕС № 2016/794 Европейского Парламента и Совета от 11 мая 2016 года. На сегодняшний день Интерпол является ключевым органом, организующим координацию правоохранительных органов государств в борьбе с преступностью на глобальном уровне через национальные структурные подразделения Интерпола – «Национальные центральные бюро Интерпола» (далее по тексту – НЦБ Интерпола) и его территориальные филиалы; кроме того, в компетенцию данного органа входит международный розыск как форма международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Данная форма международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью отдельно освещается в первом параграфе второй главы исследования<sup>1</sup>. Стоит также упомянуть, что в Российской Федерации в 2004 г. был принят приказ МВД России № 859, которым в структуре Интерпола при МВД России был учрежден Российский национальный контактный пункт по взаимодействию с Европолом.

Основной задачей национального контактного пункта стал обмен информацией между компетентными органами Российской Федерации

---

<sup>1</sup> The Constitution of the ICPO-INTERPOL adopted by the General Assembly at its 25th session (Vienna 1956). ICPO INTERPOL [Электронный ресурс]. URL:<https://www.interpol.int/content/download/590/file/Constitution%20of%20the%20ICPO-INTERPOL-EN.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).

(МВД, ФСБ, ФТС, Росфинмониторинг) и Европол<sup>1</sup>. Также Соглашением о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией от 3 ноября 2003 г. № 655 были закреплены основные формы взаимодействия МВД России и Европола: обмен представляющей взаимный интерес стратегической и технической информацией; подготовка кадров; обмен опытом работы в правоохранительной сфере; обмен нормативными правовыми актами, методическими пособиями, научно-технической литературой и другими материалами, касающимися правоохранительной деятельности<sup>2</sup>. Хотелось бы отметить, что данные формы взаимодействия в целом характерны для международного сотрудничества правоохранительных органов государств в борьбе с преступностью, обратимся к ним и рассмотрим подробнее.

2. «Информационный обмен». В эту форму сотрудничества входят следующие пути взаимодействия правоохранительных органов: обмен информацией, способствующей предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, а также информацией о совершенных преступлениях и причастных к ним лицах; обмен статистической информацией о состоянии, динамике и тенденциях преступности. Информационный обмен криминалистически значимой информацией как форма взаимодействия правоохранительных органов закрепляется в большинстве двусторонних соглашений по линии министерств и правительств государств. Данная форма сотрудничества упоминается в затронутых в предыдущем параграфе соглашениях о сотрудничестве Министерства внутренних дел Российской Федерации с Министерствами внутренних дел бывших союзных республик, а также в соглашении

---

<sup>1</sup>Горяинов К.К. Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К.К. Горяинова. М., 2006. С. 163.

<sup>2</sup>Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской Полицейской Организацией от 3 ноября 2003 г. № 655. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=26269123&rnd=5D0B299407C96C338FBE1B3366E19373&req=doc&base=EXP&n=336354&REFDOC=262691&REFBASE=EXP#24jpp5ueknc> (дата обращения: 11.04.2020).

Правительства Российской Федерации с Правительством Чешской республики и Итальянской Республикой в борьбе с преступностью. Однако существуют международные договоры, полностью посвященные обмену информацией правоохрнительными органами государств в целях борьбы с преступностью. Так, Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об информационном взаимодействии и обмене информацией в электронном виде по вопросам, относящимся к компетенции органов внутренних дел от 13 декабря 2018 года был закреплен порядок обмена между названными государствами информацией в электронном виде по вопросам, относящимся к компетенции органов внутренних дел (в том числе борьбы с преступностью), за исключением информации, содержащей сведения, относящихся к государственной тайне<sup>1</sup>. Также нельзя не упомянуть многостороннее Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмена информацией, принятое министерствами внутренних дел Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Грузия, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины от 03 августа 1992 года. Значение данного Соглашения заключается в следующем: стороны соглашения «исходя из объективной необходимости сохранения информационного взаимодействия при решении задач борьбы с преступностью, защиты прав и свобод граждан, охраны общественного порядка» обязуются «осуществлять обмен имеющимися в их распоряжении научно-техническими, информационно-аналитическими и нормативно-методическими материалами, отражающими практику работы

---

<sup>1</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об информационном взаимодействии и обмене информацией в электронном виде по вопросам, относящимся к компетенции органов внутренних дел от 13 декабря 2018 года // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201908060024?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 11.04.2020).

правоохранительных органов по борьбе с преступностью»<sup>1</sup>. Значимость информационного обмена трудно переоценить – эффективный обмен информацией зачастую влечет за собой возможность проведения правоохранительными органами разных государств совместных специальных операций, а также оперативно-розыскных мероприятий на территориях разных стран.

3. «Пресечение готовящихся или совершенных преступлений, в том числе путем совместного проведения компетентными органами государств в необходимых случаях специальных операций («специальных расследований» по терминологии международных договоров) и оперативно-розыскных мероприятий». Данная форма сотрудничества, как правило, реализуется путем координации правоохранительных органов в рамках международных организаций. Так, с 29 мая по 2 июня 2017 года органами внутренних дел и антинаркотическими подразделениями государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) проведена международная субрегиональная антинаркотическая операция «Канал-Западный заслон». Для проведения операции привлекались правоохранительные органы Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана, а также компетентные органы Афганистана, Ирана, Китая, Литвы и Польши, подразделения Интерпола, Центральноазиатского регионального информационного координационного центра и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. В ходе операции были проведены комплексные оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление и пресечение каналов поступления наркотических средств на территории государств, участвовавших в операции. В результате было выявлено 808 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств; у правонарушителей изъято 242 единицы огнестрельного оружия, 5 тысяч

---

<sup>1</sup> Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмен от 03 августа 1992 г. АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901967> (дата обращения: 11.04.2020).

боеприпасов, материальных ценностей на сумму более 107 тысяч долларов США<sup>1</sup>.

Успешными являются и совместные операции правоохранительных органов государств с межправительственными международными организациями. Так, с 2008 года ежегодно проводится глобальная международная операция «Пангея», целью которой является выявление, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с незаконным сбытом через сеть Интернет лекарственных средств, а также распространением фальсифицированных медицинских изделий. «Пангея» организуется Генеральным секретариатом Интерпола совместно с Всемирной таможенной организацией. К участию в операции привлекаются правоохранительные органы государств по всему миру. В частности, в Российской Федерации в операции приняли участие Министерство внутренних дел России, Федеральная таможенная служба России, Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и их региональные подразделения. Так, в 2017 году совместными усилиями правоохранительных органов по всему миру было изъято 25 миллионов единиц потенциально опасных медицинских препаратов (фальсифицированных лекарств и лекарств, содержащих наркотические вещества) на сумму около 500 млн долларов США; в сети Интернет проведена проверка более 7 тыс. сайтов, осуществляющих незаконную торговлю лекарственными препаратами, из которых 3 тыс. были заблокированы; таможенными органами было досмотрено и задержано 500 тыс. подозрительных посылок для проведения проверки; за незаконное производство и сбыт лекарственных средств и медицинских препаратов было задержано около 400 лиц<sup>2</sup>. Как мы видим, общими усилиями правоохранительных органов разных государств можно достичь успехов в

---

<sup>1</sup> Подведены итоги международной антинаркотической операции «Канал-Западный заслон». Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/10401122> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup>МВД России приняло участие в глобальной международной операции «Пангея».Министерство внутренних дел Российской Федерации[Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/11196614> (дата обращения: 11.04.2020).



борьбе с преступностью. Конечно, полностью искоренить преступность в какой бы то ни было стране и тем более во всем мире не представляется возможным. Тем не менее, совместные операции правоохранительных органов имеют не только карательную функцию в борьбе с преступностью – привлечение виновных лиц к ответственности, но и не менее важную, если не главенствующую – предупредительную (профилактическую) функцию, так как благодаря информированию общества о мероприятиях, посвященных борьбе с тем или иным видом преступлений, через средства массовой информации, человеческое сообщество воспринимает и осознает юридические последствия совершения преступлений, что способствует формированию правопослушного поведения.

4. «Выполнение поручений по запросам о правовой помощи и выдаче преступника (экстрадиция)». В общем виде в указанной форме сотрудничества правоохранительные органы выступают от имени государства, осуществляя на основе уголовно-процессуального законодательства и международных договоров расследование преступлений и привлечение виновного лица к уголовной ответственности. Реализуется это следующим образом: правоохранительные органы запрашиваемой стороны на территории своего государства осуществляют процессуальные и иные действия по просьбе запрашивающей стороны.

Правовед А.Г. Волеводз отмечает: «Оказание правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства осуществляется между государствами на основании международных договоров или принципа взаимности по направлениям и в процессуальных формах, которые, с одной стороны, предусмотрены нормами этих международных договоров, а с другой стороны – национальным законодательством взаимодействующих государств»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Основные направления деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпол и перспективы полицейского сотрудничества. МГИМО Университет МИД России [Электронный ресурс]. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/477/477b632a5042fd50f7fb1a293f30918d.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).

Например, для Российской Федерации актуален следующий перечень основных нормативно-правовых актов, регулирующих данную форму сотрудничества с правоохранительными органами других государств:

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993; далее по тексту – Минская конвенция 1993 г.);
2. Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам ETS № 030 (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959);
3. Европейская Конвенция о выдаче ETS № 024 (заключена в Париже 13 декабря 1957 г.);
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», закрепивший в качестве основания проведения оперативно-розыскных мероприятий «запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации» (ч. 6 ст. 7 Федерального закона).

Данные нормативно-правовые акты имеют как аналогичные, так и взаимодополняющие друг друга положения.

Рассмотрим на основе приведенных нормативно-правовых актов в качестве примера порядок сотрудничества правоохранительных органов Российской Федерации с правоохранительными органами государств в рамках оказания взаимной правовой помощи.

Ст. 453 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закрепила следующий перечень процессуальных действий, о проведении которых на территории иностранного государства Российская Федерация может ходатайствовать в запросе: допрос, осмотр, выемка, обыск, судебная экспертиза или иные процессуальных действия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Ст. 6 Минской конвенции 1993 г. закрепляет аналогичный перечень процессуальных действий, осуществляемых

Договаривающимися Сторонами в рамках исполнения запроса о правовой помощи по уголовному делу. Компетентными органами, уполномоченными вносить запрос о проведении процессуальных действий, в России являются: суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель. Основания внесения запроса должны соответствовать международным договорам Российской Федерации, международным соглашениям или на основе принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ). Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством уполномоченных на то органов (Приложение 1) органов оказать от имени Российской Федерации правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий (ч. 2 ст. 453 УПК РФ).

Стоит отметить, что оговорка «1» от имени Российской Федерации, закрепленная в Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 года, содержит два основания для отказа запрашивающей стороне правовой помощи:

«а) если лицо, которое в запрашивающем государстве подозревается или обвиняется в совершении правонарушения, находится под судом, либо было осуждено или оправдано в связи с этим правонарушением в Российской Федерации или в третьем государстве, либо в отношении этого лица в Российской Федерации или в третьем государстве вынесено решение об отказе в возбуждении или прекращении производства по делу, по поводу которого поступил запрос о правовой помощи;

б) если преследование или исполнение решения по делу невозможно ввиду истечения срока давности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Ст. 454 УПК РФ закрепляет требования к оформлению запроса о производстве процессуальных действий. Во-первых, он составляется в письменном виде, подписывается должностным лицом, его направляющим, а также удостоверяется гербовой печатью соответствующего органа. Во-вторых, запрос должен содержать следующие реквизиты: наименование

органа, от которого исходит запрос; наименование и место нахождения органа, в который направляется запрос; наименование уголовного дела и характер запроса; данные о лицах, в отношении которых направляется запрос, включая данные о дате и месте их рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а для юридических лиц - их наименование и место нахождения; изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств; сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления, его квалификация, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, а при необходимости также сведения о размере вреда, причиненного данным преступлением. Стоит отметить, что аналогичные требования к форме поручения о правовой помощи закреплены в Минской конвенции 1993 г.

После составления запроса в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального Кодекса, запрос о производстве процессуальных действий направляется через установленные ч. 3 ст. 453 УПК органы (таблица №1); либо через органы, закрепленные в Указе президента РФ от 17 апреля 2017 г. № 170 «О центральных органах Российской Федерации, территориальных и иных органах, уполномоченных на осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами государств – участников Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. и Протокола к ней от 28 марта 1997 г. (далее по тексту – Указ президента № 170)» (Приложение 2).

Правовед А.Г. Волеводз отмечает: «Запросы об оказании правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства подлежат направлению:

- в порядке, установленном соответствующим международным договором, как правило, через специальные уполномоченные органы государств (т.н. центральные органы, указанные в таблице № 1);

- при отсутствии заключенного между государствами договора – через Министерство иностранных дел запрашивающего государства». Такой

порядок сношений, как отмечает А.Г. Волеводз, не способствует оперативному исполнению запросов запрашиваемой стороной. «Средний срок исполнения ходатайств о правовой помощи по уголовным делам на практике составляет: для СНГ и государств Балтии – до 2,5 месяцев; для стран Европы – от 6 месяцев (Швейцария и Германия) до одного года (Великобритания); для США и других государств, расположенных на американском континенте, а также для стран, с которыми Российской Федерацией не заключены международные договоры – от 12 до 20 и более месяцев. Передача информации по каналам связи Интерпола осуществляется незамедлительно, в отличие от пересылки информации через дипломатическую почту», – отмечает Волеводз<sup>1</sup>. Нам представляется, что для более оперативного осуществления запрашиваемой стороной мероприятий по исполнению ходатайств запрашивающей стороны второй его экземпляр направлять в НЦБ Интерпола для последующей передачи по его каналам связи адресатам.

Непосредственно после выполнения поручения запрашиваемое учреждение иностранного государства возвращает документы запрашивающему учреждению (в нашем примере последним является компетентный орган Российской Федерации). В том случае, если правовая помощь не могла быть оказана, запрашиваемое учреждение одновременно уведомляет об обстоятельствах, которые препятствуют исполнению поручения, и возвращает документы запрашивающему учреждению (ч. 5 ст. 8 Минской конвенции 1993 г.). Если доказательства, полученные во время производства процессуальных и иных действий на территории запрашиваемой стороны, направлены в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами Российской Федерации,

---

<sup>1</sup>Основные направления деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпол и перспективы полицейского сотрудничества. МГИМО Университет МИД России [Электронный ресурс]. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/477/477b632a5042fd50f7fb1a293f30918d.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).

международными соглашениями или на основе принципа взаимности, заверены и переданы в установленном порядке, они пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории Российской Федерации в полном соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса (ст. 455 УПК РФ).

Что касается вопроса передачи виновного в совершении преступления лица запрашиваемой стороне для привлечения его к ответственности по законодательству запрашиваемой стороны, Российская Федерация, как и большинство государств, не выдает своих граждан иностранным государствам для привлечения к уголовной ответственности (ст. 61 Конституции РФ; ст. 13 УК РФ; п «а» ч. 1 ст. 57 Минской Конвенции 1993 г.). Исключение из этого правила составляют лица, совершившие деяния, которые по законам запрашивающей и запрашиваемой договаривающихся сторон являются наказуемыми и за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание (ч. 2 ст. 56 Минской Конвенции 1993 г.; ч. 1 ст. 2 Европейской конвенции о выдаче; п. «1» ч. 2 ст. 462 УПК РФ). Такие лица подлежат выдаче запрашиваемой стороне.

Что касается выдачи лица для приведения в исполнение приговора по уголовному делу, оно производится за такие деяния, которые в соответствии с законодательством запрашивающей и запрашиваемой договаривающихся сторон являются наказуемыми и за совершение которых лицо, выдача которого требуется, было приговорено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию ч. 3 ст. 56 Минской Конвенции 1993 г.; п. «2» ч. 3 ст. 462 УПК РФ).

Запрашиваемая сторона уведомляет запрашивающую сторону о месте и времени выдачи лица. Если запрашивающая сторона не примет лицо, подлежащее выдаче, в течение 15 дней после поставленной даты передачи, это лицо должно быть освобождено из-под стражи (ст. 67 Минской конвенции 1993 г.).

В Российской Федерации решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем, о чем лицо письменно уведомляется. Решение о выдаче вступает в законную силу через 10 суток с момента уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования решения выдача не производится вплоть до вступления в законную силу судебного решения (положения ч. 4, ч. 5, ч. 6 ст. 462 УПК РФ).

4. Помимо оказания правовой помощи в сфере уголовного производства все более важное значение приобретает и такое направление сотрудничества правоохранительных органов государств, как «обеспечительное», которое включает оказание материальной, технической, профессиональной, и иной помощи в борьбе с преступностью. Правоохранительные системы разных государств имеют неодинаковый уровень оснащённости техническими, специальными средствами и другим материальным обеспечением, и разрабатывают собственные подходы к подготовке кадров. Немалую роль в деятельности правоохранительных органов играют и научные исследования в правоохранительной сфере, так как они могут оказать влияние на принятие нормативно-правовых актов, регулирующих правоприменительную деятельность правоохранительных органов. Поэтому, как нам представляется, рассматриваемая группа форм сотрудничества правоохранительных органов имеет весомое значение в борьбе с преступностью. Она находит закрепление, главным образом, в двусторонних и многосторонних ведомственных и межправительственных соглашениях, закрепляющих, в основном, сходные направления сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. И это не случайно – как в рамках отдельных регионов, так и в рамках мирового сообщества на повестке дня, как правило, стоят одни и те же вопросы в

борьбе с преступностью. Проанализировав соглашения государств области сотрудничества правоохранительных органов, затронутые в предыдущем параграфе, мы обобщили и выделили следующие формы обеспечительного взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью:

1) «обмен в сфере правового регулирования»: обмен законодательными и иными нормативными правовыми актами, действующими в государствах в сферах правоохранительной деятельности, защиты прав и свобод человека и гражданина;

2) «консультации: проведение рабочих встреч и переговоров по вопросам исполнения международных договоров в правоохранительной сфере, участниками которых являются государства, а также организация международных форумов, семинаров с целью обсуждения вопросов и обмена опытом в борьбе с преступностью». Так, в июне 2016 года в г. Москва состоялся II Международный форум женщин-полицейских, в котором приняли участие более 200 женщин-полицейских из 28 стран. Участницы форума обменялись практическим опытом, приобретенным за годы несения службы, а также обсудили вопросы сотрудничества в борьбе с преступностью<sup>1</sup>.

3) «обмен опытом в подготовке кадров и кадровый обмен»: проведение ознакомительных визитов и стажировок; оказание содействия в подготовке и повышении квалификации кадров, в том числе путем направления сотрудников одной стороны в научные и образовательные организации (учреждения) другой стороны. Обмен кадрами и повышение квалификации кадров выводит на более высокий уровень способность сотрудников правоохранительных органов защищать законные интересы личности, общества и государства от преступных посягательств. 28 ноября 2013 года в г. Москва состоялось подписание Рабочей договоренности между Академией управления МВД России и

---

<sup>1</sup> Завершился II Международный форум женщин-полицейских. ГУ МВД России по городу Москве[Электронный ресурс]. URL: <https://77.мвд.рф/news/item/7914972/> (дата обращения: 11.04.2020).



Европейским колледжем полиции, «объединяющим более 40 полицейских колледжей и академий 30 стран Европы, с целью повышения уровня компетентности и готовности кадров указанных учреждений к противодействию преступности»<sup>1</sup>. В 2002 году в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя был образован факультет подготовки иностранных специалистов. В настоящее время на факультете, как сообщает сайт университета, обучаются: «226 иностранных слушателей из 10 стран — Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистан, Республики Узбекистан, Республики Анголы, Социалистической Республики Вьетнам, Монголии, демократической Республики Конго. Слушатели получают специальную подготовку, позволяющую в дальнейшем эффективно противодействовать организованным формам преступности (терроризму, незаконному обороту наркотиков и психотропных веществ, похищению людей и т.д.) на своей Родине»<sup>2</sup>. Данное направление сотрудничества имеет немалое значение: обмен опытом в сфере противодействия преступности позволяет каждой из сторон проанализировать и применить на практике в своем государстве новые подходы в борьбе с совершением преступлений и укрепляет взаимодействие сторон в противоборстве с транснациональной преступностью.

4) «научное сотрудничество»: проведение совместных научных исследований, семинаров и конференций, подготовка совместных научных публикаций; обмен учебной литературой и научными изданиями.

Таким образом, многообразие форм международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью позволяет

---

<sup>1</sup> Европейский полицейский колледж (CEPOL). Академия Управления МВД Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://a.mvd.rf/folder/6883450> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Факультет подготовки иностранных специалистов Московского университета МВД России. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя [Электронный ресурс]. URL: <https://мосу.mvd.rf/document/3333808> (дата обращения: 11.04.2020).

государствам эффективно реализовывать политику в сфере охраны прав граждан и защищать правопорядок перед лицом глобальных угроз. Нормативно-правовые акты и правоприменительная практика позволяют выделить следующие формы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью: сотрудничество правоохранительных систем отдельных государств под эгидой органов, учрежденных международно-правовой основе – руководящую роль среди таких органов на глобальном уровне играет Международная организация уголовной полиции, Интерпол; информационный обмен, приобретающий все большее значение и разнообразие способов реализации в связи с развитием информационных технологий; пресечение готовящихся или совершенных преступлений путем совместного проведения компетентными органами государств специальных операций и оперативно-розыскных мероприятий; выполнение поручений по запросам о правовой помощи и выдаче преступника, занимающее центральное положение в системе форм международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью как форма непосредственного взаимодействия правоохранительных систем государств; обеспечительное направление сотрудничества, целью которого является создание условий для наиболее успешного и эффективного взаимодействия государств в борьбе с преступностью. Названные формы осуществляются в целях борьбы с криминальными угрозами на уровне конкретного государства и транснациональной организованной преступностью, о ведущем направлении которого пойдет речь в следующем параграфе.

### 1.3 Борьба с международной нелегальной торговлей оружием как приоритетное направление международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью

Борьба с международной нелегальной торговлей оружием как приоритетное направление международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью

Ежедневно правоохранительные органы по всему миру сталкиваются с вооруженной преступностью. Учитывая объем, цели (направленность действий), мотив и характер последствий, численность и организованность участников, финансовые средства и источники существования, т.е. критерии, по которым можно судить о размахе этого явления, то борьбу с международной нелегальной торговлей оружием можно выделить в отдельное самостоятельное направление сотрудничества правоохранительных органов государств в сфере борьбы с международной преступностью.

Оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства (далее по тексту – оружие) традиционно в международном правовом поле считаются товаром, ограниченным в гражданском обороте, поскольку имеют высокий потенциал разрушения. Неслучайно А.А. Задоян отмечал: «Распространение оружия как внутри государства, так и между разными регионами мира [...] требует специального контроля за его целевым применением с целью недопущения неоправданных человеческих жертв»<sup>1</sup>. В связи с этим, объединение усилий правоохранительных органов на международном уровне в борьбе с распространением оружия играет неоспоримо важную роль: пресечение, предупреждение и раскрытие преступлений в сфере нелегального оборота оружия – это средство сохранения мира и порядка в любом государстве. Международное сообщество, анализируя ситуацию с нелегальным оборотом оружия, приходит к неутешительному выводу: «Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (далее – незаконный оборот оружия) приобретает масштаб глобальной проблемы».

---

<sup>1</sup>Задоян А.А. Незаконный оборот оружия: международно-правовой аспект// Юрист. М., 2011. № 14. С.41.

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан (1 января 1997 г. — 31 декабря 2006 г.) на Конференции ООН по стрелковому оружию (2006 г.) отмечал: «Число погибших от стрелкового оружия намного превосходит число погибших в результате применения других систем вооружений, причем почти каждый год число погибших от стрелкового оружия значительно превосходит число погибших в результате атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. По числу жертв стрелкового оружия его действительно можно было бы назвать оружием массового уничтожения»<sup>1</sup>.

Опасность «теневой» торговли оружием заключается не только в разрастании сетей вооруженной преступности, угрожающей правопорядку в отдельно взятой стране; она связана с более серьезными потерями в вооруженных конфликтах государств. Так, львиная доля оружия, используемого боевиками регионов ближнего Востока, поставляется последним нелегально<sup>2</sup>.

Озабоченная масштабами проблемы транснациональной нелегальной торговлей оружием, 31 мая 2001 г. Генеральная Ассамблея ООН своей Резолюцией № 55/255 в дополнение к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. приняла «Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему». Значение его в свете данного исследования заключается в том, что на международном уровне были унифицированы определения понятий «огнестрельное оружие», «боеприпасы», «незаконный оборот» (ст. 3 Протокола):

1) «огнестрельное оружие» означает любое носимое ствольное оружие, которое производит выстрел, предназначено или может быть легко

---

<sup>1</sup> Стрелковое оружие так же опасно, как и оружие массового уничтожения. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/events/smallarms2006/background.htm> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Откуда ИГИЛ берет оружие. IHODL [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.ihodl.com/analysis/2015-12-01/otkuda-igil-beret-oruzhie/> (дата обращения: 11.04.2020).

приспособлено для производства выстрела или ускорения пули или снаряда за счет энергии взрывчатого вещества, исключая старинное огнестрельное оружие или его модели;

2) «боеприпасы» означают выстрел в комплекте или его компоненты, включая патронные гильзы, капсюли, метательный заряд, пули или снаряды, используемые в огнестрельном оружии, при условии, что сами такие компоненты подпадают под систему разрешений в соответствующем Государстве–участнике;

3) «незаконный оборот» означает ввоз/вывоз, приобретение, продажу, доставку, перемещение или передачу огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему с территории или по территории одного Государства–участника на территорию другого Государства–участника, если любое из заинтересованных Государств – участников не дает разрешения на это согласно положениям настоящего Протокола или если огнестрельное оружие не имеет маркировки, нанесенной в соответствии со статьей 8 Протокола<sup>1</sup>.

Неслучайно внимание международного сообщества приковано к проблеме незаконного оборота оружия на международном уровне, особую роль в разрешении которой играет координация усилий правоохранительных органов. Так, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 75/27 от 4 декабря 2017 г. «Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах» призывает государства «полностью использовать выгоды сотрудничества с Международной организацией уголовной полиции

---

<sup>1</sup> Резолюция ГА ООН 55/255 от 31 мая 2001 года «Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности». Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/ARES%2055255/55r255r.pdf> (дата обращения 11.04.2020).

(Интерпол) и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности»<sup>1</sup>.

Международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с транснациональным нелегальным оборотом оружия исходит из принципов и стандартов международного сообщества в вопросе борьбы с исследуемым явлением. Так, на Восьмом конгрессе ООН в Гаване, состоявшемся в августе-сентябре 1990 года, тема контрабанды оружия обсуждалась в свете предупреждения преступности и обращения с правонарушителями. На Девятом конгрессе ООН, состоявшемся в Каире в апреле-мае в 1995 г., страны-участницы сообщества пришли к следующему выводу: халатное отношение к контролю за оборотом оружия приводит как к процветанию преступности, так и распространению проблемы самоубийств<sup>2</sup>. Ключевым моментом в сфере международного регулирования незаконного оборота оружия стало принятие от 31 мая 2001 г. упомянутого ранее Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности ООН от 15 ноября 2000 года. В ст. 13 Протокола закреплена обязанность государств-участников «сотрудничать на двустороннем, региональном и международном уровнях в целях предупреждения и пресечения незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему и борьбы с такими деяниями». Так, оперативные подразделения органов внутренних дел РФ и полицейские службы по всему миру используют возможности собственных НЦБ Интерпола в целях

---

<sup>1</sup>Резолюция ГА ООН 72/57 от 4 декабря 2017 года «Проблемы незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах». Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/Res/72/57> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup>Одиннадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, 18–25 апреля 2005 года. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/CO/NF.203/15> (дата обращения: 11.04.2020).

выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений в сфере нелегального оборота оружия путем направления запросов на проведение оперативно-розыскных мероприятий и совместных операций в правоохранительные органы других государств через специальную информационную систему «iARMS» (The INTERPOL IllicitArmsRecordsandtracingManagementSystem – «Система записи незаконного оружия и управления розыском»). Кроме того, Интерпол обеспечивает международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с нелегальной торговлей оружием и другие инструменты. К ним относятся: «The INTERPOL FirearmsReferenceTable» («Справочная таблица по огнестрельному оружию Интерпола») – информационная система, располагающая изображениями и описанием имеющегося в мире огнестрельного оружия в целях его правильной идентификации полицией; «The INTERPOL BallisticInformationNetwork» («Баллистическая информационная сеть Интерпола») – уникальный глобальный источник данных о баллистике конкретной модели оружия; «INTERPOL FirearmForensicsSymposium» – Симпозиум по криминалистике, который проводится Интерполом; Симпозиум проводится с целью обсуждения проблем, с которыми сталкиваются правоохранительные органы в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Кроме того, начиная с 2016 года, под эгидой Интерпола проводится операция «Trigger», направленная на борьбу с транснациональной организованной преступностью. В ходе первой операции, «BalkanTrigger», состоявшейся в Юго-Восточной Европе, около 5000 полицейских из шести стран (Босния и Герцеговина, Хорватия, бывшая Югославская Республика Македония, Черногория, Сербия и Словения) изъяли почти 40 единиц незаконного огнестрельного оружия, 6 кг взрывчатых веществ и 11 ручных гранат. Как сообщила информационная служба Интерпола, «эта операция четко показала связь между огнестрельным оружием и другими формами организованной

преступности»<sup>1</sup>. В 2017 году Национальное центральное бюро Интерпола МВД России во взаимодействии с территориальными органами МВД России, а также Федеральной Таможенной службой России приняло участие в операции «Trigger II» по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом оружия. Основными задачами мероприятия являлись обнаружение, пресечение нелегальных каналов сбыта оружия и боеприпасов, а также выявление организованных преступных групп, причастных к совершению преступлений, связанных с нелегальной торговлей оружием и боеприпасами. В ходе операции силами 7840 полицейских из 23 стран Европы были проведены оперативно-розыскные и профилактические мероприятия. В результате операции было проверено более 1.5 тысяч лиц, выявлено 22 преступления, изъято около 320 незаконных единиц огнестрельного оружия, включая ракетную установку и пулемет, и почти 20 000 единиц боеприпасов, а также гранаты и взрывчатые вещества<sup>2</sup>. Мы можем отметить, исходя из приведенных примеров, насколько важна роль обеспечения грамотного взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступлениями, связанными с нелегальным оборотом оружия, и насколько велико участие Интерпола в этом взаимодействии.

На региональном уровне сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с транснациональным незаконным оборотом оружия развивается так же активно, как и на глобальном уровне. Так, Российская Федерация который год сохраняет второе место по уровню экспортируемого оружия в мире<sup>3</sup>; контроль за оборотом оружия и боеприпасами является для нее важной

---

<sup>1</sup> Operations conducted by the Firearms Programme have targeted firearms trafficking hotspots and have unraveled the link between organised crime and terrorism. ICPOInterpol [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/CONF.203/15> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> НЦБ Интерпола МВД России приняло участие в международной операции под эгидой Интерпола «Trigger II». ММинистерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/10055705/> (дата обращения: 11.04.2020)

<sup>3</sup> Россия сохранила второе место по экспорту вооружений. Рамблер/новости [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/troops/43573836-rossiya-sohranila-vtoroe-mesto-po-eksportu-vooruzheniy/> (дата обращения: 11.04.2020).



задачей, поскольку до основных «заказчиков» российского оружия – Индии, африканских стран и стран Азии – каналы поставок проходят через ближнее зарубежье<sup>1</sup>. Например, на уровне СНГ основным нормативным актом, регулирующим правоотношения в рассматриваемой сфере, является Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств от 14 ноября 2008 года (далее по тексту – Соглашение СНГ от 14 ноября 2008 г.)<sup>2</sup>. Оно дало определение ключевым понятиям исследуемого в этом параграфе направления сотрудничества – «огнестрельное оружие» и «незаконный оборот оружия»:

«огнестрельное оружие» – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, а также его основные части (ст. 1);

«незаконный оборот оружия» – оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, осуществляемый в нарушение национального законодательства государств Сторон (ст. 1).

Особенность данного соглашения заключается в том, что в нем указывается конкретное оперативно-розыскное мероприятие в ряду прочих, которое проводят Стороны Соглашения, в целях борьбы с преступностью – контролируемая поставка (ст. 5):

«Стороны используют метод контролируемой поставки на основе взаимных договоренностей в целях пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом оружия, а также

---

<sup>1</sup> Проверенный товар: какие страны покупают у России вооружения и военную технику. ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/1792767> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902227127> (дата обращения: 11.04.2020).

установления лиц, к ним причастных». В статье 3 Соглашения приводятся и иные форы взаимодействия Сторон в борьбе с преступностью, связанной с незаконным оборотом оружия:

1. Совершенствование договорно-правовой базы сотрудничества Сторон и содействие гармонизации законодательства государств Сторон в сфере борьбы с незаконным изготовлением и оборотом оружия;
2. Выработка согласованной стратегии и совместных мер борьбы с незаконным изготовлением и оборотом оружия;
3. Координация и совершенствование механизмов взаимодействия компетентных органов в области противодействия незаконному изготовлению и обороту оружия;
4. Создание совместного банка данных о транснациональных преступных группах, их лидерах и участниках, причастных к незаконному изготовлению и обороту оружия;
5. Взаимодействие в международных организациях и международных форумах по вопросам противодействия незаконному изготовлению и обороту оружия;
6. Проведение совместных и/или согласованных мероприятий по пресечению незаконного изготовления и оборота оружия».

Стоит отметить, что на практике данные формы взаимодействия осуществляются при поддержке Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств (далее по тексту – БКБОП), учрежденном Советом глав правительств СНГ 24 сентября 1993 года. Так, усилиями БКБОП был создан Специализированный банк данных, аккумулирующий в себе сведения о транснациональных преступных группах, участниках этих объединений, в том числе причастных к незаконному изготовлению и обороту оружия, их связях и перемещениях, фактах совершения преступлений на территории стран Содружества и иную оперативно значимую информацию.

БКБОП также в целях реализации Соглашения СНГ от 14 ноября 2008 г. организует совместные оперативно-профилактические мероприятия и специальные операции в целях борьбы с организованной преступностью, которые проводятся усилиями министерств внутренних дел стран Содружества по конкретным направлениям. Так, в сфере борьбы с нелегальным оборотом оружия в 2017 году было проведено 14 совместных оперативно-профилактических мероприятий и двух специальных операций на территории СНГ, в ходе которых была пресечена деятельность 1530 организованных преступных групп, изъято 7860 единиц огнестрельного оружия и более 109 тыс. боеприпасов<sup>1</sup>. В частности в качестве примера можно привести операцию по пресечению незаконного оборота оружия «Граница-заслон», состоявшуюся в 2017 г. на территории приграничных районов Российской Федерации и Азербайджанской Республики. В ходе мероприятий, проведенных в Республике Дагестан и на территории нескольких районов Азербайджана было задержано 29 человек, изъяты 8 автоматов, 13 пистолетов, 66 единиц нарезного и помпового оружия, 53 ручные гранаты, 25 магазинов, 29 различных военных приспособлений и боеприпасов, 7145 патронов разного калибра<sup>2</sup>.

Другим нормативным актом, принятым СНГ в сфере борьбы с нелегальным оборотом оружия, является Модельный закон «Об оружии» от 06 декабря 1997 года. Он был разработан с целью приведения национальных законов стран СНГ «Об оружии» к общему знаменателю, то есть, для предупреждения их коренного расхождения. Так, в Модельном законе приводятся определения основных понятий, связанных с оборотом оружия, и

---

<sup>1</sup> 25 лет со дня образования Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/14461455> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> «Граница» - масштабная спецоперация на азербайджано-российской границе. Оху.az [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.oxu.az/criminal/196291> (дата обращения: 11.04.2020).

вызывающий интерес в свете данного исследования порядок контроля за оборотом оружия в целях предотвращения его нелегального оборота (ст. 28):

- 1) «производить осмотр оружия в местах его производства, торговли им, его хранения и уничтожения;
- 2) безвозмездно изымать и уничтожать в установленном порядке оружие, запрещенное к обороту на территории страны, за исключением оружия, приобретенного до вступления в силу настоящего Закона и находящегося у владельцев на законных основаниях;
- 3) требовать от юридических лиц и граждан представления документов или их копий, письменной или устной информации, необходимых для выполнения контрольных функций;
- 4) при выявлении нарушений установленных правил давать обязательные для исполнения гражданами страны и должностными лицами предписания об устранении этих нарушений».

Как мы можем отметить, на сегодняшний день существует целостная система нормативно-правовых актов, всесторонне урегулировавших вопрос борьбы с транснациональным нелегальным оборотом оружия, а также система мер, направленных на борьбу с данным видом преступности, на глобальном и региональном уровнях и органов, организаций, их осуществляющих. Вместе с тем, как отмечают правоведы, отсутствует единое стратегическое планирование борьбы с транснациональным нелегальным оборотом оружия, которое бы объединило бы усилия правоохранительных органов по всему миру на трех уровнях: национальном, региональном и глобальном; назрела необходимость создания систематизированной правовой регламентации внутриведомственного взаимодействия и международного сотрудничества национальных правоохранительных органов, участвующих в противодействии данному виду преступности, поскольку во многих случаях их деятельность носит

бессистемный характер и не обеспечивает достижение социально значимого правоохранительного эффекта<sup>1</sup>.

Существует также проблема иного характера – не все государства пока присоединились к осуществлению задач, поставленных перед мировым сообществом в свете борьбы с подпольным оборотом оружием. В Резолюции «Устранение негативных гуманитарных последствий незаконного производства, передачи и обращения стрелкового оружия и легких вооружений и их чрезмерного накопления и их последствий для процесса развития», принятой Генеральной Ассамблеей 8 декабря 2005 г. было уделено особое внимание тем районам мира, где «завершились конфликты и где необходимо в неотложном порядке решать серьезные проблемы, связанные с чрезмерным и дестабилизирующим накоплением стрелкового оружия и легких вооружений». Резолюция была принята с тем, чтобы мировое сообщество уделило внимание тем регионам мира, где ненадлежащим образом предпринимаются меры по контролю за торговлей оружием<sup>2</sup>. Так, в Йемене в 1992 году был принят Закон «О регулировании ношения огнестрельного оружия и боеприпасов и торговли ими» установивший право владения огнестрельным оружием (винтовками, пулеметами, револьверами и охотничьими ружьями) в целях законной обороны. Несмотря на то, что в 2009 году в Йемене был издан приказ, обязывающий Минобороны и Министерство внутренних дел закупать оружие только у признанных государством производителей вооружения, фактически, контроля со стороны правоохранительных органов Йемена за

---

<sup>1</sup> Захватов И.Ю., Соколов Е.В. О системе норм международного и национального права, регламентирующей деятельность органов внутренних дел по противодействию транснациональной и межрегиональной преступности // Закон и право. 2019. №11. С. 18; Жиров Р.М. Проблемные вопросы борьбы с транснациональной организованной преступностью // Государственная служба и кадры. 2019. №4. С. 138.

<sup>2</sup> Резолюция ГА ООН 60/68 от 8 декабря 2005 года «Устранение негативных гуманитарных последствий незаконного производства, передачи и обращения стрелкового оружия и легких вооружений и их чрезмерного накопления и их последствий для процесса развития». Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/60/68> (дата обращения: 11.04.2020).

оборотом оружия нет как такового<sup>1</sup>. Более того, командование Вооруженных сил Йемена подозревало в незаконной перепродаже оружия, предназначенного для правоохранительных органов страны. По данным Управления ООН по вопросам разоружения, в 2017 году в Йемене население гражданское население имело около 15 миллионов единиц оружия<sup>2</sup>. В стране на два гражданина приходится по единице оружия<sup>3</sup>. Массовые беспорядки в Йемене практически не прекращаются<sup>4</sup>. Востоковед П.П. Рябов отмечал: «До 70% йеменского оружия в Африку, а также в «горячие точки» Ближнего Востока: Ирак и Афганистан»<sup>5</sup>. Для обеспечения безопасности населения и суверенитета Йемена, а также близлежащих регионов, в которых вопрос борьбы с подпольным оборотом оружия стоит на первом месте, не осуществлено никаких шагов в направлении координации деятельности правоохранительных органов Йемена с правоохранительными органами других государств. В Йемене как органы государственной власти, так и гражданское население постоянно находятся под угрозой, но никаких специальных операций с привлечением сил и средств правоохранительных органов мирового сообщества не проводилось, несмотря на признание проблемы на международном уровне, как упоминалось ранее. Вероятно, это связано с противоречиями в политической сфере. Тем не менее, международное сотрудничество правоохранительных органов, как мы считаем, возможно, например, путем создания международной комиссии по контролю за оборотом оружия в Йемене, которая привлекала бы для

---

<sup>1</sup> Fault lines Tracking armed violence in Yemen. SmallArmsSurvey [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/G-Issue-briefs/SAS-Yemen-AVA-IB1-ENG.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Yemen Gun Facts, Figures and the Law.Gunpolicy [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gunpolicy.org/firearms/region/yemen> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>3</sup> Население Йемена. Население Земли [Электронный ресурс]. URL: <https://countrysmeters.info/ru/Yemen> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>4</sup> Йемен попросил монархии Персидского залива ввести в страну совместные вооруженные силы. ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1848927> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>5</sup> Оружейный рынок Йемена. Институт Ближнего Востока [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=10136> (дата обращения: 11.04.2020).

проведения операций по контролю за трансграничными потоками возможности правоохранительных органов, например, силы и средства Интерпола.

Меры по предупреждению и пресечению деятельности, связанной с нелегальным оборотом оружия между государствами следует предложить в зависимости от специфики канала поставок и приобретения: первый канал, «армейский или военный след», второй канал – оружие, похищенное преступниками с полицейских складов и военных складов. «Армейский или военный след» – канал оборота оружия, украденного во время боевых действий. Так как в обстановке боевых действий каждой из воюющих сторон весьма сложно поддерживать полноценный контроль за движением каждой из единиц оружия, целесообразным представляется установление международного контроля за перемещением оружия. Государства, занимающие нейтральную позицию по отношению к воюющим сторонам, либо органы международных организаций могли бы эффективно отслеживать, сколько единиц вооружения стороны имели до боевых действий, сколько имеют после них. Представляется, что данная деятельность была бы успешно реализована в рамках мониторинговых миссий Отдела стратегических вопросов полицейской деятельности Департамента по транснациональным угрозам ОБСЕ.

Второй канал оборота «черного оружия» – оружие, похищенное преступниками с полицейских и военных складов. Распространены случаи взрывов и поджогов на складах с целью сокрытия хищения. Специфика профилактики нелегального оборота на уровне международного сообщества в данном случае может быть следующей: разработка мер по улучшению работы по подбору кадров для деятельности, связанной с хранением, отпуском и использованием оружия; разработка технических средств,

направленных на отслеживание перемещения наиболее опасных и востребованных на чёрном рынке единиц оружия (например, их чипизация)<sup>1</sup>.

На законодательном уровне представляется необходимым расширения двустороннего сотрудничества между государствами в сфере нелегального оборота оружия. Например, в рамках СНГ существует Соглашение между Государственной таможенной службой Украины и Государственным таможенным комитетом Азербайджанской Республики о сотрудничестве в борьбе с контрабандой и нарушением таможенных правил, а также с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 3 июня 2004 года. Принятие подобных документов между другими регионами мира (для РФ это особенно актуально в рамках СНГ) позволило бы наладить в этой сфере диалог между различными странами и послужило канвой для разработки на их основе практических мер. Осуществление силовых мероприятий правоохранительных органов по пресечению незаконного оборота оружия внутри отдельных государств, а также проводимых разными странами по линии министерств и ведомств совместно, с учетом имеющегося опыта в данной сфере у различных регионов мира и под эгидой ООН, послужило бы хорошим подспорьем в борьбе с международным нелегальным оборотом оружия. Закрепление нормативно-правовой базы по стимулированию добровольной сдачи оружия, например, в рамках резолюций Совета Безопасности ООН может так же послужить эффективным средством в пресечении теневой торговли.

Таким образом, незаконный оборот оружия и боеприпасов оказывают существенное влияние на местные и региональные вооруженные конфликты, а также на возможности организованной преступности, является одним из факторов дестабилизации обстановки в государствах. Предотвращение и пресечение нелегального международного оборота оружия – действенная

---

<sup>1</sup>«Черный рынок» оружия: Макаров за 100 долларов. Би-би-си [Электронный ресурс]. [https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121128\\_guns\\_illegal\\_market](https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121128_guns_illegal_market) (дата обращения: 11.04.2020).



профилактика политических беспорядков, государственных переворотов. На сегодняшний день существуют проблемы, которые препятствуют успешному сотрудничеству правоохранительных органов в борьбе с международной незаконной торговлей оружием. Во-первых, отсутствует какая-либо технологически современная система отслеживания перемещений оружия со стороны правоохранительных органов. Четко налаженная схема контроля над потоками оружия, проходящими через границу государства, могла бы поспособствовать решению этой проблемы; вариантом такого решения могла бы стать чипизация каждой единицы оружия для последующего наблюдения за ее перемещением со стороны правоохранительных органов государств при координации Интерпола, который уже имеет базы данных о баллистике. Во-вторых, систематическое взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с нелегальным оборотом оружия осуществляется в развитых странах благодаря хорошему техническому оснащению в них и в целом благоприятной обстановки для работы в этом направлении; в то же время отсутствует линия соприкосновения с развивающимися странами в борьбе с данным криминогенным фактором, который наносит большой урон именно странам третьего эшелона. Отдел стратегических вопросов полицейской деятельности Департамента по транснациональным угрозам ОБСЕ как перспективная структура по данному направлению могла бы стать координирующим усилия государств органом на международном уровне как контролирующая структура.

Международная координация усилий всех стран и совместная реализация мер по перекрытию каналов движения «черного оружия» позволила бы скорейшему установлению порядка и мира в государствах, которым пока еще приходится за них бороться.

Подводя итоги исследования проблем, затронутых в первой главе работы, мы можем сделать следующие выводы.

Международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью как правовое явление представляет собой

скоординированную деятельность государств, международных органов, организаций, направленную на предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений, привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности. Данное направление международного сотрудничества, во-первых, имеет определенную конечную цель – пресечение, раскрытие преступлений, а также привлечение лиц, виновных в их совершении; для реализации данной цели сотрудничество выходит за пределы одного государства, прибегая к осуществлению мер по борьбе с преступлениями, посягающими на законные интересы многих государств. Успешная реализация задач международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью осуществляется на основании нормативных предписаний, закреплённых не только в национальных законодательствах государств, но и на международном уровне – в международных и межведомственных договорах, а также в соответствии с общепризнанными правовыми принципами. Такое разнообразие нормативно-правовых актов объясняется множеством закреплённых в них форм международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Среди них можно выделить следующие основные формы: сотрудничество правоохранительных систем отдельных государств под эгидой органов, учрежденных и сформированных на договорной и иной международно-правовой основе – к их числу можно отнести Международную организацию уголовной полиции – Интерпол и Европейскую службу полиции – Европол; выполнение поручений по запросам о правовой помощи и выдаче преступника (экстрадиция), обмен правоохранительными органами государств информацией, необходимой для осуществления функций правоохранительных органов; пресечение готовящихся или совершенных преступлений путем проведения специальных операций и оперативно-розыскных мероприятий и обеспечительное направление сотрудничества, без которого невозможно проведения остальных направлений сотрудничества.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что организованная преступность в 21 веке в связи с всемирным процессом глобализации вышла за пределы отдельных регионов мира. Среди них можно выделить приоритетное направление сотрудничества правоохранительных органов государств в борьбе с преступностью, обусловленное масштабами и скоростью его распространения. Это скоординированная борьба государств с международной нелегальной торговлей оружием. На сегодняшний день уже создана и нормативно-правовая база, и инфраструктура для реализации данной задачи. Вместе с тем, как мы считаем, необходим пересмотр приоритетов по данному направлению сотрудничества в пользу реальной помощи государствам – центрам сосредоточения вооруженной преступности, которая может заключаться в создании международной структуры, которая объединила бы практические усилия государств по борьбе с незаконным оборотом оружия, например, в рамках ОБСЕ.

## 2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИВЛЕКАЮЩИХ СИЛЫ И СРЕДСТВА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

### 2.1 Международный розыск по линии Интерпола: значение и пути совершенствования

Процесс глобализации сегодня охватывает все сферы функционирования общества, поэтому всё более отчётливо перед человечеством проявляется следующая проблема: преступность не знает границ.

Интеграционные процессы между государствами сопровождаются разрастанием преступных сетей в мировых масштабах. Особенно острым в нынешних реалиях становится вопрос международной организованной преступности, терроризма, наркоторговли, торговли людьми и других преступлений против мира и человечества. Поэтому развитие международного сотрудничества в сфере противодействия преступности в 21 веке трансформируется из декларируемой цели каждого государства в необходимое условие существования всего человечества.

Международный розыск является одним из главных направлений международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью<sup>1</sup>. Сегодня трудно переоценить значение международного розыска как правового инструмента: так, правовед Гасымов Н.Г. отмечает, что удачно завершившийся розыск дает возможность справедливо наказать виновного, довести до конца признаваемый сейчас уголовной юстицией всех стран принцип неотвратимости ответственности за совершенное преступление<sup>2</sup>. Легальное определение международного розыска в законодательстве

---

<sup>1</sup> Горяинов К.К. Теория оперативно-розыскной деятельности/ под ред. К.К. Горяинова. М., 2006. С. 163.

<sup>2</sup> Роль и место международного розыска в сотрудничестве государств в борьбе с преступностью. ЮрКлуб [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1003/2.html> (дата обращения: 11.04.2020).

Российской Федерации отсутствует. Наиболее исчерпывающим представляется доктринальное определение, предложенное И.В. Путовой: международный розыск – комплекс оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных мероприятий компетентных органов государства - инициатора розыска и зарубежных стран, направленных на обнаружение, арест и выдачу (экстрадицию) разыскиваемых преступников<sup>1</sup>. На нынешний день единственной в своем роде международной организацией, принимающей практическое участие в международном розыске, является Интерпол<sup>2</sup>.

Интерпол – структура, становление и развитие которой продолжается уже второе столетие. Годом ее основания можно считать 1923 год, когда в Вене была образована Международная комиссия уголовной полиции для координации усилий отдельных стран в борьбе с общеуголовной преступностью. В 1956 году комиссия была переименована в Международную организацию уголовной полиции (далее по тексту – МОУП) — «Интерпол»<sup>3</sup>. В этом же году был принят ныне действующий Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола (далее по тексту – Устав). Статья 2 Устава провозглашает две цели МОУП:

1. Обеспечение широкого взаимодействия всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующего законодательства страны и в духе Всеобщей Декларации прав человека. При этом статья 32 Устава закрепляет, что государство самостоятельно определяет орган, который будут выступать в качестве Национального центрального бюро (далее по тексту – НЦБ) Интерпола – посредника между правоохранительными органами стран и МОУП.

---

<sup>1</sup> Илларионова В.П. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников. М., 1999. С.47.

<sup>2</sup> Группа Национального центрального бюро Интерпола МВД РФ по Республике Дагестан. Министерство Внутренних дел по Республике Дагестан [Электронный ресурс]. URL: <https://05.мвд.рф/document/1379859> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>3</sup> INTERPOLHistory.ICPO Interpol [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interpol.int/About-INTERPOL/History> (дата обращения: 11.04.2020).

2. Создание и развитие учреждений, которые могут успешно способствовать предупреждению уголовной преступности и борьбе с ней. Если на национальном уровне такими органами выступают НЦБ, то МОУП, в свою очередь, организует работу их координатора – Генерального секретариата (ст.26 Устава).<sup>1</sup>

Успешная реализация названных целей требует не только их единодушного признания государствами, но и конкретных шагов на национальном уровне – законодательных и организационных. Так, в Уставе закреплён принцип деятельности Интерпола, получивший в доктрине название «принцип сотрудничества по делам общеуголовных преступлений»<sup>2</sup>. Так, МОУП запрещено осуществлять какое-либо вмешательство или деятельность политического, военного, религиозного или расового характера (ст.3 Устава). Этот принцип был имплементирован в совместный приказ Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы РФ от 6 октября 2006 г. N 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола». Ст. 117 данного приказа указывает на то, что объявление в Международный розыск лиц, обвиняемых в совершении преступлений, носящих политический, военный, религиозный или расовый характер не осуществляется. Вице-президент МОУП Александр Прокопчук отмечает исключительное значение международного розыска по линии Интерпола: по

---

<sup>1</sup> Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола. АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901939> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Беляева Л.И. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел. М., 2003. С. 55.

его словам, борьба с преступностью осталась практически единственной областью, где не замешана политика<sup>1</sup>.

Насчет «нейтральности» МОУП по отношению к политическим разногласиям между странами периодически возникают споры. Так, генпрокурор РФ Юрий Чайка 5 июля 2018 года заявил, что процедура принятия Интерполом решений об отказе в розыске обвиняемых непрозрачна, поскольку по линии МОУП было отказано в розыске лиц, совершивших в России тяжкие и особо тяжкие преступления. Одним из красноречивых примеров, который Чайка использовал в обоснование своей позиции, служит дело британского финансиста Уильяма Браудера, заочно осужденного в России два раза: на девять лет в 2013 году по делу о финансовых махинациях и уклонении от уплаты налогов; на девять лет в 2017 году по делу об уклонении от налогов. Инвестор был объявлен в международный розыск, но Интерпол несколько раз отклонял запросы России на арест Браудера, считая, что они «имеют преимущественно политический характер»<sup>2</sup>.

При этом инструмента по обжалованию решений Интерпола не существует. Комиссия по контролю файлов Интерпола (далее – Комиссия), которая играет роль «апелляции», проводит сессии всего несколько раз в год. Кроме того, процесс рассмотрения жалобы на решения МОУП Комиссией не ограничен никакими сроками. Фактически, государство может вообще не получить ответа МОУП на свою жалобу и будет вынуждено согласиться с фактом: лицо, совершившее преступление, по линии Интерпола объявлено в розыск не будет. В связи с этим страна лишена права привлечь к уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, что нарушает важнейший

---

<sup>1</sup> От Интерпола не сбежишь. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/09/26/prokorchuk.html> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Генпрокурор Чайка снова посетовал на отказы Интерпола в розыске обвиняемых Россией. Рамблер Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/other/40263037-genprokuror-chayka-snova-posetoval-na-otkazy-interpola-v-rozyske-obvinyaemyh-rossiey/?updated> (дата обращения: 11.04.2020).

принцип уголовного преследования в международном праве – неотвратимость наказания за совершение преступления<sup>1</sup>.

Другой проблемой, с которой сталкиваются правоохранительные органы, обращаясь за помощью в МОУП, является вопрос прекращения Генеральным Секретариатом Интерпола розыска лиц, получивших статус беженцев в зарубежных странах. Как отмечает А. В. Прокопчук, «российские правоохранительные органы небезосновательно полагают, что данным механизмом защиты прав человека могут злоупотреблять криминальные элементы, совершившие общеуголовные преступления и пытающиеся таким образом уйти от ответственности». Подпункт «b» пункта «F» статьи «A» Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1953 г. гласит о том, что «положения [указанной] Конвенции не распространяются на всех тех лиц, в отношении которых имеются серьезные основания предполагать, что они совершили тяжкое преступление неполитического характера вне страны, давшей им убежище, и до того как они были допущены в эту страну в качестве беженцев»<sup>2</sup>. Однако в практике розыска по линии Интерпола имеют место быть нарушения этого правила. Так, розыск по делу Ахмеда Чатаева, совершившего по версии Турции террористический акт в аэропорту Стамбула в 2016 г., и разыскиваемого длительное время Россией, был прекращен из-за наличия у Чатаева статуса беженца в Австрии<sup>3</sup>.

Тем не менее, значение международного розыска по линии Интерпола трудно переоценить. Так, свыше 1 тысячи подследственных попали в базу Интерпола в 2019 году; в этом же году с участием Национального центрального бюро Интерпола при МВД России 181 обвиняемый был задержан, 97 преступников были возвращены России. 30 находящихся под

---

<sup>1</sup>Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Организация

Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/ractpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.shtml) (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1953 года АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900366> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>3</sup> Теракт одной левой. Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3026251> (дата обращения: 11.04.2020).



следствием в других странах фигурантов были переданы зарубежным правоохранительным органам<sup>1</sup>. В 2018 году было задержано порядка 150 обвиняемых, 72 из которых выдано Российской Федерации для привлечения к уголовной ответственности<sup>2</sup>. В их числе – Аслан Гагиев, лидер преступного сообщества, действовавшего в 2004-2013 годах в Северной Осетии; на счету его банды около 60 убийств и ряд других тяжких и особо тяжких преступлений<sup>3</sup>. Аслан Гагиев, объявленный в международный розыск Интерполом в октябре 2014 года, 17 января 2015 года в г. Вене Австрийской Республики был задержан и помещен под предэкстрадиционный арест. С тех пор австрийские суды несколько раз выносили решения о его выдаче в Россию, а затем сами же их отменяли. Гагиев симулировал заболевание аэрофобия, из-за чего его экстрадиция в Россию откладывалась. Генпрокуратуре РФ пришлось представить властям Австрии особые гарантии того, что авторитет будет содержаться под стражей в условиях, соответствующих европейским, и в любом случае не будет казнен. 20 июня 2018 года Гагиев А.М. экстрадирован из Австрийской Республики в РФ, и в этот же день с момента пересечения государственной границы РФ в порядке экстрадиции Гагиев А.М. заключен под стражу сроком на два месяца. 25 июня 2018 года Гагиеву А.М. предъявлено постановление от 12 февраля 2014 года о привлечении его в качестве обвиняемого. Ему вменяется организация преступного сообщества (ч.1 ст.210 УК РФ), трех банд (ст.209 УК РФ), шесть убийств (пп. «а», «е», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ), а также незаконный оборот оружия (ч.3 ст.222 УК РФ). Апелляционная и кассационная инстанции

---

<sup>1</sup>В базу Интерпола с «красным углом» внесены около 3 тысяч человек из РФ.ФГБУ «Редакция «Российской газеты» URL: <https://rg.ru/2020/01/05/v-bazu-interpola-s-krasnym-uglom-vneseny-okolo-3-tysiach-chelovek-iz-rf.html> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup>Колокольцев: По каналам Интерпола России выдано свыше 70 обвиняемых. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/10/30/kolokolcev-po-kanalam-interpola-rossii-vydano-svyshe-70-obviniaemyh.html> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>3</sup>Глава НЦБ Интерпол: Россия продолжит добиваться привлечения Браудера к уголовной ответственности. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL:<https://www.interfax.ru/interview/655568> (дата обращения: 11.04.2020).

отказали в удовлетворении ходатайства защиты о незаконности продления содержания под стражей Гагиева, где он находится на сегодняшний день<sup>1</sup>.

Сообщник, помощник и «правая рука» Аслана Гагиева, Артур Джиоев, был объявлен Россией в международный розыск в 2015 г. Задержали Джиоева, пользовавшегося паспортом и автомобильными правами на имя гражданина Болгарии МилчоИнджова, в греческих Салониках еще весной 2015 года. Тогда же Генпрокуратура направила властям Греции запрос о его выдаче. В 2016 году министерство юстиции, прозрачности и прав человека Греции удовлетворило запрос российского надзорного ведомства. Тогда Джиоев потребовал политическое убежище у греческих властей, утверждая, что на родине помогал оппозиции, за что теперь и подвергается преследованию со стороны российских властей. Решение Минюста и судов о его выдаче были приостановлены до рассмотрения вопроса с политубежищем. Последующий отказ снова обжаловался во всевозможных инстанциях.

21 февраля Артура Джиоева обычным рейсовым самолетом доставили в столичный аэропорт Шереметьево, а затем поместили в СИЗО — ранее он был заочно арестован судом для международного розыска. Главным следственным управлением СКР по Северо-Кавказскому федеральному округу. В ходе предварительного расследования по уголовному делу обвиняемый активно сотрудничал с органами, помогая в расследовании тяжких и особо тяжких преступлений. Джиоев дал подробные и развернутые показания о руководителях и участниках устойчивых вооруженных групп, входящих в состав преступного сообщества, действовавших под общим руководством Джако, а также о структуре и участниках ОПГ. С учетом содействия следствию, Советский районный суд г. Владикавказа признал Артура Джиоева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210;

---

<sup>1</sup>Информация по жалобе № 4у-0886/2019 от 18 марта 2019 года. Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/cassation-criminal/details/d100de62-0815-4bd8-a336-8b9f4fedf572> (дата обращения: 11.04.2020).

ч. 3 ст. 30, п. п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105; п. п. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105; ч. 3 ст. 127; ч. 3 ст. 222 и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года<sup>1</sup>.

Говоря о практической стороне организации международного розыска по линии Интерпола, стоит также обратиться к Стратегической рамочной программе 2017-2020 Интерпола. В ней провозглашается основная цель МОУП в борьбе с преступностью: служить всемирным информационным центром для сотрудничества правоохранительных органов. При этом сама МОУП служит координатором информационных баз данных НЦБ по всему миру, предоставляя правоохранительным органам государств сведения о лицах, объявленных в международный розыск<sup>2</sup>. Государства самостоятельно определяют круг задач, поставленных перед НЦБ, но их реализация должна осуществляться в рамках стратегии по борьбе с преступностью, разрабатываемой МОУП. Например, в приказе МВД РФ от 31 марта 2012 г. № 305 «Об утверждении положения о Национальном Центральном Бюро Интерпола МВД РФ» (раздел II. «Основные задачи Бюро») к числу основных задач НЦБ Интерпола в РФ отнесено обеспечение эффективного международного обмена информацией об уголовных преступлениях. Правоохранительные органы Российской Федерации и других государств взаимодействуют при помощи двух информационных инструментов МОУП: глобальной телекоммуникационной системы связи Ай-24/7 (I-24/7) и информационной системы Ай-Линк (I-Link).

Система связи I-24/7 является базой данных о лицах, объявленных в международный розыск, похищенных и утерянных проездных документах, украденных автомашинах, В ней так же хранятся отпечатки пальцев,

---

<sup>1</sup> Дело Артура Джиоева. Советский районный суд г. Владикавказа Республики Северная Осетия [Электронный ресурс]. URL: [http://sovetsky.wlk.sudrf.ru/modules.php?did=49&name=press\\_dep&or=4](http://sovetsky.wlk.sudrf.ru/modules.php?did=49&name=press_dep&or=4) (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Strategic Framework 2017 2020. ICPO Interpol [Электронный ресурс]. URL: <https://www.intropol.int/Who-we-are/Strategy/Strategic-Framework-2017-2020> (дата обращения: 11.04.2020).

профили ДНК, данные об украденных административных документах и украденных произведениях искусства<sup>1</sup>. Первой страной, которая подключилась к I-24/7, была Канада в 2003 году, и Интерпол на всем протяжении своего продолжал разрабатывать инновационные решения для преодоления проблем инфраструктуры и коммуникаций в различных регионах. Хотя изначально система I-24/7 была установлена на уровне НЦБ, многие страны-члены решили предоставить своим национальным правоохранительным органам, расположенным в стратегически важных пунктах (на границе, в аэропортах, на таможенном и иммиграционном контроле) прямой доступ к базам данных Интерпола через эту систему. Мобильные или фиксированные сетевые устройства, разработанные Интерполом, под названием MIND или FIND, способствуют этому процессу. Такая возможность подключения к системе I-24/7 в «полевых условиях» существенно повышает информационную обеспеченность национальных правоохранительных органов и, к примеру, позволяет:

- 1) специалистам иммиграционных служб определять, что паспорт, предъявленный им лицом, пересекающим границу, является утерянным;
- 2) оперативно идентифицировать номера транспортных средств, чтобы определить, не числится ли оно угнанным;
- 3) в режиме текущего времени информировать компетентные органы государств-членов о разыскиваемых лицах<sup>2</sup>.

Однако безграничные возможности международного розыска, обеспечиваемые указанной системой, оказываются бесполезны в ряде государств. Рональд Ноубл, Генеральный секретарь Интерпола (с 2000 по 2014 год), отмечает, что развивающиеся страны не имеют средств для

---

<sup>1</sup> DataexchangeICPOINTERPOL [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/INTERPOL-expertise/Data-exchange/I-24-7> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> Волеводз А.Г. Международная организация уголовной полиции – Интерпол: правовые основы организации и деятельности. Viperson.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=644215&soch=1> (дата обращения: 11.04.2020).

обеспечения функционирования I-24/7 и I-Link. Ноубл на сессии Интерпола в 2004 году предложил пересмотреть каналы и цели финансирования деятельности МОУП с целью оказания помощи странам третьего мира в создании условий для полноценного функционирования в них НЦБ Интерпола, но пока это направление не получило развития<sup>1</sup>.

Другой проблемой, затрагивающей организационные вопросы международного розыска по линии Интерпола, является отсутствие инструмента по контролю за реализацией его цели – ареста и экстрадиции. Сегодня обмен информацией, организуемый в рамках Интерпола по каналам системы I-Link, основан на системе уведомлений (розыскных циркуляров). Так, синее уведомление – связано с розыском свидетелей, жёлтое – пропавших без вести лиц или, например, оранжевое – с необходимостью сообщить человеку, что для его жизни существует угроза. Самое распространённое из них – красное уведомление, означающее просьбу арестовать и экстрадировать человека, которому предъявлены обвинения в стране, приславшей запрос<sup>2</sup>. Однако МОУП не имеет возможности реально повлиять на то, что лицо однозначно будет экстрадировано. Например, Лоррейн Дэвис, гражданка Великобритании, живёт с красным уведомлением напротив ее имени уже больше 20 лет. Канада, по чьему запросу уведомление было опубликовано, не требует ее экстрадиции, а настаивает, что Дэвис должна сама приехать в страну, чтобы предстать перед судом, оплатив все расходы на поездку<sup>3</sup>.

Таким образом, сегодня Интерпол выходит на первый план в области координации действий государств по сотрудничеству в сфере международного розыска. На организацию возложено обеспечение широкого

---

<sup>1</sup> Неизвестный Интерпол.Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2004/10/11/interpol/> (дата обращения: 11.04.2020).

<sup>2</sup> About Notices.ICPOInterpol [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/How-we-work/Notices/About-Notices> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>3</sup> Почему не всегда нужно верить новостям о международном розыске. ПРАВО.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/review/view/95609/> (дата обращения: 12.04.2020).

взаимодействия всех органов (учреждений) уголовной полиции всех стран с целью налаживания между ними эффективного обмена оперативной информацией. Цель работы МОУП – организация непрерывной кооперации правоохранительных органов государств в целях розыска лиц, представляющих оперативный интерес, а также лиц, пропавших без вести, свидетелей по уголовному делу. Тем не менее, всё ещё существуют вопросы, решение которых позволит усовершенствовать работу МОУП. Во-первых, назрела необходимость создания полноценного механизма по обжалованию решений, принимаемых МОУП. Представляется, что статус созданной с этой целью Комиссии по контролю файлов Интерпола, ныне не функционирующей на постоянной основе и не ограниченной сроками пересмотра решений МОУП, должен быть пересмотрен. Организация её работы как непрерывно действующей структуры и установление конкретных временных рамок по рассмотрению жалоб Комиссией поспособствовала бы снижению количества ошибок в системах МОУП и созданию реальной возможности у государств контролировать правомерность и прозрачность процесса принятия решений МОУП. Во-вторых, успешно функционирующие в развитых странах телекоммуникационные сети (I-24/7 и I-Link) – главный инструмент обмена данными о разыскиваемых – до сих пор не может найти применения в развивающихся странах, которым не хватает материальных средств для подключения к информационным системам Интерпола. Представляется необходимым рассмотрение вопроса о предоставлении материально-технического обеспечения систем МОУП странам третьего эшелона (например, в рамках международных конференций, договоров либо создание отдельной структуры в рамках МОУП). В-третьих, зачастую конечная цель деятельности Интерпола не может найти реализации – арест и выдача разыскиваемых лиц становится невозможной. Представляется, что наделение МОУП полномочиями по контролю за взаимодействием государств в сфере международного розыска могло бы поспособствовать повышению эффективности Интерпола в борьбе с преступностью.

## 2.2 Сотрудничество правоохранительных органов государств - участников Шанхайской организации сотрудничества по противодействию международному терроризму

По степени общественной опасности и тяжести причиняемых обществу и государству негативных последствий транснациональная организованная преступность опережает любую другую форму насильственной преступности. Современные проблемы, связанные с угрозой мировому порядку, требуют совместного решения, единения общих интересов разных государств. Зародившаяся в 20 веке волна террористических актов и сегодня держит в страхе человечество, и особенно остра эта тема для стран Центральной Азии и России, как государства, простирающегося с запада на восток. Преступления террористического характера оставили за собой печальную славу во всех регионах мира, поэтому их предупреждение, пресечение и раскрытие имеет большое значение не для отдельно взятого государства, а для человеческого сообщества в целом. Международное сотрудничество правоохранительных органов способствует реализации всего комплекса мер в борьбе с транснациональной организованной преступностью, в том числе с преступлениями террористического характера<sup>1</sup>.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 № 683, причисляет к основным угрозам государственной и общественной безопасности деятельность террористических организаций<sup>2</sup>. Правовед И. А. Ледах указывает на то, что по своим истокам, формам и проявлениям терроризм - понятие сложное, комплексное<sup>3</sup>. Для эффективной борьбы с данным

---

<sup>1</sup> Агапов П.В., Иванов Р.С. Международное сотрудничество правоохранительных органов в сфере противодействия террористической деятельности «Исламского государства» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. №4. С. 102.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 2016 г. № 1(часть II). Ст. 212.

<sup>3</sup> Ледах И.А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. №1. С. 139.

явлением, в том числе, в 2001 году была создана Шанхайская организация сотрудничества<sup>1</sup>. Так, на сегодняшний день государства-участники ШОС (далее по тексту – Организации) разрабатывают нормативно-правовую базу, которая даёт характеристику основным инструментам по противодействию терроризму. Так, в Российской Федерации действует Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ<sup>2</sup>. В Казахстане принят закон «О противодействии терроризму» от 13 июля 1999 года № 416-ІІІ<sup>3</sup>. В Кыргызстане принят закон «О противодействии терроризму» от 8 ноября 2006 года № 178<sup>4</sup>. В Таджикистане действует закон «О борьбе с терроризмом» от 16 ноября 1999 года № 845<sup>5</sup>. В Китае первый в истории страны закон о борьбе с терроризмом был принят лишь в 2015 году. Прежде в КНР правовые отношения в сфере противодействия терроризму были закреплены в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве<sup>6</sup>. В Узбекистане действует закон «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 года №167-ІІ<sup>7</sup>. В присоединившейся к ШОС в 2017 году Индии действует

---

<sup>1</sup> Для ШОС началась жизнь по уставу. Вести.ру [Электронный ресурс]. URL:<https://www.vesti.ru/doc.html?id=116847&tid=3588> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ. Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.

<sup>3</sup> Закон Республики Казахстан «О противодействии терроризму» от 13 июля 1999 года № 416. Антитеррористический центр государств-участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL:<https://www.cisatc.org/1289/135/155/281/7914> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>4</sup> Закон Кыргызской Республики от 8 ноября 2006 года № 178 «О противодействии терроризму». Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской республики [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1971> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>5</sup> Закон Республики Таджикистан от 16 ноября 1999 года № 845 «О борьбе с терроризмом». Юрист. Параграф онлайн [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30587844#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30587844#pos=0;0) (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>6</sup> В Китае принят первый в истории страны закон о борьбе с терроризмом. В Китае принят первый в истории страны закон о борьбе с терроризмом [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2560026> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>7</sup> Закон Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 г. №167-ІІ. Ўзбекистон Республикаси Қонунҳужжатларимаълумотларимиллий базаси [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/docs/19015> (дата обращения: 12.04.2020).



«Закон о предотвращении терроризма» от 2002 г № 15.<sup>1</sup> В 2017 году к ШОС так же присоединился Пакистан, в котором 1 января 2015 г. был подписан «Акт о защите Пакистана»; это был первый (и на сегодняшний день единственный) шаг в государстве на пути к уголовному преследованию лиц, причастных к террористической деятельности<sup>2</sup>. Как мы видим, проблема распространения терроризма с каждым годом начинает беспокоить все большее число государств. В связи с этим тема борьбы с международным терроризмом объединяет всё больше регионов мира. Например, деятельность ШОС изначально была связана с внутрирегиональными действиями по пресечению террористических актов. Министр иностранных дел в Китае ТанЦзясюань (1998-2003 гг.) отмечал высокую миссию Организации. По его мнению, именно она стала первой международной организацией, сделавшей идею борьбы с терроризмом стержнем своей деятельности<sup>3</sup>.

Фундаментом любого вида правоохранительной деятельности является нормативно-правовая база. Так, на установочном саммите ШОС в Шанхае в 2001 году была подписана Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (далее по тексту – Шанхайская конвенция), в которой впервые на международном уровне было закреплено определение терроризма в ст. 1:

«Терроризм» – любое деяние, направленное на то, чтобы вызвать смерть какого либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому либо материальному объекту,

---

<sup>1</sup>Индийская политика борьбы против джихадистского террора: вызовы и перспективы. Connections: TheQuarterlyJournal [Электронный ресурс]. URL: (датаобращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup>Пакистан: борьба за ужесточение антитеррористического законодательства // AntiterrorToday [Электронный ресурс]. URL:<http://antiterrortoday.com/antiterror/sistema-merborby-s-terrorizmom-po-stranam/at-v-pakistane/7170-pakistan-borba-za-uzhestochenie-antiterroristicheskogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>3</sup>Комиссина И. Н. Шанхайская организация сотрудничества // Россия в Азии: проблемы взаимодействия. М., 2006. С. 291.

равно как организация, планирование такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность или заставить органы власти либо международную организацию совершить какое либо действие или воздержаться от его совершения; деяние должно быть преследуемым в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон.

Таким образом, Шанхайская конвенция закрепляет следующие признаки терроризма:

- 1) непосредственно само деяние, выраженное в намерении на:
  - 1) причинение смерти гражданскому или любому другому лицу, не принимающему активное участие в военных действиях при условии существования вооружённого конфликта;
  - 2) причинение указанному лицу тяжкое телесное повреждение;
  - 3) нанесение значительного ущерба какому-либо материальному объекту;
- 2) либо:
  - 1) организация такого деяния;
  - 2) планирование;
  - 3) пособничество его совершению;
  - 4) подстрекательство к нему.

При этом, независимо от способа совершения указанных выше деяний, цель таких деяний состоит в запугивании населения, нарушения общественной безопасности, равно как и принуждения органов власти либо международной организации совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения; кроме того, такое деяние должно быть

преследуемым в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон<sup>1</sup>

Вопрос выделения существенных признаков такого преступления против человечества как терроризм имеет не только доктринальную, но и весомую практическую составляющую – на его основе подписываются двух- и многосторонние международные документы, которые становятся основой организации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Данный шаг способствует достижению консенсуса стран в противодействии терроризму, свидетельством чего стало подписание Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве (далее по тексту – Договор) в г. Бишкеке 16 августа 2007 года.

Согласно ст. 8 данного Договора говорится о том, «Договаривающиеся Стороны (государства-участники ШОС, подписывающие Договор) в соответствии со своим национальным законодательством и на основе соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров, участниками которых они являются, активно развивают сотрудничество по противодействию терроризму, сепаратизму и экстремизму, а также другим видам транснациональной преступной деятельности<sup>2</sup>.

7 июня 2002 года в г. Санкт-Петербург состоялась встреча глав государств-участников Шанхайской организации сотрудничества. Данное мероприятие стало ключевым в истории координации правоохранительных органов государств-участников ШОС, поскольку на нём было подписано Соглашение о Региональной антитеррористической структуре (далее по

---

<sup>1</sup> Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. Право и СМИ Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: <http://medialaw.asia/node/2090> (дата обращения: 11.04.2020)

<sup>2</sup> Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 16 августа 2007 г.// Собрание законодательства Российской Федерации.2018. № 17. Ст.2438.

тексту – РАТС ШОС)<sup>1</sup>. Соглашение позволяет выделить по содержанию данного Соглашения основные задачи и функции РАТС ШОС:

- 1) международно-правовое направление (участие в подготовке международных документов по вопросам борьбы с терроризмом; главным образом на сегодняшний день получило развитие в Соглашении о Региональной антитеррористической структуре);
- 2) координационно-оперативное направление (координация и взаимодействие компетентных органов стран-участниц в борьбе с терроризмом, проведении специальных операций, оперативно-розыскных мероприятий; задержание и выдача преступников; проведение антитеррористических учений и пр.);
- 3) информационно-аналитическое и материально-техническое направление (формирование и пополнение банка данных РАТС, сбор и анализ информации по вопросам борьбы с терроризмом<sup>2</sup>).

Организационные и тактические вопросы борьбы с терроризмом широко разрабатываются и применяются на уровне ШОС. Например, в ст. 8 Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве указано, что «Договаривающиеся Стороны в соответствии со своим национальным законодательством и на основе международных договоров, участниками которых они являются, усиливают взаимодействие в розыске, задержании, выдаче и передаче лиц, подозреваемых, обвиняемых или осужденных за совершение преступлений, связанных с террористической, сепаратистской, экстремистской деятельностью, а также и иных преступлений». То есть, фактически, речь идёт о международной координации правоохранительных органов государств-участников Договора в оперативно-розыскной деятельности. Так, 13 декабря около 13.40 сотрудники центра «Э» ГУ МВД

---

<sup>1</sup> Соглашение между государствами – членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре от 07 июня 2002 г. Региональная антитеррористическая структура [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/upload/iblock/90a/2.pdf> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> Там же.

России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области задержали 22-летнего гражданина Узбекистана. На родине мужчина объявлен в розыск за посягательство на конституционный строй Республики Узбекистан, создание, руководство и участие в религиозных, экстремистских организациях, терроризм. Он был экстрадирован на Родину для его привлечения к уголовной ответственности<sup>1</sup>. Другой пример. В ноябре 2016 года в результате совместной операции сотрудников органов внутренних дел Республики Таджикистан, России и Республики Кыргызстан, органами Федеральной службы безопасности РФ, в Москве и Санкт-Петербурге были задержаны 12 граждан Средней Азии, которые планировали совершить террористические акты. В частности 14 ноября 2016 года в результате комплексных оперативно-розыскных мероприятий органами внутренних дел Республики Таджикистан был задержан житель города Турсунзаде, принимавший участие в военных действиях в рядах террористической организации «Исламское государство» в Сирии, а также привлекавший в ряды «ИГ» своих родственников и других граждан Средней Азии<sup>2</sup>.

С момента основания организации РАТС ШОС силами правоохранительных органов стран-участниц при координирующей роли РАТС ШОС было проведено больше десяти совместных антитеррористических учений. Одним из первых таких учений стало состоявшееся в 2006 году в территориальных водах Каспийского моря совместное специальное учение России и Казахстана «Каспий-2006», целью которой была отработка правоохранительными органами задачи предотвращения теракта на морской буровой платформе<sup>3</sup>. В марте того же года на территориях Киргизии, Таджикистана и Узбекистана была проведена

---

<sup>1</sup>В центре Петербурга задержали джихадиста из Средней Азии. Фонтанка.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2016/12/14/020/> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup>МВД Таджикистана задержало группу подозреваемых в терроризме. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: [http://ecrats.org/ru/situation/facts/6432?sphrase\\_id=3765](http://ecrats.org/ru/situation/facts/6432?sphrase_id=3765) (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>3</sup>Террористы не пройдут. Красная Звезда [Электронный ресурс]. URL: [http://old.redstar.ru/2008/09/10\\_09/1\\_07.html](http://old.redstar.ru/2008/09/10_09/1_07.html) (дата обращения: 12.04.2020)

совместное учение «Восток-Антитеррор-2006»<sup>1</sup>. Значение совместных учений не только практическое (обмен опытом между правоохранительными органами государств региона), но и профилактическое – освещение в СМИ высокого уровня готовности правоохранительных органов предотвращать террористические акты является сама по себе фактором, препятствующим реализации умысла на совершение террористического акта. Всего за период 2004-2016 гг. РАТС было организовано и проведено 16 антитеррористических учений. Учения проводятся под руководством организации и сегодня, как ответ на действия все более организованной сети террористов. В 2016 на территории РФ году силами подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и Народной вооружённой полиции КНР было проведено учение «Сотрудничество-2016», целью которой стало усовершенствования подготовки спецназовцев по поиску и нейтрализации бандгрупп в различных условиях – в лесу, в населенном пункте, в дневное и ночное время<sup>2</sup>. В 2017 г. на территории РФ состоялось учение «Ярославль-Антитеррор-2017», в ходе которого прошла отработка практических действий силами ФСБ России, Комитета национальной безопасности Республики Казахстан и Государственного комитета национальной безопасности Киргизской Республики по освобождению заложников и обезвреживанию террористов на объекте массового пребывания людей. В 2019 г. на территории Республики Казахстан прошло учение «Сары-Арка – Антитеррор-2019» в ходе которого, по данным казахстанских спецслужб, «применены новые формы и методы проведения совместных антитеррористических мероприятий». От

---

<sup>1</sup>О совместном антитеррористическом учении «Восток – Антитеррор – 2006» проводившемся в рамках ШОС. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/36> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> Российско-китайская тренировка «Сотрудничество-2016» завершилась. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://rosgvard.ru/ru/page/index/zakrytie-rossijskokitajskoj-kompleksnoj-taktikospecialnoj-trenirovki-sotrudnichestvo2016> (дата обращения: 12.04.2020).

Российской Федерации были задействованы силы ФСБ РФ, от Казахстана – Комитет национальной безопасности КР<sup>1</sup>.

Кроме того, координация действий правоохранительных органов РАТС ШОС играет важную роль в непосредственно предотвращении угрозы терроризма. Так, в рамках РАТС организованы и проведены в общей сложности четыре совместные пограничные операции «Восток-2013», «Восток-2014», «Восток-2015», «Единство-2016». В рамках данных операций были организованы и проведены оперативно-розыскные мероприятия по выявлению диверсионно-террористических групп,<sup>2</sup> а также совместное распространение знаний о законодательстве среди населения, предупреждение нелегальной деятельности, подрывающей стабильность на границе<sup>3</sup>. По словам Генерального секретаря ШОС в 2015-2018 гг., Рашида Алимова, «только за период 2011-2015 гг. [усилиями правоохранительных органов стран-участниц] на стадии подготовки предотвращено 20 терактов; пресечено около 650 преступлений террористического и экстремистского характера; ликвидировано 440 баз подготовки террористов и около 1700 членов международных террористических организаций; задержано более 2700 участников незаконных вооруженных формирований, их пособников и лиц, подозреваемых в преступной деятельности; экстрадировано 213 лиц, причастных к деятельности террористических и экстремистских организаций, многие из которых осуждены на длительные сроки лишения свободы; 180 лиц объявлено в розыск; изъято более 3250 самодельных взрывных устройств, около 10 тысяч единиц оружия, около 450 тыс. единиц

---

<sup>1</sup>О проведении совместного антитеррористического учения компетентных органов государств-членов ШОС «Сары-Арка – Антитеррор - 2019». Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/cooperation/anti-terror-training/7434> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> Кокошина З.А. Роль Шанхайской Организации сотрудничества в противодействии терроризму и экстремизму на постсоветском пространстве // Вестник Московского университета. 2017. №4. С. 112.

<sup>3</sup> В рамках ШОС впервые началась совместная правоохранительная операция пограничных ведомств Китая и Киргизии. ИнфоШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=14236> (дата обращения: 12.04.2020).

боеприпасов и более 50 тонн взрывчатых веществ»<sup>1</sup>. В 2016 году, по словам директора исполкома РАТС ШОС Евгения Сысоева, было предотвращено «более 40 преступлений террористической направленности, в том числе 16 терактов, привлечено к ответственности более 100 членов международных террористических организаций»,<sup>2</sup> а в 2017-2018 гг. «установлены, задержаны и экстрадированы более 150 граждан, находящихся в розыске по линии борьбы с терроризмом»<sup>3</sup>.

Кроме того, РАТС ШОС ведется целенаправленная работа по противодействию распространения терроризма посредством сети Интернет. В 2015 году проведено учение по противодействию использованию сети Интернет, в том числе социальных сетей и мессенджеров, в террористических, сепаратистских и экстремистских целях «Сямынь-2015» в КНР. В рамках учения был осуществлен обмен опытом по установлению личности пользователей, осуществляющих распространение материалов террористического, сепаратистского и экстремистского характера, исследованию изъятого у них оборудования и сбору электронных доказательств<sup>4</sup>. Информационно-аналитическое и материально-техническое направление деятельности ШОС в борьбе с терроризмом в целом получило достойное развитие. Только в 2019 г. состоялось два крупных мероприятия с участием ШОС. Так, в период с 21 по 24 мая 2019 года делегация Исполкома РАТС ШОС приняла участие в работе XV Всероссийского

---

<sup>1</sup> Роль Шанхайской организации сотрудничества в противодействии угрозам мира и безопасности. Организация Объединенных наций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21818> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> При участии РАТС ШОС в 2016 году предотвратили 16 терактов. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170609/1496179857.html> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>3</sup> Страны ШОС за год задержали более 150 человек, разыскиваемых за терроризм. Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/633879> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>4</sup> О проведении совместного антитеррористического учения компетентных органов государств-членов ШОС по противодействию использованию сети интернет в террористических, сепаратистских и экстремистских целях «Сямынь-2019». Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/7492> (дата обращения: 12.04.2020).



специализированного форума «Современные системы безопасности - Антитеррор» (г. Красноярск). В ходе Форума были продемонстрированы новейшие технические разработки в сфере борьбы с терроризмом и преступностью: современные системы видеонаблюдения, бесконтактные домофоны с распознаванием лиц, устройства для обеспечения личной и общественной безопасности<sup>1</sup>. 12 июня 2019 года в штаб-квартиру Исполкома РАТС ШОС нанес визит руководитель регионального бюро Интерпола по Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР) Канг Китаек. В ходе визита была инициирована работа по присоединению Исполкома РАТС ШОС к информационным массивам «ForeignTerroristFighters» и «CrimeAnalysisFile» аналитического банка данных Интерпола иностранных боевиков-террористов и членов преступных группировок<sup>2</sup>. На постоянной основе в РАТС функционирует «Защищенный банк данных» (ЗБД) и на его базе «Единый розыскной реестр» (ЕРР). ЕРР регулярно пополняется новыми записями о лицах, объявленных в международный розыск за совершение преступлений террористического, сепаратистского или экстремистского характера, а также о террористических, сепаратистских и об экстремистских организациях, деятельность которых запрещена на территориях государств-членов ШОС. Как отметил Директор Исполкома РАТС в 2010-2013 гг., Дженисбек Джуманбеков, «благодаря ЕРР улучшилось взаимодействие оперативных подразделений государств-членов ШОС в проведении комплекса проверочных мероприятий по установлению местонахождения включенных в него лиц». На сегодняшний день в ЕРР числится более 4500 лиц, объявленных в международный розыск за совершение или по подозрению в преступлениях террористического, сепаратистского,

---

<sup>1</sup> Об участии в XV Всероссийском специализированном форуме «Современные системы безопасности - Антитеррор». Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/7426> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> О встрече заместителей директора исполкома РАТС ШОС ЛюЦзе и Барчука В.В. с представителем Международной организации уголовной полиции (Интерпол). Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/7429> (дата обращения: 12.04.2020).

экстремистского характера, а также 100 организаций. Ресурсы регулярно уточняются на основании информации и решений судебных органов государств-членов ШОС<sup>1</sup>.

Несмотря на несомненно сплочённые и целеустремлённые шаги стран-участниц ШОС в координации в борьбе с терроризмом, существуют вопросы деятельности данной организации, требующие доработки.

Так, успех деятельности РАТС ШОС не вызывает сомнений в информационно-аналитическом направлении. Как показывают примеры сотрудничества государств-участников Организации, приведённые выше, они приносят значительные плоды в борьбе с терроризмом.

Что касается организационного направления, в рамках РАТС ШОС проводятся международные встречи и учения, но они носят разовый характер. Так, систематические и регулярные программы обучения сотрудников правоохранительных органов по вопросам борьбы с терроризмом могли бы в разы повысить эффективность работы Организации. Например, в этой связи следует особое внимание обратить на опыт стран Азиатско-Тихоокеанского региона (далее по тексту – АТР). Успехи уголовной политики таких стран, как Япония, Южная Корея в последние годы обусловлены и активным региональным и международным сотрудничеством национальных правоохранительных органов<sup>2</sup>.

К примеру, после трагического события 11 сентября 2001 г. совместными усилиями стран АТР по инициативе и при финансировании Японии принята специальная программа по обучению специалистов стран АТР, ставящая задачу противодействия международной преступности и терроризму. В том числе это выражается в обеспечении помощи азиатским странам-соседям, которые не имеют возможностей для принятия

---

<sup>1</sup> Спецслужбам стран ШОС удалось предотвратить ряд терактов. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=20910> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>2</sup> Голик Ю.В. Интеграция в сфере борьбы с преступностью стран АТР (Япония, Китай, США, Россия) в условиях глобализации // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. №2. С.186.

соответствующих мер по борьбе с терроризмом, например, Камбоджа, Бангладеш, и т.д.

Были положено начало разработке программ, направленных на обучение специалистов (в том числе сотрудников правоохранительных органов). К важнейшим из них в борьбе с терроризмом относится программа обучения «Семинар по исследованию международного терроризма» и «семинар по борьбе с организованной преступности в АТР». Целью данных мероприятий, организуемых Японией, является содействие наращиванию потенциала стран АТР в противостоянии террористической угрозе<sup>1</sup>.

Таким образом, на сегодняшний день сложилась довольно обширная нормативная база правоохранительной деятельности и вполне зарекомендовавшая себя система организации взаимодействия правоохранительных органов государств-участниц Шанхайской организации сотрудничества (такие как учения и совместные операции). Но, несмотря на это, на сегодняшний день международные террористические и экстремистские угрозы требуют современного ответа. Таким ответом может и должна стать, во-первых, научно-обоснованная, инновационная программа обучения специалистов и служащих правоохранительных органов государств-участниц ШОС, которая будет иметь систематический характер и станет доступной для всех государств-участников Организации, по примеру активно разрабатываемых и внедряемых в практику программ обучения стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Во-вторых, расширение международно-правового взаимодействия в рамках РАТС с целью развития в евразийском регионе правовой основы для разработки инновационных методов и мер по борьбы с таким опасным явлением, как терроризм.

Подводя итоги исследования проблем, затронутых во второй главе работы, мы приходим к следующим выводам.

Международный розыск как направление сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью представляет собой

---

<sup>1</sup> Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в Японии: Монография. СПб., 2003. С. 186.

комплекс оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных мероприятий компетентных органов государства – инициатора розыска и зарубежных стран, направленных на обнаружение, арест и выдачу разыскиваемых преступников. Сегодня главенствующая роль в этом направлении играет Международная организация уголовной полиции, Интерпол. Международный розыск осуществляется при помощи Национальных центральных бюро Интерпола, усилия которых объединяет Генеральный секретариат МОУП. Значение международного розыска трудно переоценить – он дает возможность справедливо наказать виновного, обеспечить соблюдение в деятельности правоохранительных систем по всему миру общепризнанный принцип неотвратимости ответственности за совершенное преступление. Вместе с тем, в деятельности Интерпола отсутствует как таковой механизм обжалования его решений, что ставит под сомнение беспристрастность и объективность, которые Интерпол провозглашает как принципы своего функционирования. Поэтому, как мы считаем, назрела необходимость пересмотра принципа функционирования Комиссии по контролю файлов Интерпола, которая играет роль «апелляции» в деятельности этой организации. Кроме того, сегодня Интерполом реально не обеспечено осуществление механизма экстрадиции, что приводит к бессмысленности международного розыска по линии МОУП. Как нам представляется, назрела необходимость создания в рамках данной организации контролирующей структуры, которая бы отслеживала реальное воплощение задач по выдаче преступников. Не решена и проблема отсутствия в ряде стран необходимой инфраструктуры для организации деятельности информационных систем Интерпола. Рассмотрение вопроса о предоставлении материально-технического обеспечения систем МОУП странам третьего эшелона (например, в рамках международных конференций, договоров либо создание отдельной структуры в рамках МОУП) поспособствовало бы решению этой проблемы.

Другое важное направление сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью – это борьба с международным терроризмом. Данная проблема ставит под угрозу сложившийся в отдельных регионах правопорядок, обусловленный историческим развитием и культурными, политическими факторами. Шанхайская организация сотрудничества была создана в 2001 г. специально в целях объединения усилий евразийского региона в составе Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Республики Казахстан, Республики Пакистан и Республики Индии. Образованная в рамках ШОС Региональная Антитеррористическая Структура занимается тремя направлениями международного сотрудничества в борьбе с преступностью – информационно-аналитическим, организационным и международно-правовым. Несмотря на то, что для их реализации проводятся регулярные мероприятия и координируются усилия правоохранительных ведомств государств-участников организации, на сегодняшний день не до конца урегулированы и требуют решения следующие моменты:

- Единая унифицированная нормативно-правовая база разработана недостаточно; существующие международные договоры не в полной мере регламентируют порядок взаимодействия государств-участников Организации;
- Проводимые в рамках Организации мероприятия не носят систематический характер, тем самым не способствуют успешной реализации задач, которые стоят перед ШОС в рамках борьбы с преступностью.

Таким образом, как мы считаем, назрела необходимость приведения к общему знаменателю нормативно-правового регулирования деятельности участников-членов ШОС посредством принятия соответствующих международных договоров, с последующей имплементацией отдельных его положений. Кроме того, успех проводимых ШОС мероприятий возрос бы в

разы после разработки регулярной программы обучения сотрудников правоохранительных органов по вопросам борьбы с терроризмом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Проблемы борьбы с преступностью и осуществления эффективных мер борьбы с ней неизменно стоят в повестке дня всех государств независимо от уровня государственного и общественного развития. Круг приоритетных направлений в борьбе с преступностью определяется не только национальным законодательством государств, но и двусторонними, многосторонними международными договорами.

Предпосылкой, обусловившей необходимость организации постоянных межгосударственных усилий в этом направлении, можно видеть в целом ряде факторов. Во-первых, с развитием процесса глобализации выросли возможности перемещений для элементов преступного мира. Во-вторых, объектом особого внимания многих государств все чаще становились такие виды преступлений, как незаконная торговля наркотиками и оружием, терроризм и торговля людьми, т.е., борьба с транснациональными преступлениями. В-третьих, для успешного осуществления диалога между государствами и координация их усилий в борьбе с преступностью была необходима процессуальная унификация розыска, задержания и выдачи скрывшихся преступников. На сегодняшний день разработана достаточно обширная нормативно-правовая база, регулирующая многочисленные вопросы сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Она не исчерпывается национальными законодательствами государств, ее развитие происходит и на международном уровне – в международных и межведомственных договорах, в общепризнанных правовых принципах.

2. Разнообразие нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы международного сотрудничества правоохранительных органов, объясняется множеством закрепленных в них форм указанного правового явления.

Социальные, политические и экономические факторы в международном сообществе влияют на становление и развитие форм оказания межгосударственной взаимопомощи в борьбе с наиболее опасными видами преступлений, но основными видами таких форм были и являются:

- 1) Сотрудничество правоохранительных систем отдельных государств под эгидой органов, учрежденных и сформированных на договорной и иной международно-правовой основе – на сегодняшний день ведущую роль в этом направлении играет Международная организация уголовной полиции – Интерпол;
- 2) Информационный обмен – обмен правоохранительными органами государств информацией, способствующей предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, а также статистической и иной информацией, необходимой для успешного функционирования правоохранительных систем государств;
- 3) Пресечение готовящихся или совершенных преступлений, в том числе путем совместного проведения компетентными органами государств в необходимых случаях специальных операций и оперативно-розыскных мероприятий;
- 4) Выполнение поручений по запросам о правовой помощи и выдаче преступника (экстрадиция) – ведущее направление взаимодействия государств в борьбе с преступностью; в общем виде в данной форме сотрудничества правоохранительные органы выступают от имени государства, осуществляя на основе уголовно-процессуального законодательства и международных договоров расследование преступлений и привлечение виновного лица к уголовной ответственности;
- 5) Обеспечительное направление сотрудничества, включающее взаимное оказание государственными органами разных государств друг другу материально-технической, кадровой, научной и иной помощи в борьбе с преступностью.



Несмотря на то, что каждая из этих форм получила в нормативно-правовых актах большинства государств, существует проблема при реализации такой формы сотрудничества, как направление запросов об оказании правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства. Она осуществляется двумя путями: либо в порядке, установленном соответствующим международным договором (как правило, через специальные уполномоченные органы государств); а при отсутствии такого договора – через Министерство иностранных дел запрашивающего государства. Второй вариант взаимодействия, как показывает практика, не является оперативным, так как связь по каналам дипломатической почты государств требует больших временных затрат. Мы считаем, что для оперативного осуществления запрашиваемой стороной мероприятий по исполнению ходатайств запрашивающей стороны второй экземпляр запроса целесообразно направлять в Национальные центральные бюро Интерпола для последующей передачи по его каналам связи адресатам, поскольку информационный обмен через технические базы данных, которыми располагает Интерпол, осуществляется мгновенно, в отличие от связи посредством почты.

3. Существуют преступные угрозы, которые ставят под угрозу правопорядок в любом государстве, независимо от его государственного строя и местных национальных особенностей. Это угроза транснациональной организованной преступности, которая в связи с всемирным процессом глобализации вышла за пределы отдельных регионов мира. Среди них можно выделить приоритетное направление сотрудничества правоохранительных органов государств в борьбе с преступностью, обусловленное масштабами и скоростью его распространения. Это скоординированная борьба государств с международной нелегальной торговлей оружием. На сегодняшний день уже создана и нормативно-правовая база, и инфраструктура для реализации данной задачи. Однако, как мы считаем, необходим пересмотр приоритетов по данному направлению сотрудничества в пользу реальной помощи

государствам – центрам сосредоточения вооруженной преступности, которая может заключаться в создании международной структуры, которая объединила бы практические усилия государств по борьбе с незаконным оборотом оружия, например, в рамках ОБСЕ.

4. В целом можно говорить об успешном осуществлении международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью. Оно может быть реализовано как в рамках взаимодействия двух отдельных государств, например, исполнение запроса о выдаче лица, виновного совершении преступления, так и в рамках региональных организаций, объединивших государства с целью борьбы с особо опасными преступлениями; к таким организациям можно отнести Международную организацию уголовной полиции, Интерпол, а также Региональную антитеррористическую структуру Шанхайской организации сотрудничества.

Значение международного розыска по линии Интерпола как правового инструмента трудно переоценить – удачно завершившийся розыск дает возможность справедливо наказать виновного, довести до конца признаваемый сейчас уголовной юстицией всех стран принцип неотвратимости ответственности за совершенное преступление. Глобальные информационные базы I-Link и I-24/7, являющиеся основными инструментами работы Интерпола, обеспечивают оперативность его работы. Тем не менее, доступ к информационным базам данных Интерпола требует высокого уровня технической оснащенности правоохранительных органов того или государства, который не все страны (например, страны африканского континента) в силах обеспечить ввиду тяжелого материального положения. Вместе с тем, именно эти государства в первую очередь нуждаются в помощи, которую могли бы оказать правоохранительные органы передовых стран во взаимодействии с правоохранительными органами развивающихся стран. Представляется, что на международном уровне назрела необходимость принятия соответствующих нормативно-правовых актов, которые не только бы провозглашали высокую цель

оказания материально-технической и информационной помощи для борьбы с преступностью нуждающимся в этом государствам, но и закрепляли бы конкретные меры для воплощения этой цели, например, в Уставе Интерпола. Кроме того, образованная для сотрудничества государств в борьбе с преступностью путем объявления лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, МОУП на практике может отказать государству в его просьбе объявить то или иное лицо в розыск. При этом инструмента обжалования решений Интерпола фактически нет, что препятствует реализации конечной цели деятельности Интерпола – арест и выдача разыскиваемых лиц становится невозможной. Представляется, что назрела необходимость выделения в этой организации «апелляционной» структуры, в которую могли бы обратиться компетентные органы государства при несогласии с принятым решением, а также наделения МОУП полномочиями по контролю за взаимодействием государств в сфере международного розыска, который на сегодняшний день отсутствует.

5. Эффективная борьба с преступностью невозможна без оперативного ответа на вновь возникающие угрозы общественным отношениям. Это означает, что такая форма международного сотрудничества правоохранительных органов как проведение совместных профилактических или тактических мероприятий требует систематичности и регулярности, что не всегда находит места в деятельности международных организаций, созданных именно с целью борьбы с преступностью. Например, Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества на протяжении своей истории существования проводит совместные оперативно-профилактические мероприятия с привлечением сил и средств правоохранительных органов государств-участников указанной организации с целью борьбы с организованной преступностью (в первую очередь – с терроризмом). Но указанные мероприятия имеют разовый характер, что не способствует эффективной реализации задач организации. В отличие от такого варианта организации деятельности, плановое и научно-

обоснованное обучение служащих правоохранительных органов стран Азиатско-Тихоокеанского Региона, как нам представляется, позволяет реальному достижению цели правоохранительной деятельности в любом государстве – защите интересов человека, общества и государства.

Таким образом, международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью получило на сегодняшний день обширное развитие; совершенствование его механизмов способно объединить человечество для противостояния угрозам правопорядку в каждом государстве.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1 Устав Организации Объединенных Наций. Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск. XII. 1956. С. 14-47.

2 Конвенция о компьютерных преступлениях от 23 ноября 2001 года. Совет Европы [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/1680081580> (дата обращения: 11.04.2020).

3 Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г. // СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2349.

4 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 17.

5 Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения: 11.04.2020).

6 Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957 г. Совет Европы [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016800645eb> (дата обращения: 11.04.2020).

7 Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1953 года АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900366> (дата обращения: 11.04.2020).

8 Резолюция ГА ООН 72/57 от 4 декабря 2017 года «Проблемы незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во

всех ее аспектах». Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/Res/72/57> (дата обращения: 11.04.2020).

9 Резолюция ГА ООН 60/68 от 8 декабря 2005 года «Устранение негативных гуманитарных последствий незаконного производства, передачи и обращения стрелкового оружия и легких вооружений и их чрезмерного накопления и их последствий для процесса развития». Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/60/68> (дата обращения: 11.04.2020).

10 Резолюция ГА ООН 55/255 от 31 мая 2001 года «Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности». Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/ARES%2055255/55r255r.pdf> (дата обращения 11.04.2020).

11 Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об информационном взаимодействии и обмене информацией в электронном виде по вопросам, относящимся к компетенции органов внутренних дел от 13 декабря 2018 г. // Официальный интернет портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201908060024?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 11.04.2020).

12 Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Чешской Республики о сотрудничестве в области борьбы с преступностью от 08 декабря 2011 г. // Бюллетень международных договоров.2014.№ 4.

13 Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики от 28 июня 2011 г. Документ опубликован не

был [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2571376/> (дата обращения: 11.04.2020) (дата обращения: 11.04.2020). Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 16 августа 2007 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 17. Ст. 2438.

14 Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью от 05 ноября 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2010. № 2.

15 Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской Полицией Организацией от 3 ноября 2003 г. № 655. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=26269123&rnd=5D0B299407C96C338FBE1B3366E19373&req=doc&base=EXP&n=336354&REFDOC=262691&REFBASE=EXP#24jpp5ueknc> (дата обращения: 11.04.2020).

16 Соглашение между государствами – членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре от 07 июня 2002 г. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/upload/iblock/90a/2.pdf> (дата обращения: 12.04.2020).

17 Соглашение о взаимоотношениях министерств внутренних дел в сфере обмена от 03 августа 1992 г. АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901967> (дата обращения: 11.04.2020).

18 Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Молдова от 08 июля 1993 года. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1119061/> (дата обращения: 11.04.2020) (дата обращения: 11.04.2020).

19 Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики

Польша от 20 ноября 1992 г. // Сборник международных соглашений МВД России, М.: Изд-во «СПАРК», 1996.

20 Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Латвийской Республики от 28 августа 1992 г. // Сборник международных соглашений МВД России, М.: Изд-во «СПАРК», 1996.

21 Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Туркменистана от 31 июля 1992 г. // Сборник международных соглашений МВД России, М.: Изд-во «СПАРК», 1996.

22 Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Украины соглашение от 28 февраля 1992 г. // Сборник международных соглашений МВД России, М.: Изд-во «СПАРК», 1996.

23 Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ. Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.

24 Федеральный закон от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказания за нее» // Российская газета. 2004. № 90. ст. 1684.

25 Федеральный закон «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней» от 25 октября 1999 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 43. Ст. 5129.

26 Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. №



## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

27 Агапов, П.В., Иванов Р.С. Международное сотрудничество правоохранительных органов в сфере противодействия террористической деятельности «Исламского государства» / П.В. Агапов, Р.С. Иванов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. №4. С. 187-196.

28 Бацанов, С.Б. Словарь международного права / С.Б. Бацанов, Г.К. Ефимов, В.И. Кузнецов и др. М.: Международные отношения, 1986. 432 с.

29 Беляева, Л.И. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел / Л.И. Беляева. М.: Академия Управления МВД России, 2003. 246 с.

30 Волеводз, А.Г. К вопросу о сущности и содержании международного сотрудничества в борьбе с преступностью / А.Г. Волеводз // Международное уголовное право и международная юстиция. 2007. №1. С. 11-20.

31 Голик, Ю.В. Интеграция в сфере борьбы с преступностью стран АТР (Япония, Китай, США, Россия) в условиях глобализации / Ю.В. Голик // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. №2.С. 183-186.

32 Горяинов, К.К. Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К.К. Горяинова. М.: ИНФРА-М. 2006. 832 с.

33 Гриненко, А. В. Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / А.В. Гриненко. М.: Изд-во НОРМА, 2002. 768 с.

34 Задоян, А.А. Незаконный оборот оружия: международно-правовой аспект / А.А. Задоян. М.: Юрист, 2011. № 14. С.41-46.

35 Илларионова, В.П. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников / В.П. Илларионова, И.В. Путова М.: Кн. мир, 1999. 94 с.

36 Каламкарян, Р.А. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью : учебник для академического бакалавриата / ответ.ред. Р.А. Каламкарян. М.: Издательство Юрайт, 2017. 349 с.

37 Карандашов, И.И. Непосредственное действие норм международных договоров в правовой системе российской федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Карандашов. СПб. 2013. 26 с.

38 Карпец, И.И. Преступления международного характера. / И.И. Карпец М., 1979, 264 с.

39 Кокошина, З.А. Роль Шанхайской Организации сотрудничества в противодействии терроризму и экстремизму на постсоветском пространстве. / З.А. Кокошина // Вестник Московского университета. 2017. №4. С. 97-123.

40 Колосов, Ю.М. Международное право: учебник / под ред. А.Н. Вылегжанина. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 904 с.

41 Комиссина, И. Н. Шанхайская организация сотрудничества / И.Н. Комиссина // Россия в Азии: проблемы взаимодействия. М.: Изд-во Российского института стратегических исследований. 2006. С. 251-316.

42 Ледях, И.А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека / И.А. Ледях // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. №1. С. 137-163.

43 Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть: Учебник. / И.И. Лукашук. М.: Изд-во ВолтерсКлувер, 2005. 517 с.

44 Морозов, Н.А. Преступность и борьба с ней в Японии: Монография / Н.А. Морозов. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 215 с.

45 Тарановский, Ф.В. Энциклопедия права / Ф.В. Тарановский. 3. изд. СПб.: МВД России. С. Петерб. ун-т : Университет, 2001. 552 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ  
ИНСТАНЦИЙ  
И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1 Дело Артура Джиоева. Советский районный суд г. Владикавказа Республики Северная Осетия. URL: [http://sovetsky.wlk.sudrf.ru/modules.php?did=49&name=press\\_dep&op=4](http://sovetsky.wlk.sudrf.ru/modules.php?did=49&name=press_dep&op=4) (дата обращения: 11.04.2020).

2 Информация по жалобе № 4у-0886/2019 от 18 марта 2019 года. Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/cassation-criminal/details/d100de62-0815-4bd8-a336-8b9f4fedf572> (дата обращения: 11.04.2020).

#### РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1 «Граница» - масштабная спецоперация на азербайджано-русской границе. Охи.az [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.oxi.az/criminal/196291> (дата обращения: 11.04.2020).

2 «Черный рынок» оружия: Макаров за 100 долларов. Би-би-си [Электронный ресурс]. [https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121128\\_guns\\_illegal\\_market](https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121128_guns_illegal_market) (дата обращения: 11.04.2020).

3 25 лет со дня образования Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/14461455> (дата обращения: 11.04.2020).

4 В базу Интерпола с «красным углом» внесены около 3 тысяч человек из РФ. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» URL: <https://rg.ru/2020/01/05/v-bazu-interpola-s-krasnym-uglom-vneseny-okolo-3-tysiach-chelovek-iz-rf.html> (дата обращения: 11.04.2020).

5 В Китае принят первый в истории страны закон о борьбе с терроризмом. В Китае принят первый в истории страны закон о борьбе с терроризмом [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2560026> (дата обращения: 12.04.2020).

6 В рамках ШОС впервые началась совместная правоохранительная операция пограничных ведомств Китая и Киргизии. ИнфоШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=14236> (дата обращения: 12.04.2020).

7 В центре Петербурга задержали джихадиста из Средней Азии. Фонтанка.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2016/12/14/020/> (дата обращения: 12.04.2020).

8 Волеводз А.Г. Международная организация уголовной полиции – Интерпол: правовые основы организации и деятельности. Viperson.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=644215&soch=1> (дата обращения: 11.04.2020).

9 Всемирный доклад о наркотиках 2018: опиоидный кризис, растущий уровень употребления рецептурных препаратов, рекордные уровни производства кокаина и героина. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: [https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2018/June/world-drug-report-2018\\_-opioid-crisis--prescription-drug-abuse-expands-cocaine-and-opium-hit-record-highs.html](https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2018/June/world-drug-report-2018_-opioid-crisis--prescription-drug-abuse-expands-cocaine-and-opium-hit-record-highs.html) (дата обращения: 11.04.2020).

10 Выступление руководителя российской делегации – заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации О.В.Сыромолотова на 28-й сессии Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Вена, 20 мая 2019 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/web/guest/vystuplenia-zaavlenia/-/asset\\_publisher/97FOfHiV2r4j/content/id/3653713](https://www.mid.ru/web/guest/vystuplenia-zaavlenia/-/asset_publisher/97FOfHiV2r4j/content/id/3653713) (дата обращения: 11.04.2020).

11 Генпрокурор Чайка снова посетовал на отказы Интерпола в розыске обвиняемых Россией. Рамблер Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/other/40263037-genprokuror-chayka-snova-posetoval-na-otkazy-interpola-v-rozyske-obvinyaemyh-rossiey/?updated> (дата обращения: 11.04.2020).

12 Глава НЦБ Интерпол: Россия продолжит добиваться привлечения Браудера к уголовной ответственности. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/interview/655568> (дата обращения: 11.04.2020).

13 Группа Национального центрального бюро Интерпола МВД РФ по Республике Дагестан. Министерство Внутренних дел по Республике Дагестан [Электронный ресурс]. URL: <https://05.мвд.рф/document/1379859> (дата обращения: 11.04.2020).

14 Для ШОС началась жизнь по уставу. Вести.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=116847&tid=3588> (дата обращения: 12.04.2020).

15 Завершился II Международный форум женщин-полицейских. ГУ МВД России по городу Москве [Электронный ресурс]. URL: <https://77.мвд.рф/news/item/7914972/> (дата обращения: 11.04.2020).

16 Закон Кыргызской Республики от 8 ноября 2006 года № 178 «О противодействии терроризму». Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской республики [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1971> (дата обращения: 12.04.2020).

17 Закон Республики Таджикистан от 16 ноября 1999 года № 845 «О борьбе с терроризмом». Юрист. Параграф онлайн [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30587844#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30587844#pos=0;0) (дата обращения: 12.04.2020).

18 Закон Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 г. №167-П. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/docs/19015> (дата обращения: 12.04.2020). Закон Республики Казахстан «О противодействии терроризму» от 13 июля 1999 года № 416. Антитеррористический центр государственных участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс].

URL: <https://www.cisatc.org/1289/135/155/281/7914> (дата обращения: 12.04.2020).

19 Йемен попросил монархии Персидского залива ввести в страну совместные вооруженные силы. ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1848927> (дата обращения: 11.04.2020).

20 Индийская политика борьбы против джихадистского террора: вызовы и перспективы. Connections: The Quarterly Journal [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения: 12.04.2020).

21 Колокольцев: По каналам Интерпола России выдано свыше 70 обвиняемых. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/10/30/kolokolcev-po-kanalam-interpola-rossii-vydano-svyshe-70-obviniaemyh.html> (дата обращения: 11.04.2020).

22 МВД России приняло участие в глобальной международной операции «Пангея». Министерство внутренних дел Российской Федерации РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/11196614> (дата обращения: 11.04.2020).

23 МВД Таджикистана задержало группу подозреваемых в терроризме. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: [http://ecrats.org/ru/situation/facts/6432?sphrase\\_id=3765](http://ecrats.org/ru/situation/facts/6432?sphrase_id=3765) (дата обращения: 12.04.2020).

24 Население Йемена. Население Земли [Электронный ресурс]. URL: <https://countrysmeters.info/ru/Yemen> (дата обращения: 11.04.2020).

25 Неизвестный Интерпол. Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2004/10/11/interpol/> (дата обращения: 11.04.2020).

26 НЦБ Интерпола МВД России приняло участие в международной операции под эгидой Интерпола «Trigger II». МВ Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/10055705/> (дата обращения: 11.04.2020)

27 О встрече заместителей директора исполкома РАТС ШОС ЛюЦзе и Барчука В.В. с представителем Международной организации уголовной полиции (Интерпол). Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/7429> (дата обращения: 12.04.2020).

28 О проведении совместного антитеррористического учения компетентных органов государств-членов ШОС «Сары-Арка – Антитеррор 2019». Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/cooperation/anti-terror-training/7434> (дата обращения: 12.04.2020).

29 О проведении совместного антитеррористического учения компетентных органов государств-членов ШОС по противодействию использованию сети интернет в террористических, сепаратистских и экстремистских целях «Сямынь-2019». Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/7492> (дата обращения: 12.04.2020).

30 О совместном антитеррористическом учении «Восток – Антитеррор – 2006» проводившемся в рамках ШОС. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/36> (дата обращения: 12.04.2020).

31 Об участии в XV Всероссийском специализированном форуме «Современные системы безопасности – Антитеррор». Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://ecrats.org/ru/news/7426> (дата обращения: 12.04.2020).

32 Одиннадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, 18–25 апреля 2005 года. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/CONF.203/15> (дата обращения: 11.04.2020).

33 Оружейный рынок Йемена. Институт Ближнего Востока [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=10136> (дата обращения: 11.04.2020).

34 Основные направления деятельности Международной организация уголовной полиции – Интерпол и перспективы полицейского сотрудничества. МГИМО. Университет МИД России [Электронный ресурс]. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/477/477b632a5042fd50f7fb1a293f30918d.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).

35 От Интерпола не сбежишь. ФГБУ «Редакция «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/09/26/prokorpchuk.html> (дата обращения: 11.04.2020).

36 Откуда ИГИЛ берет оружие. IHODL [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.ihodl.com/analytics/2015-12-01/otkuda-igil-beret-oruzhie/> (дата обращения: 11.04.2020).

37 Пакистан: борьба за ужесточение антитеррористического законодательства // AntiterrorToday [Электронный ресурс]. URL: <http://antiterrortoday.com/antiterror/sistema-mer-borby-s-terrorizmom-po-stranam/at-v-pakistane/7170-pakistan-borba-za-uzhestochenie-antiterroristicheskogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 12.04.2020).

38 Подведены итоги международной антинаркотической операции «Канал «Западный заслон». Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/10401122> (дата обращения: 11.04.2020).

39 Почему не всегда нужно верить новостям о международном розыске. ПРАВО.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/review/view/95609/> (дата обращения: 12.04.2020).

40 При участии ПАТС ШОС в 2016 году предотвратили 16 терактов. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170609/1496179857.html> (дата обращения: 12.04.2020).



41 Проверенный товар: какие страны покупают у России вооружения и военную технику. ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/1792767> (дата обращения: 11.04.2020).

42 Роль и место международного розыска в сотрудничестве государств в борьбе с преступностью. ЮрКлуб [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1003/2.html> (дата обращения: 11.04.2020).

43 Роль Шанхайской организации сотрудничества в противодействии угрозам мира и безопасности. Организация Объединенных наций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21818> (дата обращения: 12.04.2020).

44 Российско-китайская тренировка «Сотрудничество-2016» завершилась. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://rosgvard.ru/ru/page/index/zakrytie-rossijskokitajskoj-kompleksnoj-taktikospecialnoj-trenirovki-sotrudnichestvo2016> (дата обращения: 12.04.2020).

45 Россия сохранила второе место по экспорту вооружений. Рамблер/новости [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/troops/43573836-rossiya-sohranila-vtoroe-mesto-po-eksportu-vooruzheniy/> (дата обращения: 11.04.2020).

46 Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. АО «Кодекс [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902227127> (дата обращения: 11.04.2020).

47 Спецслужбам стран ШОС удалось предотвратить ряд терактов. Региональная антитеррористическая структура ШОС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=20910> (дата обращения: 12.04.2020).

48 Страны ШОС за год задержали более 150 человек, разыскиваемых за терроризм. Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/633879> (дата обращения: 12.04.2020).

49 Стрелковое оружие так же опасно, как и оружие массового уничтожения. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/events/smallarms2006/backgroundunder.htm> (дата обращения: 11.04.2020).

50 Теракт одной левой. Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3026251> (дата обращения: 11.04.2020).

51 Террористы не пройдут. Красная Звезда [Электронный ресурс]. URL: [http://old.redstar.ru/2008/09/10\\_09/1\\_07.html](http://old.redstar.ru/2008/09/10_09/1_07.html) (дата обращения: 12.04.2020)

52 Факультет подготовки иностранных специалистов Московского университета МВД России. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя [Электронный ресурс]. URL: <https://мосу.мвд.рф/document/3333808> (дата обращения: 11.04.2020).

53 About Notices. ICPO Interpol [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/How-we-work/Notices/About-Notices> (дата обращения: 12.04.2020).

54 Dataexchange ICPO INTERPOL [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/INTERPOL-expertise/Data-exchange/I-24-7> (дата обращения: 11.04.2020)

55 Dr. Dana Sharam. Beyond Retroactivity to Realizing Justice: A Theory on the Principle of Legality in International Criminal Law Sentencing. SSRN's eLibrary [Электронный ресурс]. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1347126](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1347126) (дата обращения: 11.04.2020).

56 Fault lines Tracking armed violence in Yemen. SmallArmsSurvey [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/G-Issue-briefs/SAS-Yemen-AVA-IB1-ENG.pdf> (дата обращения: 11.04.2020).

57 INTERPOL History. ICPO Interpol [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interpol.int/About-INTERPOL/History> (дата обращения: 11.04.2020).

58 Operations conducted by the Firearms Programme have targeted firearms trafficking hotspots and have unraveled the link between organised crime and terrorism. ICPO Interpol [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/CONF.203/15> (дата обращения: 11.04.2020).

59 Strategic Framework 2017 2020. ICPO Interpol [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/Who-we-are/Strategy/Strategic-Framework-2017-2020> (дата обращения: 11.04.2020).

60 The Constitution of the ICPO-INTERPOL adopted by the General Assembly at its 25<sup>th</sup> session (Vienna, 1956). ICPO INTERPOL [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/content/download/590/file/Constitution%20of%20the%20ICPO-INTERPOL-EN.pdf> (дата обращения: 11.04.2020)

61 Yemen Gun Facts, Figures and the Law. Gunpolicy [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gunpolicy.org/firearms/region/yemen> (дата обращения: 11.04.2020).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1 – Правоохранительные органы (центральные органы), через которые направляется запрос о производстве процессуальных действий (правовой помощи).

Государственный орган, через который направляется запрос о производстве процессуальных действий	Вопросы компетенции
1	2
Через Верховный Суд РФ	Вопросы судебной деятельности Верховного Суда РФ
Министерство юстиции РФ	Вопросы, связанные с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда РФ
Следственный комитет РФ, Министерство внутренних дел РФ, Федеральную службу безопасности РФ	По уголовным делам, находящимся в их производстве
Генеральная прокуратура РФ	В остальных случаях
Запрос и прилагаемые к нему документы переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются.	

Таблица 2 – Территориальные и иные органы, уполномоченными на осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами государств – участников Минской Конвенции 1993 года.

<p>Территориальные и иные органы, уполномоченными на осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами государств – участников Минской Конвенции 1993 года, являются:</p>
<p>Территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации</p>
<p>Следственные органы Следственного комитета Российской Федерации по субъектам Российской Федерации и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации</p>
<p>Территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации на окружном, межрегиональном и региональном уровнях</p>
<p>Территориальные органы безопасности, органы безопасности в войсках и пограничные органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации</p>